

Treść zapytań wraz z odpowiedziami
Zmiana treści SIWZ
Zmiana terminu składania i otwarcia ofert

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu na świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, zwrotu przesyłek niedoręczonych oraz usługi odbioru przygotowanych do nadania przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:

Pytanie 1: Wykonawca (...) zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie zapisów dotyczących obszarów (ulic) obejmujących poszczególne dzielnice miasta. Ogólnie dostępna mapa <http://www.lublin.eu/rady-dzielnice/dzielnice/> jest nieprecyzyjna i budzi poważne wątpliwości Wykonawcy związane

1. z przynależnością ulic do poszczególnych dzielnic: np. aleja Spółdzielczości Pracy, ul. Długa, ul. Wyzwolenia, ul. Krasińskiego, ul. Ułanów i wiele innych.
2. granicami poszczególnych dzielnic - konkretnie, które ulice i w jaki sposób przynależą do dzielnicy np. Rury czy Konstantynów, Szerokie czy Sławinek, Konstantynów czy Czuby Północne, Dziesiąta czy Kośminek itd.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o doprecyzowanie obszarów poszczególnych dzielnic miasta Lublin.

Ad. 1:

W związku ze zgłoszonymi przez Wykonawcę wątpliwościami i nieprecyzyjnymi zapisami na przytoczonej ogólnodostępnej stronie internetowej opisującej organizację poszczególnych dzielnic, Zamawiający informuje, że zapisy SIWZ nie wykluczają sytuacji, w której ulice wskazane na ww. stronie jako graniczne między poszczególnymi dzielnicami będą traktowane jako mogące przynależeć do obu dzielnic między, którymi są położone.

Pytanie 2: W załączniku nr 1 do SIWZ § 2 ust. 12 Zamawiający wymaga przedłożenia „aktualnego wykazu punktów awizacyjnych, o których mowa w ust 10” zmodyfikowany załącznik stanowi załącznik nr 3 do Umowy „Wykaz punktów awizacyjnych Wykonawcy” (...) zwraca uwagę, iż zmodyfikowany załącznik punktów awizacyjnych dotyczy tylko terenu miasta Lublin, natomiast w ust. 10 pkt 3 załącznika nr 1 do SIWZ jest mowa o punktach awizacyjnych na terenie każdej innej niż Lublin gminy w Polsce. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedłożenia punktów awizacyjnych zlokalizowanych tylko na terenie Lublina.

(...) wnosi o jednoznaczne określenie wymogów w zakresie wykazu punktów awizacyjnych.

Ad. 2:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r. poz. 2164) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 2 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„Aktualny wykaz punktów awizacyjnych, o których mowa w ust. 10 pkt. 1 stanowi załącznik nr 3 do Umowy – „Wykaz punktów awizacyjnych.”

2) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 2 ust. 10 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„każdy punkt awizacyjny, o którym mowa w pkt 1 i 3:

- a) musi być odpowiednio oznaczony nazwą Wykonawcy – przez co Zamawiający rozumie oznakowanie punktu awizacyjnego w sposób widoczny, tj. nazwą bądź logo Wykonawcy umieszczonym w miejscu jednoznacznie wskazującym na placówkę Wykonawcy,
- b) musi zapewniać prawidłowe zabezpieczenie przesyłek przed dostępem osób trzecich, w szczególności gwarantować zachowanie tajemnicy pocztowej i ochronę danych osobowych,
- c) jeśli punkt awizacyjny Wykonawcy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna niż świadczenie usług pocztowych działalność gospodarcza lub usługowa, to lokal musi mieć wyodrębnione stanowisko obsługi klientów do świadczenia usług pocztowych, oznaczone w sposób widoczny nazwą lub logo Wykonawcy i zapewniające zabezpieczenie przesyłek przed dostępem osób trzecich oraz zachowanie tajemnicy pocztowej i ochronę danych osobowych.”

Pytanie 3: (...) zwraca się z wnioskiem o złagodzenie stanowiska Zamawiającego wyrażonego w wyjaśnieniach treści SIWZ opublikowanych w dniu 8 marca 2016 r. w zakresie wymogów dotyczących lokalizacji placówek pocztowych w poszczególnych dzielnicach miasta Lublin.

(...) wnosi o dopuszczenie wskazania punktów awizacyjnych, które znajdują się na granicy lub w bezpośrednim sąsiedztwie poszczególnych dzielnic.

Przykładem może być obszar dzielnicy Ponikowda - Wykonawca dysponuje placówką pocztową przy (...) natomiast wg podziału administracyjnego miasta ogólnie dostępna mapa <http://www.lublin.eu/rady-dzielnic/dzielnice> nie da się zweryfikować czy podany adres przynależy do dzielnicy Ponikwoda czy innej graniczącej z nią. Bardzo podobna sytuacja dotyczy placówki Wykonawcy znajdującej się przy ul.(...) budynek, w którym zlokalizowana jest placówka wykonawcy znajduje się na granicy dzielnicy Ponikwoda i Kalinowszczyzna.

Ad. 3:

Zamawiający informuje, że posiadanie przez Wykonawcę określonej we wzorze umowy liczby punktów awizacyjnych w granicach administracyjnych miasta Lublin ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Wymaganie to zostało określone w celu umożliwienia adresatowi odbioru (wydania) niedoręczonej pod wskazany adres awizowanej przesyłki rejestrowanej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

W odpowiedzi na zapytanie informuję, że Zamawiający dopuszcza sytuację, w której ulice wskazane na ww. stronie i w zapytaniu Wykonawcy, jako graniczne między poszczególnymi dzielnicami będą traktowane jako mogące przynależeć do obu dzielnic, między którymi są położone - pod warunkiem, że ma to wpływ na określenie lokalizacji punktów awizacyjnych posiadających adresy przy tych ulicach, które to punkty umożliwiają odbiór przesyłek adresatom obu dzielnic.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r. poz. 2164) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 2 ust. 10 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„w [liczba punktów wskazana w ofercie, nie mniej niż 36] punktach awizacyjnych zlokalizowanych w granicach administracyjnych miasta Lublin, w wymienionych niżej dzielnicach, w których – wg wykazu na dzień 30 września 2015 r. liczba mieszkańców jest większa niż 5 000, z zastrzeżeniem, że w dzielnicach, w których liczba mieszkańców przekracza 10 000 powinno być zlokalizowanych co najmniej 2 punkty awizacyjne (dane ze strony BIP Urzędu Miasta Lublin - „Mieszkańcy wg dzielnic pobyt stały 30.09.2015.pdf” - dostępne pod adresem:

[http://bip.lublin.eu/bip/um/index.php?t=20\)0&id=202632](http://bip.lublin.eu/bip/um/index.php?t=20)0&id=202632) - w przypadku punktów położonych przy ulicach granicznych między dzielnicami, które to punkty posiadają adres przy tej ulicy granicznej i umożliwiają odbiór przesyłek adresatom dzielnic, które są przez nie oddzielane, dopuszcza się wykazanie tych punktów jako właściwych dla wszystkich przyległych do nich dzielnic, których adresatów obsługują):

- Bronowice (14 966),
- Czechów Południowy (24 249),
- Czechów Północny (16 827),
- Czuby Południowe (17 976),
- Czuby Północne (27 611),
- Dziesiąta (22 190),
- Felin (6 875),
- Kalinowszczyzna (23 362),
- Konstantynów (8 182),
- Kośminek (13 224),
- Ponikwoda (12 945),
- Rury (30 572),
- Sławin (11 235),
- Sławinek (7 245),
- Śródmieście (20 370),
- Tatary (12 576),
- Węglin Południowy (7 424),
- Wieniawa (12 473),
- Wrotków (14 743);”

Pytanie 4: Wykonawca wnosi o szczegółowe doprecyzowanie krajów przeznaczenia przesyłek zagranicznych zarówno przesyłek rejestrowanych (poz. 1.86 do 1.97) jak i przesyłek nierejestrowanych (poz. 1.74 -1.85 formularza cenowego).

Art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanego przedmiotu zamówienia w sposób **jednoznaczny i wyczerpujący**, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, **uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty**.

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę iż usługi w obrocie międzynarodowym realizowane są w oparciu o umowy z innymi operatorami działającymi na rynkach lokalnych oraz w oparciu o akty prawne, które sam Zamawiający przytacza w paragrafie § ust. 2 pkt 1 ppkt a, b, c wobec powyższego tylko precyzyjne określenie krajów przeznaczenia dla przesyłek zagranicznych daje operatorom pocztowym możliwość należytego skalkulowania oferty.

Przytoczony art. 29 ust. 1 ustawy Pzp służy także realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 tejże ustawy.

Ad. 4:

Zamawiający informuje, że co do konkretnych krajów przeznaczenia przesyłek zagranicznych, na podstawie dotychczasowej wysyłki, posiada szacunkowe dane o przesyłkach listowych w obrocie zagranicznym. Przesyłki nadawane mogą być w szczególności do krajów europejskich i spoza obszaru Europy, takich jak: Armenia, Australia, Austria, Belgia, Luksemburg, Białoruś, Bułgaria, Chiny, Czechy, Turcja, Grecja, Dania, Estonia, Francja, Finlandia, Hiszpania, Irlandia, Izrael, Japonia, Kanada, Litwa, Kazachstan, Łotwa, Mołdawia, Niemcy, Peru, Norwegia, Rosja, Stany Zjednoczone, Szwecja, Ukraina, Węgry, Szwajcaria, Włochy, Portugalia, Wielka Brytania.

Ponadto Zamawiający posiada informacje o krajach przeznaczenia dla przesyłek – paczka pocztowa w obrocie zagranicznym. Są to kraje europejskie i kraje spoza obszaru Europy. Dane jakimi dysponuje Zamawiający z ostatnich 2 lat wskazują na wysyłkę paczek pocztowych do krajów w Europie takich jak: Ukraina, Holandia, Rumunia, Turcja, Wielka Brytania, Włochy. Do krajów pozaeuropejskich takich jak: Armenia, Gruzja, Stany Zjednoczone Ameryki, Kanada, Peru, Izrael.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że kraje wymienione w obu przypadkach powyżej nie stanowią zamkniętego katalogu, w związku z czym może zaistnieć potrzeba wysyłki przesyłek do innych niewymienionych wyżej krajów w Europie i poza jej obszarem.

Pytanie 5: W związku z odpowiedziami udzielonymi na pytanie 9, 21 wykonawca informuje przesyłki realizowane w obrocie zagranicznym są usługami z deklarowanym, a nie gwarantowanym terminem doręczenia. (...) nie ma za granicą własnej służby doręczeniowej, własnej sieci, lecz korzysta z usług operatorów zagranicznych, na zasadach opracowywanych przez wiele lat w drodze umów międzynarodowych.

Usługi zagraniczne są realizowane w oparciu o międzynarodowe zobowiązania krajów członkowskich zrzeszonych w Światowym Związku Pocztowym (obecnie zrzeszonych jest ponad 140 krajów). Rzeczpospolita Polska (a nie tylko (...)) ratyfikowała w 2014 r. Światową Konwencję Poczтовую, która została opublikowana w dniu 02.10.2015 r. w Dzienniku Ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1522) - Regulamin Generalny Światowego Związku Pocztowego wraz z załącznikiem - Regulaminem wewnętrznym Kongresów, Światowa Konwencja Poczтовая wraz z Protokołem końcowym, Porozumienie dotyczące

pocztowych usług płatniczych, sporządzone w Dausze dnia 11 października 2012 r. Odpowiedzialność operatorów pocztowych w obrocie międzynarodowym jest uregulowana właśnie w tych przepisach. Zgodnie z art. 23 ust. 1.5 Światowej Konwencji Pocztovej „Kwoty wypłacanego odszkodowania nie mogą być wyższe od kwot podanych w Regulaminie poczty listowej i w Regulaminie dotyczącym paczek pocztowych”, zatem odpowiedzialność operatorów zagranicznych nie może być wyższa niż określona w Konwencji i Regulaminach.

1.5 Kwoty wypłacanego odszkodowania nie mogą być wyższe od kwot podanych w Regulaminie poczty listowej i w regulaminie dotyczącym paczek pocztowych.

1.7 Wszystkie postanowienia dotyczące odpowiedzialności wyznaczonych operatorów są ścisłe, obowiązkowe i wyczerpujące. Wyznaczeni operatorzy nie ponoszą w żadnym przypadku odpowiedzialności - nawet w przypadku poważnej winy (poważnego błędu) - poza limitami ustalonymi w Konwencji i Regulaminach.

Z kolei przykładowo w Regulaminie Poczty Listowej (Bern 2103) wskazano w artykule RL 159 ust. 4, że kwota odszkodowania w przypadku zaginięcia, całkowitego ograbienia lub całkowitego uszkodzenia przesyłki poleconej wynosi 30 SDR (DTS). Oznacza to odpowiedzialność na poziomie ok. 170 zł.

Artykuł RL 159

Stosowanie odpowiedzialności wyznaczonych operatorów

3. Wyznaczony operator, w służbie którego miało miejsce zaginięcie, ograbienie, uszkodzenie lub zwrot bez podania przyczyny, powinien zdecydować, zgodnie z ustawodawstwem swego kraju, czy to zaginięcie, ograbienie, uszkodzenie lub zwrot bez podania przyczyny przypisuje się okolicznościom związanym z działaniem siły wyższej. O okolicznościach tych powiadamiany jest wyznaczony operator kraju nadania, jeśli sobie tego życzy.

4. Kwota odszkodowania przewidziana w artykule 23 ustęp 2 punkt 1 Konwencji w przypadku zaginięcia, całkowitego ograbienia lub całkowitego uszkodzenia przesyłki poleconej wynosi 30 SDR (DTS). W przypadku zaginięcia, całkowitego ograbienia lub całkowitego uszkodzenia poleconego worka M odszkodowanie wynosi 150 SDR (DTS). Uiszczone przez nadawcę przy nadaniu przesyłki opłaty i należności, z wyjątkiem opłaty za polecenie, dodaje się do tych wartości w celu określenia ogólnej kwoty należnego odszkodowania.

5. Kwota odszkodowania przewidziana w artykule 23 ustęp 2 punkt 2 Konwencji w przypadku częściowego ograbienia lub częściowego uszkodzenia przesyłki poleconej nie może być wyższa od kwoty podanej w ustępie 4 w przypadku zaginięcia, całkowitego ograbienia lub całkowitego uszkodzenia przesyłki poleconej.

(...), jako członek Światowego Związku Pocztovej nie może jednostronnie zmieniać powszechnie obowiązujących umów międzynarodowych, a tym samym zobowiązywać operatorów innych krajów do realizowania usług z gwarantowanym terminem dla przesyłek listowych i paczek w obrocie zagranicznym.

Przedstawione w § 9 ust 7-8 Załącznika nr 1 do SIWZ przez Zamawiającego kary umowne przewidują odpowiedzialność Wykonawcy m.in. za naruszenie określonych terminów

doręczeń przesyłek, które są sprzeczne z postanowieniami Światowej Konwencji Pocztovej oraz Regulaminu Poczty Listowej.

Sprzeczne z postanowieniami Światowej Konwencji Pocztovej jest również określenie przez Zamawiającego kary umownej § 9 ust 12 Załącznika nr 1 do SIWZ za m.in. brak wyraźnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, skoro przepisy międzynarodowe dopuszczają dokonanie potwierdzenia doręczenia przesyłki przez pracownika operatora pocztowego kraju przeznaczenia przesyłki. Również z przepisów międzynarodowych nie wynika odpowiedzialność z tytułu niedoręczenia Nadawcy zwrotnego potwierdzenia odbioru. W przypadkach zaginięcia zpo - sporządzany jest duplikat, bez wypłaty kary umownej, bez odszkodowania i bez możliwości regresu w stosunku do administracji pocztowej kraju przeznaczenia.

W związku z powyższym, oczekiwania Zamawiającego realizacji usług w obrocie zagranicznym niezgodnie z przepisami międzynarodowymi, a jednocześnie powoływanie się na międzynarodowe przepisy pocztowe stanowią o naruszeniu art. 29 ust. 1 i 2 Pzp poprzez niejednoznaczny i naruszający uczciwą konkurencję opis przedmiotu zamówienia.

Ad. 5:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r. poz. 2164) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 1 ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„przesyłka pocztowa będąca przesyłką najszybszej kategorii to przesyłka pocztowa – zwana także przesyłką priorytetową – która powinna być doręczona adresatowi nie później niż:

- a) w 2. dniu roboczym po dniu nadania (D+1) w obrocie krajowym,
- b) w 4. dniu roboczym po dniu nadania (D+3) w obrocie zagranicznym dla przesyłek nadanych do krajów europejskich,
- c) w 6. dniu roboczym po dniu nadania (D+5) w obrocie zagranicznym dla przesyłek nadanych poza kraje europejskie;

Przesyłki zagraniczne (nie będące usługami kurierskimi) realizowane są w oparciu o deklarowane terminy doręczenia.”

2) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 2 ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„będących przesyłkami najszybszej kategorii adresatowi nie później niż:

- a) w 2. dniu roboczym po dniu nadania (D+1) w obrocie krajowym,
- b) w 4. dniu roboczym po dniu nadania (D+3) w obrocie zagranicznym dla przesyłek nadanych do krajów europejskich,
- c) w 6. dniu roboczym po dniu nadania (D+5) w obrocie zagranicznym dla przesyłek nadanych poza kraje europejskie;

Przesyłki zagraniczne (nie będące usługami kurierskimi) realizowane są w oparciu o deklarowane terminy doręczenia.”

3) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy, wykreślenie treści § 9 ust. 7 i 8, przy czym wszystkie kolejne ustępy otrzymują odpowiednio numerację wg kolejności.

4) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy w związku z wykreśleniem treści § 9 ust. 7 i 8 we wzorze umowy, § 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„Strony uzgadniają, że w przypadku nieprzekazania przez Wykonawcę do siedziby Zamawiającego „zwrotnego potwierdzenia odbioru”, zgodnie z wymogami określonymi w § 2 ust. 9, Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzania na wniosek Zamawiającego postępowania wyjaśniającego i udzielania na piśmie odpowiedzi Zamawiającemu w terminie 14 dni od dnia wniesienia wniosku. Wszczęcie postępowania wyjaśniającego nie wyłącza naliczenia kary z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy, o której mowa w § 9 ust. 11.”

5) załącznik nr 1 do SIWZ – Wzór umowy § 9 ust. 12 (po zmianie numeracji § 9 ust. 10) otrzymuje brzmienie:

„10. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na nieprawidłowym doręczaniu przesyłek rejestrowanych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w obrocie krajowym, o którym mowa w § 2 ust. 8, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za każde stwierdzone naruszenie karę umowną w wysokości 50 zł (pięćdziesiąt złotych). W szczególności, zobowiązanie do zapłaty kary umownej z tego tytułu będzie powstawać w przypadku wadliwości, polegającej na:

- 1) braku lub nieprawdziwej adnotacji o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę;
- 2) braku wyraźnego, czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby;
- 3) braku wyraźnego wskazania miejsca pozostawienia przesyłki niedoręczonej;
- 4) braku adnotacji o dacie i miejscu pozostawienia zawiadomienia o miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej;
- 5) braku adnotacji o dwukrotnym awizowaniu, ze wskazaniem dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania;
- 6) braku lub nieprawdziwej adnotacji o przyczynie niedoręczenia przesyłki;
- 7) braku własnoręcznego podpisu osoby doręczającej;
- 8) wielokrotnym poprawieniu danych w tym dat na zwrotnym potwierdzeniu odbioru uniemożliwiającym ustalenie stanu faktycznego.”

Pytanie 6: Przedstawione w § 9 ust 12 Załącznika nr 1 do SIWZ przez Zamawiającego kary umowne przewidują odpowiedzialność Wykonawcy za nieprawidłowe doręczenie przesyłek ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru wobec czego wnosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości

- a) jak powinno być prawidłowo wypełnione zwrotne potwierdzenie odbioru? – Czy jeśli adresat podpisze się nieczytelnie, pracownik Wykonawcy może opisać tę osobę?
- b) Kim jest osoba uprawniona do odbioru korespondencji nadawanej w trybach?
- c) Czy w przypadku błędnego wpisania daty przez adresata przesyłki, pracownik Wykonawcy może ją poprawić i parafować?
- d) Czy dopuszczalny jest odbiór potwierdzeń odbioru w dniu następnym?
- e) Czy w przypadku osób niepiśmiennych, wystarczającym będzie postawienie 3 krzyżyków do pokwitowania przesyłki za zwrotnym potwierdzeniem odbioru?

- f) Jak należy postępować w przypadku przesyłek, w adresie, których wystąpił błąd w adresie -pomyłony został numer domu z numerem mieszkania?
- g) Jak należy postępować w przypadku przesyłek, w których występują błędy literowe np.: „Wisław -Wiesława”

Ad. 6:

Zamawiający wyjaśnia, że kwestie związane z prawidłowym doręczeniem przesyłek ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru uregulowane są w przepisach rozdziału 8 Kodeksu postępowania administracyjnego, ewentualnie w przypadku pism wysyłanych w trybie postępowania przed organem podatkowym w przepisach rozdziału 5 Ordynacji podatkowej.

Obowiązek pokwitowania odbioru pisma odnosi się do wszystkich osób odbierających pismo. W wypadku osób fizycznych osobą odbierającą pismo jest adresat pisma lub dorosły domownik, sąsiad albo dozorca domu lub pełnomocnik albo przedstawiciel strony, zaś w odniesieniu do jednostek organizacyjnych - osoba upoważniona do odbioru pism.

Do sytuacji opisanych przez Wykonawcę odnoszą się w szczególności przepisy art. 46 § 1 i 2 KPA oraz art. 152 § 1 Ordynacji podatkowej. Na ich podstawie można stwierdzić, że jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu. Zaś wskazanie osoby odbierającej pismo polega na podaniu imienia i nazwiska tej osoby oraz określeniu, czy jest to adresat, jego dorosły domownik (żona, mąż, syn itd.), sąsiad lub dozorca domu.

W przypadku gdy brak czytelnego podpisu (z podaniem imienia i nazwiska), w orzecznictwie można spotkać się z twierdzeniem, że nie oznacza to tym samym, że doręczenie w postępowaniu administracyjnym jest nieskuteczne, skoro przepis art. 46 k.p.a. wymaga, ażeby potwierdzający pismo potwierdził jego odbiór swoim podpisem i datą. (II OSK 1065/11, LEX nr 1234048). Nie stoi to też na przeszkodzie, aby doręczający mógł dodatkowo wskazać osobę odbierającą pismo w sposób opisany powyżej.

W związku z tym, iż wpisanie daty przez doręczyciela jest określone co do zasady tylko do sytuacji, w których daty takiej „nie było” w przypadku błędnego wpisania daty odbioru przez adresata doręczyciel powinien raczej dodać faktyczną datę jako adnotację o terminie doręczenia opatrując ją swoim podpisem, bez ingerencji w treść zapisów adresata.

W związku z wystąpieniem sytuacji określonych jako błędy w adresie, kiedy pomyłony został numer domu z numerem mieszkania oraz błędy literowe (np. „Wisław-Wiesława), Zamawiający stoi na stanowisku, że jeżeli w takich przypadkach da się ustalić bez wątpliwości właściwą osobę i właściwy adres to należy uznać te błędy za oczywiste omyłki pisarskie i zastosować ogólne zasady dotyczące doręczeń opisane powyżej.

W załączeniu aktualnie obowiązujący załącznik nr 1 do SIWZ- Wzór umowy

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015r. poz. 2164) Zamawiający dokonał zmiany pkt. 11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymał następujące brzmienie:

„11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 8.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia **29-03-2016 r. do godz. 12:30** na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia **29-03-2016 r. o godzinie 13:00.**”.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Paszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych