


**Potencjalny skład gatunkowy awifauny i
chiropterofauny zasiedlającej budynku w okresie
lęgowym w VI Liceum Ogólnokształcącym (ul.
Mickiewicza 36) w Lublinie
- wstępne wskazania harmonogramu prac i wstępne
sposoby kompensacji niszczenia siedlisk lęgowych**

Wykonano na zlecenie **Gminy Lublin** z siedzibą w Lublinie Plac Łokietka 1, 20-109
Lublin

Autor: 
dr Grzegorz Grzywaczewski
Katedra Zoologii, Ekologii Zwierząt i Łowiectwa
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie
ul. Akademicka 13
20-950 Lublin
tel. 698 864 099
e-mail: grzegorz.grzywaczewski@up.lublin.pl

Lublin, 2012 r.

I. WSTĘP

Do końca 2011 roku, w kraju - (www.komisjafaunistyczna.pl – dostęp 26.06.2012 r.) – stwierdzono 450 gatunków ptaków, a większość z nich podlega ochronie gatunkowej – w tym wszystkie gatunki ptaków związane z budynkami. Poza tym, w Polsce stwierdzono występowanie 25 gatunków nietoperzy – wszystkie podlegają ochronie ścisłej (Rozporządzenie Ministra Środowiska 2011).

Kilka gatunków ptaków i nietoperzy zasiedlają budynki, w których rozmnażają się. Pierwotnie zasiedlały one, szczeliny i półki skalne, a od czasu rozwoju budownictwa – zwłaszcza murowanego – ptaki i nietoperze zasiedlają budynki.

W ostatnich kilkunastu latach, zwiększyła się liczba remontowanych budynków, a funkcjonowanie dzikich populacji zwierząt tam występujących, jest ograniczane. Ze względu na to, że większość gatunków ptaków i nietoperzy, które zasiedlają budynki to gatunki chronione, istnieje konieczność kompensacji utraty siedlisk lęgowych (Wylegała i inni 2008, 2009; Luniak 2010; Grzeniewski, Kowalski)

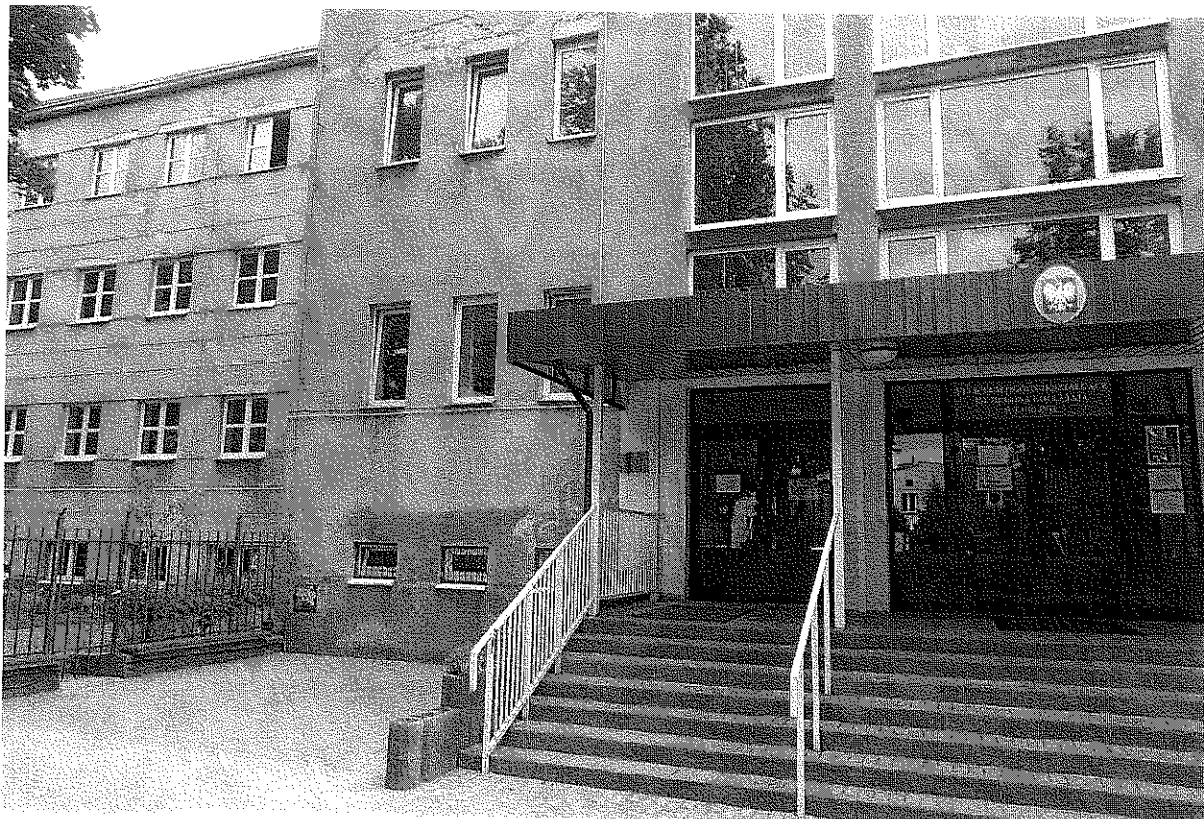
II. METODY

Inwentaryzację przeprowadzono w okresie 21-28.02.2012 roku w oparciu o kontrole poszczególnych budynków, a każdy z nich był opisywany pod kątem dostępności dla ptaków i nietoperzy. Opisywano i dokumentowano istniejące otwory, szczeliny, pęknięcia, nisze, pulki, na poszczególnych częściach budynku, tj.: dach, stopodach, strych, ściany zewnętrzne. Poza tym odnotowywano występujące gatunki, oceniano liczebność potencjalnych gatunków oraz określano wstępną liczbę i rodzaj budek lęgowych dla poszczególnych zwierząt. Poza tym, wstępnie określono wskazania harmonogramu prac i wstępne sposoby kompensacji niszczenia siedlisk lęgowych.

III. WYNIKI INWETARYZACJI

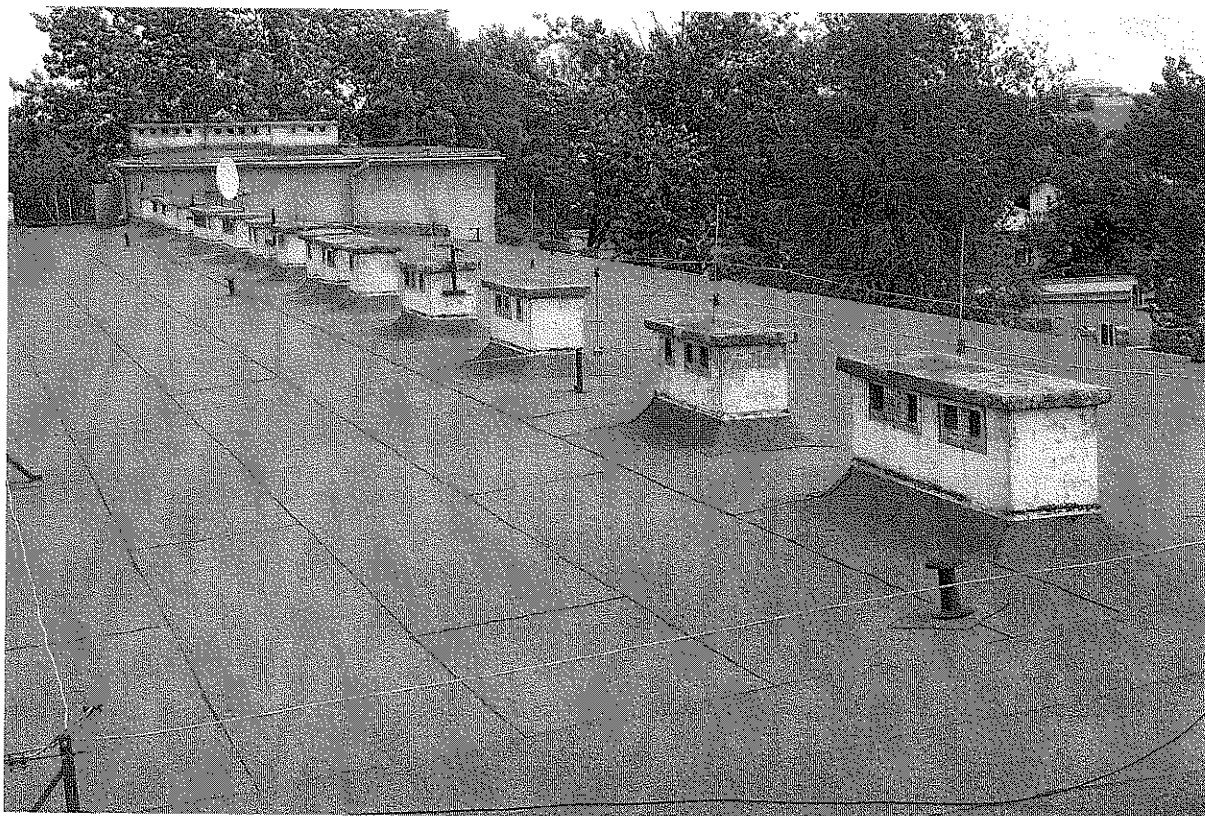
VI Liceum Ogólnokształcącym (ul. Mickiewicza 36) w Lublinie

Inwentaryzacja została przeprowadzona na budynku szkoły (fot. 1) oraz przyległej sali gimnastycznej. Tereny otaczające budynki to: osiedla domów jednorodzinnych, boisko i szalki komunikacyjne.



Fot. 1. Wejście do VI Liceum Ogólnokształcącego (ul. Mickiewicza 36) w Lublinie w
Lublinie w czerwcu 2012 roku

Dach. Na pokrytym papą dachu, istnieją kominy wentylacyjne, które są zabezpieczone kratkami (fot. 2) – liczna otworów wlotowych do kominów to około 120. Otwory potencjalnie mogą być zasiedlone przez nietoperze, kawki, pójdkę lub płomykówkę.



Fot. 2. Widok kominów zabezpieczonych kominów wentylacyjnych na dachu

Stopodach – brak.

Strych. Na budynku szkoły, istnieje strych, który jest dostępny dla zwierząt. Na strych zwierzęta mogą się dostawać przez otwory wentylacyjne i szczeliny. W trakcie kontroli strychu, stwierdzono: 1 gniazdo jerzyka z 3 pisklętami (fot. 3) i 1 gniazdo jerzyka z resztami jaj i skorupki, 8 gniazd kawki, 1 wypływkę pójdzki oraz spore ilości odchodów nietoperzy.



Fot. 3. Gniazdo jerzyka z 3 pisklętami i dorosłym osobnikiem

Ściany zewnętrzne. W ścianach północnych, południowych, stwierdzono co najmniej 12 otworów wlotowych na strych (fot. 4). W 2 otworach stwierdzono 2 pary wróbli.



Fot. 4. Widok kawki w otworze wlotowym na strych

Piwnice. Brak.

Stwierdzone gatunki podczas kontroli – jerzyk – 2 gniazda, kawka – 8 gniazd, pójdzka (1 wypluwka), wróbel – 2 pary.

Wstępna ocena liczebności potencjalnych i lęgowych gatunków: wróbel – 2 pary, jerzyk – 2-3 pary, pójdzka – 1 para, nietoperze – kolonia lęgowa na strychu oraz kilka-kilkanaście osobników na w szczelinach ścian.

IV. Wstępne sposoby kompensacji niszczenia siedlisk lęgowych

Ze względu na przygotowywaną inwestycję, dojdzie do zabezpieczania otworów wlotowych do miejsc lęgowych gatunków chronionych ptaków i nietoperzy. W ramach kompensacji utraty siedlisk lęgowych zwierząt chronionych, w trakcie prac dociepleniowych, wstępnie zaleca się wywieszenie budek lęgowych i miejsc schronienia. Wstępna ocena liczby budek lęgowych: wróbel – 3 budki, jerzyk – 5 budek, pójdzka – 1 budka, nietoperze – 5 budek. Oszacowana liczba budek może się zmienić o 20-30%, po weryfikacji liczebności ptaków i nietoperzy w roku prowadzenia prac termomodernizacyjnych.

V. Wstępne wskazania harmonogramu prac

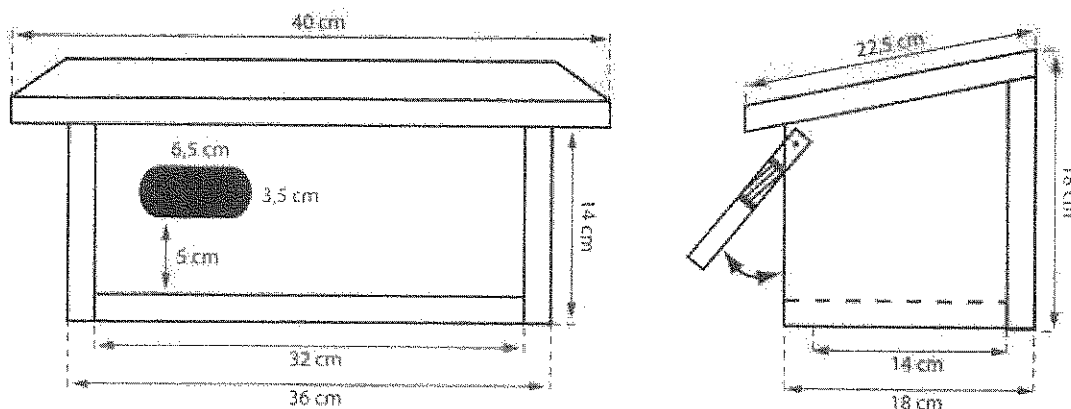
Większość ptaków i nietoperzy w środkowo-wschodniej Europie, przeciętnie rozmnaża się od kwietnia do sierpnia. Dlatego też, istnieje konieczność dostosowania prac docieplenia budynków do okresu lęgowego zwierząt występujących na budynkach. Propozycje harmonogramu prac docieplenia budynków zamieszczono w tabeli 1.

Tab. 1. Harmonogram prac dociepleniowych (zmodyfikowano na podstawie: Wylegała i inni 2009)

Zakres prac	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
wstępna inwentaryzacja stanu budynków oraz określenie potencjalnego występowania ptaków i nietoperzy												
inwentaryzacja ptaków												
inwentaryzacja nietoperzy												
prace dociepleniowe na których stwierdzono nietoperze												
prace dociepleniowe na których nie stwierdzono nietoperze												
prace dociepleniowe na których stwierdzono lęgowe ptaki												

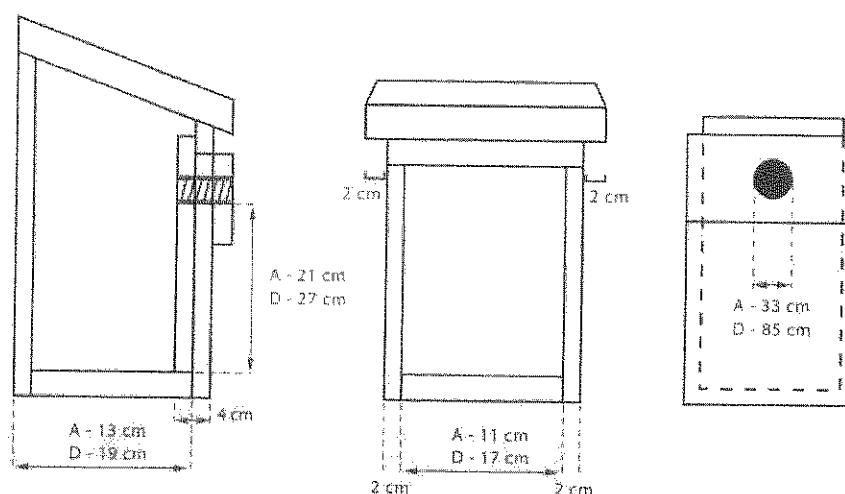
VI. Schematy budek i schronień dla nietoperzy

Wymiary budek i schronień muszą charakteryzować się odpowiednimi wymiarami, ustandaryzowanymi średnicami otworów oraz budową zapewniającą łatwe czyszczenie. Przez nieodpowiednie wymiary, budki i schronienie nie będą zasiedlenie. Wymiary (ryc. 1, 2, 3, 4, 5, 6) pochodzą z opublikowanych materiałów dotyczących ochrony ptaków i nietoperzy na budynkach (Szokalski, Wojtatowicz 1989; Goławski i inni 2002; Mikusek 2005; Wylegała i inni 2009; Luniak 2010; Kus i inni 2010; Grzeniewski, Kowalski).



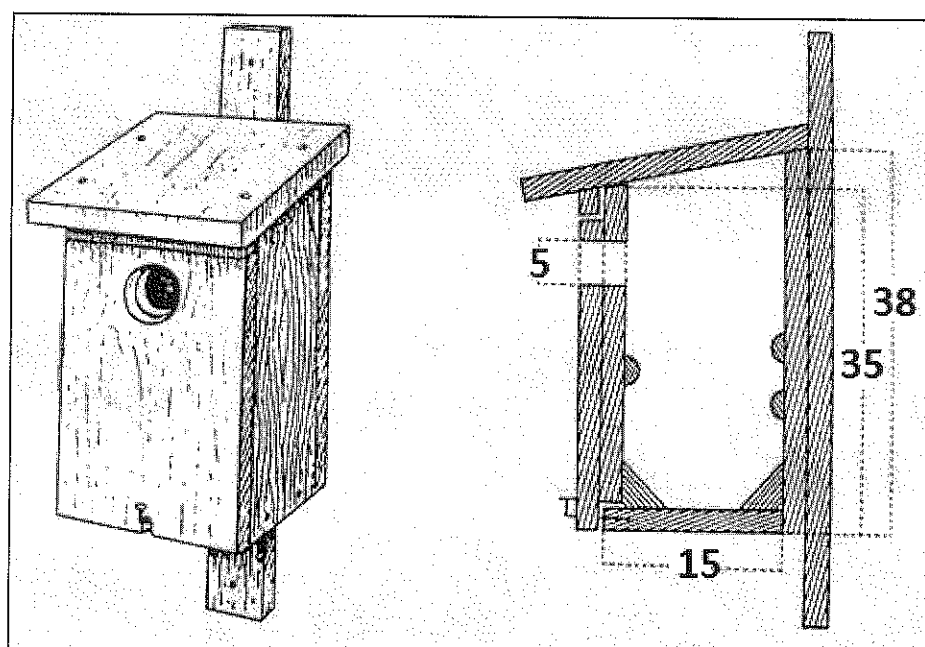
Wymiary skrzynki typu J (dla jerzyków)	
Wysokość z przodu	14 cm
Szerokość wewnątrz	14 cm
Długość wewnątrz	32 cm
Wymiary owalnego wlotu	6,5 x 3,5 cm
Odległość od dolnej krawędzi otworu wlotowego do dna	5 cm

Ryc. 1. Schemat budki dla jerzyka (Grzeniewski, Kowalski)

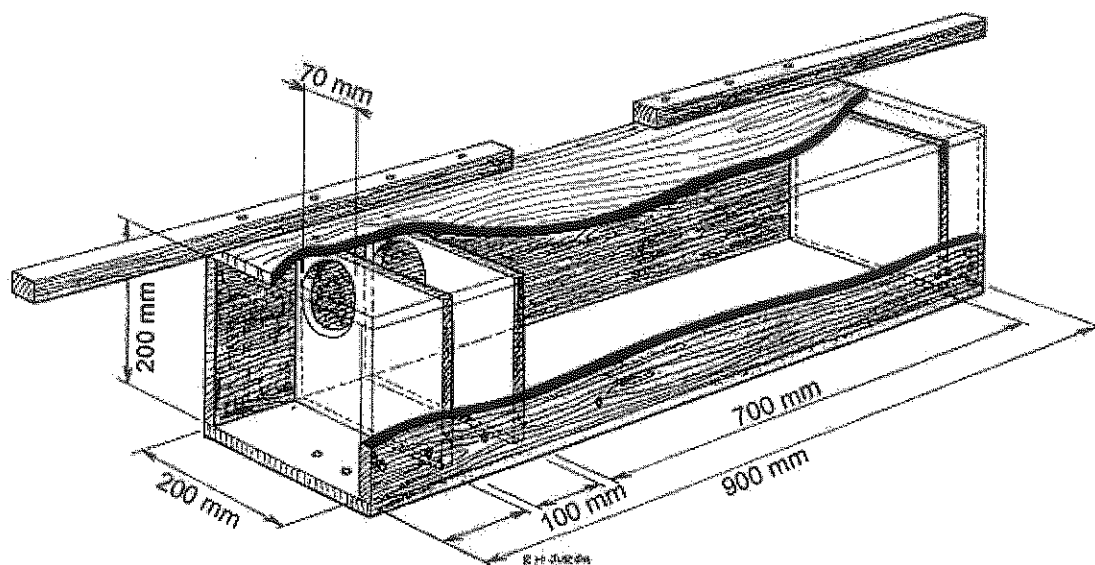


Wymiary skrzynek typu A i D		
Typ skrzynki	A (dla wróbli)	D (dla kawek)
Wewnętrzny wymiar dna	11 x 11 cm	17 x 17 cm
Głębokość od wlotu do dna (od wewnątrz)	21 cm	27 cm
Średnica otworu wlotowego	33 mm	85 mm
Grubość przedniej ścianki (z podwójnej deski)	4 cm	4 cm

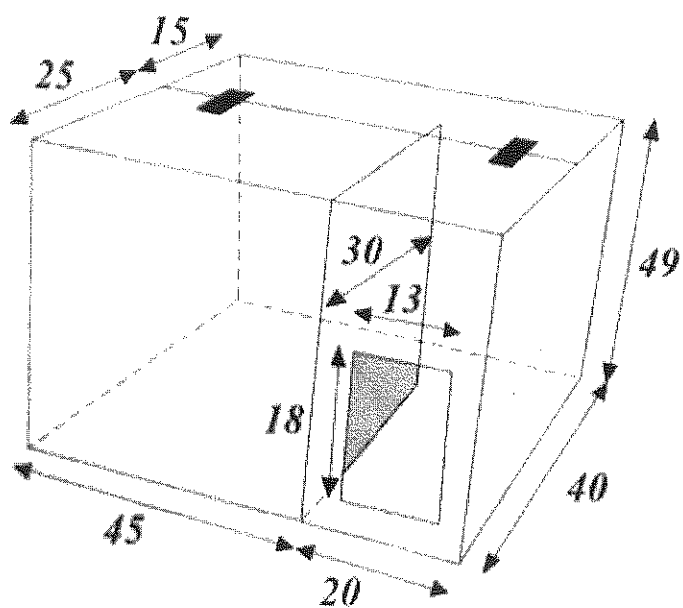
Ryc. 2. Schemat budki dla wróbli i kawki (Grzeniewski, Kowalski)



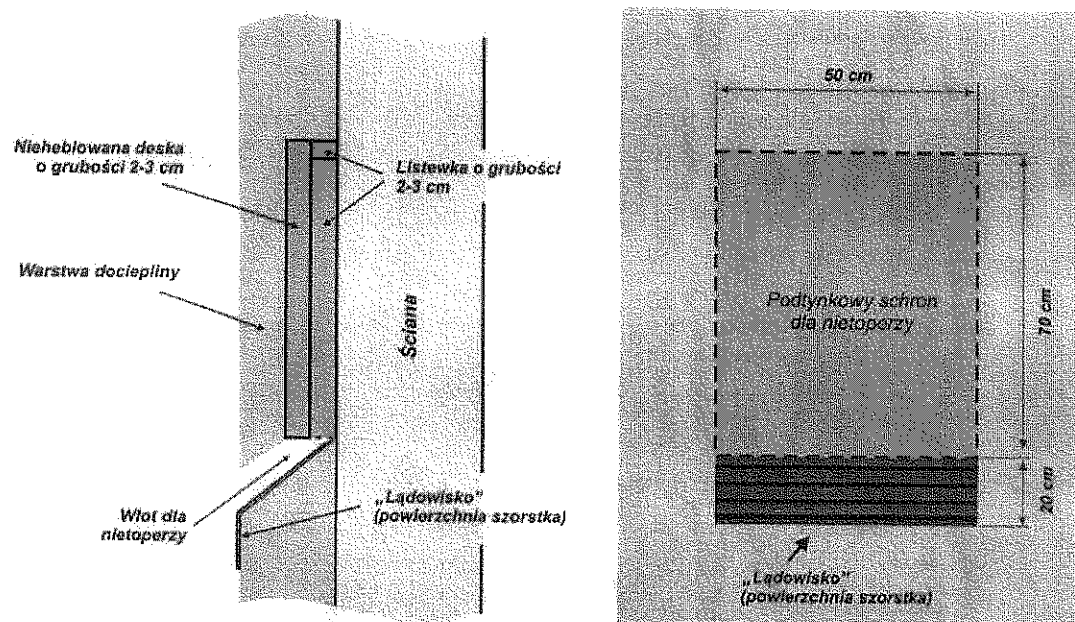
Ryc. 3. Schemat budki dla szpaka (Kus i inni 2010)



Ryc. 4. Schemat budki dla pójdźki (Mikusek 2005)



Ryc. 5. Schemat budki dla pójdźki (Gołwski i inni 2002)



Ryc. 6. Schemat schronienia dla nietoperzy (Wylegała i inni 2009)

VII. Piśmiennictwo

- Goławski A., Kasprzykowski Z., Kowalski M., Kaługa I. 2002. Ochrona płomykówki i nietoperzy w obiektach sakralnych w Polsce. Mazowieckie Towarzystwo ochrony Fauny, Siedlce.
- Grzeniewski M., Kowalski M. Ochrona ptaków gniazdujących w budynkach. Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”, Siedlce.
- Kus K., Staniaszek M., Szczepaniak P. 2010. Ptaki w budynkach. Remonty i docieplenia w zgodzie z przepisami ochrony przyrody. Stowarzyszenie Ochrony Sów, Bodzentyn.
- Luniak M. 2010. Ptaki w budynkach. Wyd. Stołeczne Towarzystwo Ochrony Ptaków, Warszawa.
- Mikusek R. (red). 2005. Metody Badań i Ochrony Sów. FWIE, Kraków.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dz. U. nr 237, poz. 1419.
- Szokalski M., Wojtatowicz J. 1989. Ptaki w ogrodzie. PWRiL, Warszawa.
- www.komisjafaunistyczna.pl
- Wylegała P., Dzięciołowski R., Jaros R., Kepel A. 2008. Standardy montowania ukryć dla ptaków i nietoperzy jako element prac dociepleniowych. Polskie Towarzystwo „Salamandra”, Fundacja EcoFundusz, Poznań.
- Wylegała P., Jaros R., Dzięciołowski R., Kepel A., Szkudlarek R., Paszkiewicz R. 2009. Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”, Poznań.