

# Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze PROLAB

tel./fax 081-5327403, 7428792; tel. kom. 0-602 247637; 0-602 443316  
adres pocztowy : skr. poczt. nr 3 , 20-834 Lublin 63  
Pracownia : 20-024 Lublin ; ul. Lipowa 12/4

## Swiadczy usługi w zakresie :

GEOTECHNIKI  
DROGOWNICTWA  
BUDOWNICTWA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
NAUKI I TECHNIKI

## Wykonuje :

Badania podłoża  
Dokumentacje  
Ekspertyzy  
Projekty techniczne  
Badania nawierzchni  
Badania materiałów  
budowlanych  
Nadzory techniczne  
Kosztorysy, umowy  
Przetargi, szkolenia  
Oprogramowanie  
Prace badawcze

Rok założenia : 1991

NIP : 712-10-20-287

INTERNET :

[www.prolab.lublin.pl](http://www.prolab.lublin.pl)  
[info@prolab.lublin.pl](mailto:info@prolab.lublin.pl)

## PROJEKT

### **budowlano-wykonawczy budowy ulicy Roztocze w Lublinie na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wielkopolskiej**


działki ewidencyjne: obręb 70 arkusz 2 i obręb 40 arkusz 4, 6, 7: 268/3, 260, 265/4, 307, 6/1,  
4/2, 261, 11/1, 6, 5/3, 4/3,

Kod CPV: 45233000-9 Roboty w zakresie konstruowania ; fundamentowania oraz  
wykonywania nawierzchni autostrad, dróg


**Inwestor :** Gmina Lublin, Plac Wł. Łokietka 1 20-950 Lublin


**Umowa:** 220/SIR/CP/2007 z dnia 05.02.2007r.

*Sprawdził:*

  
mgr inż. Dariusz Flak  
upr. nr 2332/Lb/94

*Opracowali:*

  
inż. Edward Flak  
upr. 21/74

  
mgr inż. Marzena Trendak  
upr. 2374/Lb/94

Zatwierdzam do wydania  
Wykonawcom

**Lublin, II kwartał 2008**

**D Y R E K T O R**  
Wydział Inwestycji

**4**

*mgr inż. Marzena Jodłowska*

## ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

### I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Zawartość opracowania
2. Oświadczenie o kompletności dokumentacji
3. Opis techniczny
4. Wyrys i wypis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Urząd Miasta Lublin Wydział Architektury i Administracji Budowlanej – pismo znak: AAB.I.LM 7328/533/47/2006 z dnia 09.05.2006r.
5. Pismo nr Gk.2.1.2./5542/R-23/07 z dnia 20.04.2007r. – Urząd Miasta Lublin Wydział Gospodarki Komunalnej.
6. Protokół z posiedzenia Zespołu KIRM z dnia 15.05.2007r.
7. pismo nr GK.3.1.1.5510/PS-46/07 z dnia 12.07.2007r. – Urząd Miasta Lublin Wydział Dróg i Mostów.
8. Pismo nr IN.III-3/0717/645/07 z dnia 08-08-2007r. – Urząd Miasta Lublin Wydział Inwestycji.
9. Klauzula uzgadniająca projekt organizacji ruchu. Nr 80/07 z dnia 30-11-2007r.
10. Opinia ZUDP nr 1595/2007 z dnia 29.01.2008 – Urząd Miasta Lublin Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Miasta Lublin
11. Uprawnienia i przynależność do LOIIB projektantów i sprawdzającego.

### II. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Plan sytuacyjny
2. Przekroje normalne
3. Profil podłużny
4. Przekroje poprzeczne – ul.Roztocze
5. Profil i przekroje poprzeczne – ul.Bieszczadzka
6. Przekroje poprzeczne – ul.Wielkopolska
7. Umocnienie skarp gabionami

Lublin, 2008-04-02

**OŚWIADCZENIE**

Zgodnie z art.20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.Prawo budowlane (Dz.U. z 2003r., nr 207, poz.2016 z późn. zmianami), niniejszym oświadczam że:

*Projekt budowlano-wykonawczy budowy ul.Roztocze w Lublinie na odcinku od ul.Jana Pawła II do ul.Wielkopolskiej*

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Projektanci:**

inż. Edward Flak, upr. 21/74

**Sprawdzający:**

mgr inż. Dariusz Flak, upr.2332/Lb/94



mgr inż. Marzena Trendak, upr.2374/LB/94

## OPIS

**do projektu budowlano-wykonawczego budowy ul. Roztocze w Lublinie na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wielkopolskiej – działki ewidencyjne obręb 70 arkusz 2 i obręb 40 arkusz 4, 6, 7: 268/3, 260, 265/4, 307, 6/1, 4/2, 261, 11/1, 6, 5/3, 4/3,**

### **I. Podstawa opracowania.**

- Umowa z Gminą Lublin nr 220/SIR/CP/2007 z dnia 05.02.2007, na wykonanie zadania: „Projekt budowlany – wykonawczy na budowę ul. Roztocze w Lublinie na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wielkopolskiej”,
- „Koncepcja programowo-przestrzenna budowy ul. Roztocze w Lublinie wraz z przepustami”, zaopiniowana pozytywnie przez Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Lublin pismem z dnia 22.07.2003r. znak Gk.2.1./5542/R-23/640/03,
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (DZ.U. Nr 87 z dnia 25.08.1994 r. poz. 414 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 14 maja 1999 r. ),
- obowiązujące normy, przepisy techniczne, literatura fachowa,
- mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1 : 500,
- pomiary sytuacyjno-wysokościowe wykonane w terenie w II kw. 2007 r.

### **II. Dane ogólne**

#### **1. Określenie przedmiotu i zakresu inwestycji.**

Przedmiotem planowanej inwestycji jest budowa ul. Roztocze w Lublinie.

Zaplanowana budowa ulicy polegać będzie na wykonaniu jezdni o szerokości 7,00m wraz z chodnikami, opaskami bezpieczeństwa, zatokami autobusowymi i ścieżką rowerową. W ramach powyższej inwestycji wykonana zostanie również przebudowa skrzyżowania ulic Roztocze i Wielkopolskiej oraz budowa parkingu w miejscu istniejącej zatoki autobusowej.

Ponadto opracowanie obejmuje również budowę kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego a także zostaną zlikwidowane kolizje z istniejącym uzbrojeniem terenu.

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował obszar zawarty w liniach rozgraniczających ulicy przewidzianych dla tej inwestycji.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest na terenie województwa lubelskiego w mieście Lublin.

## 2. Uzasadnienie inwestycji.

Zakres opracowania obejmuje: budowę elementów układu komunikacyjnego, wraz z zapewnieniem właściwego odwodnienia i oświetlenia, usunięcie kolizji: zabezpieczenie i przebudowę sieci uzbrojenia podziemnego.

Zaprojektowane skrzyżowanie skanalizowane usprawni ruch pojazdów, a jednocześnie zapewnione zostanie bezpieczeństwo dla kierujących pojazdami i pieszych.

Przeznaczeniem inwestycji jest stworzenie prawidłowego, lokalnego układu komunikacyjnego, powiązanego z siecią istniejących odcinków ulic miasta.

Realizacja inwestycji zapewni bezpieczeństwo ruchu drogowego pojazdów i pieszych, przyczyni się do uporządkowania przyległych do ulic i skrzyżowania terenów.

## 3. Nazwa Inwestora.

Inwestorem projektowanej inwestycji jest Gmina Lublin.

## 4. Nazwa jednostki projektowania.

Projekt budowlano - wykonawczy został wykonany przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze „PROLAB” z siedzibą w Lublinie, ul.Lipowa 12/4.

Projekt budowlano - wykonawczy na ww. inwestycję opracowali:

Projektanci: mgr inż. Marzena Trendak - upr. bud. nr 2374/Lb/94, nr ewid. LUB/BD/0952/01 –  
kopie w załączeniu  
inż. Edward Flak - upr. bud. nr 21/74, nr ewid. LUB/BD/0861/01 – kopie  
w załączeniu

Sprawdzający: mgr inż. Dariusz Flak – upr.bud. nr 2332/Lb/94, nr ewid. LUB/BD/0766/01 – kopie

### **III. Charakterystyka techniczna obiektu**

Podstawowe parametry ulicy:

1. Liczba jezdni – 1,
2. Liczba pasów ruchu – 2,
3. Szerokość jezdni - 7,00 m,
4. Zieleńce obustronne o zmiennej szerokości oddzielone od jezdni opaską o szerokości 0,50 m,
5. Ścieżka rowerowa dwukierunkowa po stronie lewej (na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wielkopolskiej),
6. Chodniki obustronne – szerokości 2,00-2,50 m,
7. Zatoki autobusowe o szerokości 3,00 m,
8. Projektowana konstrukcja nawierzchni:
  - warstwa ścieralna z mastyksu grysowego (SMA) o uziarnieniu 0/12,8 mm, wg PN-S-96025 o grubości 4 cm,
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm, wg PN-S-96025 o grubości 6 cm,
  - podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/25 mm, wg PN-S-96025 o grubości 7 cm,
  - podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg PN-S-06102, o grubości 20 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm
9. Projektowana konstrukcja chodnika:
  - kostka betonowa wibroprasowana koloru szarego 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm,
10. Projektowana konstrukcja na wjazdach do zabudowań:
  - kostka betonowa wibroprasowana koloru czerwonego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
  - podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 12 cm,
11. Projektowana konstrukcja miejsc postojowych:
  - kostka betonowa wibroprasowana koloru grafitowego z rozdziałem miejsc w kolorze bordowym grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,

- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm
12. Projektowana konstrukcja dróg manewrowych na parkingu:
- kostka betonowa wibroprasowana koloru szarego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
  - podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 10 cm
13. Projektowana konstrukcja zatoki autobusowej
- kostka betonowa wibroprasowana koloru szarego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
  - podbudowa zasadnicza z chudego betonu grubości 20 cm,
  - podbudowa pomocnicza z gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=5$  MPa grubości 16 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm
14. Projektowana konstrukcja ścieżki rowerowej
- kostka betonowa wibroprasowana koloru grafitowego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
  - grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm

#### **IV. Opis istniejącego stanu zainwestowania terenu**

Teren objęty opracowaniem położony jest na terenie miasta Lublin. Obszar objęty przedmiotową inwestycją stanowi teren zurbanizowany miasta, gdzie zlokalizowane jest skrzyżowanie zwykłe, o trzech wlotach, układ ulic z jezdniami jednoprzestrzennymi, oraz występują zabudowania, zarówno użyteczności publicznej (min. budynek szkoły, pawilony handlowe) jak i jednorodzinne budynki mieszkalne. Poblizu istniejącego skrzyżowania znajduje się pętla autobusowa, której teren zostanie wykorzystany na budowę parkingu.

Wzdłuż niezagospodarowanej części ul. Roztocze znajdują się ogródki działkowe. Projekt skrzyżowania ul. Roztocze z ul. Jana Pawła II jest przedmiotem odrębnej dokumentacji technicznej.

Ulice sąsiadujące z planowaną inwestycją posiadają obustronne, miejscami przyuliczne chodniki. Nawierzchnia ścieralna ulic wykonana jest z betonu asfaltowego, zaś nawierzchnia ścieralna chodników częściowo wykonana jest z kostki brukowej betonowej, częściowo z płyt betonowych 35x35x5 cm. Zjazdy na posesje posiadają nawierzchnię ścieralną z kostki brukowej betonowej.

Obwiednie nawierzchni jezdni stanowią krawężniki betonowe 20x30 cm, obwiednie chodników wykonane zostały z obrzeży betonowych 6x20 cm.

Miejscami, wzdłuż jezdni usytuowane są zieleńce, z rosnącymi na nich (częściowo) żywopłotami i drzewami.

W pasie drogowym istniejących i projektowanych ulic (w zakresie objętym niniejszym opracowaniem) zlokalizowane są instalacje infrastruktury technicznej: sieć kanalizacji deszczowej, sieć kanalizacji sanitarnej, kable elektroenergetyczne, sieć gazowa, sieć wodociągowa oraz sieć kabli telefonicznych.

## **V. Projektowane zagospodarowanie terenu**

### **1. Plan sytuacyjny**

Przebieg osi ulicy Roztocze zdefiniowano poprzez podanie współrzędnych geodezyjnych punktów wierzchołkowych:

- R X=5534796,77, Y=4735494,44 (początek ulicy Roztocze w km 0+000 na skrzyżowaniu z ulicą Jana Pawła II)
- R1 X=5534829,83, Y=4735497,67 (początek opracowania km 0+033,22)
- W1 X=5535069,74, Y=47355521,01 (km 0+274,84 - skrzyżowanie z ul. Bieszczadzką, załom trasy w prawo, kąt zwrotu 1,88<sup>°</sup>)
- W2 X=5535206,16, Y=4735538,81 (km 0+411,81 – skrzyżowanie z ul. Wielkopolską, załom trasy w lewo, kąt zwrotu 22,74<sup>°</sup>)
- W3 X=5535288,98, Y=4735519,64 (załom trasy w prawo w km 0+496,85 - kąt zwrotu 3,31<sup>°</sup>)
- KT X=5535300,02, Y=4735517,68 (km 0+508,0, koniec projektowanego odcinka)

Załom osi jezdni w km 0+496,85 wyokrąglono łukiem poziomym o promieniu  $R=300\text{m}$ , pochylenie jezdni na łuku daszkowe  $i=2\%$ .

Na skrzyżowaniu z ulicą Bieszczadzką zaprojektowano wysepkę ograniczającą możliwość wyjazdu z powyższej ulicy w ul. Roztocze jedynie w prawo.

Zaplanowano zmianę geometrii istniejącego skrzyżowania ulic Roztocze i Wielkopolskiej poprzez budowę wysp kanalizujących ruch. Na budowanym odcinku ul. Roztocze zaprojektowano wyspę kanalizującą ruch z wydzieleniem pasa dla pojazdów skręcających w lewo (zgodnie z „Koncepcją...”). Wysepka na istniejącym odcinku ulicy zaprojektowana została jako azyl dla pieszych. Z uwagi na konieczność zapewnienia dojazdów do zabudowy szeregowej po stronie lewej zrezygnowano z wyspy jakiej, jak na nowo budowanym wlocie.



Szerokość pasów ruchu na wlotach ul. Roztocze wynosić będzie 6,50 m, natomiast na wylotach ze skrzyżowania szerokości pasów ruchu wynosić będą 4,50 m.

W pobliżu skrzyżowań zaprojektowano przejścia dla pieszych. Krawężnik na przejściach należy obniżyć do wysokości  $h=2$  cm nad poziom jezdni.

Na ulicy Roztocze projektuje się trzy zatoki autobusowe o następujących parametrach:

- długość 20m,
- szerokość 3,00m,
- pochylenie poprzeczne 2% w kierunku krawędzi jezdni,
- skosy wjazdowe 1:4,
- skosy wyjazdowe 1:8,
- wyokrąglenie załomów krawędzi jezdni łukami o promieniu 30,0m.

Przy skrzyżowaniu z ulicą Wielkopolską projektuje się parking dla 52 samochodów osobowych (w tym 2 dla samochodów osób niepełnosprawnych).

W km 0+303,70 po stronie lewej zaprojektowano zjazd, który zastąpi istniejące zjazdy do ogródków działkowych. Lokalizacja powyższego zjazdu została wcześniej ustalona w „Koncepcji..”.

Teren, na którym projektowana jest ul. Roztocze jest bardzo zróżnicowany pod względem wysokościowym. W związku z powyższym istnieje konieczność zastosowania szeregu elementów, które pozwolą na zniwelowanie tych różnic.

Na początkowym odcinku od przekrojów P-1 do P-3, aby możliwe było zlokalizowanie wszystkich projektowanych elementów w pasie drogowym ulicy Roztocze i zachowanie przy tym normatywnych pochyłeń podłużnych, konieczne jest rozdzielenie ścieżki rowerowej i chodnika pasem zieleni. Do umocnienia skarpy po lewej stronie na ww. odcinku zastosowano gabiony.

Przy budowie nasypów powyżej 3,00m należy zastosować zbrojenie z geosiatki LTDS min.25kN/m. Skarpy nasypów powyżej 2,00m umocniono biowłókniną.

Przy istniejących obecnie wjazdach do ogródków działkowych niezbędne jest zaprojektowanie pochylni, które umożliwią dojście do furtek. Po stronie lewej pochylnię o szerokości 2,00m projektuje się wzdłuż istniejącego ogrodzenia ogródków działkowych, pochylnię o szerokości 2,50m po stronie prawej zaprojektowano na terenach ogródków. Lokalizację, wymiary i wysokości pochylnie przedstawiono na planie sytuacyjnym.

Na planie sytuacyjnym przedstawiono geometrię projektowanej ulicy podając m.in. współrzędne geodezyjne załomów trasy, położenie punktów charakterystycznych projektowanych krzywych, szerokości elementów projektowanych, lokalizację przekroi poprzecznych, lokalizację wpustów deszczowych i odcinek, na którym zastosowano umocnienia skarp gabionami

## 2. Przekroje normalne i konstrukcyjne

Podstawowe parametry ulicy:

1. liczba jezdni – 1,
2. liczba pasów ruchu – 2,
3. szerokość jezdni 7,00m,
4. zieleńce obustronne – 2,00-2,50 m oddzielone od jezdni opaską o szerokości 0,50 m,
5. ścieżka rowerowa dwukierunkowa po stronie lewej – szerokość 2,5 m,
6. chodniki obustronne – szerokości 2,00-2,50 m,
7. zatoki autobusowe o szerokości 3,00 m.

Biorąc pod uwagę natężenie ruchu, strukturę rodzajową oraz funkcję i przeznaczenie nawierzchni – do projektowania konstrukcji nawierzchni ulic przyjęto ruch – KR3. Podłoże określono jako G2. Szczegółowe wyniki badań podłoża przedstawiono w odrębnym opracowaniu.

Konstrukcje nawierzchni przyjęto na podstawie Załącznika nr 5 do Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.nr 43 z dnia 14 maja 1999r. poz. 430).

### ***Projektowana konstrukcja***

*Projektowana konstrukcja nawierzchni i poszerzenia:*

- warstwa ścieralna z mastyksu grysowego (SMA) o uziarnieniu 0/12,8 mm, wg PN-S-96025 o grubości 4 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm, wg PN-S-96025 o grubości 6 cm,
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/25 mm, wg PN-S-96025 o grubości 7 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg PN-S-06102, o grubości 20 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm

*Projektowana konstrukcja chodnika:*

- kostka betonowa wibroprasowana koloru szarego 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm,

*Projektowana konstrukcja na zjazdach do zabudowań:*

- kostka betonowa wibroprasowana koloru czerwonego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 12 cm,

*Projektowana konstrukcja miejsc postojowych:*

- kostka betonowa wibroprasowana koloru grafitowego z rozdziałem miejsc w kolorze bordowym grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 15 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm

*Projektowana konstrukcja dróg manewrowych na parkingu:*

- kostka betonowa wibroprasowana koloru szarego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 10 cm

*Projektowana konstrukcja zatoki autobusowej*

- kostka betonowa wibroprasowana koloru szarego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
- podbudowa zasadnicza z chudego betonu grubości 20 cm,
- podbudowa z pomocnicza z gruntu stabilizowanego cementem o  $R_m=5$  MPa grubości 16 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm

*Projektowana konstrukcja ścieżki rowerowej*

- kostka betonowa wibroprasowana koloru grafitowego grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm

*Projektowana konstrukcja opaski bezpieczeństwa:*

- kostka betonowa wibroprasowana grubości 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm – kolor szary,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm,

*Projektowana konstrukcja nawierzchni na ulicy Bieszczadzkiej dla ruchu KR1*

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/12,8 mm, wg PN-S-96025 o grubości 4 cm,

- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm, wg PN-S-96025 o grubości 6 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie wg PN-S-06102, o grubości 15 cm,
- grunt stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm

*Projektowana konstrukcja wzmocnienia istniejącej nawierzchni:*

- warstwa ścieralna z mastyksu grysowego (SMA) o uziarnieniu 0/12,8 mm, wg PN-S-96025 o grubości 4 cm,
- warstwa wyrównawczo wzmacniająca z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm, wg PN-S-96025 o grubości średniej ok.4 cm,

Konstrukcję nawierzchni ograniczono krawężnikami betonowymi 20x30cm, ustawionymi na podsypce cementowo-piaskowej na ławie z oporem z betonu B10. Konstrukcję chodnika i ścieżki rowerowej– obrzeżami betonowymi 6x20cm w kolorze czerwonym i grafitowym.

### **3. Profil podłużny**

Wysokościowo projekt został dowiązany do istniejących skrzyżowań i otaczającego terenu oraz do „Projektu budowlano-wykonawczego budowy ul.Jana Pawła II w Lublinie od Al.Kraśnickiej do wiaduktów drogowych (od km 0+050 do km 2+333,17)

Niweleta została zaprojektowana przy zastosowaniu pochyleń od 2% do 5,22%. Załomy niwelety o różnicy pochyleń powyżej 1% wyokrąglono łukami o promieniach 2900, 1300, 2000m.

Na profilu podłużnym przedstawiono ponadto lokalizację oraz rzędne projektowanych wpustów kanalizacji deszczowej i skrzyżowań.

### **4. Przekroje poprzeczne**

Przekroje poprzeczne wykonano w odległościach od ok.14 do 25.

Stan istniejący został określony w oparciu o szczegółowe pomiary niwelacyjne wykonane w terenie w II kw. 2007r.

Przekroje poprzeczne posłużyły do obliczenia objętości robót ziemnych, powierzchni plantowania skarp nasypów i wykopów. Wskazano również sposób układania gabionów wzmacniających skarpy nasypów, jak również zbrojenia nasypów wykonanego z geosiatki.

Ponadto na przekrojach poprzecznych zaznaczono szerokości istniejącego pasa drogowego, lokalizację wpustów deszczowych, projektowane pochYLENIA jezdni.

## **5. Odwodnienie**

Projektowana ulica odwadniana będzie do wpustów kanalizacji deszczowej. Lokalizację i wysokości projektowanych wpustów przedstawiono na planie sytuacyjnym, profilach podłużnych i przekrojach poprzecznych.

Projekt kanalizacji deszczowej stanowi odrębne opracowanie.

Z uwagi na istniejące ukształtowanie terenu w km 0+070,00 konieczne jest zaprojektowanie przepustu drogowego rurowego o średnicy 150 cm i długości 29m.

## **6. Roboty ziemne**

W ramach robót drogowych należy wykonać koryto pod nawierzchnie jezdni, chodników, ścieżki rowerowej, zatok autobusowych.

## **7. Urządzenia obce**

Prace ziemne na skrzyżowaniach i przy zbliżeniach z istniejącym uzbrojeniem należy wykonywać ręcznie bez użycia sprzętu zmechanizowanego. Prace należy wykonywać pod nadzorem przedstawicieli instytucji zarządzających sieciami. O zamiarze prowadzenia prac ziemnych instytucje branżowe powinny być zawiadamiane na min. 7 dni przed planowanym przystąpieniem do robót.

Przy robotach ziemnych należy chronić znaki geodezyjne przed zniszczeniem.

Projekty branży sanitarnej i elektrycznej stanowią odrębne opracowania.

## **8. Oznakowanie.**

Oznakowanie pionowe i poziome projektowanej drogi powinno być wykonane zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu stanowiącym oddzielne opracowanie.

Oznakowanie powinno charakteryzować się dobrą widocznością w dzień i w nocy, dobrą i jednoznaczną czytelnością znaków z zachowaniem prawidłowości wymiarów geometrycznych.

Znaki powinny charakteryzować się wysoką trwałością odpornością na ścieranie i zabrudzenia oraz posiadać właściwości odbłaskowe.

Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii grubowarstwowej.

## **VI. Zielen**

Przed przystąpieniem do robót budowlanych konieczne będzie wykonanie wycinki oraz przesadzenia drzew i krzewów. Inwentaryzacja zieleni przeznaczonej do wycinki i przesadzenia oraz projekt nowych nasadzeń stanowią odrębne opracowanie branżowe.

## **VII. Obszary chronione**

Teren przeznaczony pod przebudowę nie jest obszarem chronionym oraz nie jest wpisany do rejestru zabytków.

## **VIII. Tereny górnicze**

Teren, przeznaczony pod przebudowę nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

## **IX. Ochrona środowiska**

Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektowanej inwestycji na środowisko naturalne.

## **X. Projekty branżowe, uzgodnienia.**

Projekty przebudowy lub zabezpieczenia urządzeń kolidujących stanowią odrębne opracowania branży sanitarnej i elektrycznej i są zgodne z opracowaniem branży drogowej


## **XI. Bilans terenu.**

Zakres robót związanych z przebudową drogi nie wykracza poza granice istniejącego pasa drogowego i nie zachodzi potrzeba zajęcia gruntów położonych poza nim.

Projektant:



mgr inż. Marzena Trendak, upr.2374/LB/94



inż. Edward Flak  
PROJEKTANT  
budownictwa drogowego w zakresie konstr. inż.  
Upr. Rzeczoznawcy do proj. i wyk. - 602/96/R  
Upr. do proj. - 21/74  
Upr. do proj. i wyk. dróg i mostów  
WZDP - 2m/2040/42/66



## Urząd Miasta Lublin

### Wydział Architektury i Administracji Budowlanej

ul. Wieniawska 14, 20-950 Lublin; tel. 443-53-91  
centrala 532-42-11, wew. 391; fax. 532-62-45

AAB.I.LM 7328/533/47/2006

Lublin, dnia 09.05.2006 r.

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (od)

z oryginałem dokumentu

31.03.2008 *M. Mioda*

data podpis

#### WYRYS I WYPIS

#### MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Działając w oparciu o:

- art. 30 Ustawy z dnia 23 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / Dz.U. nr 80 z 2003 r. poz. 717/;
- Uchwałę nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część II, obejmującego dwa rejon miasta: **obszar południowo - zachodni** obszar miasta, - zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Warszawa (tekst jednolity Dz.U. nr 142 z 13.12.2001r., poz.1591; tekst jednolity Dz.U. nr 15 z 1999r. poz. 139 z późniejszymi zmianami).

informuję, że działki położone w Lublinie obręb 70 arkusz 2 i obręb 40 arkusz 4, 6, 7 o przeznaczone są pod :

- 268/3, 260, 265/4 – przeznaczone są pod pas pas drogowy ulicy Wielkopolskiej – „tereny ulic KDZ” – ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgraniczających 20 – 40m – (§ 53), część 265/4 – przeznaczona jest pod tereny urządzeń elektroenergetyki „IT1” - (§ 54);
- 307, 6/1, 4/2 – przeznaczone są pod pas drogowy ulicy Roztocze – „tereny ulic KDZ” – ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgraniczających 20 – 40m – (§ 53);
- 261 - przeznaczona jest pod pas drogowy ulicy Sandomierskiej – „tereny ulic KDD” – ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgraniczających 8 – 20 m (§ 53);
- część działki 11/1 – przeznaczona jest pod pas drogowy ulicy Jana Pawła II a część tej działki jest przeznaczona pod tereny mieszkaniowe „(§ 26 i § 53)”;
- 6 – przeznaczona jest pod tereny ogródków działkowych „R4” (§ 43);
- część działki: 5/3 przeznaczona jest pod tereny ogródków działkowych „R4” (§ 43) a część działki przeznaczona pod pas drogowy ulicy Bieszczackiej - „tereny ulic KDD” przeznaczona jest pod tereny ogródków działkowych „R4” (§ 43);
- część działki: 4/3 – przeznaczona jest pod tereny ogródków działkowych „R4” (§ 43) a część działki 4/3 - przeznaczona jest pod przeznaczone są pod pas pas drogowy ulicy Roztocze – „tereny ulic KDZ” – ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgraniczających 20 – 40m – (§ 53);

Ponadto działki te znajdują się w następujących strefach polityki przestrzennej:

- strefa ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego historycznych obszarów osadniczych wzdłuż doliny rzeki Czechówki SOK 2 „(§ 68)”;
- strefa rekultywacji i kontynuacji tradycji SRiK4 „(§ 69);
- Strefa Ochrony Krajobrazu Otwartego z Daleką Ekspozycją Zewnętrzną „EZ” „(§ 69);

- strefa miejska „Y2”, obejmująca obszary o intensywnym stopniu zurbanizowania, realizowanym jako różnorodne formy zainwestowania, o dominujących funkcjach miastotwórczych „(§ 72)”;
- strefa parku Czuby – „Z2” – obejmuje naturalnie ukształtowaną rozległą dolinę wraz ze zboczami, położoną w dzielnicy mieszkaniowej Czuby „(§ 77)”;

Sposób zagospodarowania w/w działek określają dołączone wyrysy i wypisy planu zagospodarowania przestrzennego.

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA WYDZIAŁU  
Architektury i Administracji Budowlanej

*mgr inż. Ewa Boguta*

**Załączniki:**

1. odbitki kserograficzne z tekstu planu
2. odbitki kserograficzne z rysunku planu

**Otrzymują:**

1. Wydział Strategii i Rozwoju UM Lublin
2. a/a



- 2) możliwość realizacji w wyznaczonej strefie zabudowy kubaturowej budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego wraz z usługami towarzyszącymi oraz urządzeniami technicznymi w ilości niezbędnej dla potrzeb użytkowników,
- 3) możliwość realizacji nieuciążliwych urządzeń usługowych w formie obiektów wolnostojących jak również w formie wbudowanej w obiekty mieszkalne, przy założeniu, że łączna powierzchnia terenu przeznaczanego pod urządzenia usługowe realizowane jako obiekty wolnostojące nie powinna przekraczać 30% powierzchni terenu wyznaczonego liniami regulacyjnymi,
- 4) zasadę, że realizacja całego programu usługowego realizowanego w formie obiektów wolnostojących na jednej działce, możliwa jest jedynie pod warunkiem dysponowania przez inwestora całością terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, w przypadku kilku różnych inwestorów, wielkość terenu przeznaczanego pod program usługowy, powinna być proporcjonalna do wielkości posiadanego przez inwestora terenu,
- 5) wymóg uwzględnienia w kształtowaniu struktury przestrzennej powstającego zespołu mieszkaniowego standardów urbanistycznych w zakresie:
  - a) zapewnienia miejsc postojowych lub garaży w ilości minimum 1 miejsce parkingowe lub garaż na 1 mieszkanie z maksymalnym wykorzystaniem realizacji garaży podziemnych, w przypadku urządzeń usługowych – minimum 1 miejsce postojowe na 20 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej i bilansowania miejsc parkingowych w granicach własnych własności,
  - b) zapewnienia terenów zieleni ogólnodostępnej w ilości minimum 10 m<sup>2</sup> na 1 mieszkańca z przeznaczeniem pod realizację placów zabaw dla dzieci, zespołów boisk i urządzeń rekreacyjno-sportowych dla dzieci starszych oraz terenów wypoczynkowych, przy czym całkowita powierzchnia terenów zieleni w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi powinna stanowić nie mniej niż 50% wskaźnika podstawowego.
6. Wszystkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach M2 nie mogą naruszać ustaleń obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone:

## § 26

1. Wyznacza się „tereny zabudowy mieszkaniowej – M3” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową o mieszanej strukturze oraz usług

nieuciążliwych o intensywności zabudowy netto 0,6 – 1,0 liczonej w granicach bilansowanego terenu.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1 ustala się:

- 1) nieprzekraczalną linię zabudowy kubaturowej – zgodnie z rysunkiem planu,
- 2) możliwość realizacji w wyznaczonej strefie zabudowy kubaturowej budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych – zgodnie z rysunkiem planu,
- 3) realizację garaży i innych pomieszczeń gospodarczych w zabudowie jednorodzinnej jako integralnej części budynku mieszkalnego,
- 4) maksymalną wysokość budynków mieszkalnych:
  - a) jednorodzinnych II kondygnacje z możliwością realizacji poddasza użytkowego w stromym dachu,
  - b) wielorodzinnych do IV kondygnacji, z możliwością zaprojektowania elementów dominujących przestrzennie – jeżeli jest to uzasadnione przyjętą koncepcją architektoniczną kompozycji zespołu,
- 5) dla zabudowy szeregowej i bliźniaczej spójną formę architektoniczną poszczególnych zespołów,
- 6) możliwość uzupełnienia funkcji mieszkaniowej o funkcje usługowe realizowane w formie urządzeń wbudowanych w budynki mieszkalne jednorodzinne i wielorodzinne jak również w formie obiektów wolnostojących pod warunkiem, że wielkość działki umożliwia usytuowanie budynku usługowego zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 7) maksymalny % zabudowy działki jednorodzinnej bez funkcji usługowej – do 30 % jej powierzchni ogólnej, dla działek z funkcją usługową – do 45 % jej powierzchni ogólnej,
- 8) wymóg uwzględniania w kształtowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej zespołu mieszkaniowego standardów urbanistycznych dotyczących:
  - a) zapewnienia miejsc postojowych lub garaży w ilości minimum 1 miejsce parkingowe lub garaż na 1 mieszkanie realizowane w zabudowie jednorodzinnej jako integralna część budynku mieszkalnego, w zabudowie wielorodzinnej z maksymalnym wykorzystaniem realizacji garaży podziemnych, w przypadku urządzeń usługowych – minimum 1 miejsce postojowe na 20 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej i bilansowania miejsc parkingowych w granicach posiadanych własności,
  - b) zapewnienia w zabudowie wielorodzinnej terenów zieleni ogólnodostępnej w ilości minimum 10 m<sup>2</sup> na 1 mieszkańca z możliwością realizacji placów zabaw dla

dzieci, oraz zespołu boisk i urządzeń rekreacyjno-sportowych dla dzieci starszych, przy czym całkowita powierzchnia terenów zieleni w granicach wyznaczonego terenu, powinna stanowić nie mniej niż 50 % wskaźnika podstawowego.

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się:
  - 1) możliwość zmiany sposobu zagospodarowania terenu M3 lub korektę podziałów wewnętrznych całego terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi lub jego części, pod warunkiem zachowania relacji zewnętrznych oraz nienaruszania interesów osób trzecich,
  - 2) realizację nieprzewidzianych w rysunku planu obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w ilości niezbędnej dla potrzeb użytkowników.
4. Wszystkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach M3 nie mogą naruszać ustaleń obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone.

#### § 27

1. Wyznacza się „tereny mieszkaniowe – M 4” – z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach wydzielonych o wysokości budynków II kondygnacje z możliwością realizacji poddasza użytkowego w stromym dachu.
2. Na terenach zrealizowanych osiedli mieszkaniowych ustala się:
  - 1) adaptacje istniejących budynków mieszkalnych w zastanych gabarytach wysokościowych z możliwością ich przebudowy w ramach istniejących wysokości,
  - 2) zakaz łączenia budynków mieszkalnych bliźniaczych i wolnostojących w formie zabudowy łańcuchowej bądź szeregowej,
  - 3) zakaz nadbudowy budynków II kondygnacyjnych, możliwa jest jedynie realizacja poddasza użytkowego w stromym dachu,
  - 4) powiększenie kubatury na cele mieszkaniowe może nastąpić jedynie w formie rozbudowy kubatury istniejącej jako integralna część funkcjonalno-architektoniczna,
  - 5) możliwość doinwestowania poszczególnych działek o brakujące elementy zagospodarowania komplementarnego (garaże, miejsca parkingowe),
  - 6) wymóg bilansowania miejsc parkingowych w granicach własnych posesji,
  - 7) zakaz wtórnych podziałów działek, natomiast możliwa jest korekta wewnętrznych granic własności pod warunkiem, zachowania relacji zewnętrznych oraz nienaruszania interesów osób trzecich.
3. Na terenach, o których mowa w ust. 2 dopuszcza się:

(obiekty sakralne, dom pogrzebowy, parkingi) i towarzyszącymi (usługi związane z grzebalnictwem).

2. W programie zagospodarowania nowo realizowanych obiektów uwzględnić należy tereny przeznaczone wyłącznie pod urządzenie różnych form zieleni; wielkość tych terenów nie powinna być mniejsza niż 30% całkowitej powierzchni cmentarza w granicach lokalizacji.
3. Wszystkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach ZC nie mogą naruszać zasad obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone.

#### § 42

1. Wyznacza się „tereny zieleni izolacyjnej – ZI” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod urządzenie zieleni stref ochronnych i pasów izolacyjnych od obiektów uciążliwych dla otoczenia.
2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 obowiązuje zakaz realizacji obiektów kubaturowych.
3. Wszystkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach ZI nie mogą naruszać zasad obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone.

#### § 43

1. Wyznacza się „tereny ogrodów działkowych – R4” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod prowadzenie ogrodów działkowych wraz z urządzeniami komplementarnymi takimi jak: drogi, parkingi, ogrodzenia, altany, urządzenia nawadniające, sanitariaty, pomieszczenia administracyjne, socjalne i gospodarcze przeznaczone do zaspokajania wspólnych potrzeb użytkowników działek.
2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 obowiązuje zakaz:
  - 1) realizacji obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi,
  - 2) wydzielania działek ogrodniczych na terenach wyznaczonych planem zagospodarowania ogrodu pod urządzenie ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych do korzystania przez wszystkich użytkowników ogrodu.
3. Wszystkie działania prowadzone na wyznaczonych terenach R4 nie mogą naruszać zasad obowiązujących dla stref polityki przestrzennej, w obszarze których są one położone.

#### § 44

1. Wyznacza się „tereny wód otwartych – W” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zbiorniki wód otwartych, cieki wodne i ich otoczenie.

4. Obiekty lub urządzenia, o których mowa w ust. 3 można lokalizować pod warunkiem:
- 1) dostosowania do charakteru i wymagań przeznaczenia podstawowego,
  - 2) zachowania zasady, aby nie zajmowały więcej niż 15% powierzchni terenu w granicach lokalizacji,
  - 3) nienaruszania ustaleń obowiązujących dla stref polityki przestrzennej.

§ 50

Wyznacza się „tereny urządzeń komunikacji miejskiej – KS 2” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod pętle nawrotowe oraz zajezdnie autobusowe.

§ 51

- 1. Wyznacza się „tereny komunikacji pieszej – KX” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod tereny wydzielonych ciągów pieszych.
- 2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych oraz lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
- 3. Szerokość ciągów pieszych przyjmuje się zgodnie z rysunkiem planu w skali 1:2000 .

§ 52

- 1. Wyznacza się „tereny komunikacji pieszo-jezdnej -KX1” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod wydzielone ciągi komunikacyjne pieszo-jezdne jako drogi wewnętrzne, zapewniające dojścia i dojazdy do działek budowlanych w zespole zabudowy jednorodzinnej.
- 2. Na terenach, o których mowa w ust.1 dopuszcza się realizację ścieżek rowerowych oraz lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
- 3. Szerokość ciągów przyjmuje się zgodnie z rysunkiem planu w skali 1:2000.

§ 53

- 1. Wyznacza się „tereny tras komunikacyjnych - KD..” z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod tereny dróg (ulic) publicznych i urządzeń z nimi związanych, wynikających z docelowych transportowych i innych funkcji drogi.
- 2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 ustala się przebieg dróg /ulic/ oznaczonych wg klas, o szerokościach w liniach regulacyjnych:
  - 1) KDGP- ulice główne ruchu przyspieszonego - 45 – 60 m.
  - 2) KDG - ulice główne - 35 – 50 m,

3) KDZ - ulice zbiorcze – 20 – 40 m,

4) KDL - ulice lokalne - 15 – 30 m,

5) KDD - ulice dojazdowe.- 8 – 20 m,

z uwzględnieniem terenów zieleni, spełniającej rolę estetyczną oraz ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleb.

Szerokość pasa technicznego ulicy w liniach regulacyjnych, przyjmuje się zgodnie z rysunkiem planu w skali 1:2000.

3. Dla ulic klasy zbiorczej KDZ i wyższych - w klasie głównej KDG i głównej ruchu przyspieszonego KDGP - wyklucza się zjazdy indywidualne. Dopuszcza się je jedynie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem.
4. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się:
  - 1) realizację urządzeń komunikacyjnych związanych z eksploatacją dróg,
  - 2) lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej,
  - 3) lokalizację ścieżek rowerowych,
  - 4) lokalizację obiektów nie związanych stale z gruntem /np. kioski uliczne, słupy ogłoszeniowe, reklamy/ pod warunkiem, że usytuowanie ich nie wywoła kolizji z infrastrukturą techniczną i nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.
4. Obiekty lub urządzenia, o których mowa w ust. 3 można lokalizować pod warunkiem :
  - 1) dostosowania do charakteru i wymagań przeznaczenia podstawowego,
  - 2) nienaruszania ustaleń dla stref polityki przestrzennej.

#### § 54

1. Wyznacza się „tereny urządzeń elektroenergetyki – IT 1” z przeznaczeniem gruntów pod:
  - 1) realizację nowych stacji transformatorowych wewnętrznych wolnostojących,
  - 2) wydzielenie działki pod istniejące stacje transformatorowe.
2. Dopuszcza się możliwość wyznaczenia nowych terenów pod realizację stacji transformatorowych, które nie uwzględniono w rysunku planu o ile uzasadnione jest to wzrostem zapotrzebowania mocy.
3. Na terenach zabudowy wielorodzinnej, usługowej i przemysłowej przewiduje się realizację stacji transformatorowych w miejscach określonych w planach

zagospodarowania określonych działek, w ilości uzasadnionej wzrostem zapotrzebowania mocy.

#### § 55

1. Wyznacza się „tereny urządzeń elektroenergetyki – IT 2” z przeznaczeniem gruntów pod:
  - 1) realizację nowych Rozdzielni Sieciowych,
  - 2) wydzielenie działki pod istniejące Rozdzielnie Sieciowe.
2. Dla budynków nowych Rozdzielni Sieciowych realizowanych na podstawie indywidualnych projektów wyznacza się tereny o powierzchni min. 10m x 20m.

#### § 56

1. Wyznacza się „tereny urządzeń elektroenergetyki – IT 3” z przeznaczeniem gruntów pod:
  - 1) realizację nowych Głównych Punktów Zasilających,
  - 2) wydzielenie działki pod istniejące Główne Punkty Zasilające.
2. Dla nowych GPZ wyznacza się tereny o powierzchni min. 50m x 50

#### § 57

Wyznacza się „tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę – IT5” z przeznaczeniem gruntów pod:

- 1) lokalizację ujęć wód podziemnych i powierzchniowych,
- 2) lokalizację stacji wodociagowych.

#### § 58

Wyznacza się „tereny urządzeń odprowadzania i oczyszczania ścieków deszczowych – IT6” z przeznaczeniem gruntów pod:

- 1) lokalizację urządzeń oczyszczania ścieków deszczowych,
- 2) lokalizację urządzeń retencjonowania wód opadowych.

#### § 59

Wyznacza się „tereny urządzeń energetyki cieplnej – IT8” z przeznaczeniem gruntów pod:

- 1) urządzenia źródłowe,
- 2) lokalizację pompowni sieciowych,
- 3) lokalizację grupowych węzłów ciepłych

- 2) Wszelkie prace i roboty naruszające charakter i układ zespołu, a także prace archeologiczne i wykopaliskowe w tej strefie wymagają uzyskania warunków i zezwolenia organu administracyjnego właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury
5. Ustanawia się Strefy Obserwacji Archeologicznych – ARO4 i ARO5, obejmujące tereny historycznych układów osadniczych w dolinie rzeki Bystrzycy i zawierające stanowiska archeologiczne zlokalizowane na podstawie Archeologicznego Zdjęcia Polski w granicach wyznaczonych w rysunku planu. (*Podstawa prawna : Art. Art. 5, 8a i 11.1. Ustawy o ochronie dóbr kultury – tekst jednolity, Dz. U. Nr 98/1999 poz. 1150*).
- 1) Wszelkie roboty ziemne w obrębie strefy podlegają obowiązkowi zgłoszenia organowi administracyjnemu właściwemu w zakresie ochrony dóbr kultury, w terminie co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem robót. W trakcie prowadzenia prac ziemnych w obrębie strefy istnieje możliwość odsłonięcia elementów historycznej zabudowy oraz zabytków kultury materialnej. W przypadku odkrycia przedmiotu zabytkowego osoba prowadząca roboty budowlane i ziemne zobowiązana jest zawiadomić o tym zarząd gminy lub Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie należy wstrzymać wszelkie roboty mogące zniszczyć lub uszkodzić zabytek, do czasu wydania przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odpowiednich zarządzeń.
6. Ustanawia się Strefę ekspozycji krajobrazu miejskiego 3EK zawierającą charakterystyczne otwarcia widokowe na zespół historycznej zabudowy śródmieścia wzbogacone ekspozycją walorów ekologicznych doliny Bystrzycy (ESOCH). W strefie tej chroni się ukształtowanie doliny rzeki wraz ze skarpami, oraz charakterystyczne ukształtowanie terenu wąwozu Parku Rury, jako obszarów wolnych od zabudowy, wyznaczających naturalne granice historycznych i współczesnych układów osiedleńczych.

## § 68

1. W celu ochrony i harmonijnego kształtowania krajobrazu kulturowego obszarów osadniczych związanych z dorzeczem Czechówki – na który składają się: ukształtowanie terenu, wraz z historycznie uformowanym jego pokryciem, zachowanym w układzie i/lub substancji, posiadającym znamiona dóbr kultury - ustanawia się wielostrukturalną Strefę ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego historycznych obszarów osadniczych wzdłuż doliny rzeki Czechówki -SOK 2, w granicach wyznaczonych w rysunku planu. (*Podstawa prawna : Art. Art. 5, 8a i 11.1. Ustawy o ochronie dóbr kultury - tekst jednolity, Dz. U. nr 98/1999 poz. 1150*).



- 1) Zasadniczymi wartościami podlegającymi ochronie w granicach strefy są :
  - a) relikty archeologiczne wraz z warstwami kulturowymi,
  - b) historycznie wykształcony układ drożny Alei Kraśnickiej,
  - c) pozostałości dawnego założenia dworskiego na Węglinie,
  - d) cmentarz parafialny historycznej wsi Konopnica,
  - e) oraz inne obiekty o wartościach dóbr kultury (między innymi: kapliczki i krzyże przydrożne, przydrożne szpalery drzew itp.
2. W granicach strefy wyodrębnia się następujące obszary :
  - 1) strefa ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego B7, o charakterze parku kulturowego – obejmująca pozostałości zespołu dworsko-parkowego na Węglinie (Al. Kraśnicka 118)
  - 2) Pozostałości zespołu dworsko – parkowego na Węglinie podlegają ponadto ochronie na podstawie wpisu do rejestru zabytków woj. Lubelskiego pod nr A/849 (*Podstawa prawna : Art. Art. 4.1 i 5.1, Ustawy o ochronie dóbr kultury - tekst jednolity, Dz. U. nr 98/1999 poz. 1150*)
  - 3) Ochronie podlegają granice dawnego zespołu dworsko-parkowego, co oznacza zakaz wprowadzania wewnętrznych podziałów własnościowych w obrębie zespołu, a także historyczna substancja architektoniczna oraz substancja i układ założenia parkowego.
  - 4) Podstawowe działania w tej strefie obejmują: ochronę, konserwację i rewaloryzację dawnego założenia dworsko-parkowego.
  - 5) Wszelkie prace i roboty naruszające charakter i układ zespołu, a także prace archeologiczne i wykopaliskowe w tej strefie wymagają uzyskania warunków i zezwolenia organu administracyjnego właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury.
3. Inne dobra kultury podlegające indywidualnej ochronie w granicach SOK 2 (*Podstawa prawna : Art. Art. 4.1 i 5.1, Ustawy o ochronie dóbr kultury - tekst jednolity, Dz. U. nr 98/1999 poz. 1150*) :
  - 1) parafialny cmentarz rzymsko-katolicki gminy Konopnica, ul. Bełżycka 29, chroniony wpisem do Rejestru zabytków województwa lubelskiego pod nr A/942
  - 2) Wszelkie prace i roboty naruszające historyczny charakter i układ cmentarza, a także prace archeologiczne i wykopaliskowe na jego terenie wymagają uzyskania warunków i zezwolenia organu administracyjnego właściwego w zakresie ochrony dóbr kultury.
4. W granicach strefy SOK2 wymagane jest spełnienie następujących warunków:
  - 1) zachowanie zasadniczego ukształtowania terenu. Dopuszczalne zmiany obejmować mogą przypadki rekultywacji gruntów zdegradowanych oraz niezbędne deniwelacje

- wynikające z potrzeb użytkowania zgodnie z ustaleniami planu, w tym także prowadzenia nowych dróg, o ile nie są sprzeczne z celami ustanowienia strefy,
- 2) utrzymanie skali i charakteru zabudowy w formie nie kolidującej z lokalną tradycją i z walorami krajobrazu – w tym ograniczenie powstawania nieuzasadnionych dominant przestrzennych,
  - 3) zachowanie terenów otwartych o tradycyjnym dla strefy użytkowaniu w obszarach nie przewidzianych w planie pod zabudowę,
  - 4) kształtowanie układów przestrzennych ulic i dróg w oparciu o studia widokowe stanowiące integralną część opracowania projektowego i z zastosowaniem elementów kształtujących ich walory estetyczne (jak np. szpalery drzew, oświetlenie, „detal uliczny”),
  - 5) kontynuacja tradycyjnych podziałów własnościowych gruntów gminy Konopnica w nowych układach zainwestowania miejskiego.

#### § 69

1. W celu poprawy krajobrazu kulturowego miasta i harmonijnego współistnienia historycznych, tradycyjnych i współczesnych form zainwestowania ustanawia się **Strefę Rekultywacji i Kontynuacji Tradycji SRIK 4** (Podstawa prawna : Art. Art. 8a i 11.1 Ustawy o ochronie dóbr kultury – tekst jednolity, Dz. U. Nr 98/1999 poz. 1150) w granicach oznaczonych na rysunku planu.
  - 1) Zasadnicze wartości podlegające ochronie w granicach strefy stanowią:
    - a) historycznie wykształcony układ drożny Alei Kraśnickiej,
    - b) ukształtowanie terenu, a zwłaszcza doliny i wąwozy stanowiące tradycyjne, naturalne granice zainwestowania terenów i wyznaczające zespoły sąsiedzkie o odrębnych metrykach i charakterach zainwestowania,
    - c) oraz inne obiekty o wartościach dóbr kultury (między innymi: kapliczki i krzyże przydrożne, pomniki, itp.).
  - 2) Na obszarach położonych w strefie działaniami podstawowymi są: integracja i kreacja układów przestrzennych z podkreśleniem tożsamości krajobrazowej wyżej wymienionych zespołów sąsiedzkich oraz rekultywacja i rewitalizacja wartości naturalnych i kulturowych zniszczonych lub zagrożonych w procesie chaotycznej urbanizacji.
  - 3) Na obszarach położonych w strefie wymagane jest utrzymanie skali i charakteru zabudowy w formie nie kolidującej z lokalną tradycją i z walorami krajobrazu –

- w tym ograniczenie powstawania nieuzasadnionych dominant przestrzennych (wysokościowych lub/i kubaturowych).
2. W granicach strefy ustanawia się Strefę Kontynuacji Tradycji KNT1 w granicach wyznaczonych w rysunku planu, obejmującą osiedla Mickiewicza, Słowackiego, Piastowskie, wraz z dzielnicą uniwersytecką w granicach wyznaczonych w rysunku planu.
    - 1) w granicach strefy ochronie podlegają zasadnicze formy i układy zainwestowania związane ze zrealizowanymi autorskimi koncepcjami architektoniczno-przestrzennymi, co oznacza też zachowanie substancji architektonicznej określającej tożsamość powyższych zespołów.
    - 2) Działaniami pożądanymi są uzupełnienia istniejących układów kontynuujące pierwotne zamysły autorskie i zapewniające prawidłowe relację funkcjonalno-przestrzenne elementów zespołów w relacji do nowych potrzeb.
  3. Równoległe z regulacjami dla strefy SRiK4 obowiązują w jej części ustalenia dla Strefy ochrony krajobrazu otwartego EZ i Strefy ochrony dalekiego tła panoramy Śródmieścia ET 2 – opisanych w § 69 i § 70.

#### § 70

1. Ustanawia się Strefę Ochrony Krajobrazu Otwartego z Daleką Ekspozycją Zewnętrzną EZ w granicach oznaczonych na rysunku planu. Celem ustanowienia strefy jest takie kształtowanie wyznaczonego granicami strefy obszaru, aby nie zakłócać ekspozycji zewnętrznej (czynnej) dla historycznie uzasadnionego punktu widokowego wieży – donżonu Zamku Lubelskiego, a także z wieży Trynitarskiej – obiektów chronionych wpisem do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod Nr Nr: A/161 – donżon wraz z zespołem zamkowym; A/245 – wieża wraz z zespołem zabudowań pojezuickich. (Podstawa prawna : Art. 8a i 11.1 Ustawy o ochronie dóbr kultury – tekst jednolity, Dz. U. Nr 98/1999 poz. 1150).
- 1) W granicach strefy ogranicza się wysokość zabudowy kubaturowej tak, aby nie przysłaniała ona widoku horyzontu oraz umożliwiała percepcję ukształtowania terenów miasta. Dla terenów zabudowy wielorodzinnej oznacza to ograniczenie wysokości zabudowy do 4 kondygnacji, natomiast dla pozostałych terenów, zgodnie z ustaleniami miejscowymi planu, ale nie więcej niż 10 metrów. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących obiektów wielokubaturowych, organ wydający decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu może wymagać

wykazania spełnienia warunków ustanowienia strefy na podstawie analizy widokowej stanowiącej integralną część projektu budowlanego.

# § 71

1. W celu zachowania neutralności widokowej terenów znajdujących się w polu obserwacji (z kierunków południowego i wschodniego) sylwety miasta z jej głównym przedmiotem ochrony (zespołami urbanistycznymi: Starego Miasta i Śródmieścia, wpisanymi do rejestru zabytków województwa lubelskiego –Nr Nr A/153 i A/915) ustanawia się **strefę ochrony dalekiego tła panoramy śródmieścia ET2** w granicach wyznaczonych na rysunku planu. (Podstawa prawna : Art. Art. 8a i 11 ust.1. Ustawy o ochronie dóbr kultury – tekst jednolity, Dz. U. nr 98/1999 poz. 1150).
  - 1) Na obszarach położonych w strefie działaniem podstawowym jest przywracanie harmonijności widoków panoramy miasta przez osłabianie negatywnego oddziaływania zbyt wysokich obiektów i zespołów usytuowanych wewnątrz strefy, a widocznych w dalekim tle wspomnianej sylwety. Dopuszczalnymi działaniami są: obniżenie, usunięcie, lub zmiany zwieńczenia zbyt wysokich budynków, maskowanie ich umiejętnie użytym kolorem lub parawanami zieleni.
  - 2) Wprowadzanie nowych budynków wysokich (powyżej 4 kondygnacji) w obrębie strefy ET2 wymaga wykazania braku sprzeczności z celami ustanowienia strefy poprzez analizę widokową stanowiącą integralną część projektu budowlanego.
2. W celu ochrony dalekich widoków zabytkowej sylwety historycznego zespołu miejskiego z głównych traktów komunikacyjnych (chronionego na podstawie wpisu do rejestru zabytków woj. lub. Nr A/153 i A/915) ustanawia się **Strefę Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego DW** w granicach wyznaczonych w rysunku planu. Podstawa prawna : Art. Art. 8a i 11.1 Ustawy o ochronie dóbr kultury – tekst jednolity, Dz. U. nr 98/1999 poz. 1150.
  - 1) W obrębie strefy DW wprowadza się ograniczenia gabarytów zabudowy zgodnie z celami ustanowienia strefy, w oparciu o następujący warunek:
  - 2) Dla nowych obiektów kubaturowych powstających w granicach strefy wymagane jest - poprzez analizę widokową stanowiącą integralną część projektu budowlanego - wykazanie ich neutralności widokowej z wyznaczonego punktu obserwacji dalekiego widoku, tj. punktu DW2 (okolice wiaduktu kolejowego przy ul. Janowskiej) zlokalizowanego zgodnie z rysunkiem planu.

## § 72

Wyznacza się „strefę miejską – Y 2”, obejmującą obszary o intensywnym stopniu zurbanizowania, realizowanym jako różnorodne formy zainwestowania, o dominujących funkcjach miastotwórczych – a więc zespoły mieszkaniowe i zgrupowania aktywności gospodarczej, wraz z infrastrukturą komunikacyjną i zespołami zieleni.

**1. Dla strefy miejskiej ustala się następujące wymagania:**

- 1) zabudowa powinna posiadać charakter miejski i wielkomiejski, z preferencją dla kształtowania zespołów zabudowy wielorodzinnej w formie kwartałów zabudowy, z usługami w parterach od strony ulicy. Zagospodarowanie fragmentu terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi pod funkcję mieszkaniową, warunkowane jest opracowaniem koncepcji realizacyjnej, stanowiącej integralną część projektu architektoniczno - budowlanego, uwzględniającej powiązania obszaru inwestycji z terenami przyległymi tj. komunikacyjne, funkcjonalne, krajobrazowe i infrastrukturalne z uwzględnieniem podziału inwestycji na etapy realizacji,
- 2) na terenach zabudowy jednorodzinnej obowiązuje ochrona funkcji mieszkaniowej. Możliwość wprowadzenia programów usługowych musi być każdorazowo uzasadnione analizą wpływu przewidzianego do realizacji programu na prawidłowe funkcjonowanie działek sąsiednich i wykazania braku kolizyjności, chyba że ustalenia planu w części graficznej zawierają dyspozycje w tym zakresie,
- 3) na terenach rezerwowanych pod koncentrację usług wszystkich poziomów oraz pod realizację programu aktywizacji gospodarczej, zagospodarowanie fragmentu terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi pod te funkcje, warunkowane jest opracowaniem dla całego obszaru koncepcji realizacyjnej, która określi zasady kompozycji przestrzennej oraz obsługi komunikacyjnej i technicznej z uwzględnieniem podziału na etapy realizacji,
- 4) wysokość realizowanych obiektów dostosować należy do wymogów zawartych w ustaleniach dla stref ochrony widokowej,
- 5) małe obiekty kubaturowe, uzupełniające zabudowę osiedla ( pawilony usługowe, kioski, garaże ) powinny być projektowane jako skomponowane z istniejącą zabudową z zapewnieniem obsługi komunikacyjnej wyłącznie od istniejącego układu ulicznego,
- 6) dla zabudowy mieszkaniowej - zapewnienie 1 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie w granicach działki lub w zespole zabudowy stanowiącym jedno zadanie inwestycyjne,

- 7) dla obiektów usługowych – zapewnienie 1 miejsca parkingowego na każde 20 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług w granicach działki lub w zespole zabudowy stanowiącym jedno zadanie inwestycyjne,
- 8) dla terenów mieszkaniowych w granicach lokalizacji – przeznaczenie co najmniej 50% powierzchni terenu wolnego od zabudowy na zieleni i tereny biologicznie czynne,
- 9) dla zbiorczych parkingów naziemnych powyżej 10 miejsc – wprowadzenie zieleni towarzyszącej w ilości co najmniej 20% powierzchni terenu przeznaczonego na parking, oraz wprowadzenie zadrzewienia w ilości min. 1 drzewo na 2 miejsca parkingowe,
- 10) dla obiektów o szczególnie eksponowanej lokalizacji (jak np. zamknięcia widokowe głównych ciągów komunikacyjnych) właściwy organ administracji samorządowej może zażądać od inwestora spełnienia następujących warunków:
  - sporządzenia ekspertyzy wpływu inwestycji na krajobraz kulturowy, w tym ekspertyzy widokowej, oraz jej pozytywnego zaopiniowania przez organ administracji właściwy do ochrony dóbr kultury,
  - przedłożenia właściwym organom opiniodawczym wariantowych koncepcji urbanistyczno-architektonicznych celem wyboru najlepszego wariantu,
  - przeprowadzenia konkursu architektonicznego dla wyłonienia przez sąd konkursowy koncepcji architektoniczno-urbanistycznej przeznaczonej do realizacji,

## 2. W strefie miejskiej zakazuje się:

- 1) wprowadzania zabudowy na działkach i terenach pozbawionych dostępu do podstawowych systemów sieci miejskich, zaopatrzenia w elektryczność, wodę oraz odbioru ścieków komunalnych,
- 2) wprowadzania dogęszczeń zabudowy zespołów mieszkaniowych o ile nie może być spełniony warunek zawarty w pkt 1, podpkt 6,
- 3) degradacji funkcjonalnej i przestrzennej istniejących zespołów zabudowy, w tym obniżania warunków środowiskowych zespołów mieszkaniowych przez wprowadzanie funkcji kolizyjnych, znaczącą redukcję dostępu światła słonecznego i eliminację zieleni przydomowej,

## 3. W strefie miejskiej zaleca się:

- 1) renowację i harmonijne uzupełnienia istniejącej tkanki miejskiej, z dążeniem do porządkowania wyrazu przestrzennego istniejących zespołów zabudowy;

- 2) modernizację i uzupełnienia miejskiego układu komunikacyjnego z dbałością o estetykę ciągów komunikacyjnych i o ochronę zieleni przyulicznej,
- 3) ochronę i pielęgnację terenów zielonych i rekultywację terenów zdegradowanych poprawę walorów kompozycyjnych przestrzeni publicznych dla poprawy warunków ekologicznych środowiska zamieszkania i dla humanizacji zagospodarowania terenów aktywności gospodarczej,
- 4) zapewnienie prawidłowej obsługi infrastrukturalnej terenów inwestowanych z dążeniem do prowadzenia sieci inżynierskich w kanałach zbiorczych,
- 5) rekompozycję zdegradowanych przestrzennie i funkcjonalnie fragmentów strefy;
- 6) przekształcanie istniejących dużych zespołów garażowych – o ile ich funkcja nie jest sprzeczna z planem – w zespoły garaży wielokondygnacyjnych,
- 7) dążenie do wprowadzania miejsc pracy w kompleksach mieszkaniowych, pod warunkiem zapewnienia harmonijnego, nie kolizyjnego współistnienia różnych funkcji.

### § 73

Wyznacza się „Strefę koncentracji usług dzielnicowych i funkcji ogólnomiejskich Y2-A” - obejmującą obszar miasta położony po obu stronach ulicy Tomasza Zana w dzielnicy mieszkaniowej Rury, w granicach jak oznaczono na rysunku planu.

1. W granicach strefy ustala się realizację wielofunkcyjnego zespołu usługowego o profilu programowym właściwym dla ośrodków usług II i III stopnia - dzielnicowych i ogólnomiejskich, w zakresie: handlu (domy towarowe), gastronomii, rzemiosła, administracji publicznej i gospodarczej, siedzib biur projektowych, pracowni wolnych zawodów, finansów, kultury (lokale klubowe, kina, sale widowiskowe, domy kultury), centrum hotelowo-biznesowego oraz sportu halowego i otwartego, bez możliwości realizacji programu mieszkaniowego. Ustalenia dla funkcji terenów (np. UC, UP i inne) dostosowuje się do warunków przyjętych dla strefy Y2-A.
2. W obszarze strefy ustala się następujące zasady realizacji inwestycji oraz zagospodarowania terenów:
  - 1) zakaz kolejnych realizacji programu mieszkaniowego,
  - 2) intensywność wykorzystania terenu, nie mniejsza niż 2.0 i nie większa niż 5.0, o wysokiej atrakcyjności przestrzenno-architektonicznej obiektów, jak też przestrzeni publicznych (ciągi i place piesze, zieleńce),

- rabaty kwietne i kolekcje roślinne, sytuowane w szczególnie eksponowanych miejscach,
- 4) konieczność wyposażenia w elementy małej architektury tj. oświetlenie, ławki, kosze na śmieci oraz odpowiedni dobór nawierzchni ścieżek rowerowych i spacerowych,
- 5) realizację ścieżek rowerowych i pieszych jako niezależnych dwóch ciągów komunikacyjnych, które stanowić będą powiązania wewnętrzne między poszczególnymi obszarami w obrębie strefy jak również z terenami sąsiednimi oraz powiązania międz dzielnicowe,
- 6) realizację terenowych urządzeń sportowych takich jak: boiska do siatkówki, koszykówki, kometki, piłki nożnej, korty tenisowe, tory dla dyskorolek, wrotek itp. w miejscach wyznaczonych na rysunku planu,
- 7) realizację urządzeń i placów zabaw dla dzieci z uwzględnieniem różnych grup wiekowych,
- 8) w granicach strefy dopuszcza się lokalizację niewielkich pawilonów z przeznaczeniem pod usługi gastronomii, w miejscach wyznaczonych na rysunku planu,
- 9) w granicach strefy wyklucza się lokalizację ogrodów działkowych w jakiegokolwiek formie. Istniejące ogródki funkcjonujące jako „dzikie” ogrody działkowe przeznacza się do likwidacji, a pozyskany teren należy objąć docelowym zagospodarowaniem.

## § 77

Wyznacza się „Strefę Parku Czuby – Z 2”-obejmującą naturalnie ukształtowaną rozległą dolinę wraz ze zboczami, położoną w dzielnicy mieszkaniowej Czuby.

1. Obszar strefy stanowi fragment systemu przyrodniczego, wspomagający układ ekologiczny miasta -ESOCH, przeznaczony pod zielen ogólnodostępną o charakterze parkowym, wzbogacony o funkcję rekreacyjną.
2. Sposób zagospodarowania obszaru objętego strefą należy dostosować do podstawowej jego funkcji tj. funkcji rekreacyjnej, ekologicznej, klimatycznej i krajobrazowej.
3. Dla obszaru objętego strefą ustala się:
  - 1) w maksymalnym stopniu zachowanie naturalnej rzeźby terenu w kształtowaniu kompozycyjno – krajobrazowym terenów parkowych, bez prawa niwelowania, przekształcania i niszczenia zboczy dolin, z możliwym dopuszczeniem mikroniwelacji jedynie jako niezbędnej dla realizacji projektowanych elementów zagospodarowania,



- 2) kształtowanie zieleni w sposób nawiązujący do naturalnego charakteru przyrodniczego parku i występujących zbiorowisk roślinnych,
  - 3) obowiązek zachowania dna suchych dolin oraz dolnych partii zboczy jako otwartych, trawiastych bez drzew, ewentualnie z pojedynczymi egzemplarzami,
  - 4) wprowadzenie nowych elementów w zagospodarowaniu dla miejsc szczególnie eksponowanych, podkreślających naturalne walory krajobrazowe,
  - 5) w aranżacji zieleni, realizację różnych form kompozycji roślinnych takich jak:
    - łąki wielofunkcyjne, jako dominującą formę zagospodarowania,
    - odpowiednio uformowane układy zieleni o zróżnicowanym składzie gatunkowym i wysokości, osłaniające miejsca niekorzystne krajobrazowo, w tym istniejącą zabudowę sąsiadujących z parkiem osiedli mieszkaniowych,
    - rabaty kwietne i kolekcje roślinne, sytuowane w szczególnie eksponowanych miejscach,
  - 6) konieczność wyposażenia w elementy małej architektury tj. oświetlenie, ławki, kosze na śmieci oraz odpowiedni dobór nawierzchni ścieżek rowerowych i spacerowych,
  - 7) realizację ścieżek rowerowych i pieszych jako niezależnych dwóch ciągów komunikacyjnych, które stanowić będą powiązania wewnętrzne między poszczególnymi obszarami w obrębie strefy jak również z terenami sąsiednimi oraz powiązania międz dzielnicowe,
  - 8) realizację terenowych urządzeń sportowych takich jak: boiska do siatkówki, koszykówki, kometki, piłki nożnej, korty tenisowe, tory dla dyskorolek, wrotek itp. w miejscach wyznaczonych na rysunku planu,
  - 9) realizację urządzeń i placów zabaw dla dzieci z uwzględnieniem różnych grup wiekowych.
4. W granicach strefy wyklucza się lokalizację ogrodów działkowych w jakiejkolwiek formie.

#### § 78

Ustanawia się „strefę ochrony sanitarnej – C3” od cmentarza rzymsko-katolickiego położonego przy Al. Kraśnickiej. Szerokość strefy przyjęto 50 m zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarz.

**W granicach strefy ustala się:**



FROM : UM LUBLIN WYDZ. STRATEGII I R. . PHONE NO. : 0814435608

Apr. 27 2007 07:59AM PL

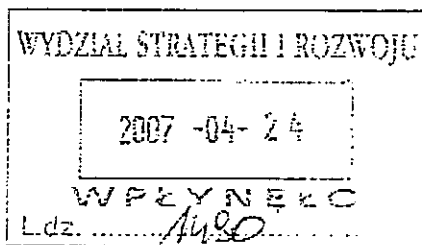


## Urząd Miasta Lublin

Wydział Gospodarki Komunalnej

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: +48 81 443 5229, fax: +48 81 443 5342, e-mail: gk@lublin.eu

Gk.2.1.2/5542/ R-23 / 107



Stwierdzam zgodność  
Lublin, dnia 2007-04-26

z oryginałem dokumentu

31.03.2008 *M. Mioda*

data podpis  
mgr inż. Marzena Trendak

Wydział Strategii i Rozwoju

w/m.

dot. projektu budowy ulicy Rostocze / odc. od ul. Wielkopolskiej do projektowanej ul. Jana Pawła II

Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Lublinie w odpowiedzi na pismo znak SIR.II.III-3/0717/89/07 z dnia 2007.02.14 dotyczące określenia wymogów Zarządcy Drogi do projektu budowlanego ul. Rostocze na odcinku od ul. Wielkopolskiej do ul. Jana Pawła II informuje jak niżej.

1. Projekt budowlany należy wykonać w oparciu o wykonaną na Państwa zlecenie w 2003 roku „Koncepcję Programowo-Przestrzenną budowy ulicy Rostocze w Lublinie wraz z przepustami”, która została pozytywnie zaopiniowana przez tut. wydział pismem z dnia 2003.07.22 znak Gk.2.1.2/5542/ R-23 / 640 /03 i wykonana przez Firmę „PROJEKT” mgr inż. Piotr Gajewski, ul. Dziewanny 10/7, 20-539 Lublin
2. Z uwagi na pewną dezaktualizację koncepcji w zakresie obciążenia ruchem powyższe opracowanie należałoby zaktualizować o wielkość panującego ruchu, oraz w zakresie prognozowanych wielkości ruchu.
3. Projekt budowlany należy uzgodnić w tut. wydziale.

DYREKTOR WYDZIAŁU

inż. Eugeniusz Janicki

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (od .....)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008 *mmolara*  
data podpis  
*mgr inż. Marzena Trondak*

## Protokół z posiedzenia Zespołu KIRM z dnia 15.05.2007r.

1. Przebieg ul. Łączącej Wodopojną z Czechowską
  - wjazd na ul. Wodopojnej i 3-go Maja wg propozycji GK
  - trasę ulicy przesunąć w kierunku Czechówki tak by kolektor AN II znalazł się w pasie drogowym – poza jezdnią. Uzgodniony przebieg trasy w AAB
2. Ul. Wapienna
  - WOS zajmie się rozbiórkami opuszczonych budynków
  - SiR rozpatrzy możliwość wykonania ścieżki rowerowej z oświetleniem od Politechniki do rzeki Bystrzycy
3. Ul. Poligonowa
  - zaprojektować dodatkowo odcinek ul. Zelwerowicza ( 2 jezdnie, 2 pasy ruchu, ścieżka rowerowa ) wraz ze skrzyżowaniem z obecną ul. Poligonową
  - utrzymać zaproponowane lokalizacje zatok autobusowych wzdłuż ul. Poligonowej
  - zaprojektować chodniki od skrzyżowania z ul. Zelwerowicza do granic miasta
  - zaprojektować chodnik przy drodze serwisowej pod wiaduktem z połączeniem z chodnikiem wzdłuż ul. Poligonowej
  - pod trasą ul. Poligonowej zaprojektować 2 przepusty dla ciągów rowerowych
  - skrzyżowanie z ul. Willową utrzymać wg przedstawionej koncepcji z przesunięciem włączenia drogi serwisowej ul. Willowej w stronę ul. Sławinkowskiej – naprzeciwko wjazdu na osiedle
  - początek i koniec opracowania przyjąć jak na sytuacji
  - szerokość drogi serwisowej – ciągu pieszo-jezdnego 5,0 m. Od ciągu pieszo-jezdnego w stronę ul. Willowej zaprojektować chodnik ze ścieżką rowerową
  - projekt wiaduktu w ul. Poligonowej (nie przewidywany w przetargu na projekt ulicy) będzie przedmiotem odrębnego przetargu
4. ul. Roztocze
  - ✓ sygnalizację świetlną zaprojektować dla skrzyżowania al. Jana Pawła II w wersji czterowłotowej z dodatkowymi pasami wyłączenia
  - ✓ utrzymać ścieżkę rowerową wzdłuż ul. Roztocze w razie potrzeby zróżnicować niweletę jezdni i ciągu pieszo-jezdnego
  - ✓ zachować istniejącą pętlę autobusową z tymczasowym przejazdem przez przystanek
  - ✓ zredukować wielkość wysp w stosunku do koncepcji oraz zmienić ich lokalizację tak by wyeliminować zajęcie terenu przy zabudowie szeregowej oraz zapewnić możliwość wyjazdu z segmentów w obu kierunkach
5. Ścieżka rowerowa nad Zalewem Zemborzyckim
  - SiR zorganizuje spotkanie z Nadleśnictwem Świdnik
6. organizacja ruchu w osiedlach
  - omówione zostały założenia organizacji ruchu (z elementami robót drogowych) wg wcześniej opracowanych projektów dla osiedli: Węglin Północny, Dziesiąta i obszaru pomiędzy ulicami: Botaniczną, Sikorskiego, Jagiellońską oraz zakres pozostały do zakończenia ich realizacji w terminie
  - przedstawione zostały wnioski Rad Osiedli dotyczące uspokojenia ruchu i poprawy komunikacji pieszej w osiedlu Sławin, w tym na ul. Zbożowej oraz w osiedlu Mickiewicza. Wymaga to zlecenia opracowania projektów organizacji ruchu z elementami robót drogowych
    - zaakceptowano potrzebę systematycznego wprowadzania zmian organizacji ruchu przedstawionych przez WGK. WGK wystąpi o dodatkowe środki na ten cel.

Sporządził: Zbigniew Choduń

Zatwierdził:





# Urząd Miasta Lublin

24  
Stwierdzam zgodność  
kserokopii (os. ....)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008 (Miodus)  
data podpis  
mgr inż. Marzena Trendak

Departament Pierwszego Zastępcy Prezydenta

Wydział Dróg i Mostów

Dział Inżynierii Ruchu

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: +48 81 443 5229, fax: +48 81 443 5342, e-mail: drogi@lublin.eu

GK.3.1.1.5510/Ps-46/07

Lublin, dn.2007.07.12

**Przedsiębiorstwo  
Projektowo-Badawcze  
PROLAB**

**ul.Lipowa 12/4  
20-024 Lublin**

Dotyczy: projektu budowy ulicy i projektu stałej organizacji ruchu dla ul.Roztocze na odcinku od al.Jana Pawła II do ul.Wielkopolskiej w Lublinie.

W nawiązaniu do przedłożonych pism i projektu Wydział Dróg i Mostów Urzędu Miasta Lublin informuje, że opracowanie zostało przedstawione na zespole ds. inżynierii ruchu, lecz z uwagi na liczne uwagi do opracowania z zakresie branży drogowej projekt nie może zostać zatwierdzony. Uwagi do uwzględnienia przedstawiamy poniżej.

1. Nie jest możliwa obsługa przyszłych terenów mieszkaniowych przy al.Jana Pawła II w proponowanym miejscu i przy przyjętym zasadach organizacji ruchu tj. bezpośrednio za zatoką przystankową na ul.Roztocze. Obsługa powinna być zapewniona z al.Jana Pawła II, jako zjazd wyłącznie dla skrętów w prawo z wysepką kanalizująca ruch i z pasem wyłączenia lub od ul.Bieszczadzkiej.
2. Skrzyżowanie z ul.Bieszczadzką należy poprzedzić pasem wyłączenia. Promienie łuków na skrzyżowaniu należy dostosować do klasy drogi oraz pełnionych funkcji oraz istniejących ograniczeń. Przejścia dla pieszych na włączeniach ulic bocznych należy lokalizować nie dalej jak 5,0 m od drogi głównej.
3. Należy zwymiarować szerokości pasów ruchu, chodników, ścieżki rowerowej, wysp dzielących.
4. Na przystankach autobusowych należy poszerzyć chodniki do 3,0 m i dla zapewnienia bezpieczeństwa ścieżkę rowerową odsunąć 0,5 m od wiaty.
5. Ścieżkę rowerową należy kontynuować w kierunku al.Kraśnickiej.
6. Na wlocie ul.Roztocze należy zaproponować rozwiązanie od strony szkoły umożliwiające zgodną z przepisami obsługę posesji od nr 35 do 57. Proponowane rozwiązanie nie jest zgodne z zasadami bezpieczeństwa ruchu drogowego i nie jest dostosowane do obciążeń ruchem relacji w lewo na skrzyżowaniu ul.Roztocze-ul.Wielkopolska.
7. Rejon pętli autobusowej należy rozwiązać wariantowo tj. w sytuacji istniejącej pętli oraz przy nieczynnej pętli i funkcjonującej zatoce z zachowaniem reguł bezpiecznej obsługi komunikacyjnej wszystkich użytkowników drogi w tym rejonie.
8. Skrzyżowanie ul.Roztocze -ul.Wielkopolska wraz z pętlą należy sprawdzić łuki pod kątem torów jazdy autobusów (obwiednie torów jazdy).
9. Wyspy kierunkowe i pasy rozdziału -brak szczegółów - należy zaprojektować z

Urząd Miasta Lublin

krawężników tzw. „stojących”. Wszelkie łuki należy zaprojektować z krawężników łukowych o odpowiednich promieniach zgodnie z informacjami producentów.

Po uwzględnieniu w/w uwag należy ponownie przedłożyć po 2 egz projektu branży drogowej i inżynierii ruchu celem uzgodnienia.

Do wiadomości:

1. Wydział Inwestycji  
w/m

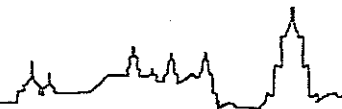
Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN  
DYREKTOR  
Wydział Dróg i Mostów

*inż. Eugeniusz Janicki*

gs/eb



# Urząd Miasta Lublin



Departament Pierwszego Zastępcy Prezydenta

Wydział Inwestycji

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: +48 81 443 5567, fax: +48 81 443 5608, e-mail: inwestycje@lublin.eu

Lublin, dnia 08.08.2007r.

IN.III-3/0717/645/07

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (odpisy)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008 *Miodak*  
data podpis  
*mgr inż. Marzena Tondak*

**Przedsiębiorstwo Projektowo - Badawcze  
PROLAB**

**ul. Lipowa 12/4, 20-024 Lublin**

W załączeniu przesyłamy notatkę z narady koordynacyjnej odbytej w dniu 03.08.2007r w siedzibie Urzędu Miasta Lublin - Wydział Inwestycji - w sprawie projektów dla budowy ulic: Roztocze, Poligonowa, Kleniewskich, Hirszfelda, Połaniecka, Sapiehy, Nadbystrzyckiej w Lublinie.

D Y K T O R  
Wydział Inwestycji

*Miodak*  
mgr inż. Marzena Jodłowska

Załącznik - notatka

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział D i M UM Lublin
3. IN a/a

Notatka  
sporządzona w dniu 2007-08-03  
z narady koordynacyjnej która odbyła się w Wydziale Inwestycji  
z udziałem Wydziału Dróg i Mostów UM w Lublinie  
w/s uzgodnienia wariantów i zatwierdzenia realizowanych dokumentacji projektowych.

Obecni : wg listy obecności w/z.

## 1. Projekt ul. Roztocze

W odniesieniu do pisma GK.3.1. 5510/PS 46/07 z dnia 12-07-2007 Wydział Dróg i Ulic na wniosek Wydziału Inwestycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami projektanta uzgodnia przedstawiony projekt w zakresie geometrii i projektu organizacji ruchu :

Ad.1 Włączenie ulicy KDD do ul. Roztocze pozostaje w miejscu przy zatoce autobusowej jako zgodne z MPZP.

Ad.2 Nie ma potrzeby realizacji pasa wyłączenia przy ul. Bieszczadzkiej. Zastosowane promienie łuków są prawidłowe, lokalizacja przejść jak w projekcie.

Ad.3 Wymiary pasów ruchu zostaną uszczegółowione w PW.

Ad.4 Chodniki i ścieżka rowerowa przy przystankach zostaną poszerzone do wymiarów jak wymagane Rozporządzeniem.

Ad.5 Ścieżka rowerowa pozostaje bez zmian, zaproponowana przez projektanta lokalizacja odpowiada planowi rozwoju szlaków rowerowych w tej dzielnicy.

Ad.6 Geometria skrzyżowania Roztocze - Wielkopolska pozostaje bez zmian w wariantie zaproponowanym przez projektanta, w organizacji ruchu uwzględnia się uwagę WDiM i wprowadza się poprawkę w zakresie wprowadzenia podwójnej linii ciągłej na długości posesji 35-57.

Ad.7 Rejon pętli w zakresie geometrii i organizacji ruchu w projekcie PBW ma zostać zaprojektowany docelowo – bez przejazdu. Na etapie realizacji Wydział Inwestycji opracuje tymczasowe organizacje ruchu dla wariantów wykonawczych.

Ad.8 Skrzyżowanie Roztocze – Wielkopolska zostało sprawdzone przez projektanta pod kątem torów jazdy i jest odpowiednie.

Ad.9 PBW w części SSTWiOR będzie zawierać specyfikację materiałową w zakresie krawężników łukowych wg wskazań WDiM.

Dyrektor Wydziału Dróg i Mostów zadeklarował, że przedłożona pismem SIR.MII.III-3/0718/473/07 z dnia 11-06-2007 do uzgodnienia geometria skrzyżowania ul. Roztocze z Al. Jana Pawła uzupełnionego o 4 wlot i pasy wyłączenia i włączenia, zostanie ostatecznie uzgodniona do dnia 10-08-2007 celem zaprojektowania sygnalizacji świetlnej na tym skrzyżowaniu.

## 2. Projekt zespołu ulic Kleniewskich, Hirszfelda, Połaniecka , Sapielchy

W odniesieniu do pisma GK.3.11..5510/PS 24/07 z dnia 19-06-2007 w/s zatwierdzenia projektu organizacji ruchu przedłożony ponownie – pismo SIR.MII.III-3/0718/600/07 z dnia 19-07-2007 - projekt-zostanie zatwierdzony bez uwag. Odstępuje się od progów zwalniających i przejść wyniesionych z uwagi na przedstawioną przez projektanta



niemożność ich zastosowania w kontekście przepisów Rozporządzenia o znakach i sygnałach drogowych oraz wynikającą z projektu zmianę jakościową warunków komunikacyjnych na tym obszarze ( zaprojektowanie obustronnych chodników, przejść dla pieszych, wydzielonych miejsc postojowych, oznakowania ) – co wyczerpuje wnioski zawarte w petycji mieszkańców.

Wydział Dróg i Ulic w porozumieniu z WGK do dnia 2007-08-10 ustalił stan prawny fragmentu sieci k.d. w ul. Kleniewskich do którego podłączone są wpusty deszczowe.

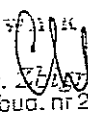
### 3. Projekt ul. Poligonowej

Dyrektor Wydziału Dróg i Mostów zadeklarował, że przedłożone pismem SIR.MII.III-3/0718/473/07 z dnia 11-06-2007 do uzgodnienia plan sytuacyjny i przekrój normalny ulicy Poligonowej, zostaną ostatecznie uzgodnione do dnia 10-08-2007, tak by nie było potrzeby dodatkowych korekt na etapie zatwierdzania projektu organizacji ruchu.

### 4. Projekt ulicy Nadbystrzyckiej

Dyrektor Wydziału Dróg i Mostów zadeklarował, że przedłożone w dniu 05-07-2007 do zaopiniowania zmiany w projekcie organizacji ruchu – wprowadzenie na życzenie WGK obecnie WDiM dodatkowego przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu, zostanie ostatecznie uzgodnione do dnia 10-08-2007, celem zatwierdzenia przedłożonego ponownie projektu.

Notatkę sporządził :

Kierownik Referatu  
  
 mgr inż. Zbigniew Choduń  
 upr. bud. nr 2259/LUB-4  
 1115/RS/2198/01

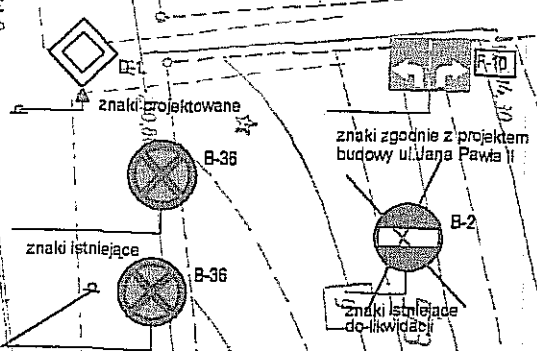
Otrzymują :

1. Wydział Dróg i Mostów
2. PPB PROLAB w Lublinie
3. a/a Wydział Inwestycji

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (odpowiedź)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008 *Mioda*  
data podpis  
mgr inż. Marzena Trendak

Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze "PROLAB", Lublin ul. Lipowa 12/4		
Temat: Projekt budowlano-wykonawczy budowy ul. Roztocze w Lublinie na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wielkopolskiej		
Zlecająca: Gmina Lublin		
Nazwa rysunku: Stała organizacja ruchu		
Imię i Nazwisko, Nr upr. Podpis Data		
Projektant:	mgr inż. Marzena Trendak upr. nr 2374/LB/94	<i>Mioda</i> II kwartał 2007
Projektant:	inż. Edward Flak upr. nr 21/74	<i>EF</i> Skala 1:500
Sprawdzający:	mgr inż. Dariusz Flak upr. nr 2332/LB/94	<i>DF</i> Nr rysunku 2/1

### Oznaczenia



URZĄD MIASTA  
LUBLIN

### WIEROŻA SIĘ DO REALIZACJI PROJEKTU STAŁEJ - CZ. 2 ORGANIZACJI RUCHU

- w zakresie:
1. Rozmieszczenia organizatorów
  2. Programu sygnalizacji koordynacji
  3. Znaków drogowych pionowych
  4. Znaków drogowych poziomych
  5. Przystanków komunikacji publicznej
  6. Urządzeń bezpieczeństwa ruchu

Nr rej. 80/07

**KLAUZULA ZATWIERDZENIA**  
**WAŻNA JEST** *28.11.2007*  
**MIESIĘCY I NIE DOTYCZY**  
Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Zastępcy Dyrektora  
Wydziału Dróg i Mostów  
inż. Anna Adamiak  
Data i podpis 30.11.2007

GRANICA ODPRAWIANIA

Lublin, dnia 29.01.2008 r.

ZUDP Nr 1595/2007

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (ok.)  
z oryginałem dokumentu

31032008 *Molnar*

data podpis

mgr inż. Marzenna Trzaskalska

## O P I N I A

dotycząca uzgodnienia dokumentacji projektowej obiektu Lublin – ul. Roztocze  
Zleceniodawca : Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze PROLAB 20-834 Lublin,  
ul. Lipowa 12/4

Data wpływu zlecenia : 15.11.2007 r.

Stadium opracowania : projekt trasy

Nazwa jednostki projektowej (projektant) : Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze  
PROLAB

Inwestor : Gmina Lublin

Na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 100, poz. 1086 z późniejszymi zmianami), oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 roku (Dz. U. Nr 38 poz. 455) w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej.

**Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Miasta Lublin** na posiedzeniu w dniu 23.11.2007 r. i 18.01.2008 r. **uzgodnił** lokalizację przebudowy sieci: gazowych, wodociągowej, kanalizacji deszczowej, telefonicznej linii kablowych eNN i oświetlenia terenu w ul. Roztocze od ul. Wielkopolskiej do Jana Pawła II w Lublinie.

### Uwagi i zalecenia :

1. Uzgodnione usytuowanie sieci uzbrojenia terenu podlega wytyczeniu i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.
2. W rejonie istniejących punktów osnowy geodezyjnej wykopy należy prowadzić ręcznie. W wypadku naruszenia, uszkodzenia lub zniszczenia punktów inwestor na własny koszt zleci ich odtworzenie jednostce wykonawstwa geodezyjnego.
3. W przypadku braku inwentaryzacji sieci na mapach i braku informacji branżowych o ich przebiegu za ewentualne uszkodzenia sieci w trakcie prac ziemnych odpowiedzialność ponosi zarządzający daną siecią.
4. Projekt budowlany pod względem branżowym należy uzgodnić z ZG w Lublinie, MPWiK w Lublinie, Netia SA, ZE Lublin-Miasto, WDİM UM Lublin.

5. Przed przystąpieniem do realizacji w terenie uzgodnionych obiektów budowlanych należy dokonać stosownego zgłoszenia lub uzyskać wymagane prawem pozwolenie na budowę z Urzędu Miasta Lublin.
6. W projekcie budowlanym należy przewidzieć wykonanie zbliżeń i skrzyżowań z innymi urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami technicznymi.
7. Na zajęcie pasa drogowego lub rozkopanie jezdni, chodnika należy uzyskać zgodę Wydziału Dróg i Mostów U.M. Lublin zgodnie z przepisami zawartymi w Dz. U. Nr 6 z 1 marca 1986 r.
8. Na 7 dni przed rozpoczęciem robót wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia o terminie rozpoczęcia i sposobie wykonywania robót wszystkich użytkowników urządzeń podziemnych.
9. Roboty ziemne w rejonie istniejących urządzeń podziemnych należy wykonywać ręcznie.
10. W miejscach skrzyżowań projektowanych sieci z istniejącymi kablami energetycznymi kable zabezpieczyć rurami osłonowymi zgodnie z PN 76/E-05125. Zabezpieczenie podlega odbiorowi przez ZE Lublin-Miasto.
11. TP SA Pion Sieci Obszar Eksploatacji w Lublinie uzgadnia projekt na warunkach podanych w piśmie nr SEL/ZW/KF/2302/146/07 z dnia 26.02.2007 r. którego kopia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej opinii.
12. Na lokalizację sieci w pasie drogowym ul. Rostocze i Wielkopolskiej należy uzyskać decyzję z WDiM UM Lublin.
13. W razie prowadzenia robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie urządzeń elektroenergetycznych należy określić bezpieczną odległość (w pionie i w poziomie), w jakiej mogą być wykonywane te roboty i zapewnić nad nimi fachowy nadzór techniczny.
14. Rzeczywiste rzędne wysokościowe podziemnych urządzeń elektroenergetycznych mogą różnić się od wartości określonych w normach, przepisach i dokumentacji geodezyjnej.
15. Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii. Uzgodnienie traci ważność w przypadkach określonych w § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38 poz. 455).
16. W razie niezgodności zrealizowanej sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem inwestor zobowiązany jest do niezwłocznego przedłożenia mapy z wynikami inwentaryzacji organowi administracji architektoniczno-budowlanej.

PRZEWODNICZĄCY ZESPÓŁ

inż. Andrzej Kowalik

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (odpowiedź)  
z oryginałem dokumentu

9103 2028 (Miodlar)  
data: 18.07.08  
podpis: inż. Marzena Trendak



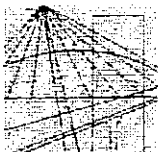
A160PS+SRS160

**ZESPÓŁ UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ MIASTA LUBLIN**  
 Nazwa: Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Miasta Lublin  
 Adres: ul. Lipowa 12/4, 20-031 Lublin  
 Data: 18.07.08  
 Projekt: Projekt budowlano-wykonawczy na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wilekspolskiej  
 Autor: inż. Marzena Trendak  
 Zawartość: Uzgodnienie usytuowania sieci uzbrojenia terenu zgodnie z wytyczeniem i geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez jednostkę uprawnioną do wykonywania prac geodezyjnych. W razie niezgodności realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem inwestor zobowiązany jest przedłożyć mapę z wynikami pomiarów powykonawczych właścicielowi organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zachowuje ważność przez okres 3 lat od dnia wydania opinii w sprawie uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Uzgodnienie traci ważność w przypadku o którym mowa w § 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2007 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38 poz. 455).  
 ZUDPI: 1595,07  
 Lublin: 18.07.08  
 inż. Andrzej Kowalik

**Oznaczenia**

- gaz do przebudowy
- woda do przebudowy
- projektowana kanał deszcz.
- proj. kable elektryczne
- istn. kable elektryczne do demontażu
- proj. latarnia oświetleniowa
- proj. kanalizacja telefoniczna

Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze "PROLAB" Lublin ul. Lipowa 12/4	
Temat:	Projekt budowlano-wykonawczy budowy ul. Roztocze w Lublinie na odcinku od ul. Jana Pawła II do ul. Wilekspolskiej
Zlecający:	Gmina Lublin
Nazwa rysunku:	Plan sztafki zbiorczej uzbrojenia
Projektant:	inż. Hanna Gwizda upr. nr 1700/Lb/82 inż. Tadeusz Wybraniec upr. nr 1969/Lb/83 inż. Edward Woźniak upr. nr 0704/97/U
Skala:	1:500
Narysunku:	1



**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W LUBLINIE**

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin  
tel./fax (081) 53-276-31, 534-78-12

Pienięż: Izby Okręgowej  
**Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa**  
20-029 Lublin, ul. M.C. Skłodowskiej 3  
tel/fax 532-76-31

Lublin, dnia 2008-01-02

**ZAŚWIADCZENIE**

Pani Trendak Marzena nr ewidencyjny LUB/BD/0952/01

adres zamieszkania 20-246 Lublin Niepodległości 7b/9

jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2008-01-01 do 2008-12-31

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa

*[Signature]*  
mgr inż. Zbigniew Mitura

Stwierdzam zgodność  
wzrokopii (kopii)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008 *[Signature]*  
data podpis  
mgr inż. Marzena Trendak

URZĄD WOJEWÓDZKI

w Lublinie

-1-

/pieczęć/

Lublin dnia 4.02.1994r.

Stwierdzam zgodność

kształtu (miejscowości)

z oryginałem dokumentu

31.03.2008 *M. Mielarz*

data

podpis

mgr inż. Marzena Trendak

Nr 2374/Lb/94 .....

DECYZJA

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2 ..... i § 13  
ust. 1 pkt. 3 lit. b rozporządzenia  
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z  
dnia 20 lutego 1975r w sprawie samodzielnych funkcji  
technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 46/;  
- s t w i e r d z a     s i ę,     że :

Pan /Pani/ ..... Marzena - Anita T R E N D A K  
/imię i nazwisko/

..... magister inżynier budownictwa  
/tytuł naukowy/

urodzony /a/ dnia 14 listopada 1963 r. w Lublinie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do

wykonywania samodzielnych funkcji .....

PROJEKTANTA

.....  
/rodzaj funkcji/

w specjalności:

..... konstrukcyjno-inżynierskiej

.....  
/rodzaj specjalności techniczno-budowlanej/

w zakresie:

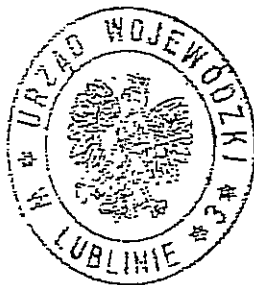
..... dróg i nawierzchni lotniskowych

.....  
/specjalizacja zawodowa/

Pan /Pani/ ..Merzena - Anita T.R.E.N.D.A.K.....  
/imię i nazwisko/

jest upoważniony /a/ do :

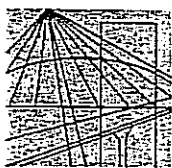
- 1/ sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych przepustów i mostów.



Z RE. WOJEWÓDZKI  
mgr. Piotr Mazys  
Zca. Dyrektora Wydziału  
Gospodarki Przestrzennej

/podpis i pieczęć/





**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W LUBLINIE**

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin  
tel./fax (081) 53-276-31, 534-78-12

37

Pieczęć Izby Okręgowej  
Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa  
20-029 Lublin, ul. M.C.Skłodowskiej 3  
tel/fax 532-76-31

Lublin, dnia 2007-11-21

**ZAŚWIADCZENIE**

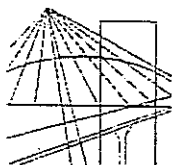
Pan **Flak Edward** nr ewidencyjny LUB/BD/0861/01  
adres zamieszkania 20-826 Lublin ul. ul. Platanowa 26  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2008-01-01 do dnia 2008-12-31

Kopię dołączono do akt osobowych.

Stwierdzam zgodność  
kserokopii (odpowiedź)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008 *Mitura*  
data podpis

Przewodniczący  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
*Mitura*  
mgr inż. Zbigniew Mitura

mgr inż. Marzena Trondak



**LUBELSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W LUBLINIE**

ul. M. C. Skłodowskiej 3, 20-029 Lublin  
tel./fax (081) 53-276-31, 534-78-12

Pieczęć Izby Okręgowej  
Lubelska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa  
20-029 Lublin, ul. M.C.Skłodowskiej 3  
tel/fax 532-76-31

Lublin, dnia 2007-11-21

**ZAŚWIADCZENIE**

Pan **Flak Dariusz** nr ewidencyjny LUB/BD/0766/01  
adres zamieszkania 20-024 Lublin ul. Lipowa 12/4  
jest członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 2008-01-01 do dnia 2008-12-31

Kopię dołączono do akt osobowych.

Przewodniczący  
Lubelskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
*Mitura*  
mgr inż. Zbigniew Mitura

WOJEWODZKI ZARZĄD  
DROG PUBLICZNYCH  
W KRAKOWIE

Kraków, dnia 25.01.2008 r.  
Świadczenie zgodności  
ksero kopii (odp.)  
z oryginałem dokumentu  
31.03.2008  
data podpis  
mgr inż. Marianna Trendak

Nr WZDP.19/906/upr.21/74

## U P R A W N I E N I A B U D O W L A N E

Na podstawie art.13 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. -  
prawo budowlane /Dz.U. nr.7, poz.46/ oraz § 12 zarządzenia nr.  
195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1961 r. w sprawie  
uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie kom-  
munikacji /Wiennik Budownictwa z 1969 r. nr.7, poz.21/ i z 1972 r.  
nr.9, poz.23.

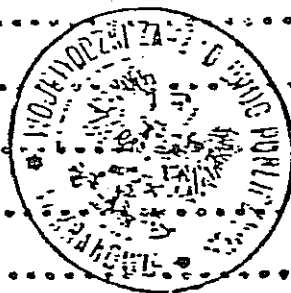
Obywatel. inż. Edward FLAK... syn. Stanisława.....

Urodzony dnia 24. stycznia 1939 r. - w Piaskach Szlacheckich.....

o s t a n o w i a

w szczególności o d. r. o. g. ....

uprawnienia budowlane do projektowania.....



Dyrektor

mgr inż. Stefan Maniewski

**URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Lublinie**

(pieczęć)

Lublin, dnia 31.03.2008 r.

kszerokopi (od...)  
z oryginałem dokumentu

31.03.2008 *Mudak*

- data - podpis

mgr inż. Marzena Trendak

Nr 2332/Lb/94

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 5 ust. 1, § 7... i § 13 ust. 1  
pkt 3... lit. b... rozporządzenia Ministra Gospodar-  
ki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie  
(Dz.U. nr 8 poz. 46/ - stwierdza się, że:

Obywatel(ka) ..... Dariusz - Edward F. L. A. K. ....  
/imię i nazwisko/

..... magister inżynier budownictwa .....  
(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony(a) dnia 20 marca, 1965. r. w Krasnymstawie .....

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania  
samodzielnych funkcji PROJEKTANTA ORAZ KIEROWNIKA BUDOWY

I ROBÓT .....  
/rodzaj funkcji/

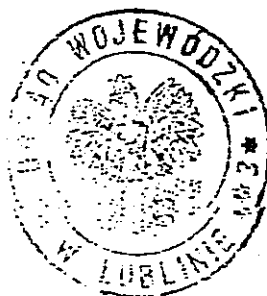
w specjalności: konstrukcyjno-inżynierskiej .....  
/rodzaj specjalności techniczno-budowlanej/

w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych .....

.....  
/specjalizacja zawodowa/

Obywatel(ka) Dariusz - Edward F L A K jest upoważniony(a)  
/imię i nazwisko/

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg i nawierzchni lotniskowych, typowych przepustów i mostów.



*[Signature]*  
Z-ca Dyrektora Wydziału  
Gospodarki Przestrzennej

(podpis i pieczęć)







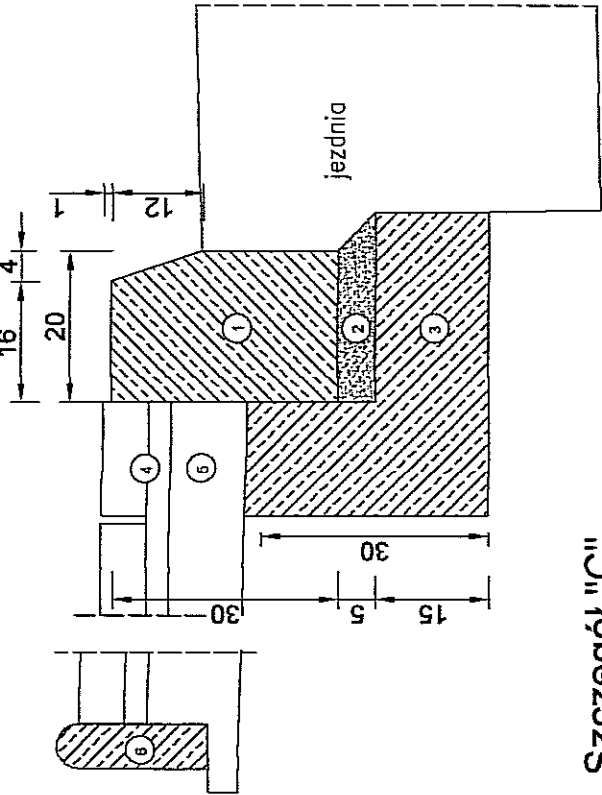
Ulica klasy Z  
Ruch kat. KR3  
Vp=50 km/h  
Podłoże G2/G3

# Ulica Róztocze

## Szczegóły "A"

**kala 1:10**

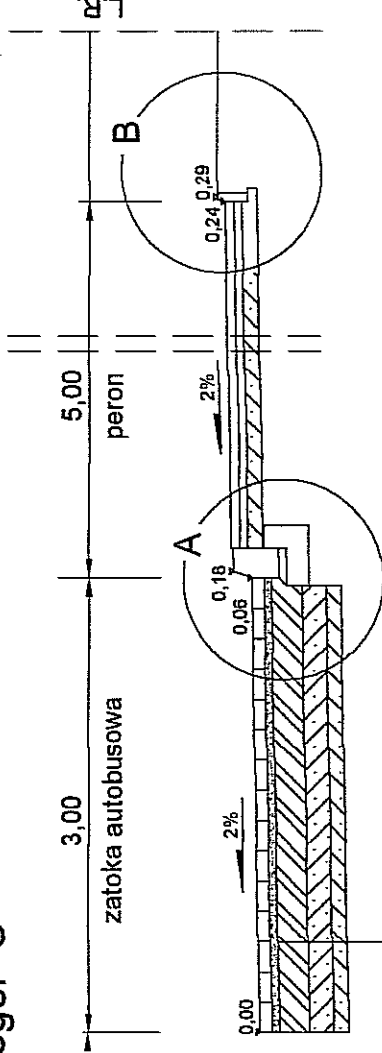
1. krawężnik typ ciężki 20x30
2. podsypka cementowo-piaskowa 1:4
3. ława z betonu B10
4. kostka betonowa wibroprasowana grub. 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej 5 cm
5. podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem o  $R = 2,5 \text{ MPa}$  - 15 cm
6. obrzeża betonowe 20x6 cm



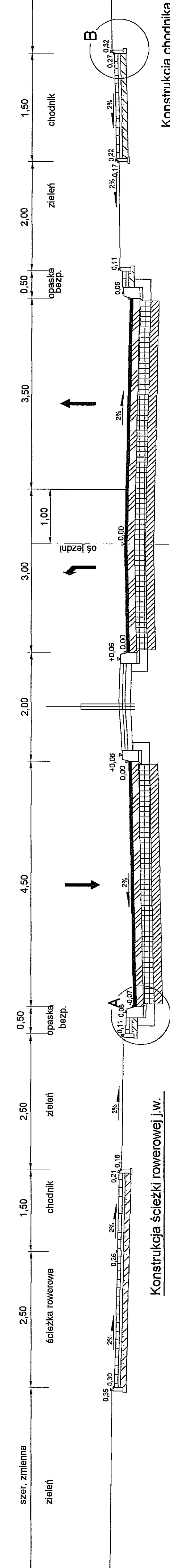
## Szczegóły "B"

1. obrzeże betonowe 6x20 cm
2. kostka betonowa wibroprasowana 6 cm
3. podsyпка cementowo-пlaskowa grub. 5 cm
4. piasek stabilizowany cementem o  $R_m=2,5$  MPa grubości 15 cm
5. podsyпка plaskowa grub. 3 cm

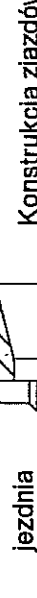
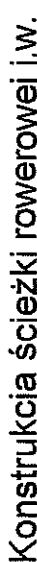
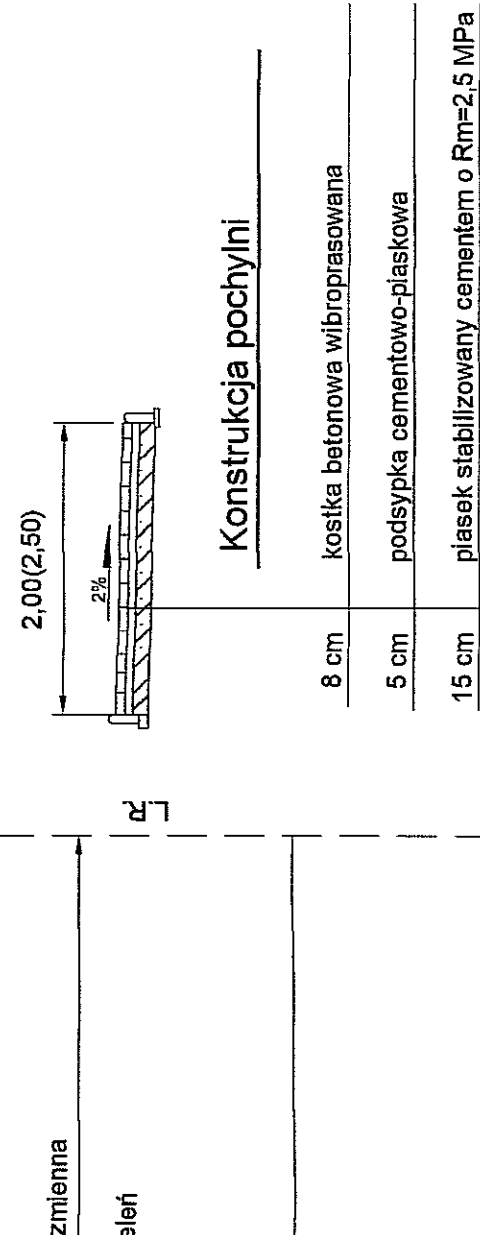
## Szczegóły "C"



Na odcinku od km 0+033,22 do km 0+108,00  
chodnik i ścieżka rowerowa rozdzielone pasem zieleni  
o szerokości od 3,85m do 0,00m



Konstrukcja jezdni i.w.

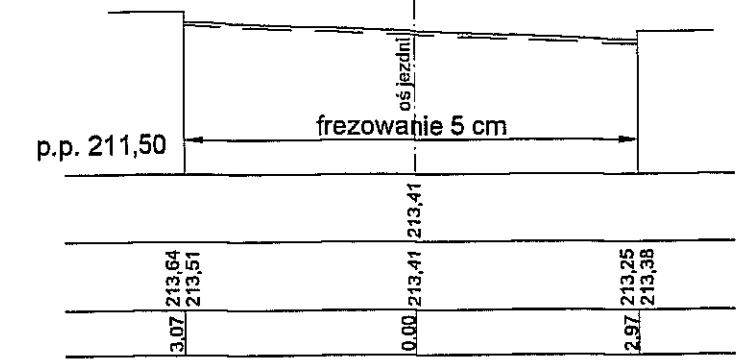
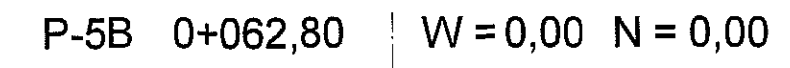




koszka betonowa wibroprasowana na podsypce cem.-piask. grub. 5 cm  
warstwa piasku stabilizowanego cementem o  $R_m=2.5 \text{ MPa}$



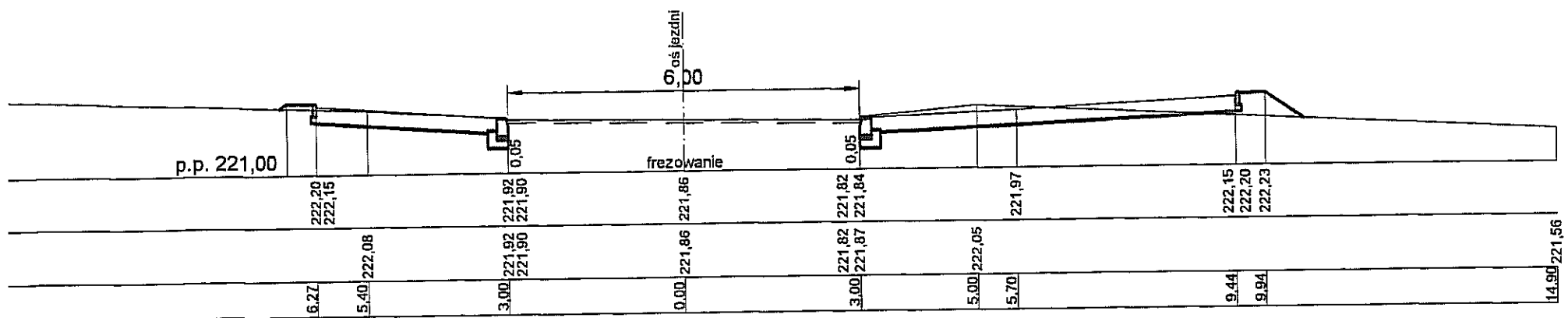




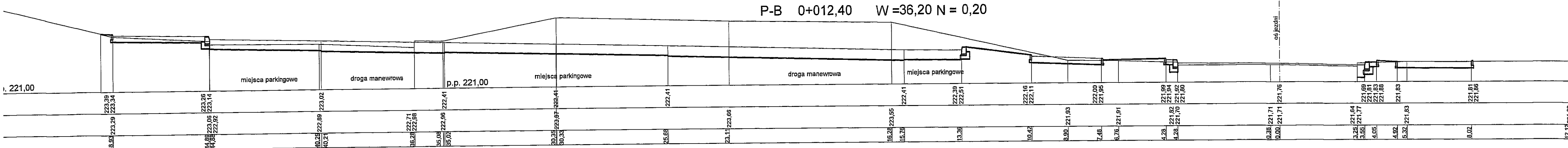


Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze "PROLAB", Lublin ul.Lipowa 12/4			
Temat: Projekt budowlano-wykonawczy budowy ulicy Roztocze w Lublinie - ul.Bieszczadzka			
Zlecienniodawca: Gmina Lublin			
Nazwa rysunku: Profil i przekroje poprzeczne			
Imię i Nazwisko, Nr upr.		Podpis	Data
Projektant: mgr inż. Marzena Trendak upr. nr 2374/Lb/94			II kwartał 2008
Projektant: inż. Edward Flak upr. nr 21/74			Skala 1:100
Sprawdzający: mgr inż. Dariusz Flak upr. nr 2332/LB/94			Nr rysunku 6

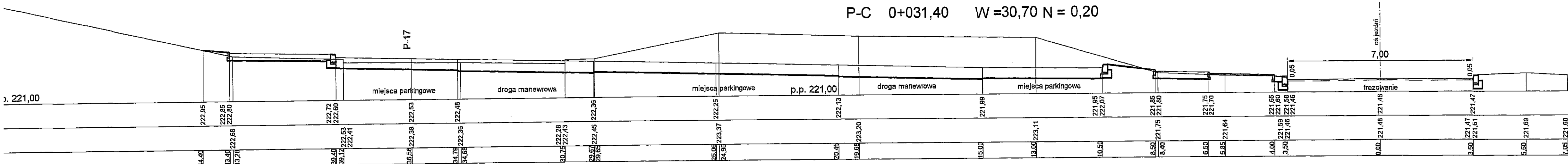
P-A 0-021,20 W = 2,40 N = 0,40



P-B 0+012,40 W = 36,20 N = 0,20



P-C 0+031,40 W = 30,70 N = 0,20



Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze "PROLAB", Lublin ul.Lipowa 12/4			
Temat			
Projekt budowlano-wykonawczy budowy ulicy Roztocze w Lublinie - ul.Wielkopolska			
Zlecający: Gmina Lublin			
Nazwa rysunku: Przekroje poprzeczne			
Imię i Nazwisko, Nr upr.	Podpis	Data	
Projektant: mgr inż. Marzena Trendak upr. nr 2374/Lb/94		kwartał 2008	
Projektant: inż. Edward Flak upr. nr 21/74		Skala 1:100	
Sprawdzający: mgr inż. Dariusz Flak upr. nr 2332/LB/94		Nr rysunku 7	

[illegible]