

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.11 PKT 8 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO
PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN**

II wyłożenie do wglądu publicznego od 21 marca 2018 r. do 23 kwietnia 2018 r. (termin składania uwag - do 15 maja 2018 r.)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	23.03.2018	[...]*	Działki położone przy asfaltowej drodze gminnej. Uzbrojenie woda, prąd, gaz, kanalizacja przy drodze. Po przeciwnej stronie drogi nowe budownictwo jednorodzinne gminy Głusk (Dominów). Biorąc pod uwagę powyższe, jest to podstawa do analogicznego przeznaczenia pasa działek w tym (440, 442) przy tej drodze do budownictwa jednorodzinnego.	dz. nr 440, 442 rejon ul. Głuskiej, bezpośrednio przy ulicy położonej w gminie Głusk	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Południową część działek przeznaczono pod tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, natomiast północny ich fragment, ze względu na położenie w suchej dolinie, pozostał jako tereny zielone. Szczegóły zagospodarowania zostaną ustalone w planie miejscowym – w odrębnym postępowaniu. Z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
2	23.03.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działki nr 15 w pełni na tereny przeznaczone pod budowę – wyłączyć działkę z obszaru ESOCH.	dz. nr 15 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie terenów położonych w ESOCh na cele budowlane jest niezgodne z podstawową zasadą polityki przestrzennej miasta – zasadą integralności, ciągłości, ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta, którą należy traktować jako zasadę nadrzędną, ponieważ prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków arosanitarnych miasta, a co za tym idzie <u>stan zdrowia mieszkańców</u> . Z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
3	24.03.2018	Przedstawiciele społecznej grupy inicjatywnej Lubelskiego Centrum Senioralnego	Zgodnie z treścią obwieszczenia Prezydenta Miasta Lublin o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniu 22 marca 2018 r. po wpisaniu się na listę zgłoszeń, został nam osobiście udostępniony przez urzędowo wyznaczonego, anonimowego pracownika Wydziału Planowania UM Lublin w/w projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Jako przedstawicieli grupy inicjatywnej Lubelskiego Centrum Senioralnego, przedmiotem naszego zainteresowania były następujące działki geodezyjne: 1.działka nr 39/8 w obrębie 25 Rury A, arkusz 2, położona przy ul. Wojciechowskiej 42 B; 2.działka nr 52 w obrębie 25 Rury A, arkusz 2, położona przy ul. Wojciechowskiej 42 A. Pracownik Wydziału Planowania UM Lublin wskazał nam na elektronicznej mapie projektowej, że obydwie działki są dwubarwnie zakolorowane i wyjaśnił, że fakt ten oznacza iż mają one przeznaczenie do równoważnej aktywności gospodarczej i usługowej (AG/U). Z uwagi na treść naszej petycji w sprawie zamiaru realizacji Lubelskiego Centrum Senioralnego, wniesionej w dniu 15 stycznia 2018 r. do Wojewody i Prezydenta Miasta Lublina, zapytaliśmy w/w pracownika, czy przy tym hasłowym zapisie AG/U , termin „ <u>usługi</u> ” w jego rozszerzonej interpretacji oznacza <u>łączone</u> dopuszczenie: a) możliwości lokalizowania funkcji usługowych wyższego rzędu (zdrowotne, kulturalne, edukacyjne, oświatowe, sportowo-rekreacyjne, naukowe, administracyjne, kultu religijnego) o znaczeniu ponadlokalnym (metropolitalnym); b) możliwości lokalizowania funkcji usługowych towarzyszących (zamieszkania zbiorowego, handlu,	dz. nr 39/8, 52 ul. Wojciechowska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+				Uwaga uwzględniona. Na terenach aktywności gospodarczej/ usług możliwa jest lokalizacja zarówno obu tych funkcji, lub każdej z tych funkcji samodzielnie (w zależności od potrzeb). Studium nie ogranicza też katalogu usług, dając możliwość realizacji ich szerokiego spektrum, w tym również usług takich jak „ <i>Centrum Senioralne</i> ”. Określenie dokładnego zakresu usług i towarzyszących im funkcji nastąpi w drodze planu miejscowego. W stanowiskach Wydziału Planowania nie ma żadnych sprzeczności, bowiem odpowiedzi pracownika udzielane w czasie wyłożenia projektu nowej edycji Studium dotyczyły tego projektu, natomiast odpowiedź pisemna odnosiła się do ustaleń obowiązującego planu miejscowego. W Studium planowana jest możliwość korekty (wzbogacenia) funkcji ustalonej w obowiązującym planie miejscowym. Wyjaśnień udzielono na piśmie.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>gastronomii i drobnej wytwórczości bądź rzemiosła);</p> <p>c) możliwości lokalizowania funkcji usługowych uzupełniających z zakresu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zieleni urządzonej o charakterze publicznym oraz mieszkaniowej w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p><u>Na powyższe pytanie pracownik wyjaśnił, że wymienione w powyższych punktach a-c zakresy usług mieszczą się w terminie „usługi”, który zakodowano na elektronicznej mapie jako AG/U dla obydwu działek nr 39/8 i 52. Poinformował on nas także, że znane mu są nasze dwa wnioski z dnia 05 lutego 2018 r. o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w tej sprawie konsultował się on osobiście z Panią vice-Dyrektor Wydziału Planowania Małgorzatą Żurkowską, a rezultatem tej konsultacji było jednoznaczne potwierdzenie łącznej dopuszczalności usług wymienionych powyżej w punktach a-c. Tymczasem, ku naszemu zaskoczeniu, powyższa konstatacja Wydziału Planowania została podważona w treści pisemnego komentarza podinspektora UM Lublin Pani Patrycji-Turek Kwiecińskiej z dnia 09 marca 2018 r. Otóż, w dokumencie o nazwie „Eksport raportu”, udostępnionego nam z akt postępowania administracyjnego w sprawie naszej petycji o realizację Lubelskiego Centrum Senioralnego, Pani Patrycja Turek Kwiecińska pisze, że (cytat): „Propozycja utworzenia na tym terenie Lubelskiego Centrum Senioralnego (w piśmie nie określono dokładnego zakresu działań Centrum, można domyślać się, że byłby to obiekt realizujący usługi społeczne, usługi zdrowia itp.) nie zachowuje zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tej sprawie doszło także do mówienia nieprawdy w mediach przez Rzeczniczkę Prasową UM Lublin, co zostało pisemnie sprostowane.</u></p> <p>Wobec tak istotnej rozbieżności stanowisk urzędników UM Lublin co do treści interpretacyjnej kodu AG/U na mapie elektronicznej wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o pisemne poinformowanie nas czy wymienione w powyższych punktach a-c zakresy usług mieszczą się w terminie „usługi”, który jest przypisany dla obydwu działek nr 39/8 i 52.</p>							
4	27.03.2018	[...]*	Zgadzam się ze zmianami projektu zagospodarowania (na zabudowę jednorodzinną).	dz. nr 68/5 ul. Pliszczyńska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, strefa oddziaływania obwodnicy	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
5	4.04.2018	[...]*	Zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione podczas ponownego wyłożenia do wglądu publicznego. Wnioskuje o przedstawienie pisemnego uzasadnienia braku	dz. nr 4/19, 4/20 rejon al. Jana Pawła,	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, tereny		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr 541 w wykazie uwag), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uwzględnienia moich uwag do projektu Studium. Zgodnie z wyłożonym projektem Studium planuję zmianę sposobu zagospodarowania sąsiednich działek, nie zmieniając jednocześnie przeznaczenia mojej działki. W mojej opinii Państwa podejście nie zapewnia równego traktowania właścicieli działek znajdujących się w okolicach ronda E. Kowcza. Działki te w większości posiadają taki sam stan prawny i faktyczny, a w związku z tym powinny zostać tak samo potraktowane przez Urząd. Inne podejście nie jest w pełni zgodne z Art.8 KPA. Pragnę przypomnieć, iż przed złożeniem uwag do projektu Studium prezentowałam je na indywidualnym spotkaniu Panu Prezydentowi Arturowi Szymczykowi, który zdawał się podzielać moje stanowisko iż zmiany, które proponuję mogą być korzystne zarówno dla miasta, jak i jego mieszkańców.	ronda E. Kowcza	usług w zieleni, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym, ESOCH					opublikowany w BIP. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działki położone są na terenie usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty, oraz na terenie zieleni publicznej ZP. Działki leżą w bezpośrednim sąsiedztwie zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne, a tym bardziej pod zieleń - nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania. Przedmiotowy obszar objęty jest opracowywaną zmianą mpzp, gdzie dotychczas przeprowadzone prace projektowe potwierdzają brak zasadności zmiany przeznaczenia terenu w całości na zabudowę wielorodzinną. Sposób i zakres procedowania studium oraz kolejność czynności toku formalno - prawnego określona jest ściśle w Art.11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – prowadzenie indywidualnej korespondencji w sprawie rozpatrzenia wniosków, czy też uwag składanych do projektu wykracza poza określony ustawowo zakres czynności, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona (korespondencji nie podjęto).
6	4.04.2018	[...]*	Przekształcenie terenu na teren aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	dz. nr 480 ul. Głuska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy wprowadzenia funkcji aktywności gospodarczej, przemysłowych, baz, składów, magazynów wewnątrz ESOCH i jako niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta nie mogła zostać uwzględniona.
7	5.04.2018	[...]*	Wnioskuje o wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie studium i w planie zagospodarowania przestrzennego. Obecnie dojeżdżam za odpłatnością drogą przez działki sąsiadów.	dz. nr 25/1 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		—			Uwagi nieuwzględnione. Uwagi były już rozpatrywane na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 129, 129.1), a sposób ich rozpatrzenia, wraz ze stosownym wyjaśnieniem, został opublikowany w BIP. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
7.1	5.04.2018	[...]*					—			
8	5.04.2018	[...]*	Wnioskuje o wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie studium i w planie zagospodarowania przestrzennego. Obecnie dojeżdżam za odpłatnością drogą przez działki sąsiadów.	dz. nr 682 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 743), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
9	5.04.2018	[...]*	Przekształcenie działek na budowlane. Przez środek działek przechodzi kolektor miejski – co jest dużym plusem przy inwestycjach budowlanych.	dz. nr 2/5, 2/6, 45/17, 45/14 ul. Nałęczowska	ESOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, doliny rzeczne, tereny o spadkach powyżej 15%		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy wprowadzenia nowych terenów budowlanych wewnątrz ESOCH i jako niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta nie mogła zostać uwzględniona.
10	6.04.2018	[...]*	Wyznaczenie drogi dojazdowej do działek nr 79 i 83/9. Dom nr 233 B (ul. Głuska) usytuowany jest 350 m od drogi publicznej, w związku z tym utrudniony jest dojazd. Brak jest drogi na mapach. Wjazd do w/w działek od ul. Głuskiej jest znacznie utrudniony, gdyż w niektórych miejscach szerokość wjazdu ma 2,4 m. W przypadku np. Pożaru,	dz. nr 79, 83/9 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, ESOCH, zieleń o charakterze publicznym:		—			Uwagi nieuwzględnione. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
10.1	6.04.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wzewzania karetki, ciężki sprzęt, większy samochód ma uniemożliwiony wjazd do posesji nr 233 B.		parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery					
11	6.04.2018	[...]*	Akceptuję i popieram formę zmiany zagospodarowania działki zgodnie z wyłożonym planem zagospodarowania przestrzennego.	al. Warszawska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
12	6.04.2018	[...]*	Akceptuję i popieram zmianę formy zagospodarowania terenu która została wprowadzona w Studium.	dz. nr 154/11 ul. Zakątek	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
13	6.04.2018	[...]*	Akceptuję i popieram zmianę formy zagospodarowania terenu pod budownictwo jednorodzinne, która została wprowadzona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublina. Na tą zmianę czekam od 2002 r. Mam nadzieję, że Pan Prezydent dotrzyma obietnicy którą złożył na spotkaniu z mieszkańcami i będę mogła wybudować dom.	dz. nr 154/13 ul. Zakątek	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
14	10.04.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę „struktury terenu – osadnictwa” pod nieruchomością 172 na teren zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Planowane dla działki przeznaczenie jest inne niż teren usługowy, a ta struktura uniemożliwia właścicielom nieruchomości na swobodne zarządzanie własnością i stanowi znaczne ograniczenie własności. Właściciele jako przyszli inwestorzy nieruchomości planują wykorzystanie terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. nr 172 ul. Zorzy	Droga główna, tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest w rejonie przebiegu projektowanej ulicy klasy głównej, na terenach zabudowy jednorodzinnej i usług. W ramach terenów usługowych dopuszcza się możliwość lokalizacji funkcji mieszkaniowej w zakresie niezbędnym do prowadzenia działalności gospodarczej. Położenie i geometria działki uniemożliwia szczegółowe rozpatrzenie uwagi – będzie to możliwe na etapie planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać zakwalifikowana jako uwzględniona.
15	9.04.2018	[...]*	Akceptuję rozwiązania komunikacyjne nowo projektowanej ul. Smoluchowskiego. Nowo projektowana ulica byłaby dobrym rozwiązaniem komunikacyjnym dla mojej posesji ponieważ w tej chwili nie mamy drogi dojazdowej prawnie uregulowanej, a z nowej ulicy moglibyśmy mieć wjazd na naszą posesję. Zapewnienie drogi dojazdowej.	dz. nr 12 ul. Ewy Szelburg Zarębiny	Ulica zbiorcza, przedłużenie Smoluchowskiego	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
16	9.04.2018	[...]*	Wnoszę o zapewnienie obsługi komunikacyjnej działki, ponieważ w tej chwili nie mamy drogi dojazdowej do naszej działki. Zapewnienie drogi dojazdowej.	dz. nr 12 ul. Ewy Szelburg Zarębiny	Ulica zbiorcza, przedłużenie Smoluchowskiego	+				Uwaga uwzględniona. Uwzględnienie uwagi związane jest z planowaną kontynuacją przedłużenia ulicy Smoluchowskiego, od ulicy Zana do Abramowic.
17	12.04.2018	[...]*	Wnioskuje, aby na mojej działce była możliwość zabudowy domu jednorodzinnego.	dz. nr 13/7 ul. Polygonowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona. Działka położona jest na terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.
18	11.04.2018	[...]*	W związku z planem budowy nowej ulicy na odcinku od ulicy Zemborzyckiej do końca ulicy Żeglarskiej wnioskuję o przeznaczenia mojej działki na teren do zabudowy jednorodzinnej. Na własnej ziemi nie mam możliwości budowy domu jednorodzinnego, gdzie można oddychać jeszcze świeżym powietrzem ze względu na ukształtowanie terenu. Budowa domów jednorodzinnych dała by dodatkowe pieniądze na budżet miasta. Uprawa ziemi na tym terenie jest niemożliwa gdyż dochodzi do licznych kradzieży, niszczenia mienia itd. Pozostawienie na działkach rzeczy służących do wypoczywania również nie jest możliwe ze względu na powyższe. Jestem przekonany, że w związku z budową samej drogi na terenie przyległym będą powstawały dodatkowe i nowe wysypiska śmieci.	dz. nr 31/1 w rejonie ulicy Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 731), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Nie zabudowana działka rolno położona na gruntach wysokich klas RIIIa, RIIIb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcenia tych terenów na budowlane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
19	11.04.2018	[...]*	<p>Cieszę się, że do powstającego Studium włączono dużo nowych ulic, zwłaszcza w południowych dzielnicach miasta, które do tej pory były traktowane były dość po macoszemu. Zdecydowanie zwiększą przepustowość miejskich ulic i poprawią bezpieczeństwo ruchu, nie tylko w południowych dzielnicach Lublina. Również dlatego, że znajdują się w nim ulice, o które zabiegam od wielu lat – np. południowa obwodnica Lublina, czy Trasa Zielona na odcinku wzdłuż linii kolejowej w obniżonej klasie Z a nie GP, jak poprzednio oraz inne.</p> <p>Porównując układy komunikacyjne dużych miast polskich i nie tylko, należy stwierdzić, że lubelski, ogólnomiejski układ komunikacyjny – promienisto-obwodnicowy, należy do tych najlepszych. Jest dobry, ale może być jeszcze lepszy.</p> <p>1. <u>Południowa obwodnica Lublina powinna być projektowana i realizowana w klasie GP a nie G- z drogami serwisowymi.</u> Południowa część miasta jest uboga w ulice o przebiegach do niej zbliżonych. Uzasadnienie: - we wschodniej i północnej części miasta są lub będą trzy obwodnice (duża ekspresowa, mała klasy GP i trzecia – pośrednia); w zachodniej – dwie (ekspresowa i mała klasy GP). Zatem należałoby wyrównać szanse dla południowej części miasta Lublina – by były to dwie obwodnice – klasy GP.</p> <p>2. <u>Wewnątrz ekspresowej obwodnicy Lublina</u> – mieści się prawie całe miasto Lublin, niewielki fragment miasta Świdnik oraz stosunkowo duże obszary czterech ościennych gmin: Konopnica, Jastków, Niemce i Wólka. Obszary te, czy się to komuś podoba, czy nie, ciążą zdecydowanie bardziej do Lublina, niż do swoich gmin. <u>zatem planowanie przestrzenne na całym terenie, mieszczącym się wewnątrz ekspresowej obwodnicy Lublina, powinno być ujednolicone.</u> Byłoby dużo łatwiej, gdyby był to jeden organ administracyjny, lecz obecnie tak nie jest.</p> <p>3. <u>Proponuję ujęcie w studium, trzeciej pośredniej obwodnicy,</u> po stronie północno – zachodniej miasta Lublina – na odcinku od ulicy Sławinkowskiej (skrzyżowanie z ul. Zbożową) do skrzyżowania al. Kraśnickiej z ul. JPil. Trzecia pośrednia obwodnica Lublina jest zaplanowana i częściowo zrealizowana po stronie wschodniej i północnej miasta, kończy się na skrzyżowaniu z ul. Sławinkowską i mieści się w granicach administracyjnych. Proponowany odcinek mógłby przebiegać po obrzeżu terenów miasta Lublin i gminy Jastków oraz Konopnica, a zatem wychodzić również poza granice administracyjne Lublina. Nie powinna przebiegać po ul. Głównej, lecz nieco dalej od centrum, z dwupoziomowym węzłem na przecięciu z al. Solidarności. Odległość od węzła Lublin-Sławinek (na S17xS19) do węzła</p>	Układ komunikacyjny	Układ komunikacyjny	—			<p>Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Droga łącząca węzły Konopnica oraz węzeł Felin zgodnie z Planem Województwa Lubelskiego stanowi wewnętrzny pierścień komunikacyjny dla Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego i ma za zadanie poprawić komunikację od strony południowej wewnątrz miasta jak i z sąsiednimi gminami. Zgodnie ze Studium Komunikacyjnym wykonanym przez firmę TransEko pod kierunkiem Pana Doktora Andrzeja Brzezińskiego, wariant I autorski, zakłada powstanie tej drogi w klasie G o przekroju jednojezdniowym. Ulica ta ma być ulicą miejską służącą do poprawy warunków komunikacyjnych od strony południowej, nie zaś stanowić korytarz tranzytowy. Różnica w ilości dróg i ich klas między północną a południową częścią Lublina wynika z różnych funkcji zlokalizowanych w różnych częściach miasta. Część północną miasta stanowią w dużej mierze tereny przeznaczone pod zabudowę wielo- i jednorodzinną oraz przemysł i usługi, zaś południową - tereny przeznaczone na produkcję rolną i rekreację (lasy, zalew). Z tych powodów podnoszenie klasy ulicy łączącej węzeł Felin z węzłem Konopnica z G (główna) do GP (główna przyspieszona) nie ma uzasadnienia.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Dokumentami koordynującymi procesy planistyczne są: koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Natomiast, zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządza się w granicach administracyjnych gminy. Studium nie jest dokumentem właściwym, nie ma mocy wprowadzania zmian granic administracyjnych miasta – z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowane połączenie dotyczy obszarów znajdujących się poza granicami administracyjnymi Lublina, natomiast, zgodnie z Art.9 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządza się w granicach administracyjnych gminy. Projekt studium, podobnie jak projekty planów miejscowych graniczących z sąsiednimi gminami, jest opiniowany przez gminy sąsiadujące z miastem, zgodnie z zapisami ustawowymi. Inne rozwiązania wymagają zmian ustawowych bądź zmian granic administracyjnych – celem objęcia ich władztwem planistycznym miasta Lublin, natomiast Studium nie jest dokumentem właściwym, nie ma mocy wprowadzania zmian granic administracyjnych miasta – z tego względu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.4 i 5. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Ze względu na wymóg zgodności Studium z Planem Województwa Lubelskiego, Studium nie może wprowadzać nowych przebiegów dróg wojewódzkich czy krajowych, które nie są uwzględnione w obowiązujących dokumentach nadrzędnych. O ile zasadna wydaje się przedstawiona argumentacja, o tyle Plan Województwa nie wprowadza nowych przebiegów dróg w tym zakresie. Zmiany te należałoby wprowadzić w dokumentach nadrzędnych celem późniejszego przeniesienia ich do Studium m. Lublin, do czego miasto nie ma upoważnienia – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p>	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Sławin jest zbyt duża, jak na warunki miejskie a trzecia obwodnica z węzłem na al. Solidarności w tym terenie, uporządkują układ komunikacyjny i wpłynął korzystnie na rozwój miasta i w/w gmin.</p> <p>4. W dzielnicy Głusk i gminie Głusk proponuję uwzględnić przyszłościowy pas drogowy – od południowej obwodnicy Lublina w kierunku południowym – pod korektę drogi wojewódzkiej 835 (relacji Lublin – Biłgoraj i dalej do autostrady A4 na terenie woj. Podkarpackiego) – z przebiegiem po drugiej, niezabudowanej stronie rzeki Czerniejówki. Obecnie droga ta przebiega przez Kunickiego i Abramowicką w Lublinie oraz nieco dalej – przez kilka stykających się ze sobą wsi – o intensywniej zabudowie, w niskiej klasie technicznej. Jest jedną z najbardziej niebezpiecznych dróg wojewódzkich Lubelszczyzny. Aktualna przebudowa ul. Abramowickiej i drogi nr 835 na dalszym jej odcinku, poprawią bezpieczeństwo i przepustowość tylko na stosunkowo krótki czas, lecz nie spełnią wymogów dla niej – dla klasy GP, którą powinna mieć droga wojewódzka. W niedalekiej przyszłości niezbędna będzie trasa na wylocie z miasta (w kierunku Biłgoraja) na długości co najmniej kilkunastu km, po nowym przebiegu – pod drogę woj. 835, lecz dla klasy GP. W Lublinie zaś – jej włączenie do przedłużenia ul. Grygowej i Dekutowskiego, czyli trzeciej, pośredniej obwodnicy miejskiej – odciąży znacząco ul. Kunickiego i Abramowicką, ograniczy korki na Placu Bychawskim a na terenie pozamiejskim umożliwi dalszą, nieskrępowaną zabudowę.</p> <p>5. Droga krajowa nr 82 z Lublina do Łęcznej – przebiega po ul. Turystycznej a dalej przez m. Wólka i gminę Wólka o zwartej i ciasnej zabudowie. Zaproponowana w Studium korekta ul. Turystycznej usprawni ruch w mieście, lecz nie poprawi sytuacji na zamiejskim odcinku tej drogi – w m. Wólka i na dojeździe do węzła na S17 i dalej poza obwodnicą Lublina – a jej przepustowość jest na wyczerpaniu. Zaproponowana GDDKiA O/Lublin i gminie Wólka korektę tej drogi – by przebiegała w Lublinie po ul. Mełgiewskiej do ronda przed lotniskiem a dalej po nowym terenie z ominięciem lasu, jako dwujezdniowa klasy GP w kierunku Łęcznej i jej północną obwodnicą. Umożliwi to skomunikowanie tej drogi z dwoma węzłami na S17, portem lotniczym i zdecydowanie odciąży ul. Turystyczną. Na dłuższy czas odsunie potrzebę jej korekty i zaoszczędzi miastu koszty. Trzeba tylko zdopingować gminę Wólka i GDDKiA O/Lublin, by uwzględniły to w swoich planach.</p>							
20	11.04.2018	[...]*	<p>Teren ten powinien być zabudowany osiedla domów indywidualnych (miasto odczuwa ich brak) ze względu na bliskość zalewu i lasu oraz czystych widoków zachodnich.</p> <p>1. Budując osiedle od podstaw projektanci będą mogli zastosować najnowsze rozwiązania techniczne i ochrony środowiska naturalnego (kotły gazowe, materiały energooszczędne) ograniczając emisję spalin.</p> <p>2. Grunty wzdłuż nowej ulicy od strony zalewu do likwidowanych gospodarstw rolnych mieszkańców Wrotkowa. Właściciele ich są w podeszłym wieku i nie mają sił do pracy. Potomkowie ich i inni mieszkańcy Lublina nie</p>	dz. nr 31/5 ul. Żeglarska	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 37), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP.</p> <p>Działka 31/5 to tereny rolne klasy RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:</p> <p>(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mogąc zbudować domów na swoim lub w swoim mieście zrobili to w sąsiednich gminach. Tam też płacą podatki. Traci na tym budżet miasta. Obecnie grunty te oddawane są w dzierżawę lub leżą odłogiem a nawet wyrósł na działce nr 32 las. Przeznaczenie tych gruntów na pas zieleni spowoduje na wiosnę wypalanie traw i zajęcie dla straży pożarnej i ograniczenia w kontynuowaniu praw ich właścicieli. Proszę więc o wykupienie tych gruntów przez miasto Lublin żebyśmy nie płacili podatków i kar za śmieci nawożone przez nieznaną sprawców.							(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Sprzedaż nieruchomości nie jest przedmiotem studium.
21	11.04.2018	[...]*	W związku z planem nowej ulicy na odcinku od ul. Zemborzyckiej w stronę ulicy Powojowej bardzo dobrze, że ta ulica będzie się budować od nowej ulicy po prawej stronie będzie pas zieleni (po stronie Dąbrowy) działki do ulicy są w poprzek na których można się budować za działkami są dwa pasy gazociągu, na tym terenie między nową ulicą a gazociągami będzie pas zieleni na tym terenie powinny być działki budowlane a nie pas zieleni, ponieważ tam będą wysypiska śmieci, z których miasto będzie wywoziło, będzie sprzątać w większej ilości jak teraz ponieważ te śmieci są wywożone przez mieszkańców, jak i deweloperów pobliskich budów. Mam już 81 lat i zaobserwowałem to zjawisko. To co mówili przedstawiciele miasta to bzdura ponieważ z jednej strony jest Dąbrowa, zalew z drugiej strony las. Prosił bym by Prezydent wziął to pod uwagę i zezwolił w tym pasie zieleni na budowę domów to by tam nikt nic nie wywoził.	dz. nr 31/1 ul. Żeglarska	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 31/1 to tereny rolne klasy RIIIa, RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Utrzymywanie porządku na terenach prywatnych nie leży w gestii miasta.
22	11.04.2018	[...]*	<u>Dotyczy: konsultacji na temat Studium zagospodarowania przestrzennego dla Lublina</u> – odbytej w Ratuszu w dniu 2018.04.11. Po konsultacji na w/w temat, która zamiast dyskusji nad obszarem dla całego miasta, ograniczała się głównie do Górek Czechowskich a momentami przekształcała się w pyskówkę, byłem bardzo mocno zniesmaczony. Problem Górek Czechowskich „wałkowany” był przez kilka poprzednich kadencji samorządowych i nic nie wskazuje, by był rozwiązany w najbliższym czasie. Zostawmy to na następną kadencję. Dla umożliwienia zatwierdzenia Studium, które moim zdaniem jest bardzo poprawne, proponuję wyłączenie Górek Czechowskich z zakresu opracowania. Wytrąci to argumenty najaktywniejszym oponentom. Uzasadnienie: Jest to obszar zwarty, wg informacji prywatny, zlokalizowany w jednej dzielnicy miasta, ograniczony ulicami podstawowego układu komunikacyjnego miasta w stosunku do których – nie przewiduje się zmian. Na skrzyżowaniach, zrealizowanych w ulicach Poligonowej i Zelwerowicza, pozostawiono możliwości wjazdów/ wyjazdów na omawiany teren. W tej sytuacji rozwiązanie tego problemu, jest możliwe w ramach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla określonej dzielnicy miasta.	Konsultacje społeczne, częściowe uchwalenie studium	Konsultacje społeczne, częściowe uchwalenie studium	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga wyraża pozytywną ocenę projektu Studium, a jej wydźwięk negatywny odnosi się do zachowania części uczestników debaty publicznej, którzy problematykę zagospodarowania miasta, jako całości - sprowadzili do własnych poglądów na zagospodarowanie Górek Czechowskich. Uwaga zakwalifikowana została jako częściowo nieuwzględniona, ponieważ w obowiązującym porządku prawnym wyłączenie z uchwalenia nowej edycji Studium części terenu nie jest możliwe. Ustawodawca dopuszcza zmianę studium dla części obszaru, ale taka konieczność wykazana być musi w ocenie aktualności bądź w analizie zasadności przystąpienia do takiej zmiany i potwierdzona stosowną uchwałą Rady Miasta, która upoważnia do rozpoczęcia tego typu prac. Zgodnie z art.32 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu dokonania oceny aktualności studium i planów miejscowych prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej prezydent przekazuje Radzie Miasta wyniki tych analiz. Prezydent Miasta Lublin wykonał analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, a ich wyniki przedstawił do zaopiniowania Miejskiej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej, która uchwałą Nr 5/2010 zaleciła podjęcie działań w celu sporządzenia zmiany studium, przy czym duża skala wymaganych zmian uzasadniała sporządzenie nowej edycji studium. W związku z powyższym Rada Miasta w dniu 24 czerwca 2010 r. podjęła uchwałę Nr 1076/XLIII/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin <u>w</u>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Nie dajmy się zwariować demagogicznym argumentom.							granicach administracyjnych miasta. Ponadto zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od 18 listopada 2015 r. przy sporządzaniu studium obowiązuje wykonanie bilansów terenów przeznaczonych pod zabudowę dla całego obszaru miasta w jego granicach administracyjnych – z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
23	13.04.2018	[...]*	Popieram zmiany dotyczące mojej działki wprowadzone po I wyłożeniu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Lublin. Przebieg ESOCH naniesiony w projekcie studium z II wyłożenia pokrywa się z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Uważam, że zasoby przyrodnicze w tej części miasta w obecnej wersji studium są w odpowiedni sposób chronione.	dz. nr 551/5 ul. Laskowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina cieku spod Konopnicy”	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
24	16.04.2018	[...]*	Wnoszę o zmianę „struktury terenu – osadnictwa” pod nieruchomością 174/1 na teren zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Dla działki 174 zostały wydane warunki zabudowy na budowę drugiego budynku mieszkalnego z garażem wbudowanym, wiaty garażowej oraz altany ogrodowej. Warunki zabudowy dotyczą domu jednorodzinnego a planowana usługowa struktura terenu uniemożliwia inwestycję na którą tożsamy organ wydał pozytywną opinię.	dz. nr 174/1 ul. Zorza	Tereny usługowe	+				Uwagi uwzględnione.
24.1	17.04.2018 uwagę złożono dwukrotnie					+				
25	16.04.2018	[...]*	Po raz kolejny wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 2/1 w pełni na teren przeznaczony pod budowę mieszkalną wielorodzinną bez zieleni, wyłączając działkę z obszaru ESOCH (tzw. „sucha dolina”).	dz. 2/1 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana na etapie I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 36 i 649), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Działka <u>nie jest budowlana</u> – zgodnie z wypisem/ wrysem z rejestru ewidencji gruntów stanowi ona grunty rolne klasy RII i RIIIa, chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej <u>bez prawa nowej zabudowy</u> . W projekcie nowej edycji Studium część działki przeznaczona jest pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), pozostała część położona jest w ESOCH, a ochrona tych terenów przed zabudową jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej Miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
26	16.04.2018	[...]*	Przekształcenie obu działek z rolniczych na działki budowlane, szczególnie działki nr 48.	dz. nr 48, 60 ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Położone wewnątrz terenów otwartych niezabudowane działki rolne o glebach wysokiej klasy RII, RIIIa, Lzr-RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
27	16.04.2018	[...]*	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej dla działki nr 15.	dz. nr 15 ul. Dziubińskiej	Tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną – w tego rodzaju zabudowie dopuszczone są usługi (na powierzchni do 30%) z ustawy prawo budowlane. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wymieszania usług z zabudową jednorodzinną, ze względu na jakość zamieszkiwania (tereny aktywności gospodarczej i usługowe w tym rejonie usytuowane są przy terenach kolejowych.
28	13.04.2018	[...]*	Działka w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona tylko w części pod zabudowę jednorodzinną, pozostała część posiada przeznaczenie rolne. Dodatkowo rozgraniczenie w/w części przebiega nie w linii prostopadłej do granic działki. Uniemożliwia to jej podział na dwie działki. Dodatkowym argumentem jest fakt, że znajduje się na terenie miasta i dookoła jest otoczona działkami budowlanymi. Chciałabym wykorzystać ją do celów budowlanych a nie rolnych.	dz. nr 167/2 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium działka przeznaczona jest w całości na zabudowę jednorodzinną. Treść uwagi odnosi się do ustaleń obowiązującego planu miejscowego – do uwzględnienia w odrębnym postępowaniu (w drodze zmiany planu) – z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
29	13.04.2018	[...]*	Zgadzam się z planowanymi rozwiązaniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie działki nr 159/2 na zabudowę jednorodzinną.	dz. 159/2 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona. Działka jest przeznaczona na zabudowę jednorodzinną. Akceptacja rozwiązań przyjętych w projekcie nie wymaga wprowadzenia zmian.
30	16.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki nr 57 od strony ul. Ku Słońcu z działki rolnej na budowlaną.	dz. nr 57 ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Położona wewnątrz terenów otwartych niezabudowana działka rolna o glebach wysokiej klasy RII, RIIIA chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
31	12.04.2018	[...]*	Działka pod zabudowę jednorodzinną.	dz. nr 4 w pobliżu ul. Mgielnej	Tereny zabudowy jednorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona. Działka leży na terenie zabudowy jednorodzinnej.
32	17.04.2018	[...]*	Działka nr 46/9 widnieje częściowo jako teren zielony, proszę o podciągnięcie całości działki jako teren budowlany.	dz. nr 46/9 Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Skorygowano zasięg terenów zabudowy jednorodzinnej i terenów zieleni urządzonej – szczegóły zagospodarowania terenu zostaną ustalone w planie miejscowym, w odrębnym postępowaniu, z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					tym ogrody działkowe)					
33	16.04.2018	[...]*	Wnoszę o zaprojektowanie drogi dojazdowej do istniejących budynków mieszkalnych od ponad 50 lat na istniejącej drodze prywatnej przy ul. Głuskiej 233A, 233B, 231A, 231C. Obecny dojazd do mojej posesji i posesji sąsiadujących jest wąski, co uniemożliwia dojazd straży pożarnej, pogotowia ratunkowego, samochodów wywożących nieczystości, śmieci. W tych budynkach mieszkają osoby starsze oraz rodziny z małymi dziećmi. Poruszanie się po takiej działce jest bardzo utrudnione.	dz. nr 83/10 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, granica ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych, jest to etap planu miejscowego. Uwaga do rozważenia w odrębnym postępowaniu, z tego powodu została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
34	16.04.2018	[...]*	Wnoszę o zaprojektowanie drogi dojazdowej do istniejących budynków mieszkalnych od ponad 50 lat przy istniejącej drodze prywatnej przy ul. Głuskiej 233A, 233B, 231A, 231C. Obecny dojazd do mojej posesji i posesji sąsiadujących jest wąski, co uniemożliwia dojazd straży pożarnej, samochodów wywożących nieczystości, śmieci a nawet pogotowia ratunkowego. W tych budynkach mieszkają rodziny z małymi dziećmi oraz osoby starsze. Poruszanie się po takiej drodze jest bardzo trudne i niebezpieczne.	dz. nr 83/5 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Uwaga nieuwzględniona. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych, jest to etap planu miejscowego. Uwaga do rozważenia w odrębnym postępowaniu, z tego powodu została zakwalifikowana jako nieuwzględniona.
35 35.a 35.b	17.04.2018 17.04.2018 18.04.2018 uwaga o tej samej treści złożona trzykrotnie	Komitet Społeczny Spokojna Dziesiąta Lublin, Zamenhofa 13	Społeczny Komitet Spokojna Dziesiąta po zapoznaniu się z nową wersją Studium oraz po dyskusji w UM w dn. 10.04.2018 r. stwierdza, że uwagi i wnioski, poparte kilkuset podpisami mieszkańców dzielnicy Dziesiąta zostały kompletnie zlekceważone. Lekceważenie wyraża się nie tylko nie uwzględnieniem żadnego z postulatów, w tym rezygnacji z budowy niepotrzebnej nikomu ulicy równoległej do Zamenhofa, ale też na braku informacji o jakichkolwiek argumentach przemawiających za budową tejże ulicy. Komitet wysunął kilka KONKRETNYCH I RZECZOWYCH argumentów PRZECIWKO jej budowie. Jedynym argumentem przedstawicieli Miasta jest fakt, że ktoś wiele lat temu taką ulicę narysował. Nie podano żadnych konkretów przemawiających za tą horrendalnie kosztowną inwestycją. Przypominamy, ul. Zamenhofa powstała w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi i stanowi jakoby przeniesienie jej, bo ona sama już dużo wcześniej straciła na swej aktualności. Komitet wykazał, że ulica jest niepotrzebna, a problemy komunikacyjne związane np. z budową osiedla domów jednorodzinnych czy też jego powiązanie z siecią komunikacji miejskiej są możliwe do rozwiązania w inny sposób. Urząd również nie wskazał rozwiązania problemu likwidacji ok. 300 garaży i miejsc parkingowych w sąsiedztwie os. Kruczkowskiego, bo przeniesienie tych miejsc wewnątrz osiedla jest fizycznie niemożliwe, a dotyczy to kilkuset mieszkańców miasta. Wskazywaliśmy też, że połączenie nowej ulicy z ul. Zana będzie najkosztowniejszą inwestycją drogową w Lublinie, bo zbudowanie na krótkim odcinku dwóch przejazdów nad lub pod torami, skrzyżowania z dwoma ruchliwymi ulicami i budowa	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z		—			Uwagi nieuwzględnione. Problematyka zawarta w uwagach, dotycząca przedłużenia ul. Smoluchowskiego była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: od 800 do 800.465), a sposób rozpatrzenia uwag wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była przewidziana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak: - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zemborzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. - celem lepszej obsługi komunikacyjnej dzielnicy. W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza). Z uwagi na wprowadzenie nowego elementu układu drogowego łączącego Węzeł „Węgliń” i Węzeł „Felin”, będącego przedłużeniem drogi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>nowego mostu – będzie kosztować wielkie miliony. NIE PRZYNIESIE ona żadnej adekwatnej do tego wydatku, korzyści dla obywateli Lublina. Zlekceważono również obawy mieszkańców związane z rurociągiem gazowym, koło i nad którym ta nowa ulica ma przechodzić. Nie wątpimy w prawidłowość projektu i solidność jego wykonania. Jednakże struktura ziemi wokół rurociągu będzie naruszana, i w trakcie budowy drogi, i związanej z nią budowy głębokiej kanalizacji burzowej, jak i w sposób ciągły wskutek ruchu pojazdów różnej wielkości i masy. Znacznie zwiększy to niebezpieczeństwo uszkodzenia i eksplozji rurociągu, który przecież w kilku miejscach przekracza minimalną odległość od zabudowy mieszkalnej co nie jest zgodne z „Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie“. Można tego uniknąć rezygnując z budowy tej nikomu niepotrzebnej i szkodliwej ulicy. Inne argumenty przeciw budowie tej ulicy pokazywaliśmy w naszych licznych pismach do Urzędu i Pana Prezydenta Miasta. Nasz protest przeciwko budowie przedmiotowej ulicy koreluje dokładnie z miejskim planem adaptacji do zmian klimatu – polegającym m.in. na umożliwianiu wchłaniania wód opadowych przez obszary ziemne na terenie miasta oraz ochronę ziemi przed upałami. Zbudowanie nowej ulicy zmniejszy powierzchnię wchłaniania wód opadowych w Lublinie, w dzielnicy Dziesiąta, o ok. 3 ha. Woda opadowa z tej powierzchni – obecnie wchłaniana przez ziemię - będzie musiała być odprowadzona przez sieć kanalizacji deszczowej, zwiększając jej już ogromne obciążenie i prawdopodobieństwo jej przeciążenia oraz niekontrolowanego rozlewu po dzielnicy. Podobnie nagrzewany asfalt czy inna nawierzchnia będzie emitować ciepło i powodować niepotrzebne i niekorzystne dla ludzi i przyrody nadmierne utrzymywanie wysokich temperatur. Analogicznie w przypadku kwestii smogu, z którym miasto stara się walczyć – dzielnica Dziesiąta ma najgorsze powietrze w Lublinie – przepuszczenie przez nią dużej ilości samochodów dodatkowo spotęguje ten efekt. Budowa ulicy stoi więc w wyraźnej sprzeczności z innymi miejskimi planami. Na wspomnianym wyżej spotkaniu żadne nasze wątpliwości nie zostały wyjaśnione. Niewielka część mieszkańców –na którą powołuje się Urząd- opowiedziała się za budową ulicy. Jednak w trakcie dyskusji okazało się, że chodzi im nie tyle o ulicę (a na pewno nie tej klasy), co o wykonanie dojazdów do ich posesji. Jeden z oponentów, zamiast argumentów, ograniczył wypowiedź do jakichś personaliów, zresztą pod nieobecność osoby przez niego omawianej. Mamy wrażenie, że nie jest on mieszkańcem dzielnicy Dziesiąta i nie bardzo wiadomo, czyje interesy reprezentował. W podsumowaniu niniejszego pisma stwierdzamy, że Urząd Miasta</p>							<p>wojewódzkiej nr 747 od drogi ruchu szybkiego S19 do drogi S12, przebiegającego przez południowe rejony miasta, zaistniała <u>możliwość</u> obniżenia klasy drogi będącej przedłużeniem ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej z klasy G do klasy Z (zbiorcza).</p> <p>Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r. Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta.</p> <p>Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zemborzyckiej do granicy miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową.</p> <p>Według opracowanych prognoz ruchowych obciążenia ruchem planowanej drogi pomiędzy ul. Abramowicką i ul. Zemborzycką w godzinach szczytu wyniesie dla relacji do miasta 340 pu/ h a z miasta 480 pu/ h, natomiast między ul. Zemborzycką a ul. Wrotkowską odpowiednio od 320 pu/ h do 770 pu/ h i od 350 pu/ h do 560 pu/ h.</p> <p>Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi.</p> <p>Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udroźnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny.</p> <p>Bardzo istotny jest też fakt, że na podstawie projektowanego przedłużenia ul. Smoluchowskiego wydawano pozwolenia na budowę – rezygnacja z realizacji przedłużenia Smoluchowskiego oznaczałaby niedotrzymanie przez miasto konwencji, wynikających z tego faktu zobowiązań i niosłaby za sobą szereg konsekwencji, w tym finansowych i społecznych.</p> <p>Planowane przedłużenie ulicy Smoluchowskiego nie koliduje i nie wymaga wyburzeń istniejących garaży zlokalizowanych na obrzeżu Osiedla Kruczkowskiego, które zostały zrealizowane na terenie pomiędzy granicami osiedla mieszkaniowego i zabudowy o funkcji przemysłowo – składowej Wrotków w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Na terenie rezerwowanym planistycznie pod przebieg drogi, który w większości jest we władaniu Gminy Lublin zostały zlokalizowane tymczasowe garaże nie związane na stałe z gruntem, jako czasowe wykorzystanie terenu – do momentu realizacji inwestycji drogowej przewidywanej w dotychczas obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego miasta. Zarezerwowany planistycznie teren pomiędzy zabudową mieszkaniową Osiedla Kruczkowskiego i zabudową przemysłowo – składową zapewnia możliwość usytuowania planowanych jezdni drogi, jak również adaptacji istniejących garaży zrealizowanych w oparciu o wydane pozwolenia na budowę, jak również stworzenia dodatkowych miejsc parkingowych dla poprawy warunków parkowania w Osiedlu Kruczkowskiego. Zgodnie z Art.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, <u>organ waży interes publiczny i interesy prywatne</u>. Wszystkie opinie, postulaty i uwagi Państwa były indywidualnie, bardzo wnikliwie analizowane, a w ich rozpatrywaniu brał udział udział pełnobrańzowy Zespół Projektowy, ze szczególnym uwzględnieniem specjalistów od problematyki komunikacji oraz</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			lekceważy opinie i postulaty mieszkańców, swoich wyborców. Żądamy uwzględnienia naszych propozycji, jeśli już nie w Studium – to w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego dzielnicy. Nie chcemy tłumaczenia przy tym planie, że "bo w studium tak jest i musimy się tego trzymać". Żądamy również konkretnych informacji, dlaczego zdaniem Urzędu Miasta ulica ta jest taka niezbędna i dla kogo, chcemy znać analizę i kalkulację kosztów planowanej inwestycji. Podpisujemy się pod wypowiedzią Radnych z dnia 12 lutego 2018 „Wydaje się, że zachodzi tutaj – bliżej nieokreślone – porozumienie z deweloperem, który uzyskał już zgodę na budowę kilkudziesięciu budynków mieszkalnych w ciągu planowanej ulicy będącej przedłużeniem ul. Smoluchowskiego. Jeśli tak rzeczywiście jest, to wyrażamy stanowczy protest wobec narażania zdrowia i życia dotychczasowych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta w zamian za jakieś korzyści, które mogą być osiągnięte poprzez budowę tej ulicy dla projektowanych nowych domów. Przy ogromnych nakładach finansowych miasta Lublina zwiększy się jedynie atrakcyjność nowych terenów, które już i tak są zakupione przez deweloperów, a ich zabudowa ruszy bez względu na to czy nowa ulica zostanie zrealizowana. Obecny układ komunikacyjny oraz projektowane połączenie ul. Diamentowej z ul. Abramowicką „przyjmie i obsłuży“ także kolejne kilkadziesiąt pojazdów z nowego kwartału domów mieszkalnych.“ Mamy nadzieję, że Komitet reprezentujący co najmniej pół tysiąca Mieszkańców Dziesiątej zostanie potraktowany w taki sposób, w jaki podobne ciała działające na korzyść i w imieniu obywateli traktowane być powinny. Jeśli nie mamy racji, jeżeli są KONKRETNE i RZETELNE powody do budowy tej ulicy, to oczekujemy informacji o nich. Jeśli nie ma, oczekujemy na spełnienie naszych postulatów. Sprawa jest dla nas zbyt poważna, abyśmy nie skorzystali z wszystkich możliwości dochodzenia swoich racji.							systemów infrastruktury technicznej. Rozstrzygnięcie uwag jest efektem tych analiz, a decyzje były podejmowane z uwagi na ważny interes publiczny oraz dobro mieszkańców całej Dzielnicy oraz południowej części miasta. Treść uwagi pozostaje w całkowitej sprzeczności z Opinią Rady Dzielnicy Dziesiąta z dnia 25 kwietnia 2018 r., sporządzoną po przeprowadzeniu dyskusji z mieszkańcami (uwaga nr 36.8) oraz innych uwag Mieszkańców. Słuszność przyjętych rozwiązań projektowych oraz potrzeba ich realizacji znajduje również potwierdzenie w pismach Mieszkańców, kierowanych do Wydziału Planowania Urzędu Miasta Lublin w tym cyt.: „W nawiązaniu do protestów Stowarzyszenia „Spokojna Dziesiąta” w sprawie przedstawianego studium dla dzielnicy Dziesiąta oświadczamy, że nie zgadzamy się z celami i argumentami stowarzyszenia. Jednocześnie udzielamy poparcia dla przedstawionego przez Urząd Miasta studium w zakresie planowanej ulicy Smoluchowskiego. Powstanie ulicy zbiorczej, przebiegającej środkiem rozległego obszaru o urządzonych drogach gminnych i dojazdowych pozwoli wielu mieszkańcom na lepszą komunikację z innymi dzielnicami samochodami osobowymi, ale też umożliwi funkcjonowanie komunikacji miejskiej. Z wielu miejsc części dzielnicy pomiędzy Zemborzyczą a Abramowicką. Na dzień dzisiejszy osoby starsze i niepełnosprawne muszą pokonać dystans ponad 1 kilometra do najbliższego przystanku MPK. Ta część dzielnicy cierpi na brak obiektów handlowych, usługowych, a najbliższy ośrodek zdrowia znajduje się przy ulicy Róży Wiatrów w odległości ponad 1,5 km bez możliwości dojazdu komunikacją publiczną. Planowana ulica ułatwi dojazd do w/w obiektów oraz zlikwiduje korki przy włączaniu się do ruchu na ulicach Zemborzyczej i Kunickiego. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zaplanowana w studium droga była przewidziana w planach miasta od kilku dekad i osoby osiedlające się wzdłuż tej drogi miały pełną tego świadomość. Można zatem przypuszczać, że jednym z powodów wyboru tego miejsca była chęć zamieszkania przy planowanej drodze. W tym kontekście niezrozumiały jest sprzeciw tych mieszkańców wobec realizacji dużo wcześniej zaplanowanej inwestycji. Za wyjątkowo niestosowne uznajemy działania Stowarzyszenia „Spokojna Dziesiąta” polegające na wywieraniu nacisku na władze miasta by te zmieniły przebieg trasy planowanej ulicy i przeprowadziły ją ulicami nieprzystosowanymi do tego ruchu np. ulicą Świętochowskiego lub Południową. Wobec powyższego udzielamy poparcia dla przedstawionych w studium dla dzielnicy Dziesiąta planów.” oraz: „Działając w imieniu setek mieszkańców Dzielnicy Dziesiątej i mając na względzie fakt, że są ludzie, którzy protestują, podpierając się pismami prawniczymi w sprawie nowo zaprojektowanej ulicy. Uprzejmie prosimy o uchwalenie w jak najszybszym czasie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszej dzielnicy Dziesiąta i pozytywne ustosunkowanie się do argumentów praktycznych, ekonomicznych i zaspokojenia rzeczywistych potrzeb mieszkańców, jakimi są przede wszystkim zatwierdzenie i realizacja przedłużenia ulicy Smoluchowskiego do tzw. południowej miejskiej obwodnicy. Mamy już serdecznie dosyć działań osób, a w szczególności jednego głównego przywódcy, pana S., który chciałby rządzić całą dzielnicą, a najlepiej Lublinem. Prosimy nie dać się zastraszać takim ludziom, takim działaniom i czynom, w szczególności jeżeli w tym przypadku chodzi o prywatny interes. Cieszymy się bardzo, że w obecnych planach nastąpiła kontynuacja ulicy, zmniejszonej w dwóch kategoriach, a zatem ulicy zbiorczej, na którą czekamy my mieszkańcy od co najmniej 50 lat. Jasne jest, że 15 maja upłynął termin składania wniosków, wiemy, że w ratuszu trwają nieustająco rozmowy, niestety nie będziemy się już szarpać, przepychać słuchać obelg i dać się obrażać ludziom, którzy używają odrażających środków i metod, nikomu niepotrzebnych dla zaniechania planów Miasta. Liczymy na Pana mądrość i rozsądek w podejmowaniu ważnych dla nas i dla całego Miasta decyzji. Wola mieszkańców jest zatem taka, aby jak najszybciej zrealizować tą nowo
35.2	10.05.2018	[...]* + 33 osoby	Oceniamy negatywnie propozycje przedstawionego studium zagospodarowania przestrzennego zakładającego wybudowanie ulicy wzdłuż ul. Zamenhofs łączącej ul. Abramowicką z ul. Smoluchowskiego i protestujemy przeciw budowie tej ulicy. Wybudowanie tej ulicy, będącą drogą zjazdową na obwodnicę Lublina, sprawi dużą uciążliwość mieszkańcom ulicy Zamenhofs oraz ulic przyległych. Proponujemy, by drogę spełniającą te funkcje zlokalizować w miejscu niezabudowanym. Dobrą lokalizacją takiej drogi jest teren wzdłuż ulicy Powojowej. Ulica ta mogłaby się łączyć z ul. Abramowicką za Zajazdem Ułańskim (od strony miasta). Ta lokalizacja omijałaby gęstą zabudowę ul. Zamenhofs.	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z		—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										projektowaną ulicę łączącą ul. Smoluchowskiego z ulicą Abramowicką. Nie damy się już zmanipulować i zastraszyć. Wszystkie argumenty na budowanie tej ulicy są niezbite, w pełni przemyślane i całkowicie racjonalne, a połączenia komunikacyjne są wręcz konieczne, Działki na tym terenie stanowią od kilkudziesięciu lat nieużytek, zostały przeznaczone na gazociąg, a docelowo pod drogę. Mieszkańcy od lat czekają na połączenia komunikacyjne tych terenów. Szkoda, że inni tego nie rozumieją, dbają tylko o swoje interesy, gdyż mają zapewnioną od lat świetną komunikację. Niepodważalnym faktem jest również problem obciążenia ruchem ulicy Zembrzyckiej. Ulica ta codziennie od godz. 14- 17 jest całkowicie sparaliżowana, w dużej mierze przez mieszkańców dzielnicy Dziesiąta, którzy nie mają jak na skróty dotrzeć do swoich posesji. Realizacja tej drogi jest konieczna, jest po prostu zbawieniem dla mieszkańców.”
35.3	14.05.2018	[...]*	Wnioskujemy o całkowite wykreślenie z planów drogi zbiorczej łączącej ul. Smoluchowskiego z planowaną drogą główną ruchu przyspieszonego mającą połączyć zachodnią i wschodnią część obwodnicy Lublina (tzw. „południowa obwodnica”).	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z		—			Uwagi nieuwzględnione. W dokumencie kształtującym politykę przestrzenną miasta podtrzymano decyzję o przebiegu drogi stanowiącej przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej. Planowany przebieg drogi jest racjonalną kontynuacją decyzji podejmowanych w przeszłości. Od 1958 roku droga była przewidziana, a konieczność jej wprowadzenia była potwierdzana w wielu dokumentach planistycznych takich jak: - Ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Reja uchwalony w 1958 r., - Plan szczegółowy Lublin Wrotków uchwalony w 1967 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego przy ul. Zembrzyckiej uchwalony w 1969 r., - Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1969 r., - Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Sierpińskiego zatwierdzony w 1984 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalony w 1986 r., - Plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (zmiana planu) uchwalony w 1993 r., - Miejskowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego rejonu mieszkaniowego przy ul. Świętochowskiego uchwalony w 1994 r., - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina uchwalone w 2000 r. - obecnie obowiązujące. - celem lepszej obsługi komunikacyjnej dzielnicy. W obowiązującym Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego jest planowane w klasie G (droga główna), natomiast projekt nowej edycji Studium zakłada obniżenie tej klasy do klasy Z (ulica zbiorcza). Z uwagi na wprowadzenie nowego elementu układu drogowego łączącego Węzeł „Węgliń” i Węzeł „Felin”, będącego przedłużeniem drogi wojewódzkiej nr 747 od drogi ruchu szybkiego S19 do drogi S12, przebiegającego przez południowe rejony miasta, zaistniała możliwość obniżenia klasy drogi będącej przedłużeniem ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Abramowickiej z klasy G do klasy Z (zbiorcza). Zasadność planowania tej drogi potwierdzona została również w Studium komunikacyjnym miasta Lublin opracowanym przez biuro projektowo-konsultingowe TransEko w 2012 r. Jest to opracowanie, w którym dokonano analizy obecnego układu komunikacyjnego miasta i przedstawiono koncepcje rozwoju systemu transportowego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju miasta. Realizacja ulicy wpłynie na znaczną poprawę komunikacji zarówno zbiorowej jak i indywidualnej obecnych i przyszłych mieszkańców dzielnicy Dziesiąta i stanowić będzie korzystne połączenie drogowe całej południowej części miasta z Centrum. Stworzy to możliwość przyszłego zainwestowania terenów położonych na południe od ul. Zembrzyckiej do granicy
35.4	14.05.2018	[...]*					—			
35.5	14.05.2018	[...]*					—			
35.6	14.05.2018	[...]*					—			
35.7	14.05.2018	[...]*					—			
35.8	14.05.2018	[...]*					—			
35.9	14.05.2018	[...]*					—			
35.10	14.05.2018	[...]*					—			
35.11	14.05.2018	[...]*					—			
35.12	14.05.2018	[...]*					—			
35.13	14.05.2018	[...]*					—			
35.14	14.05.2018	[...]*					—			
35.15	14.05.2018	[...]*					—			
35.16	14.05.2018	[...]*					—			
35.17	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.18	14.05.2018	[...]*					—			miasta. Zapewni prawidłowe połączenie z planowanym Zintegrowanym Centrum Komunikacyjnym w rejonie ul. Dworcowej. Droga wpłynie również na odciążenie z ruchu kołowego ul. Kunickiego i ul. Abramowickiej, na których obsługa komunikacyjna odbywa się poprzez zjazdy bezpośrednie z istniejących działek z zabudową mieszkaniową i usługową. Według opracowanych prognoz ruchowych obciążenia ruchem planowanej drogi pomiędzy ul. Abramowicką i ul. Zemborzycką w godzinach szczytu wyniesie dla relacji do miasta 340 pu/ h a z miasta 480 pu/ h, natomiast między ul. Zemborzycką a ul. Wrotkowską odpowiednio od 320 pu/ h do 770 pu/ h i od 350 pu/ h do 560 pu/ h. Pierwszym zrealizowanym, zgodnie z decyzją pozwolenia na budowę z 1998 r., etapem tego zadania publicznego jest gazociąg wysokiego ciśnienia Ø500 zasilający elektrociepłownię Wrotków. Przebieg gazociągu i zastosowane rozwiązania techniczne uwzględniają planowaną w kolejnym etapie realizację drogi. Argumentacja przytoczona w uwagach przeczy treściom innych, zgłaszanych przez mieszkańców południowej części miasta uwag, mówiących o potrzebie pilnej poprawy układu komunikacyjnego, umożliwieniu dostępności do dróg publicznych oraz o konieczności podjęcia działań zmierzających do udrożnienia układu komunikacyjnego, który staje się coraz bardziej niewydolny. Bardzo istotny jest też fakt, że na podstawie projektowanego przedłużenia ul. Smoluchowskiego wydawano pozwolenia na budowę – rezygnacja z realizacji przedłużenia Smoluchowskiego oznaczałaby niedotrzymanie przez miasto konkretnych, wynikających z tego faktu zobowiązań i niosłaby za sobą szereg konsekwencji, w tym finansowych i społecznych. Planowane przedłużenie ulicy Smoluchowskiego nie koliduje i nie wymaga wyburzeń istniejących garaży zlokalizowanych na obrzeżu Osiedla Kruczkowskiego, które zostały zrealizowane na terenie pomiędzy granicami osiedla mieszkaniowego i zabudowy o funkcji przemysłowo – składowej Wrotków w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne. Na terenie rezerwowanym planistycznie pod przebieg drogi, który w większości jest we władaniu Gminy Lublin zostały zlokalizowane tymczasowe garaże nie związane na stałe z gruntem, jako czasowe wykorzystanie terenu – do momentu realizacji inwestycji drogowej przewidywanej w dotychczas obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego miasta. Zarezerwowany planistycznie teren pomiędzy zabudową mieszkaniową Osiedla Kruczkowskiego i zabudową przemysłowo – składową zapewnia możliwość usytuowania planowanych jezdni drogi, jak również adaptacji istniejących garaży zrealizowanych w oparciu o wydane pozwolenia na budowę, jak również stworzenia dodatkowych miejsc parkingowych dla poprawy warunków parkowania w Osiedlu Kruczkowskiego. Zgodnie z Art.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne. Wszystkie opinie, postulaty i uwagi Państwa były indywidualnie, bardzo wnikliwie analizowane, a w ich rozpatrywaniu brał udział udział pełnobrańowy Zespół Projektowy, ze szczególnym uwzględnieniem specjalistów od problematyki komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej. Rozstrzygnięcie uwag jest efektem tych analiz, a decyzje były podejmowane z uwagi na ważny interes publiczny oraz dobro mieszkańców całej Dzielnicy oraz południowej części miasta. Treść uwagi pozostaje w całkowitej sprzeczności z Opinią Rady Dzielnicy Dziesiąta z dnia 25 kwietnia 2018 r., sporządzoną po przeprowadzeniu dyskusji z mieszkańcami (uwaga nr 36.8) oraz innych uwag Mieszkańców.
35.19	14.05.2018	[...]*					—			
35.20	14.05.2018	[...]*					—			
35.21	14.05.2018	[...]*					—			
35.22	14.05.2018	[...]*					—			
35.23	14.05.2018	[...]*					—			
35.24	14.05.2018	[...]*					—			
35.25	14.05.2018	[...]*					—			
35.26	14.05.2018	[...]*					—			
35.27	14.05.2018	[...]*					—			
35.28	14.05.2018	[...]*					—			
35.29	14.05.2018	[...]*					—			
35.30	14.05.2018	[...]*					—			
35.31	14.05.2018	[...]*					—			
35.32	14.05.2018	[...]*					—			
35.33	14.05.2018	[...]*					—			
35.34	14.05.2018 15.05.2018 ta sama uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.35	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.36	14.05.2018	[...]*					—			
35.37	14.05.2018	[...]*					—			
35.38	14.05.2018	[...]*					—			
35.39	14.05.2018	[...]*					—			
35.40	14.05.2018	[...]*					—			
35.41	15.05.2018	[...]*					—			
35.42	15.05.2018	[...]*					—			
35.43	15.05.2018	[...]*					—			
35.44	15.05.2018	[...]*					—			
35.45	15.05.2018	[...]*					—			
35.46	15.05.2018	[...]*					—			
35.47	15.05.2018	[...]*					—			
35.48	15.05.2018	[...]*					—			
35.49	15.05.2018	[...]*					—			
35.50	15.05.2018	[...]*					—			
35.51	15.05.2018	[...]*					—			
35.52	15.05.2018	[...]*					—			
35.53	15.05.2018	[...]*					—			
35.54	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.55	15.05.2018	[...]*					—			
35.56	14.05.2018	[...]*					—			
35.57	14.05.2018	[...]*					—			
35.58	14.05.2018	[...]*					—			
35.59	14.05.2018	[...]*					—			
35.60	14.05.2018	[...]*					—			
35.61	14.05.2018	[...]*					—			
35.62	14.05.2018	[...]*					—			
35.63	14.05.2018	[...]*					—			
35.64	14.05.2018	[...]*					—			
35.65	14.05.2018	[...]*					—			
35.66	14.05.2018	[...]*					—			
35.67	14.05.2018	[...]*					—			
35.68	14.05.2018	[...]*					—			
35.69	14.05.2018	[...]*					—			
35.70	14.05.2018	[...]*					—			
35.71	14.05.2018	[...]*					—			
35.72	14.05.2018	[...]*					—			
35.73	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.74	14.05.2018	[...]*					—			
35.75	14.05.2018	[...]*					—			
35.76	14.05.2018	[...]*					—			
35.77	14.05.2018	[...]*					—			
35.78	14.05.2018	[...]*					—			
35.79	14.05.2018	[...]*					—			
35.80	14.05.2018	[...]*					—			
35.81	14.05.2018 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.82	14.05.2018	[...]*					—			
35.83	14.05.2018	[...]*					—			
35.84	14.05.2018	[...]*					—			
35.85	14.05.2018	[...]*					—			
35.86	14.05.2018	[...]*					—			
35.87	14.05.2018	[...]*					—			
35.88	14.05.2018	[...]*					—			
35.89	14.05.2018	[...]*					—			
35.90	14.05.2018	[...]*					—			
35.91	14.05.2018	[...]*					—			
35.92	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.93	14.05.2018	[...]*					—			
35.94	14.05.2018	[...]*					—			
35.95	14.05.2018	[...]*					—			
35.96	14.05.2018	[...]*					—			
35.97	14.05.2018	[...]*					—			
35.98	14.05.2018	[...]*					—			
35.99	14.05.2018	[...]*					—			
35.100	14.05.2018	[...]*					—			
35.101	14.05.2018	[...]*					—			
35.102	14.05.2018	[...]*					—			
35.103	14.05.2018	[...]*					—			
35.104	14.05.2018	[...]*					—			
35.105	14.05.2018	[...]*					—			
35.106	14.05.2018	[...]*					—			
35.107	14.05.2018	[...]*					—			
35.108	14.05.2018	[...]*					—			
35.109	14.05.2018	[...]*					—			
35.110	14.05.2018	[...]*					—			
35.111	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.112	14.05.2018	[...]*					—			
35.113	14.05.2018	[...]*					—			
35.114	14.05.2018	[...]*					—			
35.115	14.05.2018	[...]*					—			
35.116	14.05.2018	[...]*					—			
35.117	14.05.2018	[...]*					—			
35.118	14.05.2018	[...]*					—			
35.119	14.05.2018	[...]*					—			
35.120	14.05.2018	[...]*					—			
35.121	14.05.2018	[...]*					—			
35.122	14.05.2018	[...]*					—			
35.123	14.05.2018	[...]*					—			
35.124	14.05.2018	[...]*					—			
35.125	14.05.2018	[...]*					—			
35.126	14.05.2018	[...]*					—			
35.127	14.05.2018	[...]*					—			
35.128	14.05.2018	[...]*					—			
35.129	14.05.2018	[...]*					—			
35.130	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.131	14.05.2018 14.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.132	14.05.2018	[...]*					—			
35.133	14.05.2018	[...]*					—			
35.134	14.05.2018	[...]*					—			
35.135	14.05.2018	[...]*					—			
35.136	14.05.2018	[...]*					—			
35.137	14.05.2018	[...]*					—			
35.138	14.05.2018	[...]*					—			
35.139	14.05.2018	[...]*					—			
35.140	14.05.2018	[...]*					—			
35.141	14.05.2018	[...]*					—			
35.142	14.05.2018	[...]*					—			
35.143	14.05.2018	[...]*					—			
35.144	14.05.2018	[...]*					—			
35.145	14.05.2018	[...]*					—			
35.146	14.05.2018	[...]*					—			
35.147	14.05.2018	[...]*					—			
35.148	14.05.2018	[...]*					—			
35.149	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.150	14.05.2018	[...]*					—			
35.151	14.05.2018	[...]*					—			
35.152	14.05.2018	[...]*					—			
35.153	14.05.2018	[...]*					—			
35.154	14.05.2018	[...]*					—			
35.155	14.05.2018	[...]*					—			
35.156	14.05.2018	[...]*					—			
35.157	14.05.2018	[...]*					—			
35.158	14.05.2018	[...]*					—			
35.159	14.05.2018	[...]*					—			
35.160	14.05.2018	[...]*					—			
35.161	14.05.2018	[...]*					—			
35.162	14.05.2018	[...]*					—			
35.163	14.05.2018	[...]*					—			
35.164	14.05.2018	[...]*					—			
35.165	14.05.2018	[...]*					—			
35.166	14.05.2018	[...]*					—			
35.167	14.05.2018	[...]*					—			
35.168	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.169	14.05.2018	[...]*					—			
35.170	14.05.2018	[...]*					—			
35.171	14.05.2018	[...]*					—			
35.172	14.05.2018	[...]*					—			
35.173	14.05.2018	[...]*					—			
35.174	14.05.2018	[...]*					—			
35.175	14.05.2018	[...]*					—			
35.176	14.05.2018	[...]*					—			
35.177	14.05.2018	[...]*					—			
35.178	14.05.2018	[...]*					—			
35.179	14.05.2018	[...]*					—			
35.180	14.05.2018	[...]*					—			
35.181	14.05.2018	[...]*					—			
35.182	14.05.2018	[...]*					—			
35.183	14.05.2018	[...]*					—			
35.184	14.05.2018	[...]*					—			
35.185	14.05.2018	[...]*					—			
35.186	14.05.2018	[...]*					—			
35.187	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.188	14.05.2018	[...]*					—			
35.189	14.05.2018	[...]*					—			
35.190	14.05.2018	[...]*					—			
35.191	14.05.2018	[...]*					—			
35.192	14.05.2018	[...]*					—			
35.193	14.05.2018	[...]*					—			
35.194	14.05.2018	[...]*					—			
35.195	14.05.2018	[...]*					—			
35.196	14.05.2018	[...]*					—			
35.197	14.05.2018	[...]*					—			
35.198	14.05.2018	[...]*					—			
35.199	14.05.2018	[...]*					—			
35.200	14.05.2018	[...]*					—			
35.201	14.05.2018	[...]*					—			
35.202	14.05.2018	[...]*					—			
35.203	14.05.2018	[...]*					—			
35.204	14.05.2018	[...]*					—			
35.205	14.05.2018	[...]*					—			
35.206	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.207	14.05.2018	[...]*					—			
35.208	14.05.2018	[...]*					—			
35.209	14.05.2018	[...]*					—			
35.210	14.05.2018	[...]*					—			
35.211	14.05.2015	[...]*					—			
35.212	14.05.2018	[...]*					—			
35.213	14.05.2018	[...]*					—			
35.214	14.05.2018	[...]*					—			
35.215	14.05.2018	[...]*					—			
35.216	14.05.2018	[...]*					—			
35.217	14.05.2018	[...]*					—			
35.218	14.05.2018	[...]*					—			
35.219	14.05.2018	[...]*					—			
35.220	14.05.2018	[...]*					—			
35.221	14.05.2018	[...]*					—			
35.222	14.05.2018	[...]*					—			
35.223	14.05.2018	[...]*					—			
35.224	14.05.2018	[...]*					—			
35.225	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.226	14.05.2018	[...]*					—			
25.227	14.05.2018	[...]*					—			
35.228	14.05.2018	[...]*					—			
35.229	14.05.2018	[...]*					—			
35.230	14.05.2018	[...]*					—			
35.231	14.05.2018	[...]*					—			
35.232	14.05.2018	[...]*					—			
35.233	14.05.2018	[...]*					—			
35.234	14.05.2018	[...]*					—			
35.235	14.05.2018	[...]*					—			
35.236	14.05.2018	[...]*					—			
35.237	14.05.2018	[...]*					—			
35.238	14.05.2018	[...]*					—			
35.239	14.05.2018	[...]*					—			
35.240	14.05.2018	[...]*					—			
35.241	14.05.2018	[...]*					—			
35.242	14.05.2018	[...]*					—			
35.243	14.05.2018	[...]*					—			
35.244	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.245	14.05.2018	[...]*					—			
35.246	14.05.2018	[...]*					—			
35.247	14.05.2018	[...]*					—			
35.248	14.05.2018	[...]*					—			
35.249	14.05.2018	[...]*					—			
35.250	14.05.2018	[...]*					—			
35.251	14.05.2018	[...]*					—			
35.252	14.05.2018	[...]*					—			
35.253	14.05.2018	[...]*					—			
35.254	14.05.2018	[...]*					—			
35.255	14.05.2018	[...]*					—			
35.256	14.05.2018	[...]*					—			
35.257	14.05.2018	[...]*					—			
35.258	14.05.2018	[...]*					—			
35.259	14.05.2018	[...]*					—			
35.260	14.05.2018	[...]*					—			
35.261	14.05.2018	[...]*					—			
35.262	14.05.2018	[...]*					—			
35.263	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.264	14.05.2018	[...]*					—			
35.265	14.05.2018	[...]*					—			
35.266	14.05.2018	[...]*					—			
35.267	14.05.2018	[...]*					—			
35.268	14.05.2018	[...]*					—			
35.269	14.05.2018	[...]*					—			
35.270	14.05.2018	[...]*					—			
35.271	14.05.2018	[...]*					—			
35.272	14.05.2018	[...]*					—			
35.273	14.05.2018	[...]*					—			
35.274	14.05.2018	[...]*					—			
35.275	14.05.2018	[...]*					—			
35.276	14.05.2018	[...]*					—			
35.277	14.05.2018	[...]*					—			
35.278	14.05.2018	[...]*					—			
35.279	14.05.2018	[...]*					—			
35.280	14.05.2018	[...]*					—			
35.281	14.05.2018	[...]*					—			
35.282	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.283	14.05.2018	[...]*					—			
35.284	14.05.2018	[...]*					—			
35.285	14.05.2018	[...]*					—			
35.286	14.05.2018	[...]*					—			
35.287	14.05.2018	[...]*					—			
35.288	14.05.2018	[...]*					—			
35.289	15.05.2018	[...]*					—			
35.290	14.05.2018	[...]*					—			
35.291	14.05.2018	[...]*					—			
35.292	14.05.2018	[...]*					—			
35.293	14.05.2018	[...]*					—			
35.294	14.05.2018	[...]*					—			
35.295	14.05.2018	[...]*					—			
35.296	14.05.2018	[...]*					—			
35.297	14.05.2018	[...]*					—			
35.298	14.05.2018	[...]*					—			
35.299	14.05.2018	[...]*					—			
35.300	14.05.2018	[...]*					—			
35.301	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.302	14.05.2018	[...]*					—			
35.303	14.05.2018	[...]*					—			
35.304	14.05.2018	[...]*					—			
35.305	14.05.2018	[...]*					—			
35.306	14.05.2018	[...]*					—			
35.307	14.05.2018	[...]*					—			
35.308	14.05.2018	[...]*					—			
35.309	14.05.2018	[...]*					—			
35.310	14.05.2018	[...]*					—			
35.311	14.05.2018	[...]*					—			
35.312	14.05.2018	[...]*					—			
35.313	14.05.2018	[...]*					—			
35.314	14.05.2018	[...]*					—			
35.315	14.05.2018	[...]*					—			
35.316	14.05.2018	[...]*					—			
35.317	14.05.2018	[...]*					—			
35.318	14.05.2018	[...]*					—			
35.319	14.05.2018	[...]*					—			
35.320	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.321	14.05.2018	[...]*					—			
35.322	14.05.2018	[...]*					—			
35.323	14.05.2018	[...]*					—			
35.324	14.05.2018	[...]*					—			
35.325	14.05.2018	[...]*					—			
35.326	14.05.2018	[...]*					—			
35.327	14.05.2018	[...]*					—			
35.328	14.05.2018	[...]*					—			
35.329	14.05.2018	[...]*					—			
35.330	14.05.2018	[...]*					—			
35.331	14.05.2018	[...]*					—			
35.332	14.05.2018	[...]*					—			
35.333	14.05.2018	[...]*					—			
35.334	14.05.2018	[...]*					—			
35.335	14.05.2018	[...]*					—			
35.336	14.05.2018	[...]*					—			
35.337	14.05.2018	[...]*					—			
35.338	14.05.2018	[...]*					—			
35.339	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.340	14.05.2018	[...]*					—			
35.341	14.05.2018	[...]*					—			
35.342	14.05.2018	[...]*					—			
35.343	14.05.2018	[...]*					—			
35.344	14.05.2018	[...]*					—			
35.345	14.05.2018	[...]*					—			
35.346	14.05.2018	[...]*					—			
35.347	14.05.2018	[...]*					—			
35.348	14.05.2018	[...]*					—			
35.349	14.05.2018	[...]*					—			
35.350	14.05.2018	[...]*					—			
35.351	14.05.2018	[...]*					—			
35.352	14.05.2018	[...]*					—			
35.353	14.05.2018	[...]*					—			
35.354	14.05.2018	[...]*					—			
35.355	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.356	14.05.2018	[...]*					—			
35.357	14.05.2018	[...]*					—			
35.358	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.359	14.05.2018	[...]*					—			
35.360	14.05.2018	[...]*					—			
35.361	14.05.2018	[...]*					—			
35.362	14.05.2018	[...]*					—			
35.363	14.05.2018	[...]*					—			
35.364	14.05.2018	[...]*					—			
35.365	14.05.2018	[...]*					—			
35.366	14.05.2018	[...]*					—			
35.367	14.05.2018	[...]*					—			
35.368	14.05.2018	[...]*					—			
35.369	14.05.2018	[...]*					—			
35.370	14.05.2018	[...]*					—			
35.371	14.05.2018	[...]*					—			
35.372	14.05.2018	[...]*					—			
35.373	14.05.2018	[...]*					—			
35.374	14.05.2018	[...]*					—			
35.375	14.05.2018	[...]*					—			
35.376	14.05.2018	[...]*					—			
35.377	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.378	14.05.2018	[...]*					—			
35.379	14.05.2018 15.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.380	14.05.2018	[...]*					—			
35.381	14.05.2018	[...]*					—			
35.382	14.05.2018	[...]*					—			
35.383	14.05.2018	[...]*					—			
35.384	14.05.2018	[...]*					—			
35.385	14.05.2018	[...]*					—			
35.386	14.05.2018	[...]*					—			
35.387	14.05.2018	[...]*					—			
35.388	14.05.2018	[...]*					—			
35.389	14.05.2018	[...]*					—			
35.390	14.05.2018	[...]*					—			
35.391	14.05.2018	[...]*					—			
35.392	14.05.2018	[...]*					—			
35.393	14.05.2018	[...]*					—			
35.394	14.05.2018	[...]*					—			
35.395	14.05.2018	[...]*					—			
35.396	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.397	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.398	14.05.2018	[...]*					—			
35.399	14.05.2018	[...]*					—			
35.400	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.401	14.05.2018	[...]*					—			
35.402	14.05.2018	[...]*					—			
35.403	14.05.2018	[...]*					—			
35.404	14.05.2018	[...]*					—			
35.405	14.05.2018	[...]*					—			
35.406	14.05.2018	[...]*					—			
35.407	14.05.2018	[...]*					—			
35.408	14.05.2018	[...]*					—			
35.409	14.05.2018	[...]*					—			
35.410	14.05.2018	[...]*					—			
35.411	14.05.2018	[...]*					—			
35.412	14.05.2018	[...]*					—			
35.413	14.05.2018	[...]*					—			
35.414	14.05.2018	[...]*					—			
35.415	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.416	14.05.2018	[...]*					—			
35.417	14.05.2018	[...]*					—			
35.418	14.05.2018	[...]*					—			
35.419	14.05.2018	[...]*					—			
35.420	14.05.2018	[...]*					—			
35.421	14.05.2018	[...]*					—			
35.422	14.05.2018	[...]*					—			
35.423	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.424	14.05.2018	[...]*					—			
35.425	14.05.2018	[...]*					—			
35.426	14.05.2018	[...]*					—			
35.427	14.05.2018	[...]*					—			
35.428	14.05.2018	[...]*					—			
35.429	14.05.2018	[...]*					—			
35.430	14.05.2018	[...]*					—			
35.431	14.05.2018	[...]*					—			
35.432	14.05.2018	[...]*					—			
35.433	14.05.2018	[...]*					—			
35.434	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.435	14.05.2018	[...]*					—			
35.436	14.05.2018	[...]*					—			
35.437	14.05.2018	[...]*					—			
35.438	14.05.2018	[...]*					—			
35.439	14.05.2018	[...]*					—			
35.440	14.05.2018	[...]*					—			
35.441	14.05.2018	[...]*					—			
35.442	14.05.2018	[...]*					—			
35.443	14.05.2018	[...]*					—			
35.444	14.05.2018	[...]*					—			
35.445	14.05.2018	[...]*					—			
35.446	14.05.2018	[...]*					—			
35.447	14.05.2018	[...]*					—			
35.448	14.05.2018	[...]*					—			
35.449	14.05.2018	[...]*					—			
35.450	14.05.2018	[...]*					—			
35.451	14.05.2018	[...]*					—			
35.452	14.05.2018	[...]*					—			
35.453	14.05.2018 uwaga złożona dwukrotnie	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.454	14.05.2018	[...]*					—			
35.455	14.05.2018	[...]*					—			
35.456	14.05.2018	[...]*					—			
35.457	14.05.2018	[...]*					—			
35.458	14.05.2018	[...]*					—			
35.459	14.05.2018	[...]*					—			
35.460	14.05.2018	[...]*					—			
35.461	14.05.2018	[...]*					—			
35.462	14.05.2018	[...]*					—			
35.463	14.05.2018	[...]*					—			
35.464	14.05.2018	[...]*					—			
35.465	14.05.2018	[...]*					—			
35.466	14.05.2018	[...]*					—			
35.467	14.05.2018	[...]*					—			
35.468	14.05.2018	[...]*					—			
35.469	14.05.2018	[...]*					—			
35.470	14.05.2018	[...]*					—			
35.471	14.05.2018	[...]*					—			
35.472	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.473	14.05.2018	[...]*					—			
35.474	14.05.2018	[...]*					—			
35.475	14.05.2018	[...]*					—			
35.476	14.05.2018	[...]*					—			
35.477	14.05.2018	[...]*					—			
35.478	14.05.2018	[...]*					—			
35.479	14.05.2018	[...]*					—			
35.480	14.05.2018	[...]*					—			
35.481	14.05.2018	[...]*					—			
35.482	14.05.2018	[...]*					—			
35.483	14.05.2018	[...]*					—			
35.484	14.05.2018	[...]*					—			
35.485	14.05.2018	[...]*					—			
35.486	14.05.2018	[...]*					—			
35.487	14.05.2018	[...]*					—			
35.488	14.05.2018	[...]*					—			
35.489	14.05.2018	[...]*					—			
35.490	14.05.2018	[...]*					—			
35.491	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.492	14.05.2018	[...]*					—			
35.493	14.05.2018	[...]*					—			
35.494	14.05.2018	[...]*					—			
35.495	14.05.2018	[...]*					—			
35.496	14.05.2018	[...]*					—			
35.497	14.05.2018	[...]*					—			
35.498	14.05.2018	[...]*					—			
35.499	14.05.2018	[...]*					—			
35.500	14.05.2018	[...]*					—			
35.501	14.05.2018	[...]*					—			
35.502	14.05.2018	[...]*					—			
35.503	14.05.2018	[...]*					—			
35.504	14.05.2018	[...]*					—			
35.505	14.05.2018	[...]*					—			
35.506	14.05.2018	[...]*					—			
35.507	14.05.2018	[...]*					—			
35.508	14.05.2018	[...]*					—			
35.509	14.05.2018	[...]*					—			
35.510	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.511	14.05.2018	[...]*					—			
35.512	14.05.2018	[...]*					—			
35.513	14.05.2018	[...]*					—			
35.514	14.05.2018	[...]*					—			
35.515	14.05.2018	[...]*					—			
35.316	14.05.2018	[...]*					—			
35.317	14.05.2018	[...]*					—			
35.318	14.05.2018	[...]*					—			
35.519	14.05.2018	[...]*					—			
35.520	14.05.2018	[...]*					—			
35.521	14.05.2018	[...]*					—			
35.522	14.05.2018	[...]*					—			
35.523	14.05.2018	[...]*					—			
35.524	14.05.2018	[...]*					—			
35.525	14.05.2018	[...]*					—			
35.526	14.05.2018	[...]*					—			
35.527	14.05.2018	[...]*					—			
35.528	14.05.2018	[...]*					—			
35.529	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.530	14.05.2018	[...]*					—			
35.531	14.05.2018	[...]*					—			
35.532	14.05.2018	[...]*					—			
35.533	15.05.2018	[...]*					—			
35.534	15.05.2018	[...]*					—			
35.535	15.05.2018	[...]*					—			
35.536	15.05.2018	[...]*					—			
35.537	15.05.2018	[...]*					—			
35.538	15.05.2018	[...]*					—			
35.539	15.05.2018	[...]*					—			
35.540	15.05.2018	[...]*					—			
35.541	15.05.2018	[...]*					—			
35.542	15.05.2018	[...]*					—			
35.543	15.05.2018	[...]*					—			
35.544	15.05.2018	[...]*					—			
35.545	15.05.2018	[...]*					—			
35.546	15.05.2018	[...]*					—			
35.547	15.05.2018	[...]*					—			
35.548	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.549	15.05.2018	[...]*					—			
35.550	15.05.2018	[...]*					—			
35.551	15.05.2018	[...]*					—			
35.552	15.05.2018	[...]*					—			
35.553	15.05.2018	[...]*					—			
35.554	15.05.2018	[...]*					—			
35.555	15.05.2018	[...]*					—			
35.556	15.05.2018	[...]*					—			
35.557	15.05.2018	[...]*					—			
35.558	15.05.2018	[...]*					—			
35.559	15.05.2018	[...]*					—			
35.560	15.05.2018 uwaga o tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*					—			
35.561	15.05.2018	[...]*					—			
35.562	15.05.2018	[...]*					—			
35.563	15.05.2018	[...]*					—			
35.564	15.05.2018	[...]*					—			
35.565	15.05.2018	[...]*					—			
35.566	15.05.2018	[...]*					—			
35.567	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.568	15.05.2018	[...]*					—			
35.569	15.05.2018	[...]*					—			
35.570	15.05.2018	[...]*					—			
35.571	15.05.2018	[...]*					—			
35.572	15.05.2018	[...]*					—			
35.573	15.05.2018	[...]*					—			
35.574	15.05.2018	[...]*					—			
35.575	15.05.2018	[...]*					—			
35.576	15.05.2018	[...]*					—			
35.577	15.05.2018	[...]*					—			
35.578	15.05.2018	[...]*					—			
35.579	15.05.2018	[...]*					—			
35.580	15.05.2018	[...]*					—			
35.581	15.05.2018	[...]*					—			
35.582	15.05.2018	[...]*					—			
35.583	15.05.2018	[...]*					—			
35.584	15.05.2018	[...]*					—			
35.585	15.05.2018	[...]*					—			
35.586	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.587	15.05.2018	[...]*					—			
35.588	15.05.2018	[...]*					—			
35.589	15.05.2018	[...]*					—			
35.590	15.05.2018	[...]*					—			
35.591	14.05.2018	[...]*					—			
35.592	14.05.2018	[...]*					—			
35.593	15.05.2018	[...]*					—			
35.594	14.05.2018	[...]*					—			
35.595	14.05.2018	[...]*					—			
35.596	14.05.2018	[...]*					—			
35.597	14.05.2018	[...]*					—			
35.598	14.05.2018	[...]*					—			
35.599	14.05.2018	[...]*					—			
35.600	15.05.2018	[...]*					—			
35.601	14.05.2018	[...]*					—			
35.602	15.05.2018	[...]*					—			
35.603	15.05.2018	[...]*					—			
35.604	15.05.2018	[...]*					—			
35.605	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.606	15.05.2018	[...]*					—			
35.607	15.05.2018	[...]*					—			
35.608	15.05.2018	[...]*					—			
35.609	15.05.2018	[...]*					—			
35.610	14.05.2018	[...]*					—			
35.611	14.05.2018	[...]*					—			
35.612	15.05.2018	[...]*					—			
35.613	15.05.2018	[...]*					—			
35.614	15.05.2018	[...]*					—			
35.615	15.05.2018	[...]*					—			
35.616	15.05.2018	[...]*					—			
35.617	15.05.2018	[...]*					—			
35.618	15.05.2018	[...]*					—			
35.619	15.05.2018	[...]*					—			
35.620	15.05.2018	[...]*					—			
35.621	14.05.2018	[...]*					—			
35.622	14.05.2018	[...]*					—			
35.623	14.05.2018	[...]*					—			
35.624	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.625	14.05.2018	[...]*					—			
35.626	14.05.2018	[...]*					—			
35.627	14.05.2018	[...]*					—			
35.628	14.05.2018	[...]*					—			
35.629	14.05.2018	[...]*					—			
35.630	15.05.2018	[...]*					—			
35.631	15.05.2018	[...]*					—			
35.632	15.05.2018	[...]*					—			
35.633	15.05.2018	[...]*					—			
35.634	15.05.2018	[...]*					—			
35.635	15.05.2018	[...]*					—			
35.636	15.05.2018	[...]*					—			
35.637	15.05.2018	[...]*					—			
35.638	15.05.2018	[...]*					—			
35.639	14.05.2018	[...]*					—			
35.640	14.05.2018	[...]*					—			
35.641	14.05.2018	[...]*					—			
35.642	14.05.2018	[...]*					—			
35.643	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.644	15.05.2018	[...]*					—			
35.645	14.05.2018	[...]*					—			
35.646	14.05.2018	[...]*					—			
35.647	14.05.2018	[...]*					—			
35.648	14.05.2018	[...]*					—			
35.649	14.05.2018	[...]*					—			
35.650	15.05.2018	[...]*					—			
35.651	15.05.2018	[...]*					—			
35.652	15.05.2018	[...]*					—			
35.653	15.05.2018	[...]*					—			
35.654	15.05.2018	[...]*					—			
35.655	14.05.2018	[...]*					—			
35.656	14.05.2018	[...]*					—			
35.657	15.05.2018	[...]*					—			
35.658	15.05.2018	[...]*					—			
35.659	15.05.2018	[...]*					—			
35.660	15.05.2018	[...]*					—			
35.661	15.05.2018	[...]*					—			
35.662	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.663	15.06.2018	[...]*					—			
35.664	15.05.2018	[...]*					—			
35.665	15.05.2018	[...]*					—			
35.666	15.05.2018	[...]*					—			
35.667	15.05.2018	[...]*					—			
35.668	15.05.2018	[...]*					—			
35.669	15.05.2018	[...]*					—			
35.670	15.05.2018	[...]*					—			
35.671	15.05.2018	[...]*					—			
35.672	15.05.2018	[...]*					—			
35.673	15.05.2018	[...]*					—			
35.674	15.05.2018	[...]*					—			
35.675	15.05.2018	[...]*					—			
35.676	15.05.2018	[...]*					—			
35.677	15.05.2018	[...]*					—			
35.678	15.05.2018	[...]*					—			
35.679	15.05.2018	[...]*					—			
35.680	15.05.2018	[...]*					—			
35.681	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.682	15.05.2018	[...]*					—			
35.683	15.05.2018	[...]*					—			
35.684	15.05.2018	[...]*					—			
35.685	15.05.2018	[...]*					—			
35.686	15.05.2018	[...]*					—			
35.687	15.05.2018	[...]*					—			
35.688	14.05.2018	[...]*					—			
35.689	14.05.2018	[...]*					—			
35.690	14.05.2018	[...]*					—			
35.691	14.05.2018	[...]*					—			
35.692	14.05.2018	[...]*					—			
35.693	14.05.2018	[...]*					—			
35.694	14.05.2018	[...]*					—			
35.695	14.05.2018	[...]*					—			
35.696	14.05.2018	[...]*					—			
35.697	14.05.2018	[...]*					—			
35.698	14.05.2018	[...]*					—			
35.699	14.05.2018	[...]*					—			
35.700	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.701	14.05.2018	[...]*					—			
35.702	14.05.2018	[...]*					—			
35.703	15.05.2018	[...]*					—			
35.704	15.05.2018	[...]*					—			
35.705	15.05.2018	[...]*					—			
35.706	15.05.2018	[...]*					—			
35.707	15.05.2018	[...]*					—			
35.708	15.05.2018	[...]*					—			
35.709	15.05.2018	[...]*					—			
35.710	15.05.2018	[...]*					—			
35.711	15.05.2018	[...]*					—			
35.712	15.05.2018	[...]*					—			
35.713	15.05.2018	[...]*					—			
35.714	14.05.2018	[...]*					—			
35.715	14.05.2018	[...]*					—			
35.716	14.05.2018	[...]*					—			
35.717	14.05.2018	[...]*					—			
35.718	14.05.2018	[...]*					—			
35.719	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.720	14.05.2018	[...]*					—			
35.721	14.05.2018	[...]*					—			
35.722	14.05.2018	[...]*					—			
35.723	14.05.2018	[...]*					—			
35.724	14.05.2018	[...]*					—			
35.725	14.05.2018	[...]*					—			
35.726	14.05.2018	[...]*					—			
35.727	14.05.2018	[...]*					—			
35.728	14.05.2018	[...]*					—			
35.729	14.05.2018	[...]*					—			
35.730	14.05.2018	[...]*					—			
35.731	14.05.2018	[...]*					—			
35.732	14.05.2018	[...]*					—			
35.733	14.05.2018	[...]*					—			
35.734	14.05.2018	[...]*					—			
35.735	14.05.2018	[...]*					—			
35.736	14.05.2018	[...]*					—			
35.737	14.05.2018	[...]*					—			
35.738	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.739	14.05.2018	[...]*					—			
35.740	14.05.2018	[...]*					—			
35.741	14.05.2018	[...]*					—			
35.742	14.05.2018	[...]*					—			
35.743	14.05.2018	[...]*					—			
35.744	14.05.2018	[...]*					—			
35.745	14.05.2018	[...]*					—			
35.746	14.05.2018	[...]*					—			
35.747	14.05.2018	[...]*					—			
35.748	14.05.2018	[...]*					—			
35.749	14.05.2018	[...]*					—			
35.750	14.05.2018	[...]*					—			
35.751	14.05.2018	[...]*					—			
35.752	14.05.2018	[...]*					—			
35.753	14.05.2018	[...]*					—			
35.754	14.05.2018	[...]*					—			
35.755	14.05.2018	[...]*					—			
35.756	14.05.2018	[...]*					—			
35.757	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.758	14.05.2018	[...]*					—			
35.759	14.05.2018	[...]*					—			
35.760	14.05.2018	[...]*					—			
35.761	14.05.2018	[...]*					—			
35.762	14.05.2018	[...]*					—			
35.763	14.05.2018	[...]*					—			
35.764	14.05.2018	[...]*					—			
35.765	14.05.2018	[...]*					—			
35.766	14.05.2018	[...]*					—			
35.767	14.05.2018	[...]*					—			
35.768	14.05.2018	[...]*					—			
35.769	14.05.2018	[...]*					—			
35.770	14.05.2018	[...]*					—			
35.771	14.05.2018	[...]*					—			
35.772	14.05.2018	[...]*					—			
35.773	14.05.2018	[...]*					—			
35.774	14.05.2018	[...]*					—			
35.775	14.05.2018	[...]*					—			
35.776	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.777	14.05.2018	[...]*					—			
35.778	14.05.2018	[...]*					—			
35.779	14.05.2018	[...]*					—			
35.780	14.05.2018	[...]*					—			
35.781	14.05.2018	[...]*					—			
35.782	14.05.2018	[...]*					—			
35.783	14.05.2018	[...]*					—			
35.784	14.05.2018	[...]*					—			
35.785	14.05.2018	[...]*					—			
35.786	14.05.2018	[...]*					—			
35.787	14.05.2018	[...]*					—			
35.788	14.05.2018	[...]*					—			
35.789	14.05.2018	[...]*					—			
35.790	14.05.2018	[...]*					—			
35.791	14.05.2018	[...]*					—			
35.792	14.05.2018	[...]*					—			
35.793	14.05.2018	[...]*					—			
35.794	14.05.2018	[...]*					—			
35.795	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.796	14.05.2018	[...]*					—			
35.797	14.05.2018	[...]*					—			
35.798	14.05.2018	[...]*					—			
35.799	14.05.2018	[...]*					—			
35.800	14.05.2018	[...]*					—			
35.801	14.05.2018	[...]*					—			
35.802	14.05.2018	[...]*					—			
35.803	14.05.2018	[...]*					—			
35.804	14.05.2018	[...]*					—			
35.805	14.05.2018	[...]*					—			
35.806	14.05.2018	[...]*					—			
35.807	14.05.2018	[...]*					—			
35.808	14.05.2018	[...]*					—			
35.809	14.05.2018	[...]*					—			
35.810	14.05.2018	[...]*					—			
35.811	14.05.2018	[...]*					—			
35.812	14.05.2018	[...]*					—			
35.813	14.05.2018	[...]*					—			
35.814	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.815	14.05.2018	[...]*					—			
35.816	14.05.2018	[...]*					—			
35.817	14.05.2018	[...]*					—			
35.818	14.05.2018	[...]*					—			
35.819	14.05.2018	[...]*					—			
35.820	14.05.2018	[...]*					—			
35.821	14.05.2018	[...]*					—			
35.822	14.05.2018	[...]*					—			
35.823	14.05.2018	[...]*					—			
35.824	14.05.2018	[...]*					—			
35.825	14.05.2018	[...]*					—			
35.826	14.05.2018	[...]*					—			
35.827	14.05.2018	[...]*					—			
35.828	14.05.2018	[...]*					—			
35.829	14.05.2018	[...]*					—			
35.830	14.05.2018	[...]*					—			
35.831	14.05.2018	[...]*					—			
35.832	14.05.2018	[...]*					—			
35.833	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.834	14.05.2018	[...]*					—			
35.835	14.05.2018	[...]*					—			
35.836	14.05.2018	[...]*					—			
35.837	14.05.2018	[...]*					—			
35.838	14.05.2018	[...]*					—			
35.839	14.05.2018	[...]*					—			
35.840	14.05.2018	[...]*					—			
35.841	14.05.2018	[...]*					—			
35.842	14.05.2018	[...]*					—			
35.843	14.05.2018	[...]*					—			
35.844	14.05.2018	[...]*					—			
35.845	14.05.2018	[...]*					—			
35.846	14.05.2018	[...]*					—			
35.847	14.05.2018	[...]*					—			
35.848	14.05.2018	[...]*					—			
35.849	14.05.2018	[...]*					—			
35.850	14.05.2018	[...]*					—			
35.851	14.05.2018	[...]*					—			
35.852	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.853	14.05.2018	[...]*					—			
35.854	14.05.2018	[...]*					—			
35.855	14.05.2018	[...]*					—			
35.856	14.05.2018	[...]*					—			
35.857	14.05.2018	[...]*					—			
35.858	15.05.2018	[...]*					—			
35.859	15.05.2018	[...]*					—			
35.860	15.05.2018	[...]*					—			
35.861	15.05.2018	[...]*					—			
35.862	15.05.2018	[...]*					—			
35.863	15.05.2018	[...]*					—			
35.864	15.05.2018	[...]*					—			
35.865	15.05.2018	[...]*					—			
35.866	15.05.2018	[...]*					—			
35.867	15.05.2018	[...]*					—			
35.868	15.05.2018	[...]*					—			
35.869	15.05.2018	[...]*					—			
35.870	15.05.2018	[...]*					—			
35.871	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.872	15.05.2018	[...]*					—			
35.873	15.05.2018	[...]*					—			
35.874	15.05.2018	[...]*					—			
35.875	15.05.2018	[...]*					—			
35.876	15.05.2018	[...]*					—			
35.877	15.05.2018	[...]*					—			
35.878	15.05.2018	[...]*					—			
35.879	15.05.2018	[...]*					—			
35.880	15.05.2018	[...]*					—			
35.881	15.05.2018	[...]*					—			
35.882	15.05.2018	[...]*					—			
35.883	15.05.2018	[...]*					—			
35.884	15.05.2018	[...]*					—			
35.885	15.05.2018	[...]*					—			
35.886	15.05.2018	[...]*					—			
35.887	15.05.2018	[...]*					—			
35.888	15.05.2018	[...]*					—			
35.889	15.05.2018	[...]*					—			
35.890	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.891	15.05.2018	[...]*					—			
35.892	15.05.2018	[...]*					—			
35.893	15.05.2018	[...]*					—			
35.894	14.05.2018	[...]*					—			
35.895	14.05.2018	[...]*					—			
35.896	14.05.2018	[...]*					—			
35.897	14.05.2018	[...]*					—			
35.898	14.05.2018	[...]*					—			
35.899	14.05.2018	[...]*					—			
35.900	14.05.2018	[...]*					—			
35.901	14.05.2018	[...]*					—			
35.902	14.05.2018	[...]*					—			
35.903	14.05.2018	[...]*					—			
35.904	15.05.2018	[...]*					—			
35.905	14.05.2018	[...]*					—			
35.906	14.05.2018	[...]*					—			
35.907	14.05.2018	[...]*					—			
35.908	14.05.2018	[...]*					—			
35.909	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.910	14.05.2018	[...]*					—			
35.911	14.05.2018	[...]*					—			
35.912	14.05.2018	[...]*					—			
35.913	14.05.2018	[...]*					—			
35.914	14.05.2018	[...]*					—			
35.915	14.05.2018	[...]*					—			
35.916	14.05.2018	[...]*					—			
35.917	14.05.2018	[...]*					—			
35.918	15.05.2018	[...]*					—			
35.919	15.05.2018	[...]*					—			
35.920	15.05.2018	[...]*					—			
35.921	15.05.2018	[...]*					—			
35.922	15.05.2018	[...]*					—			
35.923	15.05.2018	[...]*					—			
35.924	15.05.2018	[...]*					—			
35.925	15.05.2018	[...]*					—			
35.926	15.05.2018	[...]*					—			
35.927	15.05.2018	[...]*					—			
35.928	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.929	15.05.2018	[...]*					—			
35.930	15.05.2018	[...]*					—			
35.931	15.05.2018	[...]*					—			
35.932	15.05.2018	[...]*					—			
35.933	15.05.2018	[...]*					—			
35.934	14.05.2018	[...]*					—			
35.935	14.05.2018	[...]*					—			
35.936	14.05.2018	[...]*					—			
35.937	14.05.2018	[...]*					—			
35.938	14.05.2018	[...]*					—			
35.939	14.05.2018	[...]*					—			
35.940	14.05.2018	[...]*					—			
35.941	14.05.2018	[...]*					—			
35.942	14.05.2018	[...]*					—			
35.943	14.05.2018	[...]*					—			
35.944	14.05.2018	[...]*					—			
35.945	14.05.2018	[...]*					—			
35.946	14.05.2018	[...]*					—			
35.947	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.948	14.05.2018	[...]*					—			
35.949	14.05.2018	[...]*					—			
35.950	14.05.2018	[...]*					—			
35.951	14.05.2018	[...]*					—			
35.952	15.05.2018	[...]*					—			
35.953	15.05.2018	[...]*					—			
35.954	15.05.2018	[...]*					—			
35.955	14.05.2018	[...]*					—			
35.956	14.05.2018	[...]*					—			
35.957	14.05.2018	[...]*					—			
35.958	14.05.2018	[...]*					—			
35.959	14.05.2018	[...]*					—			
35.960	14.05.2018	[...]*					—			
35.961	14.05.2018	[...]*					—			
35.962	14.05.2018	[...]*					—			
35.963	14.05.2018	[...]*					—			
35.964	14.05.2018	[...]*					—			
35.965	14.05.2018	[...]*					—			
35.966	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.967	14.05.2018	[...]*					—			
35.968	14.05.2018	[...]*					—			
35.969	14.05.2018	[...]*					—			
35.970	14.05.2018	[...]*					—			
35.971	14.05.2018	[...]*					—			
35.972	14.05.2018	[...]*					—			
35.973	14.05.2018	[...]*					—			
35.974	14.05.2018	[...]*					—			
35.975	14.05.2018	[...]*					—			
35.976	14.05.2018	[...]*					—			
35.977	14.05.2018	[...]*					—			
35.978	14.05.2018	[...]*					—			
35.979	14.05.2018	[...]*					—			
35.980	14.05.2018	[...]*					—			
35.981	14.05.2018	[...]*					—			
35.982	14.05.2018	[...]*					—			
35.983	14.05.2018	[...]*					—			
35.984	14.05.2018	[...]*					—			
35.985	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.986	14.05.2018	[...]*					—			
35.987	14.05.2018	[...]*					—			
35.988	14.05.2018	[...]*					—			
35.989	14.05.2018	[...]*					—			
35.990	14.05.2018	[...]*					—			
35.991	14.05.2018	[...]*					—			
35.992	14.05.2018	[...]*					—			
35.993	14.05.2018	[...]*					—			
35.994	14.05.2018	[...]*					—			
35.995	14.05.2018	[...]*					—			
35.996	14.05.2018	[...]*					—			
35.997	14.05.2018	[...]*					—			
35.998	14.05.2018	[...]*					—			
35.999	14.05.2018	[...]*					—			
35.1000	14.05.2018	[...]*					—			
35.1001	14.05.2018	[...]*					—			
352.1002	14.05.2018	[...]*					—			
35.1003	14.05.2018	[...]*					—			
35.1004	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.1005	14.05.2018	[...]*					—			
35.1006	14.05.2018	[...]*					—			
35.1007	14.05.2018	[...]*					—			
35.1008	14.05.2018	[...]*					—			
35.1009	14.05.2018	[...]*					—			
35.1010	14.05.2018	[...]*					—			
35.1011	14.05.2018	[...]*					—			
35.1012	14.05.2018	[...]*					—			
35.1013	14.05.2018	[...]*					—			
35.1014	15.05.2018	[...]*					—			
35.1015	15.05.2018	[...]*					—			
35.1016	15.05.2018	[...]*					—			
35.1017	15.05.2018	[...]*					—			
35.1018	15.05.2018	[...]*					—			
35.1019	15.05.2018	[...]*					—			
35.1020	15.05.2018	[...]*					—			
35.1021	15.05.2018	[...]*					—			
35.1022	15.05.2018	[...]*					—			
35.1023	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.1024	15.05.2018	[...]*					—			
35.1025	15.05.2018	[...]*					—			
35.1026	15.05.2018	[...]*					—			
35.1027	15.05.2018	[...]*					—			
35.1028	15.05.2018	[...]*					—			
35.1029	15.05.2018	[...]*					—			
35.1030	15.05.2018	[...]*					—			
35.1031	15.05.2018	[...]*					—			
35.1032	14.05.2018	[...]*					—			
35.1033	14.05.2018	[...]*					—			
35.1034	15.05.2018	[...]*					—			
35.1035	15.05.2018	[...]*					—			
35.1036	15.05.2018	[...]*					—			
35.1037	15.05.2018	[...]*					—			
35.1038	15.05.2018	[...]*					—			
35.1039	14.05.2018	[...]*					—			
35.1040	14.05.2018	[...]*					—			
35.1041	14.05.2018	[...]*					—			
35.1042	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.1043	14.05.2018	[...]*					—			
35.1044	14.05.2018	[...]*					—			
35.1045	14.05.2018	[...]*					—			
35.1046	14.05.2018	[...]*					—			
35.1047	15.05.2018	[...]*					—			
35.1048	14.05.2018	[...]*					—			
35.1049	15.05.2018	[...]*					—			
35.1050	15.05.2018	[...]*					—			
35.1051	14.05.2018	[...]*					—			
35.1052	15.05.2018	[...]*					—			
35.1053	15.05.2018	[...]*					—			
35.1054	15.05.2018	[...]*					—			
35.1055	15.05.2018	[...]*					—			
35.1056	14.05.2018	[...]*					—			
35.1057	14.05.2018	[...]*					—			
35.1058	15.05.2018	[...]*					—			
35.1059	15.05.2018	[...]*					—			
35.1060	15.05.2018	[...]*					—			
35.1061	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
35.1062	15.05.2018	[...]*					—			
35.1063	15.05.2018	[...]*					—			
35.1064	15.05.2018	[...]*					—			
35.1065	15.05.2018	[...]*					—			
35.1066	15.05.2018	[...]*					—			
35.1067	15.05.2018	[...]*					—			
36	24.03.2018	Mieszkańcy Dzielnicy Dziesiąta Lublin + 77 osób	My mieszkańcy dzielnicy Dziesiąta wnosimy nasze prośby o zrealizowanie w jak najszybszym czasie odcinka ulicy przedłużającej ulicę Smoluchowskiego do ul. Abramowickiej poprzez istniejącą w Studium ulicę zbiorczą, która zapewni wreszcie wszystkim mieszkańcom dojazd do działek i odciążą stale zakorkowaną ulicę Zemborzycką. Ulica ta zapewni bez wątpienia lepszą komunikację miejską i ułatwi dostęp do osiedli i działek pozbawionych od lat dojazdów. Ulica ta jest w planie już 40 – 50 lat, dlatego oczekujemy od urzędników dokonania tego przedsięwzięcia i realizację tej drogi, czyli w chwili obecnej uchwalenie projektu Studium dla tej części Lublina. Jak wiemy droga ta została zmieniona w swojej kategorii na drogę lokalną (zbiorczą). Taka właśnie ulica jest niezbędna, wręcz konieczna do natychmiastowej realizacji.	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z	+				Uwagi uwzględnione.
36.1	19.04.2018	[...]*	Proszę o realizację drogi przedłużającej ulicę Smoluchowskiego do ul. Abramowickiej. Ulica ta odciążą zakorkowaną Zemborzycką i Herberta i jest niezbędna.	Przedłużenie ulicy Smoluchowskiego	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.
36.2	19.04.2018	[...]*	Prosimy o zrealizowanie drogi lokalnej niezbędnej do komunikacji działek odciętych od komunikacji. Przypominam, że większość działek na tym terenie jest nieskomunikowanych. Nie mają od wielu lat dostępu do drogi. Ta droga byłaby zbawienna dla mnie i wielu mieszkańców. Chodzi o drogę przedłużającą Smoluchowskiego i łączącą się z ulicą Abramowicką.	dz. nr 25/3 przylegająca do nowo planowanej drogi	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.
36.3	19.04.2018	[...]*	Planowana ulica zbiorcza Smoluchowskiego – Abramowicka zapewni lepszą komunikację i zapewni dojazd do naszej posesji, którego jesteśmy pozbawieni od 2006 roku. Proszę o jak najszybszą realizację tej drogi lokalnej.	dz. nr 25/3 dom mieszkalny znajdujący się bezpośrednio przy planowanej ulicy dotychczas pozbawiony jakiegokolwiek	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				dojazdu						
36.4	19.04.2018	[...]*	Droga lokalna (zbiorcza) przedłużenie Smoluchowskiego do Abramowickiej jest niezbędna i zapewni dojazd do działek nie mających dostępu do dróg.	dz. nr 30/4 ul. Świętochowskiego	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.
36.5	19.04.2018	[...]*	Proszę o realizację drogi przedłużającej ul. Smoluchowskiego do ul. Abramowickiej. Ulica ta odciążą zakorkowaną ul. Zemborzycką i ul. Herberta, dla mieszkańców dzielnicy Dziesiąta jest niezbędna.	dz. nr 113 ul. Śniadeckiego	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.
36.6	19.04.2018	[...]*	Uważam, że droga która jest w planie od kilkudziesięciu lat powinna być zrealizowana. Wybudowanie drogi lokalnej odciążałoby zakorkowaną ulicę Zemborzycką.	dz. 31/1 ul. Świętochowskiego	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.
36.7	16.04.2018	[...]* + 42 osoby	Wnosimy wg dołączonej listy (42 osoby) o utrzymanie lokalizacji planowanej drogi klasy zbiorczej (przedłużenie ul. Smoluchowskiego) wzdłuż gazociągu 500 ze względu na: 1. Równy podział terenu położonego pomiędzy ul. Abramowicką, a ul. Lema – Zemborzycką (tory kolejowe). 2. Optymalny dostęp do planowanej drogi z każdego miejsca. 3. Rozwój budownictwa jednorodzinnego pomiędzy ul. Makową, a ul. Świętochowskiego.	dz. nr 2 ul. Makowa	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona.
36.8	25.04.2018	Rada Dzielnicy Dziesiąta	Rada Dzielnicy Dziesiąta pozytywnie opiniuje projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin w zakresie dotyczącym dzielnicy Dziesiąta, w wersji udostępnionej do konsultacji społecznych w ramach drugiego wyłożenia w dniach 21 marca – 23 kwietnia 2018 r. W związku z prowadzonymi konsultacjami w ramach drugiego wyłożenia Studium Rada Dzielnicy Dziesiąta w dniu 25 kwietnia 2018 r. przeprowadziła dyskusję nad założeniami Studium dla dzielnicy Dziesiąta. W posiedzeniu brali udział zainteresowani mieszkańcy, Urząd Miasta Lublin reprezentował Pan Mirosław Hagemeyer – dyrektor Wydziału Planowania. W trakcie dyskusji zapoznano się z przyjętymi w projekcie Studium założeniami dla dzielnicy Dziesiąta. Rada Dzielnicy Dziesiąta stanęła na stanowisku, iż przyjęte w Studium rozwiązania w zasadniczej większości potwierdzają już istniejące zagospodarowanie dzielnicy, co wynika z uwarunkowań historycznych – rozwój dzielnicy został zapoczątkowany w XIX wieku wraz z powstaniem linii kolejowej. W znaczącej większości obszar dzielnicy jest obecnie zagospodarowany, a tym samym ma już określone funkcje (mieszkalne, usługowe, przemysłowe, oświatowe, sportowo – rekreacyjne, tereny wojskowe i inne). Dotyczy to również układu drogowego, zarówno w zakresie dróg już istniejących, obecnie realizowanych, jak również planowanych w przyszłości. Większe zmiany jakie wprowadza projekt nowego Studium w porównaniu do studium obowiązującego od 2000 r. to wyraźne określenie funkcji zabudowy jednorodzinnej i jednorodzinno-usługowej, obszaru w rejonie ul. Makowej i Świętochowskiego, mającego w części charakter rolniczy, a	Założenia Studium dla Dzielnicy Dziesiąta, w tym planowane przedłużenie ul. Smoluchowskiego	Założenia Studium dla Dzielnicy Dziesiąta, w tym planowane przedłużenie ul. Smoluchowskiego	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w części będącego nieużytkami. W trakcie dyskusji nad projektem nowego Studium na posiedzeniu Rady w dniu 25 kwietnia 2018 r. istotnym problemem jaki poruszono był projektowany przebieg drogi stanowiącej przedłużenie Smoluchowskiego w kierunku ul. Zemborzyckiej i dalej w kierunku ul. Abramowickiej. W tym zakresie sformułowane zostały następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – połączenie to jest niezbędne z uwagi na brak dostępu do wielu nieruchomości, w tym budynków mieszkalnych znajdujących się w rejonie między ulicami: Zemborzycką, Świętochowskiego, Południową, – droga ta będzie wygodnym i szybkim połączeniem zarówno w skali dzielnicy, jak również między dzielnicami, wyprowadzi ruch z zatłoczonych i nadmiernie obciążonych ulic dzielnicy, – poprawa połączenia z ul. Zemborzycką rejonu dzielnicy Dziesiąta zawierającego się w obrębie ulic: Zemborzycka, Kunickiego, Abramowicka, Makowa, Świętochowskiego – obszar ten jest intensywnie zabudowany i zamieszkały przez wielu mieszkańców, a także nadal stale rozbudowuje się. Dodatkowo w projekcie Studium przewidziane jest nadanie funkcji mieszkalnych obszarom rolniczym i nieużytkom w rejonie ulic Makowej i Świętochowskiego, co spowoduje w przyszłości dalszą zabudowę i zwiększenie liczby mieszkańców. Konieczne jest zatem powstanie nowego połączenia umożliwiającego włączenie się do ul. Zemborzyckiej. Obecnie ruch z omawianego obszaru do ul. Zemborzyckiej w większości odbywa się ulicami osiedlowymi: Siemiradzkiego, Pawłowa, Traugutta, a włączenie się do ul. Zemborzyckiej odbywa się przez ul. Śniadeckiego, – mieszkańcy ul. Śniadeckiego obecni na posiedzeniu wyrazili swoje niezadowolenie, że większość ruchu samochodowego z obszaru zawartego między ulicami: Zemborzycka, Kunickiego, Abramowicka, Makowa, Świętochowskiego, do ul. Zemborzyckiej odbywa się przez ich ulicę, co jest dla nich znaczącym utrudnieniem (duża ilość ciągle przejeżdżających samochodów wydzielających spaliny, zagrożenie wynikające z nadmiernego ruchu itp.). Powstanie planowanej ulicy znacznie odciążałoby wymienione ulice z nadmiernego ruchu samochodowego, – w ponownie wyłożonym projekcie Studium kategoria planowanej ulicy została zmieniona z drogi głównej na drogę zbiorczą, co wychodzi naprzeciw obawom mieszkańców sąsiadujących z terenem przeznaczonym pod budowę drogi, związanym z pogorszeniem warunków życia, – przebieg planowanej ulicy może kolidować z biegnącym równolegle gazociągami zasilającym Elektrociepłownię Wrotków, – ruch na planowanej ulicy, w przyszłości po jej wybudowaniu, powinien być ograniczony do ruchu lokalnego, a ruch tranzytowy i ciężarowy powinien odbywać się planowanym również w projekcie Studium 							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			połączeniem z ulicą Makową, przez ul. Żeglarską w kierunku Stasina, z odgałęzieniem w kierunku ul. Diamentowej. Mając na uwadze powyższe Rada Dzielnicy Dziesiąta po przeprowadzeniu dyskusji na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin w zakresie dotyczącym dzielnicy Dziesiąta, w wersji udostępnionej do konsultacji społecznych w ramach drugiego wyłożenia w dniach 21 marca – 23 kwietnia 2018 r. w zakresie omawianego planowanego nowego połączenia drogowego (przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Zemborzyckiej i dalej w kierunku ul. Abramowickiej) Rada Dzielnicy stanęła na stanowisku, iż <u>planowane połączenie drogowe znacznie przyczyni się do poprawy funkcjonalności układu drogowego dzielnicy Dziesiąta, zapewni dogodne połączenie dla wielu mieszkańców, odciąży z nadmiernego ruchu samochodowego wiele ulic na dzielnicy, a także zapewni dostęp do nieruchomości, które obecnie są tego dostępu pozbawione.</u> W konsekwencji rozwiązanie to przyczyni się do uporządkowania i zagospodarowania tej części dzielnicy.							
36.9	14.05.2018	[...]* + 97 osób	Planowana budowa ul. Smoluchowskiego jest konieczną i ważną inwestycją służącą całej, południowej części miasta Lublin. Wybudowanie jej usprawni zdecydowanie ruch na ul. Abramowickiej i ul. Kunickiego które są wiecznie zakorkowane. Proszę nie zważać na protesty myślącej tylko o swoim interesie małej grupce ludzi. Zdecydowana większość mieszkańców Lublina i okolic popiera plan budowy przedłużenia ul. Smoluchowskiego, dlatego wnoszę o ujęcie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego budowy całej ul. Smoluchowskiego jako drogi głównej z możliwością poruszania się aut ciężarowych.	Ulica Smoluchowskiego wraz z przedłużeniem	Ulica klasy Z	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie nowej edycji Studium przedłużenie ul. Smoluchowskiego planowane jest w klasie ulicy zbiorczej (Z), jako bardziej przyjaznej dla mieszkańców niż ulica klasy głównej (G). Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
36.10	15.05.2018	[...]* + 50 osób	Wnoszę o pozostawienie w projekcie Studium rezerwy pod przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku ul. Zemborzyckiej i dalej w kierunku ul. Abramowickiej oraz zaplanowanie tej drogi w kategorii zbiorczej. - połączenie to jest niezbędne z uwagi na brak dostępu do wielu nieruchomości, w tym budynków mieszkalnych znajdujących się między ul. Zemborzycką, Świętochowskiego, Południową. - droga ta będzie wygodnym połączeniem zarówno w skali dzielnicy, jak również między dzielnicami, wyprowadzi ruch z zatłoczonych i nadmiernie obciążonych ulic dzielnicy, w szczególności odciąży niezwykle obciążone ruchem samochodowym ul. Kunickiego i Zemborzycką, - poprawi jakość życia mieszkańców zamieszkałych przy najbardziej obciążonych ruchem ulicach: Kunickiego, Zemborzycka, Kruczkowskiego, przy których zabudowa mieszkalna znajduje się w odl. 5 – 15 m. od jezdni, - dzięki zmniejszeniu ruchu na ul. Kunickiego poprawi się płynność przejazdu na tej ulicy, co jest wielkim problemem szczególnie w godzinach szczytów komunikacyjnych,	Ulica Smoluchowskiego wraz z przedłużeniem	Ulica klasy Z	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>- równoległe z przedłużeniem ul. Smoluchowskiego niezbędne jest dla dalszego rozwoju Dzielnicy Dziesiąta wybudowanie nowej przeprawy przez tory kolejowe i połączenie z ul. Zana. Dwa istniejące przejazdy nie zaspokajają rosnącego ruchu samochodowego, a w przypadku jakichkolwiek zakłóceń w płynności ruchu natychmiast na ul. Kunickiego i ul. Diamentowej tworzą się tzw. korki blokujące sprawne przemieszczanie się;</p> <p>- wyprowadzi nadmierny ruch samochodowy z osiedla L. Kruczkowskiego (z ul. Herberta, Dunikowskiego), poprawi dostępność komunikacyjną poprzez wykonanie nowych wjazdów na teren osiedla od strony nowej drogi, powstanie możliwość wykonania dodatkowych miejsc parkingowych dla obsługi osiedla, znacząco poprawi dostępność komunikacyjną do placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie osiedla (Szkoła Podstawowa nr 40, Przedszkole nr 35), a tym samym zwiększy się bezpieczeństwo osiedla (szybszy i łatwiejszy dostęp służb ratunkowych),</p> <p>- poprawa połączenia z ul. Zemborzycką rejonu dzielnicy Dziesiąta zawierającego się w obrębie ulic: Zemborzycka, Kunickiego, Abramowicka, Makowa, Świętochowskiego – obszar ten jest intensywnie zabudowany i zamieszkały przez wielu mieszkańców, a także nadal stale rozbudowuje się. Dodatkowo w projekcie Studium przewidziane jest nadanie funkcji mieszkalnych obszarom rolniczym i nieużytkom w rejonie ul. Makowej i Świętochowskiego, co spowoduje w przyszłości dalszą zabudowę i zwiększenie liczby mieszkańców. Konieczne jest zatem powstanie nowego połączenia umożliwiającego włączenie się do ul. Zemborzyckiej. Obecnie ruch z omawianego obszaru do ul. Zemborzyckiej w większości odbywa się ulicami osiedlowymi m.in.: Siemiradzkiego, Pawłowa, Traugutta, a włączenie się do ul. Zemborzyckiej odbywa się przez ul. Śniadeckiego, co jest znaczącym utrudnieniem dla mieszkańców tej ulicy (duża ilość ciągle przejeżdżających samochodów wydzielających spaliny, zagrożenie wynikające z nadmiernego ruchu itp.). Powstanie planowanej ulicy znacznie odciążałoby wymienione ulice z nadmiernego ruchu samochodowego,</p> <p>- w ponownie wyłożonym projekcie Studium kategoria planowanej ulicy została zmieniona z drogi głównej na drogę zbiorczą, co wychodzi naprzeciw obawom mieszkańców sąsiadujących z terenem przeznaczonym pod budowę drogi, związanym z pogorszeniem warunków życia,</p> <p>- ruch na planowanej ulicy, w przyszłości po jej wybudowaniu, powinien być ograniczony do ruchu lokalnego, a ruch tranzytowy i ciężarowy powinien odbywać się planowanym również w projekcie Studium połączeniem z ulicą Makową, przez ul. Żeglarską w kierunku Stasina, z odgałęzieniem w kierunku ul. Diamentowej,</p> <p>- parametry techniczne planowanej ulicy powinny przewidywać wprowadzenie komunikacji miejskiej, która jest niezbędna dla tego rejonu (od skrzyżowania ul. Sierpińskiego i ul. Świętochowskiego do najbliższych zespołów przystankowych <i>Sierpińskiego</i> przy ul. Kunickiego i <i>Świętochowskiego</i> przy ul. Zemborzyckiej jest około</p>							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>kilometra,</p> <p>- wzdłuż jezdni powinna zostać wykonana wygodna droga rowerowa, która stanowić będzie wygodne połączenie rowerowe zarówno dla obsługi dzielnicy Dziesiąta, jak również w kierunku centrum miasta.</p> <p>Planowane połączenie drogowe znacząco przyczyni się do poprawy funkcjonalności układu drogowego dzielnicy Dziesiąta, zapewni dogodne połączenie dla wielu mieszkańców, odciąży z nadmiernego ruchu samochodowego wiele ulic na dzielnicy, a także zapewni dostęp do nieruchomości, które obecnie są tego dostępu pozbawione. W konsekwencji rozwiązanie to przyczyni się do uporządkowania i zagospodarowania zdegradowanej części dzielnicy.</p>							
36.11	15.05.2018	[...]* + 10 osób	<p>Wnoszę o pozostawienie w projekcie Studium rezerwy pod przedłużenie ul. Smoluchowskiego w kierunku il. Zemborzyckiej i dalej w kierunku ul. Abramowickiej oraz zaplanowanie tej drogi w kategorii zbiorczej.</p> <p>- połączenie to jest niezbędne z uwagi na brak dostępu do wielu nieruchomości, w tym budynków mieszkalnych znajdujących się między ul. Zemborzycką, Świętochowskiego, Południową.</p> <p>- droga ta będzie wygodnym połączeniem zarówno w skali dzielnicy, jak również między dzielnicami, wyprowadzi ruch z zatłoczonych i nadmiernie obciążonych ulic dzielnicy, w szczególności odciąży niezwykle obciążone ruchem samochodowym ul. Kunickiego i Zemborzycką,</p> <p>- poprawi jakość życia mieszkańców zamieszkałych przy najbardziej obciążonych ruchem ulicach: Kunickiego, Zemborzycka, Kruczkowskiego, przy których zabudowa mieszkalna znajduje się w odl. 5 – 15 m. od jezdni,</p> <p>- dzięki zmniejszeniu ruchu na ul. Kunickiego poprawi się płynność przejazdu na tej ulicy, co jest wielkim problemem szczególnie w godzinach szczytów komunikacyjnych,</p> <p>- równoległe z przedłużeniem ul. Smoluchowskiego niezbędne jest dla dalszego rozwoju Dzielnicy Dziesiąta</p> <p>wybudowanie nowej przeprawy przez tory kolejowe i połączenie z ul. Zana. Dwa istniejące przejazdy nie zaspokajają rosnącego ruchu samochodowego, a w przypadku jakichkolwiek zakłóceń w płynności ruchu natychmiast na ul. Kunickiego i ul. Diamentowej tworzą się tzw. korki blokujące sprawne przemieszczanie się;</p> <p>- wyprowadzi nadmierny ruch samochodowy z osiedla L. Kruczkowskiego (z ul. Herberta, Dunikowskiego), poprawi dostępność komunikacyjną poprzez wykonanie nowych wjazdów na teren osiedla od strony nowej drogi, powstanie możliwość wykonania dodatkowych miejsc parkingowych dla obsługi osiedla, znacząco poprawi dostępność komunikacyjną do placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie osiedla (Szkoła Podstawowa nr 40, Przedszkole nr 35), a tym samym zwiększy się bezpieczeństwo osiedla (szybszy i łatwiejszy dostęp służb ratunkowych),</p> <p>- poprawa połączenia z ul. Zemborzycką rejonu dzielnicy Dziesiąta zawierającego się w obrębie ulic: Zemborzycka, Kunickiego, Abramowicka, Makowa, Świętochowskiego – obszar ten jest intensywnie zabudowany i zamieszkały</p>	Ulica Smoluchowskiego wraz z przedłużeniem	Ulica klasy Z	+				<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem jej uwzględnienie nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>przez wielu mieszkańców, a także nadal stale rozbudowuje się. Dodatkowo w projekcie Studium przewidziane jest nadanie funkcji mieszkalnych obszarom rolniczym i nieużytkom w rejonie ul. Makowej i Świętochowskiego, co spowoduje w przyszłości dalszą zabudowę i zwiększenie liczby mieszkańców. Konieczne jest zatem powstanie nowego połączenia umożliwiającego włączenie się do ul. Zemborzyckiej. Obecnie ruch z omawianego obszaru do ul. Zemborzyckiej w większości odbywa się ulicami osiedlowymi m.in.: Siemiradzkiego, Pawłowa, Traugutta, a włączenie się do ul. Zemborzyckiej odbywa się przez ul. Śniadeckiego, co jest znaczącym utrudnieniem dla mieszkańców tej ulicy (duża ilość ciągle przejeżdżających samochodów wydzielających spaliny, zagrożenie wynikające z nadmiernego ruchu itp.). Powstanie planowanej ulicy znacznie odciążałoby wymienione ulice z nadmiernego ruchu samochodowego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ponownie wyłożonym projekcie Studium kategoria planowanej ulicy została zmieniona z drogi głównej na drogę zbiorczą, co wychodzi naprzeciw obawom mieszkańców sąsiadujących z terenem przeznaczonym pod budowę drogi, związanym z pogorszeniem warunków życia, - ruch na planowanej ulicy, w przyszłości po jej wybudowaniu, powinien być ograniczony do ruchu lokalnego, a ruch tranzytowy i ciężarowy powinien odbywać się planowanym również w projekcie Studium połączeniem z ulicą Makową, przez ul. Żeglarską w kierunku Stasina, z odgałęzieniem w kierunku ul. Diamentowej, - parametry techniczne planowanej ulicy powinny przewidywać wprowadzenie komunikacji miejskiej, która jest niezbędna dla tego rejonu (od skrzyżowania ul. Sierpińskiego i ul. Świętochowskiego do najbliższych zespołów przystankowych <i>Sierpińskiego</i> przy ul. Kunickiego i <i>Świętochowskiego</i> przy ul. Zemborzyckiej jest około kilometra, - wzdłuż jezdni powinna zostać wykonana wygodna droga rowerowa, która stanowić będzie wygodne połączenie rowerowe zarówno dla obsługi dzielnicy Dziesiąta, jak również w kierunku centrum miasta. <p>Planowane połączenie drogowe znacząco przyczyni się do poprawy funkcjonalności układu drogowego dzielnicy Dziesiąta, zapewni dogodne połączenie dla wielu mieszkańców, odciąży z nadmiernego ruchu samochodowego wiele ulic na dzielnicy, a także zapewni dostęp do nieruchomości, które obecnie są tego dostępu pozbawione. W konsekwencji rozwiązanie to przyczyni się do uporządkowania i zagospodarowania zdegradowanej części dzielnicy.</p>							
36.12	17.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*	<p>Projektowana droga łącząca ul. Smoluchowskiego z Abramowicami przecina dojazd do naszego domu od ul. Zemborzyckiej. Jednak uważamy, że trakt ten jest niezbędny dla prawidłowego funkcjonowania Osiedla Dziesiąta. Rozładuje natłok komunikacyjny skupiony na ul. Zemborzyckiej a fakt obniżenia jakości tej drogi do klasy zbiorczej zapewni prosty dostęp do drogi publicznej i ułatwi połączenie z centrum miasta. Jako mieszkańcy</p>	dz. nr 29/1 ul. Zemborzycka	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				<p>Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem jej uwzględnienie nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(wieloletni) Dzielnicy Dziesiąta popieramy budowę drogi zbiorczej będącej obecnie w Studium i żywimy nadzieję, że w końcu z planowania i mamienia mieszkańców przejdzie ona w fazę REALIZACJI.							
37	19.04.2018	[...]*	1. Wnioskuję o zmianę klasyfikacji ulicy Uhorczaka z drogi zbiorczej na drogę lokalną.	ul. Uhorczaka Ulica klasy G łączącej węzeł Felin w węźle Konopnica	ul. Uhorczaka Ulica klasy G łączącej węzeł Felin w węźle Konopnica		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Klasa i przebieg układu drogowego w rejonie ulicy Uhorczaka już został zmieniony w wyniku uwag przyjętych po I wyłożeniu do wglądu publicznego, a zmiany te uzyskały pozytywne uzgodnienia instytucji uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta ma pełnić rolę usprawniającą połączenia międzydzielnicowe, a nie tranzytowe. Ulica ta jest ujęta w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r.
37.1	22.04.2018	[...]*	Jestem zdecydowanie przeciwny/a przeprowadzeniu przez środek zamieszkanego obecnie osiedla szerokiej drogi przelotowej, która miałaby przejąć częściowy ruch w kierunku planowanej południowej obwodnicy miasta.				—			
37.2 37.3	22.04.2018 22.04.2018 uwaga o tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*	Utworzenie w pasie drogowym ulicy Uhorczaka drogi zbiorczej pogłębi podział osiedli mieszkaniowych i utrudni mieszkańcom korzystanie z placówek oświatowo-kulturalnych położonych w centrum dzielnicy.				—			
37.4	23.04.2018	[...]*	Argumentem przeciw uczynieniu z ulicy Uhorczaka drogi zbiorczej jest też fakt, iż tuż obok równolegle przebiega odcinek ulicy Samsonowicza, który po wybudowaniu szerokiej przelotówki miejskiej stworzy w tym miejscu swoisty dziwołag drogowy. Ponadto plan wybudowania szerokiej drogi zbiorczej <i>(wg przepisów prawa droga taka z pełną infrastrukturą zajmuje co najmniej 20 m szerokości)</i>				—			
37.5	23.04.2018	[...]*	pociąga za sobą wyłączenie terenów należących obecnie m.in. do Wspólnoty Mieszkaniowej Domeyki 5-7, a infrastruktura drogowa ulicy Uhorczaka wejdzie niemal pod okna mieszkańców bloku przy ul. Domeyki 5. Ze spokojnej strefy okolice te zamienią się w zamkniętą z trzech stron (Diamentowa - jako droga główna, Uhorczaka - jako droga zbiorcza, Zemborzycka - jako droga zbiorcza)				—			
37.6	23.04.2018	[...]*	hałaśliwą strefę tranzytową, co z pewnością przełoży się nie tylko na znaczne obniżenie komfortu życia okolicznych mieszkańców, ale także na drastyczny spadek wartości naszych mieszkań. Niepokoi to tym bardziej, że w obecnym projekcie Studium południowa granica Lublina będzie również przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie naszych osiedli (patrz - pkt 2). Akceptuję urządzenie ulicy Uhorczaka jako drogi lokalnej związanej tylko i wyłącznie z potrzebami mieszkańców okolicznych osiedli i mam nadzieję, że taki zapis znajdzie się w ostatecznej wersji Studium.				—			
37.7	24.04.2018	[...]*	2. Wnioskuję o przesunięcie trasy łączącej węzeł Lublin – Felin sprzed Zalewu Zemborzyckiego poza jego południowe granice.				—			
37.8	25.04.2018	[...]*	Włączenie ulicy Żeglarskiej w ww. ciąg drogowy spowoduje zwiększenie natężenia ruchu i stworzy w tym miejscu południową obwodnicę Lublina. Przyczyni się to do oddzielenia Dzielnicy Wrotków od Zalewu Zemborzyckiego - ważnego ośrodka rekreacyjno-sportowego, z którego korzystają mieszkańcy dzielnicy oraz całego Lublina.				—			
37.9	25.04.2018	[...]*	Rozwiązaniem tego problemu będzie poprowadzenie wskazanej transy od południowej części Zalewu Zemborzyckiego.				—			
37.10	25.04.2018	[...]*	W obecnej formie droga ta:				—			
37.11	30.04.2018	[...]*	- bezpowrotnie zniszczy walor rekreacyjny okolic południowego krańca Zalewu Zemborzyckiego, obecnie				—			
37.12	30.04.2018	[...]*					—			
37.13	2.05.2018	[...]*					—			
37.14	2.05.2018	[...]*					—			
37.15	4.05.2018	[...]*					—			
37.16	4.05.2018	[...]*					—			
37.17	30.04.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.18	7.05.2018	[...]*	miejsca aktywnego wypoczynku Lublinian. Trasa ma przebiegać wzdłuż i w bezpośredniej bliskości głównego traktu spacerowego łączącego Lublin z Zalewem; - zaburzy spokój (hałas) mieszkańców Wrotkowa , którzy niedawno obronili się przed torem moto-sportowym. Zgodnie z planem pod oknami powstanie droga de facto tranzytowa; - stoi w sprzeczności z deklarowaną w studium zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno-przestrzennych , ponieważ trwale je dezintegruje i fragmentuje, a także jest w sprzeczności z polityką miasta dotyczącą dążenia do ochrony części rekreacyjnych i wypoczynkowych.				—			
37.19	7.05.2018	[...]*					—			
37.20	7.05.2018	[...]*					—			
37.21	4.05.2018	[...]*					—			
37.22	8.05.2018	[...]*					—			
37.23	7.05.2018	[...]*					—			
37.24	8.05.2018	[...]*					—			
37.25	7.05.2018	[...]*					—			
37.26	7.05.2018	[...]*					—			
37.27	8.05.2018	[...]*					—			
37.28	11.05.2018	[...]*					—			
37.29	8.05.2018	[...]*					—			
37.30	11.05.2018	[...]*					—			
37.31	11.05.2018	[...]*					—			
37.32	7.05.2018	[...]*					—			
37.33	10.05.2018	[...]*					—			
37.34	9.05.2018	[...]*					—			
37.35	9.05.2018	[...]*					—			
37.36	14.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.37	14.05.2018	[...]*					—			
37.38	14.05.2018	[...]*					—			
37.39	14.05.2018	[...]*					—			
37.40	14.05.2018	[...]*					—			
37.41	14.05.2018	[...]*					—			
37.42	15.05.2018	[...]*					—			
37.43	15.05.2018	[...]*					—			
37.44	15.05.2018	[...]*					—			
37.45	15.05.2018	[...]*					—			
37.46	15.05.2018	[...]*					—			
37.47	15.05.2018	[...]*					—			
37.48	15.05.2018	[...]*					—			
37.49	15.05.2018	[...]*					—			
37.50	15.05.2018	[...]*					—			
37.51	15.05.2018	[...]*					—			
37.52	15.05.2018	[...]*					—			
37.53	15.05.2018	[...]*					—			
37.54	15.05.2018	[...]*					—			
37.55	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.56	15.05.2018	[...]*					—			
37.57	15.05.2018	[...]*					—			
37.58	15.05.2018	[...]*					—			
37.59	15.05.2018	[...]*					—			
37.60	15.05.2018	[...]*					—			
37.61	15.05.2018	[...]*					—			
37.62	15.05.2018	[...]*					—			
37.63	15.05.2018	[...]*					—			
37.64	15.05.2018	[...]*					—			
37.65	15.05.2018	[...]*					—			
37.66	15.05.2018	[...]*					—			
37.67	15.05.2018	[...]*					—			
37.68	15.05.2018	[...]*					—			
37.69	15.05.2018	[...]*					—			
37.70	15.05.2018	[...]*					—			
37.71	15.05.2018	[...]*					—			
37.72	15.05.2018	[...]*					—			
37.73	15.05.2018	[...]*					—			
37.74	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.75	15.05.2018	[...]*					—			
37.76	15.05.2018	[...]*					—			
37.77	15.05.2018	[...]*					—			
37.78	15.05.2018	[...]*					—			
37.79	15.05.2018	[...]*					—			
37.80	15.05.2018	[...]*					—			
37.81	15.05.2018	[...]*					—			
37.82	15.05.2018	[...]*					—			
37.83	15.05.2018	[...]*					—			
37.84	15.05.2018	[...]*					—			
37.85	15.05.2018	[...]*					—			
37.86	15.05.2018	[...]*					—			
37.87	15.05.2018	[...]*					—			
37.88	15.05.2018	[...]*					—			
37.89	15.05.2018	[...]*					—			
37.90	15.05.2018	[...]*					—			
37.91	15.05.2018	[...]*					—			
37.92	15.05.2018	[...]*					—			
37.93	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.94	15.05.2018	[...]*					—			
37.95	15.05.2018	[...]*					—			
37.96	15.05.2018	[...]*					—			
37.97	15.05.2018	[...]*					—			
37.98	15.05.2018	[...]*					—			
37.99	15.05.2018	[...]*					—			
37.100	15.05.2018	[...]*					—			
37.101	15.05.2018	[...]*					—			
37.102	15.05.2018	[...]*					—			
37.103	15.05.2018	[...]*					—			
37.104	15.05.2018	[...]*					—			
37.105	15.05.2018	[...]*					—			
37.106	15.05.2018	[...]*					—			
37.107	15.05.2018	[...]*					—			
37.108	15..05.2018	[...]*					—			
37.109	15.05.2018	[...]*					—			
37.110	21.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—			
37.111	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—			
37.112	16.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.113	14.05.2018	[...]*					—			
37.114	18.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					—			
37.115	18.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					—			
37.116	14.05.2018	[...]*					—			
37.117	16.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					—			
37.118	16.05.2018	[...]*					—			
37.119	16.05.2018	[...]*					—			
37.120	15.05.2018	[...]*					—			
37.121	15.05.2018	[...]*					—			
37.122	15.05.2018	[...]*					—			
37.123	15.05.2018	[...]*					—			
37.124	15.05.2018	[...]*					—			
37.125	15.05.2018	[...]*					—			
37.126	15.05.2018	[...]*					—			
37.127	15.05.2018	[...]*					—			
37.128	15.05.2018	[...]*					—			
37.129	15.05.2018	[...]*					—			
37.130	15.05.2018	[...]*					—			
37.131	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.132	15.05.2018	Stowarzyszenie Przyjaciół Dzielnicy Wrotków					—			
37.133	15.05.2018	[...]*					—			
37.134	15.05.2018	[...]*					—			
37.135	15.05.2018	[...]*					—			
37.136	15.05.2018	[...]*					—			
37.137	15.05.2018	[...]*					—			
37.138	15.05.2018	[...]*					—			
37.139	15.05.2018	[...]*					—			
37.140	15.05.2018	[...]*					—			
37.141	15.05.2018	[...]*					—			
37.142	15.05.2018	[...]*					—			
37.143	15.05.2018	[...]*					—			
37.144	15.05.2018	[...]*					—			
37.145	15.05.2018	[...]*					—			
37.146	15.05.2018	[...]*					—			
37.147	15.05.2018	[...]*					—			
37.148	15.05.2017	[...]*					—			
37.149	15.05.2018	[...]*					—			
37.150	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.151	15.05.2018	[...]*					—			
37.152	15.05.2018	[...]*					—			
37.153	15.05.2018	[...]*					—			
37.154	15.05.2018	[...]*					—			
37.155	15.05.2018	[...]*					—			
37.156	15.05.2018	[...]*					—			
37.157	15.05.2018	[...]*					—			
37.158	15.05.2018	[...]*					—			
37.159	15.05.2018	[...]*					—			
37.160	15.05.2018	[...]*					—			
37.161	21.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—			
37.162	21.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—			
37.163	24.05.2018 nadano pocztą 15.05.2018	[...]*					—			
37.164	15.05.2018	[...]*					—			
37.165	14.05.2018	[...]*					—			
37.166	14.05.2018	[...]*					—			
37.167	24.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					—			
37.168	15.05.2018	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
37.169	15.05.2018	[...]*					—			
37.170	data na piśmie 13.05.2018	[...]*					—			
37.171	24.05.2018 data na piśmie 12.05.2018	[...]*					—			
37.172	24.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					—			
37.173	24.05.2018 data na piśmie 10.05.2018	[...]*					—			
37.174	24.05.2018 data na piśmie 11.05.2018	[...]*					—			
37.175	24.05.2018 data na piśmie 14.05.2018	[...]*					—			
38	17.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych na tereny zabudowy jednorodzinnej. W studium nie zostały naniesione istniejące zabudowania. W opisie 7 – Rejon VII – Południowy nie jest nigdzie wspomniane o zachowaniu chociażby istniejącej zabudowy zagrodowej. Ulica Ku Słońcu jest drogą gminy Lublin. Zmiana w studium na zabudowę jednorodzinną umożliwi staranie się mieszkańców o remont drogi, z której korzystają zarówno mieszkańcy Lublina, jak i Gminy Konopnica, oni też wybudowali tę drogę (szer. 10 m), a teraz nikt nie chce drogi utrzymywać, Gmina Konopnica nie może dać pieniędzy na drogę miasta. Nie wspomnę już o oświetleniu. Ścieżki rowerowe są oświetlone, mieszkańcy miasta mogą chodzić po ciemku.	dz. nr 56 ul. Ku Słońcu	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona		—			Uwaga nieuwzględniona. Położona wewnątrz terenów otwartych działka rolna o glebach wysokiej klasy RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Część działki stanowi siedlisko, na którym można realizować własne cele mieszkaniowe. Nie ma możliwości ingerencji w treść map topograficznych pozyskiwanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego wraz ze stosowną zgodą na ich wykorzystanie. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne, w obowiązującym Studium działki położone w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Przeprowadzone bilanse terenu oraz analizy ekonomiczne nie dają podstaw do przekształcania kolejnych terenów otwartych pod zabudowę. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Poprawa stanu technicznego, oświetlenie drogi itp. nie jest przedmiotem zapisów studium (dokumentu o charakterze ogólnym, dotyczącego całego obszaru miasta), a leży w gestii zarządcy drogi (ZDiM).
39	18.04.2018	[...]*	Zgadzam się na aktualne plany zagospodarowania przestrzennego pod funkcje mieszkaniowe jednorodzinne i usługowe.	dz. 85/2 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
40	18.04.2018	„ODYSEJA” Lublin	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działki nr 25/115 o powierzchni 24770 m ² , położonej w Lublinie przy ul. Koncertowej z usługowej na mieszkalną wielorodzinną z usługami w parterze. Dotychczasowe zagospodarowanie terenów przyległych w sposób wystarczający zabezpiecza potrzeby mieszkańców okolicznych osiedli w zakresie usług, co powoduje, że teren o którym mowa może być przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną.	dz. nr 25/115 ul. Koncertowa	Tereny usługowe	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na przedmiotowej nieruchomości wprowadzono tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej, jednak uwzględnienie uwagi będzie wymagało przeprowadzenia pełnej procedury zmiany planu – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
41	18.04.2018	[...]*	Dopuszczenie zabudowy na ww. działkach z uwagi na zabudowanie działek ościennych, na których już są lub są budowane budynki mieszkalne. Przez działki ościenne rozumiem działki w niedalekim otoczeniu moich działek (nie tylko bezpośrednio położone). Nielogiczne jest niedopuszczenie zabudowy w terenie już zabudowanym.	dz. nr 60/2, 69/1, 69/2, 71, 171 tereny rolne w rejonie ul. Pszczelaj	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurzadzona (dz. nr 60/2 nie da się zlokalizować – błędne dane)	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część nieruchomości wskazano pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności, jednak bez nadmiernego wprowadzania zabudowy w głąb terenów otwartych. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.
42	18.04.2018	[...]*	Na dz. Nr 1/11 położonej przy ul. Koncertowej posiadam uprawomocnioną decyzję nr 674/674 z dnia 17.12.2010 r. o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia działki z zabudowy zagrodowej na wielorodzinną zgodnie ze złożonym wnioskiem przez Biuro Deweloperskie Piotr Szczurowski. Wniosek uzasadniamy tym iż budowa gospodarstwa w tym rejonie miasta to uciążliwość dla otoczenia osiedli wielorodzinnych i jednorodzinnych. Od 1970 roku czynię starania o zmianę przeznaczenia tego terenu bezskutecznie. Ile lat można płacić podatki, a nic z własnych działek nie mieć tylko problemy i wydatki. Położenie działki przy granicy miasta w sąsiedztwie osiedli powoduje, że teren jest zanieczyszczany. Okoliczni mieszkańcy wywożą śmieci (telewizory, materace, części karoserii samochodowych, opony, butelki, puszki i inne) na co nie mam wpływu tylko ponoszę koszty ich usunięcia. Uprawy rolne są niszczone zanim wyrosną. Służby miejskie nakładają na mnie obowiązek utrzymania w należytym stanie teren, a jak mam to uczynić? Jedyne wyjście jest jego zagospodarowanie poprzez budowę osiedla, bo gospodarstwo rolne w tym rejonie nie ma prawa bytu. Natomiast działki nr 170/2 i 175 są położone na terenie planowanego cmentarza przy ul. Poligonowej. Teren ten również jest od wielu lat zamrożony bez prawa inwestowania na nim. Mając kilka działek na terenie Czechowa nie mam możliwości budowy, ani moje dzieci i wnuki, jest to bardzo krzywdzące, pozostaje tylko płacenie podatków. Proszę o zmianę przeznaczenia terenu dz. nr 1/11.	dz. nr 1/11, 170/2, 175 ul. Koncertowa, ul. Poligonowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, cmentarze	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia dz. nr 1/11 pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia dz. Nr 175, 170/2 ponieważ lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147.j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
43	19.04.2018	[...]*	Zaprojektowanie na działce nr 6 położonej przy ul. Trześniowskiej jednej działki budowlanej usytuowanej na wysokości równolegle po drugiej stronie ul. Palmowej. Wykreślenie w podobny sposób działki budowlanej na działce nr 5/6 położonej przy ul. Palmowej.	dz. nr 5/6, 6 ul. Trześniowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, tereny obsługi komunikacji samochodowej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia nieruchomości – tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Szczegółowość uwagi wymaga dokładniejszych rozstrzygnięć w skali planu miejscowego – z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną (pełne rozstrzygnięcie będzie możliwe na etapie sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu).
44	19.04.2018	[...]*	W dniu 5.04.2018 r. byliśmy na konsultacji mieszkańców w sprawie studium uwarunkowań i kierunków	dz. nr 1/13 rejon ul.	Tereny zabudowy wielorodzinnej/	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin. Na spotkaniu byliśmy od godz. 16.00 do godz. 19.00 i jakie było nasze rozgoryczenie, kiedy okazało się że nie były to konsultacje z nami, mieszkańcami (właścicielami nieruchomości Czechów Północ) tylko po raz kolejny musieliśmy wysłuchać radnych, ludzi z KOD-u, ekologów i innych stowarzyszeń, którzy nie posiadają żadnych nieruchomości w dzielnicy Czechów i którzy rzekomo bronią Górek Czechowskich, a którzy chcą, aby na naszych działkach powstał Ekologiczny System Obszarów Chronionych, co wykluczyłoby jego zabudowę. Współwłaściciele tej działki chętnie sprzedadzą podmiotową działkę tym ludziom po cenach oferowanych przez deweloperów i niech tworzą na swoim „tereny zielone”. Czy wracają czasy komuny, kiedy naszym dziadkom zabierano działkę pod budowę osiedla Choiny i zapłacono im tyle, że nie mogli kupić sobie nawet telewizora kolorowego Rubin. Składaliśmy uwagi do projektu Planu Zagospodarowania w 2008 i 2015 roku z prośbą o przeznaczenie działki nr 1/13 pod zabudowę i teraz po raz trzeci mówimy, jako właściciele działki - „NIE” terenom zielonym. Działkę o nr 1/13 w pobliżu ul. Koncertowej prosimy przeznaczyć pod zabudowę Wielorodzinną.	Koncertowej	jednorodzinnej, ESOCH					natomiast na części nieruchomości znajduje się sucha dolina objęta ochroną w ramach ESOCH. Rozpatrzenie uwagi wymaga dokładności planu miejscowego, zatem pełne jej rozstrzygnięcie będzie możliwe na etapie sporządzania projektu planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
45	19.04.2018	[...]*	Zwiększenie powierzchni możliwej do zabudowy. W obecnym studium obszar możliwy do zabudowy jest znacząco zredukowany do małego trójkąta, gdzie stoi stara, zniszczona kamienica. Dodatkowo na tym fragmencie zachodzi strefa ochronna pomnika przyrody, rosnącego na sąsiedniej działce. Powoduje to olbrzymią utratę wartości działki. Wg dotychczas obowiązującego w rejestrze gruntów przeznaczenia działka figuruje w całości jako budowlana – w związku z czym Gmina Lublin w 2015 r. w momencie nabycia przeze mnie działki 11/7 stała się beneficjentem podatku od zasiedlenia. Wartość jego została ustalona w oparciu o operat rachunkowy sporządzony przez biegłego rzeczoznawcę na podstawie obecnego przeznaczenia terenu jako budowlany. Zwracam uwagę na fakt, iż mapy zagrożenia powodziowego nie były od lat aktualizowane i są niezgodne ze stanem faktycznym. Sąsiednie działki 10/3 i 10/2 z powodzeniem realizują zabudowę wielorodzinną na takim samym terenie. Proszę o uwzględnienie reszty terenu działki 11/7 jako teren pod parking dla samochodów osobowych – w związku z drastycznym brakiem miejsc parkingowych w Śródmieściu.	dz. 11/7 ul. Czechowska	Tereny zabudowy śródmiejskiej, ESOCH, dolina rzeki Czechówki, tereny o spadkach powyżej 15%, RZWL, GEZ	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod tereny zabudowy śródmiejskiej. Wspomniana w uwadze „stara, zniszczona kamienica” to zabytek z I ćw. XXw. Stanowiący cenny przykład kamienicy miejskiej w otoczeniu ogrodu. Obiekt ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków, chroniony ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Działka posiada szereg ograniczeń w zagospodarowaniu – położona jest w dolinie Czechówki, w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych, na skarpach o spadkach powyżej 15%, w obszarze wpisanym do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego pod numerem A/153 tj. objętym ścisłą ochroną konserwatorską. Ponowna analiza szczegółowego sposobu zagospodarowania terenu (jednak bez możliwości zabudowania doliny), możliwa jest na etapie sporządzania planu miejscowego, w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwaga zakwalifikowana została jako nieuwzględniona częściowo.
46	19.04.2018	[...]*	Przeznaczenie działki na teren budowlany.	dz. nr 30/10, 30/3 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki położone są wewnątrz ESOCH, na terenach chronionych przed zabudową, predestynowanych do pełnienia funkcji przyrodniczych, koniecznych do zachowania odpowiednich warunków zamieszkiwania, warunków aerosanitarnych w mieście – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
47	19.04.2018	Okręgowa Spółdzielnia	W związku z tym, że nastąpiło „wygaszenie” produkcji w zakładzie po byłej Spółdzielni Mleczarskiej w Lublinie w	dz. nr 27/5, 27/6, 27/7,	Tereny aktywności gospodarczej:	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		Mleczarska Krasnystaw	roku 2007, oraz faktem, że ani nasza Spółdzielnia, ani nikt inny do tej pory (10 lat) nie zaproponował jakiegokolwiek produkcji w tej nieruchomości – jeszcze raz wnosimy o ujęcie przeznaczenia działek przy ul. Bursaki 6 z użytkowania przemysłowego na tereny użytkowania usługowo – mieszkaniowego. Uważamy, że nasze argumenty wyrażone w poprzednim wniosku nie zostały wzięte pod uwagę. Przypominamy, że było to: 1. Przemysłowe przeznaczenie tego terenu nie wchodzi w rachubę, gdyż zakłady przemysłowe przenosi się do specjalnej strefy ekonomicznej lub poza obszar miejski w związku z dużymi opłatami jak i utrudnieniami w funkcjonowaniu. Nikt w tym miejscu nie uruchomił produkcji ani magazynów. 2. Teren jest uzbrojony i nie wymaga żadnych nakładów na ten cel, nie wymaga budowy dróg, jest łatwo dostępny do komunikacji miejskiej (Al. Spółdzielczości). 3. Jest terenem już zagospodarowanym i nie wymaga wyłączenia z użytkowania np. Rolniczego jak tereny nowe. W związku z tym nie uszczupla terenów zielonych, które są płucami każdego miasta. 4. Biorąc pod uwagę w/w argumenty są one spójne z opinią wydaną przez Radę Kultury Przestrzeni, bo nie wchodzi w nowe tereny, są dostępne komunikacyjnie, nie zabierają terenów rolniczych oraz są położone w obrębie miasta w pobliżu śródmieścia. Podsumowując jeszcze raz wnosimy o ujęcie w studium naszych argumentów, ponieważ uważamy, że dotychczasowe wykorzystanie tego terenu zgodnie z jego przeznaczeniem nie jest możliwe i wymaga bezwzględnej zmiany.	27/8 ul. Bursaki	przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ tereny usługowe					
48	18.04.2018	[...]*	Wyrażam zgodę na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla działki przy Al. Warszawskiej.	Al. Warszawska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
49	23.04.2018	[...]*	Zakwalifikowanie działki w ilości 1000m ² na działkę budowlaną z możliwością zakwalifikowania już istniejącego budynku na budynek mieszkalny, który zawiera wszystkie warunki do tego, aby można było zamieszkać i zameldować się (pismo w tej sprawie było złożone 20.07.2017 r. do Wydziału Planowania).	dz. nr 8/3 ul. Łuszczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+	—			Uwagi częściowo nieuwzględnione. Działka jest w całości działką budowlaną, przeznaczoną pod różne funkcje – w tym pod zabudowę jednorodziną. Uwagi zostały zakwalifikowane jako częściowo nieuwzględnione, ponieważ ich szczegółowość wymaga dokładniejszych rozstrzygnięć – na etapie planu miejscowego, w innym postępowaniu.
49.1	23.04.2018	[...]*				+	—			
50	23.04.2018	[...]*	Popieramy przyjęte rozwiązania w projekcie studium wskazujące nieruchomości pod zabudowę jednorodziną rezydencjonalną.	dz. nr 272/1 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
51	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z przemysłowej na budowlaną pod budowę domów.	dz. nr 11/9 ul. Powojowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Nieruchomość znajduje się w strefach oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110kV i 220kV – tereny te nie powinny być przeznaczane pod zabudowę mieszkaniową. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
52	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki w całości na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 11/15 ul. Powojowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka jest w całości budowlana. Znaczna część nieruchomości znajduje się w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 2X110kV, w których nie należy lokalizować zabudowy mieszkaniowej. Ponadto lokalizacja funkcji mieszkaniowych wewnątrz terenów aktywności gospodarczej jest błędem, ponieważ tworzy konflikty i powoduje znaczne utrudnienia w korzystaniu z obu funkcji – z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
53	23.04.2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki w całości na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 11/13 ul. Powojowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka jest w całości budowlana. Znaczna część nieruchomości znajduje się w strefie oddziaływania linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 220kV, w których nie należy lokalizować zabudowy mieszkaniowej. Ponadto lokalizacja funkcji mieszkaniowych wewnątrz terenów aktywności gospodarczej jest błędem, ponieważ tworzy konflikty i powoduje znaczne utrudnienia w korzystaniu z obu funkcji – z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
54	26.04.2018	[...]*	1. Wnioskuje o zakaz budowy spopielarni zwłok na ewentualnym cmentarzu miejskim przy ulicy Bohaterów Września. 2. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 3. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich. 4. Wnioskuje o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązującego w całym mieście. 5. Wnioskuje o konsultacje społeczne z mieszkańcami Lublina odnośnie lokalizacji cmentarza miejskiego przy ulicy Bohaterów Września.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września Górki Czechowskie Zapisy obowiązujące go Studium	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września Zespół przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, ESOCH, tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej Parametry i wskaźniki urbanistyczne		—			Uwagi nieuwzględnione. Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 19.1, 19.2, 19.3, 91.30, 92.38, 93.28), a sposób ich rozpatrzenia, wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarza spopielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą: 1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania, 2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych, 3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.” Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „ Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym ”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt. „ Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane ”. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „ zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia ”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera odniesienia do merytorycznej zawartości projektu. Konsultacje społeczne odbyły się w ramach procedury I i II wyłożenia projektu studium do wglądu publicznego, przy czym zarówno czas wyłożenia, jak i ilość spotkań w tej sprawie znacznie przekraczała ponad wymogi Art.11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.).
55	23.04.2018	Wide Development sp. z o.o. Warszawa ul. Górczewska 181	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy wysokiej. 2. Nadanie wskazanemu obszarowi funkcji zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej na wyższych kondygnacjach. Wprowadzenie postulowanych wyżej zmian do Projektu Studium poprzez uwzględnienie treści wnoszonych uwag motywowane jest: - wykorzystaniem potencjału i walorów lokalizacyjnych wskazanego terenu w celu rozwoju wielofunkcyjnej struktury miasta stosownie do jego potrzeb.	Teren położony u zbiegu ulicy Droga Męczenników Majdanka z ulicą Wolską	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, tereny usługowe		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwetki miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla mieszkańców itp.).
56	23.04.2018	Wide Development sp. z o.o. Warszawa ul. Górczewska 181	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy wysokiej oraz wysokościowej. 2. Nadanie wskazanemu obszarowi funkcji zabudowy usługowej/ wielorodzinnej oraz usług w zieleni. Wprowadzenie postulowanych powyżej zmian poprzez uwzględnienie treści postulowanych uwag motywowane jest - kontynuacją zabudowy wzdłuż Al. Tysiąclecia rozpoczętej poprzez zlokalizowanie obiektu Tarasów Zamkowych, - zróżnicowaniem funkcji urbanistycznych w obrębie wskazanego obszaru oraz jego sąsiedztwa poprzez dopuszczenie do strefowania zabudowy o różnych/łączonych funkcjach, zachowując ciągłość przestrzeni miejskiej, - umożliwienie realizacji atrakcyjnego kompleksu wielofunkcyjnej zabudowy mieszkaniowo – usługowej, niewątpliwie niezbędnej w centrum miasta.	Teren wzdłuż Al. Tysiąclecia, pomiędzy ul. Działkową oraz rzeką Czechówką	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej oraz wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz w obszarze przedpola widokowego byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwetki miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna. Propozycja „kontynuacji” Tarasów Zamkowych nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
57	23.04.2018	COLOR PARK S.A. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Wnosimy o dodanie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy o funkcji łączącej funkcję usługową z mieszkaniową wielorodzinną na wyższych kondygnacjach. 2. Wnosimy o dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej.	Teren położony u zbiegu ulicy Droga Męczenników Majdanka z	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, tereny usługowe		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ulicą Wolską						Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwość dla mieszkańców itp.). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
58	23.04.2018	COLOR PARK S.A. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Wnosimy o dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej oraz wysokościowej. 2. Wnosimy o dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy łączącej funkcję usługową z mieszkaniową wielorodzinną.	Teren wzdłuż Al. Tysiąclecia, pomiędzy ul. Działkową oraz rzeką Czechówką	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej oraz wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz w obszarze przedpola widokowego byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna.
59	23.04.2018	CLIP Sp. z o.o. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy o funkcji usługowej/ mieszkaniowej wielorodzinnej. 2. Dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej.	Wolska/ Droga Męczenników Majdanka	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, tereny usługowe		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwość dla mieszkańców itp.). Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej w strefie ochrony widoków oraz ochrony dalekiego tła ekspozycji byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
60	23.04.2018	CLIP Sp. z o.o. Warszawa Aleja Krakowska 285	1. Dopuszczenie na wskazanym terenie lokalizowania zabudowy o funkcji usługowej/ mieszkaniowej wielorodzinnej. 2. Dopuszczenie na wskazanym terenie możliwości lokalizowania zabudowy wysokiej i wysokościowej.	Teren wzdłuż Al. Tysiąclecia, wyznaczonego pomiędzy obiektem Tarasów Zamkowych, rzeką Czechówką oraz ul. Działkową	Tereny usługowe, tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych (Tarasy Zamkowe), tereny zieleni z pojedynczymi obiektami usługowymi, ESOCH		—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy obszaru położonego w ESOCH, w ważnym węźle ekologicznym miasta, jak również objętego ochroną konserwatorską – obowiązują tu ograniczenia w zagospodarowaniu dotyczące zarówno wysokości, gabarytów, intensywności jak i funkcji zabudowy. W ESOCH podstawową funkcją jest funkcja przyrodnicza, a nie inwestycyjna. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokiej oraz wysokościowej w strefie ochrony widoków oraz w obszarze przedpola widokowego byłoby zaprzeczeniem podstawowych zasad ochrony i kształtowania sylwety miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
61	24.04.2018	[...]*	Przez 15 lat jedynie płacę podatek za posiadanie działki, na której nigdy nie mogłam nic wybudować. Jako właściciel	dz. nr 1/2 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			działki nie zgadzam się na pozostawienie w tej części terenów zielonych, a jeżeli są sprzeczny niech miasto wykupi od właścicieli te grunty po cenie deweloperskiej.		usługowej, ESOCH					zabudowy. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne bez prawa zabudowy. W projekcie Studium część działki przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, część znajduje się w ESOCH (sucha dolina). Szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym – na innym etapie postępowania.
62	24.04.2018	[...]*	Z uwagi na nieuwzględnienie uwag złożonych do I wyłożenia studium wnoszę swoje uwagi dotyczące tym razem II wyłożenia. - zapisy studium naruszają moje prawo własności wynikające z Konstytucji Rzeczypospolitej Polski przez wprowadzenie zakazu zabudowy mieszkalnej na nieruchomości o powierzchni 0,7460 ha będącą moją własnością; - inne działki i to w niewielkiej odległości są zabudowane a budynki zostały niedawno wzniesione na podstawie wydanych pozwoleń na budowę; - z uwagi na konieczność zaprzestania upraw obszar stracił swe wartości dla użytkowania rolniczego; - zapisy studium nie uwzględniają tego, że teren w którym znajdują się działki jest w pełni uzbrojony. Działka posiada bezpośredni dostęp do ul. Janowskiej, istnieje pełna infrastruktura techniczna do uwolnienia jej z terenów zielonych pod budownictwo mieszkaniowe. - Wyznaczony sięgacz ekologiczny dzieli moją nieruchomość w całkowicie przypadkowy i chaotyczny jak dla mnie sposób. Wnoszę o to, żeby sięgacz ekologiczny nie naruszał granic mojej działki. Wnoszę o zawarcie moich uwag w studium w miejscowym planie zagospodarowania.	dz. nr 26/2 ul. Janowska	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleni urządzona związana z potrzebami rekreacyjnymi społeczeństwa		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna o glebach wysokich klas RII, RIIa, RIVa, RIVb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Działka położona w ESOCH (sięgacz ekologiczny, sucha dolina) – terenach chronionych przed zabudową, z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. W czasie I wyłożenia nie złożono w tej sprawie żadnej uwagi.
63	24.04.2018	[...]*	W związku z pracami nad planem zagospodarowania ul. Al. Unii Lubelskiej kategorycznie sprzeciwiam się by moje działki 46/6 i 47/11 położone przy ul. Podwale i Al. Unii Lubelskiej zostały przeznaczone pod tereny zielone. Nadmieniam, że w niedalekiej przeszłości na sąsiedniej działce została rozbudowana szkoła przy ul. Podwale. Proponowałem kilka razy zamianę działek lub ich wykupienie, odpowiedź była jednoznaczna, że miasto nie jest zainteresowane zamianą, a na wykupienie nie posiada pieniędzy.	dz. nr 46/6, 47/11 Al. Unii Lubelskiej	ESOCH, zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, dolina Bystrzycy		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w ESOCH – na terenach chronionych przed zabudową. Ponadto działki położone są w Strefie Ochrony Widoków, w Obszarze Przedpola Widokowego, który jest wyłączony z zabudowy. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Uwagę zakwalifikowano jednocześnie jako wniosek do mpzp złożony po terminie, o czym Uwagodawca został pisemnie poinformowany.
64	26.04.2018	[...]*	Jako właściciele działek położonych na ul. Koncertowej, którzy już kilkanaście lat płacą podatki, nie wyrażamy zgody na powstanie terenów zielonych na naszej własności. A jeżeli miasto Lublin chce kupić od nas ten teren, chętnie sprzedamy po cenach deweloperskich. Wszyscy dookoła budują bloki, a od nas chcą świeżego powietrza?	dz. nr 1/3, 1/4 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działki położone są w strefie produkcji rolnej bez prawa zabudowy. W obowiązującym uprzednio planie zagospodarowania przestrzennego LZM – tereny rolne bez prawa zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium znaczna część działek przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, natomiast ich południowe fragmenty znajdują się w ESOCH (sucha dolina). Szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym – na innym etapie postępowania, z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
65	26.04.2018 17.05.2018 uwaga tej samej treści złożona dwukrotnie	Fan Club The Beatles w Lublinie – Reaktywacja	Członkowie Fan Club-u The Beatles w Lublinie - Reaktywacja kierują pismo w ramach konsultacji społecznych dot. uwag do projektu <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin</i> , w sprawie ujęcia w szczegółowym planie studium utworzenia skweru/parku/	Teren wokół ulic Głęboka – Filaretów – Hryniewieckiego –	Zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W projekcie Studium wymienione w uwadze działki są przeznaczone pod tereny zieleni o charakterze publicznym – w zakresie, który obejmuje Studium uwaga jest więc uwzględniona. Jednak szczegółowość uwagi odpowiada zapisom planu miejscowego, jest więc do uwzględnienia na innym etapie prac – w odrębnym postępowaniu – z tego powodu uwagę zakwalifikowaną jako częściowo

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zieleńca muzyki rockowej „Park Rock”, na terenie wokół ulic Głęboka-Filaretów-Hryniewieckiego-Sowińskiego na działkach 56 obręb 21, 85 obręb 21, 89 obręb 21, 2/5 obręb 29, 107/8 obręb 29, 2/6 obręb 29, 107/6 obręb 29, 3/9 obręb 29. „Park Rock” byłby formą przestrzennego wyrażania muzycznych fascynacji mieszkańców Lublina i hołdem dla twórców zarówno zagranicznych (m.in. The Beatles, Pink Floyd, ABBA), jak i polskich (m.in. Czerwone-Gitary, Niebiesko-Czerni, Mannam) oraz przede wszystkim lubelskich (m.in. Budka Suflera, Bajm, Minstrele). Wnioskujemy, aby teren pełnił funkcję rekreacyjno - wypoczynkową z zaplanowaną i dostosowaną do warunków zielenią, z pełną infrastrukturą pieszo-rowerową. Postulujemy również aby w planie zagospodarowania przestrzennego przewidzieć nowy odcinek ulicy Filaretów łączący jednym skrzyżowaniem ulicę Sowińskiego oraz Głęboką, jako aleję jednojezdniową z czterema pasami ruchu, z lewo i prawo-skrętami ze szpalerem drzew wzdłuż drogi. Natomiast ulicę Głęboką, jak i Sowińskiego utrzymać jako drogi jednojezdniowe dwoma pasami ruchu (po jednym w każdym kierunku) ze szpalerami drzew wzdłuż drogi.	Sowińskiego o, dz. nr 56, 85 , 89, 2/5, 107/8, 2/6, 107/6, 3/9.					nieuwzględnioną.	
66	3.05.2018	[...]*	W rejonie działki nr 1 przy skrzyżowaniu ul. Szerokie i ul. Wądołnej, w rejonie linii wysokiego napięcia i wyrobiska po kopalni gliny, zaprojektowano obszar oznaczony symbolem AG. Przy opracowywaniu studium nie uwzględniono konieczności wybudowania odcinka ul. Wądołnej łączącego ul. Szerokie z ul. Główną. W opracowaniu jest już projekt ul. Główniej, który prawdopodobnie obejmie również przebudowę lub budowę po nowym śladzie tego odcinka ul. Wądołnej i przeniesienie istniejącej pętli autobusowej która znajdzie się w pasie drogowym ul. Główniej. Z tego względu znaczący fragment działki numer 1, ten najbardziej dostępny, będzie prawdopodobnie przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego zajęty na potrzeby komunikacyjne. Wskazuje na to również wylot ul. Przejrzystej w ul. Główną. W tej sytuacji należałoby chyba uwzględnić docelowe przeznaczenie tego terenu i odstąpić od objęcia całej działki numer 1, w dużej części bardzo trudnej do zagospodarowania w racjonalny sposób, wg projektowanego przeznaczenia.	dz. nr 1 przy skrzyżowaniu ul. Szerokie i ul. Wądołnej, w rejonie linii wysokiego napięcia	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe		—			Uwaga nieuwzględniona. Przewidywane w uwadze prawdopodobne rozwiązania komunikacyjne dotyczą szczegółowości planu miejscowego, natomiast Studium, ze względu na ogólny charakter tego dokumentu w ogóle nie zajmuje się układem dróg lokalnych i dojazdowych. Uwaga dotyczy prawdopodobnych rozwiązań, które będą przedmiotem analiz w drodze planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
67	30.04.2018	Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Czechów Południowy	Rada Dzielnicy Czechów Południowy na XXVIII posiedzeniu wyraziła opinię w sprawie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, zgłaszając uwagę, by przeznaczenie terenów na Górkach Czechowskich było zgodne z zapisem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami		—			Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względu na ochronę walorów przyrodniczych, które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, rysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.</p> <p>Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: <i>Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane</i>”. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.</p>
68	30.04.2018	Zarząd Dzielnicy Czechów Południowy	1. Pozostawienie tj. niepowiększanie dopuszczalnego w obowiązujących dokumentach planistycznych (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) obszaru przeznaczonego pod zabudowę.	Dzielnica Czechów Południowy, teren Górek Czechowskich	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „ <i>Górki Czechowskie</i> ”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W Studium nie przewiduje się powiększania terenów pod zabudowę a jedynie zmianę ich funkcji.
			2. Zagwarantowanie, poprzez adekwatną i skuteczną formę prawną, przekazania miastu terenu ogólnodostępnego dla mieszkańców Lublina parku, który zostanie wykonany na koszt obecnego właściciela terenu.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres regulacji możliwych do zawarcia w dokumencie Studium i z tego powodu nie mogła zostać uwzględniona.
			3. Objęcie cennych przyrodniczo obszarów skuteczną formą ochrony w celu zabezpieczenia wyjątkowych walorów tego terenu.			+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. W Studium proponuje się powstanie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „ <i>Górki Czechowskie</i> ”.
69	2.05.2018	[...]*	Pierwotnie teren położony przy ul. Wodnej jako działka nr 14. W wyniku podziału z dn. 27 czerwca 2007 r. pod drogę krajową KDE – ekspresowa wyznaczono działki 1) nr	dz. nr 14/2 ul. Wodna	ESOCH, zieleni o charakterze publicznym:		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowej działki była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 207), a sposób jej rozpatrzenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			14/1 w pobliżu ul. Wodnej pod drogę KDE, 2) działkę nr 14/2 – w pobliżu ul. Wodnej – jako pozostałość bez dojazdu. Wnoszę o zmianę przeznaczenia pozostałości działki nr 14 pozostającej poza terenem wyznaczonej trasy komunikacyjnej, obecnie Al. Solidarności, oznaczonej w wyniku podziału jako działka 14/2, na teren o funkcji budowlano – usługowej. Jest to kolejne moje wystąpienie. Po raz pierwszy wystąpiłem w roku 2001 w formie zarzutu wniesionego do projektu Uchwały Rady Miasta dotyczącego zmiany Planów Zagospodarowania Przestrzennego Część I, gdzie wnosilem o podobne przeznaczenie. Zarzut uwzględniono w części, przeznaczając północną część działki nr 14 pod zabudowę M4. Uchwała Rady Miasta nr 738/XLI/2001. NSA (Naczelny Sąd Administracyjny) wydając wyrok sygn. Akt II SA/Lu5/02 stwierdził, że zaskarżona uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (art.24), przez to uchwała została podjęta niezgodnie z prawem. Kolejny wniosek złożyłem 27.12.2004 r. wnosząc o zmianę przeznaczenia jak powyżej – bez odzewu ze strony miasta. Obecnie do opracowywanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, do pierwszego wyłożenia wniosłem uwagę o zmianę przeznaczenia jak powyżej. Uwaga nie została uwzględniona, a dla działek sąsiednich od strony rzeki Czechówki zmieniono przeznaczenie na tereny pod budowę. Proszę o wyznaczenie dojazdu do działki nr 12/6 przedłużając sięgacz wybudowany do tej działki – własność Urzędu Miasta, i przeznaczyć moją działkę pod zabudowę – usługi, zakończy to sprawę ciągnącą się od 2001 r.		parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery					wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Studium jest dokumentem ogólnym – nie zajmuje się wyznaczaniem dróg klas niższych niż Z – zbiorcze, ani „przedłużaniem sięgaczy”. Rozwiązania o tym stopniu szczegółowości są przedmiotem planów miejscowych (działka położona poza obszarem objętym ustaleniami mpzp). Obecnie - niezabudowana działka rolno bez dojazdu. Zgodnie z Analizą porealizacyjną oddziaływania na środowisko nowo wykonanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek Dąbrowica, wykonaną na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów przez EKKOM sp. z o.o. działka 14/2 znajduje się w zasięgu izolacji hałasu, zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane nie spełniałaby warunków zawartych w Art.5 ust.1 lit. e) ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.). Ponadto zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Nieznaczna korekta ustaleń projektu Studium wynikała wyłącznie z dostosowania rysunku Studium do ustaleń obowiązującego na tym terenie planu miejscowego.
70	2.05.2018	[...]*	Pierwotnie teren położony przy ul. Wodnej jako działka nr 14. W wyniku podziału z dn. 27 czerwca 2007 r. pod drogę krajową KDE – ekspresowa wyznaczono działki 1) nr 14/1 w pobliżu ul. Wodnej pod drogę KDE, 2) działkę nr 14/2 – w pobliżu ul. Wodnej – jako pozostałość bez dojazdu. Wnoszę o zmianę przeznaczenia pozostałości działki nr 14 ul. Wodna pozostającej poza terenami wyznaczonej trasy komunikacyjnej, obecnie Al. Solidarności, oznaczonej w wyniku podziału jako działka 14/2 na teren o funkcji budowlano – usługowej.	dz. nr 14/2 ul. Wodna	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. Obecnie - niezabudowana działka rolno bez dojazdu. Zgodnie z Analizą porealizacyjną oddziaływania na środowisko nowo wykonanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek Dąbrowica, wykonaną na zlecenie Zarządu Dróg i Mostów przez EKKOM sp. z o.o. działka 14/2 znajduje się w zasięgu izolacji hałasu, zmiana przeznaczenia działki na tereny budowlane nie spełniałaby warunków zawartych w Art.5 ust.1 lit. e) ustawy Prawo budowlane (Dz.U.2017.1332 j.t.). Ponadto zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
71	30.04.2018	[...]*	Nie wyrażam zgody na planowany pas zieleni na działce nr 3 w Lublinie, ul. Pod Gajem, od strony linii kolejowej. W	dz. nr 3 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej,		—			Uwagi nieuwzględnione. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
71.1	30.04.2018	[...]*	decyzji z dnia 22 grudnia 2016 r. o ustaleniu warunków zabudowy nieprzekraczalna linia zabudowy wynosi 10 m. od strony linii kolejowej. Planowany pas zieleni nie jest potrzebny, ponieważ jest to wyrządzenie krzywdy mnie jako współwłaściciela działki nr 3. Urząd Miasta Lublin nie powinien ingerować w moją prywatną własność, jest to naruszenie prawa własności i mojej prywatności.		zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa		—			dokładna szerokość części budowlanej zostanie określona w planie miejscowym, część działki przeznaczona jest pod zieleni – do rozliczenia w bilansach terenu w ramach działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m). Z tego powodu uwagi nie mogły zostać uwzględnione.
72	7.05.2018	[...]*	Wnoszę o wyłączenie moich działek z planowanego obszaru ESOCH, który w całości obejmuje teren mojej nieruchomości. Wprowadzenie terenu chronionego na tej nieruchomości spowoduje blokadę wszelkich inwestycji na moich działkach oraz obniżenie wartości gruntu.	dz. nr 46, 47, 48 wewnątrz istn. ROD w rejonie ul. Osmolickiej	ESOCH, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki rolne o glebach wysokich klas RIIIa, RIIIb, B-RIIIa, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działki przeznaczone pod zieleni między terenami zurbanizowanymi, w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego LZM działki położone na terenie ZD – ogródków działkowych. Działki leżą wewnątrz rodzinnych ogródków działkowych, wewnątrz ESOCH – na terenach chronionych przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Na etapie opracowania planu miejscowego zastana zabudowa może być uwzględniona jako istniejąca. Szczegółowość tego typu zapisów wykracza poza ustalenia dokumentu Studium.
73	30.04.2018	[...]*	Nie zgadzam się na wyznaczenie tzw. pasa zieleni na mojej działce przy ul. Dzbenin. Działka jest moją własnością i mojej rodziny od 1961 r. Plan zagospodarowania obejmuje prawie połowę obszaru mojej działki i jest dla mnie bardzo krzywdzący. W takim układzie będę tylko teoretycznym właścicielem. Nie będę mogła prowadzić żadnej działalności gospodarczej. W praktyce będę pozbawiona prawa do rozporządzenia swoją własnością. W związku z tym proponuję o przesunięciu zachodniej granicy cmentarza w stronę wschodnią o <u>minimum 100 m</u> tam gdzie są same pola i nieużytki. Decyzja taka uchroni działalność rolniczą na działce, gdzie stoją budynki: obora, stodoła oraz działka obsadzona drzewkami owocowymi.	dz. nr 47, 28 ul. Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej, strefa ochrony sanitarnej cmentarza, strefa 30 m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy		—			Uwaga nieuwzględniona. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego planowana powierzchnia cmentarza w rejonie ul. Poligonowej była nieomal dwukrotnie większa. W obowiązującym od 2000 r. Studium obszar przewidywany pod tę nekropolię został zmniejszony, natomiast dalsze zmniejszanie tego obszaru nie ma żadnego uzasadnienia i stawiałoby pod znakiem zapytania sens tak planowanej inwestycji, stanowiącej zabezpieczenie ważnego interesu społecznego wszystkich mieszkańców miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
74	30.04.2018	[...]*	Nie zgadzam się na proponowany tzw. pas zieleni na mojej działce nr 47 oraz 28 przy ul. Dzbenin. Działka jest moją własnością i mojej rodziny i dla mnie jest to najważniejsze. Zabranie 30 m na pas zieleni – to prawie połowa obszaru działki. W praktyce będę pozbawiona prawa do	dz. nr 47, 28 ul. Dzbenin	Tereny zabudowy jednorodzinnej, strefa ochrony sanitarnej cmentarza, strefa		—			Uwaga nieuwzględniona. W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego planowana powierzchnia cmentarza w rejonie ul. Poligonowej była nieomal dwukrotnie większa. W obowiązującym od 2000 r. Studium obszar przewidywany pod tę nekropolię został zmniejszony, natomiast dalsze zmniejszanie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			rozporządzania swoją własnością. W związku z tym proponuję przesunięcie zachodniej granicy cmentarza w stronę wschodnią o <u>minimum 100 m</u> , tam gdzie są tylko pola i nieużytki.		30 m od ściany lasu – wyłączona z zabudowy					tęgo obszaru nie ma żadnego uzasadnienia i stawiałoby pod znakiem zapytania sens tak planowanej inwestycji, stanowiącej zabezpieczenie ważnego interesu społecznego wszystkich mieszkańców miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
75	4.05.2018	[...]*	Ujednolicenie przeznaczenia działki tj. o zmianę przeznaczenia w całości pod tereny mieszkaniowe (M6) części działki, która obecnie zaklasyfikowana jest jako teren upraw polowych bez prawa do zabudowy a jednocześnie rezerwa rozwojowa miasta (R1(M2-ZP)). Wniosek uzasadniamy następującymi okolicznościami: - zabudowę jednorodzinną na sąsiednich działkach: 233/5, 237/3, 237/8, 237/9, 237/7, 238/1, 238/2, 239/3, 239/2, - dostępem do drogi gruntowej biegnącej wzdłuż działki a wykorzystywanej przez właścicieli większości wyżej wymienionych nieruchomości, - dostępem do mediów (gaz, woda, kanalizacja, energia elektryczna), - działka nie jest częścią obszaru chronionego Zespołów Przyrodniczo Krajobrazowych „Dolina Jakubowicka” i „Jakubowice Murowane”, - rezerwa pod zabudowę jednorodzinną i zielen publiczną (M2-ZP) stanowi niespójność w stosunku do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej (M6), - powierzchnia działki nie jest wystarczająco duża, aby umożliwiała prowadzenie ekonomicznie uzasadnionej działalności rolnej, - ujednolicenie przeznaczenia działki w całości pod tereny mieszkaniowe umożliwi współwłaścicielom wyjście z współwłasności i zagwarantuje im możliwość realizacji inwestycji mieszkaniowych. Dwukrotnie składany (w roku 2007 i 2014) wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie poskutkował oczekiwaną zmianą, <u>ale obiecano nam uwzględnienie rzeczzonego, jako uwagi do projektu Studium (załącznik, odpowiedź Urzędu Miasta z 16.10.2014)</u> . Studium w obecnym kształcie nie bierze pod uwagę żadnych zmian dla opisywanej w niniejszym dokumencie działki.	dz. nr 237/1 ul. Zabytkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielen nieurządzona		—		Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej <u>bez prawa nowej zabudowy</u> . W obowiązującym planie miejscowym działka leży w terenie upraw polowych <u>bez prawa zabudowy</u> . W projekcie nowej edycji Studium zmieniono przeznaczenie znacznej części działki pod zabudowę jednorodzinną, natomiast pogłębianie ekspansji terenów budowlanych wgłąb terenów otwartych stanowiłoby nieuzasadnione rozpraszanie zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Przytaczana w uwadze odpowiedź Urzędu Miasta <u>nie zawiera obietnicy zmiany przeznaczenia działki</u> a jedynie informację, że w obowiązującym Studium działka leży w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, że aktualnie trwają prace projektowe nad nowym Studium, a pismo zostało przyjęte jako wniosek o zmianę planu. Projekt nowej edycji Studium zawiera istotną zmianę dotyczącą przedmiotowej działki na korzyść Uwagodawcy – przewiduje przekształcenie znacznej części działki objętej obecnie zakazem zabudowy na działkę budowlaną.	
76	4.05.2018	[...]*	Dopuszczenie na terenie działki znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie węzła komunikacyjnego (tj. budowanego kolejowego przystanku osobowego Lublin Zachód oraz planowanego skrzyżowania ulic: przedłużenia Lubelskiego Lipca 80 oraz Granitowej) realizacji obiektów dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej (z ewentualnym wykluczeniem obiektów kolidujących z sąsiedztwem terenów mieszkaniowych). Jest to racjonalne (ekonomicznie i funkcjonalnie) z uwagi na bliskość obiektów transportu publicznego i infrastruktury technicznej. W zatwierdzonym (uchwałą nr 1688/LV/2002 z późn. zm.) planie miejscowym obszar ten wyznaczono jako „tereny aktywności gospodarczej”, natomiast w obecnie przedkładanym do publicznego wglądu projekcie studium przewiduje się ww. teren jako zielen o charakterze publicznym – co w istotny sposób ograniczy potencjalne możliwości korzystania z tej nieruchomości.	dz. nr 112/2 ul. Węglinek	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zielen o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, ulica zbiorcza		—		Uwaga nieuwzględniona. Działka rolna zabudowana siedliskiem, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIII, RIIla, S-RIIlb. W obowiązującym planie miejscowym działka w znacznej części przeznaczona pod węzeł drogowy oraz drogę KDGP (główną przyspieszoną), w niewielkim fragmencie pod usługi oraz w części południowej – pod tereny aktywności gospodarczej. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazują na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działka położona jest w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały, że realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania na położonych po sąsiedzku terenach zabudowy wielorodzinnej. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
77	7.05.2018	[...]*	Wnosimy o przeznaczenie działki nr 15/1 w pobliżu ul. Choiny pod zabudowę mieszkaniową/ usługową.	dz. nr 15/1 w pobliżu ul. Choiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. Działka <u>jest</u> przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
78 78.1	30.04.2018 8.05.2018 uwaga o tej samej treści złożona dwukrotnie	[...]*	Zmieniono przeznaczenie działki nr 28. Nie wyrażamy zgody na propozycje tejże zmiany. Informujemy, że od jesieni ubiegłego roku (tj. 2017) kilkakrotnie byliśmy w Urzędzie Miasta Wydział Planowania, pytając o przeznaczenie zagospodarowania naszej działki. Zapewniano, że studium jest w opracowaniu, ale ten teren będzie przeznaczony pod zabudowę mieszaną czyli jedno i wielorodzinną plus zielen. W związku z powyższym nie składaliśmy żadnych uwag odnośnie studium. 21 marca 2018 roku ukazała się informacja w Panoramie Lubelskiej, że w Urzędzie Miasta zostało wyłożone studium i jest dostępne do wglądu dla mieszkańców. 30 marca byliśmy w Urzędzie Miasta aby naocznie zapoznać się z wyłożonym studium. Otrzymałyśmy informację, że działka nr 28 ma być zagospodarowana tak jak mówiono pierwotnie, tj. budownictwo mieszane wielorodzinne i jednorodzinne plus tereny zielone. W ciągu 6 dni, bo już od 5.04.2018 r. (w tym dwa dni świąteczne – 1.04. i 02.04 Wielkanoc) wyłożono zmienione częściowo studium. Zmiany dotyczą tylko naszej działki. A mianowicie zrezygnowano z zabudowy wielorodzinnej pozostawiając jednorodzinną plus tereny zielone. Do naszej działki przylegają dwa budynki mieszkalne znanych lubelskich osób. Natomiast po drugiej stronie ul. Dereckiego pozostawiono zabudowę mieszaną, w tym wielorodzinną, mimo, że działki także przylegają do budynków mieszkalnych. W związku z tym zastanawia fakt: <u>kto i z jakiego powodu</u> dokonał zmian na naszą niekorzyść skazując nas na straty finansowe. Czyżby w Urzędzie Miasta pracowano nocami??? Nasuwa się stwierdzenie z powiastki J. Orwella - „Folwark zwierzęcy”, że są równi ale i równiejsi”. Sprawy nie zostawimy bez echa, o czym informujemy niżej wymienione instytucje i osoby. 1. Wojewoda Lubelski Przemysław Czarnek 2. Europeoseł Sylwester Tułajew 3. Senator RP Andrzej Stanisławek.	dz. nr 28 w rejonie ul. Dereckiego	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej		— —			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sformułowana w sposób całkowicie niezrozumiały. Działka nr 28 jest <u>niezabudowaną działką rolną</u> o gruntach wysokich klas RII i RIIla. W poprzednio obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działka położona na terenie oznaczonym symbolem 3CIIRP – <u>tereny upraw polowych</u> . W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej <u>bez prawa nowej zabudowy</u> . Pierwsze wyłożenie projektu nowej edycji Studium do wglądu publicznego odbyło się w dniach od 7 czerwca 2017 r. do 12 lipca 2017 r., projekt był jednak prezentowany do ostatniego dnia składania uwag tj. do 4 sierpnia 2017 r. W wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium działka nr 28 przeznaczona była pod tereny zabudowy jednorodzinnej i tereny zielone (zachodnia część działki). Uwagodawczyni złożyły wówczas uwagę (nr w wykazie: 542 złożona 3 sierpnia 2017 r.). Drugie wyłożenie do wglądu publicznego miało miejsce od 21 marca 2018 r. do 23 kwietnia 2018 r., projekt był prezentowany do ostatniego dnia składania uwag tj. do 15 maja 2018 r. W wyłożonym po raz drugi projekcie Studium działka nr 28 przeznaczona jest pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej oraz zielen. W uwadze nie podano o jaką (dotyczącą jedynie działki nr 28) zmianę chodzi, tym bardziej, że zmiana ta miałaby zostać dokonana w trakcie trwania wyłożenia – co nie jest dopuszczalne. Zmiany w projekcie wprowadza się w wyniku uwzględnienia uwag (po zakończeniu wyłożenia i zebraniu wszystkich uwag), bądź w wyniku dokonywanych uzgodnień i opinii.
79	25.04.2018	[...]*	Działka nr 1/10 przeznaczona jest pod zabudowę zagrodową. Uzyskałam decyzję nr 379/12 z dnia 25.04.2012 r. o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego i gospodarczego. Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki z zabudowy zagrodowej na wielorodzinną. W tej sprawie został złożony wniosek z dnia 8.03.2018 r. przez Biuro Deweloperskie – Piotr Szczurowski. Prośbę swą uzasadniam tym, że budowa gospodarstwa rolnego w tym rejonie m. Lublina w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej i jednorodzinnej będzie bardzo uciążliwa dla otoczenia. Będą skargi i nieporozumienia. Od wielu lat czynię starania o zmianę przeznaczenia terenu mojej działki – bezskutecznie. Posiadam jeszcze działkę nr 170/1, 10/3 i 10/4 przy ul.	dz. nr 1/10, 170/1, 10/3, 10/4 ul. Koncertowa, ul. Polygonowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej, cmentarze	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka nr 1/10 jest przeznaczona pod tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej oraz ESOCH – w części południowej. Realizacja zabudowy wielorodzinnej będzie możliwa – zgodnie z ustaleniami planu miejscowego i przy uwzględnieniu ochrony ESOCH w południowej części działki – z tego względu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Poligonowej na które do chwili obecnej też nie ma planu zagospodarowania. Nie mogę inwestować. Jest to bardzo krzywdzące. Płacę podatki, a nic z tego nie mam. Działka 1/10 jest ciągle zaśmiecana przez okolicznych mieszkańców, utrzymanie jej w należytym stanie graniczy z cudem. Uprawy są niszczone. Proszę o zmianę przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną, tylko takie rozwiązanie pozwoli na piękne zagospodarowanie tego terenu.							
80	4.05.2018	[...]*	Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku, na przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową.	dz. nr 92/8, 34/208 ul. Jana Sawy	ESOCH, zielen o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym działki położone są w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych i przeznaczone pod tereny zieleni publicznej ZP. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, które warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.
81	7.05.2018	[...]*	Pomimo uwag jakie wniosłem w dniu 10.07.2017, które nie zostały uwzględnione, wnoszę ponownie o nie dokonywanie zmian w planie przestrzennego zagospodarowania terenu na moich działkach. Wnoszę również nowe uwagi: Nie bardzo rozumiem tworzenie pasa zieleni w „urokliwym wąwozie” jak usłyszałem w Wydziale Planowania UM, gdy na dnie wąwozu będzie przebiegała droga „Trasa zielona” a na jednej skarpie wąwozu są bloki mieszkalne SM „Czuby” a na drugiej skarpie jest gospodarstwo rolne, w związku z powyższym nie widzę sensu tworzenia pasa zieleni na całym obszarze. Uważam, że jak już będzie „Trasa zielona” to tylko powinno się utworzyć pas zieleni wokół tej drogi a na pozostałym obszarze mojej i innych działkach wzdłuż torów kolejowych utworzyć obszar budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego lub pozostawić jako obszar pod IDG. Nie rozumiem koncepcji UM utworzenia na moich działkach pasa zieleni przez które będzie przebiegać „Trasa zielona” - jest to nielogiczne i bardzo przypomina sprawę „Dolina Rospudy”. Przeznaczenie pozostałego obszaru na cele mieszkaniowe lub pozostawienie pod IDG jest w pełni uzasadnione ponieważ: 1. Odległość mojej i innych działek od torów kolejowych spełnia wymagania przepisów w tym zakresie. 2. Już na tym obszarze są zabudowania mieszkalne. 3. Hałas od przejeżdżających pociągów nie będzie uciążliwy ponieważ ich prędkość w tym miejscu jest niewielka – obszar miasta (patrz również nowe inwestycje przy torach kolejowych na krańcu miasta). 4. Poprawność powyższej koncepcji zweryfikuje rynek a nie urzędnicy UM. 5. Teren jest atrakcyjny pod inwestycje lub mieszkania. Uważam, że „Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” został ustalony w sposób arbitralny i niedostatecznie uzasadniony, co ma zdecydowanie zły wpływ zarówno na wartość użytkową terenów jak i ogólny kształt przestrzenny całego obszaru. Brak jest uzasadnienia dla tworzenia kolejnego pasa zieleni	dz. 30/5, 12 przy ul. Na Stoku	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zielen o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 76), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RII i RIIla (dz.12) oraz Tr tereny różne (dz. 30/5). W obowiązującym obecnie planie miejscowym przeznaczone pod drogę KDGP (dz. 3/5) oraz tereny aktywności gospodarczej AG i droga dojazdowa KDD (dz. 12). Po ponownej analizie stwierdzono, że cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazują na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały potrzebę zmiany decyzji zawartych w planie miejscowym, z uwagi na ich szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości, na dz. 8/3, 9/5 znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie w wypadku realizacji zapisów obowiązującego planu wystąpi zdecydowane pogorszenie warunków zamieszkiwania i obniżenie wartości nieruchomości, co wiąże się z kosztami odszkodowawczymi. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany dotychczasowych decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			– za torami z tyłu mojej działki jest potężny teren zielony „Stary Gaj”. Być może utworzenie pasa zieleni na moich i przylegających działkach jest uwarunkowane zachowaniem odpowiednich proporcji pomiędzy gruntami przeznaczonymi pod nowe inwestycje a terenami zielonymi – ale dlaczego moim kosztem. Jest to zły pomysł oparty raczej na życzeniach i rutynie planistów, niż na analizie celowości i dotychczasowego użytkowania tego typu terenów na pobliskich obrzeżach miasta. Tereny moich działek idealnie nadają się zgodnie z opiniami architektów, na tereny przeznaczone pod malownicze budownictwo mieszkaniowe piętrzące się na zboczu. Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia moich działek i wnoszę o ponowne przeanalizowanie „Projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia moich działek IDG i TR lub zmianę przeznaczenia na tereny pod budownictwo mieszkaniowe, co wpłynie na zwiększenie możliwości bardziej efektywnego zagospodarowania całości obszaru na których leżą moje działki z korzyścią dla miasta Lublin. Jeżeli UM ma problemy z tworzeniem dróg dojazdowych przy moich działkach, to przyszli inwestorzy sami stworzą dla siebie potrzebną infrastrukturę, co ma już miejsce w innych inwestycjach na terenie miasta Lublin.							
82	8.05.2018	[...]*	1. Przywrócenie przeznaczenia na mojej części działki jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej tak, jak było ustalone w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin wyłożonego po raz pierwszy w 2017 roku. 2. Ponownie o poszerzenie planowanych terenów mieszanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej/ jednorodzinnej maksymalnie w kierunku zachodniej granicy mojej działki ewidencyjnej nr 157/7. 3. Ponownie o przesunięcie granicy ESOCH/ ekologicznego systemu obszarów chronionych) maksymalnie w kierunku zachodniej granicy mojej działki ewidencyjnej nr 157/7, w sposób uwzględniający rzeczywiste wartości przyrodnicze obszaru czyli poprowadzenie granicy ESOCH wzdłuż skarpy i jej podnóża, a nie na płaskim terenie na którym położona jest znacząca powierzchnia mojej działki.	dz. nr 157/7, 157/15, 157/18, 157/20, 157/12, 157/7, 157/8, 157/23, 157/10, 153/7, 153/10, 153/8, 153/11 ul. Kazimierza Wielkiego	ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji	—				Uwagi nieuwzględnione. Uwagi były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 773, 772), zostały rozpatrzone negatywnie a sposób ich rozpatrzenia został podany do publicznej wiadomości w BIP. W Studium (II wyłożenie) działki przeznaczona są pod „ESOCH, tereny usług sportu i rekreacji”. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny SR2 – tereny sportowo – rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo - rekreacyjnych. Przedmiotowy obszar we wszystkich poprzednich planach przeznaczony był na tereny sportowo – rekreacyjne mające służyć mieszkańcom całej dzielnicy – pozostawienie go bez zabudowy było więc przedsięwzięciem przemyślanym i zaplanowanym a nie wynikającym z „niezrealizowania przedmiotu wywłaszczenia” - wręcz przeciwnie. Przekształcanie na tereny budowlane ustalonych obowiązującym planem miejscowym terenów zieleni, terenów sportowo – rekreacyjnych jest działaniem pogarszającym warunki i jakość zamieszkiwania mieszkańców położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, zrealizowanych osiedli mieszkaniowych, jest więc działaniem sprzecznym z polityką przestrzenną miasta, która warunki zamieszkiwania zamierza sukcesywnie poprawiać.
82.1	11.05.2018	[...]*	Nie możemy zaakceptować przedstawionej propozycji zagospodarowania terenów będących naszą własnością jako tereny przeznaczone w całości pod ogólnodostępne funkcje rekreacji, sportu i zieleni. Podtrzymujemy nasze uwagi złożone do projektu Studium przedstawionego w I wyłożeniu i postulujemy o przywrócenie zabudowy wielorodzinnej w miejsce proponowanej obecnie sportowo – rekreacyjnej. Wnosimy ponownie o rozważenie przesunięcia granicy wyznaczającej ESOCH – zbliżając ją do terenu, który realnie nie jest jeszcze zdegradowany przyrodniczo, czyli do podnóża skarpy pod ogrodami działkowymi.			—				Zmiany w projekcie Studium wprowadzone po I wyłożeniu do wglądu publicznego wynikają z rozpatrzenia uwag oraz z informacji i opinii pozyskanych w trakcie sporządzania zmian mpzp w rejonie ul. Kazimierza Wielkiego. Teren przedmiotowych działek utrzymano pod funkcje usług sportu i rekreacji – tak, jak w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Lublinie z dnia 14 czerwca 2018 dotyczącej projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IIB – tereny przy ul. Kazimierza Wielkiego oraz projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie Globusa w ww projektach powinno być ustalone cyt.: „utrzymanie Globusa – stok narciarski, „tor Łuczniczy” - jako terenów zieleni i rekreacji dla mieszkańców okolicznych osiedli, terenów o znaczeniu klimatycznym. Takie przeznaczenie jest ważne dla mieszkańców istniejących osiedli Piastowskiego oraz Prusa i powinno być elementem polityki przestrzennej tj. uwzględnione w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz Studium UiKZP. Właściwe zagospodarowanie rejonu Globusa zostało uwidocznione w projekcie Studium UiKZP (etap II wyłożenia) i powinno być utrzymane.”</p> <p>oraz:</p> <p>„Zalecana jest też korekta ESOCH – bez hali i parkingu związanego z halą Globus. ESOCH należy rozszerzyć o ogródki działkowe oraz dawny „tor łuczniczy”.</p> <p>Z tych powodów uwagi nie mogły zostać uwzględnione.</p>
83	9.05.2018	[...]*	Z obecnego wyłożenia map studium wynika, że na przylegających działkach zostały wyodrębnione obszary pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że górna część mojej działki może być przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną z uwagi na fakt, że znajduje się ona na tej samej wysokości, co wspomniane powyżej działki. Z mojej wiedzy wynika, że możliwe jest przesunięcie linii ESOCH w dół mojej działki, co w większym stopniu umożliwi wyodrębnienie górnej części terenu pod zabudowę jednorodzinną.	dz. nr 7 ul. Mgielna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”		—			<p>Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Uwagi dotyczące przedmiotowej nieruchomości były już rozpatrywane w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 525.1, 525), a sposób ich rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został upubliczniony w BIP. Działka nr 7 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem zgodnie z obowiązującym planem miejscowym nie jest to działka budowlana. Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:</p> <p>(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,</p> <p>(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
83.1	9.05.2018	[...]*					—			
84	7.05.2018	[...]*	Wnoszę o zwiększenie strefy budownictwa wielorodzinnego – jednorodzinnego pomiędzy ulicami: Sławinkowską, Chabrową, Skowronkową, aż do granicy miasta do pętli autobusowej linii nr 18. Dopuszczenie w omówionym kwartale niskiej zabudowy wielorodzinnej wpłynie korzystnie na estetykę dzielnicy pod względem ilości zieleni, a nie zmieni obrazu okolicy. Istniejąca już zabudowa szeregowa przy ul. Chabrowej, Irysowej, czy Kwiatów Polnych tworzy z zewnątrz bryły o długości ok. 70 – 80 m i wysokości 3 kondygnacji naziemnych. Wizualnie w swoich gabarytach przypominają średniej wielkości budynki wielorodzinne, wybetonowane od frontu, by umożliwić mieszkańcom dojazd do indywidualnych garaży. Jeden wspólny wjazd do garażu podziemnego wpłynie korzystnie na estetykę architektoniczną budynków, oraz zagospodarowanie terenu poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na wewnętrzną komunikację oraz zwiększenie ilości terenu zielonego – rekreacyjnego dla mieszkańców.	dz. nr 8/43, 7/11, 7/7, 7/12, 7/2 ul. Sławinkowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga dotycząca przedmiotowej nieruchomości była już rozpatrywana w ramach procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 112), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Wymienione w uwadze działki przeznaczone są pod tereny zabudowy jednorodzinnej, natomiast wskazany w uwadze obszar w całości (oprócz suchych dolin znajdujących się w ESOCH) wskazany jest pod zainwestowanie – tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, zabudowy jednorodzinnej oraz zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Natomiast wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.</p>
85	9.05.2018	[...]*	Z obecnego wyłożenia map studium wynika, że na przylegających działkach zostały wyodrębnione obszary pod	dz. nr 6 ul. Mgielna	ESOCH, tereny o spadkach powyżej		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga dotycząca przedmiotowej nieruchomości była już rozpatrywana w ramach</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zabudowę jednorodzinną. Uważam, że górna część mojej działki może być przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną z uwagi na fakt, że znajduje się ona na tej samej wysokości, co wspomniane powyżej działki. Z mojej wiedzy wynika, że możliwe jest przesunięcie linii ESOCH w dół mojej działki, co w większym stopniu umożliwi wyodrębnienie górnej części terenu pod zabudowę jednorodzinną.		15%, dolina rzeczna, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”					procedury I wyłożenia do wglądu publicznego (nr w wykazie uwag: 528), a sposób jej rozpatrzenia wraz ze stosownym wyjaśnieniem został opublikowany w BIP. Działka nr 6 to niezabudowana działka rolna bez dojazdu, o gruntach klasy RIIIa, RIIIb - chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest na terenie R3 – terenach upraw polowych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe) z możliwością realizacji nowej zabudowy w wyznaczonej w rysunku planu strefie zabudowy kubaturowej. Działka leży poza strefą zabudowy zatem zgodnie z obowiązującym planem miejscowym nie jest to działka budowlana . Działka położona jest w dolinie rzeki, w ESOCH – na terenie chronionym przed zabudową. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
86	9.05.2018	Speed Car sp. z o.o. Świdnik	Nie zgadzamy się z założeniem studium do planowania zagospodarowania przestrzennego w zakresie stawianej przez Urząd Miasta propozycji umiejscowienia na w/w działce tj. w Lublinie ul. Krężnicka) zieleni. Wnosimy o zmianę koncepcji zagospodarowania terenu tak jak na działkach przyległych, czyli dopuszczenie funkcji mieszkalno – usługowej.	dz. nr 23 ul. Krężnicka	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Niezabudowana działka rolna o gruntach wysokich klas RII, RIIIa chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. Z tego względu, po przeprowadzeniu ponownej analizy urbanistycznej, w projekcie Studium, zaproponowano wprowadzenie usług w zieleni – do ustalenia szczegółów zagospodarowania w ramach sporządzania planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwagę zakwalifikowano jako częściowo nieuwzględnioną.
87	9.05.2018	[...]*	Wnoszę aby teren w/w działek został przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowo – usługowe.	dz. nr 154/4, 153/2 ul. Rusałka	Doliny rzeczne, obszar szczególnego zagrożenia powodzią, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery, granica ESOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki położone w dolinie rzecznej, obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w ESOCH – przeznaczone pod zieleń o charakterze publicznym. Ze względu na niewielką powierzchnię nieruchomości i ogólną skalę Studium (1:10000) możliwość zmiany przeznaczenia przedmiotowych działek będzie zbadana ponownie na etapie planu miejscowego – w odrębnym postępowaniu i w skali szczegółowej.
88	9.05.2018	[...]*	Wnoszę o przywrócenie zapisów z pierwszej wersji Studium, które przewidywały na wnioskowanym terenie	Obszar pomiędzy	ESOCH, tereny zabudowy	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca przedmiotowego obszaru była już rozpatrywana w ramach

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zabudowę jednorodzinną. Zapisy proponowane w drugiej wersji Studium powodują, że tereny te staną się kolejnym blokowiskiem, bez planowanych rozwiązań dotyczących terenów pod cele publiczne, jak oświata, tereny zielone itp. W drugiej wersji studium niezwykle szkodliwe jest również znaczne ograniczenie strefy ESOCH poprzez pozwolenie na znaczną zabudowę wozów stanowiących o walorach krajobrazowych i przyrodniczych tego obszaru, co jest sprzeczne z koncepcją zrównoważonego rozwoju miasta. Niezrozumiałe są dla mnie zmiany pozwalające na zabudowę wielorodzinną i usługową na terenach o charakterze typowo rolniczym, z rozproszoną zabudową jednorodzinną, bez dróg i dostępu do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Tym bardziej że mój poprzedni wniosek dotyczący tego terenu do pierwszego wyłożenia studium został rozpatrzony pozytywnie. Postulowałem w nim właśnie zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Tymczasem w najnowszej wersji studium tereny te są przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną. Wnioskuję o przywrócenie zapisów z pierwszej wersji studium z 2017 roku.	ulicami: Zelwerowicza – Dereckiego – północna granica miasta - Koncertowa	wielorodzinnej/ usługowej, jednorodzinnej/ usługowej, jednorodzinnej					procedury I wyłożenia (nr w wykazie uwag: 576), została zakwalifikowana jako uwzględniona, a sposób jej rozpatrzenia został opublikowany w BIP. W poprzednio złożonej uwadze wnioskowano o „tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności „lub, w drugiej kolejności „tereny zabudowy zagrodowej” w obszarze pomiędzy ulicami: Koncertowa – Zelwerowicza – Poligonowa – granica miasta. Uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną, ponieważ w tym obszarze były (i są) projektowane tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Zmiany wprowadzone w projekcie wynikają z dokonanych realizacji, wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniu na budowę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać w pełni uwzględniona.
89	9.05.2018	„ELEKTRA” sp. z oo. Lublin	Po analizie przeznaczenia terenów własności PTU ELEKTRA sp. Z oo. Akceptujemy zaproponowane rozwiązania i prosimy o jak najszybsze skierowanie projektu do uchwalenia przez Radę Miasta Lublin.	dz. nr 856, 857, 858 ul. Wołyńian	Granica ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
90	9.05.2018	„ELEKTRA” sp. z o.o. Lublin	Po analizie przeznaczenia terenów własności PTU ELEKTRA sp. z o.o. Akceptujemy zaproponowane rozwiązania i prosimy o jak najszybsze skierowanie projektu do uchwalenia przez Radę Miasta Lublin.	dz. nr 859 ul. Siewierzan	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
91	10.05.2018	[...]*	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zezwalająca na budowę domu jednorodzinnego.	dz. nr 79 ul. Zakole	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej	+				Uwaga uwzględniona.
92	7.05.2018	[...]*	Wnosimy o zmianę przeznaczenia działek przy ul. Tymiankowej i Rzeszowskiej w obrębie zabudowy mieszkaniowej M2 osiedla Łęgi z UP, ZP, KX na działki w formie zabudowy kubaturowej budownictwo mieszkaniowe z usługami (nie zieleń).	dz. nr 34/7, 34/56, 34/8, 34/20, 34/24, 34/30, 34/37, 34/38, 34/43, 34/48 w rejonie ul. Rzeszowskiej i Tymiankowej	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery		—			Uwaga nieuwzględniona. Wszystkie wymienione w uwadze działki położone są wewnątrz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, na terenach o spadkach powyżej 15% niewskazanych do zabudowy – z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
93	7.05.2018	[...]*	Wyznaczenie wjazdu do posesji położonej przy ul. Zamenhofa w Lublinie od strony planowanej drogi, w części środkowej granicy posesji. Wytyczenie pasa zieleni między w/w posesją a planowaną drogą ze względu na uprawę ekologiczną warzyw i owoców.	dz. nr 13/7 ul. Zamenhofa	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+	—			Uwagi częściowo nieuwzględnione. Działka przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną/ usługową natomiast szczegółowość uwagi odpowiada rozwiązaniom planu miejscowego, do uwzględnienia w odrębnym postępowaniu. Z tego powodu uwagi zakwalifikowane zostały jako częściowo nieuwzględnione.
93.1	7.05.2018	[...]*				+	—			
93.2	7.05.2018	[...]*				+	—			
94	7.05.2018	[...]*	Cała północna i zachodnia część Lublina przeznaczona jest tylko pod budownictwo jednorodzinne o niskiej intensywności i budownictwo rezydencjonalne. Strategia rozwoju miasta w tej części Lublina nie przewiduje w ogóle	dz. nr 96/3, 94/25, 94/23 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			budownictwa wielorodzinnego, co szkodzi jego zrównoważonemu rozwojowi, powoduje rozlewanie się rozproszonej zabudowy na duży teren, który w konsekwencji generuje koszty dla miasta w postaci komunikacji, kanalizacji czy dróg osiedlowych. Wnioskujemy, by przynajmniej teren znajdujący się pomiędzy ul. Mgielną, Główną i Al. Warszawską przeznaczyć pod budownictwo mieszane – tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej. W tej części miasta brakuje infrastruktury tj. Kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz dróg. Pozostawienie tego terenu jedynie jako budownictwo jednorodzinne będzie skutkowało brakiem rozwoju tej części miasta i degradacją istniejącej zabudowy. Teren jest położony blisko centrum, dobrze skomunikowany. Al. Warszawska, która obecnie stała się drogą lokalną, z łatwością przejmie natężenie ruchu spowodowane budową osiedla. Studium uwarunkowań – strategia to jedynie nadanie kierunków rozwoju miasta w przyszłości. Plan zagospodarowania przestrzennego w zależności od potrzeb inwestycyjnych i rozwoju miasta zdecyduje, która funkcja w danym terenie będzie przeważająca jedno czy wielorodzinna. Zawężenie w strategii zapisu, że teren przeznaczony jest jedynie pod budownictwo jednorodzinne jest zamknięciem drogi rozwoju tej części miasta przynajmniej na 10 – 15 lat. Z tego też względu na podane wyżej uzasadnienie i złożony wniosek zasługuje na uwzględnienie.							Szczegóły zagospodarowania terenu, w tym możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności, będą analizowane w ramach prac nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i będą przedmiotem wyłożenia do wglądu publicznego – w odrębnym postępowaniu.
95	7.05.2018	[...]*	Będąc na publicznej debacie w Ratuszu w dn. 05.04.2018 r. dotyczącej strategii rozwoju miasta Lublina dla terenów położonych na Czechowie Górnym, zauważyłam brak konsekwencji i niezrealizowanie podstawowego celu strategii jakim jest ujednolicenie funkcji w danym terenie. Niewielki teren pomiędzy ul. Choiny, ul. Wojtasa w planie zagospodarowania przestrzennego oraz w strategii przeznaczony jest pod aktywność gospodarczą, mimo że wzdłuż ul. Choiny od lat realizowane jest jedynie budownictwo jednorodzinne. Utrzymanie zapisu „aktywność gospodarcza” jest bezzasadne, ponieważ działalność rzemieślniczo – garażowa jaka rozwijała się w latach 80 – tych zanikła, a nowe bazy magazynowo – składowe tu nie powstaną ze względu na mały teren, nieregularny kształt działek oraz bezpośrednie sąsiedztwo z zabudową jednorodziną. Właścicielami ww terenów są od lat ci sami właściciele bądź ich następcy prawni, którzy są w posiadaniu tych nieruchomości od kilku pokoleń. Zachowanie w strategii funkcji aktywności gospodarczej pozbawi ich na najbliższe 10, 15 lat możliwości zrealizowania celów mieszkaniowych. Wnioskuję, by teren położony przy ul. Choiny który jest dobrze skomunikowany, z pełną infrastrukturą, szkołą, przedszkolem, przychodnią, kościołem był w Studium przeznaczony pod funkcję mieszkaniową jedno lub wielorodzinną jest w pełni uzasadniona. Analizując teren położony po północnej stronie ul. Wojtasa pomiędzy ul. Choiny a ul. Kwietniową do wysokości ul. Nasutowskiej zauważyłam również nierealizowanie podstawowego celu strategii, a mianowicie:	dz. nr 62/2, 62/1, 35/29, 38/3 w pobliżu ul. Choiny – do Wojtasa - Stefczyka	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.	+				Uwaga uwzględniona. Wymiana funkcji wynika z ponownie przeprowadzonych analiz urbanistycznych i ekonomicznych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			teren na którym obecnie prowadzona jest działalność gospodarcza zostaje zamieniony na funkcję mieszkaniową wielorodzinną, a teren niezabudowany przeznaczony jest pod działalność gospodarczą. Idąc dalej w kierunku północnym tj. Obwodnicy IKEA stworzono możliwość zabudowy wielorodzinnej co również jest sprzeczne z nadrzędnym celem. Reasumując wnioskuję by teren: 1. Położony między ul. Choiny i południową stroną ul. Wojtasa przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne szeroko rozumiane. 2. Teren położony po północnej stronie ul. Wojtasa, pomiędzy ulicami Choiny i Kwietniową przeznaczyć pod budownictwo wielorodzinne, natomiast w terenie położonym od ul. Do Dysa oraz okolicy IKEA ulokować bazy składowo przemysłowe. Z tych względów wnioskuję o zmianę przeznaczenia wyżej wymienionego terenu na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem usług w parterze.							
96	7.05.2018	Stalmet sp. z o.o. Lublin	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu położonego wzdłuż ul. Krzemionki i fragmentu terenu przylegających do wschodniego odcinka ul. Wrońskiej i ul. Majdanek na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem usług w parterze. Jednym z podstawowych celów strategii rozwoju miasta Lublin jest ujednolicenie funkcji na danym terenie, dlatego też pozostawienie niewielkiego fragmentu terenu jako terenu aktywności gospodarczej jest niezgodne z założeniami studium, logiką planistyczną i gospodarczym uzasadnieniem. Wniosek o zmianę przeznaczenia wyżej wspomnianego terenu uzasadniam trzydziestoletnim doświadczeniem jakie nabyłam w prowadzeniu składów materiałów budowlanych między innymi przy ul. Krzemionki oraz dwudziestoletnim doświadczeniem w działalności deweloperskiej. Rzeczywisty obraz Polski i Lublina w ostatnich latach bardzo się zmienił. Tereny przy ul. Krzemionki nie mają żadnych szans zaistnieć jako teren nowoczesnych baz, składowo – magazynowych ze względu na zbyt mały obszar, nieregularny kształt istniejących działek, niewielki obszar oraz bezpośrednie otoczenie osiedlami mieszkaniowymi. W najbliższym otoczeniu ul. Krzemionki jest tylko zabudowa wielorodzinna oraz resztki zdegradowanego budownictwa jednorodzinnego i pozostałości po PRL – owskiej aktywności gospodarczej, które w najbliższej przyszłości osiągną całkowitą degradację a tym samym likwidację resztek istniejącej aktywności. Jediną możliwą i realną zabudową jaka może powstać to dopełnienie już istniejących osiedli mieszkaniowych nową substancją. Ponadto będąc na dyskusji publicznej w dniu 17.04.2018 r. zauważyłam, że Studium nie jest kompatybilne z decyzjami Wydziału Architektury i Budownictwa UM Lublin. Tereny, które w Studium przeznaczone są pod „tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe”, zaznaczone czarną obwódką. Decyzją Prezydenta Miasta Lublin o Ustaleniu Warunków Zabudowy nr AB-LA-I.6730.580.2017 z dnia 5.03.2018 r. wyżej opisany teren został przeznaczony pod budowę „zespołu zabudowy	dz. 14/3, 14/4, 11/3, 11/4, 11/6, 14/5, 15 ul. Krzemionki – boczna Łęczyńskiej	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+				Uwaga uwzględniona. Wymiana funkcji wynika z ponownie przeprowadzonych analiz urbanistycznych i ekonomicznych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			mieszkaniowej wielorodzinnej z garażami podziemnymi... Po wyłączeniu z aktywności gospodarczej terenu objętego wyżej wymienioną decyzją, tylko niewielki teren w obrębie ul. Krzemionki i wschodniego odcinka ul. Wronskiej i ul. Majdan przeznaczone byłyby pod aktywność gospodarczą składowo – magazynową. Pozostawienie tego terenu pod aktywność pozostaje w sprzeczności z głównym celem strategii jakim jest ujednolicenie funkcji na danym terenie. Z tych względów wnioskuję o zmianę wyżej wymienionego terenu na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem usług na parterze.							
97	8.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o wprowadzenie zapisów UMOŻLIWIAJĄCYCH zabudowę wielorodzinną oraz obiektów usługowych, handlowych oraz sportowych na wierzchołach Gór Czechowskich.	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESPOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
			2. Wnioskuję o zagospodarowanie terenów ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia) pod inwestycje usługowo – handlowe oraz utworzenie parku z wykorzystaniem zasobów wodnych pod rewitalizację w części tzw. Wielkich Stawów Królewskich.	Teren pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia	ESPOCH, tereny usług, usług turystyki, tereny usług w zieleni, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
			3. Apeluję o NIEREZYGNACJĘ z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Konopnica	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Konopnica	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
98	4.05.2018	[...]*	1. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Gór Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuję o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Wnioskuję także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta. 4. Wnioskuję o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej.	Obszar 147 km ² powierzchni i życia 340 tysięcy mieszkańców Lublina Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESPOCH w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	—			Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione. Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: „Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych, aby miasto było przewietrzane”. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Wnioskuje o odstąpienie od budowy „południowej obwodnicy Lublina” w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina.</p> <p>6. Wnioskuje o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopielarni w dzielnicy Ponikwoda.</p> <p>7. Wnioskuje o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopielarni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach.</p> <p>8. Wnioskuje o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta.</p> <p>9. Wnioskuje o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona.</p> <p>10. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie.</p> <p>11. Wnioskuje o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej.</p> <p>12. Wnioskuje o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich.</p> <p>13. Wnioskuje o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte.</p> <p>14. Wnioskuje o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUIKZP.</p> <p>15. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUIKZP Lublina</p> <p>16. Wnioskuje o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUIKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich.</p> <p>17. Wnioskuje o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUIKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu.</p> <p>18. Wnioskuje o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUIKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina.</p> <p>19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła.</p> <p>20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu</p>							<p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i z uwagi na rozwój południowej części miasta – jest uzasadniony.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono:</p> <p>– Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta.</p> <p>– Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015.</p> <p>Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona. Skorygowano zapisy projektu Studium dotyczące ASF.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zanieczyszczeniu powietrza.							<p>spopieliarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:</p> <p>1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,</p> <p>2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,</p> <p>3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”</p> <p>Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 5.6.2009) Polska zobowiązana jest do realizacji celu 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w końcowym zużyciu energii brutto do roku 2020. W tym zakresie obowiązuje również ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2015 poz.478).</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i ważać interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o „dysproporcji” terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. 1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów – Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców.</p> <p>Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Uwagi dotyczą opracowań <u>przedplanistycznych</u>, które zostały wykonane w stosownym czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione.</p> <p>Ad.14. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń.</p> <p>Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach <u>dobowych</u> czy <u>godzinnych</u> (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2).</p> <p>Ad.15. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce <u>działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne</u>. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób „w kolejnym projekcie nowego SUIKZP” należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.17. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić <u>pozyskanie informacji</u> m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.18. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Panel obywatelski jest to <u>losowo wyłoniona grupa osób</u>, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy.</p> <p>Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez <u>nieograniczoną liczbę mieszkańców</u>, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie <u>nieograniczona liczba mieszkańców</u> ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami.</p> <p>Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Ad.19. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji <u>są zawarte</u> w Studium (w rozdziale 4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo. Ad.20. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
98.1	14.05.2018	[...]*	<p>1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Wnioskuje także o utrzymanie zapisów z aktualnego Studium ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 metrów, jako obowiązujące w całym mieście, a jeżeli nie ma takiej możliwości, to przynajmniej poza ścisłym centrum miasta.</p> <p>4. Wnioskuje o odstąpienie od budowy przedłużenia ulicy Smoluchowskiego w klasie drogi zbiorczej.</p> <p>5. Wnioskuje o odstąpienie od budowy „południowej obwodnicy Lublina” w przebiegu jaki został zaplanowany bez akceptacji mieszkańców Lublina.</p> <p>6. Wnioskuje o odstąpienie od lokalizacji grzebowiska dla zwierząt i spopieleni w dzielnicy Ponikwoda.</p> <p>7. Wnioskuje o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia spopieleni przy każdym z cmentarzy w Lublinie i na obrzeżach.</p> <p>8. Wnioskuje o odstąpienie od dopuszczenia możliwości uruchomienia OZE w formie spalarni na Węglinie i Tatarach oraz innych częściach miasta.</p> <p>9. Wnioskuje o odstąpienie od uwolnienia pod zabudowę wielorodzinną gruntów, których ilość przewyższa potrzeby i możliwości wykorzystania oraz skonsumowania, przy jednoczesnym bardzo ograniczonym uwolnieniu gruntów pod zabudowę jednorodzinną. Uważam, że dysproporcja ta powinna zostać odwrócona.</p> <p>10. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej dla Górek Czechowskich i innych tego typu obszarów w Lublinie.</p> <p>11. Wnioskuje o ponowne wykonanie ekofizjografii podstawowej.</p> <p>12. Wnioskuje o ponowne wykonanie ekofizjografii problemowej dla Górek Czechowskich.</p> <p>13. Wnioskuje o ponowne wykonanie inwentaryzacji wszystkich klinów i korytarzy przewietrzających pod kątem ich ciągłości, długości, szerokości i spójności, z uwzględnieniem występujących tam przeszkód. Przeszkody nienaturalne powinny zostać usunięte.</p> <p>14. Wnioskuje o ponowne wykonanie analizy poziomu zanieczyszczenia powietrza i ładunków pyłów zawieszonych PM10 w poszczególnych częściach miasta, a następnie aktualizację prognozy oddziaływania na środowisko SUiKZP.</p> <p>15. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie inwentaryzacji</p>	Obszar 147 km ² powierzchni i życia 340 tysięcy mieszkańców Lublina Górki Czechowskie, tereny zielone oraz obszary ESOCH w Lublinie	Ustalenia projektu Studium	+	—			<p><u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u></p> <p>Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: <i>Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane</i>. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „<i>zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia</i>”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Klasa i przebieg ul. Smoluchowskiego już został zmieniony w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin. Drogi niskich klas (lokalne, dojazdowe) nie są przedmiotem studium, a proponowane w uwadze rozwiązanie nie odpowiada potrzebom komunikacyjnym tej części miasta. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>terenów zielonych, które inaczej wyglądają w dokumentach MPA (Miejski Program Adaptacji do zmian klimatu) i inaczej w nowym projekcie SUIKZP Lublina</p> <p>16. Wnoszę o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUIKZP Lublina uwag wynikających z opinii RDOŚ, koreferatu oraz ekofizjografii podstawowej i problemowej dla Górek Czechowskich.</p> <p>17. Wnoszę o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUIKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych w ramach warsztatów związanych z adaptacją Lublina do zmian klimatu.</p> <p>18. Wnoszę o uwzględnienie w kolejnym projekcie nowego SUIKZP Lublina wniosków sformułowanych i zapisanych przez antysmogowy panel obywatelski reprezentowany przez 61 mieszkańców Lublina.</p> <p>19. Na obszarze całego Lublina powinno być preferowane i wymagane ogrzewanie z zastosowaniem ekologicznych źródeł ciepła.</p> <p>20. Wszystkie główne ciągi komunikacyjne, piesze oraz parkingi powinny być objęte obowiązkowym i cyklicznym sprzątaniem na mokro, co zapobiegnie wtórnemu zanieczyszczeniu powietrza.</p> <p>21. Wszystkie Ogrody Działkowe pozostawić w dotychczasowej formie. Jakiegokolwiek zmiany mogą mieć miejsce tylko za zgodą działkowców.</p>							<p>części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i z uwagi na rozwój południowej części miasta – jest uzasadniony.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Konieczność wyznaczenia na terenie miasta miejsc pod grzebowiska została zgłoszona pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 12 grudnia 2014 r. (znak: ŚR-I.7155.7.2014.RR), jak również była wielokrotnie zgłaszana w formie interpelacji przez Pana Radnego Marcina Nowaka. W celu prawidłowego wyznaczenia obszaru spełniającego wymogi dla lokalizacji grzebowisk sporządzono:</p> <p>– Ocenę możliwości lokalizacji grzebowisk dla zwierząt w Lublinie – Demczuk P., Chmiel S., Lublin 2014 – gdzie zbadano warunki dla lokalizacji tego typu funkcji w obszarze całego miasta.</p> <p>– Dokumentację geotechniczną dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych potwierdzająca możliwość lokalizacji grzebowiska w rejonie ul. Pliszczyńskiej w Lublinie, Stec J., GEOWIERT - Lublin, 2015.</p> <p>Zgodnie z wnioskami wynikającymi z ww. opracowań oraz warunkami technicznymi i środowiskowymi - na rysunku Studium wskazano lokalizację grzebowiska w rejonie IX. Lokalizacja ta uzyskała wszystkie niezbędne uzgodnienia organów ustawowo do tego uprawnionych, w tym w szczególności organów zajmujących się ochroną środowiska oraz warunków sanitarnych i zdrowia ludności. Zastrzeżenia dotyczące tej lokalizacji nie mają zatem żadnego odniesienia do stanu faktycznego. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga dotycząca skreślenia zapisu o możliwości lokalizowania na terenie cmentarzy spoielarni zwłok nie została uwzględniona ponieważ jest sprzeczna z Art.5 ust.1 pkt 2 Ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U.2015.2126 j.t.) cyt.: „Na każdym cmentarzu powinien być dom przedpogrzebowy lub kostnica, które służą:</p> <p>1) do składania ciał osób zmarłych do czasu ich pochowania,</p> <p>2) do wykonywania oględzin zwłok ludzkich dla celów sądowo-lekarskich, sanitarnych oraz policyjnych,</p> <p>3) do wykonywania innych czynności związanych z chowaniem zwłok.”</p> <p>Ad.8. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę. Pozostawiono zapis dotyczący istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.</p> <p>Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej 5.6.2009) Polska zobowiązana jest do realizacji celu 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w końcowym zużyciu energii brutto do roku 2020. W tym zakresie obowiązuje również ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2015 poz.478).</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W Studium uwzględniono obowiązujące (a niezrealizowane) plany miejscowe, decyzje administracyjne, pozwolenia na budowę i in. W żaden sposób nie wolno też pominąć wniosków mieszkańców i ważąc interes publiczny i interesy prywatne wnioski te właściwie rozpatrzyć. Ponadto w uwadze nie wskazano które, przeznaczone w projekcie pod zabudowę tereny należy z zabudowy wycofać, nie podano też na jakiej podstawie wysnuto stwierdzenie o „dysproporcji” terenów zabudowy oraz nie podano żadnej, stosownej ku temu argumentacji. Planowane tereny zabudowy wielo- i jednorodzinnej są równoważne (Rozdz. 1. Bilans prognozowanych zmian w zagospodarowaniu terenów – Porównanie prognozowanych zmian poszczególnych powierzchni użytkowych funkcji urbanistycznych), a wynikają z potrzeb miasta i jego mieszkańców.</p> <p>Ad.10, 11, 12 i 13. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Uwagi dotyczą opracowań <u>przedplanistycznych</u>, które zostały wykonane w stosownym</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>czasie. Przy opracowaniach planistycznych niezbędne, stale uaktualniane dane pozyskiwane są na bieżąco. Ponadto obecnie projektanci dysponują oprogramowaniami oraz technikami informatycznymi pozwalającymi na samodzielne generowanie niezbędnych danych, a w przypadku braku informacji dane te uzyskiwane są drogą konsultacji i korespondencji ze środowiskiem naukowym oraz specjalistami pozostałych wydziałów Urzędu Miasta. Z tego powodu uwagi nie zostały uwzględnione.</p> <p>Ad.14. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt Studium nie jest dokumentem właściwym do wykonywania i aktualizacji bieżących danych wynikających z analiz poziomu zanieczyszczeń.</p> <p>Monitorowaniem stanu powietrza i udostępnianiem bieżących wyników poziomu badanych zanieczyszczeń zajmuje się WIOŚ (Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska) w Lublinie. Informacje te dostępne są w raportach o stanie środowiska za dany rok (dostępne pod adresem: http://www.wios.lublin.pl/srodowisko/) lub raportach <u>dobowych</u> czy <u>godzinnych</u> (dostępnych na stronie: http://envir.wios.lublin.pl/?par=2).</p> <p>Ad.15. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zarówno zawartość, jak i procedury tworzenia studium są ściśle określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, natomiast opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców to nowatorski projekt Ministerstwa Środowiska, którego głównym celem jest ocena wrażliwości na zmiany klimatu 44 największych polskich miast i zaplanowanie działań adaptacyjnych. W przyjętej metodyce <u>działania adaptacyjne obejmują działania informacyjno-edukacyjne, działania organizacyjne i działania techniczne</u>. Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu jest tworzeniem programu gospodarczego i nie może być utożsamiane z dokumentem planistycznym, jakim jest studium. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.16. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Wnioski wynikające z ekofizjografii podstawowej i problemowej, koreferatu oraz opinii RDOŚ były uwzględniane w kolejnych, właściwych etapach projektu. W uwadze nie podano, w jaki sposób „w kolejnym projekcie nowego <i>SUiKZP</i>” należy uwzględnić wnioski i opinie złożone do projektu obecnie procedowanego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.17. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Warsztaty mają formę konsultacyjną i stanowią platformę do otwartej dyskusji i wymiany doświadczeń pomiędzy Zespołem Miejskim, przedstawicielami interesariuszy oraz Zespołem Ekspertów. Partycypacja kluczowych interesariuszy na poziomie miasta ma umożliwić <u>pozyskanie informacji</u> m.in. na temat specyfiki miasta, jego wyzwań, oczekiwań mieszkańców oraz możliwych opcji adaptacji. Wnioski sformułowane w ramach warsztatów mają być pomocne przy tworzeniu programu gospodarczego, jakim jest Plan adaptacji do zmian klimatu i nie mają umocowania prawnego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi podstawę sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.18. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Panel obywatelski jest to <u>losowo wyłoniona grupa osób</u>, której rolą jest rozstrzygnięcie danej sprawy na poziomie lokalnym, krajowym lub międzynarodowym, z perspektywy dobra wspólnego danej społeczności. Skład panelu obywatelskiego jest losowany z uwzględnieniem kryteriów demograficznych, takich jak wiek, płeć, miejsce zamieszkania i poziom wykształcenia. Założeniem panelu obywatelskiego jest podejmowanie decyzji w oparciu o jak najpełniejszą wiedzę oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami wszystkich zainteresowanych tematem stron. Jednym z podstawowych elementów panelu obywatelskiego jest deliberacja, czyli dyskusja na temat aspektów danej sprawy w gronie panelistów, rozważanie różnych rozwiązań, racji, stanowisk za i przeciw. Panel obywatelski jest formą demokracji deliberacyjnej. Określenie panel obywatelski bywa również stosowane w odniesieniu do badania sondażowego, z</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>reprezentatywną grupą osób, jednak bez elementu deliberacji i wspólnych spotkań całej grupy.</p> <p>Natomiast zawartość oraz sposób procedowania Studium jest ściśle określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w żadnym razie nie ogranicza się do udziału kilkudziesięciu losowo wybranych osób. Pierwszym etapem uczestnictwa w procesie procedowania studium jest składanie wniosków przez <u>nieograniczoną liczbę mieszkańców</u>, które to wnioski następnie podlegają szczegółowej analizie i rozpatrzeniu. W proces powstawania projektu studium zaangażowane są organy i instytucje ustawowo uprawnione do uzgadniania i opiniowania opracowań planistycznych. Uzgodniona wersja projektu podlega następnie wyłożeniu do wglądu publicznego, gdzie ponownie <u>nieograniczoną liczbą mieszkańców</u> ma możliwość wypowiedzieć się na dyskusji publicznej, w formie pisemnej – w drodze składania uwag oraz indywidualnie – w rozmowach z projektantami. Zmiany wynikające z tych kroków procedury podlegają kolejnym uzgodnieniom z uprawnionymi instytucjami.</p> <p>Studium jest skierowanym do władz samorządowych aktem kierownictwa wewnętrznego, służącym sporządzaniu planów miejscowych, natomiast zaakceptowane przez panelistów rozwiązania zostaną włączone do miejskiej strategii walki ze smogiem. Zarówno formalnie, jak i pod względem prawnym nie są to dokumenty tożsame i nie należy ich w sposób nieuzasadniony łączyć. Z tego powodu uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Ad.19. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są <u>zawarte</u> w Studium (w rozdziale 4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło). W ustaleniach dla całego miasta Studium preferuje źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Nie wiadomo zatem, o jakie zapisy wnoszącemu uwagę chodzi, dlatego uwagę zakwalifikowano jako uwzględnioną częściowo.</p> <p>Ad.20. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Treść uwagi nie dotyczy zakresu Studium - mieści się raczej w konwencji przepisów porządkowych. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>W projekcie Studium planuje się zachowanie ROD jako terenów trwale zielonych, chronionych przed zabudową terenów zieleni urządzonej, z możliwością rozwoju i doskonalenia ich wizerunku przestrzennego, ze wskazaniem do szczególnego wzmocnienia funkcji przyrodniczych i klimatycznych Miasta. W odniesieniu do ogrodów działkowych skorygowano zapisy projektu Studium, jednak wnioskowane w uwadze sformułowanie nie mogło się w nim znaleźć, ponieważ kwestie lokalizacji i funkcjonowania ogrodów działkowych reguluje ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014 poz.40), a zapisy Studium nie mogą być sprzeczne z aktami wyższego rzędu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.</p>
99	9.05.2018	[...]*	<p>1. Wnoszę o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchołkach Górek Czechowskich.</p> <p>3. Wnoszę o korektę projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej: pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchołków po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchołkach zachodnich na</p>	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi	+	—			<p><u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u></p> <p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów. 4. Wnioskuje o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.		potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)					stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Gór ek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Gór ek Czechowskich. Prawdopodobność podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „ Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym ”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: <i>Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane</i> . Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.
99.1	14.05.2018	[...]*	1. Wnioskuje o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Gór ek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Wnioskuje o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Gór ek Czechowskich. 3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchołkach Gór ek Czechowskich. 4. Wnioskuje o korektę projektu na obszarze Gór ek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej: pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchołków po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchołkach zachodnich na terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów.				—			Uwagi nieuwzględnione. Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Gór ek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA. MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Gór ek

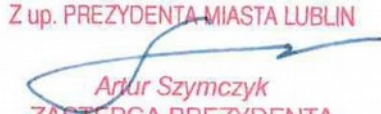
Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Czechowskich. Prawdliwość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „ Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym ”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: <i>Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane</i> ”. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.
100	8.05.2018	[...]*	<p>1. Wnioskuje o pozostawienie zapisów obowiązującego Studium odnośnie zakresu strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich jako terenu zielonego na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchołkach Górek Czechowskich.</p> <p>3. Wnioskuje o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym.</p> <p>4. Wnioskuje o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.</p> <p><u>(PUNKT O IDENTYCZNEJ TREŚCI POWTÓRZONY DWUKROTNIE W TEJ SAMEJ UWADZE – rozpatrzonej jako jeden punkt - 4)</u></p> <p>5. Wnioskuje o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.</p> <p>6. Wnioskuje o usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej stronie Zalewu Zemborzyskiego).</p>	Dzielnica Czechów Południowy/ Sławin – teren dawnego poligonu, tzw. Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „ <i>Górki Czechowskie</i> ”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zielenią urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica	+	—			<p>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</p> <p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawdliwość podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: <i>Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane</i>”. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.</p> <p>Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. 1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów, 3. REJON III – PÓŁNOCNY pkt 1 cyt.: „w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):</p> <p>- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...)”. Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zielenią urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>tęgo powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilości jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. Z uwagi na planowany rozwój południowej części Lublina przebieg i klasa planowanej ulicy jest jak najbardziej uzasadniony. Treść uwagi jest sprzeczna z pkt 5 (powyżej), gdzie wnosi się o zmianę klasy, natomiast tu – o rezygnację.</p>
100.1	15.05.2018	[...]*	<p>1. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego - na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach - w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Wnioskuje o pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie strefy ESOCh na całym terenie Górek Czechowskich.</p> <p>3. Wnoszę o wprowadzenie zapisów uniemożliwiających zabudowę wielorodzinną na wierzchowinach Górek Czechowskich.</p> <p>4. Wnioskuje o korektę projektu na obszarze Górek Czechowskich zgodnie ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej: pozostawienie bez zabudowy wszystkich wierzchowin po wschodniej stronie poligonu z ewentualnym dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej na 3 wierzchowinach zachodnich na terenach przeznaczonych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi. Należy przy tym pozostawić wolne od zabudowy pasy ochronne oddzielające zabudowę od zboczy wąwozów.</p> <p>5. Wnioskuje o pozostawienie w Studium funkcji Sportu i Rekreacji dla terenów przeznaczonych pod tę funkcję w obowiązującym Planie Miejscowym.</p> <p>6. Wnioskuje o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenu ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej, Bystrzycą i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na</p>	Obszar całego Lublina ze szczególnym uwzględnieniem Górek Czechowskich	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, lasy, spadki powyżej 15%, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z usługami, zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) ulica klasy G łącząca węzeł Felin i węzeł Konopnica	+	—			<p><u>Uwagi nieuwzględnione i częściowo nieuwzględnione.</u></p> <p>Ad.1 i 2. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogły zostać uwzględnione.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt uzyskał stosowne uzgodnienia i opinie wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania projektów planistycznych natomiast w uwadze nie podano żadnej, rzeczowej argumentacji uzasadniającej wprowadzenie takiego zakazu – jest to indywidualny, subiektywny pogląd wnoszącego uwagę. Z tego powodu uwaga nie mogła zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją ustawową omawiany na posiedzeniach MKUA projekt (w stosunku do obecnego) był na wczesnym etapie opracowania, przed rozpoczęciem procedury uzgodnień i wprowadzania zmian z uzgodnień wynikających. Na wczesnym etapie opracowania w projekcie na terenie Górek Czechowskich proponowano zabudowę 6 enklaw – i taki projekt był prezentowany na MKUA.</p> <p>MKUA jest organem doradczym Prezydenta, którego opinia ma pomóc w podejmowaniu decyzji planistycznych, natomiast nie jest to organ zajmujący się sporządzaniem projektów, ani podejmowaniem decyzji. Opinia MKUA w żaden sposób nie wiąże też organu sporządzającego projekty planistyczne.</p> <p>Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawdopodobność podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych.</p>
100.2	15.05.2018	[...]*				+	—			
100.3	15.05.2018	[...]*				+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			powierzchni minimum 30%. 7. Wnioskuje o usunięcie tzw. południowej obwodnicy Lublina z projektu (południowa strona lasu Stary Gaj, tereny po północnej stronie Zalewu Zemborzyckiego). 8. Wnioskuje o rezygnację z budowy drogi klasy G na trasie tzw. południowej obwodnicy Lublina i zastąpienie jej jednojezdniową drogą klasy Z dostępną dla ruchu lokalnego z istniejących połączeń drogowych.							<p>Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Wykonane analizy przyrodnicze i środowiskowe nie wykazały negatywnego wpływu zmiany funkcji na terenie dawnego poligonu na funkcjonowanie ESOCH, ani na łączność przyrodniczą i środowiskową w ramach sięgacza ekologicznego Górek Czechowskich. Prawdopodobność podjętych decyzji została potwierdzona w procesie uzgadniania i opiniowania projektu Studium w tym przez organy i instytucje odpowiedzialne za nadzór nad ochroną przyrody i warunków środowiskowych.</p> <p>Natomiast zgodnie z zapisami rozdz. 1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów, 3. REJON III – PÓŁNOCNY pkt 1 cyt.: „w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie podstawowe), realizowane będą funkcje zapewniające obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców (jako przeznaczenie uzupełniające):</p> <p>- usługowe, w tym usług: administracji, oświaty, zdrowia, kultury, kultu religijnego, sportu, rekreacji (...).” Zgodnie z zapisami projektu Studium lokalizacja funkcji sportowo – rekreacyjnych jest na tym terenie możliwa. Szczegóły zagospodarowania zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego – w innym postępowaniu. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako częściowo nieuwzględniona. Mapa kierunkowa projektu Studium została zamieszczona w materiałach szkoleniowych Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju „Niskoemisyjność i prognozowanie zapotrzebowania na tereny w planowaniu przestrzennym”, w dziale Planowanie przestrzenne nowych obszarów zabudowy w kontekście przewietrzania, jako cyt.: <i>Studium uwzględniające ochronę korytarzy powietrznych aby miasto było przewietrzane</i>”. Negatywna ocena zawarta w uwadze pozostaje w sprzeczności z materiałami szkoleniowymi Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.</p> <p>Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona.</p> <p>Teren jest przeznaczony pod zieleń urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.</p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dodatkowo przebieg jej w części zachodniej był przewidywany już w Planie Ogólnym Miasta Lublina obowiązującym do 2003 r. i z uwagi na rozwój funkcji usługowo – mieszkaniowych na południu Lublina – jest jak najbardziej zasadny.</p> <p>Ad.8. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Klasa techniczna drogi, z wyłączeniem autostrad, nie determinuje ilość jezdni bądź pasów ruchu, a określa parametry techniczne drogi takie jak: odległości między skrzyżowaniami, promienie łuków poziomych i pionowych itp. Zarówno ulica klasy Z jak i G mogą być ulicami jedno bądź dwujezdniowymi. Układ komunikacyjny Miasta oparty jest na gradacji poszczególnych połączeń drogowych, które przez klasę drogi wskazuje na jej ważność w układzie drogowym. Najważniejsze drogi są klas głównych przyspieszonych (GP) oraz głównych (G), potem ruch rozprowadzany jest przez drogi klasy zbiorczej (Z) do lokalnych (L) i dojazdowych (D) (ulice klasy L i D nie są ujmowane w studium). Ze względu na łączenie dwóch węzłów obwodnicy Miasta oraz faktu tworzenia ważnego połączenia wschód-zachód dla części południowej Miasta przyjęto klasę drogi jako klasa główna G. Studium jako dokument polityki przestrzennej miasta nie określa przekrojów ulic a jedynie wskazuje ich klasę. Szczegółowe rozwiązania techniczne jak przekrój, jest to etap prac nad planem</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2019 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										miejscowym bądź dokumentacji projektowej. Z tych powodów uwaga nie mogła zostać uwzględniona.
100.4	15.05.2018	[...]*	Wnoszę o określenie trwałego charakteru zielonego dla terenów ogródków działkowych na Podzamczu (pomiędzy Al. Unii Lubelskiej i Al. Tysiąclecia). Najwłaściwszym charakterem tego obszaru byłoby pozostawienie ogrodów rodzinnych z ogólnodostępną zielenią publiczną na powierzchni minimum 30%.	ROD na Podzamczu	zieleni urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zieleni urządzoną związaną z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tak więc zgodnie z projektem Studium ma określony trwały charakter zielony. Jednak sporządzenie szczegółowego projektu zagospodarowania powinno być przeprowadzone po wykonaniu dokładnej inwentaryzacji (w tym przyrodniczej, w szczególności dendrologicznej) oraz po przeprowadzeniu innych, szczegółowych analiz – nie na etapie Studium, dokumentu dotyczącego całego miasta i o dużym stopniu ogólności. Z tego powodu uwaga została zakwalifikowana jako uwzględniona częściowo.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN



Artur Szymczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA