

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO
PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN**

I wyłożenie do wglądu publicznego od 7 czerwca 2017 r. do 12 lipca 2017 r. (termin składania uwag - do 4 sierpnia 2017 r.)

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8.06.2017	[...]*	Działka 5/2 powinna być cała przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową. Działka 2/6 jest przeznaczona pod zieleń. Działka 2/5 zostaje. Ta działka nie będzie ani rolna, ani budowlana ponieważ na działce stoją słupy wysokiego napięcia. Obie działki 2/6, 2/5 stanowią jedną działkę. Dobrze byłoby gdyby miasto zabrało obie działki.	dz. 5/2, 2/6, 2/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		—			Uwaga nieuwzględniona. Część działki 5/2 jest przeznaczona pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), na pozostałej części (ESOCH) można urządzić ogród – w obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Kwestie przebiegu linii WN przez nieruchomości prywatne należy regulować zgodnie z prawem cywilnym – miasto nie jest w tych kwestiach stroną postępowania. Kwestie wykupu, czy też przejęcia nieruchomości nie są przedmiotem Studium. Część działki 5/2 oraz działka 2/6 położone są w ESOCH – dopuszczenie do wprowadzania zabudowy na te tereny byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych. Nie można pisać zasady polityki przestrzennej miasta (a to jest właściwy przedmiot i cel Studium), jednocześnie ich łamać - z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
2	12.06.2017	Lubelskie Towarzystwo Nieruchomości sp. z o.o.	Prośba o podwyższenie nieprzekraczalnej rzędnej wysokości zabudowy z 217,00 m.n.p.m. w VII strefie dopuszczalnej wysokości zabudowy.	dz. nr 20, 18/3, 19/3, 27/1, 17/4, 18/4, 19/4, 27/2, 16/3	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, tereny usług.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie może zostać uwzględniona ponieważ nie dotyczy ustaleń Studium, a projektu mpzp w rejonie ul. Północnej. Uwaga została przekazana do rozpatrzenia zespołowi projektowemu opracowującemu projekt planu.
3	13.06.2017	[...]*	Nie zgłaszam żadnych uwag.	dz. 223/1	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
4	13.06.2017	[...]*	Nie zgłaszam żadnych uwag.	dz. 223/1	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
5	13.06.2017	[...]*	Nie zgłaszamy żadnych uwag.	dz. 225	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
6	14.06.2017	Zarząd Dzielnicy Bronowice	W nawiązaniu do pism Rady Dzielnicy Bronowice do Wydziału Planowania UM Lublin z dnia 5.05.2014 r. i 8.09.2016 r. oraz pism z dnia 2.12.2016 r. z załącznikami, pism mieszkańców z dnia 9.09.2016 r. i 24. 11. 2016 r. dot. planu zagospodarowania przestrzennego terenu dzielnicy Bronowice prosimy o uchwalenie w/w planie działek 391/8 i 392 jako tereny zielone.	dz. 391/8, 392	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.	+				Uwaga uwzględniona. Rozwiązania przyjęte w wyłożonym projekcie Studium w pełni (a nawet bardziej – tereny zieleni są większe niż tylko wymienione w uwadze działki) odpowiadają treści uwagi. Uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.
7	12.06.2017	[...]*	Na działce nr 34/2 przy ul. Szafranowej zaplanowany jest teren zieleni podczas gdy na działce prowadzona jest inwestycja i zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę. Poza tym grzebowisko dla zwierząt znajduje się w strefie oddziaływania (woda – zaprojektowana studnia). Pomysł utworzenia grzebowiska dla zwierząt w pobliżu siedzib mieszkalnych jest nieprzemyśłany i w przyszłości będzie kolidował z normalnym funkcjonowaniem.	dz. 34/2, 1/5	dz. 34/2 – strefa ochrony sanitarnej 50 m od grzebowiska (zieleń o charakterze publicznym) dz. 1/5 tereny	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej lokalizacji grzebowiska oraz możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej na działce nr 1/5. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów budowlanych na tereny zieleni (dz.nr 34/2). Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Na działce 1/5 przy ul. Poligonowej zostały zaprojektowane tereny usługowe, gdzie obecnie wydano decyzję o warunkach zabudowy – budowa domu jednorodzinnego. W przyszłości planują inwestycję na tej działce. Zmiana w planie zagospodarowania ją uniemożliwi.		usługowe					szczegółności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą.
8	12.06.2017	ROD „Traktorek” Polski Związek Działkowców	Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu zajmowanego przez ogród z UC na ZDZ (zieleń działkową). Rodzinny Ogród „Traktorek” funkcjonuje na zajmowanym terenie od 1981 r. Funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Prawo do użytkowania tego terenu zostało potwierdzone przez decyzję Prezydenta Miasta Lublin GM-ZA-III.6845.6.2014 z dn. 30.09.2014 r. Rodzinny Ogród zaspokaja potrzeby rekreacyjne i wypoczynkowe dla emerytów i rencistów. Kształtuje zdrowe otoczenie dla człowieka, poprawia warunki ekologiczne. Ponadto zasadnym jest, aby na tym terenie w planie zagospodarowania przestrzennego został umieszczony ogród jako zieleń działkowa, gdyż jego funkcjonowanie zabezpiecza potrzeby socjalno – bytowe działkowców.	ul. Hajdowska w pobliżu Mełgiewskiej dz. 5/3, 6/3, 10/7, 10/6	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny i tereny usługowe.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta nr 628/XXIX/2005, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923 wnioskowane tereny przeznaczone są pod UC – tereny koncentracji funkcji usługowych z wykluczeniem obiektów supermarketów oraz AG _c – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Zmiana przeznaczenia tych terenów na ogródki działkowe wiązała by się ze znacznym obniżeniem ich wartości, a co za tym idzie z narażeniem miasta na koszty odszkodowawcze. Ze względu na obowiązek dbałości o finanse publiczne uwaga nie może zostać uwzględniona, natomiast funkcjonowanie ROD może odbywać się nadal – na podstawie §10 ust.1 uchwały jw. cyt.: „Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, ustala się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.”
8.1	19.06.2017	ROD „Traktorek” Polski Związek Działkowców	Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu zajmowanego przez ogród z UC na ZDZ (zieleń działkową). Rodzinny Ogród „Traktorek” funkcjonuje na zajmowanym terenie od 1981 r. Funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Prawo do użytkowania tego terenu zostało potwierdzone przez decyzję Prezydenta Miasta Lublin GM-ZA-III.6845.6.2014 z dn. 30.09.2014 r. Rodzinny Ogród zaspokaja potrzeby rekreacyjne i wypoczynkowe dla emerytów i rencistów. Kształtuje zdrowe otoczenie dla człowieka, poprawia warunki ekologiczne. Ponadto zasadnym jest, aby na tym terenie w planie zagospodarowania przestrzennego został umieszczony ogród jako zieleń działkowa, gdyż jego funkcjonowanie zabezpiecza potrzeby socjalno – bytowe działkowców. Do wniosku dołączamy kopie decyzji Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą terenu naszego ogrodu „Traktorek”.	ul. Hajdowska w pobliżu Mełgiewskiej dz. 5/3, 6/3, 10/6	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny i tereny usługowe.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Rady Miasta nr 628/XXIX/2005, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 23 maja 2005 r. nr 99, poz.1923 wnioskowane tereny przeznaczone są pod UC – tereny koncentracji funkcji usługowych z wykluczeniem obiektów supermarketów oraz AG _c – tereny aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Zmiana przeznaczenia tych terenów na ogródki działkowe wiązała by się ze znacznym obniżeniem ich wartości, a co za tym idzie z narażeniem miasta na koszty odszkodowawcze. Ze względu na obowiązek dbałości o finanse publiczne uwaga nie może zostać uwzględniona, natomiast funkcjonowanie ROD może odbywać się nadal – na podstawie §10 ust.1 uchwały jw. Cyt.: „Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, ustala się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.”
9	14.06.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną.	ul. Wygodna dz. 269, 261, 262	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą. Ponadto położenie i geometria działek – wąskie (ok.11m szerokości), wydłużone (długości ponad 1 km włąb terenów otwartych) działki rolne nie kwalifikują się do przekształcenia na działki budowlane.
10	13.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z jednorodzinnej zabudowy niskiej intensywności na zabudowę jednorodziną i usługową.	ul. Zakątek dz. 250/3	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej (przeznaczenie równoważne).	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach zabudowy jednorodzinnej/ usługowej – uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.
11	21.06.2017	„OTEX” SA	Korekta danych dotyczących powierzchni nieruchomości na której zlokalizowany jest DT Orfeusz.	dz. 18/2	Tereny usługowe.	+				Uwaga uwzględniona. Korekta omyłki w tabeli obiektów handlowych wielkopowierzchniowych – bez znaczenia dla meritum projektu.
11.1	21.06.2017	„OTEX” SA	Korekta danych dotyczących powierzchni nieruchomości nr 18/2, zabudowanej budynkiem usługowo – handlowym DT ORFEUSZ.	dz. 18/2 ul. Kameralna	Tereny usługowe.	+				Uwaga uwzględniona. Korekta omyłki w tabeli obiektów handlowych wielkopowierzchniowych – bez znaczenia dla meritum projektu.
12	22.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia dz. nr 31 przy ul. Droga Męczenników Majdanka 219 z przewidzianych w obowiązującym planie miejscowym terenów urządzeń komunikacji KS2 i terenów urządzeń elektroenergetyki IT na tereny zabudowy usługowej z możliwością realizacji, dominującej w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.	dz. 31 ul. Droga Męczenników w Majdanka	Tereny obsługi komunikacji samochodowej (dworce, przystanki, parkingi i inne o funkcjach związanych z obsługą komunikacji).	+				Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie nieruchomości na tereny usługowe. Zgodnie z zapisami w tekście Studium na terenach usługowych dopuszczona jest realizacja obiektów związanych z funkcją mieszkaniową.
13	16.06.2017	Lubelski Alarm Smogowy	Apel o wprowadzenie moratorium na zabudowę Górek Czechowskich i innych terenów zielonych w Lublinie oraz budowy spalarni biomasy.	Obszar opracowania Studium, w tym Górki Czechowskie	Tereny wyznaczone w ramach 3 zasad polityki przestrzennej Miasta.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie „wprowadzenia moratorium na zabudowę Górek Czechowskich”. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Ponadto zawieszenie działań dotyczących Górek Czechowskich byłoby szkodliwe dla resztek walorów przyrodniczych, które tam przetrwały. Z tego względu uwaga nie powinna być uwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do kwestii ochrony powietrza należy dodać, że w obszarze Górek Czechowskich nie występują oraz nie są planowane przedsięwzięcia, które wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz zgłoszenia instalacji emitujących zanieczyszczenia do powietrza. Potencjalnie największe zanieczyszczenie powietrza w obszarze Górek Czechowskich i całego Lublina powstają w wyniku niskiej emisji tj. Emisji pyłów i gazów pochodzących z lokalnych kotłowni węglowych i domowych pieców grzewczych, w których spalanie węgla odbywa się w nieefektywny sposób.
14	20.06.2017	[...]*	Proszę o przekształcenie działki 14/15 z terenu rolnego na tereny budowlane.	dz. 14/15	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium działka jest przeznaczona pod tereny budowlane – aktywności gospodarczej lub/ i usługi.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
15	23.06.2017	[...]*	Wnoszę o zmiany w Studium: 1. przeznaczenie działki rolnej nr 650 w pobliżu ul. Wygodnej na działkę z możliwością zabudowy,	dz. 650 w pobliżu ul. Wygodnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzoną.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą.
			2. wyznaczenie dróg dojazdowych do ww. działki/ działek przyległych.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wyznaczanie dróg dojazdowych wykracza poza zakres Studium (najniższą klasą ulic w tym dokumencie jest klasa Z – zbiorcza).
16	19.06.2017	[...]*	Wnoszę o utrzymanie mojej działki w strefie zabudowy jednorodzinnej. Nie chciałabym by powstały tam bloki wielorodzinne.	dz. 10/14	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny o spadkach powyżej 15%, ESOCH.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie nie wprowadzania w przedmiotowym obszarze terenów zabudowy wielorodzinnej. Ze względu na występujące na działce uwarunkowania ekofizjograficzne szczegółowe określenie wielkości terenu przeznaczonego pod zabudowę możliwe będzie na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
17	27.06.2017	[...]*	Studium – podoba mi się plan zagospodarowania działki pod zabudowę z usługami.	dz. 471	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
18	26.06.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G.	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.1	3.08.2017	Wspólnota Mieszkaniowa Domeyki	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.2	3.08.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.3	3.08.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
18.4	3.08.2017	[...]*	Sprzeciw wobec planowania ulicy Uhorczaka jako drogi głównej.	ul. Uhorczaka	Droga klasy G	+				Uwaga uwzględniona. Przeprojektowano układ drogowy, obniżono klasę ul. Uhorczaka do klasy Z – ulicy zbiorczej.
19	20.06.2017	[...]*	1. Protest wobec lokalizacji cmentarza w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi – w tym spopieliarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza a wraz z obiektami	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemyślanym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				towarzyszącymi.						obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Protest wobec budowy grzebowiska zwierząt wraz ze spopielarnią w rejonie Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
19.1	20.06.2017	[...]*	1. Protest wobec lokalizacji cmentarza w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi – w tym spopielarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemysłowym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta.
			2. Protest wobec budowy grzebowiska zwierząt wraz ze spopielarnią w rejonie Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona.
19.2 19.3	24.07.2017	[...]*	1. Ponowne przeanalizowanie lokalizacji cmentarza komunalnego przy ul. Bohaterów Września i ul. Zelwerowicza z uwagi na przebiegający tam korytarz napowietrzający łączący się z Górkami Czechowskimi. Umieszczenie w obrębie cmentarza spopielarni zwłok budzi kontrowersje z uwagi na planowaną intensywną zabudowę i wielorodzinną oraz usług (przedszkola). W Studium nie przedstawiono oceny oddziaływania na środowisko – powietrze, skupiono się tylko na ocenie możliwości lokalizacyjnych – warunków gruntowo – wodnych.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.- spopielarnią zwłok.	Cmentarz w rejonie ul. Bohaterów Września i Zelwerowicza wraz z obiektami towarzyszącymi.		—			Ad.1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Lokalizacja nowego cmentarza komunalnego w rejonie ul. Poligonowej jest zamierzeniem przemysłowym i kontynuowanym od ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (Uchwała MRN w Lublinie Nr XV/91/86 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 marca 1987 r. poz. 21 – 41), gdzie zaplanowano cmentarz komunalny z urządzeniami towarzyszącymi, nekropolia ujęta jest również w obowiązującym od 2000 r. Studium, czyli jest wpisana w bieżącą politykę przestrzenną miasta. Zgodnie z art.6 ust.9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U.2016.2147j.t.) zakładanie i utrzymywanie cmentarzy jest inwestycją celu publicznego i należy do zadań własnych gminy. Jest to ważny interes społeczny, istotny dla wszystkich mieszkańców miasta. Uwaga dotycząca „Prognozy oddziaływania na środowisko” jest bezzasadna – zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko jest uzgadniany przez RDOŚ i PPIS. Zawarte w tym opracowaniu analizy i oceny zostały przez ww. organy pozytywnie zaopiniowane. Oceny oddziaływania na powietrze zostały wielokrotnie przedstawione, w tym kwestie spalarni/ spopielarni najobszerniej na stronach 63 i 75.
			2. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji spopielarni zwłok ludzkich.				—			
			3. Wnioskuje o wyznaczenie innej lokalizacji na grzebowisko zwierząt i spopielarni zwłok zwierząt.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	Grzebowisko w rejonie ul. Poligonowej.	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona.
20	26.06.2017	[...]*	1. Poszerzenie Strefy Ochrony Widoków w stronę zachodnią na tereny m.in.: Ogród Saski, całe Aleje Racławickie wraz z zielenią i otaczającą zabudową, skwer Małpi Gaj, ul. Radziszewskiego z zespołem zieleni i Zabudowy Wojskowej,	SOW	Zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Strefa Ochrony Widoków nie jest jedyną formą ochrony krajobrazu Lublina, a wskazane w uwadze obszary w wyłożonym projekcie Studium są objęte ochroną. Problematykę ochrony krajobrazu miasta opisano m.in. w rozdziale „Ochrona i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Miasteczko Akademickie wraz z Parkiem Akademickim, zespół Czterech Cmentarzy przy ul. Lipowej, ul. Głęboka, Osiedla LSM im. Mickiewicza, im. Słowackiego, ich zabudowy, układu dróg oraz zespołów zieleni niskiej i wysokiej.							kształtowanie sylwety miasta”, a także zilustrowano na załączniku nr 15 „Podstawowe zasady ochrony i kształtowania sylwety miasta”, w sposób zamierzony i wystarczający dla dokumentu określającego politykę przestrzenną.
			2. W zapisie (p.1) uwzględnić ścisłą ochronę alei drzew (ok.1918r.) wzdłuż ul. Weteranów.	Aleja drzew wzdłuż ul. Weteranów.	MW	+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Na rysunku oraz w tekście Kierunków wprowadzono ochronę alei drzew wzdłuż ul. Weteranów.
			3. Zapisać ochronę Centrum i Śródmieścia przed ich wyludnieniem wywołanym pogarszaniem się warunków środowiska zamieszkania np.: Ochronę powierzchni mieszkalnej przed zamianą jej na usługową za wyjątkiem parterów budynków, ochronę terenów zielonych i przewietrzania miasta.	Zapisy tekstu Studium.	Zapisy rozdz. 1.1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego, 8. Rejon VIII - Centralny	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. W rozdz. 1.1. 8. Rejon VIII – Centralny dodano zapis o ochronie funkcji mieszkaniowej. Wnioskowana ochrona terenów zielonych i przewietrzania miasta jest zapisana w rozdz. 8. Rejon VIII – Centralny pkt 9.
			4. Wprowadzenie zapisu graficznego i tekstowego ścisłej ochrony unikatowych zabytków Zespołu Trzech Linii Obrony Miasta Lublina: I Mury Obronne Miasta z zespołem Wież i Bram; - II Linia Wałów Obronnych Miasta zlokalizowana w poprzek Pl. Litewskiego na wysokości wejścia Poczty Głównej i okolicy nieistniejącej topoli czarnej; - III Linia Wałów Obronnych Miasta wzdłuż ul. Lipowej wraz z reliktem Bastionu ziemnego w Ogrodzie Saskim.	Zapisy Studium.	Zapisy Studium – uwarunkowania kulturowe rozdz.4 oraz załącznik nr 43.	+				Ad.4. Uwaga uwzględniona. Zabytki są ujęte w Studium jako chronione poprzez wpis do rejestru lub jako obiekt GEZ. Relikty II i III linii są także pod opieką służb konserwatorskich jako stanowiska archeologiczne. Dodatkowo oznaczono je na załączniku do uwarunkowań.
			5. W zapisie (p.4.) uwzględnić ochronę zespołu Willi Rezydencjonalnej z oficyną, ogrodem i bramą zlokalizowany przy ul. Lipowej 5. Willa ta posadowiona jest na XVI wiecznych murach bastionu III Linii Wałów Obronnych.	Zapisy Studium.	Zapisy Studium – uwarunkowania kulturowe rozdz.4 oraz załącznik nr 43 oraz kierunki rozdział 3.3.	+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. W wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium jest ujęty zespół willi rezydencjonalnej. Willa przy Lipowej 5 jest wpisana do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego – pod numerem A/1023. Została zaznaczona w Uwarunkowaniach (rysunek, tekst, załącznik). Zasady ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków wymieniono w Kierunkach rozdz. 3.3. Obszary i obiekty zabytkowe – zasady ochrony dziedzictwa kulturowego Lublina.
			6. W zapisie (p.4) również uwzględnić ochronę reliktyw dalszych murów kolejnego bastionu III Linii Wałów Obronnych, które są pod Centrum handlowym Plaża i form wałów ziemnych zasypanych obok niego poniżej poziomu ul. Lipowej. Koniecznym jest też zapis o obowiązku ich takiego wyeksponowania i udostępnienia by były czytelne i dostępne dla przechodnia ul. Lipowej	Zapisy Studium.	Zapisy Studium – ochrona dziedzictwa kulturowego.	+				Ad.6. Uwaga uwzględniona. Bastiony i wały III linii wałów obronnych pod centrum handlowym „Plaża” zostały zaznaczone na rysunku uwarunkowań. W wyłożonym projekcie Studium w rozdziale 3.2. „Gminny program opieki nad zabytkami” jako jeden z głównych celów gminnych programów opieki nad zabytkami jest określony ustawowo obowiązek „wyeksponowania poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego”.
			7. Rozważyć możliwość odtworzenia i uzupełnienia alei lip ul. Lipowej w formie sprzed 1939 r. lub z lat 60-tych XX w.	ul. Lipowa	Główne aleje miejskie.	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona. Ul. Lipowa jest oznaczona na rysunku Kierunków jako jedna z głównych alei miejskich.
			8. Rozwój komunikacji rowerowej nie może niszczyć historycznych obszarów układów urbanistycznych w tym alei komunikacyjnych wysadzanych wieloletnim drzewostanem, gdyż naruszanie ich było by sprzeczne z ochroną krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego.	Zapisy tekstu Studium.	Rozdz. 4.1.6. Komunikacja rowerowa.	+				Ad.8. Uwaga uwzględniona. Rozszerzono zapisy rozdz. 4.1.6. Komunikacja rowerowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
21	26.06.2017	W9 INVESTMENT S.C. Lublin	Zmiana przeznaczenia z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami.	dz. 26	Tereny usługowe.	+				Uwaga uwzględniona.
22	27.06.2017	[...]*	Kierunek zaproponowanych zmian uważam za korzystny. Na tym terenie rolnictwo już nie występuje.	dz. 119/3	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
23	26.06.2017	PHU HANESCO Lublin	Zmiana przeznaczenia z zabudowy jednorodzinnej z usługami na zabudowę wielorodzinną z usługami.	dz. 29/1, 29/2	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona.
24	26.06.2017	HANESCO Nieruchomości sp. z o.o. Lublin	Zmiana przeznaczenia z zabudowy usługowej na zabudowę wielorodzinną z usługami.	dz. 3	Tereny zabudowy usługowej.	+				Uwaga uwzględniona.
25	21.06.2017	[...]*	Przewidywana zmiana Studium spełnia nasze oczekiwania.	dz. 30/5, 30/6, 30/11, 30/15, 8/3, 9/2	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
26	22.06.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych na budownictwo skoncentrowane na działki małe od 300m ² pod zabudowę szeregową do 1000m ² dlatego że teren pod zabudowę jest wykorzystany do 100m ² pod budownictwo jednorodzinne. A gdyby ktoś chciał dużą działkę to można dopuścić możliwość złączenia np. 2x700m ² lub 2x800m ² . Działki duże można kupić poza miastem a w mieście za trawnik nikt nie zapłaci. Nie ma potrzeby robienia tak dużych działek (zabudowa rezydencjonalna).	dz. 271/1, 267/1, 266/1, 268/1, 422/1 ul. Urodzajna	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej					UWAGA WYCOFANA nie dotyczy
26.1	27.06.2017	[...]*	Anuluję wcześniej złożony wniosek – studium ul. Urodzajna z dnia 22 czerwca 2017 r. Wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej na działkach rolnych od ul. Urodzajnej do ul. Przejrzystej o wielkości działek od 300m ² ÷ 600m ² . Można ewentualnie dopuścić łączenie działek np. 2 x 500m ² . Przy proponowanej zabudowie rezydencjonalnej teren nie zostanie wykorzystany. Tak duże działki można kupić poza miastem. Byłaby to duża strata dla właścicieli dlatego, że działka 300m ² osiąga cenę po 400 ÷ 500 zł m ² a działka 2000m ² nie osiągnie nawet 200 zł m ² przykład z os. „Szerokie”.	dz. 271/1, 267/1, 266/1, 268/1, 422/1 ul. Urodzajna	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie terenu z zabudowy rezydencjonalnej na zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w części odnoszącej się do powierzchni działek – w projekcie Studium nie ma takich ustaleń, nie ma też podstaw do wprowadzania w tym obszarze intensywnej zabudowy – w obecnie obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne wyłączone z zabudowy.
27	27.06.2017	[...]*	Poszerzenie funkcji aktywności gospodarczej o usługi.	dz. 8/2, ul. Mełgiewska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.
28	27.06.2017	[...]*	Przekształcenie działek, szczególnie działki nr 418/1, na tereny budowlane.	dz. 418/1, 419/1 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym projekcie Studium działki są budowlane – szczegóły zagospodarowania będą miały miejsce na etapie sporządzania zmian planu miejscowego.
29	29.06.2017	[...]*	Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/8	Tereny usług, tereny zabudowy	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					jednorodzinnej, ulica główna					ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
30	26.06.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z terenów zieleni o charakterze publicznym na tereny zabudowy wielorodzinnej	dz. 5/8	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży wewnątrz terenów ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Tereny te pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogorszenie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
31	29.06.2017	[...]*	Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/6	Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
32	29.06.2017	[...]*	Proszę o przeznaczenie terenu pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 608 w pobliżu ul. Zdrowej	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Teren jest przeznaczony pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Szczegóły zagospodarowania – do rozstrzygnięcia na etapie planu miejscowego.
33	29.06.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 64 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla części działki przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinna o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona dla części działki położonej w ESOCH – szczegóły do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego.
34	29.06.2017	[...]*	1. Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/12	Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
			2. Proponujemy lekkie skorygowanie przebiegu południowej obwodnicy miasta prowadząc ją w linii prostej w kierunku południowym, po wschodniej granicy działki.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga możliwa do ponownego przeanalizowania na etapie sporządzania planu miejscowego.
35	29.06.2017	[...]*	1. Popieram przeznaczenie terenu wyznaczone w Studium uwarunkowań.	dz. 72/10	Tereny usług, tereny zabudowy jednorodzinnej, ulica główna	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie, w tym poparcie ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta.
			2. Proponuję korektę przebiegu południowej obwodnicy miasta prowadząc ją w linii prostej w kierunku południowym, po wschodniej granicy działki.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga możliwa do ponownego przeanalizowania na etapie sporządzania planu miejscowego.
36	30.06.2017	[...]*	Stanowczy protest przeciw zawłaszczaniu prawie w całości działki budowlanej pod pas zieleni, który ma rzekomo chronić tzw. „suchą dolinę”, która od lat nie istnieje.	dz. 2/1 ul. Koncertowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny ESOCH.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nie jest budowlana – zgodnie z wypisem/ wrysem z rejestru ewidencji gruntów stanowi ona grunty rolne klasy RII i RIIa, chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium działka położona jest w strefie produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. W projekcie nowej edycji Studium część działki przeznaczona jest pod zabudowę (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności), pozostała część położona jest w ESOCH, a ochrona tych terenów przed zabudową jest jedną z podstawowych zasad polityki przestrzennej Miasta. Poruszone w uwadze kwestie zasypywania suchej doliny poprzez nawiezenie „tysięcy ton odpadów, gruzu, konstrukcji budowlanych, ziemi” winno podlegać wyjaśnieniu w drodze Nadzoru Budowlanego, przy czym działania tego typu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
										podlegają rygorom ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przy czym naruszenie przepisów tej ustawy może skutkować nałożeniem sankcji w postaci opłaty w wysokości dwukrotnej należności z tytułu trwałego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji.
37	03.07.2017	[...]*	Teren od ul. Zemborzyckiej w kierunku ul. Powojowej przy planowanej drodze od Konopnicy do Felina przeznaczyć pod budownictwo jednorodzinne do granic miasta w kierunku lasu Dąbrowa.	dz. 31/5 w rejonie ul. Żeglarskiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Ponadto tereny przy ulicy klasy G uzupełniającej układ komunikacyjny południowej części miasta to: zabudowa jednorodzinna, usługi, tereny aktywności gospodarczej, przestrzenie otwarte.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 31/5 to tereny rolne klasy RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
38	27.06.2017	Orange Polska S.A.	Zmiana przeznaczenia z terenów usługowych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością uzupełnienia funkcji mieszkaniowej o funkcje usługowe.	dz. 2/2 przy ul. Przyjaźni	Tereny usługowe	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny MW/U.
39	3.07.2017	[...]*	Zgadzam się z treścią Studium uwarunkowań w treści zmiany przeznaczenia mojej działki 418/1 obr. 74 ark.11 z działki rolnej na działkę pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 418/1 obr.74 ark.11	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
40	3.07.2017	[...]*	Wnoszę o wykreślenie zapisu o przeznaczeniu części działki pod zieleń i umożliwienie zabudowy jednorodzinnej.	dz. 131/6 ul. Krężnicka	ul. Krężnicka klasy Z, przestrzenie otwarte	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Projekt Studium na części działki od strony ul. Krężnickiej przewiduje zabudowę zagrodową. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia ESOCH oraz w zakresie wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej wewnątrz terenów zabudowy zagrodowej – jako funkcji kolizyjnych.
41	3.07.2017	[...]*	Rozszerzenie strefy zabudowy w kierunku ul. Ptasiej.	dz. 47 ul. Ptasia	Tereny zabudowy zagrodowej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Rozszerzono strefę zabudowy zagrodowej w kierunku ul. Ptasiej, z wyłączeniem pasa od linii kolejowej – z przeznaczeniem pod zieleń urządzoną (np. ogrody).
42	1.07.2017	[...]*	Zmiana geometrii ul. Uhorczaka oraz węzła Uhorczaka – Żeglarska – ul. Krężnicka – ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	ul. Uhorczaka, ul. Żeglarska ul. Krężnicka, ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	ul. Uhorczaka, ul. Żeglarska ul. Krężnicka, ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany układu komunikacyjnego we wskazanym rejonie, uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanych zmian oraz utrzymania ul. Uhorczaka w klasie G (uwzględniono uwagę nr 18).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
43	1.07.2017	[...]*	Zmiana geometrii przebiegu ul. Krężnickiej/ ul. Pszczelej	Węzeł komunikacyjny - ul. Krężnicka/ ul. Pszczela	Węzeł komunikacyjny - ul. Krężnicka/ ul. Pszczela		—			Uwaga nieuwzględniona. W projekcie Studium ul. Pszczela poprowadzona jest w śladzie ulicy istniejącej. Proponowane w uwadze wyprostowanie tego przebiegu spowoduje wprowadzenie drogi zbiorczej w istniejącą zabudowę jednorodzinną, która do tej pory była przy spokojnej, „ślepej” uliczce. W związku z możliwością pogorszenia warunków zamieszkiwania oraz koniecznością utworzenia nowego przejazdu przez tory w bardzo bliskiej odległości od istniejącego uwaga nie może zostać uwzględniona.
44	30.06.2017	Wydział Strategii i Obsługi Inwestorów	1. Bardzo dokładne udokumentowanie decyzji o ograniczeniu wysokości zabudowy do 55 metrów na terenie całego Lublina oraz przekazanie SOI szczegółowego, ekonomicznego uzasadnienia tej decyzji.	Ustalenia dotyczące wysokości	Rozdz. 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi cyt. „decyzja o ograniczeniu wysokości zabudowy do 55 metrów na terenie całego miasta” - nie odpowiada prawdzie. W projekcie Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uważne, przemyślane podejście do kształtowania sylwety miasta jest zgodne z zasadami Nowego Urbanizmu, gdzie wielofunkcyjna, nieprzeskalowana przestrzeń powinna łączyć obiekty mieszkalne, usługowe, biurowe i rekreacyjne. Podobnie Jan Gehl wskazuje na konieczność uważnego zarządzania ludzkim wymiarem – w odniesieniu do budynków wysokich podaje „wysokie wolno stojące budynki potęgują siłę wiatru i wywołują wiry powietrzne na poziomie terenu. Między budynkami jest zimno i wietrznie, a klimat na poziomie wzroku wydaje się być przesunięty setki kilometrów na północ”, w przeciwieństwie do zabudowy odpowiadającej skali ludzkiej, gdzie zimne wiatry są kierowane ponad dachy, słońce ogrzewa ściany i powierzchnie ulic, co wywołuje wrażenie, że klimat przesunął się setki kilometrów na południe. Ponadto w „Strategii rozwoju Lublina na lata 2013 - 2020” (Uchwała nr 693/XXVIII/2013. Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego 2013 r.) wpisano m.in. priorytetowe traktowanie walorów historycznych, krajobrazowych i ekologicznych a także cyt.: „ważne jest w kulturze przestrzeni rozumienie przestrzennej logiki miasta, respekt dla jego dawnych budowniczych i ich umiejętności wpisywania budynków w krajobraz. Dziedzictwem historycznym Lublina w tym względzie jest m.in. specyficzna architektura, urozmaicony przebieg ulic i zmienne widoki łącznie z szerokimi panoramami.” - treść uwagi stoi w sprzeczności z tymi zapisami. Sporządzanie „szczełowego, ekonomicznego uzasadnienia” dla wypełnienia wymogów ustawowych, zweryfikowanych pod względem merytorycznym przez uprawnione do tego organy i instytucje nie mieści się w standardach sporządzania dokumentów planistycznych i nie wynika z obowiązujących przepisów odrębnych.
			2. Zmiana zapisu 2. Rejon II – południowo – zachodni, 3) Koncentrowanie funkcji produkcyjnych, składowo – magazynowych i usługowych, b) obszar „Węglin”: tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, składów i magazynów/ usługowe przy ul. Roztocze – na „tereny zabudowy usługowej/ wielorodzinnej/ jednorodzinnej”.	Ustalenia dotyczące Rejonu II.	Ustalenia dotyczące Rejonu II.	+	—			Ad.2. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności – zbyt duże „wymieszanie” funkcji.
			3. Rejon III – północny - uwzględnienie funkcjonowania przedłużenia ul. Poligonowej (w kierunku węzła „Lublin – Czechów”);	Ustalenia dotyczące Rejonu III.	Ustalenia dotyczące Rejonu III.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga dotycząca „funkcjonowania przedłużenia ul. Poligonowej” w świetle ustaleń projektu Studium jest bezprzedmiotowa. Studium nie zakazuje funkcjonowania

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			- osiedle Bursaki – dopuszczenie funkcji „tereny zabudowy usługowej/ wielorodzinnej” u zbiegu ul. Związkowej i Bursaki.							istniejących dróg lokalnych i dojazdowych w mieście. Uwaga dotycząca dopuszczenia funkcji zabudowy usługowej/ wielorodzinnej u zbiegu ul. Związkowej i Bursaki jest sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania – i ze względu na możliwość wywołania konfliktów w przestrzeni, a co za tym idzie działanie na szkodę miasta - nie może zostać uwzględniona. Zaistniała sytuacja przestrzenna na ul. Grenadierów jest szandarowym przykładem możliwych konfliktów społecznych wywołanych nieprzemyślanym sytuowaniem obok siebie funkcji kolizyjnych. Wobec powyższego uwaga nie może być uwzględniona.
			4. Rejon IV – wschodni - na terenach obsługi komunikacji samochodowej: węzeł przesiadkowy komunikacji zbiorowej u zbiegu ul. Droga Męczenników Majdanka i planowanej trasy obwodowej – wnosimy o ustalenie dla działki nr 31, obręb 11 – Dziesiąta Wieś, arkusz 7 przeznaczenia pod zabudowę usługową z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej.	Ustalenia dotyczące Rejonu IV.	Ustalenia dotyczące Rejonu IV.	+				Ad.4. Uwaga uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie nieruchomości na tereny usługowe. Zgodnie z zapisami w tekście Studium na terenach usługowych dopuszczona jest realizacja obiektów związanych z funkcją mieszkaniową.
			5. Rozdz. 4.1.1. Drogi - wytyczenie alternatywnej, bezkolizyjnej drogi wylotowej w kierunku na Biłgoraj, zgodnie z propozycją z 2014 r. przygotowaną przez zespół autorski E. Patryk, J. Kaliszuk, R. Palonka; - wytyczenie alternatywnej, bezkolizyjnej drogi wylotowej w kierunku na Łęczną, zgodnie z poprzednimi wersjami Studium.	Ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego miasta.	Ustalenia dotyczące układu komunikacyjnego miasta.		—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu. Podstawą analiz dotyczących układu komunikacyjnego było opracowane na zlecenie miasta profesjonalne Studium komunikacyjne (TransEko 2012, Warszawa – Lublin), a nie propozycja zespołu autorskiego Partyka, Kaliszuk, Palonka, opublikowana w branżowym piśmie „Lubelski Inżynier Budownictwa”. Uwaga dotycząca „alternatywnej drogi wylotowej w kierunku na Łęczną” jest bezprzedmiotowa – kierunek na Łęczną został utrzymany – jak w obowiązującym Studium i związany jest ściśle ze zrealizowaną obwodnicą północną i zrealizowanymi węzłami. W zakresie powiązań komunikacyjnych zewnętrznych obowiązuje zgodność z Planem Województwa.
45	4.07.2017	TBV Investment sp. z o.o.	1. Na obszarze A (enklawa zabudowy północno – wschodnia) ustanowienie obszaru zabudowy wyłącznie wielorodzinnej.	dz. 1/22	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. Na terenach zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej możliwa jest realizacja zabudowy wielorodzinnej, zabudowy jednorodzinnej, bądź mieszanej.
			2. Na obszarach B i C (enklawy południowo – wschodnie, wycofane z możliwości zabudowy przez Prezydenta miasta Lublin) – ustanowienie obszarów zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej/ bliźniaczej/ szeregowej. Tereny te sąsiadują bezpośrednio z istniejącą zabudową jednorodziną przy ul. Dudzińskiego. Zabudowa jednorodzinna w zgłoszonych obszarach B i C była również planowana przez nas w koncepcji zagospodarowania EKO dzielnicy.		Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, ESOCH		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych. Koncepcje projektowe wykonywane przez inwestora nie są wiążące przy sporządzaniu dokumentów planistycznych, ponieważ zgodnie z Art.3 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej należy do zadań własnych gminy. Ponadto zgodnie z Art.1 ust.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”
45.1	4.07.2017	TBV Investment sp. z o.o.	Na obszarze A (enklawa zabudowy północno – wschodnia) ustanowienie obszaru zabudowy wyłącznie wielorodzinnej/ usługowej na całym obszarze. Teren przylega bezpośrednio od wschodniej strony do zabudowy wielorodzinnej przy ul. Operowej i Melomanów. W obszarze tym nie występuje zabudowa jednorodzinna.	dz. 122	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej we wskazanym obszarze. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej poszerzenia terenów zabudowy wielorodzinnej/ usługowej o północno – wschodnią część terenu. „Wygaszenie” intensywności jest zamierzone i ma na celu uwzględnienie specyfiki zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Wprowadzenie jednolitej zabudowy wielorodzinnej we wnioskowanym obszarze będzie naturalnym uzupełnieniem funkcji sąsiednich działek.							rezydencjonalnej położonej w sąsiedztwie.
46	5.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec budowy drogi Felin – Węglin. Połączenie terenów wschodnich i zachodnich Lublina jest możliwe poprzez wykorzystanie istniejących dróg.	dz. 246	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
47	5.07.2017	[...]*	Popieramy przyjęte rozwiązania w projekcie Studium, wskazujące nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną rezydencjonalną.	dz. 272/1 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
48	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 40/4, 40/5 przy ul. Osmolickiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
48.1	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.				—			
48.2	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 40/4, 40/5 przy ul. Osmolickiej	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
48.3	5.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek 40/4 i 40/5 na działki budowlane pod zabudowę jednorodzinną.				—			
49	3.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu z terenów zieleni o charakterze publicznym na tereny zabudowy wielorodzinnej.	dz. 4/12 rejon ul. Pileckiego	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIfa, RIIfb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
50	5.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki nr 257 w całości pod zabudowę.	dz. 257 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności	+				Uwaga uwzględniona. W wyłożonym do wglądu publicznego projekcie Studium działka nr 257 położona jest w całości na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności – uwzględnienie uwagi nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie.
51	5.07.2017	[...]*	Przedstawiony projekt uważam za dobry. Zostaje zaakceptowany.	Ustalenia projektu Studium.	Ustalenia projektu Studium.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
52	5.07.2017	[...]*	Akceptujemy przyjęte rozwiązania.	dz. 250/8, 269/1, 270/1	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
53	5.07.2017	[...]*	Akceptujemy przyjęte rozwiązanie.	dz. 374/3, 250/7, 269/1, 270/1 ul. Przejrzysta, ul. Zakątek	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
54	4.07.2017	[...]*	Akceptuję projekt Studium.	dz. 17/3 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
55	4.07.2017	[...]*	Akceptuję plan.	dz. 17/3 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
56	4.07.2017	[...]*	Akceptuję plan.	dz. 17/3 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
57	3.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod funkcje związane z zielenią urządzoną (park nad rzeką) oraz funkcje sportowo – rekreacyjne.	dz. 19 ul. Skrzynicka	Przedłużenie ul. Kwiatkowskiego w kierunku ul. ul. Rejtana.		—			Uwaga nieuwzględniona. Przez nieruchomość przebiegać ma droga klasy Z stanowiąca przedłużenie ul. Kwiatkowskiego w kierunku ul. Rejtana – szczegóły zagospodarowania terenu do uszczegółowienia na etapie sporządzania planu miejscowego.
58	3.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. 4/12 ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego	Tereny zieleni o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIlla, RIllb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
59	3.07.2017	Rada Dzielnicy Ponikwoda	Uwzględnić w Kierunkach: 1.- dopuszczenie minimalnego (200 m) pasa zabudowy w obrębie dróg istniejących i planowanych,	Tereny w granicach dzielnicy Ponikwoda.	Ustalenia dla terenów położonych w dzielnicy Ponikwoda.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. - Dopuszczenie zabudowy na dowolnych terenach „minimalnego (200 m) pasa zabudowy w obrębie dróg istniejących i planowanych” byłoby rażąco niezgodne z Art.1 ust.2 pkt 1, 2, 3, 9, 10, 13, Art.3 oraz Art.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przyjęcie tego typu uwagi nie tylko oznaczałoby rażące naruszenie przepisów prawa ale również nie miałoby ono żadnego racjonalnego uzasadnienia – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2.- zmniejszenie rezerwy rolnej zgodnie z załącznikiem graficznym,				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W projekcie studium nie ma „rezerwy rolnej” - są natomiast przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona – jako tereny o funkcjach wspierających ESOCH, przeciwdziałające pogarszaniu się warunków arosanitarnych miasta, a co za tym idzie stanu zdrowia mieszkańców Lublina. Zabudowywanie przestrzeni pełniących w mieście rolę przyrodniczą m.in. zaburza obieg wody, przyczyniając się do przeciążenia kanalizacji miejskiej i wzrostu zagrożeń tzw. powodzią miejską, zwiększa wrażliwość na ekstremalne pogodowe wzmacniając efekt tzw. wysp ciepła. Ekosystemy miejskie utrzymywane jako niezabudowane tereny zielone mają najniższe średnie temperatury w strukturze miast i obniżają temperaturę wokół nich, co oprócz oczywistych walorów klimatycznych (zdrowotnych) przekłada się na ograniczenie zużycia energii (np. na klimatyzację). Ograniczenie zabudowy w ESOCH i wspierających ESOCH obszarach otwartych (obszary rolne na obrzeżach miasta) oznacza obniżenie strat związanych z powodzią, czy podtopieniami. Dopuszczenie do zabudowywania obszarów wspomagających ESOCH przekłada się na pogorszenie warunków zdrowotnych zamieszkiwania, kształtowanie negatywnego wizerunku miasta oraz zmniejszanie jego konkurencyjności – jest całkowicie przeciwnie do celów polityki przestrzennej Lublina. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod inwestycje – oczekujące na realizację, na terenach bardzo ważnych dla Lublin posiada znaczne obszary przeznaczone w obowiązujących planach miejscowych pod inwestycje – oczekujące na realizację, na terenach bardzo ważnych dla mieszkańców w tym: - Sławin - pomiędzy ul. Sławinkowską a Górkami Czechowskimi, gdzie konieczne jest założenie całego układu drogowego oraz sieciowego; - Rudnik - stworzenie podstawowego układu drogowego (Trześniowska, Koryznowa, Przedłużenie Węglarza) oraz międzydzielnicowego - przedłużenie ul. Do Dysa do ul. Turystycznej; - Felin - przedłużenie ul. Dekutowskiego do ul. Abramowickiej oraz realizacja układu drogowego i sieciowego od Cmentarza Komunalnego i granic Miasta do Al. Witosa, przy czym teren ten przeznaczony jest pod zabudowę wielorodzinną; - Węglinek - realizacja układu drogowego i sieciowego od ul. Jana Pawła do granic Miasta; - Węglin - wybudowanie zaplanowanego układu drogowego; - Rury/ Za Cukrownią - przedłużenie ul. Zana do przedłużenia ul. Wyścigowej i in. Miasto zobowiązane jest do wykonania i utrzymania sieci drogowej, infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej. W takiej sytuacji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3.- aktualizacja rozwoju sieci infrastruktury technicznej.				—			<p>podejmowanie kolejnych zobowiązań finansowych poprzez wprowadzanie zabudowy na tereny otwarte jest nie tylko ekonomicznie nieuzasadnione, ale wręcz szkodliwe, bo spowoduje odpływ środków z obszaru miasta na tereny znajdujące się na jego obrzeżach. Efektem będzie obniżenie jakości życia w mieście i spadek jego konkurencyjności – co jest sprzeczne z celami polityki przestrzennej miasta określonymi w Studium.</p> <p>W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych (otwartych) pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą oraz z interesem miasta - z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej zostały opisane w Rozdziale 4 i zobrazowane na załącznikach graficznych nr 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12, a następnie zostały zweryfikowane i uzyskały pozytywne uzgodnienia wszystkich organów, instytucji i jednostek uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych – zatem uwaga o „aktualizacji” przedstawionych kierunków rozwoju infrastruktury technicznej jest nieuprawniona.</p> <p>Dopuszczenie do zabudowywania obszarów rolnych na obrzeżach miasta doprowadzi do powstania dodatkowych kosztów powyżej tych, które poniesiono by na przygotowanie takiej samej ilości działek budowlanych w terenie zwartym pod względem zabudowy. Dodatkowo należy liczyć się z koniecznością dowożenia do szkół, zaś mieszkańcy powinni liczyć się z brakiem udrożnienia dróg dojazdowych w okresie silnych opadów śniegu w zimie oraz z utrudnieniami dnia codziennego – znaczne odległości do centrów handlowych i usługowych, które z reguły umiejscowione są w bezpośrednim sąsiedztwie dużych struktur osadniczych. Dla władz miasta prędzej czy później stanie się to znaczną, nieracjonalną uciążliwością. Przy stosunkowo małym zwiększeniu dochodów z tych obszarów powstanie konieczność ponoszenia znacznych nakładów na bieżące utrzymanie i remonty sieci uzbrojenia oraz dróg.</p> <p>Konsekwencją tego stanu będzie konieczność podnoszenia podatków oraz innych opłat - woda, ścieki, odpady, bilety komunikacji, itp. co spowoduje dalszy odpływ mieszkańców oraz firm do ościennych gmin i dalszą utratę dochodów.</p> <p>Ponadto zgodnie z Art.1 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.” Pominiecie zatem przy rozpatrywaniu wniosków interesu publicznego oraz wyników analiz jest niezgodne z ustawą – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
60	3.07.2017	[...]*	Zmiana przebiegu ulic Nadbystrzyckiej i Janowskiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.	Przebieg ulic Janowskiej i Nadbystrzyckiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.	Przebieg ulic Janowskiej i Nadbystrzyckiej w rejonie przejścia przez tory kolejowe.		—			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Proponowane "wyprostowanie" ul. Janowskiej w rejonie przejazdu przez nasyp musiałoby być realizowane poprzez tunel, późniejsze wyjścia z tunelu i włączenie się w ślad ul. Janowskiej. Spowoduje to potrzebę wybudowania dróg do obsługi zabudowy przy obecnym przebiegu ul. Janowskiej. Poniesione koszty inwestycyjne są niewspółmiernie duże w stosunku do korzyści wynikających ze zmiany przebiegu – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.</p>
61 61.1	5.07.2017	Przewodniczący Rady Dzielnicy Tatary	1. tereny zabudowy wielorodzinnej – dopisać ul. Przyjaźni	Tereny w granicach dzielnicy Tatary oraz inne	Tereny w granicach dzielnicy Tatary oraz inne ustalenia	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. ul. Przyjaźni jest wpisana w Rejonie VI (str.39).
			2. tereny usługowe – dopisać ul. Krzemionki oraz ul. Hutniczą			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. ul. Krzemionki i ul. Hutnicza są wpisane w Rejonie VI (str.45) i w Rejonie IV (str.33).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. tereny usług oświaty – dopisać ul. Przyjaźni	ustalenia Studium.	Studium.	+				Ad.3. Uwaga uwzględniona. ul. Przyjaźni jest wpisana w Rejonie VI (str.39).
			4. dodać wyróżnik: tereny zielone o charakterze publicznym n/Bystrzycą z funkcjami sportowo – rekreacyjnymi, placem zabaw, od granicy Strefy IV do mostu w ciągu al. Tysiąclecia – Ogród Jordanowski.			+				Ad.4. Uwaga uwzględniona. Wskazany teren znajduje się w Rejonie VI. W Studium dla doliny Bystrzycy wskazano lokalizację obiektów i urządzeń sportu, rekreacji i turystyki – urządzenia wskazane w uwadze mieszczą się w tym zapisie.
			5. Osiedle „Turystyczna” (Tatary): tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie ul. Turystycznej 3-3a (ewentualnie zostawić jako tereny usługowe z okresową funkcją budownictwa wielorodzinnego).			+	—			Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wzmiankowany obszar pozostawiono jako tereny usługowe. Substandardowe zabudowania określone w uwadze jako „Osiedle Turystyczna” nie powinny być wprowadzane jako polityka przestrzenna miasta.
			6. Osiedle „Grenadierów” (Felin): tereny zabudowy wielorodzinnej M4 w rejonie ul. Grenadierów 13-15-17 w strefie AGc w której działalność gospodarcza na działkach przylegających do strefy M4 może być prowadzona z wymogiem zachowania strefy uciążliwości w granicach własnej posesji.				—			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			7. Na str.32 w p.3 wykreślić wyrazy: „...w zakresie niezbędnym dla potrzeb prowadzenia działalności gospodarczej” lub powyższe dodać po wyrazach „...oraz funkcji usługowej”				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja mieszkaniowa wprowadzona wyłącznie na potrzeby działalności gospodarczej jest z nią komplementarna.
			8. Na str. 32 w p.2), ust. a) - dopisać Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji (przy ul. Projektowej) - dopisać ust. c): tereny usług sportu i rekreacji: kryta pływalnia z funkcjami Domu Kultury i Amfiteatr przy ul. Odlewniczej			+				Ad. 8. Uwaga uwzględniona.
			9. str. 32-33 w p. 3 ust. b) w terenach aktywności gospodarczej wykreślić ul. Gospodarczą i ul. Hutniczą				—			Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod AGc – przyjęcie uwagi może skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.
			10. str. 35 w p. 5) ust. e) dopisać po przecinku: w rejonie ul. Gospodarczej (Park Tatary; działki przy ul. Gospodarczej 19, 17, 15, 13, 11, 9, 5) oraz w wąwozie łączącym ul. Łęczyńską/ ul. Maszynową z ul. Gospodarczą			+				Ad. 10. Uwaga uwzględniona.
			11. str. 35 w p. 6) ust.a) dopisać: Dworek Grafa przy ul. Mełgiewskiej, „Czerwona Karczma/ Karczma „Budzyń” przy ul. Turystycznej 2, kapliczka M. Boskiej przy ul. Mełgiewskiej, od strony ul. Turystycznej			+				Ad. 11. Uwaga uwzględniona – w zakresie obiektów rejestrowych.
			12. str. 89, p. 2.4. Ochrona atmosfery w wyróżniku 3-cim (dotyczącym warunków aerosanitarnych) dopisać wyraz „istniejące” po wyrazach „należy ograniczać” i po zakończeniu obecnego tekstu dopisać zdanie: Należy nakazać w przypadku lokalizacji nowych inwestycji (do czasu osiągnięcia standardowej jakości powietrza atmosferycznego w aglomeracji lubelskiej), stosowanie do opalania wyłącznie gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.				—			Ad. 12. Uwaga nieuwzględniona. Należy ograniczać nie tylko istniejące, ale również projektowane konwencjonalne źródła ciepła. Nakaz stosowania do opalania wyłącznie gazu lub korzystania z ciepła z sieci miejskiej jest rozwiązaniem systemowym, nie mającym umocowania w przepisach odrębnych i jako taki nie może i nie powinien być stosowany w Studium (brak podstawy prawnej).
			13. str.89, p.2.4. w wyróżniku 4-tym dopisać „należy dążyć do udrożnienia systemu komunikacyjnego poprzez likwidację szczególnie uciążliwych „korków” poprzez budowę tuneli (pod Al. Raclawickimi), kaskad, ruchu 1- kierunkowego itp.			+	—			Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium wskazuje kierunki rozwoju systemów komunikacji w mieście mając na uwadze właśnie wspomniane w uwadze udrożnienie i zoptymalizowanie ruchu. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia proponowanych zapisów, jako zbyt szczegółowych – wchodzących w rozwiązania przynależne

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										planom miejscowym, bądź dotyczące organizacji ruchu, nie leżącej w gestii dokumentów planistycznych.
			14. str.89 p.2.4. w wyróżniku 2- gim (w grupie dotyczącej warunków akustycznych) dopisać na zakończeniu: w tym tuneli i osłon przed hałasem.				—			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy rozwiązań technicznych, nie mieszczących się w zakresie Studium. W Studium znajduje się natomiast odniesienie do programów ochrony środowiska przed hałasem – jeżeli w Programie na dane lata wpisane są tunele, czy osłony przed hałasem – to są one realizowane. Inaczej rzecz ujmując realizacja tuneli, czy też osłon ma miejsce na podstawie przywołanych w Studium Programów, a nie na podstawie Studium – z tego względu uwaga nie została uwzględniona.
			15. str. 121 – 122 ust. D: wykreślić wyróżnik: budowę nowych elektrociepłowni wykorzystujących biomasę.			+				Ad. 15. Uwaga uwzględniona.
			16. str.121 – 122 wykluczone winno być wykorzystywanie paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF (o czym mowa w ust. d) na str. 122) na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na i tak złą jakość powietrza.			+				Ad. 16. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			17. str. 146, wyróżnik dot. kolizji funkcjonalności: Kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej w strefie AG winna być łagodzona przez wprowadzanie stref/pasów rozdzielających te funkcje (np. zadrzewienia, wprowadzania działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.) a nie wygaszanie dotychczasowej funkcji mieszkalnej, zapis o wygaszaniu funkcji mieszkalnej w Dzielnicy Tatary winien być usunięty.			+	—			Ad. 17. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z zasadą komplementarności i strefowania. Kontynuacja, czy wzmacnianie funkcji mieszkaniowych w terenach przeznaczonych pod produkcję, czy przemysł zawsze będzie rodziła konflikty i uniemożliwiała swobodne prowadzenie działalności gospodarczej, jak też zapewnienie odpowiednio wysokich standardów dla funkcji mieszkaniowych. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej uzupełnienia zapisów Studium.
			18. str. 146 wyróżnik dot. lokalizacji ogrodów działkowych w strefie ESOCH: Ogrody Działkowe na terenach dawnego Stawu Królewskiego winny zachować swój dotychczasowy status prawny z uzgodnioną z zarządami funkcją ogólnej dostępności alei ogrodowych urządzonych na koszt miasta (chodniki, trasy rowerowe, trawniki, ławki, oświetlenie, monitoring). Zapis o sukcesywnym korygowaniu funkcji ROD jest całkowitym nieporozumieniem. Zapisy na str. 151 dotyczące ogrodów działkowych w centrum miasta winny powyższe uwzględnić.			+	—			Ad. 18. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium są to tereny zieleni urządzonej związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe). Na terenie dawnego Stawu Królewskiego objęcie ochroną konserwatorską altan (często samowoli budowlanych) nie może być wpisane w dokument stanowiący zasady polityki przestrzennej miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Zapis o wskazaniu ogrodów działkowych położonych w centrum miasta, w obszarach najcenniejszych przyrodniczo oraz o kluczowym znaczeniu dla jakości i warunków zdrowotnych zamieszkiwania – do renowacji (rekułtywacji) w kierunku ogólnodostępnej zieleni urządzonej jest zgodny z zasadami Nowego Urbanizmu i kształtowania przestrzeni nowoczesnych miast. Zapisy studium jak najbardziej umożliwiają pozostawienie ogrodów działkowych, bez utrwalania planistycznie tych ich cech i elementów, które powinny ewoluować.
			19. str. 150 w części dotyczącej rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z OZE wykreślić p. (3) dotyczący budowy elektrociepłowni opalanej biomasą, wykreślić na mapie graficznej oznaczenie OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. W Studium wyłącznie winna być określona tylko możliwość budowy bloków energetycznych opalanych biomasą (zrębkami drzewnymi) i to wyłącznie w istniejących elektrociepłowniach tj. Na zasadzie zastępowania węgla biomasą (zrębkami drzewnymi). EC Wrotków w okresie grzewczym winna być opalana gazem.			+	—			Ad. 19. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej oraz stosowne zapisy. Pozostawiono zapis dotyczące istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. W odniesieniu do EC Wrotków – Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (MEGATEM oraz EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			20. Do obszarów do rewitalizacji, określonych w załączniku nr 16 dodać dzielnicę Tatary (wg argumentacji określonej uchwałą Rady Dzielnicy Tatary nr 65/XXXII/2017 z dnia 6 czerwca 2017 r.) i oznaczyć literą K.			+	—			Ad. 20. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji przedstawione na zał. 16 są zgodne z uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwzględnienie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwagi wprowadzałyby niespójność pomiędzy ww. uchwałą, a polityką przestrzenną miasta – dlatego uwaga nie może zostać uwzględniona. Natomiast w Studium znajduje się zapis: „przewiduje się, że obowiązujący Program Rewitalizacji dla Lublina 2017 – 2023 będzie podlegał procesowi „aktualizacji” zgodnie z potrzebami społecznymi oraz „przekształcania” w Gminny Program Rewitalizacji” - co otwiera drogę uwzględnienia uwagi w przyszłości.
			21. „Górki Czechowskie” winny być Zespołem Krajobrazowo – Przyrodniczym, bez jakiegokolwiek zabudowy mieszkaniowej.			+	—			Ad.21. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na Górkach Czechowskich przewidziano utworzenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać w pełni uwzględniona.
			22. Polityka pieszo – rowerowa: a) uwzględnić ścieżkę pieszo – rowerową z Osiedla Tatary (od. ul. Łęczyńskiej/ ul. Odlewniczej, wzdłuż łącznika do ul. Grafa) do bulwaru n/Bystrzycą b) uwzględnić przebudowę ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż Bystrzycy od mostu im. M. Lutosławskiego do mostu w ciągu ul. Mełgiewskiej, z jej poszerzeniem i oświetleniem c) uwzględnić mostek przez Bystrzycę przy ujściu rz. Czechówki oraz trasę pieszo – rowerową prowadzącą do al. Unii Lubelskiej.				—			Uwaga nieuwzględniona. Studium, jako dokument polityki przestrzennej gminy jest opracowaniem o dużym stopniu ogólności i określa zasady, a nie szczegóły zagospodarowania przestrzeni, gdyż to jest zadaniem planów miejscowych. W odniesieniu do komunikacji rowerowej i pieszej w mieście, zasady zostały podane w rozdziałach 4.1.6. Komunikacja rowerowa oraz 4.1.7. Komunikacja piesza. Układ podstawowych tras rowerowych zilustrowany został na załączniku nr 6 – i jest to układ do uzupełniania w drodze uchwalania planów miejscowych, bądź realizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast przebudowy, poszerzenia, realizacja oświetlenia itp. nie jest przedmiotem Studium.
62	4.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia z aktywności gospodarczej/ przemysłowej na przemysł/ usługi. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.	dz. 16/2 ul. Nasutowska	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.	+				Uwaga uwzględniona. Wprowadzono tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe. Część uwagi nie dotycząca wnioskowanej zmiany przeznaczenia działki w projekcie Studium została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwościami.
63	7.07.2017	PGE Lublin Wrotków	PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków stanowczo sprzeciwia się objęciu terenu przedsiębiorstwa strefą ochrony dalekiego tła ekspozycji.	PGE GiEK S.A. Elektrociepłownia Wrotków.	Elektrociepłownia, OZE	+				Uwaga uwzględniona. W tekście Studium w rozdz. 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta wprowadzono zapis: „Ograniczenia wynikające z ochrony i kształtowania sylwety miasta nie dotyczą urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej związanych z bezpieczeństwem energetycznym, ciepłowniczym i zadaniami publicznymi miasta.”
63.1	2.08.2017	GI EK S.A. Oddział Elektrociepłownia Wrotków	Korekta zapisów tekstu w części II – Kierunki, rozdział 4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło.	Zapisy dotyczące elektrociepłowni	Zapisy dotyczące elektrociepłowni	+				Uwaga uwzględniona.
64	7.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę.	dz. 30/1 (błędny numer działki – faktyczny numer: 30/5) w rejonie ul. Głuskiej	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W projekcie Studium cała nieruchomość położona jest na terenach zabudowy jednorodzinnej – szczegóły zagospodarowania do określenia w planie miejscowym.
65	7.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek rolnych pod zabudowę.	dz. 278/1, 278/4, 277/1	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględ- niona	
										(2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
66	7.07.2017	[...]*	Wprowadzenie na części działek 31/24, 31/25 i 31/8 w miejscu zieleni o charakterze publicznym obszar zabudowy jednorodzinnej.	dz. 31/24, 31/25, 31/8	ESPOCH		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESPOCH wskazany jest do wzmacniania funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie.
67	7.07.2017	[...]*	Wyrażam zgodę na projektowaną zabudowę jednorodzinna.	dz. 183/4, 183/3 ul. Zorza	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
68	7.07.2017	[...]*	Popieram plan zagospodarowania mojego terenu tj. zabudowę mieszkaniową jednorodzinna.	dz. 19/10 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
69	6.07.2017	[...]*	Zgadzam się z funkcją pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 9/7 ul. Makowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
70	5.07.2017	[...]*	Ustanowienie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od ul. Ptasiej do strefy zabudowy zagrodowej oraz zamianę zabudowy zagrodowej na zabudowę jednorodzinna.	dz. 55, 54/2 rejon ul. Ptasiej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzona; tereny zabudowy zagrodowej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie powiększenia terenów zabudowy zagrodowej Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenów zabudowy zagrodowej na działkach 55, 54/2 na tereny zabudowy jednorodzinnej, ponieważ nie są to funkcje komplementarne.
71	6.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu Górek Czechowskich z terenów rekreacyjno – sportowych na budownictwo wielorodzinne z usługami. Teren Górek Czechowskich powinien być w całości miejscem wypoczynku (park + obiekty sportowe). Ewentualnie domagamy się aby planowana zabudowa wielorodzinna była zabudową niską – szeregową, bliźniaczą lub jednorodzinna, w najgorszym razie aby wybudowano tam bloki do 4 kondygnacji. Jednocześnie domagamy się, aby dojazd do planowanych tam osiedli odbywał się wyłącznie przez przedłużenie Al. Kompozytorów Polskich i tym samym nie przedłużanie ul. Melomanów w głąb Górek.	Teren Górek Czechowskich od strony ul. Koncertowej – działki geodezyjnie znajdujące się w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie bloków przy ul. Melomanów oraz bloków S.M. „Rudnik”.	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej, wielorodzinnej/ usługowej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się, czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Duchy, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zielen o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu. Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądany, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.
72	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/9 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zielen o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwagi nieuwzględnione. Działka 30/9 to tereny rolne klasy RII i RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez zabudowywanie.
72.1	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/9 ul. Dębowa			—			Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Wykupy nieruchomości nie są przedmiotem Studium.
73	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku braku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez Urząd Miasta.	dz. 30/2 ul. Dębowa	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zielen o charakterze publicznym: parkowa, dolinna,		—			Uwagi nieuwzględnione. Działka 30/2 to tereny rolne klasy RIIIa, S-RIIIa, S-RII, RIVa, RII chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z zasadą integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych Miasta i z tego względu nie może mieć miejsca. ESOCH wskazany jest do wzmocnienia funkcji przyrodniczych a nie do ich niweczenia przez

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
					izolacyjna, zieleńce, skwery.					zabudowywanie. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach:
73.1	11.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki z terenów zieleni na działkę z możliwością zabudowy. W przypadku braku możliwości zmiany statusu działki na budowlaną wnoszę o wykupienie działki przez miasto.	dz. 30/2 ul. Dębowa	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			(1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Wykupy nieruchomości nie są przedmiotem Studium.
74	10.07.2017	Archidiecezja Lubelska Kuria Metropolitalna w Lublinie	Przeznaczenie terenu dla funkcji mieszkalnej wielorodzinnej wysokość budynków z 11 m do 11,30m.	dz. 6/2, 6/3 ul. Dożynkowa	Tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. Zgodnie z zapisami projektu Studium na przedmiotowych działkach można realizować zabudowę wielorodzinną o wnioskowanej wysokości (projekt dopuszcza 13 m wys.).
75	10.07.2017	GALAAUTO Sp. z o.o.	Zmiana terenów zabudowy jednorodzinnej na tereny zabudowy wielorodzinnej z możliwością realizacji usług towarzyszących.	dz. 30 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona.
76	11.07.2017	[...]*	Usunięcie terenów zieleni i pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działek IDG i TR lub zmiana na tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 30/5, 12 przy ul. Na Stoku	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki obecnie niezabudowane, położone na gruntach rolnych wysokich klas RII i RIIla (dz.12) oraz Tr tereny różne (dz. 30/5). W obowiązującym obecnie planie miejscowym przeznaczone pod drogę KDGP (dz. 3/5) oraz tereny aktywności gospodarczej AG i droga dojazdowa KDD (dz. 12). Cechy fizjograficzne terenu oraz bezpośrednie sąsiedztwo zrealizowanych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej predestynuje obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESPOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji AG w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania mieszkańcom istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości, na dz. 8/3, 9/5 znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie w wypadku realizacji zapisów obowiązującego planu wystąpi pogorszenie warunków zamieszkiwania i obniżenie wartości nieruchomości, co wiąże się z kosztami odszkodowawczymi. Z tego względu w Studium wskazano konieczność zmiany błędnych decyzji planistycznych. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.1	11.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działki 59/2 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.	dz. 59/2 ul. Węglińek	ESPOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna,		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIla, S-RIIlb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESPOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zieleńce, skwery.					przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.2	24.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działek 59/2, 60/7 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.	dz. 59/2, 60/7	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 59/2 obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Działka 60/7 zabudowana budynkiem mieszkalnym – w przypadku zmiany planu zabudowa do utrzymania na zasadzie stanu istniejącego. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
76.3	10.07.2017	[...]*	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia działek 59/2, 60/7 zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego	dz. 59/2, 60/7	ESOCH, tereny o spadkach powyżej 15%, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 59/2 obecnie niezabudowana, położona na gruntach rolnych wysokich klas RIIIa, S-RIIIb oraz S-RIVa, RIVa, PsIV. W obowiązującym planie miejscowym w części (ok. 30%) przeznaczona pod zabudowę (M4b – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego), w pozostałej części przeznaczona pod zieleń ESOCH. Cechy fizjograficzne terenu predestynują obszar do pełnienia funkcji przyrodniczych oraz wskazuje na konieczność wykluczenia go z zabudowy (działki położone są w ESOCH). Analizy przeprowadzone na potrzeby nowej edycji Studium wykazały wadliwość decyzji zawartych w planie miejscowym, jej szkodliwość dla funkcjonowania systemu przyrodniczego miasta oraz dla warunków zamieszkiwania – realizacja funkcji M4b w tym obszarze znacząco obniży jakość zamieszkiwania. Działka 60/7 zabudowana budynkiem mieszkalnym – w przypadku zmiany planu zabudowa do utrzymania na zasadzie stanu istniejącego. Realizacja nowych zapisów Studium w tym obszarze będzie możliwa na etapie zmiany obowiązującego planu miejscowego – do tego czasu możliwa jest realizacja funkcji przewidzianych w planie, a następnie utrwalenie ich jako stanu istniejącego, bądź rozważenie kosztów odszkodowawczych.
77	10.07.2017	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Lublinie	Ujęcie działek ewidencyjnych o numerach wg. załącznika na których funkcjonują istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe jako tereny ogrodów działkowych – zieleń działkowa. W miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa	ROD	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(w tym ogrody działkowe) zastosować zapis ogrody działkowe – zieleń działkowa.		społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).					Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu oraz w stosunku do ogrodów położonych na terenach, dla których obowiązujące plany miejscowe ustalają inne przeznaczenie.
77.1	11.07.2017	Polski Związek Działkowców ROD „Lemszczyzna”	W miejsce zapisu zieleń urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe) zastosować zapis zieleń działkowa.	ROD „Lemszczyzna”		+	—			
78	21.06.2017	[...]*	W opracowaniu należy zamieścić następujące wytyczne: 1. Na każdym etapie rozwoju przestrzeganie zasady priorytetowej roli transportu zbiorowego.	Układ komunikacyjny miasta.	Układ komunikacyjny miasta.	+				Ad.1. Uwaga uwzględniona. W Rozdz.4.1.2. Komunikacja zbiorowa wpisano funkcjonowanie nowoczesnego i proekologicznego systemu komunikacji zbiorowej jako uprzywilejowanego środka transportu.
			2. Dążenie do usprawnienia TZ poprzez radykalne powiększenie ilości dostatecznie wygodnych punktów przesiadkowych pomimo tego, iż nie jest wykluczona możliwość tworzenia dworców przesiadkowych to marginalne jest znaczenie takich dworców.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. W Studium wskazano możliwość tworzenia węzłów przesiadkowych, punktów przesiadkowych, zespołów przystanków przesiadkowych oraz węzłów integrujących komunikację zbiorową miejską z zamieską – w sposób odpowiadający stopniu ogólności dokumentu Studium.
			3. Brak jest podstaw dla przypisywania ul. Lipowej roli jakiegokolwiek obwodnicy – nawet tylko jako obwodnicy śródmiejskiej. Konieczne jest zamieszczenie w Studium wytycznej, że priorytetem jest wykorzystanie wszelkich możliwych dla zachęcenia jak największej ilości kierowców korzystających z Lipowej aby korzystali z ul. Głębokiej. Marginalnie mała byłaby skuteczność przedłużenia T. Zana do ul. Lubelskiego Lipca dla podniesienia atrakcyjności ul. Głębokiej. Konieczne jest zamieszczenie w nowej edycji Studium i zaznaczenie na planszach podniesienie rangi ul. Spadochroniarzy bez naruszania obecnego stanu ponad 20 kasztanowców, na pozostałych odcinkach do czterech pasów ruchu.				—			Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Zamieszczenie zapisu i zaznaczenie na planszach utworzenia odcinka arterii łączącej ul. Sikorskiego w odległości ok. 200 m. Od osi Al. Solidarności z zastosowaniem wiaduktu nad Al. Solidarności oraz wykorzystaniem 150 m odcinka Al. Kompozytorów Polskich. Kardynalnym błędem byłoby tworzenie przedłużenia średnicowej trasy: Głęboka, Muzyczna i Stadionowa do rejonu ul. Wojennej po przeciwnej stronie torów kolejowych.				—			Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Proponowanemu połączeniu rejonu węzła Konopnica z rejonem Majdanka/ Felina należy przypisać rolę obwodnicy i dołożyć starań aby był on dla kierowców jak najbardziej atrakcyjny. Zmiana przecięcia Abramowickiej w punkcie przesuniętym o około 700 do 800 m w stosunku do proponowanego.			+	—			Ad. 5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania połączenia węzła Witosa z węzłem Konopnica w klasie G. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia rangi obwodnicy dla tego połączenia (klasa drogi ekspresowej) oraz przesunięcia przecięcia Abramowickiej, jako ustalonego w obowiązującym planem miejscowym.
			6. Zapis o celowości zastosowania rozwiązań „Park and Ride” - bez ograniczania się do ogólnikowych zapisów. W Studium powinna być zamieszczona krytyczna ocena takich rozwiązań stosowanych w miastach zachodniej Europy i połączona ze wskazaniem nie tylko możliwości uzyskania bardziej skutecznych rozwiązań ale także powinna wskazywać możliwości terenowe (wskazanie działek) wraz z oszacowaniem kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych.				—			Ad. 6. Uwaga nieuwzględniona. W Rozdz. 4.1.2. Komunikacja zbiorowa znajduje się odniesienie do rozwiązań „Park and Ride” – w sposób odpowiadający stopniu ogólności dokumentu jakim jest Studium. Zakres i zawartość Studium określone są w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zgodnie z Art.3 ust.1 Studium stanowi zapis polityki przestrzennej gminy – nie jest to Studium komunikacyjne, a opracowanie odnoszące w sposób zrównoważony do całości problematyki planowania przestrzennego miasta. Ustalanie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w planie miejscowym.
78.1	10.07.2017	[...]*	1.Nie jest racjonalnym zmniejszanie znaczenia ul. Smoluchowskiego i przypisywanie jej kategorii Z zamiast G. Przedłużanie ul. Stadionowej do ul. Wojennej spowoduje powstanie bardzo atrakcyjnej dla kierowców średnicowej trasy łączącej ul. Głęboką z ul. Abramowicką oraz nie pozwoli na uzyskanie większego niż marginalne złagodzenie negatywnych skutków tej średnicowości. (Dołączono rysunki koncepcyjne z opisem).				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Tworzenie układu coraz bardziej ortogonalnego oraz przypadek osób zachwycających się autostradowymi parametrami węzłów powiększającymi ekspresowość tras średnicowych jest błędem. Wniosek o rezygnację z przedłużania ul. Stadionowej – z opisem rozwiązań przedstawionych na rysunku oraz wynikających z nich korzyści.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Jak najszybsze wykonanie połączenia wschodniego krańca ul. Radziszewskiego z Al. Racławickimi oraz przekształcenie ul. Radziszewskiego w deptak.				—			Ad. 3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z Art.17 pkt 6 lit.b) tiret trzecie organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów drogowych jest właściwy zarządca drogi. Wprowadzanie w Studium rozwiązań, które uniemożliwią uzgodnienie (a więc sporządzenie) planów miejscowych jest niedopuszczalne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
79	11.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki nr 257 przy ul. Głuskiej 212 w całości pod zabudowę.	dz. 257 ul. Głuska	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona.
80	12.07.201	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczeniu działek na tereny zielone.	dz. 16, 17/5, 17/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, stanowisko archeologiczne.	+				Uwagi uwzględnione.
80.1	12.07.2017	[...]*				+				
81	12.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec przeznaczeniu działki na tereny zielone.	dz. 16, 17/5, 17/12	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESOCH, stanowisko archeologiczne.	+				Uwaga uwzględniona.
82	12.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną / jednorodzinną.	dz. 6 ul. Naftowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 6 to tereny rolne klasy RII i S-II chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
83	12.07.2017	[...]*	Wniosek o nie poszerzanie ul. Wyzwolenia.	dz. 36/2 ul. Wyzwolenia	Ulica klasy Z.		—			Uwaga nieuwzględniona. Studium utrzymuje ul. Wyzwolenia w istniejącej klasie Z (zbiorcza), szczegóły dotyczące szerokości pasa drogowego nie są przedmiotem Studium są to ustalenia planu miejscowego.
84	12.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec zabrania 2/3 nieruchomości nr 247 przy ul. Sachsów pod budowę obwodnicy.	dz. 247 ul. Sachsów	Ulica klasy G, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy ustaleń obowiązującego planu miejscowego Głusk – Abramowice część północno – zachodnia, uchwalonego uchwałą Rady Miasta Lublin z 14 kwietnia 2016 r. nr 441/XVII/2016 ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 1 poz. 1894.
85	12.07.2017	[...]*	Zmniejszenie strefy ochronnej od kolei.	dz. 42/1 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny rolne.	+				Uwaga uwzględniona strefa ochronna od kolei nie obejmuje budynku mieszkalnego położonego na działce nr 42/1 przy ul. Janowskiej.
86	12.07.2017	[...]*	Umożliwienie lokalizacji zabudowy.	dz. 16 i 19/1 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, OCK, ESOCH, ZP- K „Majdan Wrotkowski”	+				Uwaga uwzględniona. Lokalizacja zabudowy jest możliwa na części działki położonej przy ul. Janowskiej.
87	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na teren zalewowy doliny Bystrzycy i tereny zielone.	dz. 17/7, 17/8 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona. Działka nie leży w terenach zalewowych.
88	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na teren zalewowy doliny Bystrzycy i tereny zielone.	dz. 17/9 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona. Działka nie leży w terenach zalewowych.
89	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody aby na mojej nieruchomości powstał pas zieleni.	dz. 14/1 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona.
90	12.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody aby na mojej nieruchomości powstał pas zieleni.	dz. 14/1 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, OCK	+				Uwaga uwzględniona.
91	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.1	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.2	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.3	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.4	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		usługami.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.5	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.6	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		„Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.					uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.7	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.8	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.9	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.10	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			<p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.11	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			<p>Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.12	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.13	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>radikalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
91.14	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.15	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.16	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.17	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.18	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.19	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.20	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.21	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.22	12.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.23	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.24	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.25	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.26	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.27	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.28	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.29	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.30	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.31	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.32	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.33	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.34	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.35	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.36	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.37	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.38	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.39	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.40	7.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.41	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.42	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.43	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.44	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.45	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.46	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.47	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.48	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.49	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.50	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.51	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
91.53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.54	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.55	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.56	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.57	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.58	7.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.59	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
91.60	29.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.1	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.2	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.3	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.4	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.5	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.6	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.7	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.8	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.9	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.10	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.11	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			istniejącej roślinności.							obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górów Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.12	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górów Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górów Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.13	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.14	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.15	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.16	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.17	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.18	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.19	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.20	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.21	13.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.22 92.23	13.07.2017 13.07.2017	[...]* [...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.24	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.25	16.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.26	14.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.27	12.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.28	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.29	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
92.30	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Gór Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.31	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.32	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.33	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.34	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.35	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.36	24.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.37	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.38	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.39	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.40	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.41	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.42	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Gór Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.43	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.44	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.45	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.46	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.47	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.48	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.49	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.50	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.51	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.54	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.55	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.56	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.57	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.58	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			istniejącej roślinności.		Czechowskie", tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami					obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górki Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.59	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górki Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górki Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.60	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.61	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.62	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.63	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.64	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.65	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.66	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.67	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.68	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.69	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.70	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.71	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.72	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.73	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.74	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.75	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
92.76	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Gór Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.77	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.78	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.79	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.80	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.81	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.82	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.83	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.84	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.85	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.86	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
										Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
92.87	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.88	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.89	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
92.90	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.91	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.92	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
92.93	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Gór Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności. 2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich. 3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
							—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.95	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.96	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92.97	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w przyszłym roku termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści Studium.
92.98	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.					<p>planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>
							—			<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
92.99	4.08.2017	[...]*	<p>1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Gór Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.</p> <p>2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Gór Czechowskich.</p> <p>3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.</p>	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			<p>Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione.</p> <p>Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.</p>
							—			<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględniona	
										ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
92. 100	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			
93	13.07.2017	[...]*	Pozostawienie aktualnych zapisów Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej z usługami.		—			Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
93.1	13.07.2017	[...]*					—			
93.2	13.07.2017	[...]*					—			
93.3	13.07.2017	[...]*					—			
93.4	13.07.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.5	13.07.2017	[...]*					—			
93.6	13.07.2017	[...]*					—			
93.7	13.07.2017	[...]*					—			
93.8	13.07.2017	[...]*					—			
93.9	13.07.2017	[...]*					—			
93.10	13.07.2017	[...]*					—			
93.11	13.07.2017	[...]*					—			
93.12	13.07.2017	[...]*					—			
93.13	13.07.2017	[...]*					—			
93.14	13.07.2017	[...]*					—			
93.15	13.07.2017	[...]*					—			
93.16	14.07.2017	[...]*					—			
93.17	14.07.2017	[...]*					—			
93.18	12.07.2017	[...]*					—			
93.19	24.07.2017	[...]*					—			
93.20	31.07.2017	[...]*					—			
93.21 93.22 93.23	1.08.2017	[...]* [...]* [...]*					—			
93.24	4.08.2017	[...]*					—			
93.25	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.26	3.08.2017	[...]*					—			
93.27	4.08.2017	[...]*					—			
93.28	3.08.2017	[...]*					—			
93.29	3.08.2017	[...]*					—			
93.30	3.08.2017	[...]*					—			
93.31	3.08.2017	[...]*					—			
93.32	3.08.2017	[...]*					—			
93.33	3.08.2017	[...]*					—			
93.34	3.08.2017	[...]*					—			
93.35	3.08.2017	[...]*					—			
93.36	4.08.2017	[...]*					—			
93.37	4.08.2017	[...]*					—			
93.38	4.08.2017	[...]*					—			
93.39	4.08.2017	[...]*					—			
93.40	4.08.2017	[...]*					—			
93.41	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka					—			
93.42	4.08.2017	[...]*					—			
93.43	4.08.2017	[...]*					—			
93.44	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.45	4.08.2017	[...]*					—			
93.46	4.08.2017	[...]*					—			
93.47	4.08.2017	[...]*					—			
93.48	4.08.2017	[...]*					—			
93.49	4.08.2017	[...]*					—			
93.50	4.08.2017	[...]*					—			
93.51	4.08.2017	[...]*					—			
93.52	4.08.2017	[...]*					—			
93.53	4.08.2017	[...]*					—			
93.54	4.08.2017	[...]*					—			
93.55	4.08.2017	[...]*					—			
93.56	3.08.2017	[...]*					—			
93.57	4.08.2017	[...]*					—			
93.58	3.08.2017	[...]*					—			
93.59	4.08.2017	[...]*					—			
93.60	4.08.2017	[...]*					—			
93.61	4.08.2017	[...]*					—			
93.62	4.08.2017	[...]*					—			
93.63	4.08.2017	[...]*					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.64	4.08.2017	[...]*					—			
93.65	4.08.2017	[...]*					—			
93.66	4.08.2017	[...]*					—			
93.67	4.08.2017	[...]*					—			
93.68	4.08.2017	[...]*					—			
93.69	4.08.2017	[...]*					—			
93.70	4.08.2017	[...]*					—			
93.71	4.08.2017	[...]*					—			
93.72	4.08.2017	[...]*					—			
93.73	2.08.2017	[...]*					—			
93.74	4.08.2017	[...]*					—			
93.75	2.08.2017	[...]*					—			
93.76	4.08.2017	[...]*					—			
93.77	4.08.2017	[...]*					—			
93.78	3.08.2017	[...]*					—			
93.79	4.08.2017	[...]*					—			
93.80	4.08.2017	[...]*					—			
93.81	3.08.2017	Stowarzyszenie Lubelszczyzna dla Wolności, Wolność dla Lubelszczyzny					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
93.82	4.08.2017	[...]*					—			
93.83	4.08.2017	[...]*					—			
93.84	2.08.2017	[...]*					—			
93.85	4.08.2017	[...]*					—			
93.86	30.07.2017	[...]*					—			
93.87	2.08.2017	[...]*					—			
93.88	7.08.2017	[...]*					—			
93.89	31.07.2017	[...]*					—			
93.90	29.07.2017	[...]*					—			
93.91	3.08.2017	[...]*					—			
93.92	4.08.2017	[...]*					—			
93.93	3.08.2017	[...]*					—			
94	12.07.2017	[...]*	Korekta przebiegu ulicy głównej w południowej części miasta.	Ulica klasy G w sąsiedztwie dz. 89, 90, 61 ul. Zagajnikowa.	Ulica klasy G	+				Uwaga uwzględniona.
95	13.07.2017	[...]*	Zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna czy też szeregowa z możliwością prowadzenia drobnych usług na działkach 223/1 oraz 225. Nie zgadzam się by na działce 223/1 w jej części (1/3) powstały „tereny zielone”. Zwiększenie zabudowy z 0,6 na 0,8 całych powierzchni działek.	dz. 223/1, 225 ul. Przejrzysta	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, tereny usług w zieleni.		—			Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym (uchwała nr 1641/ LIII/2002) działki położone są w terenach R2 – tereny upraw polowych z zachowaniem istniejącej zabudowy, zatem nie jest to teren budowlany. Studium wprowadza zmiany w zakresie przeznaczenia działki pod inwestycje (zabudowa jednorodzinna o niskiej intensywności i usługi w zieleni). Uwaga nieuwzględniona pod względem wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej, zwiększenia intensywności zabudowy i usunięcia usług w zieleni, jako działań nie znajdujących właściwego uzasadnienia i prowadzących do substandardowej urbanizacji.
95.1	13.07.2017	[...]*	Zwiększenie intensywności zabudowy z 0,6 na 0,8 całych powierzchni działek. Nie zgadzam się by na działce 223/1 powstały „tereny zielone”. Na całej powierzchni działki powinna powstać zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa z możliwością wprowadzenia drobnych usług.				—			
95.2	13.07.2017	[...]*	Rozszerzenie zabudowy na całym obszarze działki. Nie zgadzam się na „teren zielony”. Możliwość zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej z zabudową szeregową z możliwością usług. Zwiększenie intensywności zabudowy do 0,8 tj. 80% działki pod zabudowę mieszkaniową.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
95.3	13.07.2017	[...]*	Zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa. Brak zgody na „teren zielony”, bo to bardzo dobre miejsce na budowę domu. Zamiast terenów zielonych wybieram zabudowę wielorodzinną z możliwością prowadzenia usług. Zwiększenie zabudowy z 0,6 do 0,8.				—			
95.4	13.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na „tereny zielone”. Działka jest atrakcyjna pod budowę jednorodzinna, wielorodzinna, szeregowa plus małe usługi. Tereny zielone można przesunąć włąb całego terenu na inne działki. Zwiększenie intensywności na co najmniej 0,8% całkowitej powierzchni działki.				—			
95.5	13.07.2017	[...]*	Przekształcenie całej działki z gruntów rolnych na budowlane pod zabudowę jedno i wielorodzinna, z możliwością zabudowy szeregowej i prowadzenia usług.				—			
96	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów	Określić w mpzp Lublin cz2 obszar, na którym zlokalizowane są ww budynki mieszkaniowe jako „teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej” (M2) wydzielając go z terenów aktualnie oznaczonych jako teren AGc. Budynki zostały zbudowane w latach 70-tych jako mieszkaniowe (Grenadierów 15 i 17) i hotelowe (Grenadierów 13a). Budynek przy Grenadierów 13A został przerobiony i zasiedlony jako mieszkaniowy w latach 90-tych XX w. W budynkach są następujące ilości mieszkań: 13A – 27, 15 – 40, 17 – 24.	dz. 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 ul. Grenadierów	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.		—			Uwagi nieuwzględnione. W planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego działki 36/53, 36/19, 36/29, 36/21 przy ul. Grenadierów położone były w terenach VA 39PSB – przemysłu, składów, baz. W obowiązującym Studium są to tereny aktywizacji gospodarczej i koncentracji miejsc pracy. W żadnym z dokumentów planistycznych miasta obszar ten nie był przewidywany pod rozwój funkcji mieszkaniowej, gdyż nie jest to teren dla tej funkcji właściwy. Problem istniejących kolizji funkcji został w Studium dostrzeżony – w rozdziale 15.2 Obszary problemowe podano cyt.: „Kolizyjność funkcji przemysłowo - składowych, aktywności gospodarczej itp. z istniejącą zabudową mieszkaniową w dzielnicy Tatary i Hajdów-Zadębie - ze względu na predyspozycję tych rejonów do rozwijania funkcji produkcyjnych należy wygaszać tu funkcje mieszkaniowe. Do tego czasu kolizja funkcji mieszkalnych i działalności gospodarczej winna być łagodzona poprzez wprowadzanie stref/ pasów rozdzielających te funkcje (np. Zadrzewienia, wprowadzanie działalności o niskiej uciążliwości, stosowanie systemów ochronnych dla działalności uciążliwej itp.” Uwzględnienie uwag byłoby sprzeczne z zasadą komplementarności i strefowania, a także nie tylko nie rozwiązałoby konfliktu, ale go utrwaliło i pogłębiło – z tych względów uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
96.1	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.2	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.3	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.4	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.5	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.6	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.7	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.8	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.9	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.10	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.11	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.12	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		ul. Grenadierów								
96.13	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.14	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.15	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.16	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.17	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.18	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.19	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.20	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.21	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.22	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.23	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.24	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.25	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.26	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.27	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.28	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.29	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.30	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.31	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.32	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.33	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.34	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.35	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.36	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.37	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.38	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.39	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.40	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.41	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.42	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.43	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.44	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.45	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.46	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
96.47	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.48	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.49	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.50	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.51	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.52	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.53	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.54	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.55	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.56	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.57	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.58	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.59	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
96.60	12.07.2017	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Grenadierów					—			
97	14.07.2017	[...]*	Zmiana proponowanych w projekcie Studium funkcji „tereny zabudowy wielorodzinnej/ jednorodzinnej” na tereny sportowo – rekreacyjne (tj. na funkcje terenu w obowiązującym dla tego obszaru miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego).	Górki Czechowskie – tereny zabudowy jednorodzinnej/ wielorodzinnej z usługami.	Górki Czechowskie – tereny zabudowy jednorodzinnej/ wielorodzinnej z usługami.		—			Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujący na terenie Górek Czechowskich plan miejscowy został uchwalony Uchwałą Nr 825/XXXV/2005 z dnia 17 listopada 2005 r. (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego 9 stycznia 2006 r. nr 2, poz.17). Od ponad 10 lat obowiązywania tego planu został on zrealizowany jedynie w znikomej części – w ok.40% terenów zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej M5. Pozostałe ustalenia planu nie zostały zrealizowane w żadnym stopniu. Nie doszło do utworzenia rezerwatu, nie zrealizowano terenów usługowych, sportowych ani mieszkaniowych, nie nastąpiło wzmocnienie funkcji przyrodniczych ale raczej ich degradacja. Nie zaszły zatem oczekiwane zmiany a wręcz przeciwnie – najcenniejsze przyrodniczo tereny utraciły większość swoich walorów, które

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>prezentowały jeszcze w latach 90tych XX wieku. Należało zatem zastanowić się , czy nie powinno się przeanalizować powtórnie zasad zagospodarowania tego terenu tak, by decyzje przestrzenne były w stanie spowodować zatrzymanie zjawisk negatywnych i ich odwrócenie w kierunku pożądanym i oczekiwanych przez miasto zmian. Z tego względu, w 2012 roku Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę Nr 662/XXVI/2012 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część III w rejonie ulic: Koncertowej, al. Solidarności, B. Ducha, Poligonowej oraz proj. A. Zelwerowicza.</p> <p>Wniosek złożony przez właściciela nieruchomości wraz z koncepcją urbanistyczną terenu został przez miasto w znacznej mierze odrzucony – właśnie ze względów przytaczanych obecnie w uwagach, a które to względy miasto miało na uwadze już na wstępnym etapie prac planistycznych. Przyjęto możliwość zmiany funkcji części terenów Górek, ale w sposób bardzo ograniczony – zmniejszono powierzchnie wnioskowanych terenów, a w części południowo – wschodniej Górek możliwość wprowadzenia zabudowy całkowicie odrzucono. Poszukiwanie rozwiązania kompromisowego, a jednocześnie w możliwie największym stopniu korzystnego dla mieszkańców wymagało jeszcze wzmocnienia ESOCH. W tym celu najcenniejsze przyrodniczo obszary Górek zostały wyraźnie wyodrębnione, wrysowano tereny o spadkach powyżej 15% wraz ze stosownymi zapisami dotyczącymi ich ochrony przed niewłaściwym zagospodarowaniem oraz jako przeznaczenie terenu wpisano „zieleni o charakterze publicznym.” Mając na uwadze zasadność, a w ocenie miasta wręcz konieczność wprowadzenia prawnej ochrony walorów przyrodniczych Górek Czechowskich, we współpracy z RDOŚ poddano analizie dostępne formy ochrony oraz przyczyny trudności we wprowadzeniu proponowanego w planie miejscowym rezerwatu. Analiza ta wykazała, że najlepszą i najskuteczniejszą formą ochrony Górek będzie Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy, a proponowanie na fragmencie terenu Górek ochrony rezerwatowej było błędem i stało się prawdopodobnie przyczyną niezrealizowania żadnej formy ochrony tego terenu.</p> <p>Przyjęcie uwagi złożonej w przytoczonej formie oznaczałoby rezygnację z poszukiwania jakiegokolwiek kompromisu, utrzymanie status quo obowiązującego planu czyli de facto utrwalenie stanu istniejącego, a nie jest to stan ani pożądanym, ani dla mieszkańców korzystny – z tego względu uwaga nie powinna zostać uwzględniona.</p>
98	13.07.2017	[...]*	Przesunięcie granicy ESOCH zgodnie z jej przebiegiem w obowiązującym mpzp m. Lublin cz.I. W obowiązującym planie działka położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego. W projekcie Studium cała działka leży w ESOCH.	dz. 551/5 ul. Laskowa	ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględni zapisy planu miejscowego.
98.1	19.07.2017	[...]*	Wyłączenie z ESOCH działki nr 551/5 zgodnie z obowiązującym mpzp m. Lublin. W obowiązującym planie zasady zagospodarowania zawarto w symbolu M4b czyli tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zboczach dolin o maksymalnej wysokości budynków 1 kondygnacja z możliwością realizacji poddasza użytkowego. W projekcie Studium całą działkę włączono w obszar ESOCH, który wg kierunków należy traktować jako ustalenie nadrzędne.	dz. 551/5 ul. Laskowa	ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględni zapisy planu miejscowego.
99	13.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek pod budownictwo indywidualne o niskiej zabudowie (max. poddasze użytkowe). Wytyczenie dróg dojazdowych wg. podziału działek.	dz. 10/7, 11/2, 10/10 ul. Dębowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej niskiej intensywności, ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla części działki przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										dla części działki położonej w ESOCH – szczegóły do rozstrzygnięcia na etapie sporządzania planu miejscowego. Studium nie uwzględnia dróg niskich klas.
100	18.07.2017	[...]*	Ujęcie działki nr 352 pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 352 ul. Zdrowa	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielen urządzona.	+				Uwaga uwzględniona. Na części działki, od strony ul. Zdrowej wprowadzono zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
101	18.07.2017	PZD ROD „Zadębie”	Umieszczenie ROD Zadębie w projekcie Studium jako ogród działkowy.	dz. 141/6 w pobliżu ul. Mełgiewskiej	Kolejowe tereny zamknięte, usługi sportu – TOR LUBLIN		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny komunikacji kolejowej i urządzeń kolejowych. Są to tereny zamknięte. PKP nie wnosi o zmianę przeznaczenia.
102	18.07.2017	[...]*	Wprowadzenie terenów budowlanych.	dz. 12/13, 12/19 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
103	18.07.2017	[...]*	Wprowadzenie terenów budowlanych.	dz. 12/14 ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
104	12.07.2017	[...]*	Nie zgadzam się na zaprojektowanie terenów zielonych w obrębie mojej własności.	ul. Parczewska	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona.
105	17.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na powstanie zieleni miejskiej na działce. Działka jest budowlana.	dz. 8/4 ul. Rąbłowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
106	17.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na cele budowlane.	dz. 75/2 ul. Ptasia	Tereny zabudowy zagrodowej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielen nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
107	17.07.2017	[...]*	Jestem za powstaniem ulicy Smoluchowskiego ponieważ w ten sposób uzyskamy ulicę dojazdową do naszej posesji. W chwili obecnej jesteśmy bez drogi dojazdowej ponieważ nasza posesja leży w środku prywatnych działek. Nowa ulica jest jedyną szansą na drogę dojazdową dla nas.	dz. 12 ul. Szelburg – Zarębiny	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona.
108	17.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki rolnej na budowlaną pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 277/3 ul. Przepiórcza	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielen nieurządzona.	+				Uwaga uwzględniona.
109	18.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z zabudowy rezydencjonalnej na zabudowę jednorodzinną.	dz. 147/16, 147/17 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działki są przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności.
110	17.07.2017	[...]*	Proszę o naniesienie ul. Łobodowskiego i połączenie działki 25/3 i 29/1 z osiedlem Świętochowskiego.	dz. 25/3 ul. Zemborzycka	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględnia ul. Łobodowskiego w klasie Z – ulicy zbiorczej, jako ulicy niezbędnej dla poprawy obsługi komunikacyjnego dzielnicy.
111 111.1	17.07.2017 17.07.2017	[...]* [...]*	Zmiana przeznaczenia działek z rolnych na budowlane.	dz. 104, 105, 106 ul.	Tereny zabudowy jednorodzinnej,	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działek jest przeznaczona pod zabudowę. Działki 104, 105, 106 to tereny

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				Bławatkowa, ul. Biskupie	przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielen nieurządzona.					rolne wysokich klas RII, RIIla, RIIlb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne R1 – bez prawa zabudowy. Część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i to przeznaczenie w Studium zostaje utrzymane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
112	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek z zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną.	dz. 8/43, 7/11, 7/7, 7/12, 7/2 ul. Sławinkowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.
113	17.07.2017	[...]*	Teren znajdujący się pomiędzy ul. Mgielną, Główną i Al. Warszawską przeznaczyć pod budownictwo wielorodzinne z zachowaniem wzdłuż ul. Mgielnej i Głównej budownictwa jednorodzinnego.	dz. 96/3, 94/25, 94/23, 116/9 Wola Sławińska	Tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
114	17.07.2017	STALMET sp. z o. o.	Zmiana przeznaczenia terenu położonego wzdłuż ul. Krzemionki i fragmentu terenu przylegającego do ul. Łęczyńskiej i Krzemionki – teren „Wokulski” z terenu przemysłowego, baz, składów, rzemiosła i handlu na budownictwo wielorodzinne z dopuszczeniem usług w parterze MWU.	dz. 14/3, 14/4, 11/3, 11/4, 11/6, 14/5, 15	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe.		—			Uwaga nieuwzględniona. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z wprowadzeniem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej, w bezpośrednim sąsiedztwie dużego węzła komunikacyjnego (droga GP – główna przyspieszona, węzeł kolejowy). Byłoby to niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania, zasadą podnoszenia jakości zamieszkiwania w Lublinie, a także wiązałoby się z wywołaniem poważnych konfliktów społecznych (tego typu błąd popełniono m.in. na Grygowej i Grenadierów, gdzie miasto boryka się z problemem wadliwego rozmieszczenia funkcji), z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
115	17.07.2017	[...]*	Zmiana projektu dla terenu zielonego znajdującego się pomiędzy ul. Nałęczowską, Przejrzystą oraz Szerokie z terenów przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne o niskiej intensywności na tereny pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem budownictwa jednorodzinnego oraz tereny pod działalność usługowo – handlową dla potrzeb osiedla.	387/1, 387/2 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta. Dotychczasowe prace nad zmianą planu tego obszaru i opinia MKUA potwierdzają powyżej przytoczone argumenty.
116	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Choiny, Wojtasa z aktywności gospodarczej na budownictwo wielorodzinne z usługami w parterze z zachowaniem budownictwa jednorodzinnego wzdłuż ul. Choiny.	62/2, 62/1, 35/29, 38/3 Czechów Górna Kolonia	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługi.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym są to tereny AG aktywności gospodarczej obejmujące obszary zgrupowań przemysłowo - skladowych i AGc aktywności gospodarczej z wykluczeniem obiektów produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych. Uwzględnienie uwagi wiązałoby się z wprowadzeniem terenów zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										mieszkaniowej wielorodzinnej wewnątrz terenów aktywności gospodarczej, co byłoby niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania, zasadą podnoszenia jakości zamieszkiwania w Lublinie, a także wiązałoby się z wywołaniem poważnych konfliktów społecznych (tego typu błąd popełniono m.in. na Grygowej i Grenadierów, gdzie miasto boryka się z problemem wadliwego rozmieszczenia funkcji i utrudnień zarówno w prowadzeniu działalności gospodarczej, jak i niskiej jakości zamieszkiwania), z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
117	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia terenu pomiędzy ul. Nałęczowską, Przejrzystą, Zakątek, Szerokie z terenów pod budownictwo jednorodzinne na tereny pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem budownictwa jednorodzinnego oraz tereny pod działalność usługowo – handlową dla potrzeb osiedla.	dz. 386/4, 386/5, 386/6, 386/3 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.		—			Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie nowej zabudowy wielorodzinnej wewnątrz terenów istniejącej i planowanej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i nie powinno być zapisywane w zasadach polityki przestrzennej miasta.
118	19.07.2017	Nieruchomości Lalak Properties	Dopisanie do działki 3/6 funkcji parkingu KD lub parkingów zielonych.	dz. 3/6 ul. Czechowska	Tereny zabudowy śródmiejskiej	+				Uwaga uwzględniona.
119	19.07.2017	FH MEBLOHURT	Dopisanie funkcji oświatowej UP, jednocześnie pozostawienie usług i mieszkaniówki.	dz. 73/2 ul. Jutrzenki	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, w tym usługami oświaty, administracji, zdrowia itd.	+				Uwaga uwzględniona.
120	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną w całości.	dz. 4/1, 4/2, 6, 7/2	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.	+				Uwaga uwzględniona. Działki położone są w terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Szczegóły zagospodarowania określone zostaną na etapie sporządzania mpzp.
121	19.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleni o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.1	13.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.2	14.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.3	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.4	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.5	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstawy trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.6	4.08.2017	Rada Dzielnicy Czuby Południowe	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Dzielnica Czuby Południowe	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
121.7	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.8	31.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.							na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.9	10.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Studium zasady.							planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 10	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu,				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.							publiczne – usługi oświaty.
121.11	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zielen o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zielen publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121.12	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni,					Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ulica zbiorcza.					układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 13	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 14	2.08.2014	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 15	2.08.2015	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologicznych – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 16	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			struktur ekologiczno – przestrzennych.							
121. 17	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 18	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 19	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 20	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 21	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 22	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 23	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 24	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleni publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 25	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleni o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 26	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologicznych – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 27	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględ- niona	
			struktur ekologiczno – przestrzennych.							
121. 28	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu omięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstawy trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 29	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 30	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 31	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 32	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuje o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 33	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 34	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z),

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.					natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 35	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleni publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygrodzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 36	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węgliń Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleni o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym z każdą stroną. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 37	31.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESPOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESPOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnioskuję o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologicznych – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 38	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleni publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			struktur ekologiczno – przestrzennych.							
121. 39	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zieleń publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zieleń o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zieleń publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
121. 40	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej w dnie suchej doliny (jako przedłużenie tzw. Trasy Zielonej).	Węglin Południowy, Czuby Południowe.	ESOCH, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usług w zieleni, ulica zbiorcza.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Przeznaczenie całego terenu suchej doliny na ZP -zielen publiczną, w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności i udostępnieniem dla rekreacji.			+				Ad.2. Uwaga uwzględniona. Znajdujący się w ESOCH teren suchej doliny jest przeznaczony pod zielen o charakterze publicznym.
			3. Zapewnienie dojazdu do nowo planowanego przystanku PKP Lublin – Zachód (nie zaznaczony na rysunku Studium) możliwie najkrótszą drogą od ul. Granitowej.			+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dojazd do nowo planowanego przystanku jest zapewniony od przedłużenia trasy zielonej. Przystanek jest zaznaczony na załączniku nr 5 Komunikacja zbiorowa.
			4. Wyznaczenie na rysunku przejść przez tory (w poziomie torów lub pod torami) pomiędzy suchą doliną a lasem Stary Gaj oraz do Stasina.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Szczegółowość planu miejscowego.
			5. Zachowanie ulicy Węglinek w obecnym przebiegu i parametrach tj. szerokość 2 pasy ruchu po jednym w każdą stronę. Wnoszę o przeprowadzenie nowego przebiegu jedynie w okolicy wąwozu, w pobliżu ulicy Folwarcznej w celu ominięcia i ochrony tego cennego elementu krajobrazu.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Węglinek jest nieutwardzoną drogą gruntową. Dostępność komunikacyjna terenów budowlanych zapewniona jest przez ulicę klasy Z oznaczoną graficznie na rysunku Studium.
			6. Objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego wąwozu, którym przebiega ulica Węglinek w okolicach ulicy Folwarcznej, co będzie zgodne z polityką miasta dążenia do ochrony suchych dolin i wąwozów.			+				Ad.6. Uwaga uwzględniona.
			7. Wyznaczenie łączników terenów zieleni – w formie terenów zieleni publicznej ZP w kierunku zachodnim. Wówczas będzie można stwierdzić realizację deklarowanej w Studium zasady.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane „łączniki” wyznaczono niezgodnie z warunkami fizjograficznymi, na terenach zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym. W Studium już jest przewidziane znaczne wzmocnienie przyrodnicze wąwozu i jego otoczenia.
			8. Zmiana lokalizacji GPZ PKP i przeniesienie na tereny przemysłowe w kierunku wschodnim – w celu ochrony doliny Bystrzycy: ciągłości ekologicznej, rekreacyjnej i jakości krajobrazu.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy terenu zamkniętego, znajdującego się we władaniu PKP, gdzie pismem z 3 marca 2015 r. (znak: 3.03.2015) poinformowano miasto o realizacji budowy elektroenergetycznej podstacji trakcyjnej służącej do zasilania sieci trakcyjnej linii kolejowej nr 7 oraz nr 68 po modernizacji.
			9. Zmiana przeznaczenia z „usług w zieleni” na zielen publiczną z uwagi na niebezpieczeństwo takiego zapisu, który grozi zabudową terenu, wygradzeniem a tym samym przerwaniem ciągłości ekologicznej i złamaniem deklarowanej w Studium zasady integralności i ciągłości struktur ekologiczno – przestrzennych.				—			Ad.9. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym teren jest przeznaczony pod usługi publiczne – usługi oświaty.
122	19.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnoszę o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.1	4.08.2017	[...]*	8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.			+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.2	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spalarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+	—			Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
						+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.3	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie
						+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	Lublina.						ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			
122.4	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.5	1.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.6	31.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wniosuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wniosuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
						+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
						+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.7	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			
						+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.8	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.9	30.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
122.10	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.11	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 12	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										(Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.13	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem. 8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego Źródła OZE.
						+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.14	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.	pozostałych rejonów Lublina.	pozostałych rejonów Lublina.	+	—			art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 15	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 16	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
							—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 17	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tysowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tysowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 18	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.19	30.07.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wniosuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 20	3.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wniosuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wniosuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
122.21	2.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina.	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122.22	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
122. 23	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
			2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej.			+	—			
			3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spoielarni szczątków zwierzęcych.			+	—			
			4. Wnioskuje o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
			6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
			7. Wnioskuje, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			(Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
122.24	4.08.2017	[...]*	1. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji Benzo(a)Pirenu oraz pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10. 2. Zapisy w Studium powinny nakazywać, w przypadku lokalizacji nowych inwestycji, stosowanie do ogrzewania wyłącznie źródeł proekologicznych, gazu lub korzystanie z ciepła z sieci miejskiej. 3. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy na terenie miasta spalarni odpadów, biomasy oraz przemysłowych spopielarni szczątków zwierzęcych. 4. Wniosuję o wykreślenie z listy możliwości realizacji inwestycji wytwarzających energię z OZE pozycji związanej z budową elektrociepłowni w oparciu o spalanie biomasy. 5. Wykluczenie wykorzystania paliwa alternatywnego RDF czy pre-RDF na terenie aglomeracji lubelskiej ze względu na złą jakość powietrza. 6. Wykreślenie z mapy graficznej oznaczenia OZE w rejonie ul. Mełgiewskiej/ Tyszowieckiej. 7. Wniosuję, aby EC Wrotków, w okresie grzewczym była opalana gazem.	IV Rejon urbanistyczny i problemy pozostałych rejonów Lublina.	Ustalenia dla IV rejonu urbanistycznego i pozostałych rejonów Lublina	+	—			Ad.1. 2. i 3. Uwagi częściowo nieuwzględnione. Zapisy, które mają na celu ograniczenie emisji są zawarte w Studium. Zapisy w Studium preferują źródła ekologiczne – np. ciepło systemowe. Ponadto, zgodnie z art.96 ust.1 ustawy Prawo ochrony Środowiska „Sejmik województwa może, w drodze uchwały, w celu zapobieżeniu negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi lub na środowisko, wprowadzić ograniczenia lub zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw.” Uchwała taka jest aktem prawa miejscowego. Nakładanie ograniczeń co do określonych źródeł energii lub określonego paliwa bez uchwały, o której mowa w przytoczonym wyżej przepisie, nie jest możliwe w istniejącym porządku prawnym.
						+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
						+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. Gmina Lublin nie ma w planach wykorzystywania paliwa RDF/ pre-RDF.
						+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jest to obszar przemysłowy i powinna być możliwość powstania na tym obszarze dowolnego źródła OZE.
						+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Jednym z głównych celów w zakresie zaopatrzenia w ciepło jest jego realizacja w oparciu o plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe (Rozdz.4.2.4. Zaopatrzenie w ciepło), natomiast realizacja zadań EC Wrotków nie odbywa się na podstawie zapisów Studium. Urząd Miasta nie ma możliwości ustalenia sposobu opalania urządzeń energetycznych EC Wrotków. Elektrociepłownie w Lublinie (Megatem, EC Wrotków) posiadają aktualne pozwolenia, które określają m.in. warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza. Kontrolę nad przestrzeganiem wymagań decyzji sprawuje WIOŚ.
123	19.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.1	13.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.2	14.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.3	12.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.4	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.5	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.6	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123.7	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.8	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.9	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.10	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju.	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 11	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu.	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 12	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 13	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 14	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 15	1.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 16	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 17	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 18	10.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 19	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 20	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 21	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 22	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 23	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 24	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 25	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 26	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 27	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 28	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 29	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 30	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 31	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 32	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 33	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 34	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 35	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 36	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 37	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 38	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 39	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 40	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 41	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 42	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 43	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 44	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 45	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 46	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 47	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 48	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 49	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 50	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 51	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 52	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 53	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 54	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 55	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 56	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 57	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 58	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 59	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 60	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.61	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.62	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123.63	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 64	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 65	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 66	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 67	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 68	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 69	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 70	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 71	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 72	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 73	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 74	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 75	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 76	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 77	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 78	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 79	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 80	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględ- niona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 81	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 82	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 83	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 84	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 85	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 86	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 87	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 88	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 89	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 90	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 91	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 92	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 93	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 94	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 95	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 96	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 97	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 98	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 99	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 100	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 101	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 102	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 103	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 104	30.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 105	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 106	3.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
123. 107	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 108	2.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 109	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 110	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 111	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 112	28.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 113	4.08.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węglin.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
123. 114	15.07.2017	[...]*	1. Całkowita rezygnacja z planowanej drogi przebiegającej wzdłuż północnej części Zalewu Zemborzyckiego, ul. Lipskiej oraz południowej krawędzi Starego Gaju.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.	Ulica klasy G łącząca węzeł Felin z węzłem Węgliń.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wniosek o poprawę jakości ul. Janowskiej jako głównej arterii łączącej okolice Zalewu Zemborzyckiego z Lublinem oraz rozbudowę sieci dróg lokalnych łączących te okolice z miastem.	ul. Janowska	ul. Janowska		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica Janowska planowana jest w klasie Z (ulica zbiorcza). Wniosek o „poprawę jakości drogi” nie dotyczy Studium. Studium nie zajmuje się siecią dróg klas niższych niż ulice zbiorcze.
			3. Wniosek o objęcie ochroną w postaci Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego okolic Starego Gaju.	Okolice Starego Gaju	Strefa ochronna lasu	+	—			Ad.3. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Stary Gaj jest lasem ochronnym chronionym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Studium wprowadza strefę 30 m od ściany lasów – wyłączonej z zabudowy. Wprowadzanie pasa wokół lasu jako Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego nie ma żadnego uzasadnienia.
124	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.1	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „ <i>zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia</i> ”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.2	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.3	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.4	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.5	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.6	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.7	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.8	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.9	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 10	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.11	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 12	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 13	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							radikalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 14	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwetki miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 15	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		sylwety miasta					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.16	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 17	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 18	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględne zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124. 19	4.08.2017	[...]*	8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
124. 20	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							
124. 21	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 22	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę -

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
124. 23	4.08.2017	[...]*		Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 24	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.25	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględ- niona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 26	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej,			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 27	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 28	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 29	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 30	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 31	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 32	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 33	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.34	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							radikalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 35	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 36	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.37	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględne zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124. 38	4.08.2017	[...]*	8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
124. 39	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 40	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
124.41	3.08.2017	[...]*	7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 42	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			strefie ESOCH.		Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 43	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 44	4.08.2017	Towarzystwo dla Natury i Człowieka	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.45	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			strefie ESOCH.		Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.46	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.	Studium dot. wysokości	usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
124. 47	4.08.2017	[...]*	8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
124. 48	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 49	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta					zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
124. 50	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 51	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 52	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.		sylwety miasta					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 53	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie większej niż planowana części Górki Czechowskich jako terenów zielonych. w postaci sięgaczy i otulin znajdującego się tam korytarza ekologicznego oraz wierzchowin, na których zinwentaryzowano liczne gatunki prawnie chronionej flory i fauny.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124-54	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.							inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 55	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 56	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 57	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 58	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 59	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 60	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.61	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 62	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 63	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
										Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 64	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 65	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględniona	
			powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 66	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej,			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 67	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUiKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124.68	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględne zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.							charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.7. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej. Wykorzystanie energii z OZE i zapewnienie do 2010 roku 15% udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii brutto jest obowiązkiem Polski.
			8. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 69	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 70	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			sposobu zaopatrzenia w ciepło.							
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
124. 71	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie Górek Czechowskich w całości jako tereny zielone.	Górki Czechowskie ESOCH, zapisy Studium dot. wysokości	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Wpisanie w nowe SUIKZP bezwzględnego zakazu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej w wyznaczonej mapami strefie ESOCH.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie proponowanego zapisu byłoby dalece nieprofesjonalne – Studium ma ułatwiać a nie uniemożliwiać sporządzenie prawidłowych planów miejscowych.
			3. Wydanie ekspertyzy dotyczącej wpływu jakiegokolwiek zabudowy kubaturowej na przewietrzanie miasta Lublina.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Wydawanie ekspertyz nie jest przedmiotem Studium.
			4. Wnoszę uwagę dotyczącą możliwej w nowym Studium maksymalnej wysokości zabudowy do 55 m od rzędnych terenu. W nowym Studium możliwość zabudowy powinna być ograniczona do wskazywanej w nadal obowiązujących kierunkach zagospodarowania przestrzennego w postaci maksymalnie 5 kondygnacji i 16 m.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Wprowadzenie zapisów umożliwiających ograniczenie emisji B(a)P oraz pyłu zawieszonego PM2 i PM10. Zapisy te powinny dotyczyć takiego układu zabudowy, który zapewni przewietrzanie miasta, wprowadzania zieleni ochronnej, zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz ustalenie sposobu zaopatrzenia w ciepło.			+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. - w dokumencie znajdują się takie zapisy.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Zwiększenie udziału zieleni w przestrzeni miasta, szczególnie poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż szlaków komunikacyjnych, nasadzenia drzew i krzewów na istniejących skwerach i parkach oraz poprawa stanu jakościowego istniejącej zieleni w pasach drogowych oraz na skwerach, parkach i innych terenach zielonych.			+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium przewiduje zwiększenie terenów łąk, zieleni nadrzecznej, lasów, zieleni o charakterze publicznym, parków, zieleńców, skwerów, a także ogrodów działkowych. Pozostała część uwagi, ze względu na swą szczegółowość, nie dotyczy Studium.
			7. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.1	31.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					„Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.2	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności zaprojektowanego zgodnie z zapisem ochrony przyrody dotyczącym rezerwatu florystyczno – krajobrazowego i pozostałym terenem stanowiącym otulinę rezerwatu.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.3	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.					wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.4	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe –

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
125.5	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.6	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.7	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.8	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
125.9	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.10	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samorządowe Lublina następnej kadencji.							
125.11	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”,		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Naturalistyczny park ma być zbudowany z uwzględnieniem zapisów należnych obowiązującej formie ochrony przyrody, zgodnie ze zmianami w ustawie o planowaniu w 2015 r. uznającymi, że park miejski to inwestycja celu publicznego. W Europie średnio koszt parku to 75 euro na metr kwadratowy – to znacznie mniej niż mieszkania. Jeden duży komunalny budynek mieszkaniowy to nowy park.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy Studium. Górki Czechowskie obecnie nie są objęte żadną formą ochrony.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.12	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
125.13	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
125.14	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
125. 15	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
126		[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.1	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie wysokość zabudowy	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”, zapisy dotyczące ochrony i kształtowania sylwety miasta.		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
							—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.2	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.3	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESPOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.4	3.08.2017	PROFEST sp. z o.o.	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.5	10.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
126.6	10.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowanie sprzeczności poprzez zmianę założeń z Uwarunkowań dotyczących wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie lub zmianę propozycji z dokumentu Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został sporządzony m.in. w oparciu o zawarte we wnioskach do nowej edycji Studium wytyczne organów i instytucji ustawowo uprawnionych do uzgadniania dokumentów planistycznych, a następnie uzyskał wszystkie stosowne uzgodnienia i opinie. Treść uwagi przeczy tym faktom.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.7	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.8	2.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
126.9	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz obrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.10	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126.11	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia". W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 12	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.							Studium.
126. 13	3.08.2017	Zielone Centrum Choiny	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
126. 14	30.07.2017	[...]*	5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo –		—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.		Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—				Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—				Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 15	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione	
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—				
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—		Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz		

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 16	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium, zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			3. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
126. 17	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.		jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”					planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwety miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpola widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejony dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+	—			Ad.4. Uwaga częściowo nieuwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
126. 18	4.08.2017	[...]*	5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
			1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.				—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium musi uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Utrzymanie zapisów aktualnego Studium, ograniczającego wysokość zabudowy do pięciu kondygnacji naziemnych lub do 16 m, jako obowiązujące w całym mieście.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium nie ma wprowadzonego obowiązku ograniczenia wysokości zabudowy do V kondygnacji lub do 16 m, jest jedynie propozycja zastosowania takiego zapisu i jednocześnie zastosowany jest zapis „zbyt radykalne egzekwowanie pewnych standardów może ograniczyć zasadność inwestowania i uniemożliwić wprowadzanie stopniowej poprawy warunków życia”. W projekcie nowej edycji Studium , zgodnie z Art.10 ust.2 pkt 1 lit.b) oraz Art.10

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary i zasady ochrony krajobrazu, a także kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, jako wytyczne do planów miejscowych (rozdz.1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne). W rozdziale 3.3.5. Ochrona i kształtowanie sylwetki miasta opisano strefę ochrony widoków, strefy ochrony dalekiego tła ekspozycji, obszar przedpoła widokowego oraz zobrazowano powyższe zasady na załączniku nr 15. Wskazano też strefy lokalizacji zabudowy wysokiej oraz rejonu dopuszczalnej zabudowy wysokościowej. Powyższe ustalenia stanowią wypełnienie wymogów ustawy, a ich prawidłowość podlegała ocenie specjalistów z MKUA oraz organów i instytucji ustawowo uprawnionych do opiniowania i uzgadniania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie proponowanego zapisu skutkowałoby znacznym utrudnieniem, bądź wręcz uniemożliwieniem sporządzenia planów miejscowych (co z istniejącymi budynkami o wysokości powyżej V kondygnacji i 16 m?), a sporządzenie takiego Studium jest wysoce nieprofesjonalne i wręcz niewłaściwe – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
			4. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.1	31.07.2017	[...]*	Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
127.2	1.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESPOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			samorządowe Lublina następnej kadencji.							
127.3	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.4	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.5	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.6	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
127.7	3.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
127.8	4.08.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego.
			2. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
128	19.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowane sprzeczności w dokumentach nowego Studium poprzez zmianę założeń z dokumentu Uwarunkowań dotyczące wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie. Zmianę propozycji z dokumentów Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowość zapisów Studium była badana przez specjalistów MKUA oraz przez wszystkie ustawowo uprawnione do uzgadniania dokumentów planistycznych organy i instytucje, w tym RDOŚ i Sanepid. Podważanie założeń dokumentu jest w związku z powyższym nieuprawnione i nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+				Ad.4. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszwieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
128.1	30.07.2017	[...]*	1. Pozostawienie zapisów obowiązującego Studium, czyli utrzymanie przeznaczenia Górek Czechowskich jako terenu zielonego – na całej ich powierzchni a nie tylko w suchych dolinach – w postaci naturalistycznego parku, z zachowaniem istniejącej roślinności.	Górki Czechowskie	ESOCH, tereny zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Górki Czechowskie”		—			Ad. 1. i 2. Uwagi nieuwzględnione. Zapisy obowiązującego Studium są dalece nieaktualne w świetle rozstrzygnięć planistycznych, które zapadły po ich uchwaleniu. Nowa edycja Studium winna uwzględniać zarówno stan istniejący, jak i zobowiązania wynikające z obowiązujących planów miejscowych, które stanowią zapis prawa miejscowego. Z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			2. Utrzymanie strefy ESOCH na całym terenie Górek Czechowskich.				—			
			3. Wyeliminowane sprzeczności w dokumentach nowego Studium poprzez zmianę założeń z dokumentu Uwarunkowań dotyczące wytycznych o ochronie środowiska, jakości powietrza, rewitalizacji czy jakości życia w Lublinie. Zmianę propozycji z dokumentów Kierunki oraz Prognozy oddziaływania na środowisko które są z tymi założeniami w sprzeczności, czyli m.in. proponowaną zabudowę na Górkach Czechowskich.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Prawidłowość zapisów Studium była badana przez specjalistów MKUA oraz przez wszystkie ustawowo uprawnione do uzgadniania dokumentów planistycznych organy i instytucje, w tym RDOŚ i Sanepid. Podważanie założeń dokumentu jest w związku z powyższym nieuprawnione i nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wpisanie w Studium bezwzględnego zakazu budowy spalarni odpadów i biomasy.			+				Ad.4. Uwaga uwzględniona w zakresie wycofania możliwości realizacji nowych elektrociepłowni na biomasę - usunięto symbol OZE w rejonie ul. Tyszowieckiej. Pozostawiono zapis dot. istniejących elektrociepłowni wynikający z Programu Gospodarki Niskoemisyjnej.
			5. Biorąc pod uwagę przypadający w roku przyszłym termin nowych wyborów samorządowych i realizację zapisów Studium przez władze nowej kadencji – postuluję przyjęcie uchwały o ustanowieniu nowego Studium przez władze samorządowe Lublina następnej kadencji.				—			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie zawiera żadnego odniesienia do merytorycznej treści dokumentu Studium.
129	20.07.2017	[...]*	Wyznaczenie dojazdu do mojej działki z drogi publicznej na etapie Studium.	dz. 25/1 ul. Dominowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		—			Uwagi nieuwzględnione. Studium nie obejmuje ulic dojazdowych – etap planu miejscowego.
129.1	20.07.2017	[...]*					—			
130	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
130.1	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
131	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 1/4 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Działka położona jest w terenach zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności.
132	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na teren budowlany.	2/11 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami.	+				Uwaga uwzględniona.
133	10.07.2017	[...]*	Droga łącząca wschodnią i zachodnią część miasta powinna być jednopasmowa – zmiana kategorii z głównej na lokalną. Nie zmieniać kategorii ul. Żeglarskiej.	Ulica Uhorczaka oraz ulica Żeglarska tzw. obwodnica południowa		+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Odcinek ul. Uhorczaka zaprojektowano w klasie Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ulicy klasy G. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
134	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod teren zabudowy jednorodzinnej. Uwzględnienie drogi dojazdowej do działki – obecnie działka nie posiada dojazdu.	dz. 30/1 Sławin - Szerokie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Działka położona jest częściowo w ESOCH, częściowo w terenach zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wyznaczenia drogi dojazdowej – Studium nie obejmuje dróg dojazdowych – jest to etap planu miejscowego.
135	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki nr 3 w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. 3 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodziną o niskiej intensywności – część działki leżąca w granicy ESOCH można przeznaczyć pod ogród. Szczegóły zagospodarowania określone zostaną w planie miejscowym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
136	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki na budowlaną i zniesienie terenu zielonego.	dz. 17/1 ul. Goździkowa	ESPOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ESPOCH.
137	20.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej działki na budowlaną i zniesienie terenu zielonego.	dz. 17/2 ul. Goździkowa	ESPOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczono pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ESPOCH.
138	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na działalność gospodarczą.	dz. 10 , 11 ul. Kasprowicza	ESPOCH zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona.
139	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na działalność gospodarczą.	dz. 10, 11 ul. Kasprowicza	ESPOCH zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona.
140	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na działalność gospodarczą.	dz. 13, 14 ul. Kasprowicza	ESPOCH zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe)	+				Uwaga uwzględniona.
141	10.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę.	dz. 1/1 ul. Pod Gajem	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę – ze względu na brak informacji dotyczących docelowej szerokości ulicy Pod Gajem – doprecyzowanie przeznaczenia możliwe będzie na etapie sporządzania planu miejscowego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei.
142	17.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną w całości.	dz. 108 ul. Biskupie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka nr 108, poza częścią przeznaczoną pod zabudowę, to tereny rolne klasy RIIIa i RIIIb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zarówno w obowiązującym planie miejscowym, jak i w obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.
143	14.07.2017	[...]*	Kierunek zmian jest dobry. Jestem za tym aby przeznaczenie działki 35/4 było pod cele mieszkaniowo – usługowe.	dz. 35/4 ul. Hajdowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej.	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
144	14.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na której prowadzona jest działalność branży motoryzacyjnej (naprawa samochodów) na cele usługowe.	dz. 79/10 ul. Przeskok	ESPOCH, dolina Bystrzycy, tereny usług sportu i rekreacji.		—			Uwaga nieuwzględniona. Przyjęcie uwagi byłoby niezgodne z zasadą integralności, ciągłości i ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych ESPOCH. Dolina Bystrzycy przeznaczona jest do rewitalizacji. Ponadto zgodnie z Art.88n ust.1 pkt 4 ustawy Prawo wodne zabronione jest wykonywanie obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału.
145	21.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 32, 33/2 ul. Janowska	Granica ESPOCH	+				Uwaga uwzględniona.
146	20.07.2017	[...]*	Przekształcenie działek rolnych pod budownictwo wielorodzinne.	dz. 5/9, 14/5 rejon ul. Pileckiego	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIfa, RIIfb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
147	21.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na przemysłowo – budowlaną.	dz. 9/1 rejon ul. Kupieckiej	ESPOCH, Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. Nie zabudowana działka rolna położona na gruntach wysokich klas RIIfa, RIIfb chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod R2 – tereny upraw polowych z zakazem nowej zabudowy, w obowiązującym Studium – strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Działka położona wewnątrz ESPOCH - przyjęcie uwagi byłoby niezgodne z zasadą integralności, ciągłości i ochrony przed zabudową oraz wzmacniania funkcji przyrodniczych miasta.
148	20.07.2017	[...]*	Wyrażam zgodę na proponowane rozwiązania. Jednocześnie proszę o przekształcenie budynku gospodarczego na mieszkalny.	dz. 8/3 ul. Łuszczowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny aktywności gospodarczej, usługi.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części odnoszącej się do Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przekształcenia budynku gospodarczego na mieszkalny – jako nie leżącej w zakresie Studium.
149	13.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	dz. 4/12 ul. Pileckiego	Zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjne, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym mpzp miasta Lublin część III uchwalonym uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 17.11.2005 r. nr 825/XXXV/2005 (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 9 stycznia 2006 r. Nr 2, poz.17) działka leży na terenach ZP/SR2 – zieleni publicznej/ sportu i rekreacji z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo – rekreacyjnych. Wysoka klasa gleb (RII, RIIfa, RIIfb) predestynuje nieruchomość do pełnienia funkcji biologicznie czynnych. Ponadto występują tu spadki tereny o nachyleniu powyżej 15% - w Studium chronione przed zabudową. Tereny zieleni położone w tym rejonie pełnią rolę izolacyjną dla terenów zabudowy mieszkaniowej od terenów aktywności gospodarczej i usług – z tego względu

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ niona	uwaga nieuwzględ niona	uwaga uwzględnio na	uwaga nieuwzględ niona	
										uwaga nie może być uwzględniona. Pogarszanie warunków zamieszkiwania jest sprzeczne z celami określonymi w polityce przestrzennej miasta.
150	20.07.2017	[...]*	Sprzeciw w sprawie budowy drogi łączącej ul. Żeglarską z ul. Abramowicką. Propozycja poprowadzenia nowej drogi głównej zgodnie z przebiegiem dotychczasowych ulic: - od Żeglarskiej przez Powojową w kierunku Abramowickiej lub - od Żeglarskiej przez Świętochowskiego i Makową do Abramowickiej.	dz. 10/2, 16/2 ul. Makowa	dz. 10/2 przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, dz. 16/2 przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej i usługi.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Proponowane zmiany przebiegu ulicy są całkowicie nielogiczne – przebieg po zabudowaniach, minięcie się z ustaloną w obowiązującym planie miejscowym kontynuacją projektowanej ulicy itp. - nie nadają się do uwzględnienia.
150.1	28.07.2017	[...]*	Sprzeciw w sprawie budowy drogi łączącej ul. Żeglarską z ul. Abramowicką. Propozycja poprowadzenia nowej drogi głównej zgodnie z przebiegiem dotychczasowych ulic: - od Żeglarskiej przez Powojową w kierunku Abramowickiej lub - od Żeglarskiej przez Świętochowskiego i Makową do Abramowickiej.	dz. 11/2, 15/2	dz. 11/2 przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej z usługami, dz. 15/2 przeznaczona jest pod tereny aktywności gospodarczej i usługi.		—			Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Proponowane zmiany przebiegu ulicy są całkowicie nielogiczne – przebieg po zabudowaniach, minięcie się z ustaloną w obowiązującym planie miejscowym kontynuacją projektowanej ulicy itp. - nie nadają się do uwzględnienia.
151	24.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę jednorodzinna.	dz. 8/6 ul. Choiny	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka niezabudowana, położona w głębi istniejących terenów rolnych, na glebach wysokich klas RII, RIIa, chronionych przed zmianą użytkowania ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie są to tereny R2 – upraw polowych z zakazem nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
152	24.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na zabudowę jednorodzinna z możliwością prowadzenia działalności gospodarczej. Sprzeciw wobec przeznaczenia działki na niewspółmiernie wielką strefę ochronną cmentarza.	dz. 149 w rejonie ul. Parafialnej	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka niezabudowana, położona w głębi istniejących terenów rolnych, na glebach wysokich klas RIIa, chronionych przed zmianą użytkowania ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej,

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględ- niona	
										<p>w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Szerokość strefy ochrony sanitarnej cmentarzy określona jest w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze i podlegała uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.</p>
153	24.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki 110/1 z gruntów rolnych na grunty pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 110/1 ul. Biskupie	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+	—			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Działka 110/1 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIla, RIIlb chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium jest to strefa produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, w obowiązującym planie miejscowym są to tereny rolne R1 – bez prawa zabudowy. Część nieruchomości przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną i to przeznaczenie w Studium zostaje utrzymane. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać w całości uwzględniona.</p>
154	14.07.2017	[...]*	Nie zgadzamy się na wprowadzenie na naszych działkach terenów do przewietrzania miasta Lublina. Jednocześnie nie jesteśmy przeciwni aby park powstał do naszych działek.	dz. 3/6, 4/2, 30/8, 31/2, 32/2 ul. Janowska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH	+	—			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla działek 3/6, 4/2. Uwaga nieuwzględniona dla działek 30/8, 31/2, 32/2 – wąskie, wydłużone działki szerokości ~ 7 m położone w suchej dolinie nie nadają się na przekształcenie na działki budowlane. Zasypywanie suchych dolin, jako działanie niezgodne z prawem, nie powinno być podstawą do zmiany przeznaczenia terenów rolnych na budowlane.</p>
155	14.07.2017	[...]*	Sprzeciw wobec wyłączenia z zabudowy działek wskazanych pod strefę ochrony akustycznej od kolei.	dz. 1/2, 2 ul. Pod Gajem	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.	+				<p>Uwaga uwzględniona. Skorygowano zasięg strefy ochrony akustycznej, na działce wprowadzono teren budowlany, od strony kolei wskazano urządzenie ogrodu przydomowego.</p>
156	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Dla działek wskazanych powyżej istnieje plan zagospodarowania zakładający tereny usług komercyjnych – wnosimy o pozostawienie obecnego przeznaczenia terenu.	ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+				<p>Uwaga uwzględniona. Zapisy Studium pozwalają na prowadzenie działalności usługowej na tym terenie.</p>
157	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Dla działki nr 18/15 zostały wydane warunki zabudowy dla budynku handlowo – biurowo – magazynowego (wydano	dz. 18/15 ul, Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej/	+	—			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości prowadzenia działalności</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			warunki zabudowy). Przeznaczenie działki 18/15 na cele działalności gospodarczej AG przy uwzględnieniu co najmniej parametrów z decyzji o warunkach zabudowy nr 347/17.		usługowej.					usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny) wewnątrz istniejących i planowanych terenów zabudowy jednorodzinnej.
158	12.07.2017	P.W. TECHSAM SP.J.	Przeznaczenie działki pod AG/M4.	dz. 16/4 ul. Nałęczowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej i usług.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej możliwości prowadzenia działalności usługowej. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia terenów aktywności gospodarczej (przemysłowe, bazy, składy, magazyny) wewnątrz istniejących i planowanych terenów zabudowy jednorodzinnej.
159	24.07.2017	[...]*	Przekształcenie działki na budowlaną.	dz. 15/1 ul. Parczewska	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
160	14.07.2017	[...]*	Przekształcenie wszystkich działek na działki budowlane.	dz. 229, 383, 386, 141, 6/2, 8/2	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe	+				Uwaga uwzględniona. Działki 383, 396, 141, 6/2, 8/2 są budowlane w całości, działka 229 jest budowlana w części (poza łąką).
161	21.07.2017	[...]*	Domagam się aby na mojej działce stanęły bloki o niskiej zabudowie.	dz. 4/19	Tereny usług w zieleni.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest wewnątrz terenu usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty. Działka bez dojazdu, wewnątrz zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
162	21.07.2017	[...]*	Domagam się aby na mojej działce stanęły bloki o niskiej zabudowie.	dz. 4/19	Tereny usług w zieleni.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym planie miejscowym uchwalonym uchwałą Nr 1688/ LV/ 2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. działka położona jest wewnątrz terenu usług publicznych przewidzianych pod realizację obiektów oświaty. Działka bez dojazdu, wewnątrz zrealizowanego osiedla mieszkaniowego – ze względu na dobro mieszkańców dogęszczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej kosztem terenów przeznaczonych pod usługi publiczne nie powinno mieć miejsca, bowiem przyczynia się do pogarszania warunków zamieszkiwania, a celem polityki przestrzennej miasta jest podnoszenie (a nie obniżanie) standardów zamieszkiwania.
163	21.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek na cele budowlane.	dz. 11/10, 11/11, 11/12 ul. Choiny	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, granica ESOCH.	+				Uwaga uwzględniona.
164	12.07.2017	ROD „Pionier” Sektor „Klin”	Umieszczenie zapisu tereny ogrodów działkowych ZD w miejsce zapisu zieleni urządzona związana z wypoczynkiem i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym Ogrody Działkowe).	dz. 22 przy terenach kolejowych obręb Hajdów.	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					tym ogrody działkowe).					
165	3.07.2017	[...]*	Oznaczenie terenu jako „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ wielorodzinna.	Teren przy Zelwerowicza	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.	+				Uwaga uwzględniona.
166	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 744 około ul. Zdrowej.	Przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleni nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka 744 to tereny rolne wysokich klas RII, RIIIa chronione ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
167	24.07.2017	[...]*	Zgadzam się z opracowaniem Studium i wnioskuję o jego zatwierdzenie.	dz. 456/6, 456/2, 456/4, 456/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte, ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
168	24.07.2017	[...]*	Zgadzam się z opracowaniem Studium i wnioskuję o jego zatwierdzenie.	dz. 456/6, 456/3, 456/4, 456/5	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte, ESOCH, Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
169	21.07.2017	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami i w Krakowie	Uzupełnienie funkcji kolejowej o działalność usługową na międzytorzu i mieszkaniową wielorodzinną na działkach w Zemborzycach.	dz. 2/65, 2/66 międzytorze dz. 1/1, 1/9 Zemborzycy Kościelne III	Tereny kolejowe.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. W odniesieniu do działek w Zemborzycach - Studium ze względu na skalę opracowania (1:10000) nie operuje terenami mniejszymi niż 0,5 ha (5000 m ²), wyznacza jedynie przeznaczenie wiodące.
170	10.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek pod zabudowę.	dz. 596, 597 ul. Grodzickiego	Granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona.
171	24.07.2017	[...]*	1. Zmiana terenu pod zabudowę wielorodzinną na tereny rolnicze/ zabudowę jednorodzinną przy ul. Dożynkowej (na wschód od Bluszczowej).	Tereny zabudowy wielorodzinnej na wschód od Bluszczowej	Tereny zabudowy wielorodzinnej na wschód od Bluszczowej		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Ograniczenie terenów pod zabudowę wielorodzinną w rejonie ul. Polygonowej – budowa osiedli powinna być dopuszczona jedynie w pasie wzdłuż tej ulicy.	Zabudowa wielorodzinna przy ul. Polygonowej.	Zabudowa wielorodzinna przy ul. Polygonowej.		—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			3. Wyłączenie możliwości budowy osiedli mieszkaniowych rozległych obszarów na Węglunku.	Zabudowa mieszkaniowa na Węglunku.	Zabudowa mieszkaniowa na Węglunku.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			4. Zabudowa wielorodzinna i usługi na południe od Drogi Męczenników Majdanka (na wschód od cmentarza) powinna być dozwolona tylko w wąskim pasie wzdłuż ww. ulicy do wysokości zabudowań osiedla Felin. Osiedle Felin nie powinno mieć możliwości rozwoju w kierunku wschodnim.	Zabudowa wielorodzinna i usługi na południe od Męczenników Majdanka i osiedle Felin.	Zabudowa wielorodzinna i usługi na południe od Męczenników Majdanka i osiedle Felin.		—			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Obniżenie wartości nieruchomości o przeznaczeniu ustalonym w obowiązującym planie miejscowym.
			5. Zagęszczenie struktury miasta wzdłuż istniejących szlaków komunikacyjnych, rewitalizacja rejonu ul. Łęczyńskiej.	Układ komunikacyjny miasta, rejon Łęczyńskiej.	Układ komunikacyjny miasta, rejon Łęczyńskiej.	+				Ad.5. Uwaga uwzględniona. W Studium kształtujemy strukturę przestrzenną miasta w nawiązaniu do układów komunikacyjnych, zgodnie z zasadami polityki przestrzennej. Rejon Łęczyńskiej jest wskazany do rewitalizacji (zał. 16).
			6. Rewitalizacja rejonu Drogi Męczenników Majdanka pomiędzy torami kolejowymi a Lotniczą.	Rejon Drogi Męczenników Majdanka.	Rejon Drogi Męczenników Majdanka.	+	—			Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskazany rejon nie jest wymieniony w Uchwale Rady Miasta nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27.04.2017. Rewitalizacja obszaru zgodnie ze studium ma nastąpić w drodze prawidłowego kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej.
			7. Funkcje mieszkaniowe rejonu ul. Krochmalnej i Kunickiego pomiędzy wiaduktem a ul. Krańcową oraz ul. Nowy Świat powinny się rozwijać w dodatku do funkcji usługowych, jako dominujących okolic dworca.	Rejon Krochmalnej i Kunickiego	Tereny zabudowy usługowej, aktywności gospodarczej, mieszkaniowej.	+				Ad.7. Uwaga uwzględniona.
			8. Studium zakłada zbyt dużą zależność umiejscowienia terenów pod działalność usługową z siecią dróg. Zwiększenie nacisku na rozwój usług w strefie centralnej miasta, zwłaszcza w okolicy dworca metropolitalnego. Zrezygnować z przeznaczenia pod usługi rozległych terenów na Węglunku, przy zbiegu ulic Zelwerowicza i Bohaterów Września – pozostawić te tereny jako zielone lub dopuszczone do zabudowy jednorodzinnej.	Tereny usług	Tereny usług		—			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga sprzeczna z ustaleniami obowiązujących planów miejscowych oraz z zasadami prawidłowego kształtowania tkanki miejskiej.
			9. Rewitalizacja okolicy przyszłego dworca powinna być wskazana jako priorytet i mieć status „nowego centrum”, tymczasem w załączniku jest zaledwie częścią szeroko rozumianego Centrum. Wskazany rozwój okolicy dworca Lublin Północ – usługi, przystanku Lublin Ponikwoda – zabudowa mieszkaniowa niska. Zwiększenie roli kolei w funkcjonowaniu aglomeracji.	Rejon dworców, przystanków, kolej aglomeracyjna.	Rejon dworców, przystanków, kolej aglomeracyjna.	+	—			Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dworzec jest częścią centrum Lublina – nie planuje się przesuwania ukształtowanej struktury centrum Lublina w inne miejsce.
			10. Wykreślenie ze Studium drogi klasy G będącej przedłużeniem ul. Do Dysa, przez Trześniów do Turystycznej i dalej do Mełgiewskiej, bo dubluje obwodnicę miasta.	Droga klasy G	Droga klasy G		—			Ad.10. Uwaga nieuwzględniona. Wskazana do likwidacji ulica ma zupełnie inną funkcję niż obwodnica, a jej usunięcie uczyni niewydolnym układ komunikacyjny północno – zachodniej części miasta.
			11. Wykreślenie ze Studium południowej obwodnicy Lublina od węzła Węglin do ul. Krężnickiej. Droga w sposób niedopuszczalny przecina tereny zielone przy granicy Starego Gaju i skieruje ruch z obwodnicy północnej z powrotem do miasta.	Droga klasy G	Droga klasy G		—			Ad.11 i 12. Uwagi nieuwzględnione. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
			12. Usunięcie drogi klasy G łączącej Abramowice z węzłem Felin.				—			

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			13. Usunięcie drogi klasy Z zastępującej Trasę Zieloną od al. Kraśnickiej do ul. Krochmalnej.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		—			Ad.13. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie trasy zielonej zarówno w obowiązującym Studium, jak i w obowiązującym planie zaplanowane jest jako droga główna przyspieszona. W nowej edycji Studium planowane jest znaczne obniżenie klasy (do klasy Z), natomiast całkowita rezygnacja z tej ulicy nie jest możliwa ze względu na istniejące i planowane tereny zabudowy w tym rejonie. Proponowany w uwadze układ komunikacyjny byłby całkowicie niewydolny.
			14. Usunięcie drogi klasy G równoległej do Turystycznej.	Droga klasy G	Droga klasy G		—			Ad.14. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z obowiązującym planem miejscowym. Przebieg wzmiankowanej ulicy został uzgodniony z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz z Zarządem Dróg i Mostów – organami ustawowo uprawnionymi do uzgadniania opracowań planistycznych.
			15. Usunięcie drogi klasy Z łączącej Szeligowskiego z ul. Biernackiego. Pomysł skierowania tu dodatkowego ruchu jest absurdalny. Obsługę komunikacyjną Szeligowskiego należy poprawić zwiększając jakość obsługi komunikacją miejską.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		—			Ad.15. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga niezgodna z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu.
			16. Usunąć przedłużenie ul. Stadionowej do Wyścigowej, która zwiększy problemy komunikacyjne związane z dojazdem do dworca metropolitalnego.	Droga klasy Z	Droga klasy Z		—			Ad.16. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga chybiona – wskazana ulica poprawia dojazd do dworca oraz komunikację między południową i północną częścią miasta. Zgodnie z Art.17 pkt 6l lit b) tiret trzecie organem właściwym do uzgadniania układów drogowych jest Zarząd Dróg i Mostów – wszystkie prezentowane rozwiązania drogowe uzyskały akceptację tego organu.
			17. Obniżyć z klasy G do Z al. Racławickich, ul. Lipowej, al. Piłsudskiego, al. Zygmuntowskich, ul. Kunickiego, ul. Sowińskiego, ul. Poniatowskiego, ul. Filaretów, ul. Głębokiej, ul. Podzamcze, ul. Unickiej, Drogi Męczenników Majdanka.	Drogi klasy G	Drogi klasy G		—			Ad.17. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga całkowicie niezgodna z zasadami prawidłowego kształtowania układów komunikacyjnych
			18. Obniżyć z klasy GP do klasy G wszystkie drogi klasy GP w obrębie miasta oprócz wylotu w kierunku Warszawy od węzła „Poniatowskiego”, al. Witosa, ul. Mełgiewskiej. Pozostałe drogi zaznaczone w Studium jako GP nie powinny dopuszczać ruchu przyspieszonego.	Drogi klasy G	Drogi klasy G		—			Ad.18. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzanie w Studium rozwiązań niemożliwych do uzgodnienia z Zarządcą Dróg uniemożliwiłoby sporządzenie planów.
			19. Drogi rowerowe (i piesze) powinny wykorzystywać zielone korytarze, tymczasem są prowadzone wzdłuż dróg i to klasy G lub GP! Brak połączenia rowerowego w wąwozie na Kalinowszczyźnie (atrakcyjna relacja Czechów – dolina Bystrzycy z kładką nad al. Tysiąclecia).	Drogi rowerowe	Drogi rowerowe	+				Ad.19. Uwaga uwzględniona.
			20. Brak połączenia wzdłuż zielonego korytarza wzdłuż południowej części ul. Sowińskiego (połączenie miasteczka akademickiego z doliną Bystrzycy).			+				Ad.20. Uwaga uwzględniona.
			21. Brak drogi rowerowej w dolinie „cieku spod Konopnicy”, która powinna się łączyć z ciągami rekreacyjnymi suchych dolin południowego Lublina.			+				Ad.21. Uwaga uwzględniona.
			22. Droga rowerowa w dolinie Czerniejówki powinna sięgać do granicy miasta i przez Stary Las łączyć się z infrastrukturą rowerową nad Zalewem Zemborzyckim.			+				Ad.22. Uwaga uwzględniona.
			23. Brak drogi rowerowej w dolinie Czechówki na wschód od Starego Miasta a także jej przedłużenia przez tory kolejowe do ul. Pogodnej.			+				Ad.23. Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			24. Większy nacisk położyć na połączenie ze sobą obszarów zielonych tak by tworzyły nieprzerwane ciągi. Brak połączenia suchych dolin południowych Czubów z doliną „cieku spod Konopnicy”.	ESOC	ESOC	+				Ad.24. Uwaga uwzględniona. W projekcie Studium jest połączenie suchych dolin Czubów Południowych z doliną cieką spod Konopnicy (poprzez Park im. Jana Pawła II)..
172	24.07.2017	[...]*	Zastosowanie strefy ochronnej od kolei jest rażącym naruszeniem Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie budowli i budynków w odległości nie mniejszej niż 10m od obszaru kolejowego i nie mniejszej niż 20m od skrajnego toru.	dz. 7/1 ul. Pod Gajem	Tereny zabudowy jednorodzinnej, przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zielenie nieurządzona.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Część działki przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia strefy ochrony akustycznej od kolei. Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1727 z późn. zm.), w celu zachowania norm dopuszczalnego hałasu w środowisku, określonych w przepisach prawa, usytuowanie budynków mieszkalnych, szpitali, domów opieki społecznej, obiektów sportowo-rekreacyjnych, budynków związanych z wielogodzinym pobytem dzieci i młodzieży powinno być zwiększone względem określonych minimalnych odległości budynków i budowli od granicy terenu kolejowego (min. 10 m) oraz od osi skrajnego toru (min. 20 m).
173	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową.
			2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziłowej, Modrej i Tęczowej.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegradowuje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
173.1	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową.
			2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziłowej, Modrej i Tęczowej.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegradowuje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.				—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
173.2	21.07.2017	[...]*	1. Umieszczenie w planie ulicy Zagajnikowej z wjazdem od Krężnickiej przez przejazd kolejowy.	dz. 51/1, 52/1, 55, 56, 81, 82 przy Ośrodku „Marina”	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Studium nie odnosi się do ulic klas niższych niż zbiorcza, a Zagajnikowa jest ulicą dojazdową.
			2. Rezygnacja ze sprzedaży działki przy ul. Krężnickiej 7B. Obecnie działka ta stanowi własność Gminy Lublin i jest częścią traktu pieszego dającego jedyną możliwość dojścia do ul. Krężnickiej dla mieszkańców Zagajnikowej, Ziłowej, Modrej i Tęczowej.				—			Ad.2. Uwaga nieuwzględniona – sprzedaż działki nie jest przedmiotem Studium.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Zmiana przebiegu zaplanowanej drogi łączącej Felin przez Zemborzyce w kierunku Węglina. Proponowana droga zdegradowuje tereny rekreacyjne Zalewu Zemborzyckiego.		intensywności, przestrzenie otwarte.		—			Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
174 174.1	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 13/3 ul. Parczewska	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym	+				Uwaga uwzględniona.
175	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 443, 444 w pobliżu Głuskiej	ESPOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
176	21.07.2017	Centrum Metal Odczynniki Chemiczne – Midas Investment Sp. z oo.	Zmniejszenie stref od linii napowietrznych 110 kV do wielkości 2x17,5 m, jak w planie miejscowym.	nie podano	Linie napowietrzne wysokiego napięcia.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Na rysunku Studium strefa od linii WN 110 kV ma szerokość zgodną z obowiązującym planem – po 17,5 m od osi linii. W tekście szerokości pasów technologicznych od linii napowietrznych WN są zapisane zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, ponieważ Studium musi być z tym dokumentem zgodne. Nowe szerokości pasów technologicznych – do zastosowania w nowych planach miejscowych, po analizie na etapie sporządzania tych planów.
177	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek na budowlane. Na działce jest prowadzona działalność gospodarcza.	dz.27 ul. Rąbłowska	Tereny zabudowy jednorodzinnej, ESPOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na tereny budowlane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tereny aktywności gospodarczej działki położonej wewnątrz terenów zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności i strefowania.
178	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną.	dz. 13/5 ul. Parczewska	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia działki na tereny budowlane. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na tereny aktywności gospodarczej działki położonej wewnątrz terenów zabudowy jednorodzinnej, ze względu na naruszenie zasady komplementarności i strefowania.
179	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 460 w Głusku	ESPOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe),		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, sucha dolina.					terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
180	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 406 w rejonie Głuskiej	ESPOCH, przestrzenie otwarte.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
181	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na budowlaną.	dz. 6/2 ul. Dębowa	ESPOCH, zieleń o charakterze publicznym: parkowa, dolinna, izolacyjna, zieleńce, skwery.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
182	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki na tereny budowlane w drugim i trzecim pasie zabudowy.	dz. 38/3 ul. Ziołowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESPOCH, sucha dolina	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona – część działki jest przeznaczona pod zabudowę. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej przeznaczenia całej działki, w tym ESPOCH i suchej doliny pod zabudowę – nieuzasadnione rozpraszanie zabudowy, W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona w całości.
183	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 468, 469, 470 w rejonie ul. Głuskiej	ESPOCH, sucha dolina.		—			Uwaga nieuwzględniona. Działki położone są wewnątrz suchej doliny. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
184	26.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na tereny budowlane pod budownictwo mieszkaniowe.	dz. 467 w rejonie ul. Głuskiej	ESPOCH, sucha dolina		—			Uwaga nieuwzględniona. Działka położona jest wewnątrz suchej doliny. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
185	26.07.2017	ROD „Harnaś” ul. Koncertowa	Zmiana przeznaczenia działek z terenów zieleni i usług sportowo - rekreacyjnych na tereny zieleni działkowej.		Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), tereny usług.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zgodnie z Art.3 pkt 1 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.2014.40) zaspokajanie wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa należy do podstawowych celów rodzinnych ogrodów działkowych i w ten sposób ujęto to w Studium. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej usunięcia tego zapisu. Teren usług wrysowano zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
186	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działki rolnej na budowlaną.	dz. 277/4 ul. Przepiórcza	Przestrzenie otwarte – rolnicze,	+				Uwaga uwzględniona.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględ- niona	
					wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona.					
187	26.07.2017	[...]*	Przeznaczenie działek rolnych na budowlane.	dz. 398, 651, 402, 404, 401, 403, 442, 440 w rejonie Głuskiej	ESPOCH, zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe), przestrzenie otwarte – rolnicze, wypoczynkowe, nieużytki, zieleń nieurządzona, sucha dolina.		—			Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.
188	27.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	dz. 220/13 ul. Cienista	Zieleń urządzona związana z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa (w tym ogrody działkowe).	+				Uwaga uwzględniona.
189	25.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 30/3, 30/10 ul. Dębowa	ESPOCH zieleń o charakterze publicznym:		—			Uwagi nieuwzględnione. Nie zabudowane działki rolne położone na glebach wysokich klas RII, RIIIA, chronionych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W obowiązującym Studium są to tereny nieurbanizowane chronione przed urbanizacją. Zgodnie z Art.1 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy może mieć miejsce na obszarach: (1) o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno - przestrzennej, w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy, (2) przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę. Natomiast na innych terenach - wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy, przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy - charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej. W Lublinie mamy znaczny zasób terenów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę – a niezrealizowanych. W takiej sytuacji wskazywanie w Studium istniejących obszarów rolnych pod zabudowę stałoby w rażącej sprzeczności z ustawą, z tego względu uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
189.1	31.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane.	dz. 30/3, 30/10 ul. Dębowa	parkowa, dolinna, izolacyjna, zielenie, skwery, suche doliny, tereny o spadkach powyżej 15%.		—			
190	18.07.2017	[...]*	1. Wprowadzić tereny zabudowy wielorodzinnej/ usługowej w rejonie centrum handlowego Color Park zgodnie z załączonym rysunkiem.	Rejon centrum handlowego Color Park	Tereny obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, tereny usługowe		—			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na wskazanym w uwadze terenie byłoby działaniem niewłaściwym, niezgodnym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego. Obszar ten położony jest między terenami kolejowymi (hałas) a dużym węzłem komunikacyjnym ulic Wolska - Łęczyńska - Fabryczna i Droga Męczenników Majdanka. Dodatkowo znajduje się tu duży obiekt handlowy. Funkcje handlu na dużych powierzchniach, z cechami handlu wyspecjalizowanego nie są komplementarne z funkcjami mieszkaniowymi. Pochopne wprowadzenie funkcji

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględ- niona	uwaga nieuwzględ- niona	uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzględniona	
			2.Wprowadzić rejon dopuszczalnej zabudowy wysokościowej u zbiegu Męczenników Majdanka i Wolskiej (w rejonie Color Park), zgodnie z załączonym rysunkiem.				—			mieszkaniowych na tym terenie wygenerowałoby powstanie konfliktów i chaos przestrzenny (np. konieczność wprowadzenia ekranów akustycznych, utrudnienia w prowadzeniu działalności handlowej ze względu na uciążliwości dla mieszkańców itp.).
191 192		Zarząd Dzielnicy Wrotków i Rada Dzielnicy Wrotków	1. Ulica Uhorczaka powinna być klasy Z, a swój wylot powinna mieć w skrzyżowaniu ulic Żeglarskiej i Zemborzyckiej. 2. Sprzeciw wobec włączenia Żeglarskiej w ciąg drogowy łączący węzły Lublin – Felin i Lublin – Węglin, poprowadzenie wskazanej trasy od południowej części Zalewu Zemborzyckiego. 3. Przedłużenie ul. Dywizjonu 303 – skrzyżowanie Smoluchowskiego, Wrotkowskiej, Nowy Świat z istniejącym przejazdem kolejowym wymaga podjęcia działań regulujących kształt przyszłego skrzyżowania z poszanowaniem interesów mieszkańców ulicy Wrotkowskiej i Inżynierskiej. 4.Utworzenie w ramach Diamentowej i Dywizjonu 303 wewnętrznej obwodnicy Lublina o ruchu GP wymaga przebudowy skrzyżowania poprzez utworzenie estakad. 5. Stacje rowerowe pozbawione są dostępu do ścieżki rowerowej. Utworzenie dodatkowej trasy rowerowej w pasie Nałkowskich i Romera oraz połączenia z istniejącą po zachodniej stronie Bystrzycy ścieżką rowerową, z budową kładek na rzece. 6. Precyzyjne określenie terenu objętego ochroną w dolinie Bystrzycy, ze względu na istniejącą zabudowę jednorodzinną w pobliżu doliny rzeki Bystrzycy. Projekt Rewitalizacji Doliny Bystrzycy zakłada ingerencję w tereny tzw. Majdanu Wrotkowskiego oraz zlokalizowanych po wschodniej stronie rzeki zabudowań. Mieszkańcy nie zgadzają się na utworzenie w tym miejscu obszaru chronionego, który w znaczący sposób ograniczy możliwość korzystania z istniejącej zabudowy. 7. Na terenach po dawnym torze katingowym, w południowo – wschodniej części dzielnicy wskazano tereny zabudowy wielorodzinnej bez terenów przeznaczonych na skwery, zieleńce.	Dzielnica Wrotków	Ustalenia Studium dla dzielnicy Wrotków	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zmieniono klasę ul. Uhorczaka z G na Z. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej wprowadzenia „pięciowłotowego” skrzyżowania. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planu miejscowego, rozwiązań technicznych zawartych w projektach budowlanych i konkretnych działań realizacyjnych. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy planu miejscowego, rozwiązań technicznych zawartych w projektach budowlanych i konkretnych działań realizacyjnych. Ad.5. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Studium, jako dokument o charakterze ogólnym, wskazuje jedynie schemat głównych tras rowerowych, nie wchodząc w rozwiązania szczegółowe. Natomiast w żaden sposób nie uniemożliwia tworzenia bardziej szczegółowej sieci połączeń rowerowych w planach miejscowych, bądź w projektach realizacyjnych. Ad.6. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dokładność wyznaczenia obszarów wynika z konwencji graficznej przynależnej dokumentowi o znacznym stopniu ogólności i skali opracowania (1:10.000). W zapisach tekstu jest wyraźne odniesienie do konieczności dostosowania przyszłych planów do zasad polityki przestrzennej zawartej w Studium, ale przy uwzględnieniu stanu istniejącego zagospodarowania terenu w czasie ich sporządzania. Ad.7. Uwaga uwzględniona. Skala Studium nie pozwala na nadmierną szczegółowość rysunku, gdyż byłby on całkowicie nieczytelny – rysunek pokazuje tereny o powierzchni powyżej 0,5 ha i ich przeznaczenie wiodące. W rozdz. 1.2.1. Parametry i wskaźniki urbanistyczne znajdują się zapisy dotyczące zagospodarowania danego terenu – intensywność zabudowy, jej maksymalna wysokość oraz procentowy udział niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej. Zieleń o charakterze publicznym (parki, zieleńce, skwery) jest wymieniona w zapisach Studium jako jedna z funkcji zapewniających obsługę podstawowych potrzeb mieszkańców w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej – ten obowiązek jest więc w zapisach Studium zawarty.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Tereny zabudowy wielorodzinnej ograniczone ulicami Wapowskiego, Uhorzaka, Zemborzycka, Diamentowa łączą się z terenami usługowymi w obszarze Diamentowej – brak jest granicy w postaci pasów zieleni izolacyjnej. Studium zakłada zabudowę wielorodzinną na terenie Zespołu Szkół Nr 6, nie zgadzamy się na likwidację placówki oświatowej na rzecz zabudowy wielorodzinnej.			+	—			Ad. 8. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wprowadzanie zbyt wielu szczegółów unieczytelnego rysunku Studium np. 10 metrowy pas zieleni izolacyjnej na rysunku nie przekroczy szerokości 1 mm, a w przyszłości może spowodować, że na danym terenie w żadnym innym miejscu zieleni nie powstanie. Odniesienie do wskazanego w uwadze problemu zawiera zasada komplementarności i strefowania – jedna z podstawowych zasad polityki przestrzennej miasta. Wprowadzono usługi oświaty w miejsce zabudowy wielorodzinnej na terenie szkoły.
			9. Chroniąc istniejące zakłady przy ul. Diamentowej, na terenie dawnego chmielu, wnioskujemy o ograniczenie zabudowy wielorodzinnej.			+	—			Ad.9. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona w zakresie możliwym do uwzględnienia w Studium. W Studium we wskazanym rejonie nie przewiduje się wprowadzania zabudowy wielorodzinnej. Natomiast dokument Studium nie ma żadnego wpływu na wydawane decyzje o warunkach zabudowy i na ich podstawie pozwolenia na budowę – w tym zakresie uwaga nie może być zatem uwzględniona.
			10. Zwiększenie wskaźników parkingowych dla strefy II i III.			+	—			Ad.10. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Wskaźniki parkingowe są zgodne z polityką parkingową opracowaną przez Miasto. Jednocześnie w Studium zawarto zapis o konieczności dostosowania (a więc zwiększenia) tych wskaźników do bieżących potrzeb i uwarunkowań występujących na danym terenie.
			11. Część dzielnicy wymaga wykonania rewitalizacji poprzez likwidację barier ekonomicznych, społecznych i kulturalnych. Brak placówek kulturalnych. Konieczność włączenia w plan rewitalizacji.				—			Ad.11. Uwaga nieuwzględniona. Część uwagi nie dotyczy Studium, natomiast wskazane obszary rewitalizacji (zał.16) są zgodne z Uchwałą nr 735/XXIX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017 – 2023. Uwaga będzie możliwa do uwzględnienia w późniejszym terminie.
			12. Modernizacja EC Wrotków wymaga podjęcia działań, których celem będzie ochrona środowiska i bezpieczeństwo mieszkańców poprzez ograniczenie spalania biomasy.			+	—			Ad.12. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Zapisy Studium dotyczące modernizacji i przyszłego działania EC Wrotków powinny być (i są) zgodne Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Lublin przyjętym uchwałą nr 360/XIII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 23 grudnia 2015 r. oraz jego aktualizacją przyjętą uchwałą nr 744/XXX/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 18 maja 2017 r. - i w tym zakresie uwaga została uwzględniona.
			13. Ochrona terenów przemysłowych przy ul. Diamentowej i Wrotkowskiej – decyzje administracyjne zezwalające na zabudowę wielorodzinną przy terenach przemysłowych są szkodliwe ze względu na interesy mieszkańców oraz przedsiębiorstw. Sytuacja taka powoduje konflikty interesów, a tereny przemysłowe powinny być odgródzone od terenów mieszkaniowych. Wnioskujemy o podjęcie działań w projekcie studium w celu rozwiązania istniejącej sytuacji.			+	—			Ad.13. Uwaga częściowo nieuwzględniona. W Studium zasada komplementarności i strefowania jest wpisana jako jedna z naczelnych zasad polityki przestrzennej miasta. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykraczającym poza obszar zapisów Studium – w kwestii wydawania decyzji administracyjnych, ponieważ w tym zakresie konieczne są zmiany legislacyjne.
193	12.07.2017	[...]*	1. Studium powinno się odnosić do faktu, że w strefie wokół Lublina żyje kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców. Opracowane dotychczas plany precyzyjnie określały zasady zagospodarowania, Studium nie ustosunkowuje się do tych zasad i uzasadnienia ich ewentualnych zmian.	Ustalenia projektu Studium + układ komunikacyjny.	Ustalenia projektu Studium + układ komunikacyjny.	+	—			Ad.1. Uwaga częściowo nieuwzględniona. Dokument Studium począwszy od części Uwarunkowania po Kierunki i zapisany w Planie Województwa Lubelskiego LOM wielokrotnie odnosi się i nawiązuje do terenów sąsiednich i związków przestrzennych z tymi obszarami. Plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w 1986 r. utracił ważność w 2003 r. Studium jest sporządzane na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i musi uwzględniać zmiany, które zaszły w Lublinie na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat.
			2. Zmiana klasy istniejących ulic: Smorawińskiego i Andersa na klasę Gp jest sprzeczna z dotychczasowymi zasadami kształtowania struktury przestrzennej miasta, pogarszając warunki życia mieszkańców. Funkcję drogi o ruchu przyspieszonym pełni Al. Solidarności.				—			Ad.2 i 3. Uwagi nieuwzględnione. Projektowany w studium układ komunikacyjny jest układem obwodowym składającym się z szeregu pierścieni, począwszy od Obwodnicy Miasta, po Obwodnicę Miejską i Śródmiejską, które są ze sobą połączone łącznikami. Wymienione ulice w punktach 1 i 2 uwagi dotyczą zaproponowanej Obwodnicy

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>3. Mianowanie ciągu ulic: Krańcowej, Dywizjonu 303, Wrotkowskiej, Diamentowej, Krochmalnej, Jana Pawła, Armii Krajowej, Bohaterów Monte Cassino drogą Gp powoduje zagrożenia w dzielnicach: Bronowice – Kośminiek. Proponuje powrót do projektu drogi Gp, prowadzonej w poprzednich planach w pasach między dzielnicami, poprzez Głęboką i nieurządzoną, południową część Sowińskiego do Nadbystrzyckiej, wzdłuż Smoluchowskiego do drogi 835 z ew. Przedłużeniem do Świdnika. Konieczne jest uzyskanie parametrów Gp Al. Spółdzielczości Pracy, Podzamcze, al. Unii Lubelskiej, Trasa Zielona do Kraśnickiej.</p>				—			<p>Miejskiej która służy do przemieszczania się pomiędzy poszczególnymi dzielnicami. Projekt Studium ogranicza trasy średnicowe (przytaczana Al. Solidarności, ul. Głęboka) na rzecz rozproszonego ruchu obwodowego. Szczegółowe rozwiązania drogowe w poruszanych "punktach kolizyjnych" nie są przedmiotem Projektu Studium ze względu na skalę dokumentu (1:10 000). Organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania układów komunikacyjnych jest Zarząd Dróg i Mostów – wprowadzanie zdezaktualizowanych rozwiązań, które nie mogłyby uzyskać pozytywnego uzgodnienia tego organu uniemożliwiłoby sporządzenie planów miejscowych, co jest sprzeczne z zasadniczym celem Studium.</p>
			<p>4. Pomysł przeprowadzenia drogi klasy Gp po południowych obszarach obrzeża miasta, po śladzie Powojowej i Żeglarskiej nie ma żadnego uzasadnienia i jest wręcz szkodliwy. Należy bezwzględnie zrezygnować z tego pomysłu.</p>				—			<p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Projektowana ulica jest klasy G (a nie GP). Ulica ta zapewnia połączenie południowych dzielnic Miasta na osi wschód-zachód gdzie obecnie brak takiego połączenia drogowego i użytkownicy ulic są zmuszeniu do kierowania się do centrum Miasta. Ulica ta wprowadzana jest dla obsługi ruchu lokalnego, nie ma na celu prowadzenia ruchu tranzytowego. Klasa ulicy określa katalog parametrów technicznych, które muszą być spełnione przy jej projektowaniu. Szczegółowe rozwiązania drogowe nie są przedmiotem Projektu Studium ze względu na skalę dokumentu (1:10 000). Rozwiązanie takie będzie przedstawione na etapie planu miejscowego bądź projektu budowlanego. Ponadto ulica klasy G uzupełniająca układ komunikacyjny południowej części miasta jest ujęta w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego w Kierunkach kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej Lubelskiego Obszaru Metropolitalnego. Studium musi być z tym dokumentem (jako nadrzędnym) zgodne – również z tego względu uwaga nie może zostać uwzględniona.</p>
			<p>5. Trudno jest wydedukować powody inspirujące do przedłużenia Stadionowej, poprzez stację dworca głównego, w kierunku południowym. Prawdopodobnie jest to powodowane niewłaściwym wyznaczeniem dróg o ruchu przyspieszonym</p>				—			<p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Przedłużenie ul. Stadionowej jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym.</p>
			<p>6. Wyznaczenie powiązania z układem dróg miejskich, ważnej drogi wojewódzkiej nr 835. Droga ta jest na odcinku ok. 20 km (od Piotrkowa do Lublina) obustronnie obudowana z ograniczeniem prędkości do 50 km/h. Należy pozostawić ten odcinek do obsługi miejscowości i wyznaczyć nowy jej przebieg poza obszarem zabudowanym. Droga ta powinna być drogą krajową, gdyż jest najkrótszym połączeniem północno – wschodnich obszarów kraju, łącznie z Warszawą, z obszarem Bieszczadów położonych wokół „Pętli bieszczadzkiej”.</p>				—			<p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie Miasta (pomijając ogromne koszty) trudne i nieuzasadnione przestrzennie jest prowadzenie dróg nie służących mieszkańcom, położonych poza terenami zabudowanymi. Należy jednak nadmienić, że w części północnej dzielnicy Głusk obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dla drogi wojewódzkiej nr 835 przewiduje powstanie ulic serwisowych do obsługi terenów mieszkaniowych wzdłuż drogi – miasto ma zamiar taki układ kontynuować.</p>
			<p>7. W Studium nie wyznaczono zachodniego odcinka drogi od Sławinkowskiej w kierunku wschodnim, poprzez Choiny, Bursaki, Rudnik, Trześniów, Zadębie, Felin, Abramowice – Głusk do ośrodka Zemborzyce, a konieczne jest powiązanie w obszarze miejskim i poza jego granicami Zemborzyc Dolnych i Podleśnych, Stasina, Węglinka, Lipniaka, Szerokiego, Woli Sławińskiej i Dębówki. Droga ta może być w klasie Z z węzłami z z drogami Gp.</p>				—			<p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona. Proponowane połączenie jest poza granicami gminy Lublin i nie jest przedmiotem projektu Studium.</p>
			<p>8. W zakresie ochrony przed powodzią konieczne jest znalezienie sposobu na retencję wód powodziowych w przypadku awarii tamy Zalewu Zemborzyckiego.</p>			+				<p>Ad.8. Uwaga uwzględniona. Odniesienie do konieczności retencjonowania wód znajduje się m.in. w rozdz. 2.3. Ochrona hydrosfery. Temu zagadnieniu służyć ma również niezabudowywanie</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę [...]*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2017 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. W strukturze miasta należy wskazać tereny koncentracji usług II-go stopnia dla jednostek struktury miasta, zlokalizowane w zasięgu dojazdu pieszego. Dołączono projekt wykorzystania traktacji kolejowej dla obsługi komunikacji masowej w obszarze Aglomeracji Lubelskiej.			+				doliny Bystrzycy ujętej w ESOCH.
194	27.07.2017	[...]*	Popieram kierunku zagospodarowania przestrzennego.	dz. 15 ul. Wyzwolenia	Tereny zabudowy jednorodzinnej, granica ESOCH	+				Uwaga uwzględniona. W uwadze wyrażono akceptację rozwiązań przyjętych w projekcie Studium, zatem uwzględnienie tej uwagi nie wymaga wprowadzenia zmian w projekcie.
195	27.07.2017	[...]*	Zmiana lokalizacji planowanej drogi KDG poza granice dz. 53 Proponowane linie rozgraniczające pokrywa się z obrysem istniejącego budynku usługowego, co uniemożliwi jego wykorzystanie na stały pobyt ludzi. Zlokalizować drogę na terenie sąsiednim.	dz. 53 ul. Zadębie	Tereny aktywności gospodarczej, droga główna.		—			Uwaga nieuwzględniona. Studium nie operuje liniami rozgraniczającymi – określa jej klasę. Przebieg drogi KDG określony jest w obowiązującym planie miejscowym.
196	27.07.2017	[...]*	Likwidacja strefy ochrony sanitarnej cmentarza (150 m) wyznaczonej od dawnego cmentarza żydowskiego po północno – wschodniej stronie od skrzyżowania ulic: Walecznych i al. Andersa.	dz. 171 ul. Pankiewicza	Tereny zabudowy jednorodzinnej.	+				Uwaga uwzględniona. Zmieniono oznaczenie i zniesiono strefy ochrony od cmentarzy nieczynnych. Zmiany będą wymagały ponownego uzyskania uzgodnień PPIS.
197	28.07.2017	[...]*	Zmiana przeznaczenia działki z terenów aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny/ usługowe na tereny zabudowy jednorodzinnej.	dz. 389 ul. Dojazdowa	Tereny aktywności gospodarczej: przemysłowe, bazy, składy, magazyny.		—			Uwagi nieuwzględnione. W obowiązującym planie miejscowym działka położona jest w terenach rolnych objętych zakazem zabudowy (R1) – Studium daje możliwość przekształcenia działki na tereny budowlane, natomiast wprowadzenie działki pod zabudowę jednorodzinna wewnątrz rozległych terenów aktywności gospodarczej byłoby niezgodne z zasadą komplementarności i strefowania i powodowałoby konflikty społeczne, dlatego uwagi nie mogą zostać uwzględnione.
197.1		[...]*					—			
198	27.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej, a nie tylko części działki pod tereny aktywności gospodarczej.	dz. 43 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Cała działka jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwaga prawdopodobnie dotyczy obowiązującego planu miejscowego, gdzie część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna, a część (od strony torów kolejowych) pod aktywność gospodarczą.
199	27.07.2017	[...]*	Przeznaczenie całej, a nie tylko części działki nr 63 pod tereny aktywności gospodarczej.	dz. 63, 49 ul. Zadębie	Tereny zabudowy jednorodzinnej / usługowej.	+	—			Uwagi częściowo nieuwzględnione. Cała działka jest przeznaczona pod tereny zabudowy jednorodzinnej/ usługowej. Uwaga prawdopodobnie dotyczy obowiązującego planu miejscowego, gdzie część działki jest przeznaczona pod zabudowę jednorodzinna, a część (od strony torów kolejowych) pod aktywność gospodarczą.
199.1	27.07.2017	[...]*				+	—			
200	28.07.2017	[...]*	Nie wyrażam zgody na przeznaczenie moich działek na tereny zielone (ESOCH). Wnoszę o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.	dz. 10/8, 10/15 ul. Goździkowa	Tereny zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności, ESOCH	+	—			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga uwzględniona dla dz. 10/15. Uwaga nieuwzględniona dla dz. 10/8. Niezabudowana działka bez dojazdu, położona w ESOCH – terenach chronionych przed zabudową.

[...]* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.)

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Artur Szymczyk
ZASTĘPCA PREZYDENTA