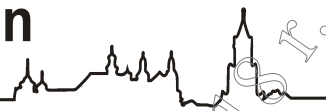




Prezydent Miasta Lublin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin
- część II w rejonie ulic Jutrzenki i Różanej

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska
w miejscowych planach
zagospodarowania przestrzennego

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Kamila Jurycka

Styczeń 2018



Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	3
2. Główne cele prognozy.....	3
3. Zakres prognozy.....	4
4. Powiązania z innymi dokumentami.....	6
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	7
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	8
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	9
8. Charakterystyka obszaru opracowania.....	9
8.1. Powierzchnia ziemi.....	10
8.1.1. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	10
8.1.2. Gleby.....	10
8.2. Wody.....	11
8.2.1. Wody podziemne.....	11
8.2.2. Wody powierzchniowe.....	11
8.3. Świat roślin i zwierząt.....	11
8.4. Klimat.....	13
9. Istniejący stan sanitarny środowiska przyrodniczego.....	13
9.1. Stan jakości powietrza.....	13
9.2. Klimat akustyczny.....	14
9.3. Stan wód.....	15
9.4. Stan gleby i powierzchni ziemi.....	15
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	16
11. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17
12. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	17
12.1. Obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów.....	17
12.2. Pozostałe elementy systemu przyrodniczego.....	17
13. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	17
14. Przewidywane znaczące oddziaływania w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	19
14.1. Ogólne ustalenia planistyczne.....	19
14.2. Szczegółowa prognoza Wpływu ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe).....	20
14.3. Podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych.....	27
14.4. Ustalenia oddziałujące na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000.....	31
15. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na Ekologiczny System Obszarów Chronionych miasta Lublin, w szczególności na strefę Parku Rury.....	31
16. Wpływ terenów sportowo - rekreacyjnych i parkingów na zabudowę mieszkaniową.....	31
17. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną.....	32
18. Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.....	34
19. Wpływ ustaleń zmiany planu na istniejące i projektowane ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi.....	36
20. Ustalenia planistyczne dotyczące granic terenów podlegających ochronie przed hałasem, obszarów ograniczonego użytkowania oraz sposobu rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.....	36
21. Ograniczenia potencjalnego uciążliwego oddziaływania funkcji usługowej.....	36
22. Rozwiązania obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz w zakresie infrastruktury technicznej.....	37
23. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	38
24. Propozycje rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.....	40
25. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	40

1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykonywana dla dokumentu planistycznego, jakim jest: projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej stanowi niezbędną część procedury planistycznej. Jest to dokument obligatoryjny przy uchwaleniu projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania prognozy oddziaływania na środowisko stanowią następujące dokumenty:

- Uchwała nr 318/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405, z późn. zm.).

Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Aktualnie przedmiotowy teren objęty jest ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II (zgodnie z *Uchwałą Nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r.*, która obejmuje południowo-zachodni obszar miasta, zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin-Warszawa, linią kolejową Lublin-Warszawa). Dlatego też w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko dokumenty planistyczne dla analizowanego obszaru będą zwane dalej projektem zmiany planu. Integralną częścią projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest prognoza oddziaływania na środowisko. Analizowany obszar położony jest w granicach przedstawionych na załączniku graficznym nr 1.

Prognoza została sporządzona zgodnie z wyżej wymienionymi podstawami prawnymi oraz wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie. Dokument zawiera część tekstową oraz graficzną.

Ileokroć w niniejszym dokumencie jest mowa o projekcie zmiany planu, rozumie się przez to projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin – część II w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej, a przez określenie prognoza rozumie się prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, którego granice zostały wyznaczone zgodnie z *Uchwałą nr 318/XI/2015 Rady Miasta Lublin*.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określenie ograniczenia ich ewentualnych negatywnych skutków. Ponieważ dokumenty planistyczne muszą uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze, jak i spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania pozwala na eliminację zagrożeń środowiskowych u ich źródła. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się i ocenia zagadnienia w zakresie skutków, które mogą wynikać bezpośrednio z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu



zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na cały ekosystem i krajobraz. Ocenie podlega również stan i funkcjonowanie środowiska (zasoby środowiska, odporność na degradację, zdolność do regeneracji środowiska), wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zmiany, które mogą mieć miejsce w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planistycznego. Kolejnym celem prognozy jest ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń pod kątem zgodności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z przepisami prawa, skuteczności ochrony bioróżnorodności biologicznej oraz ocena zagrożeń dla środowiska (w tym wpływu ustaleń planistycznych na życie i zdrowie ludzi), warunków zagospodarowania terenu, skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, a także zmian w krajobrazie. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także zawierać ocenę w zakresie możliwości rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu. Istotnym elementem w procesie prognozowania oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko jest współpraca autora prognozy z autorem projektu zmiany planu, tak aby już na etapie prac planistycznych móc wyeliminować rozwiązania, które niekorzystnie wpływałyby na stan jakości środowiska. Ważne jest także pełne informowanie podmiotów (wnioskodawców, społeczność lokalną, organy samorządowe) o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko. Z racji swojego zakresu (głównych celów) prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na analizach identyfikacji procesów i stanu środowiska analizowanego obszaru oraz jego otoczenia. Analizy te powinny mieć charakter interdyscyplinarny, tak aby była możliwa całościowa ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych. Celem prognozy jest również wyeliminowanie, na etapie sporządzenia projektu zmiany planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, tak aby w jak największym stopniu móc chronić środowisko przed ewentualnymi negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych. Prognoza ma na celu ocenę na ile ustalenia (obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska) pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych elementów środowiska. Istotne jest wskazanie w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Prognoza powinna zawierać również określenie możliwości oddziaływań transgranicznych oraz wpływu na obszary Natura 2000. Identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementów składowych, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych są celami pośrednimi prognozy, które wynikają z *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Reasumując prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia możliwość występowania ewentualnych skutków realizacji projektu zmiany planu dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym krajobrazu, ludzi, dóbr materialnych. Należy zaznaczyć, że niniejsze opracowanie prognozuje jedynie skutki realizacji projektu zmiany planu oraz przewiduje możliwość ich występowania. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektów planów.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres. W przypadku niniejszej prognozy

instytucjami opiniującymi są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie, znak: WOOS.411.9.2016.MH z dnia 26.02.2016 r., gdzie według RDOŚ prognoza powinna w szczególności:
 - określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - zdefiniować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na bioróżnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - ocenić wpływ zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Ekologiczny System Obszarów Chronionych miasta Lublin, w szczególności na strefę Parku Rury;
 - przedstawiać podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;
 - przeanalizować wpływ projektowanego planu na istniejące i projektowane na terenie miasta Lublin ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi; należy przeanalizować i ocenić czy ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin umożliwiają spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz działu III ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne;
 - przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną;
 - zawierać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, pismo nr NZ-700/16/2016 z dnia 29.02.2016 r., gdzie według Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w prognozie należy uwzględnić:
 - granice terenów podlegających ochronie przed hałasem, zgodnie z wymogami podanymi w art. 114 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska;
 - wpływ istniejących/projektowanych terenów sportowo-rekreacyjnych i parkingów na istniejącą/projektową zabudowę mieszkaniową, w szczególności w zakresie ochrony przed ponadnormatywnym hałasem wg Rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
 - ewentualne granice obszarów ograniczonego użytkowania wraz z istniejącym i wymaganym sposobem ich zagospodarowania wg przepisów szczegółowych (w miarę potrzeb i w przypadku ich występowania);

- obszary, na których mogą nastąpić zmiany w strukturze funkcjonalno-przestrzennej w wyniku realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- ustalenie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz w zakresie infrastruktury technicznej;
- sposób rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami dla obszarów objętych opracowaniem;
- dodatkowo w prognozie mają być uwzględnione zagadnienia związane z wpływem ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców.

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązanymi z niniejszą prognozą są między innymi następujące dokumenty i opracowania:

- Uchwała nr 318/XI/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej;
- Uchwał nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II, obejmującego południowo-zachodni obszar miasta, zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin - Warszawa, linią kolejową Lublin – Warszawa wraz z podjętymi zmianami;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405, z póź. zm.);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U.2017.519, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134, z póź. zm.);
- Ekofizjografia podstawowa część II w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej, K. Jurycka, Lublin 2016;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, SGS EKO-PROJEKT Sp. z oo. 2012r.;
- Mapa glebowo-rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;
- Mapa Oceny Terenu (z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem innych form zagospodarowania) skala 1:5000;
- Miejski plan reagowania kryzysowego, UM Lublin;
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2016 r. WIOŚ w Lublinie, Lublin 2017 r.;
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, PIG Warszawa 1982r.; Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel;
- Plan gospodarki odpadami, MIOŚ UM Lublin, kwiecień 2004r.;
- Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, (Dz. U. 2016.1911);
- Program ochrony powietrza miasta Lublina, Opole, wrzesień 2008, ATMOTERM, opracowanie pod kier. dr Wojciecha Rogali;

- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2015 r., WIOŚ w Lublinie 2016 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U z 2014 poz. 112);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin, przyjęte Uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. wraz ze zmianami;
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno-inżynierskie, geomorfologiczne.

5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, zaproponowanych przez projektanta – urbanistę. Dokonana została opisowa analiza prawdopodobnych skutków oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń proponowanych w projekcie zmiany planu. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania, posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb niniejszego projektu zmiany planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem zmiany planu, realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę prognozy zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę funkcjonowania tych komponentów w strukturze przestrzennej. Dokonana została również analiza przyszłego funkcjonowania środowiska (na skutek zmian, jakie mogą nastąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu). Etapem końcowym prognozy jest ocena skutków, czyli stanu wynikowego komponentów środowiska, powstałego na skutek zmian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz ewentualne sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu zmiany planu na omawianym obszarze;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia natywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono prace mające na celu zapoznanie się ze stanem i uwarunkowaniami środowiska analizowanego obszaru:

- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi przedmiotowy obszar, w tym z ekofizjografią podstawową część II w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej, wykonaną na potrzeby prac planistycznych;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną, celem identyfikacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz ocenę komponentów środowiska;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny, neutralny, pozytywny) na środowisko i jego komponenty.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Każda forma zagospodarowania terenu w mniejszym lub większym stopniu wpływa na poszczególne komponenty środowiska. Ponieważ realizacja projektu zmiany planu będzie miała wpływ na środowisko przyrodnicze, należy przeanalizować przewidywane skutki ustaleń planistycznych. Ocenę skutków można będzie przeanalizować w przyszłości na podstawie monitoringu, który powinien być przeprowadzony w określonych odstępach czasowych (uregulowanych przepisami odrębnymi). Aby wykonać monitoring, należy porównać stan środowiska w chwili wejścia w życie projektu zmiany planu a stanem późniejszym. Tylko taka analiza pozwoli na dokładne określenie wpływu ustaleń planistycznych i ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany planu należy uwzględnić między innymi:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub o ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmianę funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- ocenę rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- ocenę warunków i jakości klimatu akustycznego.

Zakresy monitoringu poszczególnych elementów środowiska uregulowane są przepisami odrębnymi, a za ich wykonanie odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie; w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska i inne. Raporty o stanie i jakości poszczególnych geokomponentów środowiska powinny być przekazywane do jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne na szczeblu lokalnym, czyli do Urzędu Gminy, lub jak w przypadku Lublina do Urzędu Miasta. Dane prowadzonych monitoringów są zbierane w rocznych raportach, bazach danych Urzędu Statystycznego i innych jednostkach administracji państwowej. Udostępnione informacje o poszczególnych komponentach środowiska umożliwiają określenie stanu środowiska oraz wskazanie ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości

środowiska). Umożliwia to podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów jakości środowiska na podstawie raportów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania tych terenów w celu poprawy jakości komponentów środowiska.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zmian zachodzących w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory oraz inwentaryzacja gatunków fauny.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Zmiany zachodzące na danym terenie nie ograniczają się tylko do obszaru zamkniętego w jego granicach. Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na środowisko może mieć transgraniczny charakter, który zależy od kilku czynników, takich jak:

- rodzaju emitorów;
- ilości powstałych zanieczyszczeń;
- wysokości, na której zachodzi emisja (np. wysokość komina);
- warunków meteorologicznych;
- odległości od granicy państwa.

Na potrzeby niniejszego opracowania należy ocenić możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu w skali kraju – tzn. czy ustalenia wpływają na stan środowiska państw sąsiadujących z Polską. W przypadku realizacji projektu zmiany planu nie stwierdza się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jest to spowodowane tym, że takie oddziaływanie nie występuje w formie bezpośredniej – tereny objęte projektem zmiany planu nie są położone przy granicy państwa, miasto Lublin znajduje się około 74 km od granicy państwa. W projekcie zmiany planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów przemysłowych stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii, w tym awarii o transgranicznym zasięgu, ani innych obiektów zawsze znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko.

8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Obszar opracowania obejmuje teren zlokalizowany w południowo-zachodniej części miasta w dzielnicy Czuby Północne, na osiedlu Ruta, w okolicy ulic: Jutrzenki i Różanej. Przedmiotowy obszar mieści się na dość intensywnie zagospodarowanym osiedlu mieszkaniowym, w pobliżu Parku Rury, który utworzony został w suchej dolinie erozyjno-denudacyjnej. Sam obszar opracowania jest w zdecydowanej większości niezagospodarowany, jedynie w jego południowej części znajduje się parking samochodowy.

Według J.Kondrackiego obszar opracowania położony jest na terenie Mezuregionu – Płaskowyż Nałęczowski. Mezuregion ten należy do Megaregionu – Pozaalpejska Europa Środkowa, Prowincji – Wyżyny Polskie, Podprowincji – Wyżyna Lubelsko-Lwowska i Makroregionu – Wyżyna Lubelska. Analizowany obszar położony jest w całości w obrębie mezoregionu Płaskowyż Nałęczowski. Obszar Płaskowyżu pokryty jest grubą warstwą lessów, rozcięty jest dolinami rzecznyymi i wąwozami. Wznosi się około 200-220 m n.p.m, przez co jest najwyżej położonym mezoregionem w mieście.

Granice opracowania przedstawione zostały na załączniku graficznym nr 1.



8.1. POWIERZCHNIA ZIEMI

8.1.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU

Jeśli chodzi o budowę geologiczną, to Lublin leży w obrębie platformy wschodnioeuropejskiej. Najstarsze rozpoznane utwory na obszarze miasta powstały w dolnym dewonie. Teren objęty projektem zmiany planu zbudowany jest ze skał kredowych i nieciągłych osadów trzeciorzędowych. Na nich występują lessy, które budują w całości obszar Płaskowyżu Nałęczowskiego. Geneza lessu związana jest ze zlodowaceniem północnopolskim, w czasie którego pył lessowy był wywiewany na znaczne odległości, gdzie obecnie tworzy zwarte pokrywy lessowe. Less zbudowany jest z kwarcu z domieszką węglanów. Ze względu na swoje właściwości fizyczno-chemiczne jest skłonny do osiadania pod wpływem wilgoci. Z kolei w warunkach suchych less odznacza się skłonnością do pękania. Maksymalne miąższości lessu dochodzą do 25 m. W spągu pokrywy lessowej występują utwory lodowcowe i wodnolodowcowe różnego wieku i wykształcenia litologicznego między innymi serie glin zwałowych oraz piaski drobne i piaski drobnoziarniste ze żwirami. Charakterystyczną cechą lessów jest występowanie wąwozów i dolin erozyjno-denudacyjnych, czego przykładem jest obecność suchej doliny w północnym fragmencie obszaru opracowania. Geneza suchej doliny ma związek z procesem splukiwania materiału ze stoków przez wody opadowe, przez co jej podłoże zbudowane jest z osadów deluwialnych (piasków i pyłów).

Rzeźba terenu wykazuje ścisły związek z właściwościami lessu oraz procesami rzeźbotwórczymi charakterystycznymi dla tych utworów. Pokrywa lessowa, na której zlokalizowany jest przedmiotowy obszar, sięga do samej doliny rzeki Bystrzycy. Wierzchowina lessowa jest falista, urozmaicona charakterystycznymi rozcięciami erozyjnymi (suchymi dolinkami). Rzeźba analizowanego obszaru jest urozmaicona, w północnej części występują duże deniwelacje terenu. Z kolei południowy fragment opracowania (znajdujący się w obrębie równiny lessowej) jest stosunkowo jednorodny, równinny, a deniwelacje są tu nieduże. Przedmiotowy obszar nachylony jest w kierunku północno-wschodnim. Ze względu na obecność suchej doliny, która powstała w obrębie wysoko wzniesionego płata lessowego, spadki terenu są dość duże. Na omawianym terenie występują spadki powyżej 15% – w jego północno-wschodnim fragmencie.

8.1.2. GLEBY

Według klasyfikacji przyrodniczo-rolniczej (R. Turski, S. Uziak, S. Zawadzki) obszar Lublina zaliczony został do regionu przyrodniczo-rolniczego terenów wyżynnych i wchodzi w skład Płaskowyżu Nałęczowskiego, Równiny Łuszczowskiej oraz Wyniosłości Giełczewskiej. Analizowany obszar leży w obrębie Płaskowyżu Nałęczowskiego. Pod względem przydatności rolniczej gleby Lublina zakwalifikowane zostały do kompleksu drugiego pszennego dobrego. W zachodniej części miasta, a więc i na analizowanym obszarze, przeważają gleby brunatnoziemne, lessowe, wytworzone z lessów. Gleby te charakteryzują się korzystnymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Less dzięki bardzo dobrej porowatości jest przewiewny i przepuszczalny, posiada także duże zdolności chłonięcia i magazynowania wody. Na lessach poziom próchniczny jest bardzo dobrze wykształcony i osiąga miąższość do 30 cm.

W granicach opracowania występują gleby antropogeniczne, przekształcone w wyniku antropopresji i procesów urbanizacyjnych lub też powierzchnie utwardzone (południowy fragment opracowania), pozbawione pokrywy glebowej. Ziemia w obszarze miasta jest przeważnie wyłączona z użytkowania rolniczego.

8.2. WODY

8.2.1. WODY PODZIEMNE

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne Lublin położony jest w obrębie regionu lubelsko-radomskiego, podregionu lubelskiego, w regionie lubelsko-podlaskim i w mikroregionie centralnym. Obszar Lublina, jak i analizowanego obszaru znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 406 GZWP (Niecka Lubelska). Wody w całym Lublinie związane są z jednym poziomem wodonośnym, który jest skorelowany z węglanowymi utworami kredy górnej i częściowo paleocenu. Wody podziemne są wodami szczelinowo-warstwowymi, krążącymi w spękanych skałach węglanowych. Zasilanie wód następuje poprzez infiltrację opadów atmosferycznych, która zależy od rodzaju powierzchni terenu (izolacji wodonośca). W lewostronnej części miasta infiltrację opóźnia izolująca warstwa lessu, której miąższość osiąga około 20-25 m. Na analizowanym terenie występują grunty antropogeniczne. Ze względu na przekształcenia antropogeniczne przepuszczalność gruntów określana jest jako zróżnicowana. Głębokość występowania wód podziemnych kształtuje się na poziomie około 30 m pod powierzchnią gruntów. Wody podziemne w obrębie całego miasta odznaczają się wysoką jakością. Są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym. Lokalnie wykazują podwyższoną mętność. Odczyn pH waha się w granicach 6,2-8,0 pH, najczęściej wynosi 7,0-7,5 pH. Przedział twardości wynosi od 100 do 700 mg Ca CO₃/dm³. Przeważają jednak wody twarde w granicach od 300 do 500 mg CaCO₃/dm³.

W Lublinie wody podziemne wykorzystywane są przede wszystkim na cele komunalne i przemysłowe. Wysoki pobór wód podziemnych w XIX w. przyczynił się do powstania leja depresyjnego. W 1992 roku jego powierzchnia wynosiła 201 km². W latach 1995-2010 zaobserwowano zmniejszenie się leja depresyjnego do wielkości 112 km². Zmiana ta związana była z występowaniem wyższego zasilania atmosferycznego, tj. większych opadów atmosferycznych, a także ze spadkiem zapotrzebowania na wodę z sektora przemysłowego oraz zmniejszenia zużycia wody w gospodarstwach domowych. Wyraźne zmniejszenie poboru wody nastąpiło po 1989 roku i wynikało przede wszystkim z upadku zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta. W Lublinie występują jednak lokalne leje depresyjne związane z ujęciami wód.

8.2.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenie objętym projektem zmiany planu nie występują wody powierzchniowe.

8.3. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) Lublin leży w obrębie państwa: Holarktydy, w obszarze: Euro-Syberyjskim, w Prowincji: Środkowo-europejskiej, Podprowincji: Niżowo-wyżynnej, Dziale: Bałtyckim, Poddziale: Pas Wyżyn Środkowych i Krainie: Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnica - Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Obszar Lublina należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki. Potencjalna roślinność w zachodniej części miasta, jak również w obszarze opracowania (położonego na Płaskowyżu Nałęczowskim) to siedliska subkontynentalne grądów lipowo-dębowo-grabowych, odmiany małopolskiej z bukiem i jodłą formy wyżynnej, serii żyznej. Roślinność rzeczywista (czyli taka, która obecnie zasiedla teren miasta) odbiega od roślinności potencjalnej. Związane jest to z wpływem czynników zewnętrznych, w tym z antropopresją.

Zdecydowana większość analizowanego obszaru jest wolna od zabudowy. Przeważają tu tereny zieleni nieurządzonej, obszary zadrzewione i zakrzaczone, cechujące się dużym zróżnicowaniem. Na przedmiotowym

terenie występuje wiele gatunków drzew, między innymi: lipy, wierzy, brzozy, jesiony, kasztanowce, topole oraz drzewa owocowe, np.: śliwa mirabelka, dzikie grusze. Roślinność krzewiasta reprezentowana jest między innymi przez: czarny bez, tarniny, dereń, dzikie maliny. Bioróżnorodność przedmiotowego terenu jest dość duża jak na obszar miejski. W centralnej części obszaru znajduje się zdegradowany szkielet konstrukcji hali sportowej – inwestycji od kilkudziesięciu lat nieukończonych. Ze względu na zaniechanie budowy teren wokół konstrukcji hali pod wpływem sukcesji wtórnej (sukcesja wtórna prowadzi do prawie całkowitego odtworzenia się ekosystemów o dość prostej strukturze – zarówno przestrzennej jak i pokarmowej) został porośnięty roślinnością nieurządzoną. Północno-wschodni fragment opracowania stanowi odgałęzienie suchej doliny, która została zagospodarowana i obecnie pełni funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe w postaci Parku Rury. W północno-zachodniej części opracowania znajduje się obszar ze stosunkowo nowymi nasadzeniami drzew (bug pospolity, wiąz, brzoza). W południowym fragmencie opracowania i wzdłuż fragmentu jego wschodniej granicy struktura przyrodnicza jest bardziej uboga. Związane jest to z zagospodarowaniem terenu – w południowej części zlokalizowany jest parking samochodowy, zaś południowy fragment zachodniej granicy stanowi droga dojazdowa (ul. Różana). Charakterystyczną roślinnością dla tych terenów jest roślinność ruderalna, która wkroczyła w miejsca, gdzie została usunięta pierwotna pokrywa glebowa lub został nasypany nowy materiał (gruz, skały, odpadki organiczne). Do charakterystycznych fienoz ruderalnych należą między innymi: *Atriplicetum nitentis* – czyli zespół łobody błyszczącej z spokiem polnym, liczka mała; *Echio-melilotetum* – zespół żmijowca i nostryków (szczaw rozpierzchły, nostryk żółty, nostryk biały). Pobocza ulic zasiedla *mannica* odstająca, która jest odporna na zasolenie (związane z posypywaniem solą dróg i chodników w okresie zimowym).

Zróżnicowanie gatunkowe i ilościowe fauny na obszarach miejskich zależne jest w dużej mierze od działań antropogenicznych. Reprezentanci świata zwierząt występują w środowisku zurbanizowanym sporadycznie, są stałym składnikiem układów ekologicznych w mieście. Ich liczebność i kondycję reguluje sposób kształtowania i utrzymywania terenów zieleni miejskiej, a także terenów zieleni niezagospodarowanej. Na przedmiotowym terenie, ze względu na występowanie dużej ilości terenów zielonych, zróżnicowanie gatunkowe i liczebność fauny można uznać za dość duże. Świat zwierzęcy jest związany z uwarunkowaniami przyrodniczymi. W przypadku niektórych gatunków zależny jest również od obecności człowieka. Niektóre gatunki zwierząt nie występują w bliskim sąsiedztwie człowieka, inne wręcz odwrotnie – są od niego zależne. Miasto jest niezwykle zróżnicowane pod względem występowania siedlisk oraz bazy pokarmowej. Na terenach osiedli mieszkaniowych, w tym na przedmiotowym terenie charakterystyczne jest występowanie gatunków, które uzależnione są od człowieka, a przede wszystkim od dostępności do bazy pokarmowej, jaką on oferuje. Takimi zwierzętami są między innymi myszy i szczur. W mieście zaobserwować można także nornice oraz krety. Ich obecność jest szczególnie widoczna na obszarach, gdzie jest dużo zieleni. Duże zróżnicowanie i liczebność fauny analizowany obszar zawdzięcza połączeniu z Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych, który stanowi korytarz ekologiczny umożliwiający migracje zwierząt. Jeśli chodzi o awifaunę (ornitofaunę) to na terenie miasta jest ona dość liczna – wyróżnić można około 178 gatunków ptaków. Na analizowanym obszarze charakterystycznymi gatunkami są grupy ptaków osiedli mieszkaniowych takich jak: wróbel, sierpówka, kawka, jerzyk, gołąb miejski, czy sroka. Ssaki reprezentowane są między innymi przez: myszy, nornice, krety, niekiedy zające i lisy. Ze względu na stosunkowo małe zainwestowanie przedmiotowego terenu oraz powiązanie z Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych świat zwierzęcy jest zróżnicowany.

8.4. KLIMAT

Omawiany obszar, jako fragment Lublina należy do Nałęczowsko-Lubeskiej jednostki klimatycznej. Charakteryzuje się ona średnią roczną temperaturą $7,3^{\circ}\text{C}$, roczną sumą opadów w granicach 550 mm i długością okresu wegetacyjnego około 205 dni. Przeważają wiatry z kierunku zachodniego, a w szczególności z kierunku SW-W. Cechą charakterystyczną dla tej jednostki klimatycznej jest też duża zmienność pogodowa, średnio co 3-5 dni nad obszarem Wyżyny Lubelskiej przesuwa się front atmosferyczny. Wierzchowina lessowa charakteryzuje się również korzystnymi warunkami klimatycznymi (insolacyjnymi, anemologicznymi i termicznymi) dla różnych form zagospodarowania (w tym również dla zabudowy mieszkaniowej).

Na klimat lokalny, czy też mikroklimat danego obszaru mają wpływ elementy środowiska przyrodniczego, takie jak ukształtowanie terenu, ogólna bliskość zbiorników wodnych, wysokość nad poziomem morza, pokrycie terenu oraz szerokość geograficzna. W skali lokalnej największe znaczenie ma rzeźba terenu oraz bliskość wód i lasów. Ze względu na położenie w obrębie równiny lessowej oraz obecność suchej doliny klimat analizowanego obszaru może przejawiać szczególne cechy. Wierzchowina lessowa, na której zlokalizowany jest analizowany teren, charakteryzuje się korzystnymi i w miarę jednorodnymi warunkami klimatycznymi (insolacyjnymi, anemologicznymi i termicznymi) dla różnych form zagospodarowania. Ze względu na obecność suchej doliny wchodzącej w skład Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych analizowany teren posiada bardzo dobre warunki do przewietrzania. Niekorzystnymi warunkami klimatycznymi charakteryzują się obniżenia terenowe, gdzie najbardziej intensywnie zachodzi zjawisko inwersji termicznej, przez co w czasie pogód sprzyjających wypromieniowaniu (dni bezchmurne) różnice temperatury między obniżeniami terenowymi a wzniesieniami mogą dochodzić do kilku stopni. Ponadto obniżenia terenu wyróżniają się występowaniem mgieł. Ogólne warunki klimatyczne są analogiczne do tych charakteryzujących klimat całego miasta.

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Parametry dotyczące zanieczyszczeń powietrza według Oceny jakości powietrza w województwie lubelskim za 2016 r. kształtowały się następująco:

- dwutlenek azotu – średnie roczne stężenie dwutlenku azotu wynosiło $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i stanowiło 55% stężenia dopuszczalnego, wynoszącego 40. Najwyższe stężenie jednogodzinne wynosiło $118 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (59% dopuszczalnego). Na żadnym stanowisku nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnego stężenia 1-godzinnego wynoszącego $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- dwutlenek siarki – stężenie średnie roczne w aglomeracji lubelskiej wynosiło $4,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Wartości stężeń 1-godz. i 24-godz. nie przekraczały poziomów dopuszczalnych. Stężenie 1-godz. wynosiło $35,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ok. 10% poziomu dopuszczalnego wynoszącego $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$), 24-godz. - $14,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ok. 12% poziomu dopuszczalnego wynoszącego $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$);
- pył zawieszony PM₁₀ – Stężenia średnie roczne wynosiły odpowiednio $31 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (77,5% dopuszczalnego) i $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (62,5% poziomu dopuszczalnego). Na stanowisku przy ul. Obywatelskiej stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej ilości przekroczeń stężeń 24-godzinnych. Odnotowano na tym stanowisku 40 dni ze stężeniami powyżej dopuszczalnego. Analiza serii pomiarowych kolejny raz potwierdziła występowanie znacznie wyższych stężeń w sezonie chłodnym. Wartości średnie dla sezonu chłodnego były kilkakrotnie wyższe od średnich z sezonu ciepłego. Sezonowa zmienność

stężeń pyłu PM₁₀ wykazująca występowanie przekroczeń prawie wyłącznie w sezonie grzewczym wskazuje, iż największy wpływ na uzyskiwane stężenia ma emisja ze spalania paliw do celów grzewczych;

- ozon – poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia ośmiogodzinna spośród średnich kroczących obliczanych ze średnich jednogodzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartość 120 µg/m³, uśredniona w ciągu kolejnych trzech lat, wynosi nie więcej niż 25. Poziom celu długoterminowego jest dotrzymany, jeżeli nie występują dni ze stężeniami o wartościach powyżej 120 µg/m³. Maksymalna średnia ośmiogodzinna w 2016 roku była wyższa od 120 µg/m³ i wynosiła 134,3 µg/m³, co oznacza, wystąpienie przekroczenia drugiego kryterium, jakim jest poziom celu długoterminowego. Liczba dni ze stężeniami ozonu powyżej 120 µg/m³ wyznaczona dla lat 2014-2016 wynosiła w Aglomeracji Lubelskiej od 6 do 10 dni;
- pył zawieszony PM_{2,5} – stężenie średnie roczne przy ul. Śliwińskiego wynosiło 19 µg/m³, co stanowi 76% stężenia dopuszczalnego. Przy ul. Obywatelskiej natomiast, wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego. Stężenie średnie roczne wynosiło 27 µg/m³ (108% poziomu dopuszczalnego);
- benzen – średnie stężenie roczne wynosiło 2,0 µg/m³, co stanowi 40% dopuszczalnego stężenia. Nie stwierdzono przekroczeń poziomu dopuszczalnego wynoszącego 5 µg/m³.
- ołów – stężenia średnie roczne ołowiu były na poziomie 0,007 µg/m³, co stanowi 1,4% poziomu dopuszczalnego wynoszącego 0,5 µg/m³;
- tlenek węgla – w 2016 r. maksymalne 8-godzinne stężenie tlenku węgla wynosiło 4,0 mg/m³, tj. 40% poziomu dopuszczalnego, wynoszącego 10 mg/m³;
- arsen – stężenie średnie roczne arsenu wynosiło 1,0 ng/m³, co stanowi 16,7% poziomu docelowego wynoszącego 6 ng/m³;
- kadm – stężenie średnie roczne kadmu wynosiło 0,3 ng/m³, tj. 6,0% poziomu docelowego wynoszącego 5 ng/m³;
- nikiel – stężenie średnie roczne niklu 4,0 ng/m³, tj. 20% poziomu docelowego wynoszącego 20 ng/m³;
- benzo/a/piren – wartości średnie roczne w Lublinie, ul. Śliwińskiego wynosiły 2,0 ng/m³ i przekraczały poziom docelowy wynoszący 1 ng/m³. Benzo/a/piren jest substancją charakteryzującą się dużym zróżnicowaniem stężeń w roku, z wysokimi wartościami w sezonie grzewczym i niskimi poza nim.

Na analizowanym terenie nie są zlokalizowane żadne znaczące źródła zanieczyszczenia powietrza. Głównym emitorem zanieczyszczeń powietrza są drogi znajdujące się poza granicami opracowania, w szczególności ul. Filaretów oraz ul. Jana Pawła II. Substancje emitowane z silników pojazdów wpływają na jakość powietrza szczególnie w najbliższym sąsiedztwie drogi. Ponadto zabudowa mieszkaniowa znajdująca się poza granicami opracowania może również stanowić źródło zanieczyszczeń powietrza. Do zmniejszania się emisji zanieczyszczeń obszarowych może przyczynić się termomodernizacja budynków oraz modernizacja systemów grzewczych, tak aby straty ciepła były jak najmniejsze.

9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny miasta związany jest z występowaniem hałasu. W dużych miastach może być on wyjątkowo uciążliwy, czasem nawet szkodliwy dla człowieka. Klimat akustyczny Lublina i związany z nim hałas kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny. W celu ochrony środowiska

przed hałasem na obszarze miasta Lublin został opracowany „Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Lublin” oraz sporządzona została mapa akustyczna. Celem opracowania jest ochrona środowiska przed hałasem w miejscach, gdzie stan klimatu akustycznego jest dobry i nie dopuszczenie do jego degradacji w wyniku błędnie podejmowanych decyzji oraz przywrócenie dobrego klimatu akustycznego środowiska w miejscach, gdzie hałas przekracza poziomy dopuszczalny przez zastosowanie odpowiednich środków.

Na klimat akustyczny danego obszaru składa się hałas drogowy, kolejowy oraz przemysłowy. Ze względu na lokalizację przedmiotowego terenu na osiedlu mieszkaniowym, z dala od zakładów przemysłowych będących źródłem hałasu oraz w znacznym oddaleniu od torów kolejowych, na klimat akustyczny obszaru składa się przede wszystkim hałas drogowy.

Jeśli chodzi o hałas drogowy na przedmiotowym terenie to na jego wielkość wpływa wiele czynników. Dźwięk emitowany przez samochód jest tym większy, im większy jest sam pojazd. Na jego poziom wpływają również rozwiązania konstrukcyjne samochodów osobowych i ciężarowych. Poziom hałasu samochodowego zależy również od prędkości jazdy oraz stanu nawierzchni jezdni. Przy dużych prędkościach oraz złej nawierzchni samochody emitują więcej hałasu. Źródłami hałasu drogowego są drogi znajdujące się poza granicami opracowania: ulica Filaretów oraz Jana Pawła II. Pod względem hałasu drogowego na analizowanym obszarze odnotowuje się wartości hałasu w przedziałach od >45 dB do 50-55 dB. Najwyższe wartości występują wzdłuż zachodniej i wschodniej granicy opracowania i wynoszą 50-55 dB. W centralnej części opracowania hałas drogowy wynosi 45-50 dB oraz miejscowo >45 dB. Nie odnotowuje się przekroczeń norm dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.

9.3. STAN WÓD

Występujące na przedmiotowym terenie wody paleoceno-kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania, natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Dbając o wysoką jakość wód podziemnych, konieczne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Przy czym należy zaznaczyć, że na przedmiotowym terenie nie są zlokalizowane ujęcia wód podziemnych. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich oraz dróg o dużym natężeniu ruchu wraz z parkingami. Wody te ujęte w systemy kanalizacyjne wymagają oczyszczania. Niedostatecznie oczyszczone są potencjalnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych. Istotne zagrożenie dla jakości wód stanowią również przecieki z kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W przypadku zagrożeń dla jakości wód podziemnych na omawianym obszarze warto zwrócić uwagę na nielegalne wysypiska śmieci, które występują punktowo i stanowią zagrożenie dla środowiska przyrodniczego, w tym dla wód podziemnych.

9.4. STAN GŁĘBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Stan gleby i powierzchni ziemi jest ściśle zależny od użytkowania danego terenu. Im bardziej intensywne jest użytkowanie, tym stan gleby jest gorszy. W obszarach silnie zurbanizowanych, w pełni zagospodarowanych, może dochodzić do degradacji czy nawet dewastacji pokrywy glebowej. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, a tym samym obniżających wartość użytkową gruntów i pogarszających warunki przyrodnicze, należą wszelkie przekształcenia terenów o naturalnej rzeźbie, powstałe w wyniku działalności antropogenicznej. W wyniku procesu inwestycyjnego degradacji

podlegają również gleby – wskutek nadsypywania terenu czy też zanieczyszczenia ulegają one zmniejszeniu powierzchniowemu, jak i niszczeniu, a także tracą swoją wartość dla użytkowania rolniczego. Do głównych źródeł zanieczyszczeń gleb należy zaliczyć transport samochodowy oraz możliwość przedostania się ścieków do gruntu.

Do pełnej degradacji pokrywy glebowej doszło na terenach zabudowanych oraz drogowych. Głównym źródłem zanieczyszczeń gleby są substancje pochodzące z ulic oraz odpady komunalne, dzięki wysypiska śmieci (powstające na terenach zieleni nieurządzonej). Niekontrolowane a przede wszystkim niewłaściwe składowanie odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych i nieprzystosowanych jest dużym zagrożeniem dla całego środowiska przyrodniczego. Jeśli chodzi o ukształtowanie terenu, to na przedmiotowym obszarze nie doszło do dużych przekształceń powierzchni ziemi. Zmiany dotyczą przede wszystkim południowego fragmentu opracowania, gdzie zlokalizowany jest parking samochodowy oraz okolicy zdegradowanej konstrukcji hali sportowej. W wyniku prac, jakie miały miejsce przy jej budowie doszło do lokalnych przekształceń terenu. Na przedmiotowym terenie ze względu na ukształtowanie powierzchni – nachylenie w kierunku doliny, może dochodzić do erozji i spływów powierzchniowych. Jednak trwałe pokrycie terenu roślinnością zmniejsza skalę tego zjawiska.

10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obszar objęty projektem zmiany planu posiada obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, jednak nie został on w pełni zrealizowany. W aktualnym planie zagospodarowania analizowany teren przeznaczony jest pod następujące funkcje: SR1 – tereny sportowo-rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych; SR2 – tereny sportowo-rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych; UP – tereny usług publicznych; KS1 – tereny parkingów, parkingo-garaży, garaży. Południowy fragment opracowania użytkowany jest zgodnie z planem zagospodarowania (teren parkingu samochodowego). Pozostała część obszaru to tereny zieleni nieurządzonej lub urządzonej – będące częścią Parku Rury. Ze względu na brak inwestycji związanych z realizacją obecnie obowiązującego planu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, część przedmiotowego terenu może pozostać w dalszym ciągu niezabudowana. W wyniku braku jakichkolwiek działań obszar niezabudowany, znajdujący się w centralnej części opracowania (w miejscach porośniętych zielenią nieurządzoną, w okolicy szkieletu hali sportowej) będzie podlegał stopniowej degradacji. Potencjalnym zagrożeniem dla środowiska przyrodniczego będzie pozostawienie terenów zieleni nieurzadzonych, które są zaniedbane i nieużytkowane przez co stanowią miejsce występowania dzikich wysypisk śmieci. Ponadto szkielet konstrukcji hali sportowej podlega wpływom czynników atmosferycznych, przez co niszczy się szpecąc krajobraz. Pozostawienie obszaru w dotychczasowym użytkowaniu i zagospodarowaniu w północnej części opracowania jest zgodne z obecnym planem (tereny rekreacyjno-sportowe), dlatego też brak realizacji nowych ustaleń planistycznych nie przyczyni się do powstania istotnych zagrożeń dla stanu jakości środowiska. Zmiany będą polegać na rozwoju roślinności oraz pielęgnacji dotychczasowej zieleni urządzonej (Park Rury).

Sporządzenie projektu zmiany planu i określenie wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów na analizowanym obszarze pozwoli na stworzenie uporządkowanej przestrzeni i będzie odpowiadać nowym potrzebom, jakie wykazała analiza zasadności przystąpienia do zmiany planu, co będzie korzystne dla mieszkańców osiedla.

11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu. Stan środowiska analizowanego obszaru może ulec zmianie, gdyż część terenu jest obecnie niezagospodarowana. Realizacja planowanych rozwiązań może wpłynąć negatywnie na stan jakości środowiska, przede wszystkim ze względu na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Projekt zmiany planu ustala standardy ochrony środowiska i przyrody, szczegółowe warunki zagospodarowania terenu oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, co między innymi ma na celu ochronę środowiska przyrodniczego oraz minimalizację ewentualnych negatywnych skutków realizacji projektu zmiany planu.

12. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

12.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY I INNYCH PRZEPISÓW

W granicach opracowania nie występują obiekty podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*.

Na przedmiotowym obszarze nie występują wody powierzchniowe, jednak jest on, podobnie jak i całe miasto, objęty ochroną wód podziemnych. Znajduje się bowiem w strefie ochrony lubelskiego kredowego zbiornika wód podziemnych. Ponadto teren objęty zmianą planu należy do JCWPd 89.

12.2. POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Na system przyrodniczy obszaru opracowania składają się:

- tereny zieleni nieurządzonej w niezagospodarowanej części obszaru;
- zieleni urządzona podlegająca ochronie planistycznej;
- zieleni osiedlowa (w okolicach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz w okolicy parkingów);
- zieleni przyuliczna, która jest tu dość uboga i ulega silnemu oddziaływaniu ruchu ulicznego.

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasią”). Na terenie objętym opracowaniem planistycznym obszary Natura 2000 nie występują.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz

pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu, jak w chwili obecnej. W roku 2001 została uchwalona II Polityka Ekologiczna Państwa, jako dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym, w której sformułowane zostały cele polityki ekologicznej w zakresie racjonalizacji zużycia wody, zmniejszenia materiałochłonności i odpadów z produkcji, zmniejszenia energochłonności, ochrony gleb, racjonalnej eksploatacji lasów, ochrony kopalin, jakości powietrza, hałasu, bezpieczeństwa chemicznego i biologicznego, nadzwyczajnych zagrożeń środowiska, różnorodności biologicznej, krajobrazu. Nowa Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 uwzględnia działania w obszarze ochrony środowiska wpisujące się w priorytety i cele w skali Unii Europejskiej. Do najważniejszych wyzwań Unii Europejskiej, a tym samym dla Polski należy zaliczyć: działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, przystosowanie do zmian klimatu oraz ochrona różnorodności biologicznej. Późniejsze programy ochrony środowiska na wszystkich szczeblach odnosiły się do analogicznego zakresu celów z Polityki Ekologicznej Państwa dla ochrony środowiska. Strategia Rozwoju Kraju 2020 również odniosła się do problematyki ochrony środowiska. W dniu 15 kwietnia 2014 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii "Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.", w której jednym z celów jest poprawa stanu środowiska. Ważnym dokumentem jest także odnowiona Europejska Strategia Zrównoważonego Rozwoju, mająca na celu zrównoważenie wzrostu gospodarczego i wysokiego poziomu życia z ochroną środowiska naturalnego, przyjęta przez Radę Europejską 26 czerwca 2006 roku. Strategia ta ma na celu wzrost dobrobytu między innymi poprzez działania w obszarze ochrony środowiska. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa, której cele i priorytety zharmonizowane są z wymaganiami Unii Europejskiej.

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące. Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić ustawy, takie jak:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1566 z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U.2016.1987, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2017.2126, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405, z póź. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2017.1161);
- Ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2017.1289, z póź. zm.).

Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom dotyczącym w jakimś stopniu ochrony środowiska. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, a także Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Na szczeblu

gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (Strategia Rozwoju Gminy, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami, itp).

Podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej.

14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Największy wpływ na zmiany zachodzące w środowisku mają nowe inwestycje. W przypadku analizowanego obszaru takie jak: zabudowa mieszkaniowa, tereny obsługi komunikacyjnej z dopuszczeniem funkcji usługowej (w parterach) oraz rozbudowa systemów infrastruktury technicznej i szlaków komunikacyjnych (dróg, w mniejszym stopniu ciągów pieszych). Negatywne zmiany i przekształcenia środowiska związane są z etapem powstawania nowego zainwestowania oraz z okresem jego funkcjonowania. Analizowany obszar jest w dużej mierze wolny od zabudowy, dlatego też w przypadku realizacji ustaleń planistycznych zwiększy się wielkość antropopresji ze szkodą dla środowiska przyrodniczego.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu. Jednak negatywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem projektu zmiany planu jest sam fakt dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na terenach obecnie niezagospodarowanych. Pozytywnym bezpośrednim i pośrednim, długoterminowym, stałym oddziaływaniem będzie wyznaczenie (zachowanie) obszarów zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, a także wskazanie drzew do ochrony oraz istniejącej zieleni do zachowania. Projekt zmiany planu nie wpłynie na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000, ani na ich integralność, gdyż znajduje się w znacznej odległości od tychże obszarów.

14.1. OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

Projekt zmiany planu określa:

- Przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania;
- Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- Zasady ochrony środowiska i przyrody i krajobrazu;
- Zasady kształtowania krajobrazu;
- Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- Wymagania wynikające z potrzeby kształtowania przestrzeni publicznej;
- Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalone na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożeniem osuwaniem się mas ziemnych;
- Szczególne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;

- Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust.4.

14.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Projekt zmiany planu zakłada następujące ustalenia:

- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- KS(U) – teren obsługi komunikacji z dopuszczeniem funkcji usług (w parterach);
- ZP – tereny zieleni urządzonej;
- KDD – teren drogi publicznej: ulica dojazdowa;
- KDW – teren dróg wewnętrznych;
- KX – teren wydzielonych ciągów pieszych;
- KX1 – teren wydzielonych ciągów pieszo-jezdných;

ponadto projekt zmiany planu wyznacza ZI – obszar zieleni izolacyjnej (wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej).

Poniższa tabela przedstawia dokładną analizę ustaleń planistycznych proponowanych w projekcie zmiany planu i ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Odnosi się do poszczególnych obszarów planistycznych w kategorii dotychczasowego zagospodarowania i funkcji w obecnie obowiązującym planie.

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
1MW	Parking samochodowy, chodnik	KS1 – tereny parkingów, parkingo-garaży, garaży; KX – tereny komunikacji pieszej (w niewielkim fragmencie)	<p>W stosunku do stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą negatywnie oddziaływać na stan jakości środowiska – ze względu na wprowadzenie funkcji o silniejszej antropopresji. W chwili obecnej teren użytkowany jest jako parking samochodowy z podłożem o właściwościach częściowo przepuszczalnych. Wprowadzenie funkcji mieszkaniowej przyczyni się do zwiększenia antropopresji.</p> <p>W stosunku do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oddziaływanie ustaleń będzie w pewnym stopniu niekorzystne ze względu na zwiększenie się antropopresji wynikającej ze zmiany funkcji terenu.</p> <p>Korzystne jest wskazanie drzew (o szczególnych walorach przyrodniczych) do ochrony.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt. Ze względu na stan zagospodarowania terenu bioróżnorodność nie ulegnie istotnym zmianom. Korzystne jest wprowadzenie ochrony drzew o szczególnych walorach przyrodniczych oraz wprowadzenie zakazu wycinki drzew z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i technicznych oraz ochrony istniejącego drzewostanu.</p> <p>LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi i funkcją terenu. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej – poprawi się dostępność do lokali mieszkaniowych oraz usługowych zlokalizowanych w parterze budynku. Pozytywnym zapisem dla zachowania właściwego klimatu akustycznego jest ustalenie standardów akustycznych oraz wyznaczenie zieleni izolacyjnej ZI na terenie sąsiednim 1KS(U).</p> <p>WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie możliwe zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. W chwili obecnej teren parkingu jest utwardzony materiałem częściowo przepuszczalnym. Oddziaływanie korzystne,</p>

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
				<p>długoterminowe ze względu na ustalenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zmian powierzchni ziemi.</p> <p>KRAJOBRAZ – realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio, długotrwale na krajobraz analizowanego terenu. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzenie określonego ładunku przestrzennego.</p> <p>KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania. Dla klimatu akustycznego pozytywnym zapisem jest ustalenie standardów akustycznych.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni na szeroko rozumiane dobra materialne.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
2MW	Tereny zieleni nieurządzonej, zdegradowany szkielet konstrukcji hali sportowej	SR1 – tereny sportowo - rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych	<p>W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne są niekorzystne – istnieje możliwość zabudowania terenu, a tym samym zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, przepuszczalnej. Niekorzystny wpływ na środowisko przyrodnicze będzie miało wycięcie drzew. Wpłynie to negatywnie na bioróżnorodność.</p> <p>W stosunku do obecnie obowiązującego planu ustalenia planistyczne pozostają neutralne (obecny plan zakłada realizację obiektów kubaturowych) lub niekorzystne dla środowiska ze względu na możliwość zmniejszenia się powierzchni biologicznej i silniejszą antropopresję.</p> <p>Korzystne jest wskazanie drzew (o szczególnych walorach przyrodniczych) do ochrony.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zabudowy na obszarze obecnie niezabudowanym wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na różnorodność biologiczną, w tym na zmniejszenie się liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Korzystne jest wprowadzenie ochrony wskazanych drzew o szczególnych walorach przyrodniczych oraz wprowadzenie zakazu wycinki drzew z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i technicznych.</p> <p>LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi i funkcją terenu. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie zwiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej – poprawi się dostępność do lokali mieszkaniowych oraz usługowych zlokalizowanych w parterze budynku. Uporządkowanie przestrzeni, w tym obszaru na którym znajduje się zdegradowany szkielet konstrukcji hali sportowej poprzez zwiększenie estetyki krajobrazu będzie pozytywnie wpływać na warunki życia mieszkańców. Pozytywnym zapisem dla zachowania właściwego klimatu akustycznego jest ustalenie standardów akustycznych.</p> <p>WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. Oddziaływanie korzystne, długoterminowe ze względu na ustalenia nakazujące ochronę wód podziemnych poprzez odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową.</p>

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
				<p>POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej.</p> <p>KRAJOBRAZ – wprowadzenie zabudowy wpłynie długoterminowo, bezpośrednio, negatywnie na krajobraz analizowanego obszaru. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzenie określonego ładunku przestrzennego. Ponadto uporządkowanie terenu, w tym likwidacja zdegradowanego szkieletu hali sportowej będzie miało korzystny wpływ na krajobraz.</p> <p>KLIMAT – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co minimalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Pozytywnym zapisem jest ustalenie standardów akustycznych.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni na szeroko rozumiane dobra materialne.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
3MW	Zieleń osiedlowa, chodnik, ścieżka rowerowa	M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej K- strefa parkowania	<p>W stosunku do obecnego zagospodarowania ustalenia planistyczne pozostają bez zasadniczego wpływu na środowisko przyrodnicze.</p> <p>W stosunku do obowiązującego planu korzystne jest zastąpienie strefy parkowania obszarem zieleni izolacyjnej ZI.</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak oddziaływania.</p> <p>LUDZIE – brak oddziaływania.</p> <p>WODA – brak oddziaływania.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania.</p> <p>KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
4MW	Zieleń osiedlowa, trawnik	SR1 – tereny sportowo-rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych	<p>W stosunku do obecnego zagospodarowania ustalenia planistyczne będą negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze – ze względu na możliwość zwiększenia się antropopresji. Korzystne jest wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI oraz zieleni towarzyszącej.</p> <p>W stosunku do obecnie obowiązującego planu ustalenia planistyczne pozostają zasadniczo neutralne (obecny plan zakłada realizację obiektów kubaturowych).</p> <p>Korzystne jest wskazanie drzew (o szczególnych walorach przyrodniczych) do</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zabudowy na obszarze obecnie niezabudowanym wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na różnorodność biologiczną, w tym na zmniejszenie się liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Korzystne jest wprowadzenie ochrony drzew o szczególnych walorach przyrodniczych oraz zakazu wycinki drzew z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i technicznych.</p> <p>LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi i funkcją terenu. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie zwiększenie</p>

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			ochrony.	<p>terenów zabudowy mieszkaniowej – poprawi się dostępność do lokali mieszkaniowych.</p> <p>Pozytywnym zapisem dla zachowania właściwego klimatu akustycznego jest ustalenie standardów akustycznych. Korzystne jest wyznaczenie zieleni towarzyszącej wzdłuż drogi 1KDD oraz zieleni izolacyjnej ZI wzdłuż drogi 2KDD – będzie to minimalizować ewentualne uciążliwości hałasowe.</p> <p>WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. Oddziaływanie korzystne, długoterminowe ze względu na ustalenia nakazujące ochronę wód podziemnych poprzez odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową.</p> <p>POWIETRZE – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Minimalnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość zwiększenia się użytkowników dróg, co może pośrednio wpłynąć na stan jakości powietrza.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej.</p> <p>KRAJOBRAZ – wprowadzenie zabudowy wpłynie długoterminowo, bezpośrednio, negatywnie na krajobraz analizowanego obszaru. Pozytywny skutek długoterminowy i bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzenie określonego ładunku przestrzennego.</p> <p>KLIMAT – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, co minimalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Pozytywnym zapisem dla klimatu akustycznego jest ustalenie standardów akustycznych oraz wyznaczenie zieleni izolacyjnej ZI oraz zieleni towarzyszącej.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni na szeroko rozumiane dobra materialne.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
1KS(U)	Parking samochodowy, zieleni osiedlowa, chodnik	<p>KS1 – tereny parkingów, parkingów garaży, garaży;</p> <p>KX – tereny komunikacji pieszej (w niewielkim fragmencie)</p>	<p>W stosunku do obecnego zagospodarowania ustalenia planistyczne będą częściowo neutralne (zachowanie funkcji terenu) oraz negatywne na terenie zieleni osiedlowej. Niekorzystny wpływ na środowisko przyrodnicze będzie miało wycięcie drzew oraz zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>W stosunku do obecnego obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oddziaływanie ustaleń pozostaje bez wyraźnego wpływu na środowisko. Negatywnie jest dopuszczenie usług w parterze,</p>	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi i funkcją terenu. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem w przypadku realizacji garaży wielopokojowych będzie poprawa dostępności do terenów obsługi komunikacyjnej (garaży) oraz usług (w parterach). Korzystne jest wyznaczenie zieleni towarzyszącej oraz zieleni izolacyjnej ZI – będzie to minimalizować ewentualne uciążliwości hałasowe</p>

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			przez co antropopresja na środowiska może być większa.	wynikające z funkcji terenu, co będzie miało korzystny wpływ na komfort życia mieszkańców. Jest to szczególnie istotne dla terenów zabudowy mieszkaniowej projektowanych w sąsiedztwie (1MW). WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie. POWIETRZE – realizacja wielopoziomowych garaży może spowodować wzrost potencjalnych źródeł zanieczyszczeń samochodowych, co może pośrednio, długoterminowo i negatywnie wpływać na stan jakości powietrza. POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty wynikające z realizacji nowych inwestycji, przez co może dojść do zniszczenia pokrywy glebowej. KRAJOBRAZ – realizacja zapisów planu wpłynie znacząco, długotrwale i bezpośrednio, negatywnie na krajobraz analizowanego obszaru szczególnie na terenach zieleni osiedlowej. KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak znaczącego oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
1ZP	Tereny zielone, tereny zieleni urządzonej	SR2 – tereny sportowo-rekreacyjne z możliwością realizacji terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych	W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania oraz obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenia planistyczne będą neutralne – zachowana zostanie obecna funkcja terenu. Z drugiej strony fakt zachowania terenów zielonych oraz ujęcie obszaru w ESOCH jest korzystne. Korzystne jest wyznaczenie drzew do ochrony oraz istniejącej zieleni do zachowania.	<u>Zachowanie terenów zielonych oraz ujęcie obszaru w ESOCH będzie miało pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze</u> , w tym na zachowanie bioróżnorodności. Korzystne jest wprowadzenie ochrony drzew o szczególnych walorach przyrodniczych oraz istniejącej zieleni do zachowania. Ponieważ ustalenia planistyczne są zgodne z dotychczasowym sposobem użytkowania terenu wpływ ustaleń projektu planu należy uznać za neutralny: RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak oddziaływania. LUDZIE – brak oddziaływania. WODA – brak oddziaływania. POWIETRZE – brak oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania. KRAJOBRAZ – brak oddziaływania. KLIMAT – brak oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania. Korzystne jest wyznaczenie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych w ramach ochrony planistycznej.
1KDD	Droga dojazdowa, osiedlowa (ul. Różana), miejsca parkingowe, chodnik wzdłuż ulicy, zieleni osiedlowa	KDD – tereny dróg publicznych, droga dojazdowa KX/R – ścieżki rowerowe towarzyszące innym terenom komunikacji;	W stosunku do obecnego zagospodarowania oraz obecnego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenia planistyczne będą neutralne dla środowiska przyrodniczego. Na terenie obecnie występującej zieleni osiedlowej projekt wprowadza obszar zieleni towarzyszącej, co jest pozytywne. Korzystne jest wskazanie skarpy do ochrony	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak znaczącego oddziaływania. Korzystnym, długoterminowym bezpośrednim oddziaływaniem będzie wprowadzenie strefy zieleni towarzyszącej. LUDZIE – brak oddziaływania. WODA – brak oddziaływania. POWIETRZE – brak oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – brak znaczącego oddziaływania oddziaływania. Korzystne jest wskazanie skarpy do ochrony (oznaczenie na rysunku planu, jako element informacyjny). KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			(oznaczenie na rysunku planu, jako element informacyjny).	KLIMAT – brak oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
2KDD	Parking samochodowy, zieleni nieurządzona, ciąg pieszy	KS1 – tereny parkingów, parkingów - garaży, garaży; SR1 - tereny sportowo - rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych KX – tereny komunikacji pieszej	W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą wpływać negatywnie na stan jakości środowiska przyrodniczego – ze względu na zmniejszenie się powierzchni biologicznie czynnej lub neutralne na terenie obecnego parkingu i ciągu pieszego. W stosunku do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania ustalenia pozostają bez wyraźnego wpływu na stan jakości środowiska. Korzystne jest wskazanie drzew (o szczególnych walorach przyrodniczych) do ochrony.	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej wraz z roślinnością. Niekorzystny wpływ na środowisko przyrodnicze będzie miało wycięcie drzew. Korzystne jest wprowadzenie ochrony wskazanych drzew o szczególnych walorach przyrodniczych. LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi oraz funkcjonowaniem drogi. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie poprawa infrastruktury komunikacyjnej. WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało częściowe odwadnianie terenu oraz wzrost potencjalnych źródeł zanieczyszczeń pochodzących z dróg. POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co może dojść do zniszczenia pokrywy glebowej. Realizacja ustaleń wpłynie bezpośrednio, trwale na ukształtowanie terenu. KRAJOBRAZ – oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe negatywne na krajobraz obszaru obecnie niezagospodarowanego. KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak znaczącego oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
1KDW	Droga dojazdowa, osiedlowa, w niewielkim fragmencie zieleni osiedlowa	M2 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej K- strefa parkowania	W stosunku do obecnego zagospodarowania oraz obowiązującego planu nowe ustalenia planistyczne pozostają zasadniczo neutralne dla środowiska przyrodniczego.	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak oddziaływania. LUDZIE – brak oddziaływania. WODA – brak oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania. KRAJOBRAZ – brak oddziaływania. KLIMAT – brak oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
1KX	Zieleni nieurządzona	KX1/R – tereny komunikacji pieszo jezdnej / ścieżki rowerowe towarzyszące innym terenom komunikacji;	W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania w przypadku realizacji ciągu pieszego dojdzie do zmian w środowisku przyrodniczym. W odniesieniu do	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim,

Symbol funkcji w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			obowiązującego planu ustalenia pozostają zasadniczo bez wpływu na środowisko. Korzystne jest wprowadzenie ochrony skarpy (oznaczenie na rysunku planu, jako element informacyjny).	długoterminowym i chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu podczas prac budowlanych oraz zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej wraz z roślinnością. LUDZIE – brak znaczącego oddziaływania. WODA – brak znaczącego oddziaływania. Realizacja ustaleń może minimalnie wpłynąć na zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych POWIERTRZE – brak znaczącego oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty budowlane, które wpłyną na ukształtowanie terenu. Korzystne jest wyznaczenie skarpy do zachowania (oznaczenie na rysunku planu, jako element informacyjny). Ponadto projekt zakazuje prowadzenia zmian w ukształtowaniu terenu nie związanych z realizacją obiektów i urządzeń wynikających z ustaleń planu, w szczególności podnoszenia rzędnych terenu i zasypywania KRAJOBRAZ – brak znaczącego oddziaływania. KLIMAT – brak oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
2KX	Zieleń nieurządzona	KX – tereny komunikacji pieszej	W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania ustalenia będą niekorzystnie wpływać na stan jakości środowiska – ze względu na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz możliwość wycięcia istniejącego drzewostanu.	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY – oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało płoszenie drobnych zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej wraz z roślinnością. Niekorzystny wpływ na środowisko przyrodnicze będzie miało wycięcie drzew. Korzystne jest wprowadzenie ochrony drzew o szczególnych walorach przyrodniczych. LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi. WODA – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało częściowe odwadnianie terenu. POWIERTRZE – brak znaczącego oddziaływania. POWIERZCHNIA ZIEMI – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co może dojść do zniszczenia pokrywy glebowej oraz zmian ukształtowania terenu. KRAJOBRAZ – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i trwałym będzie zmiana funkcji terenu porośniętego obecnie zielenią. KLIMAT – brak znaczącego oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.
3KX	Zieleń nieurządzona	KX – tereny komunikacji pieszej	W stosunku do obowiązującego planu ustalenia pozostają neutralne ze względu na zachowanie funkcji. Korzystne jest wyznaczenie drzew (o szczególnych walorach przyrodniczych) do ochrony.	
1KX1	Ścieżka, zieleń nieurządzona	SR1 – tereny sportowo-rekreacyjne z możliwością realizacji obiektów kubaturowych	W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania ustalenia planistyczne będą wpływać negatywnie na stan jakości środowiska przyrodniczego – ze względu na zmniejszenie się powierzchni biologicznie czynnej. Ze względu na stan zagospodarowania realizacja ciągu pieszo-jezdnego wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze. Korzystne jest wskazanie drzew (o szczególnych walorach przyrodniczych) do ochrony.	

14.3. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ORAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH

Wpływ projektu zmiany planu na środowisko przyrodnicze oceniono w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania oraz do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Przy czym należy zaznaczyć, iż wpływ na dotychczasowe użytkowanie będzie bardziej znaczący. Duża część analizowanego obszaru jest obecnie niezagospodarowana. Na przedmiotowym terenie występuje duża ilość zieleni nieurządzonej oraz urządzonej. Ze względu na dotychczasowy sposób zagospodarowania i pozostawienie funkcji rekreacyjnej w północno-wschodniej części analizowanego obszaru ustalenia planistyczne dla terenu 1ZP można uznać za neutralne lub korzystne (ze względu na pozostawienie tejże funkcji). Dla pozostałej części terenu projekt zmiany planu będzie miał neutralny lub negatywny wpływ na stan jakości środowiska. Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska (podsumowanie ocen cząstkowych) przedstawia się następująco:

Różnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny – ze względu na obecny stan zagospodarowania przestrzennego nowe ustalenia planistyczne w dużej mierze wpłyną negatywnie na bioróżnorodność, w tym na faunę i florę, szczególnie na obszarach, które w chwili obecnej są niezagospodarowane i porośnięte zielenią nieurządzoną. W przypadku realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz budowy garaży może dojść do zmniejszenia bioróżnorodności i zubożenia fauny i flory. Projekt zmiany planu wprowadza obszary zieleni izolacyjnej ZI – wydzielone w ramach funkcji podstawowej, co będzie korzystnie wpływać na ogólny stan bioróżnorodności na obszarach silnie zurbanizowanych. Ponadto plan wprowadza udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, co również będzie pozytywnym, bezpośrednim i długoterminowym oddziaływaniem. Korzystne jest zachowanie terenów zielonych oraz dopuszczenie lokalizacji zieleni, w tym roślinności wysokiej (drzew, szpalerów drzew), wskazanie drzew do ochrony (drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych) i istniejącej zieleni do zachowania. Wszelkie zapisy dotyczące terenów zielonych lub też zasad kształtowania krajobrazu, czy też ładu przestrzennego (odnoszące się do zieleni na terenach inwestycyjnych) będą korzystnym oddziaływaniem projektu zmiany planu na ogólny stan bioróżnorodności przedmiotowego terenu.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego zmiany, jakie proponuje się w projekcie będą częściowo neutralne. Jednocześnie wszelkie zapisy dotyczące obszarów zielonych oraz zasad kształtowania krajobrazu i ładu przestrzennego odnoszące się do zieleni będą pozytywnie wpływać na zachowanie bioróżnorodności. Korzystne jest wyznaczenie drzew o szczególnych walorach przyrodniczych oraz istniejącej zieleni wskazanej do zachowania.

Ludzie – uporządkowanie przestrzeni poprzez wprowadzenie ładu przestrzennego i zwiększenie estetyki krajobrazu oraz funkcjonalności badanego obszaru będzie miało pozytywny wpływ na stan i warunki życia mieszkańców osiedla, na którym zlokalizowany jest przedmiotowy teren. Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej wraz ze strefą lokalizacji usług w parterze budynków poprawi dostępność do lokali mieszkaniowych i usługowych. Z drugiej strony w przypadku realizacji projektu dojdzie do zmniejszenia powierzchni otwartych, zielonych, co będzie negatywne dla środowiska przyrodniczego, a tym samym pośrednio dla człowieka. Oddziaływania o charakterze krótkotrwałym i negatywnym związane będą z wszelkimi pracami budowlanymi lub remontowymi. Projekt zmiany planu ustala standardy akustyczne oraz wyznacza obszary zieleni izolacyjnej ZI, co będzie pozytywnie, długoterminowo, pośrednio i bezpośrednio wpływać na klimat akustyczny przedmiotowego terenu (szczególnie nowo projektowanych terenów zabudowy

mieszkaniowej). Na terenie 1ZP, gdzie ustalenia planistyczne sankcjonują dotychczasowy sposób zagospodarowania, projekt zmiany planu pozostanie bez wyraźnego wpływu na standard jakości życia mieszkańców. Z drugiej zaś strony pozostawienie terenów otwartych zielonych, stanowiących miejsce wypoczynku i rekreacji uznać należy za pozytywny zapis projektu. Ogólne oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na ludność uznać należy więc za neutralne lub korzystne, bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe (ze względu poprawę dostępności do lokali mieszkaniowych oraz garaży i usług, a także częściowe zachowanie terenów zielonych, rekreacyjnych).

W stosunku do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego zmiany, jakie proponuje się w projekcie będą neutralne lub pozytywne, ze względu na zwiększenie dostępności do lokali mieszkaniowych. Zmiany wynikają z przeprowadzonej analizy zasadności i są zgodne z obecnym zapotrzebowaniem na poszczególne funkcje terenu.

Woda – na stan jakości wód decydujące znaczenie ma zabudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rozwiązania z zakresu obsługi inżynierijno-technicznej. Obiekty te mogą wpływać na stan jakości wód poprzez wody gruntowe i dalej systemem hydraulicznym na wody podziemne znajdujące się w granicy opracowania. Projekt zmiany planu eliminuje te zagrożenia poprzez odpowiednie zapisy, między innymi poprzez nakaz zachowania standardów jakości środowiska. Zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej zaliczane są do bezpośrednich, stałych, pozytywnych ustaleń projektu zmiany planu. Ze względu na obecny stan zagospodarowania w przypadku realizacji zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalna, co będzie negatywnym, bezpośrednim i pośrednim skutkiem realizacji projektu zmiany planu. Wzrośnie również ilość potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wód, co również może niekorzystnie wpływać na stan jakości wód. Na terenie 1ZP projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie, dlatego też ogólne oddziaływanie projektu zmiany planu na wody podziemne uznać należy za oddziaływanie neutralne lub korzystne, długoterminowe, skumulowane (ze względu na zachowanie przyrodniczej funkcji części terenu).

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez wyraźnego wpływu na wody analizowanego obszaru lub będą negatywne ze względu na fakt, iż projekt zmiany planu wyznacza większą ilość powierzchni możliwych do zabudowania.

Powietrze – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, pośrednim i stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej. Pozytywnym, bezpośrednim długoterminowym oddziaływaniem będą ustalenia dotyczące terenu 1ZP. Zachowanie terenów zielonych oraz ujęcie ich w ESOCH będzie pozytywnie, długoterminowo, pośrednio i bezpośrednio wpływać na stan jakości powietrza. Bliskość suchej doliny i bezpośrednie powiązanie z nią umożliwi właściwe przewietrzanie analizowanego obszaru. Ze względu na stan zagospodarowania terenu ogólne oddziaływanie projektu zmiany planu będzie neutralne lub niekorzystne, długoterminowe, skumulowane.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez wyraźnego wpływu na stan jakości powietrza atmosferycznego. Jednak negatywną zmianą będzie zastąpienie funkcji rekreacyjnej funkcją mieszkaniową, które skutkować będzie większą ilością potencjalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza pochodzących z transportu samochodowego.

Klimat – proponowane ustalenia planistyczne nie wpłyną znacząco na klimat badanego obszaru. W przypadku realizacji nowej zabudowy może zwiększyć się udział powierzchni zabudowanych, co może

minimalnie wpłynąć na nagrzewanie podłoża i spadek wilgotności powietrza. Jednak nie przewiduje się, aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się w sposób zauważalny do zmian topoklimatu. Korzystne jest pozostawienie części terenu w formie zieleni urządzonej 1ZP, będącej częścią ESOCH. Bliskość suchej doliny i bezpośrednie powiązanie z nią umożliwi przewietrzanie analizowanego obszaru. Na terenie opracowania głównym źródłem hałasu stałego będzie ruch komunikacyjny, który negatywnie i długotrwale będzie wpływał na klimat akustyczny obszaru. Obecnie główne źródła hałasu drogowego zlokalizowane są poza granicami opracowania. W przypadku realizacji nowych obiektów na terenach KS(U) może zwiększyć się emisja hałasu związana z funkcjonowaniem tych obiektów. Projekt planu wprowadza jednak obszary zieleni izolacyjnej, które mają za zadanie chronić tereny zabudowy mieszkaniowej przed występowaniem ewentualnej ponadnormatywnej emisji hałasu. Ponadto projekt zmiany planu ustala standardy akustyczne dla terenów MW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz dla terenu ZP, jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez wyraźnego wpływu na klimat przedmiotowego obszaru.

Powierzchnia ziemi – biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania analizowanego obszaru w przypadku realizacji projektu zmiany planu dojdzie do zmian powierzchni ziemi, które dotyczyć będą terenów przeznaczonych pod nową zabudowę mieszkaniową, tereny obsługi komunikacyjnej oraz drogi i ciągi piesze. Realizacja może lokalnie wpłynąć na ukształtowanie terenu. W wyniku realizacji projektowanego dokumentu zwiększy się udział powierzchni zabudowanej, kosztem powierzchni biologicznie czynnej. W związku z czym lokalnie może dojść do pogorszenia ogólnego stanu powierzchni ziemi, jej degradacji i zmniejszenia się powierzchni pokrywy glebowej, co będzie oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim i stałym. Oddziaływanie projektu na terenie 1ZP, gdzie plan uwzględnia obecne zagospodarowanie terenu, będzie neutralne.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez istotnego wpływu na stan jakości powierzchni ziemi.

Krajobraz – ustalenia projektu zmiany planu wpłyną znacząco na krajobraz przedmiotowego terenu. W wyniku realizacji projektowanego dokumentu zostaną zabudowane tereny dotychczas niezagospodarowane, porośnięte zielenią nieurządzoną. Ponadto w miejscu parkingu samochodowego projekt wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej. Taka zmiana w sposób znaczący wpłynie na odbiór krajobrazu. Jednocześnie realizacja ustaleń planistycznych, długoterminowo i trwale wpłynie na krajobraz, porządkując obszar niezagospodarowany oraz wprowadzając ład przestrzenny. Ustanowienie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przyczyni się do polepszenia ładu przestrzennego. W przypadku realizacji projektowanego dokumentu korzystnie na krajobraz przedmiotowego terenu wpłynąć będzie uporządkowanie, a przede wszystkim likwidacja szkieletu konstrukcji hali sportowej, która jest nieestetyczna. Negatywnym skutkiem zmiany planu w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania będzie zmniejszenie się powierzchni terenów zielonych. Na terenie 1ZP wpływ ustaleń planistycznych należy uznać za neutralne lub korzystne ze względu na zachowanie dotychczasowej funkcji terenu oraz ochronę planistyczną w postaci ESOCH.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia wpłyną częściowo długoterminowo i bezpośrednio na zmianę krajobrazu przedmiotowego obszaru. Głównie ze względu na zastąpienie terenów sportowo-rekreacyjnych oraz parkingów, parkingo-garaży, garaży terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Zasoby naturalne – ustalenia planistyczne pozostają bez znaczącego wpływu na zasoby naturalne.

Zabytki – na analizowanym terenie nie są zlokalizowane obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej.

Dobra materialne – uwzględniając ewentualne inwestycje wynikające z projektu zmiany planu można prognozować wzrost atrakcyjności analizowanego obszaru, co wpłynie pozytywnie, długoterminowo, pośrednio i bezpośrednio na szeroko rozumiane dobra materialne. Na terenie 1ZP, gdzie projekt planu sankcjonuje obecne zagospodarowanie terenu nie przewiduje się wpływu na dobra materialne.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia planistyczne ze względu na wprowadzenie funkcji mieszkaniowej mogą wpłynąć pozytywnie, długoterminowo i bezpośrednio na szeroko rozumiane dobra materialne.

Obszary chronione – na analizowanym terenie nie występują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Korzystne jest wyznaczenie ESOCH, jako ochrony planistycznej obszarów cennych pod względem przyrodniczym.

W stosunku do obecnie obowiązującego planu nowe ustalenia z jednej strony będą wpływać neutralnie na obszary chronione, ponieważ obecny plan również uwzględnia występowanie Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych. Ponadto stan zagospodarowania tego obszaru nie ulegnie zmianie. Jednak projekt zmiany planu wyznacza ESOCH w ramach terenu 1ZP, natomiast w obecnym planie teren ten był jedynie ujęty jako powiązanie przyrodnicze z ESOCH. Dlatego też ustalenia projektu można uznać za korzystne, długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie. Sam fakt pozostawienia obszaru wolnego od zabudowy, jako teren ZP również można uznać za pozytywny zapis.

Komponenty środowiska, zarówno te przyrodnicze, jak i te bezpośrednio związane z działalnością człowieka są ze sobą ściśle powiązane. W przypadku realizacji projektu zmiany planu mogą nastąpić negatywne zmiany dla środowiska przyrodniczego przy jednoczesnym wzroście atrakcyjności obszaru. Realizacja przewidywanych w projekcie inwestycji wpłynie lokalnie na pogorszenie stanu powierzchni ziemi, a co za tym idzie dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, bioróżnorodności, w tym zubożenia fauny i flory oraz zwiększenia powierzchni nieprzepuszczalnej warstwy podłoża, co będzie miało negatywny wpływ między innymi na stan jakości wód podziemnych. Ponadto realizacja nowej zabudowy może przyczynić się do zwiększenia ruchu samochodowego, co w rezultacie wpłynie niekorzystnie na stan jakości powietrza atmosferycznego. Jednocześnie wszelkie inwestycje wpłyną korzystnie na warunki życia mieszkańców (poprzez zwiększenie dostępności do lokali mieszkaniowych oraz usługowych) oraz szeroko rozumiane dobra materialne. Istotne jest więc zapewnienie pewnych standardów, czy też zasad ochrony środowiska i przyrody, które minimalizowałyby ewentualny negatywny wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Korzystne jest wprowadzenie terenów zielonych w postaci terenów zieleni towarzyszącej, obszarów zieleni izolacyjnej ZI, wyznaczenie szpalerów drzew do realizacji, wskazanie drzew do ochrony (o szczególnych walorach przyrodniczych). Projekt zmiany planu częściowo uwzględnia obecne zagospodarowanie terenu – dotyczy to przede wszystkim terenu 1ZP. Pod kątem obecnego zagospodarowania podtrzymanie funkcji ZP jest neutralne. Z drugiej zaś strony należy uznać to za oddziaływanie korzystne. Pozostawienie terenów otwartych, zielonych pozytywnie wpłynie na ogólny stan jakości środowiska przyrodniczego. Dodatkowo ujęcie obszaru w ramach ESOCH pozwoli na zachowanie ciągłości systemu przyrodniczego oraz przewietrzanie terenów intensywnie zurbanizowanych.

14.4. USTALENIA ODDZIAŁUJĄCE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Ustalenia projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego nie oddziałują na obszary Natura 2000, ze względu na położenie w znacznej odległości od tychże obszarów. Obszaru NATURA 2000 – Bystrzyca Jakubowicka (PLH 060096), który zlokalizowany jest w północno-wschodniej części miasta oddalony jest to około 10 km od obszaru objętego niniejszym opracowaniem. W okolicy Lublina położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk – Świdnik (PLH060021), który również znajduje się w znacznej odległości od analizowanego obszaru (ok. 11km).

15. WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA EKOLOGICZNY SYSTEM OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN, W SZCZEGÓLNOŚCI NA STREFĘ PARKU RURY

Według projektu zmiany planu „*Ekologiczny System Obszarów Chronionych to ciągła struktura przestrzenna wiążąca ze sobą najbardziej wartościowe, różnorodne przestrzenie zieleni, fragmenty terenów otwartych (w tym wód powierzchniowych) i wybrane tereny zainwestowania miejskiego o ograniczonej lub wykluczonej zabudowie, a także zapewniająca ich powiązanie z odpowiednimi terenami pozamiejskimi w celu zapewnienia w jego obrębie ekologicznych reguł ciągłości*”.

Projekt zmiany planu na obszarze 1ZP wyznacza przebieg granicy Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin, co będzie miało korzystny wpływ na funkcjonowanie całego systemu. W ramach ESOCH projekt zmiany planu między innymi nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie roślinności niskiej, średniej i wysokiej, co również wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie systemu. Ponadto w ramach terenu 1ZP wskazano drzewa (o szczególnych walorach przyrodniczych) do ochrony oraz istniejącą zieleń do zachowania (nasadzenia drzew wykonane w odgałęzieniu suchej doliny). Wpływ projektu zmiany planu (w tym jego szczegółowe zapisy odnoszące się do terenu 1ZP) na ESOCH należy uznać za korzystny.

Projekt zmiany planu nie odnosi się bezpośrednio do strefy Parku Rury. Jednak należy uznać, iż wyznaczenie obszaru 1ZP oraz granic ESOCH będzie miało korzystny, długoterminowy bezpośredni i pośredni wpływ na znajdujący się w suchej dolinie Park Rury. Dodatkowo wyznaczenie strefy lokalizacji obiektów niekubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej będzie stanowić naturalną kontynuację obszarów rekreacyjnych należących do Parku.

16. WPŁYW TERENÓW SPORTOWO - REKREACYJNYCH I PARKINGÓW NA ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

W związku wyznaczeniem terenów zieleni urządzonej i wyznaczeniem strefy lokalizacji obiektów niekubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej na terenie 1ZP mogą występować pewne uciążliwości hałasowe związane z funkcjonowaniem terenów rekreacyjno-sportowych. Jednak nie przewiduje się występowania ponadnormatywnej emisji hałasu. Projekt wprowadza zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej, która mogłaby być potencjalnym źródłem uciążliwego hałasu. Jednocześnie dla terenu 1ZP wyznacza się standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. Dla nowo projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej projekt wyznacza standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wprowadzenie standardów akustycznych ma na celu ochronę przed ewentualnym ponadnormatywnym hałasem. W przypadku realizacji nowych inwestycji na terenie KS(U) może dojść do zwiększenia uciążliwości związanych z emisją hałasu. W celu ochrony przed ewentualnym hałasem projekt zmiany planu wyznacza obszary zieleni izolacyjnej ZI, dla których ustala realizację nasadzeń roślinności: niskiej,

średniej oraz wysokiej, w szczególności gatunków roślin zimozielonych oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, liczony w stosunku do powierzchni wydzielania wewnętrznego znajdującego się na działce w wysokości 60%. Wprowadzenie zieleni izolacyjnej ZI będzie pozytywnie wpływać na klimat akustyczny obszarów zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów obsługi komunikacyjnej (garaży).

17. WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE ORAZ RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również wzrost gospodarczy. Istotą działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiedzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszar objęty projektem zmiany planu nie jest narażony na ryzyko powodziowe, czy deficyt wody. Biorąc pod uwagę budowę geologiczną (teren zbudowany jest z lessów), urozmaiconą rzeźbę terenu oraz występowanie spadków powyżej 15% na przedmiotowym terenie istnieje nieudokumentowane ryzyko występowania zjawisk osuwiskowych oraz procesów erozji wodnej. Realizacja zabudowy mieszkaniowej w pewnym stopniu może przyczynić się do zwiększenia poboru wód na cele komunalne.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach

tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów, itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze oraz aktualne zapotrzebowanie na poszczególne funkcje terenu. W przypadku realizacji ustaleń dokumentu w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania zwiększy się udział powierzchni zabudowanych. W ramach terenów 1KS(U) oraz 3MW, 4MW projekt wprowadza obszary zieleni izolacyjnej ZI. Ponadto w projekcie wyznaczono drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych wskazane do ochrony oraz istniejącą zieleń do zachowania. Na terenach silnie zurbanizowanych o gęstej zabudowie istotne jest wyznaczenie obszarów ZP, które pozytywnie wpływają na klimat. Bliskość oraz powiązanie z suchą doliną poprzez ESOCH pozwoli na przewietrzanie miasta, w tym analizowanego terenu. Dodatkowo projekt wyznacza strefy zieleni towarzyszącej oraz określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej istotnej dla polepszenia warunków termicznych, a więc w pewien sposób zapobiega występowaniu negatywnego zjawiska wzrostu temperatury na silnie zurbanizowanych terenach miejskich.

Z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek w miastach pośrednim zagrożeniem są powodzie. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia. Ze względu na swoje położenie poza dolinami rzecznyymi przedmiotowy teren nie jest zagrożony wystąpieniem powodzi.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Sprzyjać realizacji celu głównego i celów szczegółowych będą także następujące działania o charakterze horyzontalnym, w tym działania legislacyjne. Kluczowe zidentyfikowane obszary interwencji legislacyjnej to m. in. wprowadzenie obowiązkowych planów zagospodarowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym szczególnie dla obszarów powodziowych, zagrożonych podtopieniami i osuwiskami, zurbanizowanych, przyrodniczo cennych oraz strefy wybrzeża i wód przybrzeżnych, z uwzględnieniem aspektów dotyczących obszarów transgranicznych.

Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. Ochrona różnorodności biologicznej jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe.

Realizacja zapisów projektu zmiany planu nie wpłynie istotnie na klimat obszaru objętego zmianą, ponieważ uwzględnia on zasady zrównoważonego rozwoju. W skutek realizacji projektowanego dokumentu zmniejszy się udział powierzchni biologicznie czynnej. Jednocześnie projektowane tereny urbanizacji wyposażone są w tereny aktywne biologiczne w postaci obszarów zieleni urządzonej ZP, co będzie korzystne dla bioróżnorodności przedmiotowego obszaru oraz pozwoli na zminimalizowanie ewentualnego negatywnego wpływu procesów inwestycyjnych na trym terenie. Teren zieleni urządzonej połączony jest z Parkiem Rury oraz zawiera się w granicach ESOCH, co również pozytywnie wpłynie na zachowanie bioróżnorodności obszaru.

Ważnym w kontekście sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest kierunek działań – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie, która ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Jest to kwestia o ogromnym znaczeniu społeczno-gospodarczym. Dlatego działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Również kierunek działań – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, obejmuje działania dotyczące polityki przestrzennej, uwzględniając konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m. in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przygotowuje przestrzeń obszaru objętego zmianą do mogących ulec zmianie warunków klimatycznych, uwzględniając aspekty geologiczne, wodne i przyrodnicze tego terenu. Dbając o korzystne warunki sanitarno-epidemiczne projekt wprowadza tereny zielone, czynne biologicznie w postaci obszarów zieleni urządzonej ZP, zieleni izolacyjnej ZI oraz ustala zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych. Wyznaczenie terenów zielonych, zapobiega drastycznym zmianom klimatycznym i ogranicza możliwości wystąpienia ryzyk z nimi związanych. Mając na uwadze właściwe warunki wodno-sanitarne projekt między innymi: nakazuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: z dachów i terenów utwardzonych towarzyszących zabudowie kubaturowej – do miejskiego systemu sieci kanalizacji deszczowej i/lub do własnych systemów zagospodarowania wody deszczowej, z powierzchni biologicznie czynnych – powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi; nakazuje odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiego systemu sieci kanalizacji sanitarnej; ustala zaopatrzenie w wodę z sieci miejskiego systemu wodociągowego.

18. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U. z 2016 poz. 1911) zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych. Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Zgodnie z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych.

Przedmiotowy teren, podobnie jak i cały Lublin, należy do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089). Charakteryzuje się on nadwyżką zasobów wód podziemnych w odniesieniu do wielkości poboru, wynoszącego

około 50 % wielkości zasobów. Pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie Lublina, gdzie jego wielkość ponad dwukrotnie przewyższa wartość modułu zasobów dyspozycyjnych. Wody w obrębie JCWPd nr 89 są dobrej jakości, wymagają na ogół prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Ze względu na brak występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych nie występują bezpośrednie zagrożenia jednolitych części wód powierzchniowych. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ) w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu potencjalnie nie istnieją. Na analizowanym terenie istnieje niewielkie ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód pochodzących z dróg oraz parkingów. Zagrożeniem dla wód mogą być awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych. Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Tym samym wpływ ustaleń projektu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” można uznać za korzystny. W związku z realizacją projektu zmiany planu, w tym z powstaniem nowej zabudowy mieszkaniowej istnieje możliwość zwiększenia poboru wód w stosunku do obecnego stanu.

Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska, w tym do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Cele środowiskowe i zachowanie jakości wód zostały uwzględnione poprzez zapisy:

- nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów MW nakazuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: z dachów i terenów utwardzonych towarzyszących zabudowie kubaturowej – do miejskiego systemu sieci kanalizacji deszczowej i/lub do własnych systemów zagospodarowania wody deszczowej, z powierzchni biologicznie czynnych – powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi; nakazuje odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiego systemu sieci kanalizacji sanitarnej;
- dla terenu KS(U) ustala się odprowadzenie wód opadowych do istniejących sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów ZP nakazuje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo do gruntu, lub/i do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej;
- dla terenów dróg i ciągów pieszych, pieszo-jezdnym nakazuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych – do miejskiego systemu sieci kanalizacji deszczowej.
- nakazuje się odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiego systemu sieci kanalizacji sanitarnej;
- ustala się zaopatrzenie w wodę z miejskich sieci wodociągowych.

Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem zmiany planu oraz negatywnego wpływu ustaleń planistycznych na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

19. WPŁYW USTALEŃ ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Na przedmiotowym obszarze nie występują ujęcia wód podziemnych. Projekt zmiany planu uwzględnia ochronę wód podziemnych między innymi poprzez zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu powinna zabezpieczać wody podziemne przed ich zanieczyszczeniem oraz zapewnić ochronę istniejących zasobów wód podziemnych. Nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko wodne, gdyż projekt ten wprowadza rozwiązania techniczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mają na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko.

20. USTALENIA PLANISTYCZNE DOTYCZĄCE GRANIC TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ SPOSOBU ROZWIĄZYWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – dla terenu 1MW, 2MW, 3MW, 4MW ustala się standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla terenu 1ZP ustala się standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania.

Gospodarka wodno-ściekowa – nowe ustalenia planistyczne zaproponowane w projekcie zmiany planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Odprowadzenie ścieków komunalnych w projekcie zmiany planu opiera się o istniejące na tym terenie sieci miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej. Projekt zmiany planu wskazuje na konieczność odprowadzania wód opadowych i roztopowych: do miejskiego systemu sieci kanalizacji deszczowej i/lub do własnych systemów zagospodarowania wody deszczowej, z powierzchni biologicznie czynnych powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt ustala zaopatrzenie w wodę z miejskich sieci wodociągowych.

Gospodarka odpadami projekt zmiany planu nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, określają to przepisy odrębne (m. in.: *Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach*, *Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*), a także zawarte są w planach gospodarki odpadami.

21. OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŹLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI USŁUGOWEJ

Ograniczenia zakresu usług w obszarze 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 1KS(U) zgodnie z projektem zmiany planu dotyczą ustaleń, które dopuszczają działalność nieuciążliwą. Definicja usług nieuciążliwych wymieniona w słowniczku projektu zmiany planu wskazuje konkretny charakter usług jako: *„taki rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność”*.

22. ROZWIĄZANIA OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ I PARKINGOWEJ ORAZ W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

W zakresie rozwiązań obsługi komunikacyjnej i parkingowej projekt zmiany planu określa następującą dostępności komunikacyjną:

- dla terenu 1MW – kołową i pieszą: od ulicy 2KDD oraz pieszą: od ciągu 3KX i ulicy położonej poza obszarem opracowania (ul. Jutrzenki);
- dla terenu 2MW – kołową i pieszą: od ulic 2KDD i 1KX1 oraz pieszą: od ciągów, 1KX, 3KX i ulicy położonej poza obszarem opracowania (ul. Jutrzenki);
- dla terenu 3MW – kołową i pieszą: od ulicy 1KDW oraz pieszą: od ciągu 1KX;
- dla terenu 4MW – kołową i pieszą: od ulic 1KDD i 2KDD oraz pieszą: od ciągu 2KX.
- ustala się podstawową obsługę komunikacyjną dla terenów 1KS(U) z ulicy oznaczonej symbolem: 1KDD, 2KDD, ulicy położonej poza obszarem opracowania (ul. Jutrzenki) oraz ciągu 2KX;
- ustala się podstawową obsługę komunikacyjną dla terenu 1ZP z terenu: 1KX1, 1KX oraz ciągów komunikacyjnych położonych poza obszarem opracowania;
- ustala się podstawową dostępność komunikacyjną dla terenu 1KDD (ul. Różana) – poprzez skrzyżowania z ulicami położonymi poza obszarem opracowania (ul. Jutrzenki oraz ul. Stokrotki);
- ustala się podstawową dostępność komunikacyjną dla terenu 2KDD – poprzez skrzyżowanie z ulicą 1KDD oraz ulicą położoną poza obszarem opracowania (ul. Jutrzenki);
- ustala się podstawową dostępność komunikacyjną dla terenu 1KDW (ul. Różana) – z terenu 1KDD (ul. Różana);
- ustala się podstawową dostępność komunikacyjną dla terenu 1KX – z terenu 1KDD (ul. Różana) oraz ciągów komunikacyjnych położonych poza obszarem opracowania;
- ustala się podstawową dostępność komunikacyjną dla terenu 2KX: od ulicy 1KDD oraz 2KDD;
- ustala się podstawową dostępność komunikacyjną dla terenu dla terenu 3KX: od ulicy 2KDD oraz ulicy położonej poza obszarem opracowania (ul. Jutrzenki);
- dla terenów MW projekt minimalna liczba miejsc do parkowania: nie mniej niż 1,2 miejsce parkingowe na 1 lokal mieszkalny o powierzchni poniżej 50m², nie mniej niż 1,4 miejsca parkingowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni 50-70m², nie mniej niż 1,7 miejsca parkingowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni powyżej 70m², nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 50 m² powierzchni użytkowej usług;
- dla terenu KS(U) minimalna liczba miejsc parkingowych: 1 miejsce parkingowe na 50 m² powierzchni użytkowej usług; 1 stanowisko postojowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na 20 miejsc parkingowych; ustala się bilansowanie miejsc parkingowych w granicach działki inwestycyjnej; dopuszcza się przeznaczenie do 30% miejsc parkingowych na terenie 1KS(U) w celu bilansowania miejsc parkingowych dla terenów 1MW, 2MW oraz 4MW traktowanych łącznie (jeśli tereny traktuje się oddzielnie – 10% dla każdego z osobna); sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże wielopoziomowe (do 16 m maksymalnej wysokości zabudowy), naziemne miejsca parkingowe
- dla terenu ZP zakazuje się lokalizacji miejsc parkingowych.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej ustalone w projekcie zmiany planu:

- ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego po wymaganej rozbudowie lub przebudowie układu zasilającego i przesyłowego z możliwością realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się obsługę telekomunikacyjną, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi po wymaganej rozbudowie lub przebudowie sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej
- ustala się zaopatrzenie w gaz z istniejących sieci miejskiego systemu gazowniczego po niezbędnej przebudowie);
- dopuszcza się lokalizację i/lub modernizację niezbędnych obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w pasie drogowym;
- ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej w oparciu istniejące sieci;
- dla terenów MW ustala się odprowadzenie wód opadowych do istniejących sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów MW nakazuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: z dachów i terenów utwardzonych towarzyszących zabudowie kubaturowej – do miejskiego systemu sieci kanalizacji deszczowej i/lub do własnych systemów zagospodarowania wody deszczowej, z powierzchni biologicznie czynnych – powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi; nakazuje odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiego systemu sieci kanalizacji sanitarnej;
- dla terenu KS(U) ustala się odprowadzenie wód opadowych do istniejących sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów ZP nakazuje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo do gruntu, lub/i do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej;
- dla terenów dróg i ciągów pieszych, pieszo-jezdnym nakazuje się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych – do miejskiego systemu sieci kanalizacji deszczowej
- ustala się zaopatrzenie w ciepło z miejskiego systemu ciepłowniczego lub własnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

23. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każde nowo powstające opracowanie planistyczne musi zawierać informacje związane pośrednio lub bezpośrednio z ochroną środowiska przyrodniczego. Dlatego też projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanego dokumentu.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska zawarte w projekcie zmiany planu:

- nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazuje się wycinki drzew z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i technicznych;



- teren oznaczony symbolem 1ZP znajduje się w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych (ESOCH), oznaczonym graficznie na rysunku planu, zakazuje się wycinki istniejącej zieleni (wskazanej do zachowania) z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i technicznych;
- ustala się standardy akustyczne, dla terenów 1MW, 2MW, 3MW, 4MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla terenu 1ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- nakazuje się ochronę istniejących drzew o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu – drzewa oznaczone cyframi: 1 – czereśnia, 2 – wierzba, 3 – wierzba, 4, 5 – lipy, 6 – oliwnik, 7, 8 – klony, 9 – jesion, 10 – wierzba), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu;
- wskazanie skarp do ochrony (oznaczenie na rysunku planu, jako element informacyjny);
- ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej (zawarte w rozdziale 22) odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej;
- nakazuje się stosowanie do celów grzewczych paliw i urządzeń spełniające wymogi przepisów odrębnych, z dopuszczeniem ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii.

Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:

- ustala się wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- ustala się intensywność zabudowy;
- ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej, liczony w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- na terenie 1ZP zakazuje się lokalizacji zabudowy kubaturowej; zakazuje się lokalizacji miejsc parkingowych.

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:

- dla terenu 1ZP nakazuje się objęcie ochroną wartościowej roślinności, w tym także istniejących elementów przyrodniczych wskazanych do ochrony oraz prowadzenie działań pielęgnacyjnych w celu ich zachowania; zakazuje się wycinki istniejącej zieleni (wskazanej do zachowania) ~~drzew~~ z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i technicznych;
- dla terenu 1KDD, 1KX1 nakazuje się objęcie ochroną wartościowej roślinności, w tym także istniejącego drzewostanu oraz prowadzenie działań pielęgnacyjnych w celu ich zachowania;
- na terenie 1ZP nakazuje się realizację nasadzeń drzew i krzewów, w tym uzupełnianie i wymianę elementów przyrodniczych wskazanych do ochrony; dopuszcza się realizację nasadzeń drzew zieleni wysokiej w formie kęp drzew; zakazuje się utwardzania terenu za wyjątkiem utwardzania związanego z realizacją obiektów dopuszczonych planem; zakazuje się prowadzenia zmian w ukształtowaniu terenu nie związanych z realizacją obiektów i urządzeń wynikających z ustaleń planu, w szczególności podnoszenia rzędnych terenu i zasypywania;
- dopuszcza się realizację nasadzeń i kształtowania zieleni (izolacyjnej, dekoracyjnej)
- w ramach terenu 3MW, 4MW oraz 1KS(U) wyznacza się wydzielenie wewnętrzne: obszar zieleni izolacyjnej ZI, gdzie ustala się: realizację nasadzeń roślinności: niskiej, średniej oraz wysokiej, w szczególności gatunków roślin zimozielonych, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej,

liczony w stosunku do powierzchni wydzielienia wewnętrznego znajdującego się na działce – 60%, dopuszczenie lokalizacji obiektów technicznych i gospodarczych, związanych z przeznaczeniem terenu, dopuszczenie lokalizacji detali urbanistycznych, dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń komunikacji: rowerowej i pieszej, w tym: chodników, obiektów i urządzeń związanych z obsługą ruchu rowerowego.

24. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany planu są wynikiem analiz wielu propozycji projektów planistycznych. Podczas procesu planistycznego i po analizie wariantowej wybierany jest najkorzystniejszy wariant projektu, który spełnia najbardziej optymalne rozwiązania dla danego terenu. Dlatego też przedstawiony projekt zmiany planu potraktowany został jako rozwiązanie najbardziej optymalne.

25. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

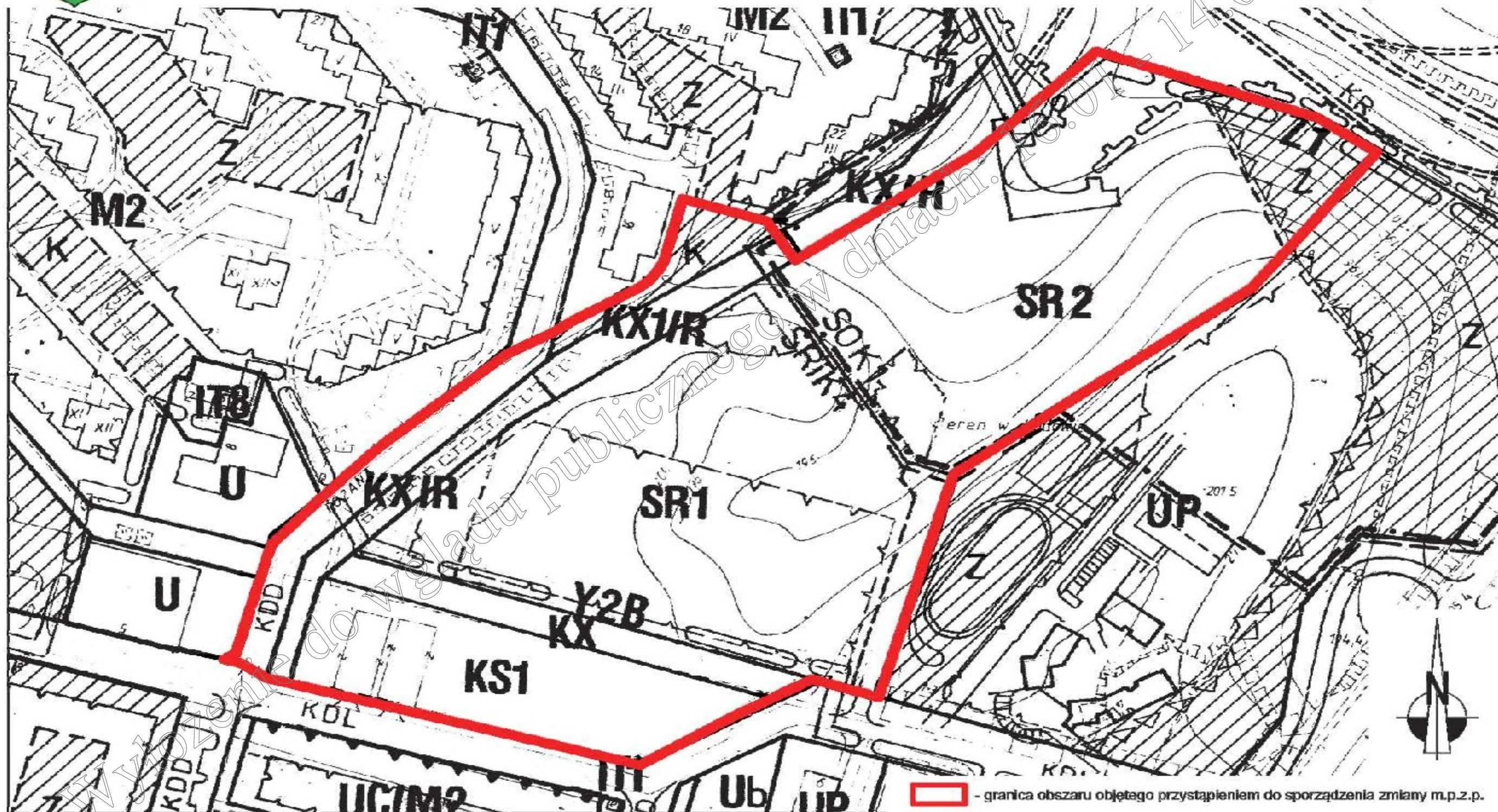
Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II dla terenu położonego w rejonie ulic: Jutrzenki i Różanej została opracowana zgodnie z przepisami *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 57 i 58 w/w ustawy, obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Informacje zawarte w prognozie stanowią nierozłączną część projektu zmiany planu. Ponadto prognoza przedstawia metodykę sporządzania takich opracowań na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystykę obszaru opracowania, określenie zmian oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Odniesienie do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny. Ze względu na brak takich obszarów na terenie opracowania ustalenia planistyczne nie mają na nie wpływu. Niniejsza prognoza zawiera diagnozę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, takich jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora, która została sporządzona na podstawie wyjściowych opracowań (m. in. ekofizjograficznych). W prognozie przedstawiono obecny stan zagospodarowania obszaru oraz ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu. Przedstawiono ogólne założenia w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej.


Szczegółowa analiza projektu zmiany planu w kontekście zagrożeń dla środowiska została przedstawiona tabelarycznie, jako analiza poszczególnych funkcji terenu. Dotyczy ona wpływu projektu zmiany planu na środowisko w stosunku do sposobu użytkowania terenu oraz w stosunku do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania. Wykonano analizę wpływu ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska wymienione w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Wykonano również podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Ze względu na możliwość zabudowania terenów otwartych, porośniętych roślinnością nieurządzoną realizacja ustaleń planistycznych wpłynie częściowo negatywnie na poszczególne geokomponenty, w szczególności na bioróżnorodność. Jednocześnie nowe inwestycje, szczególne w postaci zabudowy mieszkaniowej wpłyną pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne, w tym rozwój

budownictwa mieszkaniowego. W północnej części obszaru projekt zmiany planu sankcjonuje obecny stan zagospodarowania, dlatego też tam jego wpływ będzie neutralny lub też korzystny ze względu na zachowanie cennych pod względem przyrodniczo terenów znajdujących się w ESOCH. Projekt zmiany planu nie wyznacza obszarów, na których mogłyby się znaleźć obiekty handlowe o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m².

W granicach obszaru opracowania nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* ani obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej. Północno-wschodni fragment przedmiotowego terenu o oznaczeniu 1ZP ujęty został w Ekologiczny System Obszarów Chronionych miasta Lublin, który ma na celu ochronę i zachowanie ciągłości przyrodniczej w obrębie miasta. Teren opracowania, jak i cały Lublin, znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 406 - Lublin), którego zasoby podlegają ochronie. Po przeanalizowaniu zapisu projektu zmiany planu nie stwierdzono negatywnego wpływu ustaleń na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Zapisy projektu zmiany planu umożliwiają spełnienie tych celów. Ponadto nie stwierdzono znaczącego wpływu na zmiany klimatyczne. Zachowanie obszaru 1ZP oraz wyznaczenie ESOCH wpłynie korzystnie na klimat obszaru, umożliwiając jego przewietrzanie.

Uchwalenie dokumentu planistycznego w analizowanym obszarze jest niezwykle istotne, głównie ze względu na potrzebę zmiany przeznaczenia terenów, wynikającej z przeprowadzonej analizy zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Realizacja projektowanego dokumentu umożliwi właściwe zagospodarowanie terenu, który w chwili obecnej jest częściowo niezagospodarowany i nieużytkowany.



 - granica obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia zmiany m.p.z.p.

Kamila Jurycka

Urząd Miasta Lublin

Wydział Planowania

referat ds. ochrony środowiska w MPZP

Lublin, dnia 12.01.2018 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA(ÓW)

dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ II W REJONIE ULIC JUTRZENKI I RÓŻANEJ

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Podpis(y) Autora(ów)