

Uchwała Nr.....
Rady Miasta Lublin
z dnia..... r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 poz. 741 z późn. zm.), w związku z uchwałą Nr 220/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy, Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy, nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin” przyjętego uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.
2. Uchwala się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy – zwaną dalej planem.

§ 2

1. Część tekstowa planu stanowi treść niniejszej uchwały.
2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
 - 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 1);
 - 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 2);
 - 3) dane przestrzenne - dokument elektroniczny (załącznik nr 3).
3. Część graficzna - rysunek planu w skali 1:1000 (załącznik nr 1 do uchwały Nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r.) oraz ideogram uzbrojenia w skali 1:1000 (załącznik nr 2 do uchwały Nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r.) pozostają bez zmian.

§ 3

W uchwale Nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r., wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 6 ust. 6 pkt 9 otrzymuje brzmienie: „pomoc społeczna w rozumieniu definicji zawartej w § 3 ust. 2 pkt 9, z wykluczeniem działalności określonych w § 3 ust. 2 pkt 9 lit. a podpunkt (1)(a), podpunkt (1)(b) żłobki oraz powiązanych z nimi typów zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem że dla terenu oznaczonego symbolem IIA28UQm nie wyklucza się działalności określonych w § 3 ust. 2 pkt 9 lit. a podpunkt (1)(b) żłobki oraz powiązanych z nimi typów zagospodarowania terenu”;

- 2) § 11 ust. 5 pkt 1 dodaje się lit. f w brzmieniu: „chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;”
- 3) § 34 ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie więcej niż 85%,”;
- 4) § 34 ust. 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu – nie ustala się,”;
- 5) § 34 ust. 5 pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie: „wysokość zabudowy od strony terenu IIA4KDD-G – nie mniej niż 5 m,”;
- 6) § 34 ust. 8 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „ilość miejsc postojowych dla terenu oznaczonego symbolem IIA15UQ, nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 70 m² powierzchni użytkowej budynku.”.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Jarosław Pakuła



Prezydent Miasta Lublin



PROJEKT ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN
część II obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana”
w rejonie ulicy Jana Sawy.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska
w miejscowych planach
zagospodarowania przestrzennego

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Ewa Pyryt

Grudzień 2021 r.

Spis treści

1	WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	3
2	GŁÓWNE CELE PROGNOZY.....	3
3	ZAKRES PROGNOZY.....	4
4	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
5	INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	6
6	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	7
7	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	8
8	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	8
8.1	POŁOŻENIE.....	8
8.2	BUDOWA GEOLOGICZNA I UKSZTAŁTOWANIE TERENU.....	8
8.3	KLIMAT.....	9
8.4	WODY PODZIEMNE.....	12
8.5	WODY POWIERZCHNIOWE.....	12
8.6	GLEBY.....	13
8.7	SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĄT.....	13
9	ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	13
9.1	STAN JAKOŚCI POWIETRZA.....	13
9.2	KLIMAT AKUSTYCZNY.....	16
9.3	STAN WÓD.....	17
9.4	STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI.....	18
10	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	18
11	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	18
12	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 r. O OCHRONIE PRZYRODY.....	18
12.1	OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	18
12.2	POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO.....	19
13	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	19
14	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO-TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	21
14.1	OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE.....	21
14.2	SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.....	22
14.3	WPŁYW USTALEŃ PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	25
14.4	USTALENIA ODDZIAŁUJĄCE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000.....	28
14.5	ZAGROŻENIA POWODZIOWE.....	28
14.6	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE NA TERENIE MIASTA LUBLIN UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI.....	28
14.7	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”.....	28
14.8	WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE I BIORÓŻNORODNOŚĆ ORAZ ANALIZA PROJEKTU ZMIANY PLANU POD WZGLĘDEM ZAWARCIA CEŁÓW I KIERUNKÓW ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU, OKREŚLONYCH W STRATEGICZNYM PLANIE ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.....	29
14.9	WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, GOSPODARKI WODNO – KANALIZACYJNEJ I GOSPODARKI ODPADAMI.....	31
15	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	32
16	OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŻLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI HANDLOWO - USŁUGOWEJ.....	34
17	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	34
18	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	35

1 WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko wykonana do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy.

Podstawę prawną rozpoczynającą procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią następujące dokumenty:

- Uchwała nr 220/VI/2019 r. Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II, obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021.741, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021.247, z późn. zm.).

Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu wskazuje na taką potrzebę, czego wynikiem jest uchwała o przystąpieniu. Nerozerwalną i niezbędną częścią opracowywanej zmiany planu jest również prognoza oddziaływania na środowisko, która jako element obligatoryjny procesu planistycznego warunkuje uchwalenie zmiany planu.

Analizowany obszar posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan uchwalony został w dniu 25 października 2007 r., Uchwałą nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego nr 2007.181.3203 z dnia 2007.12.13) .

Prognoza została sporządzona zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021.247 z późn. zm.).

2 GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Prognoza pozwala na zidentyfikowanie zagrożeń dla środowiska jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określić działania mające na celu ograniczenie ewentualnie występujących, negatywnych skutków środowiskowych. Analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania jest zgodna z zasadą eliminacji zagrożeń u źródła, co przynosi pozytywne efekty społeczne, gospodarcze, ekonomiczne, a przede wszystkim środowiskowe. Zmiany zagospodarowania przestrzeni zazwyczaj odbywają się kosztem środowiska. Powstające dokumenty planistyczne muszą więc z jednej strony spełniać wymagania z zakresu ochrony środowiska, a z drugiej powinny realizować potrzeby społeczno – gospodarcze. W prognozie zawarte są oceny skutków ustaleń projektu zmiany planu wynikające z przyjętych rozwiązań oraz możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska biogeograficznego, poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- współpracę autora prognozy z autorem projektu zmiany planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców;
- pełne poinformowanie podmiotów tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organów samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu dla środowiska przyrodniczego.

Tak więc prognoza opiera się przede wszystkim na licznych analizach pozwalających na identyfikację procesów i wartości środowiska. Po tym etapie możliwa jest ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych wprowadzonych na obszarze opracowania, co stanowi główny cel prognozy. Zadanie to wymaga

interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu. Tak szeroki zakres wiedzy pozwoli na osiągnięcie głównego celu dokumentu, a więc wykazanie, jak sposób zagospodarowania przewidziany w planie wpłynie na środowisko i czy naruży zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Wprowadzane ustalenia planistyczne, a następnie ich realizacja mogą powodować oddziaływania na niektóre komponenty środowiska, np.: wody powierzchniowe i podziemne, klimat lokalny, hałas, bioróżnorodność, ukształtowanie terenu, stan gleb, stan powietrza.

Celem prognozy jest również wyeliminowanie na etapie sporządzania projektu zmiany planu ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju na analizowanym obszarze i w jego otoczeniu. W jakim stopniu zasada zrównoważonego rozwoju, a w tym ochrona środowiska, zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie i jakie mogą być skutki negatywne i pozytywne dla środowiska w wyniku realizacji działań zawartych w planie.

W efekcie prognoza umożliwi wprowadzenie ustaleń, umożliwiających zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej jak i całego miasta. Celem prognozy jest również ocena na ile ustalenia, obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska, pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych wartości. Wskaże w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Celem pośrednim prognozy są oceny konieczne, wynikające z cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Należą do nich m. in.:

- określenie możliwości oddziaływań transgranicznych i na obszary Natura 2000,
- identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,
- zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych.

Reasumując prognoza to dokument nie rozstrzygający o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami w planie, a jedynie przedstawiający prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń na poszczególne komponenty środowiska wraz z ich wzajemnymi powiązaniami (tj. ekosystemy, krajobraz, ludzie, dobra materialne, dobra kultury).

3 ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów art. 51 i 52 cytowanej ustawy oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie znak: WOOS.411.36.2021.MH;
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, pismo nr NZ.9022.2.2021.WW;

W wymienionych wyżej dokumentach szczególną uwagę zwrócono na następujące zagadnienia:

Według **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** – prognoza powinna:

- określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody;
- zidentyfikować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- ocenić czy ustalenia projektu zmiany mpzp miasta Lublin umożliwiają dotrzymanie obowiązujących standardów akustycznych w terenach chronionych przed hałasem;
- przedstawić podsumowanie ocen częściowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;

- przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną. Należy rozważyć czy przewidywane zmiany warunków klimatycznych i środowiskowych będą miały wpływ na realizację projektowanego dokumentu;
- przeanalizować czy ustalenia projektu planu uwzględniają cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 opracowanym przez Ministerstwo Środowiska;
- przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Według **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego** w prognozie należy w szczególności:

- przeanalizować oddziaływania ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na zdrowie ludzi pod kątem klimatu akustycznego i jakości powietrza atmosferycznego,
- ocenić poprawność zaprojektowanych rozwiązań przestrzennych w aspekcie ochrony terenów szczególnie wrażliwych tj. poszerzanego katalogu dopuszczanych usług o usługi oświaty i wychowania, w tym w szczególności: żłobki, świetlice, przedszkole, szkoły publiczne, szkoły językowe, ośrodki kształceniowe i szkoleniowe przed ujemnym oddziaływaniem we wskazanym zakresie.

4 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami powiązanymi z niniejszą prognozą są następujące opracowania:

- Aneks do ekofizjografii podstawowej dla obszaru planistycznego część II Lublin, Marzec 2021;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina, uchwalone uchwałą Nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 Lipca 2019 r.,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2021.1973, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021, poz. 247 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021, poz. 1098 j.t.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 poz. 1326 j.t.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2021 poz.624 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 poz. 1275 j.t.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 poz. 1420 j.t.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 poz. 779 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 poz. 2187 j.t.);
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 poz. 774 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 poz. 485 t.j.);
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego, Lublin 1998r.;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublina, SGS EKKOM Sp. z o. o., 2017 r.;
- Mapa glebowo – rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;
- Mapa Oceny Terenu (z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem innych form zagospodarowania) skala 1:5000;
- Miejski plan reagowania kryzysowego, UM Lublin;
- Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel, PIG Warszawa 1982;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 (WPGO) wraz z załącznikiem, jakim jest Plan inwestycyjny (PI) – uchwała Nr XXIV/349/2016 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 2 grudnia 2016 r.;

- Aktualizacja Planu gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2022 w zakresie wskazania miejsc spełniających warunki magazynowania odpadów dla zatrzymanych transportów odpadów - uchwała Nr IV/98/2019 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 marca 2019 r.;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.;
- Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, uchwała nr XVII/292/2020 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 lipca 2020 r.;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 – uchwała Nr XII/201/2019 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 grudnia 2019 r.;
- Programu ochrony środowiska miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - uchwała Nr 922/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r.;
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1958);
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019-2033, Lublin 2019 r.;
- Program ochrony przed hałasem dla miasta Lublin, EKKOM Sp. z o.o., 2019 r.;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020 r., pod kier. Alicji Roguskiej, GIOŚ, Lublin 2020 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2020 rok, GIOŚ, Lublin 2021;
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno – inżynierskie, geomorfologiczne.

5 INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu. W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta - urbanistę. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb niniejszego planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego zmianą planu;
- ustalenia projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym zmianą planu, realizowane zgodnie z ustaleniami przyjętymi w zapisach planistycznych.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem jest analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą wskutek realizacji ustaleń zmiany planu. Etapem końcowym jest ocena skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń zmiany planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszarów.

Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących w obszarze opracowania;
- analiza ustaleń projektu zmiany planu;
- identyfikacja i prognoza prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;

- prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycje modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zapoznano się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objętego terenu;
- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi obszar;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny i pozytywny) na środowisko i jego komponenty;

6 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja postanowień projektu zmiany planu może wpłynąć na środowisko, oddziałując na poszczególne komponenty przyrodnicze. Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu (projektu zmiany planu) można będzie przeanalizować po przeprowadzeniu monitoringu ukazującego stan poszczególnych komponentów środowiskowych. Monitoring powinien być przeprowadzany w określonych odstępach czasowych uregulowanych przepisami odrębnymi. Porównanie stanu początkowego, czyli "moment" wejścia w życie zmiany planu zagospodarowania, ze stanem późniejszym umożliwi dopiero dokładne stwierdzenie wpływu ustaleń planistycznych i realizacji zmiany planu zagospodarowania na poszczególne komponenty środowiska. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 z późn. zm.) organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Prezydent) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji Rady na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu należy uwzględnić m.in.:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmiany funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- oceny warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska wykonywanego według metod preferencyjnych określonych w przepisach szczególnych, odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, PGW WP i inne. W celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do Urzędu Gminy, w tym przypadku do Urzędu Miasta Lublin. Ujednolicony system pomiarów i ocen związanych ze stanem środowiska wprowadziła ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska za pomocą Państwowego Monitoringu Środowiska. Wszelkie dane prowadzonych monitoringów są zebrane w raportach rocznych, danych Urzędu Statystycznego i innych jednostek administracji państwowej. Uzyskane wyniki przeprowadzonych analiz z monitoringu poszczególnych komponentów umożliwią określenie stanu i ewentualnych przekroczeń normatywnych (dotrzymanie standardów jakości środowiska). Umożliwi to podanie przyczyn zmian zarówno

negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń i odpowiedniego zagospodarowania takich terenów.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zachodzących zmian w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, obserwacje stanu flory i inwentaryzacja gatunków fauny.

7 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na środowisko w ujęciu transgranicznym zależne jest od kilku czynników: rodzaju emitatorów, ilości powstałych zanieczyszczeń, wysokości, na której zachodzi emisja (np. wysokość komina), warunków meteorologicznych, odległości od granicy państwa. Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje w formie bezpośredniej – teren objęty projektem zmiany planu nie jest położony przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych (woda, powietrze, stan gleb itp.). Ogranicza to ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym oddziaływanie transgraniczne.

8 CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

8.1 POŁOŻENIE

Obszary będące przedmiotem zmiany planu zlokalizowane są na obszarze ośrodka usługowego „Centrum Zana”. W strukturze przestrzennej miasta są to tereny położone po południowej stronie ul. Zana, w rejonie ulicy Jana Sawy. Według J. Kondrackiego obszar opracowania położony jest na terenie mezoregionu – Płaskowyż Nałęczowski (343.12). Wspomniany mezoregion należy do Megaregionu - Pozaalpejska Europa Środkowa (oznaczenie 3), Prowincji - Wyżyny Polskie (oznaczenie 34), Podprowincji – Wyżyna Lubelsko – Lwowska (oznaczenie 343) i Makroregionu – Wyżyna Lubelska (oznaczenie 343.1). Ze względu na usytuowanie mezoregionalne i związaną z tym budowę geomorfologiczną i geologiczną, analizowany obszar znajduje się na bardzo specyficznym terenie. Płaskowyż Nałęczowski jest bardzo charakterystyczny, z uwagi na podłoże lessowe i występujące formy rzeźby terenu, co ma swoje odzwierciedlenie w fizjonomii miasta.

8.2 BUDOWA GEOLOGICZNA I UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Pod względem geologicznym omawiany obszar stanowi fragment wysoczyzny lessowej. Najniższe partie podłoża stanowi prekambrystyczny maszyn krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z wkładkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny) łącznie przekraczają 2600 m miąższości. Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal). Pokrywę mezozoiczną budują skały osadowe, a wśród nich węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria (około 800-900) skał węglanowych i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy. Skały trzeciorzędu (kenozoik) o miąższości kilkudziesięciu metrów wykształcone najczęściej w postaci gez, stratygraficzne należące do paleocenu występują w postaci zwartej pokrywy i stanowią warstwę podścielającą dla zalegających tu utworów czwartorzędowych – lessów. Przypowierzchniowa budowa geologiczna ukształtowana została w okresie zlodowaceń, zwłaszcza w stadiale głównym Wisły przy dominującym udziale akumulacji lessowej. Najważniejszym elementem budowy geologicznej analizowanego obszaru jest właśnie pokrywa lessowa o miąższości dochodzącej do 25 m. Lessy, stanowiące podłoże, w którym wymodelowany został specyficzny krajobraz miejski, są bardzo podatne na procesy erozji wietrznej i wodnej. Ogólnie pod względem geologiczno-inżynierskim lessy charakteryzują się korzystnymi warunkami dla różnych form zainwestowania miejskiego (jednolita warstwa gruntów lessowych zalegająca głębiej niż 4,5 m od

powierzchni topograficznej terenu oraz poziom wód gruntowych również głębszy niż 4,5 m.

Rzeźba terenu jest odzwierciedleniem budowy geologicznej obszaru. Zasadnicze rysy morfologii terenu ukształtowane zostały w plejstocenie. Dominowały wówczas dwa główne procesy geomorfologiczne: akumulacja i denudacja. Współczesną rzeźbę powierzchni terenów na płaskowyżu lessowym uformowały procesy akumulacji lessów oraz późniejsze procesy rozmywania tej pokrywy. Obecna rzeźba analizowanych obszarów jest znacznie przekształcona wyniku procesów inwestycyjnych. Analizowane obszary są w pełni zainwestowane i pierwotna rzeźba została zdeniwelowana. Wysokości bezwzględne wynoszą od 208 m n.p.m. do 215 m n.p.m. Teren obniża się w kierunku południowo-zachodnim, w kierunku suchej doliny. Pod względem geomorfologicznym opisywane obszary zlokalizowane są w obrębie równiny akumulacji lessowej. Warunki wodne korzystne, nie stwierdzono wody do głębokości 4,5 m p.p.t.

8.3 KLIMAT

Klimat Lublina można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W porównaniu z innymi obszarami Polski Wyżyna Lubelska cechuje się największym kontynentalizmem termicznym klimatu, związanym z względnie wysokimi temperaturami lata oraz dużym kontynentalizmem opadowym. Przejawem tego są: duża liczba dni pogodnych w lecie, ale i w roku, stosunkowo wczesne daty występowania przymrozków, długa wiosna, duża częstość pogody mroźnej oraz duża różnica między opadami lata i zimy.

W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949), na podstawie zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych (metoda izogradientów) Lublin leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%.

Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym.

W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato.

W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (Woś 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Zasadniczy trzon systemu przewietrzania Lublina tworzy dolina Bystrzycy (generalnie o przebiegu SW-NE) wraz z dolinami Czechówki (o przebiegu równoleżnikowym) i Czerniejówki (o przebiegu południkowym). Dochodzące do tych obniżen suchy doliny i wąwozy (głównie na Płaskowyżu Nałęczowskim) pozwalają na dobre przewietrzanie znacznej części Lublina. Wentylację ułatwia również systemem zabudowy miasta, który (poza Starym Miastem) cechuje się stosunkowo małą zwartością.

Urozmaicona rzeźba terenu Lublina wywiera także wpływ na zróżnicowanie temperatury i wilgotności powietrza. Tereny niżej położone (w obrębie den dolin) cechują się niższą temperaturą powietrza i wyższą wilgotnością względną w stosunku do terenów wierzchowinowych.

Analizę zmian klimatu miasta Lublin przeprowadzono w oparciu o historyczne dane pomiarowe pochodzące z lat 1981–2015 uzyskane ze Stacji Meteorologicznej Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej znajdującej się w centrum Lublina przy Placu Litewskim. Dane te zostały opracowane dla potrzeb projektu MPA przez zespół pracowników UMCS: B. M. Kaszewski, A. Krzyżewska i K. Siwek.

Okresy upałów - fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10).

W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną $>30^{\circ}\text{C}$ w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów - jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C , zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w 5 latach (1988, 1989, 1990, 2007, 2015). Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną $<-10^{\circ}\text{C}$ w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie - średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z $T_{\text{max}} > 0^{\circ}\text{C}$ i $T_{\text{min}} < 0^{\circ}\text{C}$. Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej $0,0^{\circ}\text{C}$ - średnia roczna liczba dni z $T_{\text{max}} < 0^{\circ}\text{C}$ wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną $< 0^{\circ}\text{C}$ w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981–2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981–2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

Opady atmosferyczne (dni z opadem $\geq 1,0$ mm) - średnia liczba dni z opadem $\geq 1,0$ mm wyniosła 95 i zmieniała się od 73 dni w roku 1982 do 118 dni w roku 2009. Liczba tych dni wykazywała niewielki, nieistotny statystycznie wzrost. W przebiegu rocznym średnia liczba tych dni najmniejsza była w październiku – 6,3 dnia, a największa w lipcu 9,5 dnia. W dwóch miesiącach analizowanego okresu dni z opadem $\geq 1,0$ mm nie wystąpiły: w listopadzie (2011 roku) i październiku (2013 roku). Najwięcej takich dni wystąpiło w październiku 2009 roku – 19.

Okresy bezopadowe - najdłuższe okresy bezopadowe w poszczególnych latach wykazywały dużą zmienność od 15 dni w roku 2010 do 43 w 2011 roku. Ciągi powyżej 30 dni wystąpiły w latach 1990, 1995, 1996, 1997, 2000, 2011, 2013. Spośród tych ciągów tylko dwa (w roku 1995 i 2000) wystąpiły w okresie od maja do sierpnia, większość długich okresów bezopadowych przypadła na chłodną porę roku (X–III).

Liczba dni i ciągów dni z $T_{\text{max}} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu - roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z $T_{\text{max}} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z $T_{\text{max}} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) - średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru ≥ 17 m/s) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Powodzie miejskie (nagłe) - definiowane są jako nagłe zalenie i/lub podtopienie terenu w wyniku

wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności na stosunkowo niedużym obszarze zlewni rzecznej lub zurbanizowanej zlewni miejskiej (tzw. deszczu nawalnego). Pod pojęciem opad o dużej wydajności należy rozumieć opad, najczęściej burzowy, o wysokości co najmniej 20 mm, który trwa nie dłużej niż 12 godzin (Projekt Klimat). Należy jednak pamiętać, że nie każdy deszcz nawalny musi powodować powódź. Jest uzależnione od lokalnych uwarunkowań (ukształtowania i zagospodarowania terenu, układu hydrograficznego, wydajności systemów kanalizacyjnych itp.).

W Katalogu nagłych powodzi lokalnych (FF) opracowanym w ramach zadania projektu Klimat p.n. „Kłęski żywiołowe, a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju” odnotowano, że w latach 1971-2010 wystąpił tylko jeden przypadek wystąpienia ulewy na terenie miasta Lublina. Dotyczy to stacji opadowej Lublin Radawiec, gdzie 23.05.2007 r. odnotowano opad o wysokości 10,4 mm i czasie trwania 60 minut, opisany jako „krótkotrwały, intensywny opad deszczu z gradem”. Opad ten w skali Chomicza zaklasyfikowano jako 1,34 (silny deszcz), a natężenie opadu określono jako 0,17. Z opisu skutków opadu wynika, że zalane zostały ulice i budynki, m.in. Filharmonia Lubelska i budynki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Tabela 1. Nagle opady odnotowane na stacji IMGW Lublin – Radawiec w latach 1971-2010

Data	Ilość (mm)	Czas trwania (min)	Skala Chomicza	Natężenie opadu
03.08.1972	56,6	204	3,96	0,28
06.08.2006	19,5	1440	0	0
23.05.2007	10,4	60	1,34	0,17
06.09.2007	90	1140	0	0
06.08.2010	8,1	1200	0,74	0,07

Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego (tabela nr 2).

Tabela 2. Nagle opady zanotowane na stacjach opadowych IMGW w rejonie Lublina w latach 2011 -2016

Opad maksymalny		Ulewa I – III st		Ulewa IV st		Nawalny	
Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)
2011	12,9	2011	2	2011	0	2011	0
2012	8,8	2012	0	2012	0	2012	0
2013	17,0	2013	5	2013	0	2013	0
2014	39,0	2014	2	2014	1	2014	0
2015	10,9	2015	0	2015	0	2015	0
2016	15,8	2016	3	2016	0	2016	0
maks.	39,0	łącznie	12	łącznie	1	łącznie	0

Stacja synoptyczna Lublin-Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin-Radawiec i Lublin-Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).

Tabela 3. Przebieg roczny liczby dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w odnotowanych na stacjach Lublin – Plac Litewski i Lublin – Radawiec (1981-2016)

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Lublin – Plac Litewski	0	0	0	2	5	5	13	6	7	1	1	0	40
Lublin - Radawiec	0	0	0	2	8	8	12	1	5	3	1	0	40

Z dostępnych w lokalnych serwisach internetowych informacji wynika, że ulewne opady, których skutkiem były powodzie miejskie miały miejsce w Lublinie m.in.:

- 5.07.2013 – zalana m.in. Droga Męczenników Majdanka (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),

- 29.07.2016 – zalane m.in. ścieżka rowerowa w rejonie mostu nad Bystrycą w Al. Tysiąclecia, ul. Nadbystrzycka, Związkowa (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.06.2017 – zalane m.in. ul. Głęboka, rondo Kompozytorów Polskich i Solidarności, ul. Lwowska (źródło: <http://spottedlublin.pl/>).

Należy ocenić zatem, że zagrożenie wystąpieniem powodzi nagłych na obszarze Miasta Lublina jest wysokie. Silne opady mogące powodować powodzie nagłe/miejskie występują w Lublinie regularnie, a ostatnich 7 lat przyniosło kilkanaście ich wystąpień powodując wysokie straty materialne i utrudnienia w funkcjonowaniu miasta i całej aglomeracji.

Powyższe omówienie sytuacji termicznej ma charakter ogólny. Na omawianym terenie ulega ona pewnym wahaniom przede wszystkim ze względu na duże inwestowanie terenu. Klimat analizowanych obszarów charakteryzuje się głównie wyższą temperaturą powietrza i niższą wilgotnością względną. Przyczyną utrzymania się wyższych temperatur jest minimalna ilość powierzchni biologicznie czynnych i duże powierzchnie utwardzone. Omawiany teren zlokalizowany jest w centrum usługowym „Zana”. Ponadto cała dzielnica LSM, w tym omawiany teren jest dobrze przewietrzany ze względu na jego położenie na wysoczyźnie. Głównymi osiami przewietrzania całej dzielnicy LSM, na której zlokalizowany jest analizowany obszar są suche doliny, które obecnie są w różny sposób zagospodarowane między innymi poprowadzone są ulice T. Zana i Filaretów lub zagospodarowane pod funkcje rekreacyjne - Park Rudy. Kierunki suchych dolin pokrywają się z najczęstszym kierunkiem nawiewów wiatrów nad miasto – zachodnim i południowym.

8.4 WODY PODZIEMNE

W rejonie opracowania występuje jeden podstawowy poziom wodonośny związany z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo - warstwowe krążące w silnie spękanych skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne rynny erozyjne. Zasilanie paleoceńsko-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu. Korzystniejsze warunki zasilania występują na obszarach odsłoniętego lub przykrytego cienką warstwą piasków polodowcowych wodonośca. Stwarza to jednak zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych. W rejonie opracowania zwierciadło wód podziemnych znajduje się na głębokości około 20 m p.p.t. W obszarze opracowania zlokalizowane jest jedno prywatne ujęcie o numerze 47.

Kilkudziesięcioletni pobór wód podziemnych dla potrzeb komunalnych i przemysłowych spowodował powstanie regionalnego leja depresyjnego. Jego powierzchnia wynosiła 180 km² (przy powierzchni miasta 147,5 km²) w roku 1995 przy poborze wody 44 ml m³/rok i zmalała w stosunku do roku 1992 o 21 km². Głębokość leja depresyjnego w centrach obniżen w rejonach głównych ujęć komunalnych przekracza 6 m. Zmniejszanie się zasięgu leja depresyjnego w ostatnich latach jest wynikiem:

- zmniejszeniem ilości dużych odbiorców w następstwie przemian gospodarczych,
- oszczędnym gospodarowaniem poborem wody w związku z opomiarowaniem przyłączy i wzrostem opłat za wodę,
- stosowaniem nowoczesnej armatury przez mieszkańców,
- wprowadzeniem rozwiązań oszczędnościowych, np. komputerowy system nadzoru pracy systemu wodociągowego,
- płynną regulacją wydajności pompowni. (źródło: <http://www.mpwik.lublin.pl>)

8.5 WODY POWIERZCHNIOWE

Na obszarze opracowania nie występują stałe wody powierzchniowe.

8.6 GLEBY

Obszar opracowania, w klasyfikacji przyrodniczo – rolniczej (wg R. Turskiego, S. Uziaka i S. Zawadzkiego) zaliczony został do regionu przyrodniczo – rolniczego terenów wyżynnych. Pierwotnie teren ten charakteryzował się wysokimi walorami agroekologicznymi z przewagą gleb II i III klasy, ale od wielu lat nie był użytkowany rolniczo. W procesie inwestycyjnym następował trwały ubytek powierzchni biologicznie czynnej. Obecnie obszar opracowania ze względu na swoją lokalizację niemal w całości jest zurbanizowany. Większość powierzchni terenu jest utwardzona, a tereny aktywnie biologicznie są minimalne.

8.7 SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĄT

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) Lublin leży w obrębie państwa Holarktydy, na obszarze Euro-Syberyjskim, w Prowincji Środkowo-europejskiej, Podprowincji Niżowo-wyżynnej, Dziale Bałtyckim, Poddziale Pas Wyżyn Środkowych i Krainie Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnica - Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Obszar Lublina należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki. Potencjalna roślinność w zachodniej części miasta, jak również w obszarze opracowania (położonego na Płaskowyżu Nałęczowskim) to siedliska subkontynentalne grądów lipowo – dębowo – grabowych, odmiany małopolskiej z bukiem i jodłą formy wyżynnej, serii żyznej. Roślinność rzeczywista (czyli taka, która obecnie zasiedla teren miasta Lublina) odbiega od roślinności potencjalnej. Najliczniejszą grupę stanowią gatunki synantropijne (napływowe) lub rodzime lecz występujące tylko na siedliskach znacznie zmienionych przez człowieka.

Zieleń jest nieodzownym elementem krajobrazu miejskiego, wpływającym bezpośrednio na stan poszczególnych komponentów środowiska, ale także pośrednio na jakość życia mieszkańców. W wyniku wieloletniej antropopresji roślinność rzeczywista (czyli ta, która obecnie występuje na tym obszarze) odbiega od potencjalnej. Widoczne jest to szczególnie w miejscach gdzie podłoże jest drastycznie zmienione przez człowieka np. usunięta jest naturalna pokrywa glebowa bądź nasypany inny, obcy materiał. Na obszarach zajętych przez gęstą zabudowę i wzdłuż szlaków komunikacyjnych występuje wyspecjalizowana roślinność ruderalna. Ta forma roślinności występuje na całym obszarze miasta, jak i na omawianym terenie. Na poboczach ulic spotkać można odporną na zasolenie mannicy odstającą. Ścieżki i pobocza porośnięte są wyspecjalizowaną i odporną na deptanie roślinnością tj: życica trwała, babka zwyczajna, wiechlina roczna i pięciornik gęsi. W szczelinach chodników występuje karmnik rozestany. Wszystkie te gatunki tworzą charakterystyczne fitocenozy rozproszone po całym obszarze opracowania. Na obszarze opracowania mamy do czynienia z roślinnością ruderalną pojawiającą się tam, gdzie następuje ingerencja człowieka w naturalną pokrywę glebową.

Roślinność występująca na omawianych obszarach w rejonie ulic T. Zana i Jana Sawy to minimalne powierzchnie terenów trawiastych z pojedynczymi drzewami. Obszary te są praktycznie w całości zainwestowane, gdzie występuje znikoma powierzchnia biologicznie czynna.

9 ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1 STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Stan jakości powietrza w obszarze opracowania podlega monitoringowi i programom obowiązującym na terenie aglomeracji lubelskiej. Sejmik Województwa Lubelskiego opracowuje Program ochrony powietrza dla miasta Lublina. Głównym celem POP jest wskazanie działań naprawczych, które mają na celu poprawę stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi. W 2020 roku została przyjęta kolejna aktualizacja Programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja lubelska (kod Programu: PL0601PM10dBaPM2,5a_2018). Program został opracowany na podstawie art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz z oceny jakości powietrza w województwie lubelskim, wykonanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie. Program został opracowany w związku z odnotowanymi w 2018 roku przekroczeniami standardów jakości powietrza i poziomu docelowego B(a)P, zgodnie z wymaganiami §14 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie wymogów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych. Analizy

przedstawione w POP odnoszą się do roku 2018, a harmonogram jego realizacji zaplanowany jest do 2026 roku. Przewiduje się, iż pełna realizacja działań umożliwi wyeliminowanie problemu przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}, jednakże nie uda się jednak osiągnąć poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu. W POP zostały wyznaczone obszary przekroczeń dla pyłu zawieszonego PM₁₀ (stężenia 24-godzinne), pyłu zawieszonego PM_{2,5} (faza II) i benzo(a)pirenu. Przekroczenia dopuszczalnej liczby dni z przekroczeniem dopuszczalnego poziomu dobowego pyłu PM₁₀ wskazano na 8 obszarach, przekroczenia stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} wskazano na jednym obszarze i wyznaczono 26 obszarów wysokich stężeń benzo(a)pirenu. Analizowany teren położony jest w obrębie obszaru przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM₁₀, obszaru przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} i obszaru przekroczeń poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu.

Jako główne źródło emisji zanieczyszczeń w strefie Aglomeracji Lubelskiej wskazano sektor komunalno-bytowy (małe kotłownie, paleniska domowe) obejmujący 88,6 % emisji pyłu PM₁₀, 92,9% emisji pyłu PM_{2,5} oraz 90,6% emisji benzo(a)pirenu.

Poziomy stężenie zanieczyszczeń pyłowych określają dwa stanowiska: przy ul. Śliwińskiego i przy ul. Obywatelskiej. W 2018 roku, podobnie jak w latach poprzednich na terenie strefy Aglomeracja Lubelska odnotowano przekroczenia dozwolonej liczby dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ określonego dla stężeń 24-godzinnych. Dane dotyczące liczby dni z przekroczeniami stężeń dobowych pyłu PM₁₀, wskazują, iż podwyższone stężenia występują głównie w okresie zimowym, związanym z intensywnym stosowaniem paliw w sektorze komunalno-bytowym i niekorzystnymi warunkami meteorologicznymi. Natomiast wyniki pomiarów średniorocznych ze wszystkich stanowisk pomiarowych pyłu PM₁₀ w strefie Aglomeracja Lubelska wskazały brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu średniorocznego ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) i wynosiły od 27,6 do 33,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W rocznej ocenie jakości powietrza w fazie II dla pyłu PM_{2,5} strefa Aglomeracja Lubelska została zaklasyfikowana do klasy C1. Przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} obserwowane były w strefie aglomeracji lubelskiej również w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rok bazowy, czyli w latach 2013-2018. Przy czym obserwowana jest stopniowe obniżanie wysokości stężeń oraz liczby dni z przekroczeniem dopuszczalnego poziomu dobowego PM₁₀. W przypadku benzo(a)pirenu, stężenia utrzymują się na poziomie 1-2 krotnie przekraczającym poziom docelowy. Z uwagi na to, że na terenie strefy aglomeracji lubelskiej nie są dotrzymane standardy jakości powietrza konieczne jest wskazanie działań naprawczych.

Działania wskazane w POP do realizacji to:

- ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (likwidacja indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zmiana sposobu ogrzewania);
- wprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- przebudowa i modernizacja dróg (pozwalająca na ograniczenie emisji wtórnej z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i pobocza);
- kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w mpzp (np.: nakaz stosowania niskoemisyjnych technologii ogrzewania, obowiązek podłączenia do sieci ciepłowniczej, ochrona i kształtowanie korytarzy powietrznych oraz obszarów zieleni);
- kontrola realizacji POP.

Planowane do realizacji działań naprawczych:

- redukcja emisji zanieczyszczeń ze źródeł małej mocy do 1MW (termomodernizacja obiektów budowlanych, rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych, rozbudowa sieci gazowej, budownictwo energooszczędne i pasywne, produkcja energii prosumenckiej z OZE w sektorze publicznym i mieszkaniowym);
- wprowadzenie uchwały, o której mowa w art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska (zapisy ograniczające stosowanie paliw w instalacjach służących do ogrzewania oraz ograniczające eksploatację instalacji, których następuje spalanie paliw);
- ograniczenie wpływu emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego (wprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane, przebudowa i modernizacja dróg, czyszczenie ulic i dróg na mokro, tworzenie ścieżek rowerowych i ciągów ruchu pieszego, tworzenie stref czystego transportu);
- kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie jakości powietrza (mpzp, korytarze przewietrzania miasta);
- rozbudowa zielonej infrastruktury;
- zwiększenie udziału zieleni na terenach zurbanizowanych;

- prowadzenie edukacji ekologicznej;
- prowadzenie działań kontrolnych;
- przeprowadzenie działań zmierzających do przygotowania bazy budynków i źródeł ich ogrzewania.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska każdego roku dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu, która następnie jest prezentowana w *Raporcie o stanie środowiska naturalnego województwa lubelskiego*. Celem prowadzonych rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężenia zanieczyszczeń w poszczególnych strefach, które stanowią podstawę między innymi do określenia obszarów wymagających podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza. Analiza poziomu stężeń wykonana w ramach oceny jakości powietrza za 2020 r. umożliwiła **przypisanie klasy strefie dla danego zanieczyszczenia oddzielnie ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ze względu na ochronę roślin**. W przypadku zanieczyszczeń, dla których standardy określone są dla dwu parametrów (czasów uśredniania), klasyfikacji dokonano dla każdego z nich, przyjmując ostateczną klasę dla zanieczyszczenia według mniej korzystnego parametru. O klasie strefy decydowały obszary o najwyższych stężeniach zanieczyszczenia na terenie strefy. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza, bądź utrzymania jakości na dotychczasowym poziomie. Na potrzeby raportowania na poziom europejski, dokonano dodatkowej klasyfikacji pyłu PM_{2,5} w oparciu o poziom dopuszczalny dla fazy II, równy 20 µg/m³, z terminem osiągnięcia do 1 stycznia 2020 r. W celu określenia przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń dokonuje się złożonych analiz, które stanowią jeden z elementów Programu Ochrony Powietrza. Roczna ocena jakości powietrza pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi obejmuje 12 substancji. W raporcie dokonywana jest klasyfikacja stref dla każdego zanieczyszczenia oddzielnie. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza jest określenie klas strefy dla danego zanieczyszczenia.

Wyniki oceny jakości powietrza przedstawione w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za rok 2020:

- dwutlenek siarki SO₂ – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dotyczącego wartości 1-godzinnych i 24-godzinnych. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło 19,0 µg/m³ (czyli 5,4% poziomu dopuszczalnego). Stężenie 24-godzinne wynosiło 14,3 µg/m³ (czyli 11,4% poziomu dopuszczalnego);
- dwutlenek azotu NO₂ – poziom stężeń mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego dla wartości 1-godzinnych i dla całego roku (stężenia średnioroczne). Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło 17,2 µg/m³ (czyli 43% poziomu dopuszczalnego). Maksymalne stężenie 1-godzinne wynosiło 186,2 µg/m³ (czyli 93,1% poziomu dopuszczalnego);
- tlenek węgla CO – poziom stężeń CO mieścił się poniżej poziomu dopuszczalnego określonego jako wartość stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych krocących. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Maksymalne stężenie 8-godzinne wynosiło 2 mg/m³ (czyli 20% poziomu dopuszczalnego);
- benzen C₆H₆ – wielkości stężeń tego zanieczyszczenia dotyczą rocznego okresu uśredniania, poziom dopuszczalny został dotrzymany. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnioroczne wynosiło 2 µg/m³ (czyli 40% poziomu dopuszczalnego);
- ozon O₃ – poziom docelowy i poziom celu długoterminowego ozonu w powietrzu określony jest jako maksymalna średnia 8-godzinna spośród średnich krocących obliczanych ze średnich 1-godzinnych w ciągu doby. Poziom docelowy uznaje się za dotrzymany, jeśli liczba dni przekraczających wartość 120 µg/m³, uśredniona w ciągu kolejnych 3 lat, wynosi nie więcej niż 25. Poziom długoterminowy jest dotrzymany, jeśli nie występują dni ze stężeniami o wartościach powyżej 120 µg/m³. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych dotrzymana była dopuszczalna ilość dni z przekroczeniem wartości stężenia 120 µg/m³ dla maksimum 8-godzinnych średnich krocących ozonu uśrednionych dla trzech lat (2018-2020). Z uwagi na powyższe Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Natomiast jeśli chodzi o poziom celu długoterminowego dla ozonu to zostały przekroczone kryteria. Liczba dni z przekroczeniami wartości 120 µg/m³ uśredniona dla 3 lat wynosiła 6,3. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D₂;
- pył PM₁₀ – przy klasyfikacji stref uwzględnia się stężenia 24-godzinne oraz średnie roczne. Znacznie wyższe stężenia występują w sezonie chłodnym, wartości są kilkukrotnie wyższe od średnich z sezonu ciepłego. Największy wpływ na wielkość stężenia ma emisja ze spalania paliw do celów grzewczych.

Stężenia średnie roczne wynosiły $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 55% poziomu dopuszczalnego) - ul. Obywatelska. Stężenia średnie roczne wynosiły $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 52,5% poziomu dopuszczalnego) – ul. Śliwińskiego. Liczba przekroczeń wartości 24-godz. wynosiła 18 przy ul. Obywatelskiej i 9 przy ul. Śliwińskiego, przy liczbie dopuszczalnej w ciągu roku wynoszącej 35. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A ponieważ dotrzymane zostały stężenia średnio roczne i stężenia 24-godz. związane z częstotnością przekraczania poziomu dopuszczalnego w ciągu roku;

- ołów Pb w pyłe PM₁₀ – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,005 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 1% poziomu dopuszczalnego);
- arsen w pyłe PM₁₀ – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,5 \text{ ng}/\text{m}^3$ (czyli 8,3% poziomu docelowego);
- kadm Cd w pyłe PM₁₀ – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 4% poziomu docelowego);
- nikiel w pyłe PM₁₀ – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy A. Stężenie średnie roczne wynosiło $4 \text{ ng}/\text{m}^3$ (czyli 20% poziomu docelowego);
- benzo(a)piren w pyłe PM₁₀ – kryteria dotyczą rocznego okresu uśredniania wyników pomiaru. Poziom docelowy został przekroczony, dlatego Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C. Stężenie średnie roczne wynosiło $2 \text{ ng}/\text{m}^3$, przy poziomie docelowym wynoszącym $1 \text{ ng}/\text{m}^3$;
- pył PM_{2,5} – stężenia pyłu sprawdzane były w dwóch kategoriach: dotrzymania poziomu dopuszczalnego fazy I i fazy II. Aglomeracja Lubelska pod względem dotrzymania stężeń średnich rocznych dla fazy I ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) została zaliczona do klasy A oraz do klasy A1 dla fazy II ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Stężenie średnie roczne przy ul. Śliwińskiego wynosiło $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 75% poziomu dopuszczalnego dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (czyli 95% poziomu dopuszczalnego stężenia dopuszczalnego dla fazy II).

Podsumowując większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem w pyłe PM₁₀ Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C, gdzie poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu dopuszczalnego. Pod względem zanieczyszczenia ozonem Aglomeracja Lubelska należy do klasy A – według poziomu docelowego oraz D₂ – według poziomu długoterminowego. Dlatego też powyższe dane należy uznać za charakterystyczne dla obszarów zmiany planu.

Największym problemem w Lublinie są zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym oraz benzo(a)pirenem. Głównym źródłem jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków, a także niekorzystne warunki metrologiczne głównie w sezonie zimowym. Ponadto zanieczyszczenia pochodzą z transportu drogowego oraz z emisji pyłu z dróg i terenów przemysłowych. W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2020 r. **według kryterium ochrony zdrowia** stwierdzono przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu. Ze tego względu Aglomeracja Lubelska jest zobowiązana do wykonania Programu Ochrony Powietrza (POP).

9.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Hałas środowiskowy jest to niepożądany i często uciążliwy dźwięk występujący w środowisku, którego źródłem jest działalność człowieka, a w szczególności ruch pojazdów. Klimat akustyczny Lublina, a zwłaszcza analizowanego obszaru kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny. Omawiany teren zlokalizowany jest w ośrodku usługowym „Centrum Zana”, gdzie występuje wzmożony ruch komunikacyjny.

W celu zmniejszenia uciążliwości i ograniczenia poziomu hałasu został opracowany Program ochrony środowiska przed hałasem miasta Lublin. Program wykonywany jest na obszarze pokrywającym się z zakresem map akustycznych, które pełnią funkcję źródła informacji o stanie klimatu akustycznego. Podstawowym aktem prawnym, z którego wynika konieczność sporządzenia Programu ochrony środowiska przed hałasem miasta Lublin jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z zapisami art. 119 ust. 1 „dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się programy ochrony

środowiska przed hałasem, których celem jest dostosowanie poziomu hałasu do dopuszczalnego”. Uwarunkowania w zakresie oddziaływania akustycznego określone na mapie akustycznej, dotyczą przede wszystkim poziomów dopuszczalnych hałasu w środowisku na terenach podlegających ochronie akustycznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2014 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały zróżnicowane ze względu na rodzaj zagospodarowania terenu oraz porę doby i stanowią standard jakości środowiska.

Największym emitorem hałasu kołowego, który generuje uciążliwości jest ulica T. Zana. W porze dziennej poziom hałasu na tej ulicy wynosi około 70-75 dB, a nawet powyżej 75 dB bezpośrednio przy ulicy. W miarę oddalania się od drogi emisja hałasu maleje. Ponadto droga ta charakteryzuje duża zmienność natężenia ruchu w ciągu doby. Ruch samochodów jest największy podczas dnia, a w czasie nocy obniża się. W porze dziennej emisja hałasu jest największa i wynosi od 75 dB do 70 dB przy osi jezdni. Natomiast przy budynkach usługowych zlokalizowanych bezpośrednio przy ulicy T. Zana poziom hałasu wynosi od 65 dB do 50 dB. Na obszarze zmiany planu, który jest usytuowany jest w niedalekiej odległości od ul. T. Zana poziom hałasu LDWN jest nieco niższy i wynosi 55-60 dB, natomiast na drugim obszarze objętym zmianą planu nie została zarejestrowana emisja hałasu drogowego LDWN, ze względu na znaczne oddalenie obszaru od emitora hałasu jakim jest ul. T. Zana. Na obszarach zmiany planu nie zostały zarejestrowane przekroczenia hałasu.

Na obszarze zmiany planu nie zarejestrowano również emisji hałasu pochodzącego z działalności przemysłowej czy transportu kolejowego.

9.3 STAN WÓD

Stan wód podziemnych w rejonie opracowania jest charakterystyczny dla całego miasta ze względu na występowanie jednego, podstawowego poziomu wodonośnego.

Wody podziemne, krążące w skałach kredy i paleocenu odznaczają się wysoką jakością i bardzo dużą mineralizacją. Charakteryzują się następującymi cechami: są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym, miejscami wykazują także podwyższoną mętność. Odczyn pH waha się w granicach 6,2-8,0, jednak najczęściej mieści się w granicach 7,0-7,5. Średnia twardość węglanowa wynosi od 100 do 700 mg $\text{CaCO}_3/\text{dcm}^3$. Przeważają jednak wody o twardości w granicach 300-500 mg $\text{CaCO}_3/\text{dcm}^3$. Mineralizacja ogólna waha się w granicach 350-450 mg/dcm³, natomiast zawartość żelaza wynosi średnio 0,2-1,0 mg/dcm³, a manganu 0,1 mg/dcm³. Źródłami w/w jonów są osady czwartorzędowe bogate w substancję organiczną, z którą pierwiastki te tworzą szereg związków kompleksowych dobrze mieszających się w wodzie. Chlorki będące wskaźnikiem zanieczyszczeń antropogenicznych wód podziemnych wahają się w granicach od 5 do 88 mg/dcm³ (przy dopuszczalnej normie 300 mg/dcm³). Podwyższona zawartość chlorków występuje zwykle na terenach zurbanizowanych, co związane jest z zastosowaniem soli do utrzymania dróg w okresie zimowym. Zawartość siarczanów oscyluje w granicach od 0 do 143 mg/dcm³ i nie przekracza normy wynoszącej 200 mg/dcm³. Źródłem zwiększonej ilości jonów siarczanowych poza ściekami są emisje gazowe zawierające lotne związki siarki w postaci tlenków siarki SO_2 i SO_3 . Lotne związki siarki podczas opadu tworzą kwaśne deszcze, które przenikają do wód podziemnych powodując jej zakwaszenie. Zawartość azotanów nie przekracza dopuszczalnej normy (10 mg/dcm³) i waha się w granicach 0,1-1,0 mg/dcm³. Podwyższone ilości azotanów są efektem intensywnego nawożenia mineralnego, spływ naturalny powoduje przenikanie związków azotu w głąb warstw wodonośnych. W strefach dolin rzecznych występują wyższe wartości dla takich wskaźników jak: utlenialność, SO_4^{2-} , Cl^- , Fe i Mn.

Reasumując należy stwierdzić, iż wody paleoceńsko - kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania, natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Aby utrzymać wysoką jakość wód podziemnych niezbędne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich (również przecieki z kanalizacji sanitarnej i deszczowej) oraz dróg o dużym natężeniu ruchu – ul. T. Zana i ul. Filaretów. Wody te ujęte w systemy kanalizacyjne wymagają oczyszczania. Niedostatecznie oczyszczone są potencjalnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Na analizowanych terenach nie występują wody powierzchniowe, więc nie została przeprowadzona

ocena jakości wód powierzchniowych.

9.4 STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Gleba jest ważnym komponentem środowiska przyrodniczego, a przede wszystkim środowiskiem życia roślin i niektórych gatunków zwierząt. Niestety bardzo łatwo akumulują się w niej zanieczyszczenia, które w wyniku infiltracji przedostają się do innych geokomponentów środowiska (wód podziemnych i powierzchniowych). Głównym czynnikiem powodującym degradację powierzchni ziemi, obniżającym wartość użytkową gruntów i jednocześnie pogarszającym warunki przyrodnicze są zmiany naturalnego ukształtowania rzeźby terenu w wyniku działalności antropogenicznej. Na opisywanych obszarach występują głównie budynki o funkcji usługowej i mieszkaniowej z minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Cały teren objęty zmianą planu jest praktycznie już w pełni zurbanizowany, z tego względu pokrywa glebowa została w większości zniszczona. Podsumowując pokrywa glebowa analizowanego terenu uległa już nieodwracalnej degradacji w wyniku działalności antropogenicznej.

10 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analizowane obszary posiadają miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan uchwalony został w dniu 25 października 2007 r. uchwałą Nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego nr 2007.181.3203 z dnia 2007.12.13). Zgodnie z obowiązującym obecnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego analizowane obszary przeznaczone są pod:

- **II A 15 UQ** – teren usług komercyjnych,
- **II A 14 C3** – teren energetyki ciełej,
- **II A28 UQm** – teren usług komercyjnych z dopuszczeniem mieszkalnictwa wielorodzinnego.

Brak realizacji ustaleń planistycznych, proponowanych w projekcie zmiany planu spowoduje wykorzystanie terenu w sposób, który nakazuje obecnie obowiązujący plan miejscowy.

11 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan środowiska nie ulegnie zmianie - obszary opracowania nie są objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

12 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

12.1 OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). Znajduje się on również poza zasięgiem obszarów Natura 2000. Brak jest tu także udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Zarówno na obszarach objętych zmianą planu, ani w jego pobliżu nie ma lasów. Całe miasto znajduje się w całości w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 406 Zbiornik Niecka lubelska (Lublin), zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych. Wspomniany zbiornik wód podziemnych występuje w skałach górnokredowych Niecki Lubelskiej, odznaczając się wysoką jakością wód. GZWP nr 406 stanowi jeden z największych zbiorników wód podziemnych w Polsce.

12.2 POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

W granicach opracowania nie występują lasy, wody powierzchniowe oraz udokumentowane zasoby surowców naturalnych. Stan środowiska nie ulegnie zmianie – w obszarze opracowania nie prognozuje się znaczących oddziaływań.

13 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasią”). Na terenie objętym opracowaniem planistycznym obszary Natura 2000 nie występują.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej są również:

- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk, tzw. Konwencja Berneńska - Berno 1979 r.;
- Konwencja o różnorodności biologicznej - Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, tzw. Konwencja Bońska - Bonn 1979 r.;
- Konwencja o obszarach wodno - błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, tzw. Konwencja Ramsarska – Ramsar 1971 r.

Komisja Europejska w dniu 20 maja 2020 r. przyjęła dwa istotne dokumenty tj. Strategię Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030 oraz Zrównoważoną Strategię Żywnościową „od pola do stołu”.

Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030 zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. Głównymi celami nowej Strategii na rzecz bioróżnorodności to:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy;
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez:
 - zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych;
 - powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających;
 - ograniczanie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r.;
 - przywracanie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących;
 - zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;
- odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Kwestie związane z kapitałem naturalnym i różnorodnością biologiczną zostaną włączone do praktyk biznesowych;
- osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu” ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu, jak w chwili obecnej.

Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu” ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu, jak w chwili obecnej.

W 2019 roku uchwalono *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* (PEP2030). PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji.

Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska i jego poszczególnych komponentów są również: *Zaktualizowana Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*; *Polityka Energetyczna Polski do 2030 r.*

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące. Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić ustawy, takie jak:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom dotyczącym w jakimś stopniu ochrony środowiska. Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego. Na szczeblu gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (Strategia Rozwoju Gminy, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami, itp).

14 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO-TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

14.1 OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

Tereny zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się w obrębie obecnie obowiązującego planu: Uchwała nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego nr 2007.181.3203 z dnia 2007.12.13). Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na obszarach zmiany planu obowiązują następujące ustalenia planistyczne:

1. Teren usług komercyjnych IIA15UQ: Dla terenu IIA15UQ ustalone zostały następujące *kategorie przeznaczenia*, zgodnie z § 6 ust. 6 planu:

- podstawowe:
 - a) handel,
 - b) turystyka,
 - c) gastronomia,
 - d) obsługa biznesu,
 - e) rzemiosło usługowe, 2
- dopuszczone:
 - a) administracja publiczna,
 - b) oświata, c) nauka,
 - d) ochrona zdrowia,
 - e) pomoc społeczna,
 - f) kultura.

Dla terenu IIA15UQ ustalone zostały następujące zasady zagospodarowania terenu oraz *parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy*:

- obowiązujące linie zabudowy – od strony terenów IIA4KDD-G oraz IIA13KXR, zgodnie z rysunkiem planu,
- nieprzekraczalne linie zabudowy – od strony terenu IIA10ZP, 4 m od linii rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu,
- udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie mniej niż 60% i nie więcej niż 85%,
- udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu – nie mniej niż 10%,
- zasady kształtowania zabudowy:
 - a) wysokość zabudowy od strony terenu IIA10ZP – 1 kondygnacja usługowa, nie więcej niż 5,5 m,
 - b) wysokość zabudowy od strony terenu IIA4KDD-G – nie mniej niż 12 m,
 - c) nachylenie połaci dachowych – nie więcej niż 15°,
 - d) forma zabudowy – tarasowa, co najmniej trójstopniowa, z malejącą ilością kondygnacji w kierunku terenu suchej doliny oznaczonego symbolem IIA10ZP,
 - e) uwzględnienie akcentowania narożnika budynku i zamknięcia widoku, wskazanych w rysunku planu,
 - f) architektoniczne wyróżnienie kondygnacji parterowej.

2. Teren energetyki cieplnej IIA14C3. Dla terenu IIA14C3 ustalone zostały następujące *kategorie przeznaczenia*:

- podstawowa – węzeł cieplny,
- dopuszczone, zgodnie z § 6 ust. 6 planu:

- a) handel,
- b) gastronomia,
- c) rzemiosło usługowe.

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala obowiązek kształtowania budynku węzła ciepłego w sposób odznaczający się wysokim poziomem estetycznym rozwiązań architektonicznych i harmonijnie wkomponowany w otoczenie.

3. Teren usług komercyjnych z dopuszczeniem mieszkalnictwa wielorodzinnego IIA28UQm. Dla terenu IIA28UQm zostały ustalone następujące *kategorie przeznaczenia*, zgodnie z § 6 ust. 6:

- podstawowe:
 - a) handel,
 - b) turystyka,
 - c) gastronomia,
 - d) obsługa biznesu,
 - e) rzemiosło usługowe,
- dopuszczone:
 - a) administracja publiczna,
 - b) oświata,
 - c) nauka,
 - d) ochrona zdrowia,
 - e) pomoc społeczna,
 - f) kultura,
 - g) mieszkalnictwo wielorodzinne w wielkości odpowiadającej maksymalnie stanowi istniejącemu.

Dla terenu, IIA28UQm ustalona została możliwość przebudowy istniejącej zabudowy i zakaz lokalizacji programu mieszkaniowego w pierwszej kondygnacji naziemnej budynku.

Dla terenu, IIA28UQm zostały ustalone następujące *zasady zagospodarowania terenu oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy*:

- linie zabudowy – zgodnie z obrysem istniejących budynków,
- zakaz zwiększania udziału istniejącej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu,
- możliwość zwiększenia udziału istniejącej powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu,
- maksymalne granice strefy parkowania naziemnego oznaczonej literą K – zgodnie z rysunkiem planu,
- preferencje dla dachów płaskich,
- możliwość lokalizacji obiektów małej architektury,
- możliwość lokalizacji placów zabaw dla dzieci w obrębie wewnętrznych dziedzińców,
- możliwość uzupełnienia zielenią i obiektami małej architektury strefy parkowania naziemnego oznaczonej literą K.

14.2 SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU

Poniżej została przedstawiona dokładna analiza ustaleń planistycznych proponowanych w projekcie zmiany planu w odniesieniu do ustaleń zawartych w obecnie obowiązującym planie.

Uchwała nr 220/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r	Uchwała nr 196 / XIII / 2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r.	Prognozowany wpływ zmiany ustaleń na środowisko przyrodnicze.
<p>§ 6 ust. 6 pkt 9 lit. b otrzymuje brzmienie: „pomoc społeczna w rozumieniu definicji zawartej w § 3 ust. 2 pkt 9, z wykluczeniem działalności określonych w § 3 ust. 2 pkt 9 lit. a podpunkt (1)(a) oraz powiązanych z nimi typów zagospodarowania terenu;</p>	<p>§ 6 ust. 6 W granicach obszaru objętego planem ustala się kategorie przeznaczenia: pkt 9) pomoc społeczna w rozumieniu definicji zawartej w § 3 ust. 2 pkt 9, z wykluczeniem działalności określonych w § 3 ust. 2 pkt 9 lit. a podpunkt (1)(a), podpunkt (1) (b) żłobki oraz powiązanych z nimi typów zagospodarowania terenu;</p>	<p>Obecne zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykluczają realizację takiego obiektu jak żłobek. Sąsiedztwo przedmiotowego terenu to obszar koncentracji wielu miejsc pracy oraz licznej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zasadnym jest zapewnienie pracującym rodzicom możliwości pozostawienia dziecka w żłobku zlokalizowanym w niewielkiej odległości od pracy, bez potrzeby uciążliwego przejazdu przez miasto. W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez wpływu na stan środowiska przyrodniczego. Dopuszczenie tego rodzaju funkcji będzie mieć korzystny wpływ na komfort życia ludzi.</p>
<p>§ 11 ust. 5 pkt 1 dodaje się lit. f w brzmieniu: „chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;”</p>	<p>§ 11 ust. 5. W granicach poszczególnych terenów dla działek wyznaczonych w obszarze objętym planem obowiązują następujące zasady obsługi komunikacyjnej w zakresie parkowania:</p> <p>1) ilość miejsc postojowych, odpowiednio:</p> <p>a) dla kategorii przeznaczenia – handel: nie mniej niż 50 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku,</p> <p>b) dla kategorii przeznaczenia – administracja publiczna, obsługa biznesu, kultura, kult religijny: nie mniej niż 40 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku,</p> <p>c) dla kategorii przeznaczenia – turystyka, gastronomia: nie mniej niż 25 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku,</p> <p>d) dla kategorii przeznaczenia – oświata, nauka, ochrona zdrowia, pomoc społeczna, rzemiosło usługowe: nie mniej niż 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku,</p> <p>e) dla kategorii przeznaczenia – mieszkalnictwo wielorodzinne: nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie, a w przypadku mieszkań o powierzchni całkowitej powyżej 100 m² nie mniej niż 1,5 miejsca postojowego na 1 tego typu mieszkanie.</p>	<p>W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia pozostają bez wpływu na stan środowiska przyrodniczego. Zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą zapisów planistycznych.</p>

Uchwała nr 220/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r	Uchwała nr 196 / XIII / 2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r.	Prognozowany wpływ zmiany ustaleń na środowisko przyrodnicze.
§ 34 ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie więcej niż 85%,”;	§ 34 ust. 1 Wyznacza się teren usług komercyjnych oznaczony symbolem IIA15UQ , określony liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu. § 34 ust. 5 Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy: pkt 3) udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – nie mniej niż 60% i nie więcej niż 85%;	W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia będą mieć negatywny wpływ na stan środowiska przyrodniczego ponieważ został zmieniony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Obecnie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej jest dość wysoki i wynosi nie mniej niż 60% po zmianie ustaleń planistycznych minimalny wskaźnik nie jest określony więc jego udział jest dowolny. Zmiana ta będzie mieć negatywny, długotrwały, stały wpływ na stan środowiska przyrodniczego w szczególności w obszarze miasta gdzie powierzchnie biologicznie czynne są minimalne lub nie ma ich w ogóle. Wyznaczenie każdej nawet minimalnej zieleni w obszarze dużego miasta jest cenne.
§ 34 ust. 5 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu – nie ustala się,”;	§ 34 ust. 1 Wyznacza się teren usług komercyjnych oznaczony symbolem IIA15UQ , określony liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu. § 34 ust. 5 Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy: pkt 4) udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni terenu – nie mniej niż 10%;	W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia będą mieć negatywny wpływ na stan środowiska przyrodniczego ponieważ został zmieniony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Obecnie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi nie mniej niż 10% po zmianie ustaleń planistycznych minimalny wskaźnik nie jest określony. Zmiana ta będzie mieć negatywny, długotrwały, stały wpływ na stan środowiska przyrodniczego w szczególności w obszarze miasta gdzie powierzchnie biologicznie czynne są minimalne lub nie ma ich w ogóle. Wyznaczenie każdej nawet minimalnej zieleni w obszarze dużego miasta jest cenne.
§ 34 ust. 5 pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie: „wysokość zabudowy od strony terenu IIA4KDD-G – nie mniej niż 5 m,”;	§ 34 ust. 1 Wyznacza się teren usług komercyjnych oznaczony symbolem IIA15UQ , określony liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu. § 34 ust. 5 Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy: pkt 5) zasady kształtowania zabudowy: lit. b) wysokość zabudowy od strony terenu IIA4KDD-G – nie mniej niż 12 m;	W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia będą mieć neutralny wpływ na stan środowiska przyrodniczego.

Uchwała nr 220/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r	Uchwała nr 196 / XIII / 2007 Rady Miasta Lublin z dnia 25 października 2007 r.	Prognozowany wpływ zmiany ustaleń na środowisko przyrodnicze.
§ 34 ust. 8 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „ilość miejsc postojowych dla terenu oznaczonego symbolem IIA15UQ, nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 70 m ² powierzchni użytkowej budynku.”.	§ 34 ust. 1 Wyznacza się teren usług komercyjnych oznaczony symbolem IIA15UQ , określony liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu; ust. 8 Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 ustala się następujące zasady obsługi komunikacyjnej: 1) dostępność komunikacyjna – od terenu drogi gminnej IIA4KDD-G (ul. Jana Sawy), 2) ilość i lokalizacja miejsc postojowych – na zasadach określonych w § 11 ust. 5, 3) możliwość lokalizacji naziemnych miejsc postojowych, przy spełnieniu warunku, że ich ilość nie przekracza 10% całkowitej ilości zbilansowanych miejsc postojowych.	W stosunku do poprzednio obowiązującego planu nowe ustalenia będą mieć neutralny wpływ na stan środowiska przyrodniczego. Ustalenie minimalnych wskaźników parkingowych również dla mniejszych powierzchni mieszkań będzie mieć korzystny wpływ na komfort życia mieszkańców.

14.3 WPŁYW USTALEŃ PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu nastąpią przede wszystkim zmiany dotyczące zasad zagospodarowania terenu oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Projekt zmiany planu zachowuje główną funkcję obecnie obowiązującego planu. Podsumowanie oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przedstawia się następująco:

RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – Na badanych terenach nie występują obszary chronione zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Ze względu na niewielką powierzchnię obszarów zmiany planu i ich lokalizację w intensywnie zainwestowanym ośrodku usługowym, szata roślinna jest dość uboga. Minimalne obszary cenne przyrodniczo to przede wszystkim minimalne powierzchnie aktywne biologicznie występujące głównie w postaci zieleni niskiej w postaci trawników i pojedynczych drzew. Realizacja ustaleń projektu zmiany MPZP spowoduje między innymi zmniejszenie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, co będzie mieć negatywny wpływ na bioróżnorodność.

LUDZIE – Na analizowanym obszarze wiodącymi funkcjami są usługowe. Ponadto sąsiedztwo przedmiotowych terenów to obszar koncentracji wielu miejsc pracy oraz licznej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zmiana Planu dotyczy dopuszczenia funkcjonowania żłobka na przedmiotowym terenie. Zmiana ta będzie mieć, stały pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców ze względu na lokalizację omawianego terenu w centrum usługowym. Zasadnym jest zapewnienie pracującym rodzicom możliwości pozostawienia dziecka w żłobku zlokalizowanym w niewielkiej odległości od pracy, bez potrzeby uciążliwego przejazdu przez miasto. Zmiana Planu nie wprowadza nowych urządzeń emitujących promieniowanie elektromagnetyczne wymagających stosowania stref ochronnych (nowe inwestycje nie przyczynią się do emisji pól elektromagnetycznych), a także mogących stanowić źródło poważnych awarii. Na terenach objętym opracowaniem nie występują również tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożone osuwaniem się mas ziemnych. Projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno zatem wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi na terenach objętych zmianą Planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń zmiany Planu. Oddziaływania na ludzi będą miały zatem głównie bezpośredni, pozytywny, skumulowany i stały charakter o lokalnym zasięgu.

ZWIERZĘTA – Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru nie będzie mieć znaczącego wpływu na świat zwierząt, który jest już dość mały.

WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE – Wprowadzone korekty ustaleń planistycznych i projektowane dodatkowe funkcje przestrzenne nie powinny generować istotnych zagrożeń ilościowych i jakościowych dla wód podziemnych i powierzchniowych ponieważ zapisy obowiązującego Planu eliminują te zagrożenia poprzez odpowiednie ustalenia planistyczne, między innymi poprzez nakaz zagospodarowania i przekształcania terenów objętych planem z uwzględnieniem z uwarunkowań i wymogów środowiska przyrodniczego określonych w przepisach szczególnych, czy zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej poprzez włączenie do istniejącej sieci miejskiej. Plan nakazuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów zabudowy oraz układu ulicznego do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej. Są to wystarczające i zgodne z wymaganiami ochrony środowiska ustalenia i stanowią wystarczające zabezpieczenie wód tego terenu przed wzrostem ilości zanieczyszczeń i zaliczane są do stałych, pozytywnych ustaleń. W obszarze opracowania nie przewiduje się wytwarzania agresywnych ścieków przemysłowych. Teren w większości jest utwardzony (izolacja gruntów), z tego względu przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu, a następnie do wód

podziemnych jest zminimalizowane. Nieprzewidziane chwilowe zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach podczas realizacji ustaleń zmiany Planu, ale mimo to nie powinno to wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych. Ustalenia Planu nie stoją też w sprzeczności z celami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły” (wynikającym z Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz działu III ustawy Prawo wodne).

POWIETRZE – Roczną ocenę jakości powietrza za 2020 r. przeprowadzono, po przeanalizowaniu wszystkich dostępnych i zgromadzonych danych pomiarowych, dotyczących poziomów stężeń poszczególnych zanieczyszczeń oraz wyników obliczeń z wykorzystaniem modeli matematycznych i metod szacowania. Na podstawie analizy poziomu stężeń wykonanej w ramach oceny jakości powietrza za 2020 r. aglomeracja lubelska została zakwalifikowana do klasy A ponieważ większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza nie przekraczały poziomu dopuszczalnego. Jedynie pod względem zanieczyszczeń powietrza benzo(a)pirenem w pyłe PM₁₀ Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy C, gdzie poziom stężeń zanieczyszczenia jest powyżej poziomu dopuszczalnego. Natomiast pod względem zanieczyszczenia ozonem Aglomeracja Lubelska należy do klasy A – według poziomu docelowego oraz D₂ – według poziomu długoterminowego. Uwzględnione w ocenie jakości powietrza wyniki pomiarów wskazują na brak wystąpienia w roku 2020 na obszarze Aglomeracji Lubelskiej przekroczenia dozwolonej liczby dni ze średnim 24-godzinny stężeniem pyłu PM₁₀ przewyższającym poziom dopuszczalny, a także brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego dla stężenia średniego rocznego. Ponadto ze względu na brak przekroczeń na wszystkich stanowiskach pomiarowych, Aglomerację Lubelską według poziomu dopuszczalnego dla fazy I zaliczono do klasy A. Natomiast według dodatkowej klasyfikacji dla fazy II Aglomeracja Lubelska uzyskała klasę A1. Podsumowując analiza danych z monitoringu jakości powietrza wykazuje na utrzymujące się w dalszym ciągu przekroczenia średnich rocznych benzo/a/pirenu na terenie Aglomeracji Lubelskiej. Stężenia średnioroczne pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} zmniejszyły się w stosunku do roku ubiegłego, a w przypadku pyłu PM₁₀ zmniejszyła się także liczba dni z przekroczeniami wartości średnich dobowych. W roku oceny nie wykazano występowania przekroczeń dopuszczalnego 24-godz. stężenia pyłu PM₁₀ w roku kalendarzowym. Ponadto na obszarze Aglomeracji Lubelskiej w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe PM₁₀ metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Jednak nadal występują przekroczenia średnich rocznych stężeń benzo/a/pirenu na terenie Aglomeracji Lubelskiej. Główną przyczyną występowania przekroczeń benzo/a/pirenu jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków oraz niekorzystne warunki meteorologiczne głównie w sezonie zimowym. Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego oraz nieorganizowana emisja pyłu z dróg. Zapisy projektu zmiany planu nie będą znacząco wpływać na zmianę stanu lokalnego klimatu. Pozytywnym ustaleniem obecnie obowiązującego planu jest zaopatrzenie w ciepło terenów przeznaczonych pod zabudowę z miejskiego systemu ciepłowniczego, przy założeniu adaptacji oraz wymaganej rozbudowy układu przesyłowego, lub z lokalnych źródeł ciepła z wyłączeniem źródeł na paliwa stałe.

KLIMAT AKUSTYCZNY – Analizowane teren usytuowane jest przy ulicy o dużym natężeniu ruchu tj. ul. T. Zana. Imisja hałasu emitowana z tej ulicy jest duża i wynosi 70-75 dB, a nawet powyżej. Ulica ta jest głównym emitorem uciążliwości akustycznych dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na podstawie analizy mapy akustycznej (Mapa akustyczna dla miasta Lublina, Ekkom Sp. Z o.o. Kraków, 2017 r.), na obszarze objętym projektem zmiany planu nie stwierdzono przekroczeń hałasu drogowego. Podsumowując klimat akustyczny analizowanego obszaru determinowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, ze względu na długoterminowość, stałość, ciągłość. W ochronie przed hałasem drogowym niezwykle ważny jest konkretny przypadek i problem. Niektóre z metod mogą zostać zastosowane podczas dokonywania dokumentacji projektowej.

Zapisy projektu planu nie będą znacząco wpływać na zmianę stanu lokalnego klimatu. Negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym będzie zmniejszenie wskaźników planistycznych dotyczących powierzchni terenów biologicznie czynnych, co może wpłynąć na wzrost temperatury powietrza i spadek jego wilgotności.

POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY – Ze względu na duże zainwestowanie obszaru zmiany Planu zarówno pokrywa glebowa, jak i morfologia terenu, są już w większości silnie przekształcone. W związku z tym projekt zmiany Planu nie będzie mieć wpływu na stan pokrywy glebowej. Dodatkowo w kwestii ochrony gleb zmiana Planu reguluje gospodarkę ściekową i odpadową, co pośrednio przyczyni się do utrzymania jakości gruntu - geochemizm powierzchni litosfery i jej dotychczasowa kondycja zostaną zachowane. Wprowadzone zmiany

w ustaleniach projektu zmiany planu nie będą mieć znaczącego wpływu na wzrost generowanych odpadów komunalnych. Ilość wytwarzanych odpadów zwiększy się proporcjonalnie do wzrostu liczby użytkowników terenu. Podsumowując oddziaływania terenów objętych opracowaniem na środowisko będą należeć zarówno do bezpośrednich, chwilowych, czy krótkotrwałych jak i stałych, ale zawsze o zasięgu jedynie lokalnym.

KRAJOBRAZ – Ustalenia zmiany planu nie przyczynią się do zmiany krajobrazu. Obszary objęte projektem zmiany planu stanowią tereny przeznaczone głównie pod funkcje usługowo-mieszkaniowe i są już w większości w pełni zagospodarowane. Istotne znaczenie dla kształtowania krajobrazu mają ustalenia, które zawarte są obowiązującym planie dotyczące kształtowania ładu przestrzennego. Ustalenia Zmiany Planu nie będą mieć wpływu na krajobraz ponieważ obowiązujące ustalenia planistyczne dotyczące zasad ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego nie podlegają zmianie.

DOBRA MATERIALNE - Projekt zmiany planu dopuszcza lokalizację dodatkowych niezbędnych funkcji z zakresu kategorii usług pomocy społecznej. Pomoc społeczna w rozumieniu definicji zawartej w § 3 ust. 2 pkt 9 obowiązującego planu, należy przez to rozumieć działalność w zakresie opieki wychowawczej i społecznej, z powiązanymi z nimi typami zagospodarowania terenu w postaci budynków i lokali użytkowych:

a) rodzaje działalności:

1) pomoc społeczna:

- pomoc społeczna z zakwaterowaniem, w tym opieka wychowawcza:
 - całodobowa opieka wychowawcza dla dzieci i młodzieży
 - pomoc społeczna pozostała, z zakwaterowaniem
- pomoc społeczna pozostała bez zakwaterowania, w tym opieka wychowawcza nad dzieckiem:
 - żłobki
 - poradnie psychologiczno-pedagogiczne
 - pomoc społeczna pozostała, bez zakwaterowania

2) typy zagospodarowania terenu: ośrodki pomocy i społecznej żłobki.

Przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej funkcji usługowej niezbędnej w funkcjonowaniu tak prężnego ośrodka usługowego. Podsumowując uwzględniając inwestycje wynikające z projektu zmiany planu można prognozować wzrost atrakcyjności i rozwój analizowanego obszaru, co wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne.

ZABYTKI – Na analizowanym terenie nie są zlokalizowane obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej więc projekt zmiany planu pozostaje bez wpływu na zabytki.

ZASOBY NATURALNE – Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie mieć wpływu na zasoby naturalne (brak oddziaływania).

Podsumowując projekt zmiany planu dotyczy przede wszystkim zmian wskaźników zabudowy i rozszerzeniu kategorii funkcji usługowej. Po analizie wpływu ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska można stwierdzić, iż ich przeważająca część będzie miała neutralny wpływ na ich stan oraz funkcjonowanie. Komponenty środowiska, zarówno te przyrodnicze, jak i te bezpośrednio związane z działalnością człowieka są ze sobą ściśle powiązane. W przypadku realizacji projektu zmiany planu mogą nastąpić negatywne zmiany związane ze zmianą wskaźników minimalnej powierzchni biologicznie czynnej przy jednoczesnym wzroście atrakcyjności obszaru. Istniejąca zabudowa usługowa w granicach przedmiotowego terenu usługowego, której sposób użytkowania jest zgodny z określonym przeznaczeniem w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w chwili obecnej zajmuje na działce niecałe 40% powierzchni. Restrykcyjnie ustalone wskaźniki zabudowy ustalone w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego blokują możliwość rozwoju istniejącej zabudowy, gdyż spełnienie ustaleń planu wymagałoby całkowitej wymiany zabudowy. Wprowadzone w projekcie zmiany mają na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców Lublina, które mają potwierdzenie w złożonych wnioskach do planu, co zostało przedstawione w analizie zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Nieuniknioną konsekwencją realizacji projektowanego dokumentu będzie zmniejszenie powierzchni terenów biologicznie czynnych na rzecz zabudowy kubaturowej, co będzie miało negatywny wpływ na ogólny stan jakości środowiska przyrodniczego.

14.4 USTALENIA ODDZIAŁUJĄCE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Brak oddziaływań na obszary Natura 2000 ze względu na położenie w znacznej odległości od tychże obszarów.

14.5 ZAGROŻENIA POWODZIOWE

Brak oddziaływań na obszary zagrożenia powodziowego ze względu na położenie obszarów zmiany planu w znacznej odległości od tychże terenów. Zgodnie z art. 171 ustawy Prawo wodne, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego obszary stanowią podstawę do planowania i zagospodarowania przestrzennego. Granice obszarów zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Obszary, o których mowa w art. 169 ust. 2 obejmują:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
3. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia:
 - a) wału przeciwpowodziowego,
 - b) wału przeciwsztormowego,
 - c) budowli piętrzącej.

Na obszarze zmiany planu nie występują tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

14.6 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE NA TERENIE MIASTA LUBLIN UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Uchwalenie zmian w planie nie będzie powodowało unieważnienia obecnego planu, a jedynie zmieniać się tylko nie które zapisy w wybranych paragrafach. Projekt zmiany planu dotyczy korekty zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy lub poszerzeniu dopuszczonych kategorii funkcji usługowych. Zmiany te nie będą mieć istotnego wpływu na obecny stan środowiska przyrodniczego w stosunku do obowiązującego planu. Z tego względu ustalenia zmiany planu pozostają bez wpływu na istniejące i projektowane na terenie miasta lublin ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi.

14.7 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W „PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI W OBSZARZE DORZECZA WISŁY”

Aktualny „Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz. U.2016.1911) zawiera cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do elementów biologicznych, chemicznych, hydromorfologicznych. Dla osiągnięcia celów środowiskowych JCWP rzecznych istotne jest także umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. W poszczególnych kategoriach JCWP rzecznych celem środowiskowym jest przede wszystkim osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Zgodnie z „Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Przedmiotowy teren, podobnie jak i cały Lublin, należy do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089). Charakteryzuje się on nadwyżką zasobów wód podziemnych w odniesieniu do wielkości poboru, wynoszącego około 50% wielkości zasobów. Pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie Lublina, gdzie jego wielkość ponad

dwukrotnie przewyższa wartość modułu zasobów dyspozycyjnych. Wody w obrębie JCWPd nr 89 są dobrej jakości, wymagają na ogół prostego uzdatniania. Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Ze względu na brak występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych nie występują bezpośrednie zagrożenia dla jednolitych części wód powierzchniowych. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ) w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany planu potencjalnie nie istnieją. Ze względu na specyfikę obszaru objętego obowiązującym planem istnieje pewne ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód pochodzących z dróg oraz parkingów. Zagrożeniem dla wód mogą być awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów i rurociągów przesyłowych. Obowiązujące ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Ponadto obowiązujący miejscowy plan ustala odprowadzenie odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów zabudowy oraz układu ulicznego do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej. Natomiast odprowadzanie ścieków komunalnych, ustalenia obowiązującego planu nakazują do sieci kanalizacji sanitarnej. Ustalenia planu eliminują potencjalne niebezpieczeństwo zagrożenia dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych. Kwestia jednolitych wód podziemnych została opisana w rozdziale 9.3 Stan wód.

Jeśli chodzi o pobór wód i ich eksploatację, w przypadku realizacji ustaleń zmiany planu nie należy spodziewać się wzrostu poboru wody w stosunku do obecnego użytkowania ponieważ projekt zmiany planu w większości sankcjonuje obecne obowiązujące funkcje planistyczne. Zmiana planu dotyczy przede wszystkim na dostosowaniu kategorii funkcji planistycznych do efektywnego wykorzystania i zagospodarowania terenu wraz z korektą zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu. Prowadząc racjonalną gospodarkę wodną, którą zauważa się w ostatnich latach, można zniwelować negatywne oddziaływania. Generalnie na obszarze miasta zauważono już tę tendencję spadkową, o czym świadczy zmniejszający się systematycznie zasięg leja depresyjnego w obrębie miasta. Zdecydowana większość wody przeznaczana była na cele przemysłowe. Spadek zużycia wody związany jest z racjonalizacją jej zużycia w przemyśle, likwidacją nadmiernie wodochłonnych technologii, zmniejszaniem strat wody w sieciach wodociągowych. Ustalenia planistyczne muszą być zgodne z założeniami innych programów i strategii odnoszących się do kwestii rozwoju oraz wymogów ochrony środowiska narzuconych w tych dokumentach. Reasumując, nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy dokumentami wyższego rzędu a projektem zmiany planu. Nowe ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i konieczności podłączenia do odpowiedniej infrastruktury technicznej. Zagrożenie dla jednolitych wód podziemnych nie występuje, jedynie może mieć miejsce w przypadkach wymienionych na początku w postaci awarii.

14.8 WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE I BIORÓŻNORODNOŚĆ ORAZ ANALIZA PROJEKTU ZMIANY PLANU POD WZGLĘDEM ZAWARCIA CELÓW I KIERUNKÓW ADAPTACJI DO ZMIAN KLIMATU, OKREŚLONYCH W STRATEGICZNYM PLANIE ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030.

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również na wzrost gospodarczy.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w okresie do roku 2020 w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami

klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszar objęty zmianą nie jest narażony na ww. ryzyka. Na terenie opracowania nie występują wody powierzchniowe.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu.

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze terenu objętego zmianą. Wprowadzając nakaz zagospodarowania i przekształcania terenów objętych planem z uwzględnieniem uwarunkowań i wymogów środowiska przyrodniczego określonych w przepisach szczególnych, określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej istotnej dla polepszenia warunków termicznych, jak również przewiduje realizację nasadzeń różnych form zieleni wewnątrz funkcji, a więc zapobiega występowaniu negatywnego zjawiska wzrostu temperatury. Każda powierzchnia biologicznie czynna realizowana w mieście ma pozytywny wpływ na mikroklimat danego miejsca ponieważ zmniejsza efekt miejskiej wyspy ciepła. Główną zasadą w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony środowiska i przyrody jest ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego jako przyjaznego, atrakcyjnego środowiska miejskiego, współtworzącego tożsamość przyrodniczo-krajobrazową miasta

Pośrednim zagrożeniem są powodzie i opady nawałne. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia. Zapisy planistyczne w celu zabezpieczenia obszaru zmiany planu przed ewentualnymi negatywnymi skutkami nawałnych deszczy ustalają odprowadzenie odprowadzania wód opadowych z terenów zabudowy oraz układu ulicznego do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Sprzyjać realizacji celu głównego i celów szczegółowych będą także działania o charakterze horyzontalnym, w tym działania legislacyjne. Kluczowe zidentyfikowane obszary interwencji legislacyjnej to m. in. wprowadzenie obowiązkowych planów zagospodarowania przestrzennego na poziomie regionalnym i lokalnym, szczególnie dla obszarów powodziowych, zagrożonych podtopieniami i osuwiskami, zurbanizowanych, przyrodniczo cennych oraz strefy wybrzeża i wód przybrzeżnych, z uwzględnieniem aspektów dotyczących obszarów transgranicznych

Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. Ochrona różnorodności biologicznej jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno - błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe.

Realizacja zapisów projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie istotnie na klimat tego obszaru, ponieważ zostały uwzględnione zasady zrównoważonego rozwoju.

Ważnym w kontekście sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest kierunek działań - adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie, która ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Jest to kwestia

o ogromnym znaczeniu społeczno - gospodarczym. Dlatego działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającym właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Również kierunek działań - miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, obejmuje działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniając konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m. in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Dnia 5 września 2019 r. uchwalony został Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030 (Uchwała nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin). Aktualizacja oraz uchwalenie planu są wpisane w działania służące realizacji jednego z celów dokumentu – włączanie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta. Jednym z działań MPA jest redukcja poziomu emisji i liczby źródeł zanieczyszczeń, co pozwoli na poprawę warunków aerasanitarnych w mieście. Jednakże zapewnienie dobrego przewietrzania w mieście wymaga odpowiedniego kształtowania struktury przestrzennej i ochrony terenów o funkcji klimatycznej. Podatność miasta na zakłócenia cyrkulacji powietrza jest pochodną jego zagospodarowania, które tworzy bariery utrudniające przewietrzanie oraz redukuje powierzchnie terenów pełniących funkcje regeneracji powietrza (tereny biologicznie czynne, pokryte trwałą roślinnością oraz wody powierzchniowe). Dla regeneracji powietrza największe znaczenie mają kompleksy leśne i tereny zieleni urządzonej (stanowiące ośnowę przyrodniczą miasta). Zagrożenie dla pełnionych przez nie funkcji klimatycznych stanowi nowa zabudowa w rejonach planowanego rozwoju, wkraczających na obszary ośnowy biologicznej i na tereny otwarte w peryferyjnych rejonach Lublina. Zakłócenia cyrkulacji powietrza wynikają także z niewystarczającego uwzględnienia w planowaniu przestrzennym rozwiązań systemowych, polegających m.in. na wyznaczeniu terenów pełniących rolę zielono-błękitnej infrastruktury oraz terenów pełniących funkcje klimatyczne, które wspomagają przewietrzanie i regenerację powietrza, i które chronione są odpowiednimi ustaleniami przed zainwestowaniem. Uchwalenie zmian w planie nie będzie powodowało unieważnienia obecnego planu, a jedynie zmieniać się tylko nie które zapisy w wybranych paragrafach. Projekt zmiany planu dotyczy korekty zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy lub poszerzeniu dopuszczonych kategorii funkcji usługowych, a więc w bardzo ograniczonym zakresie zostały zastosowane zmiany w obowiązującym planie. W związku z tym wprowadzone zmiany nie odnoszą się do działań służących realizacji wdrażania Planu Adaptacji do zmian klimatu.

14.9 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA TERENÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, GOSPODARKI WODNO – KANALIZACYJNEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – ustalenia planistyczne odnośnie standardów akustycznych nie ulegną zmianie. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała Nr 196/XIII/2007 Rady Miasta Lublin w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II z dnia 25 października 2007 r.) został wprowadzony następujący zapis dotyczący terenów podlegających ochronie przed hałasem zgodnie z §11 ust.3 *W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się stosowanie środków ograniczających uciążliwość dróg i ruchu drogowego, zgodnie z przepisami szczególnymi.* Wprowadzone zmiany w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczą korekty zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy lub poszerzeniu dopuszczonych kategorii funkcji usługowych, a więc zmiany te nie dotyczą zapisów odnoszących się do standardów akustycznych.

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2021, poz. 1973 z późn.zm.).

Gospodarka wodno – kanalizacyjna - ustalenia planistyczne odnośnie gospodarki wodno-ściekowej nie ulegną zmianie. Obecnie obowiązujący Plan ustala zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków w oparciu o istniejące sieci. Natomiast odprowadzenie ścieków komunalnych plan ustala do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, a odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do istniejących sieci kanalizacji deszczowej. Zapisy te pochodzą z obowiązującego planu, w części która nie podlega zmianie.

Gospodarka odpadami – projekt zmiany planu nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, określają to przepisy odrębne.

15 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt zmiany planu nie dotyczy rozwiązań z zakresu obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz infrastruktury technicznej z tego względu zostały przytoczone ustalenia z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które są obowiązujące dla obszarów zmiany planu.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska ustalone w obowiązującym planie:

1. Zasadą w zakresie ochrony środowiska i przyrody jest ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego jako przyjaznego, atrakcyjnego środowiska miejskiego, współtworzącego tożsamość przyrodniczo-krajobrazową miasta.
2. Realizacja powyższej zasady następuje poprzez nakazy:
 - zagospodarowania i przekształcania terenów objętych planem z uwzględnieniem uwarunkowań i wymogów środowiska przyrodniczego określonych w przepisach szczególnych,
 - ochrony i wzmacniania drożności przyrodniczo-przestrzennej oraz wzajemnych powiązań przyrodniczych i funkcjonalno-przestrzennych obszaru objętego planem z systemem ekologicznym miasta,
 - ochrony suchej doliny, w tym ukształtowania terenu, w części objętej planem i zawartej w granicach terenu oznaczonego symbolem IIA10ZP, stanowiącego ogniwo ekologicznego systemu obszarów chronionych ESOCH,
 - kształtowania terenów zieleni urządzonej jako systemu terenów biologicznie czynnych, wspomagającego podstawowy układ ekologiczny miasta, wzbogacony o funkcje uzupełniające, jak rekreacja oraz terenowe urządzenia towarzyszące, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
 - starannego kształtowania zieleni towarzyszącej zabudowie (ze względu na niewielki udział powierzchniowy), jako dekoracji wewnętrznych dziedzińców oraz terenów wypoczynku, a także towarzyszącej obszarom komunikacji pieszej i placom, realizowanej w formie skwerów, szpalerów, ciągów zieleni i tym podobnych, z wkomponowanymi obiektami małej architektury o funkcji estetycznej bądź rekreacyjnej,
 - współudziału powierzchni biologicznie czynnej w obszarach przeznaczonych pod zabudowę, a także w obszarach przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
 - lokalizacji w granicach obszaru objętego planem wyłącznie usług nieuciążliwych.
3. W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się:
 - zmianę ukształtowania terenu w obszarach przeznaczonych do zabudowy, w zakresie niezbędnym dla potrzeb realizacji inwestycji,
 - powiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych w stosunku do istniejącego, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
 - bilansowanie zieleni lokalizowanej w granicach strefy parkowania naziemnego (oznaczonej literą K) i/lub w strefie zieleni (oznaczonej literą Z) w ramach wymaganego udziału powierzchni biologicznie czynnej, określonego dla danego terenu lub działki,
 - rewaloryzację i adaptację istniejących form zieleni,
 - urządzenie w granicach działki wyznaczonej zgodnie z planem nie więcej niż 30% naziemnych miejsc postojowych z zastosowaniem nawierzchni ażurowych, na zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych.
4. W granicach obszaru objętego planem nie występują obiekty ani obszary objęte prawnymi formami ochrony.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej ustalone w obowiązującym planie:

1. Zasadą w zakresie infrastruktury technicznej jest budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej, jako integralnej części istniejącego i funkcjonującego systemu infrastruktury technicznej.
2. Realizacja powyższej zasady następuje poprzez nakazy:
 - zaopatrzenia w wodę z istniejących i projektowanych sieci komunalnego systemu wodociągowego

miasta,

- odprowadzania ścieków sanitarnych do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej, przy założeniu adaptacji oraz wymaganej rozbudowy układu przesyłowego,
 - odprowadzania wód opadowych z terenów zabudowy oraz układu ulicznego do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej,
 - zaopatrzenia w ciepło terenów przeznaczonych pod zabudowę z miejskiego systemu ciepłowniczego, przy założeniu adaptacji oraz wymaganej rozbudowy układu przesyłowego, lub z lokalnych źródeł ciepła z wyłączeniem źródeł na paliwa stałe,
 - zaopatrzenia w gaz z miejskiego systemu gazowniczego, przy założeniu adaptacji, modernizacji i wymaganej rozbudowy układu przesyłowego,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną przez dysponentów sieci i urządzeń elektroenergetycznych miejskiego systemu elektroenergetycznego, poprzez stacje transformatorowe wolnostojące lub wbudowane w budynki, sieci magistralne i rozdzielcze średniego i niskiego napięcia oraz przyłącza, przy założeniu adaptacji (sieci i urządzeń elektroenergetycznych nie kolidujących z docelowym zagospodarowaniem) oraz wymaganej rozbudowy układu przesyłowego,
 - obsługi telekomunikacyjnej przez koncesjonowanych operatorów telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej (kanalizacja telefoniczna) i telefonii komórkowej cyfrowej i analogowej przy założeniu adaptacji (sieci i urządzeń telekomunikacyjnych nie kolidujących z docelowym zagospodarowaniem terenu) oraz wymaganej rozbudowy układu przesyłowego, z zakazem:
 - lokalizacji wolnostojących masztów telefonii komórkowej,
 - lokalizacji masztów telefonii komórkowej na obiektach budowlanych o wysokości poniżej 25 m.
4. W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się:
- prowadzenie sieci poza terenami wskazanymi w ust. 3, pod warunkiem, że jest to niezbędne dla obsługi ustalonych planem terenów i spełnia wymogi przepisów szczególnych,
 - lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie uwzględnionych w ideogramie uzbrojenia terenów.

Rozwiązania w zakresie obsługi komunikacyjnej i parkingowej ustalone w obowiązującym planie:

1. Zasadą w zakresie systemu komunikacji jest budowa, rozbudowa i modernizacja systemu komunikacji, jako integralnej części istniejącego i funkcjonującego układu ulic systemu podstawowego.
2. W granicach obszaru objętego planem obowiązuje nakaz zachowania układu komunikacyjnego o skryształizowanej hierarchii powiązań układu podstawowego: ul. Filaretów IIA9KDG-P1344, ul. Zana IIA1KDZ-P1413 i ul. Bohaterów Monte Cassino IIA2KDZ-P1333 z układem obsługującym: drogi dojazdowe gminne od IIA3KDD-G6337 do IIA8KDD-G i droga wewnętrzna IIA10KDW.
3. W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się stosowanie środków ograniczających uciążliwości dróg i ruchu drogowego, zgodnie z przepisami szczególnymi.
4. W granicach poszczególnych terenów wyznaczonych w obszarze objętym planem:
 - obowiązuje lokalizacja ścieżek pieszych i rowerowych zgodnie z przebiegiem określonym w rysunku planu, z możliwością przesunięcia granic przebiegu z tolerancją nie większą niż 2 m,
 - określono przebieg głównych ścieżek pieszych i rowerowych, natomiast zasady lokalizacji pozostałych określono w ustaleniach szczegółowych,
 - dopuszcza się likwidację ciągów jezdnych wskazanych w rysunku planu jedynie w przypadku odstąpienia od realizacji naziemnych miejsc postojowych lokalizowanych w granicach strefy parkowania naziemnego K.
5. W granicach poszczególnych terenów dla działek wyznaczonych w obszarze objętym planem obowiązują następujące zasady obsługi komunikacyjnej w zakresie parkowania:
 - ilość miejsc postojowych, odpowiednio:
 - dla kategorii przeznaczenia – handel: nie mniej niż 50 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni

użytkowej budynku,

- dla kategorii przeznaczenia – administracja publiczna, obsługa biznesu, kultura, kult religijny: nie mniej niż 40 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku,
- dla kategorii przeznaczenia – turystyka, gastronomia: nie mniej niż 25 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku, d) dla kategorii przeznaczenia – oświata, nauka, ochrona zdrowia, pomoc społeczna, rzemiosło usługowe: nie mniej niż 20 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej budynku,
- dla kategorii przeznaczenia – mieszkalnictwo wielorodzinne: nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie, a w przypadku mieszkań o powierzchni całkowitej powyżej 100 m² nie mniej niż 1,5 miejsca postojowego na 1 tego typu mieszkanie, 2)
- lokalizacja zbilansowanych miejsc postojowych:
 - w granicach działki wyznaczonej zgodnie z planem, stanowiącej obszar realizacji inwestycji o określonym w planie przeznaczeniu,
 - w nie mniej niż jednej kondygnacji podziemnej lub poniżej poziomu terenu, którego rzędna wyznaczona została w ustaleniach szczegółowych w obrębie budynku zlokalizowanego lub/i lokalizowanego na działce wyznaczonej zgodnie z planem,
 - na poziomie terenu, po spełnieniu warunków zawartych w lit. a i b, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
- po spełnieniu wymogów zawartych w pkt 2, możliwość lokalizacji pozostałej części miejsc postojowych poza terenem wskazanym w pkt 2 lit. a, jednak nie dalej niż 150 m od jego granicy,
- lokalizacja miejsc postojowych, o których mowa w pkt 3 nie dotyczy terenów dróg i terenów, na których parkowanie dopuszczono jako czasowy sposób zagospodarowania.

16 OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŻLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI HANDLOWO - USŁUGOWEJ

Projekt zmiany planu nie wprowadza funkcji handlowo – usługowej z kategorii usług uciążliwych, mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, powodując przekroczenia jego standardów. Wymieniona w słowniczku obecnie obowiązującego planu definicja usług nieuciążliwych *przez to rozumieć taki rodzaj działalności, który poza granicami działki, na której prowadzona jest dana działalność, nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych norm zagrożeń i uciążliwości, określonych w przepisach odrębnych.*

W projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², a więc projekt nie będzie powodował istotnych zmian w strukturze funkcjonalno – przestrzennej obszarów.

17 PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozwiązania zaproponowane w projekcie zmiany planu są wynikiem analiz propozycji rozwiązań podczas procesu projektowania. Po analizie wariantowej wybierany jest wariant projektu, który spełnia najbardziej optymalne rozwiązania. Sąsiedztwo przedmiotowego terenu to obszar koncentracji wielu miejsc pracy oraz licznej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Z tego względu zmiana planu powinna być powodem i prowadzić do polepszenia standardów przestrzennych i użytkowych obszaru. Zasadnicza zmiana planu związana jest z kosmetyczną korektą zapisów planistycznych i zrealizowana jest bardzo ograniczonym zakresem. Wprowadzone korekty zapisów planistycznych umożliwią racjonalne wykorzystanie działek budowlanej, co będzie mieć pozytywny wpływ na komfort życia mieszkańców. Dlatego też przedstawiony projekt zmiany planu oceniony został jako rozwiązanie najbardziej optymalne.

18 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, obejmującego południową część ośrodka usługowego „Centrum Zana” w rejonie ulicy Jana Sawy, została opracowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Projekt zmiany planu dotyczy korekty wskaźników zabudowy z zapisów obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego lub rozszerzenia kategorii funkcji usługowej. Uchwalenie zmian w planie nie będzie powodowało unieważnienia obecnego planu, a jedynie zmienią się tylko nie które zapisy w wybranych paragrafach. Zmiany te nie będą mieć istotnego wpływu obecny stan środowiska przyrodniczego w stosunku do obowiązującego planu. Ze względu na specyfikę projektowanego dokumentu w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono również zapisy obowiązującego planu oraz wprowadzone zmiany planu dla terenów: **II A 15 UQ** – teren usług komercyjnych, **II A 14 C3** – teren energetyki ciełnej, **II A28 UQm** – teren usług komercyjnych z dopuszczeniem mieszkalnictwa wielorodzinnego.

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zgodnie z art. 57 i 58 w/w ustawy. Zagadnienia zawarte w zakresach z tych instytucji stanowią podstawę do realizacji prognozy i przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu. Ponadto prognoza obejmuje metodykę sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystyki obszaru opracowania oraz ustalenie oddziaływania zaproponowanych funkcji na stan środowiska, jak również w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny, ze względu na brak ich występowania w obszarze opracowania, a więc projekt planu nie będzie mieć wpływu na obszary Natura 2000. Zakres prognozy obejmuje zarówno charakterystykę stanu środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych, jak i omówienie środowiska przyrodniczego obejmujące poszczególne komponenty środowiska takie jak: budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie zostały przedstawione ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu. Prognoza przedstawia również ogólne założenia projektu w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, usług i komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej. Projekt zmiany planu dotyczy korekty zapisów planu w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy lub poszerzeniu dopuszczonych kategorii funkcji usługowych. Na obszarach zmiany planu wiodącymi funkcjami są usługowe i mieszkaniowe. Ponadto sąsiedztwo przedmiotowych terenów to obszar koncentracji wielu miejsc pracy oraz licznej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zmiana Planu dotyczy między innymi dopuszczenia funkcjonowania żłobka. Zmiana ta będzie mieć, stały pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców ze względu na lokalizację omawianego terenu w centrum usługowym. Zasadnym jest zapewnienie pracującym rodzicom możliwości pozostawienia dziecka w żłobku zlokalizowanym w niewielkiej odległości od pracy, bez potrzeby uciążliwego przejazdu przez miasto. Natomiast na terenie IIA15UQ, nowe ustalenia będą mieć negatywny wpływ na stan środowiska przyrodniczego ze względu na zmianę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznej czynnej. Obecnie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej jest dość wysoki i wynosi nie mniej niż 60% po zmianie ustaleń planistycznych minimalny wskaźnik nie jest określony więc jego udział jest dowolny. Zmiana ta będzie mieć negatywny, długotrwały, stały wpływ na stan środowiska przyrodniczego w szczególności w obszarze miasta gdzie powierzchnie biologicznie czynne są minimalne lub nie ma ich w ogóle. Wyznaczenie każdej nawet minimalnej zieleni w obszarze dużego miasta jest cenne.

Analizowane obszary nie są narażone na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi. Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (korzystna, niekorzystna, neutralna) jaka nastąpi po ich realizacji, jak również wpływ na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń projektu zmiany planu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym.

Reasumując w odniesieniu do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy ustaleniami planu, a celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych zawartych w dokumencie „Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”, jak również uwzględnia on cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. Również w pozostałych aspektach nie zauważono negatywnego oddziaływania

projektu zmiany planu na środowisko. Podsumowując uwzględniając inwestycje wynikające z projektu zmiany planu można prognozować wzrost atrakcyjności i rozwój analizowanego obszaru, co wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne.

Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach od 8 grudnia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.

Ewa Pyryt
Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
referat ds. Ochrony środowiska w MPZP

Lublin, dnia 30.11.2021 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA

działa pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚĆ II – OBEJMUJĄCEGO POŁUDNIOWĄ CZĘŚĆ OŚRODKA USŁUGOWEGO „CENTRUM ZANA” W REJONIE ULICY JANA SAWY.

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

STARSZY INSPEKTOR
Ewa Pyryt
mgr Ewa Pyryt

.....
Podpis Autora