

NOTATKA

ze spotkania z Radami Dzielnic Konstantynów, Sławin, Sławinek, Szerokie, Węglin Południowy, Węglin Północny dotyczącego prezentacji rozwiązań przyjętych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublin.

Notatka została sporządzona w dniu 19 czerwca 2017 r., w Urzędzie Miasta Lublin przez inż. arch. Ilonę Chawryłoy pomoc administracyjną w Wydziale Planowania.

Obecny na spotkaniu zespół opracowujący projekt studium:

1. mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska - Zastępca Dyrektora Wydziału - Główny Urbanista Miasta,
2. mgr inż. arch. Grażyna Dziedzic - Wiejak - kierownik referatu ds. planów miejscowych Rejonu III, Główny Projektant Studium
3. mgr. Rafał Kołtyś - projektant planu - inspektor referatu ds. planów miejscowych - rejon III,
4. dr Hanna Bieniaszkiewicz główny specjalista wsp. ds. wartości kulturowych,
5. mgr. Joanna Cuch - główny specjalista referatu ds. ochrony środowiska w mpzp,
6. mgr. inż. Marta Smajkiewicz - referat ds. inżynierii sanitarnej, ciepłownictwa i gazownictwa,
7. inż. Jerzy Żalinski - referat ds. elektroenergetyki i telekomunikacji,
8. mgr. Wanda Borchulska - główny specjalista ds. programowania w mpzp,
9. mgr. inż. Grzegorz Sieńko - referat ds. infrastruktury technicznej ds. dróg i komunikacji,
10. mgr inż. Dariusz Habdas - kierownik referatu ds. ekonomicznych skutków opracowań planistycznych,
11. inż arch. Ilona Chawryło pomoc administracyjna w referacie ds. procedury formalno - prawnej,
12. Adam Kita - obsługa techniczna prezentacji.

Lista obecności stanowi załącznik do notatki.

Spotkanie rozpoczęło o godz. 16³⁰

Pani Dyrektor Małgorzata Żurkowska otworzyła spotkanie i powitała przybyłe osoby zainteresowane tematem, przekazując jednocześnie dalsze jego prowadzenie głównemu projektantowi studium - pani Grażynie Dziedzic - Wiejak i pozostałym projektantom.

Pani Wiejak poinformowała o powodach dokonania zmian w istniejącym dotychczas projekcie studium, przedstawiła jego definicję, podział oraz funkcję jaką pełni sam dokument również w stosunku do istniejących planów miejscowych.

Zespół opracowujący projekt studium przedstawił wybrane działy dokumentu studium:

1. Joanna Cuch - charakterystyka środowiska przyrodniczego miasta, uwarunkowania geologiczne, hipsometria, geomorfologia, hydrografia, gleby, ESOCH - ekologiczny system obszarów chronionych,
2. Hanna Bieniaszkiewicz - uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego, obszary i obiekty istniejące w gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne, lista dóbr kultury współczesnej, niematerialne dziedzictwo kulturowe,
3. Marta Smajkiewicz, - infrastruktura techniczna miasta, zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków komunalnych, odprowadzenie wód opadowych, zaopatrzenie w gaz, zaopatrzenie w źródła ciepła,

4. Jerzy Żaliński - elektroenergetyka, stan istniejący, realizacja nowych punktów zasilających,
5. Wanda Borchulska - uwarunkowania społeczne w zakresie demografii:
6. Grzegorz Sierko kierunkowy układ drogowy,
7. Dariusz Habdas - skutki finansowe dokumentu studium.

Głos w spotkaniu zabrali:

mieszkańcy miasta Lublin i członkowie Rad Dzielnic w następujących tematach:

- czy zostanie zachowana dolina Czechówki i czy jest tam przewidziana zabudowa ?;
- jaka zmiana następuje na terenach ochrony rolnej ?;
- czy proces odralniania terenów będzie przebiegał z indywidualnej inicjatywy każdego z właścicieli danej działki ?;
- uwaga - bardziej szczegółowe doprecyzowanie w zapisach planu zagospodarowania określić: dom jednorodzinny, bliźniak, zabudowa szeregową;

D. P. B. / Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Węglin Północny /:

- dla jakiej populacji Lublina nowe studium prognozuje tereny mieszkaniowe ?;
- jaka jest różnica pomiędzy nowym projektem studium a dokumentem istniejącego już studium ?;
- co było powodem zwiększenia powierzchni obszarów mieszkaniowych ' ?;
- czy w obszarze dzielnic - Węglin Północny i Konstantynów zostały wprowadzone modyfikacje do strefy ESOCH a jeżeli tak to w jakim zakresie ?;
- czy w obszarze tych dzielnic istniejące dotychczas tereny rolne zostały docelowo przekształcone na inne funkcje, mieszkaniowe, lub usługowe i w jakim zakresie oraz co było podstawą do dokonania zmian ?;
- jaka była skala tych zmian, jeżeli można określić ją powierzchniowo ?;
- jak będzie wyglądało powiększanie tych terenów pod zabudowę i wskazywanie nowych obszarów inwestycyjnych w odniesieniu do ewentualnych obciążeń i kosztów które miasto będzie musiało ponieść ? ;

A. F. / RDOP, Lubelski Alarm Smogowy, członek rady dzielnicy Czuby Południowe /:

- kwestia obowiązku prognozy finansowej związanej ze studium jaki nakłada ustawa o rewitalizacji ;
- zarzut braku informacji o faktycznej prognozie finansowej ;
- suche doliny osied*e Szerokieł Węglin zostaną wycięte poprzez kierunki co oznacza, że strefa ESOCH wycina te suche doliny, więc w jaki sposób odnosi się to do zapisu w uwarunkowaniach w strefie ESOCH i innych dokumentach ?;
- stan bieżący, nazwy ulic i w jakich obszarach będą wycinane suche doliny, które miały być szczególnie chronione ? ;
- zarzut podawania niespójnych, godzących w interesy mieszkańców informacji dotyczących demografii w mieście, prognozowanego wzrostu liczby mieszkańców w najbliższych latach;
- skąd wynika ta prognoza demograficzna w stosunku do aktualnej ?;
- zarzut niezgodności nowego projektu studium z programem rewitalizacji ,
- stwierdza, że obszar Górek Czechowskich nie dopuszcza jakiejkolwiek zabudowy kubaturowej a piany uchwalone w 2005 roku z naruszeniem obowiązującego studium dopuszczają taką zabudowę od strony ul. Poligonowej ;

L. B. :

- czy można odstąpić od planowanej budowy cmentarza w rejonie ul. Poligonowej, skoro są tam tereny wartościowe i zmienić jego lokalizację na mniej wartościowy obszar ?;
- jakie stanowisko mogą zająć mieszkańcy tego obszaru w tej kwestii skoro nie wiadomo kiedy będzie to zrealizowane i jakie będą kwestie finansowe dla właścicieli terenu ?;

J. M. / Przewodnicząca Rady Dzielnicy Sławin /:

- plan ulokowania miejsca pochówku zwierząt;
- czy będzie tam ulokowana również spalarnia zwierząt i jakich zwierząt: tylko domowych czy również gospodarczych ?
- w jakiej części, jaką zajmuje powierzchnię i w jakiej odległości od ul. Sławinkowskiej znajduje się ten obszar ?;
- jakie są plany dotyczące sieci ciepłowniczej, linii trolejbusowej i komunikacyjnej w rejonie osiedla Botanik i obszaru Górek Czechowskich ?;
- czy w rejonie występowania suchych dolin są zaplanowane otwarte rowy odprowadzające deszczówkę ?;
- czy obecne studium nie ma niedopuszczalnych, kolizyjnych interesów, jeśli chodzi o rodzaj i strukturę zagospodarowania mając na uwadze Górkę Czechowskie i problem ochrony środowiska;
- kiedy zostanie uchwalony plan zagospodarowania dla dzielnicy Sławin ?;
- problematyka wykonania pętli przy ul. Zbożowej / nie ma tam odprowadzenia deszczówki / ;
- kwestia zmiany lokalizacji grzebowiska dla zwierząt ;

Z. T. - S. / mieszkaniec miasta Lublin /:

- plan nowego studium jako zaprzeczenie sytuacji proekologicznej i bioróżnorodności będących naczelnymi zasadami;
- kwestia cmentarza i planowanego grzebowiska / czy na obszarze tego cmentarza będzie spalarnia zwłok /;
- dlaczego RDOS nie widzi zagrożeń wynikających z tej lokalizacji cmentarza i na jakiej podstawie to stwierdza ?
- jak się odnosi zapis prawa ochrony przyrody w stosunku do studium, planowania przestrzennego i obszaru Ogrodu Botanicznego ?;
- dlaczego obszar Ogrodu Botanicznego występującego w strefie ESOCH został bezprawnie zmniejszony i na jakiej podstawie przeprowadzono wykonanie drogi na tym obszarze ?;
- jak w chwili obecnej jest zabezpieczona otulina Ogrodu Botanicznego ?;
- kwestia przestrzegania prawa i obowiązujących dyrektyw unijnych ;
- bezprawne usytuowanie masztów telefonii komórkowej ;
- jakie działania zostały podjęte w kierunku zabezpieczenia dzielnicy Sławin i jej mieszkańców według zapisu prawa ochrony przyrody ?;
- w jaki sposób może funkcjonować studium i plany, skoro nie przestrzega się prawa ochrony przyrody ?;
- podkreśla jedną zasadniczą zasadę, która powinna obowiązywać w studium na pierwszym miejscu jest interes społeczny, czyli przede wszystkim mieszkańcy ;
- zarzut, że zapis zmiany obszaru Górek Czechowskich z rezerwatu na system krajobrazowo - przyrodniczy nie będzie niczego chronił;

B. W. :

- dlaczego 17 ha terenu w obrębie Górek Czechowskich, obszaru który miał być w projekcie studium terenem rekreacyjno - sportowym ma być zabetonowane, skoro jest to również niezgodne z wolą mieszkańców ?;
- czy miasto w tej kwestii reprezentuje interes dewelopera czy mieszkańców ?;

Wyjaśnień udzielił zespół projektowy stosownie do poruszanej problematyki - zgodnie z kompetencjami.

Wszyscy obecni zostali poinformowani o możliwości składania uwag do projektu i terminach z tym związanych.

Spotkanie zakończono o godz. 19³⁰

.....

(podpis osoby sporządzającej protokół)