

NOTATKA

ze spotkania z Radami Dzielnic Czuby Południowe, Czuby Północne, Rury, Stare Miasto, Wieniawa, Za Cukrownią, Zemborzyce dotyczącego prezentacji rozwiązań przyjętych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublin.

Notatka została sporządzona w dniu 20 czerwca 2017 r., w Urzędzie Miasta Lublin przez inż. arch. Ilonę Chawryło, pomoc administracyjną w Wydziale Planowania.

Obecny na spotkaniu zespół opracowujący projekt studium:

1. mgr. inż. arch. Mirosław Hagemeyer - Dyrektor Wydziału Planowania,
2. mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska - Zastępca Dyrektora Wydziału - Główny Urbanista Miasta,
3. mgr inż. arch. Grażyna Dziedzic - Wiejak - kierownik referatu ds. planów miejscowych Rejonu III, - Główny Projektant Studium,
4. mgr. Rafał Kołtyś - projektant planu - inspektor referatu ds. planów miejscowych - rejon III,
5. mgr Joanna Cuch - główny specjalista referatu ds. ochrony środowiska w mpzp,
6. dr Hanna Bieniaszkiewicz - główny specjalista wsp. ds. wartości kulturowych,
7. mgr inż. Dariusz Habdas - kierownik referatu ds. ekonomicznych skutków opracowań pianistycznych,
8. inż. Jerzy Żaliński referat ds. elektroenergetyki i telekomunikacji,
9. mgr inż. Arkadiusz Niezgoda - referat ds. infrastruktury technicznej ds. dróg i komunikacji,
10. mgr Wanda Borchulska - główny specjalista ds. programowania w mpzp,
11. mgr inż. Edward Pomorski - kierownik referatu ds. infrastruktury technicznej,
12. dr Maciej Kowalczyk - inspektor ds. procedury formalno-prawnej
13. inż. arch. Ilona Chawryło pomoc administracyjna ds. procedury formalno-prawnej,
14. mgr Adam Kita - inspektor ds. archiwizacji.

Lista obecności stanowi załącznik do notatki.

Spotkanie rozpoczęło o godz. 16³⁰

Pan Dyrektor Mirosław Hagemeyer otworzył spotkanie i powitał przybyłe osoby zainteresowane tematem, przekazując jednocześnie dalsze jego prowadzenie głównemu projektantowi studium pani Grażynie Dziedzic - Wiejak i pozostałym projektantom.

Pani Wiejak poinformowała o powodach dokonania zmian w istniejącym dotychczas projekcie studium, przedstawiła jego definicję, podział oraz funkcję jaką pełni sam dokument również w stosunku do istniejących planów miejscowych.

Zespół opracowujący projekt studium przedstawił wybrane działy dokumentu studium:

1. Joanna Cuch - charakterystyka środowiska przyrodniczego miasta, uwarunkowania geologiczne, hipsometria, geomorfologia, hydrografia, gleby, ESOCH - ekologiczny system obszarów chronionych,
2. Hanna Bieniaszkiewicz - uwarunkowania wynikające ze stanu dziedzictwa kulturowego, obszary i obiekty istniejące w gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne, lista dóbr kultury współczesnej, niematerialne dziedzictwo kulturowe,

3. Edward Pomorski - infrastruktura techniczna miasta, zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków komunalnych, odprowadzenie wód opadowych, zaopatrzenie w gaz, zaopatrzenie w źródła ciepła,
4. Jerzy Zaliński - elektroenergetyka, stan istniejący, realizacja nowych punktów zasilających,
5. Wanda Borchulska - uwarunkowania społeczne w zakresie demografii,
6. Arkadiusz Niezgoda kierunkowy układ drogowy,
7. Dariusz Habdas - skutki finansowe dokumentu studium.

Głos w spotkaniu zabrali:

mieszkańcy miasta Lublin i członkowie Rad Dzielnic w następujących tematach:

- co właściciel może zrobić na swojej działce w rejonie ul. Janowskiej jeśli nie jest ona przeznaczona pod tereny budowlane i czy dla tych obszarów są przewidziane skutki ekonomiczne ?;

K. W. / Członek Zarządu Dzielnic Czuby Południowe /:

- „trasa zielona” na Czubach, w jaki sposób przeprowadzenie tej trasy poprzez wąwóz jest zgodne z Ekologiczną Ochroną tego obszaru, skoro jest to degradacja tej doliny ?;
- kwestia tworzenia połączeń na niecałej długości planowanej trasy w tym rejonie, tak aby ulice nie były równocześnie obok siebie, a w dużej mierze ta ulica biegnie równolegle na pewnym odcinku z ul. Wyżynną ;
- modernizacja ul. Węglinek z ewentualnym przedłużeniem jej do ul. Filaretów ;

A. Ch. / Sekretarz Zarządu Dzielnic Czuby Południowe /:

- brak możliwości przejazdu wewnątrz dzielnicy Węgliń Południowy transportu zbiorowego, droga która będzie przebiegała trasą zieloną nie rozwiąże problemu niedostępności do komunikacji publicznej lub zbyt dużych odległości do przystanków;

A. G. / Zastępca Przewodniczącej Zarządu Dzielnic Rury /:

- ul. Głęboka posiada dwie klasy główną i zbiorczą a planowana budowa Dworca Metropolitalnego sugeruje aby na odcinku od ul. Sowińskiego do ul. Muzycznej była to droga czteropasmowa ;
- czy projekt planu uwzględnia tereny wąwozu Czuby LSM - obszar przy hali sportowej w okolicach ul. Różanej / ul. Jutrzenki jako tereny zielone a nie obszar zabudowy jednorodzinnej ?;
- teren przyległy do ogródków działkowych pomiędzy ul. Nowomiejską a ul. Glinianą częściowo przewidziany pod zabudowę jednorodzinną a częściowo pod wielorodzinną, czy cały ten teren będzie przeznaczony pod zabudowę czy tylko w części ?;
- uwzględnienie w studium połączenia ul. Nowomiejskiej z aleją biegnącą wzdłuż ogródków działkowych, połączenie pomiędzy istniejącym ciągiem pieszo - rowerowym do ul. Nowomiejskiej;

T. I. / Rada Dzielnic Rury /:

- uwzględnienie połączenia ul. Nowomiejskiej z ul. Glinianą, lub ul. Filaretów;
- czy jest przewidziane w celu odciążenia ruchu w projekcie studium przedłużenie ul. Sowińskiego do ul. Glinianej, lub przebudowa na tym odcinku ?;

- kwestia poprawy stanu technicznego ul. Wapiennej i lepszego połączenia jej z resztą miasta
- czy istnieją plany przebudowy dla tej części miasta ?;

W. K. :

- kwestia wyludniania się obszaru starego miasta ;
- czy można podjąć działania zmierzające do poprawy warunków na Starym Mieście i w jego sąsiedztwie, ul. Furmańska, ul. Lubartowska ?;
- czy planowane są zmiany na obszarze terenu ekologicznego ogródków działkowych, teren poza Czechówką - Kalinowszczyzna ?

B. B. – S. :

- uwzględnienie w projekcie studium doliny Wielkiego Stawu Królewskiego, objętego obszarem projektu rewitalizacji, jednego z węzłów ekologicznych doliny Bystrzycy, terenu ważnego ekologicznie, historyczno - społecznie, który nie powinien być własnością prywatną ;
- propozycja utworzenia na tym obszarze parku wodnego aby nawiązywał do nazwy i aby teren ten stał się „salonem” miasta otwartym nie tylko dla mieszkańców, ale i dla całego regionu ;
- uzupełnienie w projekcie studium szpalerów drzew do zachowania nie wszystkie ulice zasługujące na takie oznaczenie zostały wskazane, ul. Radziszewskiego - brak charakteru ulicy alejowej, ul. Weteranów - występuje tam zwarty obszar synchronizacji zabudowy i zieleni ulicznej czyli alejowy charakter nasadzeń;
- czy obszar kampusu uniwersyteckiego jest uwzględniony w studium w odrębnym opracowaniu dotyczącym obiektów i obszarów dóbr kultury współczesnej ;
- w jaki sposób w studium jest oznaczona ul. Sowińskiego czy jako droga klasy głównej czy droga klasy zbiorczej ?;
- kwestia ujęcia ochroną w projekcie studium ul. Sowińskiego;
- postulat o obniżenie klasy ul. Sowińskiego do drogi zbiorczej jeżeli jest oznaczona jako droga główna;

S. H. :

- uzupełnienie w projekcie studium strefy ochrony widoków, poszerzenie jej zakresu, gdyż brak ochrony w strefie Ogrodu Saskiego, Al. Racławickich i ul. Radziszewskiego, miasteczka uniwersyteckiego osiedla Słowackiego i osiedla Mickiewicza, oraz obszaru cmentarza przy ul. Lipowej ;
- zachowanie w studium widoku od strony zachodniej Al. Racławickich w stronę wschodnią ;
- w jaki sposób w studium można zapisać kwestię ochrony śródmieścia przed wyludnieniem ?;
- ujęcie w projekcie studium dawnej linii obrony miasta;

A. J. :

- otwarcie mostu i przedłużenie ul. Muzycznej i ul. Stadionowej ;
- czy studium rozwiąże problem zakorkowanej ul. Narutowicza i ul. Głębokiej ?; - nadanie Zana charakteru obwodnicy śródmiejskiej
- poprawa drożności ul. Sowińskiego powiększenie okolicznych węzłów drogowych, tak aby kierujący pojazdami poruszali się ul. Spadochroniarzy ;

- poprawa jakości węzła komunikacyjnego ul. Ducha w okolicy biurowca LPEC i utworzenie czytelnego fragmentu pierścienia komunikacyjnego w tym miejscu;

M. S.:

- kwestia ochrony zabytków, rozróżnienie w studium zabytków będących pod ochroną konserwatorską od obiektów dóbr kultury współczesnej ;
- czy budynek Pedetu został w studium oznaczony jako obiekt do ochrony znajdujący się na liście dóbr kultury współczesnej ?;
- problem dogęszczania osiedli mieszkaniowych powstałych w okresie powojennym w Lublinie, osiedle Piastowskie, Sienkiewicza;
- wprowadzenie linii ESOCH jako elementu kompozycji urbanistycznej osiedli Sienkiewicza i osiedla Piastowskiego;

M. K. / Rada Dzielnicy Wieniawa / :

- kwestia obniżenia klasy dróg Al. Racławickie, ul. Sowińskiego ;
- czy w zapisach projektu studium jest uwzględniona ochrona zieleni na obszarze Ministerstwa Obrony Narodowej ?;
- czy studium po uzgodnieniu będzie narysowane na aktualnych podkładach / uwzględnienie przebudowywanego skrzyżowania ul. Ducha / ?;
- planowana komunikacja zbiorowa w rejonie osiedla Wieniawa;

A. F. / RDOP, Lubelski Alarm Smogowy, członek rady dzielnicy Czuby Południowe /:

- jaki wpływ na otoczenie, na jakość powietrza, jaki wpływ również będzie miało zwiększenie wysokości zabudowy na obszarze Górek z 35 do 55 metrów ? ;

L. D. / Radny Rady Miasta Lublin / :

- kwestia odrolnienia obszarów w rejonie ul. Janowskiej i okolicy zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców;
- ograniczenie dysponowania obszarami w rejonie Janowskiej poprzez rewitalizację tych obszarów ;
- jak ma wyglądać w studium układ komunikacyjny dla tej części miasta, droga pomiędzy ul. Żeglarską, przedłużenie ul. Żeglarskiej do Konopnicy ?;
- kwestia przewietrzania - ul. Janowska;
- w jaki sposób został rozwiązany układ komunikacyjny przy trasie zielonej, układ ul. Janowska rondo, ul. Wyżynna ?;
- kwestia ochrony obszaru Zalewu Zemborzyckiego i wydawania pozwoleń na budowę w obszarze cieków wodnych ul. Cienista;
- w którym miejscu przebiega linia możliwej zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ul. Janowskiej;

P. P. / Radny Rady Miasta Lublin /:

- jaki jest kontekst obszaru ESOCH w okolicach ul. Janowskiej, ul. Parczewskiej i ul. Rąbłowskiej;
- czy powstanie park rowerowy w tym rejonie ?;

- czy nastąpi uwalnianie terenów w kontekście zabudowy jednorodzinnej ?;
- dlaczego strefa uciążliwości akustycznej od kolei wzdłuż ul. Janowskiej i po jej drugiej stronie nie jest wyznaczona w tej samej odległości ?;

E. L. :

- jakie kryteria zostały przyjęte dla terenu Zemborzyc do określenia granic ESOCH ?;

M. S. :

- jakiej szerokości jest pas ochrony akustycznej terenów mieszkaniowych od kolei w rejonie ul. Janowskiej ?;
- jak długo potrwa procedura planistyczna dotycząca uchwały podjętej o przystąpieniu do realizacji miejscowego planu w tym rejonie ?;

R. P.:

- jaka będzie wartość działek znajdujących się w pasie ESOCH w rejonie ul. Janowskiej jeżeli projekt planu studium zostanie przyjęty w danym kształcie ?;

Wyjaśnień udzielił zespół projektowy stosownie do poruszanej problematyki - zgodnie z kompetencjami.

Wszyscy obecni zostali poinformowani o możliwości składania uwag do projektu i terminach z tym związanych.

Spotkanie zakończono o godz. 20⁰⁰

.....

(podpis osoby sporządzającej protokół)