



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.515.2015

Lublin, 2015-11-18

Rozstrzygnięcie nadzorcze

stwierdzające nieważność uchwały Nr 267/X/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 22 października 2015r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku na kadencję 2016-2019, w części obejmującej poz. 2 tabeli zatytułowanej „Lista ławników sądowych wybranych na kadencję 2016-2019 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy Sąd Okręgowy w Lublinie” w załączniku 1 do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 267/X/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 22 października 2015r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie i Sądu Rejonowego Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku na kadencję 2016-2019, w części obejmującej poz. 2 tabeli zatytułowanej „Lista ławników sądowych wybranych na kadencję 2016-2019 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy Sąd Okręgowy w Lublinie” w załączniku 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr 267/X/2015 Rady Miasta Lublin została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 października 2015 r.

Przedmiotową uchwałą podjętą na podstawie art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015r. poz. 133, ze zm.) Rada Miasta dokonała wyboru m. in. Pani Jolanty Antoniny Kotlińskiej na ławnika do Sądu Okręgowego w Lublinie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019.

Zgodnie z powołanym przepisem, ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w głosowaniu tajnym.

Ustawa o ustroju sądów powszechnych określa również wymagania, jakie muszą spełniać kandydaci na ławnika. Zgodnie z art. 158 ustawy, ławnikiem może być wybrany ten, kto:

- 1) posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
- 2) jest nieskazitelnego charakteru;
- 3) ukończył 30 lat;
- 4) jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku;
- 5) nie przekroczył 70 lat;

- 6) jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika;
- 7) posiada co najmniej wykształcenie średnie.

Natomiast art. 159 § 1 ustawy określa katalog negatywnych przesłanek wykluczających możliwość wyboru na ławnika. Zgodnie z tym przepisem ławnikami nie mogą być:

- 1) osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze;
- 2) osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego;
- 3) funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń;
- 4) adwokaci i aplikanci adwokaccy;
- 5) radcy prawni i aplikanci radcowscy;
- 6) duchowni;
- 7) żołnierze w czynnej służbie wojskowej;
- 8) funkcjonariusze Służby Więziennej;
- 9) radni gminy, powiatu i województwa.

Zgodnie z art. 162 § 2 ustawy, do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia dołącza się następujące dokumenty:

- 1) informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby;
- 2) oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe;
- 3) oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona;
- 4) zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza, o którym mowa w art. 55 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.), stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika;
- 5) dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez stowarzyszenie, inną organizację społeczną lub zawodową, zarejestrowaną na podstawie przepisów prawa, dołącza się również aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczące tej organizacji (art. 162 § 3).

Dokumenty wymienione w § 2 pkt 1-4 powinny być opatrzone datą nie wcześniejszą niż trzydzieści dni przed dniem zgłoszenia, a dokumenty wymienione w § 3 nie wcześniejszą niż trzy miesiące przed dniem zgłoszenia (art. 162 § 5).

Z kolei w myśl art. 162 § 10 ustawy zgłoszenia kandydatów, które wpłynęły do rady gminy po upływie terminu, o którym mowa w § 1, a także zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w § 2-5, pozostawia się bez dalszego biegu. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu rada gminy stwierdza w drodze uchwały.

Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół opiniujący, który przedstawia na sesji rady swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie (art. 163 § 2 ustawy).

W niniejszej sprawie, zespół opiniujący kandydatów na ławników powołany uchwałą Nr 190/VII/2015 Rady Miasta Lublin z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych, dokonał pozytywnej oceny kandydatury Pani Jolanty Antoniny Kotlińskiej, której zgłoszenie

nie spełnia wymogu określonego w art. 162 § 2 pkt 4 ustawy - nie dołączono zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, jak również nie spełnia wymogu określonego w art. 162 § 5 w zw. z art. 162 § 2 pkt 2 i 3 ustawy – brak daty na oświadczeniu kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe oraz na oświadczeniu kandydata, że nie jest pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu zawieszona.

Zgodnie z dyspozycją cytowanego wyżej art. 163 § 10 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych, pozostawia się bez dalszego biegu.

Tym samym należy uznać, że podjęcie przez Radę Miasta uchwały we wskazanym zakresie nastąpiło w wyniku naruszenia wskazanych wyżej przepisów ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych regulujących tryb zgłaszania kandydatów na ławników i ich wyboru.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 267/X/2015 Rady Miasta Lublin, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY LUBELSKIEGO

Marian Starownik
WICEWOJEWODA

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Lublin
- 2) Przewodniczący Rady Miasta
Lublin

Do wiadomości:

Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie