

PROTOKÓŁ

XLIX sesji

RADY MIASTA LUBLIN
VII KADENCJI (2014-2018)

25 października 2018 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji	5
Ad. 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Lublin	7
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołów XLVII i XLVIII sesji Rady Miasta	7
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami	8
Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	11
Ad. 5. 1. skargi na działalność Prezydenta Miasta Lublin	11
Ad. 5. 2. zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.....	12
Ad. 5. 3. uchwały zmieniającej uchwałę nr 975/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej	12
Ad. 5. 4. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin dla obszarów położonych w rejonie ulicy Krochmalnej oraz linii kolejowej	13
Ad. 5. 5. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntowskie i Piłsudskiego	14
Ad. 5. 6. uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2018- 2020 na realizację projektu pt. „Polskie wykształcenie, europejskie doświadczenie”	16
Ad., 5. 7. uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2018- 2020 na realizację projektu pt. „W drodze do rozwoju”	17
Ad. 5. 8. zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na 2019 rok oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach projektu Making-City (energy efficient pathway for the city transformation enabling a positive future).....	17
Ad. 5. 9. zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na rok 2019 w ramach dotacji celowej na wsparcie zadań Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.....	18
Ad. 5. 10. wyrażenia zgody na współpracę partnerską w ramach realizacji projektu pt. „Stany Zjednoczone Europy: Braterstwo, jedność, wolność”	18
Ad. 5. 11. wyrażenia zgody na współpracę partnerską w ramach Agendy Miejskiej dla UE w temacie: Innowacyjne i odpowiedzialne zamówienia publiczne	19
Ad. 5. 12. ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2019 roku	19
Ad. 5. 13. zmiany uchwały nr 595/XXIII/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie wspólnej obsługi organizacyjno-administracyjnej jednostek organizacyjnych Gminy Lublin zaliczanych do sektora finansów publicznych	20
Ad. 5. 14. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Lawendowej 22	20
Ad. 5. 15. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Bukietowej, ul. Wiązowej oraz ul. Leszczynowej	21
Ad. 5. 16. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Wyzwolenia	21
Ad. 5. 17. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Jagiełły 20 w Lublinie	22
Ad. 5. 18. wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie w pobl. ul. Trześniowskiej	22
Ad. 5. 19. wyrażenia zgody na sprzedaż udziału Gminy Lublin w nieruchomości zabudowanej położonej w miejscowości Grabniak	23

Ad. 5. 20. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Niecałej 18 w Lublinie	23
Ad. 5. 21. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy al. Racławickich 22 w Lublinie	24
Ad. 5. 22. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 53 w Lublinie.....	25
Ad. 5. 23. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów stanowiących własność Gminy Lublin	25
Ad. 5. 24. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej przy ul. Poturzyńskiej 1 w Lublinie	26
Ad. 5. 25. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych przy ul. Zbożowej 22a i ul. Zbożowej 22i w Lublinie.....	26
Ad. 5. 26. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej przy al. Kraśnickiej 223 w Lublinie	27
Ad. 5. 27. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwałe zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin	27
Ad. 5. 28. wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin	28
Ad. 5. 29. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	28
Ad. 5. 30. zmiany uchwały nr 228/VIII/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin.....	29
Ad. 5. 31. uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019	29
Ad. 5. 32. uchwały zmieniającej uchwałę nr 1224/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania	30
Ad. 5. 33. zmiany Statutu Zespołu Ośrodków Wsparcia w Lublinie.....	30
Ad. 5. 34. projekt zmiany Statutu Miasta Lublin.....	31
Ad. 5. 35. uchwały zmieniającej uchwałę nr 208/XIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2011 r. w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji "Bystrzyca" w Lublinie Sp. z o.o.	32
Ad. 6. Sprawozdanie z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2017 roku.....	32
Ad. 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2017/2018.....	33
Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych	33
Ad. 9. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych.....	64
Ad. 10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych	64
Ad. 11. Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin	64
Ad. 12. Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w 2019 roku	65

Ad. 13. Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca wyznaczenia podmiotów, na rzecz których skazani – osadzeni w Areszcie Śledczym w Lublinie mogą wykonywać prace na cele społeczne w 2019 roku	65
Ad. 14. Wolne wnioski i oświadczenia	65
Ad. 15. Informacja Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miasta Lublin o nieruchomościach Skarbu Państwa opisanych na spisie inwentaryzacyjnym nr 215	65
Ad. 15. Zamknięcie obrad	66

Obrady XLIX sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 25 października 2018 r. (czwartek) w godz. 9¹⁵ – 13¹⁰ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 28 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecni na sesji byli Radni: Piotr Gawryszczak, Helena Pietraszkiewicz, Mateusz Zaczyński.

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM i przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Piotr Kowalczyk	– przewodniczący Rady Miasta
Jarosław Pakuła	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Mieczysław Ryba	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Marta Wcisło	– wiceprzewodnicząca Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji oraz porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Otwieram XLIX sesję Rady Miasta Lublin, witam serdecznie wszystkich państwa radnych. Informuję, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 28 radnych, co oczywiście stanowi nasze quorum.

Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad została wciągnięta flaga miejska – w dniu dzisiejszym dokonał tego – z łezką wzruszenia – obecny radny Dariusz Jezior. To była ta słynna flaga za jeziorem. Zapraszam państwa wiceprzewodniczących do współprowadzenia dzisiejszych obrad. Pani przewodnicząca Wcisło zmierza różnym krokiem, pana przewodniczącego Ryby nie widzę... a, jest, jakżeż, już idzie.

Zawiadomienie o sesji przesłałem państwu radnym w piśmie z dnia 10 października, a porządek szczegółowy 18 października.

Informuję państwa, że pismem z dnia 22 października prezydent miasta wycofał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału we własności nieruchomości lokalowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Nadbystrzyckiej 189B.

Informuję państwa, iż grupa radnych wycofała projekt apelu Rady Miasta Lublin o odwołanie Przemysława Czarnka z funkcji Wojewody Lubelskiego, w związku z faktem, iż na wniosek pani wicepremier Szydło to pismo zostało przesłane jej na kancelarię, do pana premiera Morawieckiego w zeszłym tygodniu.

Mamy wnioski do porządku obrad, które należy przegłosować: wniosek przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej o wprowadzenie do porządku obrad punktu Informacja o nieruchomościach Skarbu Państwa podlegających

przekazaniu Gminie Lublin; wniosek grupy radnych o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Lublin; wniosek przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta; wniosek Prezydenta Miasta Lublin o wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Lublin w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin na rzecz MOSiR „Bystrzyca” w Lublinie Sp. z o.o. Jednocześnie... I to tyle. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie rozpoczynamy głosowanie.

Jako pierwszy jest wniosek przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej.

Głosowanie nr 1. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 25, - „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – informuję, że informacja znalazła się w porządku. Jeżeli nie ma sprzeciwu, będzie to ostatni punkt sesji – nie widzę sprzeciwu.

Kolejny wniosek grupy radnych o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Lublin. Bardzo proszę, określamy temat.

Głosowanie nr 2. Kto z państwa jest „za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 23, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – stwierdzam, że wniosek uzyskał aprobatę i taki projekt uchwały znalazł się w porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, będzie to ostatni punkt merytoryczny.

Kolejny wniosek – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta.

Głosowanie nr 3. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tej skargi do porządku? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 23, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – stwierdzam, że Rada Miasta wprowadziła projekt do porządku. Jeżeli nie ma sprzeciwu, będzie to pierwszy punkt merytoryczny – nie widzę sprzeciwu.

Kolejny wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin na rzecz MOSiR „Bystrzyca” Sp. z o.o.

Głosowanie nr 4. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 27, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta wprowadziła punkt do porządku. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, będzie to ostatni punkt merytoryczny – nie widzę sprzeciwu. I to tyle, jeśli chodzi o porządek.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu

AD. 2. KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Komunikaty Przewodniczącego Rady.

Pismem z dnia 1 października prezes Sądu Okręgowego poinformował mnie o skreśleniu z listy ławników panią Marię Skubisz.

Szanowni Państwo! Młodzieżowa Rada Miasta wybrała swoje prezydium XIII kadencji: przewodniczący – Filip Uniłowski, pani Ela Bogusz i Mieszko Wnuk – wiceprzewodniczący, Karol Zając – Sekretarz i Zofia Marczuk - Skarbnik,. Zachęcam państwa radnych do kontaktu z młodzieżowymi radnymi. Wymiana komunikacyjna między młodzieżową a dorosłą Radą jest jak najbardziej potrzebna.

Na koniec pragnę państwa serdecznie zaprosić do udziału w uroczystej sesji Rady Miasta z okazji Narodowego Święta Niepodległości, która odbędzie się 11 listopada o godzinie 9.00.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁÓW XLVII I XLVIII SESJI RADY MIASTA

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejny punkt – Zatwierdzenie protokołów XLVII i XLVIII sesji Rady Miasta.

Szanowni Państwo! Protokół XLVII sesji był dostępny w Biurze Rady oraz w aktówce systemu Zimbra od 25 września, protokół XLVIII nadzwyczajnej sesji od dnia 18 października. Były również wyłożone przy listach obecności do wglądu. Czy są jakieś uwagi do protokołów? Bardzo proszę, radny Bielak.”

Radny Eugeniusz Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Ja mam takie pytanie: na 6 września wnosilem dwa projekty uchwał, pod którymi podpisali się radni z PiS-u, natomiast zobaczyłem później w Biurze, że są podpisy członków z PO i pana również. I mam pytanie: czy można w ten sposób się dopisać do projektu, którego wyście nie wnosili? Albo bardzo proszę, żeby po prostu sprostować to, bo nie wyobrażam sobie, że pan Margul był przeciwko, mówił, że to uchwała fikcyjna, czy coś, natomiast podpisaliście się pod tym wnioskiem, pod projektem uchwały, i czy to jest możliwe?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Po pierwsze... - (**Radny Bartosz Margul** „Panie radny Bielak, powinien pan przeprosić za swoją ulotkę, na której się pan podpisuje z nie swoimi inwestycjami...”) – Moment, moment, moment, ja jeszcze żyję. (Śmiechy z sali, oklaski) Panie radny Bielak, po pierwsze – nie ma to nic wspólnego z zatwierdzeniem protokołów obydwu sesji, po drugie – informuję państwa, że jeżeli składacie projekt uchwały – tak było od zawsze, jak pamiętam, a dobrze pamiętam trzy kadencje – jeżeli składa się projekt uchwały bez zastrzeżeń, to dopisywać się do niego mogą wszyscy radni, chyba że pan mówi, że tylko pan się może pod tym podpisać i pańscy koledzy, no to my wtedy podpisywać się nie będziemy... - (**Radny E. Bielak** „Panie przewodniczący, ja zadałem konkretne pytanie i proszę się nie wymądrzać i odpowiedzieć mi, czy jest to możliwe.”) – Ale ja staram się panu odpowiedzieć. To, że przekaz intelektualny do pana nie dochodzi, to nie jest naprawdę to moja wina. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołów? Nie widzę, dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie do zatwierdzenia protokołu XLVII sesji. Bardzo proszę, określamy temat.

Głosowanie nr 5. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” zatwierdzeniem protokołu XLVII sesji? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 23, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” – Rada zatwierdziła protokół XLVII sesji.

Teraz przechodzimy do zatwierdzenia protokołu XLVIII sesji. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 6. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” zatwierdzeniem protokołu XLVIII sesji? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 24, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się” – Rada Miasta zatwierdziła protokół XLVIII sesji.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do punktu 4 – Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od tego, co najważniejsze. Chciałem państwu serdecznie pogratulować wyników w wyborach i podziękować tym radnym, którzy już w wyborach nie startowali, bądź tym, którzy tego mandatu nie objęli. To podziękowanie jest szczere z uwagi na to, że reprezentujemy wspólnie naszą społeczność lubelską i wspólnie razem troszczymy się o rozwój naszego miasta.

Jeśli chodzi o tak bardzo szybki przegląd tych rzeczy, które są najważniejsze – otwarty został park przy Zawilcowej. Podpisujemy umowę na infrastrukturę sportową z Ministerstwem Sportu, m.in. dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 5 przy ulicy Smyczkowej – modernizacja boiska. Mówimy tutaj również już o rozpoczęciu budowy mieszkań komunalnych przy ulicy Składowej, o modernizacji tego pierwszego etapu stadionu piłkarskiego Lublinianki, oficjalnie otwarto ten stadion; o dostawach trolejbusów przez firmę Ursus, te trolejbusy już jeżdżą po ulicach Lublina.

Warto wspomnieć, że zajęliśmy w rankingu Wspólnoty realizowanym na zlecenie Wspólnoty przez Uniwersytet Warszawski pana prof. Cyjaniewicza trzecie miejsce w zakresie wykorzystania dotacji unijnych przez samorządy w latach 2014-2017 w kategorii miast wojewódzkich. Tutaj za nami Gdańsk, Łódź, Warszawa, czy Katowice, więc chciałbym serdecznie podziękować tym wszystkim, którzy na ten spory sukces swoją pracą się złożyli.

Otrzymaliśmy również dwie nagrody w konkursie Eko Miasto organizowanym przez Ambasadę Francji w Polsce, teraz w dwóch kategoriach: gospodarka wodna oraz mobilność zrównoważona. Ambasada Francji przykładą do tej nagrody, czy tych nagród bardzo dużą wagę, stąd o tym warto wspomnieć, bo jest to duże wyróżnienie.

W Lublinie powstanie, czy już rozpoczyna funkcjonowanie pierwsza fabryka firmy Targ – przemysł motoryzacyjny. Będzie to w Centrum Logistycznym MLP Lublin zlokalizowana fabryka. Będzie tutaj docelowo zatrudnionych ponad 200 osób.

Nagroda Prezydenta Miasta Lublin, Nagroda Gospodarcza została, czy Nagrody Gospodarcze zostały przekazane na gali, stosownie do tych kategorii, które regulamin przewiduje. Tu honorujemy firmy, które starają się, czy przyczyniają się do rozwoju potencjału gospodarczego Lublina.

Kolejna edycja Kongresu Inicjatyw Europy Środkowo-Wschodniej - ponad 1 tys. uczestników, jedna z najważniejszych platform dialogu środowisk nauki, kultury, edukacji, władz samorządowych i państwowych. Warto powiedzieć, że realizowana przy udziale, aktywnym udziale Ministerstwa Spraw Zagranicznych, pan minister Cichocki był jednym z gospodarzy tego kongresu i mieliśmy z jego udziałem ciekawą dyskusję dotyczącą przyszłości umowy partnerstwa.

Miasto Lublin również po raz kolejny wyróżniło podmioty z branży gastronomicznej – mówimy tutaj o tytule Miejsce Inspiracji, szczegóły są dostępne w Biuletynie naszym, czy na naszej stronie.

Powołany został – to jest warto wskazać – Zespół ds. Dzieci i Młodzieży, z inicjatywy pana radnego, pana prezydenta Mariusza Banach. Ten Zespół rozpocznie pracę, on już jest ukonstytuowany, będą tam przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz dzieci i młodzieży, będzie również młodzież, również i urzędnicy i jego osoba tutaj zaangażowana. Próbowujemy zachęcić młodych ludzi do aktywności obywatelskiej. Ważne przedsięwzięcie.

Kolejna edycja Smart City Forum w Warszawie – już ósma – z Lublinem jako partnerem. To jest dla nas o tyle istotne, że jesteśmy generalnie komplementowani jako miasto Smart City, miasto, które ma spore sukcesy w tym zakresie i to partnerstwo coroczne jest tego potwierdzeniem.

Certyfikaty Szkoła Promująca Zdrowie – warto o tym wspomnieć, bo mamy bardzo zaangażowanych nauczycieli i dyrektorów szkół i rzeczywiście sporą popularyzację tego zdrowego trybu życia i zdrowego żywienia.

Odstąpienie tablicy z nazwą skweru imieniem Władysława Bartoszewskiego. To, co również warto podkreślić, co się zdarzyło w ostatnim czasie, to jest wspólnie z Polskim Związkiem Koszykówki zainaugurowaliśmy działalności pierwszego Koszykarskiego Ośrodka Sportowego Szkolenia Młodzieży. Zawarliśmy tu umowę – bardzo dziękuję panu Markowi Lembrychowi i panu prezesowi PZKosz za tę inicjatywę. Środki finansowe będą tu pochodziły oczywiście też z zewnątrz, nie tylko nasze, a dyrektorzy, którzy przystąpili do tego programu myślę, że z korzyścią dla młodzieży będą go realizować. Mam nadzieję, że rozszerzymy ten zakres współpracy z Polskim Związkiem Koszykówki w następnym roku.

Jeśli chodzi o Dzień Edukacji Narodowej, przypomnę, że dyrektorzy i nauczyciele zostali uhonorowani nagrodami i medalami, jak co roku dziękowaliśmy za ten trud prowadzenia działalności oświatowej.

Dziękuję pani Marcie Wcisło i jej współpracownikom za kolejną edycję programu Lubelskie Pływające Przedszkolaki. Już ponad 300 dzieci wzięło w tym udział i warto o tym wspomnieć, bo ma to spory taki rezonans społeczny – dobra akcja, która popularyzuje pływanie i aktywny tryb życia uczniów.

Rok akademicki na wszystkich uczelniach został otwarty. Życzymy studentom i środowisku akademickiemu sukcesów i przede wszystkim dobrego wdrażania tej trudnej ustawy, która obowiązuje i liczymy na to, że status akademicki Lublina nie zostanie narażony na różne ryzyka, nie mówiąc już o zagrożeniach. To jest dzisiaj temat nr 1 akademickiego Lublina.

Jeśli chodzi o jubileusze, to może tylko wspomnę 100-lecie Szkoły Podstawowej nr 4 im. Adama Mickiewicza, 100-lecie Szkoły Podstawowej nr 10 im. Henryka Sienkiewicza. To, co również jest istotne – jubileusz 25-lecia XXI Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Kostki w Lublinie, 20-lecie XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania. Mamy zatem piękne jubileusze naszych szkół i co jest oczywiste, tych jubileuszy w ostatnich

latach jest coraz więcej. Ta piękna historia lubelskiej oświaty znajduje tutaj odzwierciedlenie. Mamy również nadanie imienia Lubelskiego Lipca '80 Szkole Podstawowej nr 40 przy Róży Wiatrów, niezwykle taka emocjonalna, wzruszająca uroczystość, warto było to zrobić.

To, co jest istotne, to również przyciąganie dużych kongresów do Lublina. Odbył się IV Ogólnopolski Kongres Politologii w Lublinie, czyli ta turystyka konferencyjna przynosi dobre efekty, kolejne wielkie wydarzenia.

W przyszłym roku, w związku z rokiem Unii Lubelskiej, 450-lecia Unii Lubelskiej, będziemy mieli zjazd historyków, ważne przedsięwzięcie z dużą ilością gości z Polski i z zagranicy i też wszystko na to wskazuje, Zgromadzenie Narodowe, które odbędzie się w Lublinie i to, o czym przekazywał mi pan minister Mucha, spotkanie prezydentów, jeśli oczywiście zostanie ono zorganizowane, które uświetni tę rocznicę. O Lublinie zatem będzie głośno.

Zmiana obowiązków Dowódcy Wielonarodowej Brygady, nadanie sztandaru Batalionowi Dowodzenia – warto o tym wspomnieć, bo jesteśmy pod tym względem już takim mocnym punktem, jeśli chodzi o współpracę transgraniczną i rzecz jasna budowanie tej siły obronności w porozumieniu Polski, Litwy, Ukrainy, a za chwilę również i Słowacji.

I to, co jest istotne w wymiarze społecznym, to chciałem tylko bardzo szybko wspomnieć o nagrodzie w konkursie Lodołamacze – nagroda, która jest tradycyjnie właściwie podziękowaniem i uhonorowaniem za szczególną wrażliwość społeczną i promowanie aktywności osób niepełnosprawnych w różnych dziedzinach życia. Gala Aktywni z Lublina, która się odbyła, gdzie uhonorowaliśmy osoby niepełnosprawne, zasłużone również w działalności dla osób niepełnosprawnych. Marsz Różowej Wstążki. Międzynarodowy Dzień Osób Starszych, który się odbył, wspólny koncert organizowany w Archidiecezji Lubelskiej, w Caritas. Tytuł Gminy Przyjaznej Seniorom, który otrzymaliśmy – warto również o tym wspomnieć. Dwa projekty realizowane na rzecz seniorów i rodziny, które uruchomiły już dystrybucję środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego i liczne projekty, programy, które kontynuujemy, a których nie będę wspominał, bo jest ich blisko 15. Będzie to załączone do protokołu. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo, panie prezydencie. Ja prosiłbym na przyszłość o przygotowanie bardziej szczegółowej, takiej dokładnej tej informacji na temat pańskiej działalności pomiędzy sesjami, bo chciałem przypomnieć, że prezydent Krzysztof Żuk pomiędzy sesjami został wybrany miażdżącą przewagą głosów na prezydenta miasta Lublin – serdecznie gratulujemy, panie prezydencie. (oklaski) – (**Głos z sali** „Panie przewodniczący, mieszkaniac chce zadać pytanie.”) – Ale to w jakim trybie pan chce zadać to pytanie? – (**Głos z sali** „Pan przewodniczący najlepiej wie.”; **Radna M. Suchanowska** „Panie mecenasie, o, niech pan powie...”)) – Bardzo proszę, panie mecenasie – pan mecenas Wójtowicz.”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia; **Radna M. Suchanowska** „Czy może pan powiedzieć, czy nie?”

Radca prawny Wojciech Wójtowicz „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kwestię zadawania pytań na tym etapie już rozstrzygaliśmy, że również i radni nie mają takiego uprawnienia, jest to tylko informacja ze strony prezydenta, więc

tym bardziej osoby, które są spoza Rady. Jeżeli chodzi o kwestię udziału, zabrania głosu przez osoby niebędące radnymi, oczywiście jest to możliwe, ale w tych momentach, gdzie jest przewidziana dyskusja. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo, więc jakby wszystko jasne.”

Informacja Prezydenta Miasta Lublin dot. spraw społecznych stanowi załącznik nr 7 do protokołu

AD. 5. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

AD. 5. 1. SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1503-1) stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta. W sprawie skargi, pani radna? Ale nie ma teraz punktu dyskusja, to w jakim trybie chce pani zabrać głos? Jesteśmy w punkcie podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Lublin. Autorem tego projektu uchwały jest Komisja Rewizyjna, pan przewodniczący Drozd spieszy się, jak widać i udzielam mu głosu – bardzo proszę, panie radny.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zdzisław Drozd „Szanowni Państwo! Komisja, po rozpatrzeniu skargi pana A_____, uznała skargę jednogłośnie za bezzasadną, przepraszam, przy 1 głosie wstrzymującym się.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Czy skarżący jest na sali i chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie informuję państwa, że... Czy państwo radni chcą zabrać głos? Nie widzę, pan prezydent również nie. Informuję państwa, że w związku z tym, iż skarga została rozpoznana jako bezzasadna przez Komisję Rewizyjną, tym jednym głosowaniem rozstrzygamy o zasadności, bądź bezzasadności. Jeżeli większość uzna, opowie się za wnioskiem Komisji Rewizyjnej, będzie to równoznaczne z podjęciem przez nas uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 7. Kto z państwa głosuje „za” podjęciem uchwały stwierdzającej, że skarga jest bezzasadna? – (**Radna Jadwiga Mach** „Ja zgłaszam awarię.”) – Powtarzamy głosowanie. Pan Sołtys zmierza różnym krokiem w stronę pani radnej. Powtarzamy. Bardzo proszę, kto z państwa radnych... - (**Radna J. Mach** – wypowiedź niewyraźna) – A dlaczego? – (**Radna J. Mach** „Już jest.”) – Obecność pana Sołtysa czyni cuda. Kto z państwa radnych głosuje „za” uznaniem skargi za bezzasadną? Bardzo proszę. Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 18, 2 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że skarga została uznana za bezzasadną.”

Uchwała nr 1238/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Ad. 5. 2. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ NA 2018 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1567-1) wraz z autopoprawkami (druki nr nr 1567-2, 1567-3) stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejny – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok – projekt wraz z autopoprawkami. Czy są jakieś pytania, czy możemy głosować bez dyskusji? Nie widzę, w takim razie proponuję głosowanie bez dyskusji. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 8. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 16, 0 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”? – Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nar 1239/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Ad. 5. 3. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 975/XXXVIII/2017 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 21 GRUDNIA 2017 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1568-1) wraz z autopoprawkami (druk nr nr 1568-2 i 1568-3) stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejny punkt – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 975/XXXVIII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – projekt wraz z autopoprawkami. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 9. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” 16, 1 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się” – Rada Miasta podjęła tę uchwałę.

Uchwała nr 1240/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 13 do protokołu

AD. 5. 4. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH W REJONIE ULICY KROCHMALNEJ ORAZ LINII KOLEJOWEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1597-1) stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejny projekt – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin dla obszarów położonych w rejonie ulicy Krochmalnej oraz linii kolejowej (druk nr 1597-1). Czy potrzebne jest uzasadnienie projektu uchwały? Nie jest potrzebne. Z informacji zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały wynika, że podczas wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania do wglądu publicznego nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z tym przegłosujemy tylko przyjęcie treści załącznika nr 3 do projektu uchwały. Czy są ze strony państwa jakieś pytania, uwagi, dyskusja co do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie informuję, że najpierw musimy stwierdzić, iż projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń naszego Studium. Musimy rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz rozstrzygnąć o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej.

Rozpoczynamy pierwsze głosowanie – nr 10. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” stwierdzeniem, iż projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń naszego miejskiego Studium? Kto jest „za”? Kto jest „przeciw”? kto „się wstrzymał”?

„Za” – 17, 0 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta stwierdziła, iż projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń Studium.

Szanowni państwo, rozstrzygamy teraz o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych uwag do projektu planu, przegłosujemy tylko przyjęcie treści załącznika nr 3 do projektu uchwały. Rozpoczynamy głosowanie.

Głosowanie nr 11. Kto z państwa radnych głosuje „za” przyjęciem treści załącznika nr 3 do projektu uchwały? Bardzo proszę, kto jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? – (**Radny Stanisław Brzozowski** „Nie ma wstrzymał, jest tylko przeciw.”) – Dalej tak jest? – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – No, nie może być pan „wstrzymujący się”, bo pan zagłosował już „przeciw”, no to jak pan... - (**Radny S. Brzozowski** „Ale kartę miałem w tej odległości...” – Chce pan powtórzyć głosowanie? – (**Radny S. Brzozowski** „Nie.”) – Dziękuję.

„Za” – 17, 1 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła treść załącznika nr 3 do projektu uchwały.

Przechodzimy teraz do głosowania kwestii zawartej w załączniku nr 4, czyli rozstrzygamy o sposobie realizacji zadań z zakresu infrastruktury technicznej. Określamy temat.

Głosowanie nr 12. Kto z państwa radnych głosuje „za” stosownym rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji? - Chyba... - (**Głosy z sali** „Można powtórzyć?”) –Powtarzamy głosowanie, bo system przeskoczył od razu... - (**Głosy z sali** „Lampki się nie palą.”) – Proszę o powtórzenie. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” rozstrzygnięciem o sposobie

realizacji zapisanych w planie inwestycji? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 15, „przeciw” – 0, 10 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła stosowne rozstrzygnięcie.

Przechodzimy teraz do głosowania całego projektu uchwały. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 13. Kto z państwa głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? – (**Głosy z salki** – niemożliwe do odtworzenia) – Powtarzamy głosowanie. Czy potrzebujemy przerwy technicznej, panie Sołtys? Nie? Powtarzamy głosowanie. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 16, 1 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1241/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 15 do protokołu

AD. 5. 5. UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU ULIC: DWORCOWEJ, KROCHMALNEJ, 1-GO MAJA, AL. ZYGMUNTOWSKIE I PIŁSUDSKIEGO

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1598-1) stanowi załącznik nr 16 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunta i Piłsudskiego (druk nr 1598-1). Czy potrzebujemy uzasadnienia do projektu uchwały? Nie potrzebujemy. W takim razie informuję, że w ramach otwartej dyskusji nad projektem uchwały Rada rozpatruje również uwagi zgłoszone do projektu planu. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały zawierający uwagi wniesione do projektu planu w ramach dwóch wyłożeń do publicznego wglądu. Projekt wraz z uwagami był również przedmiotem rozpatrywania na Komisji Rozwoju Miasta. Czy są jakieś pytania w dyskusji, uwagi? – (**Głos z sali** „Mieszkaniec prosi o możliwość wypowiedzi.”) – Jestem „przeciw”, w takim razie będziemy głosować. Bardzo proszę. – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Jestem „przeciw” temu, żeby pan zabierał głos.

Głosowanie nr 14. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” udzieleniem głosu panu F_____? Bardzo proszę. Kto jest „przeciw”? Powtórzyć głosowanie? – (**Głos z sali** „Tak.”) – Potarżamy głosowanie. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” udzieleniem głosu panu F_____ – (**Głos z sali** „Przepraszam, pomyliłam się.”) – Powtarzamy głosowanie. Proszę o skupienie się podczas głosowania? Kto z państwa jest „za” udzieleniem głosu panu F_____? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

„Za” – 11, „przeciw” – 14, 1 „wstrzymujący się” – Rada nie udzieliła panu głosu. Przechodzimy do dyskusji. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w takim razie czy pan prezydent? Nie. Dobrze. Czy ktoś z pań-

stwa chciałby zabrać głos w sprawie uwag wniesionych do projektu planu w ramach dwóch wyłożeń do publicznego wglądu, zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały? Nie. Dobrze. Czy ktoś z państwa radnych wnosi o odrębne głosowanie danej uwagi? Nie. Słucham, panie mecenasie? – (**Radca pr. W. Wójtowicz** – wypowiedź niewyraźna) – Przed zgłoszeniem ewentualnych wniosków – o to panu chodzi? – (**Radca pr. W. Wójtowicz** „Tak.”) – Przed zgłoszeniem ewentualnych wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi, chciałbym poinformować państwa o konsekwencjach uwzględnienia uwagi lub uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie wiem, po co mam to czytać, skoro nikt z radnych nie chce zabrać głosu, panie mecenasie. – (**Radca pr. W. Wójtowicz** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia, poza mikrofonem) – No, dobrze. Pan prezydent proponuje, aby uwagi zostały przez Radę nieuwzględnione lub częściowo nieuwzględnione. Jeśli jednak w wyniku głosowań Rada uwzględni którąkolwiek z uwag, a więc gdy większością głosów opowie się przeciw propozycji prezydenta, to oznaczać to będzie w konsekwencji odrzucenie całego projektu planu i w następstwie tego konieczność wprowadzenia w tymże projekcie zmiany, bądź zmian uwzględniających uwagę, czy uwagi, a następnie ponowne przeprowadzenie procedury planistycznej, w tym ponowne wyłożenie projektu planu. Jeżeli nie będzie z państwa strony wniosków o odrębne głosowanie danej uwagi, to poddam pod głosowanie nieprzyjęcie *en bloc* wszystkich uwag wniesionych do projektu planu w ramach dwóch wyłożeń do publicznego wglądu, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieprzyjęte w całości lub w części. Czy są jakieś uwagi do takich rozstrzygnięć? Nie widzę. Musimy również, podobnie, jak punkt wcześniej, rozstrzygnąć w głosowaniach, czy projekt miejscowego planu nie narusza ustaleń naszego Studium. Musimy rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz rozstrzygnąć o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji. Jako pierwsze mamy głosowanie – zgodność ze Studium.

Głosowanie nr 15. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” stwierdzeniem, że miejscowy przedmiotowy plan nie narusza ustaleń naszego Studium? Kto jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 15, 2 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” – stwierdzam, iż Rada stwierdziła, iż projekt nie narusza ustaleń Studium.”

Radny Piotr Popiel „Panie przewodniczący, do protokołu, że próbowałem rzeczywiście zagłosować, chciałem „się wstrzymać” – do protokołu.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Do protokołu, iż wolą pana radnego było „wstrzymać się” od głosu, tak, pana radnego Popiela.

Szanowni państwo, przechodzimy teraz, musimy rozstrzygnąć o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 3 do projektu uchwały. Nie ma, rozumiem, wniosków o odrębne głosowania pojedynczych uwag, w związku z tym poddam pod głosowanie nieprzyjęciem *en bloc* wszystkich uwag wniesionych do projektu planu w ramach dwóch wyłożeń do publicznego wglądu, które zgodnie z propozycjami prezydenta miasta zostały nieprzyjęte w całości lub w części.

Głosowanie nr 16. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” nieprzyjęciem, zgodnie z zakresem rozstrzygnięć prezydenta miasta, uwag wniesionych do projektu planu w ramach dwóch wyłożeń do publicznego wglądu, zawartych w załączniku nr 3 do projektu uchwały? Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 15, 2 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada przyjęła stosowne rozstrzygnięcie.

Przechodzimy teraz do głosowania kwestii zawartej w załączniku nr 4 do projektu uchwały.

Głosowanie nr 17. Kto z państwa radnych głosuje „za” rozstrzygnięciem o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy? Bardzo proszę, kto jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 16, 0 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła stosowne rozstrzygnięcie.

Przechodzimy, szanowni państwo, teraz do głosowania całego projektu uchwały. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 18. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 17, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1242/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Ad. 5. 6. UCHWAŁY UCHYLAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI, ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2018-2020 NA REALIZACJĘ PROJEKTU PT. „POLSKIE WYKSZTAŁCENIE, EUROPEJSKIE DOŚWIADCZENIE”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1558-1) stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2018-2020 na realizację projektu pt. „Polskie wykształcenie, europejskie doświadczenie”. Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 19. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 18, 1 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta podjęła tę uchwałę.”

Uchwała nr 1243/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przekazuję prowadzenie pani przewodniczącej Wcisło.”

Ad., 5. 7. UCHWAŁY UCHYLAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI ORAZ ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2018-2020 NA REALIZACJĘ PROJEKTU PT. „W DRODZE DO ROZWOJU”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1559-1) stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Lublin Marta Wcisło „Dziękuję bardzo panu przewodniczącemu.

Szanowni Państwo! Przechodzimy do kolejnego projektu – podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2018-2020 na realizację projektu pt. „W drodze do rozwoju” (druk nr 1559-1). Czy są głosy w dyskusji w tej sprawie? Nie widzę, szanowni państwo, zatem przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 20. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Przy 20 głosujących – 17 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1244/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

Ad. 5. 8. ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI, ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA 2019 ROK ORAZ WYRAŻENIA ZGODY NA PARTNERSTWO W RAMACH PROJEKTU MAKING-CITY (ENERGY EFFICIENT PATHWAY FOR THE CITY TRANSFORMATION: ENABLING A POSITIVE FUTURE)

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1561-1) stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na 2019 rok oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach projektu Making-City (energy efficient pathway for the city transformation: enabling a positive future) (druk nr 1561-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 21. Kto z państwa radnych jest „za”? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Przy 23 głosujących – 17 „za”, 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1245/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Ad. 5. 9. ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI, ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA ROK 2019 W RAMACH DOTACJI CELOWEJ NA WSPARCIE ZADAŃ BIURA ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1570-1) stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji, zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na rok 2019 w ramach dotacji celowej na wsparcie zadań Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (druk nr 1570-1). Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 22. Kto z państwa radnych jest „za”? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Przy 22 głosujących – 19 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1246/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Ad. 5. 10. WYRAŻENIA ZGODY NA WSPÓŁPRACĘ PARTNERSKĄ W RAMACH REALIZACJI PROJEKTU PT. „STANY ZJEDNOCZONE EUROPY: BRATERSTWO, JEDNOŚĆ, WOLNOŚĆ”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1560-1) stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współpracę partnerską w ramach realizacji projektu pt. „Stany Zjednoczone Europy: Braterstwo, jedność, wolność” (druk nr 1560-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie ma, nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie kart. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Przy 20 głosujących – 10 „za”, 7 „przeciw” oraz 3 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo.

Uchwała nr 1247/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Ad. 5. 11. WYRAŻENIA ZGODY NA WSPÓŁPRACĘ PARTNERSKĄ W RAMACH AGENDY MIEJSKIEJ DLA UE W TEMACIE: INNOWACYJNE I ODPOWIEDZIALNE ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1596-1) stanowi załącznik nr 28 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współpracę partnerską w ramach Agendy Miejskiej dla UE w temacie: Innowacyjne i odpowiedzialne zamówienia publiczne (druk nr 1596-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 24. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Przy 16 głosujących – 13 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1248/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

Ad. 5. 12. USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁAT ZA USUWANIE POJAZDÓW Z DRÓG I ICH PRZECHOWYWANIE NA PARKINGACH STRZEŻONYCH ORAZ WYSOKOŚCI KOSZTÓW POWSTAŁYCH W PRZYPADKU ODSZTĄPIENIA OD WYKONANIA DYSPOZYCJI USUNIĘCIA POJAZDU W 2019 ROKU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1562-1) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w 2019 roku (druk nr 1562-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 25. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie kart. Kto z państwa jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Przy 19 głosujących, w tym 16 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” głosach uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1249/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

AD. 5. 13. ZMIANY UCHWAŁY NR 595/XXIII/2016 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 17 LISTOPADA 2016 R. W SPRAWIE WSPÓLNEJ OBSŁUGI ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEJ JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH GMINY LUBLIN ZALICZANYCH DO SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1584-1) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 595/XXIII/2016 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie wspólnej obsługi organizacyjno-administracyjnej jednostek organizacyjnych Gminy Lublin zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 1584-1). Czy są głosy w dyskusji państwa radnych? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 26. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie kart do czytnika? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, przy 16 głosujących – 13 „za”... - (**Radny E. Bielak** „Ja przepraszam, pani przewodnicząca, nie zadziałało u mnie, „wstrzymałem się”.”) – Ogłaszam wynik. Dobrze, do protokołu. – (**Radny E. Bielak** „Tak.”) – Przy 16 głosujących – 13 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Proszę do protokołu, że woła pana radnego Bielaka było głosowanie, było „wstrzymanie się” od głosu. Dziękuję. – (**Radny Tomasz Pitucha** „Przepraszam, ja byłem „za”, tylko nie zadziałała mi...”) – Proszę do protokołu, że woła pana przewodniczącego Pituchy było głosowanie „za”.

Uchwała nr 1250/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

AD. 5. 14. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. LAWENDOWEJ 22

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1575-1) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Lawendowej 22 (druk nr 1575-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 27. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie kart do czytnika. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Przy 20 głosujących, w tym 15 „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1251/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Ad. 5. 15. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. BUKIETOWEJ, UL. WIĄZOWEJ ORAZ UL. LESZCZYNOWEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1576-1) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych w Lublinie przy ul. Bukietowej, ul. Wiązowej oraz ul. Leszczynowej (druk nr 1576-1). Czy są głosy państwa radnych w dyskusji? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 28. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Przy 20 osobach głosujących, w tym 17 „za”, 0 „przeciw”, 3 osobach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1252/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Ad. 5. 16. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. WYZWOLENIA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk r 1577-1) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Lublin położonej w Lublinie przy ul. Wyzwolenia (druk r 1577-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 29. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Przy 20 głosujących, w tym 15 „za”, 0 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1253/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

Ad. 5. 17. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY UL. JAGIEŁŁY 20 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1578-1) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Jagiełły 20 w Lublinie (druk nr 1578-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę, nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 30. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? – (**Radny Marcin Nowak** „Prosimy, pani przewodnicząca, o powtórzenie, nie działa system, albo działa wadliwie.”) – Proszę o powtórzenie. Szanowni państwo, powtarzamy głosowanie. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie kart do czytnika. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Przy 21 głosujących, w tym 12 „za”, 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” osobach uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1254/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

Ad. 5. 18. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ POŁOŻONEJ W LUBLINIE W POBL. UL. TRZEŚNIEWSKIEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1579-1) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie w pobl. ul. Trześniewskiej (druk nr 1579-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Proszę o określenie tematu, przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 31. Kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie kart? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Przy 19 głosujących, w tym 16 „za”, 0 „przeciw”, 3 osobach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1255/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Ad. 5. 19. WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ UDZIAŁU GMINY LUBLIN W NIERUCHOMOŚCI ZABUDOWANEJ POŁOŻONEJ W MIEJSCOWOŚCI GRABNIAK

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1580-1) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału Gminy Lublin w nieruchomości zabudowanej położonej w miejscowości Grabniak (druk nr 1580-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę, nie ma, przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

Przy 22 głosujących – 20 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała 1256/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Ad. 5. 20. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY UL. NIECAŁEJ 18 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1581-1) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Niecałej 18 w Lublinie (druk nr 1581-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 33. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Przy 21 głosujących, w tym 19 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” głosach uchwała została podjęta.”

Uchwała 1257/XLIX/2017 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Ad. 5. 21. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY AL. RACŁAWICKICH 22 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1582-1) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy al. Racławickich 22 w Lublinie (druk nr 1582-1). Bardzo proszę pan prezydent Artur Szymczyk.”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Artur Szymczyk „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Chciałem wnieść autopoprawkę do tego projektu, gdyż mamy tutaj błąd – powinno być „Al. Racławickich” (z dużej litery „Al.”), w tytule uchwały, zarówno w § 1 – prosiłbym o wprowadzenie tych dwóch korekt.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan przewodniczący Nowak.”

Radny M. Nowak „Dziękuję bardzo. Miałem nie odzywać się w tej kwestii, natomiast to stało się przedmiotem wczorajszej Komisji Kultury i chciałbym zwrócić uwagę na inny aspekt. Tu nie chodzi o zwykłą literówkę, panie prezydencie, tu chodzi o to, że w zapisach geodezyjnych jest taka kwestia i tam jest z małej litery. Nie wiem, czy to wynika z wadliwych zapisów z 20-lecia międzywojennego, natomiast faktycznie, zgodnie z wszelkimi formułami językowymi „Aleje” pisze się z dużej litery i tak powinno być, natomiast Wydział Geodezji nie popełnił błędu na bazie dokumentów, które posiada. Czyli to nie jest kwestia literówki, tylko jakiegoś starego zapisu, który nie jest dostosowany do norm językowych. Chciałbym zwrócić na to uwagę, bo być może trzeba się tą kwestią szerzej zająć, ale to już chyba temat dla Zespołu ds. nazewnictwa. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę. Przystępujemy do podjęcia uchwały wraz z autopoprawką na druku nr 1582-1. Proszę o określenie tematu, mamy określony.

Głosowanie nr 34. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw” Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję państwu radnym.

Przy 22 głosujących – 20 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1258/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

Ad. 5. 22. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W NAJEM LOKALU UŻYTKOWEGO STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 53 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1583-1) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy Lublin położonego w budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 53 w Lublinie (druk nr 1583-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę, nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 35. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Proszę o przyłożenie karty. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję państwu radnym.

Przy 22 głosujących, w tym 19 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” głosach uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1259/XLIX/201 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu

Ad. 5. 23. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD OPŁATY JEDNORAZOWEJ Z TYTUŁU PRZEKSZTAŁCENIA PRAWA UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO W PRAWO WŁASNOŚCI GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1585-1) stanowi załącznik nr 52 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1585-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 36. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo państwu radnym.

Przy 22 głosujących, w tym 20 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1260/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 53 do protokołu

Ad. 5. 24. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD OPŁAT ROCZNYCH ZA TRWAŁY ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ PRZY UL. POTURZYŃSKIEJ 1 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1586-1) stanowi załącznik nr 54 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej przy ul. Poturzyńskiej 1 w Lublinie (druk nr 1586-1). Czy są głosy w dyskusji? Nie ma. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie nr 37. Kto z państwa radnych jest „za”? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję państwu radnym.

Głosowały 23 osoby, w tym 21 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” – uchwała została podjęta.”

Uchwała nr 1261/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 55 do protokołu

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Przekazuję prowadzenie koledze przewodniczącemu Jarosławowi Pakule.”

Ad. 5. 25. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD OPŁAT ROCZNYCH ZA TRWAŁY ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONYCH PRZY UL. ZBOŻOWEJ 22A I UL. ZBOŻOWEJ 22I W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1587-1) stanowi załącznik nr 56 do protokołu

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Jarosław Pakuła „Szanowni Państwo! Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin położonych przy ul. Zbożowej 22a i ul. Zbożowej 22i w Lublinie (druk nr 1587-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt uchwały pod głosowanie – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 38. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, informuję, że 24 głosami „za” (0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”), jednogłośnie podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1262/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin stanowi załącznik nr 57 do protokołu

Ad. 5. 26. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD OPŁAT ROCZNYCH ZA TRWAŁY ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN POŁOŻONEJ PRZY AL. KRAŚNICKIEJ 223 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1588-1) stanowi załącznik nr 58 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin położonej przy al. Kraśnickiej 223 w Lublinie (druk nr 1588-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt uchwały pod głosowanie – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 39. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto z państwa jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Ponownie jednogłośnie – 25 głosami „za” (0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1263/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 59 do protokołu

Ad. 5. 27. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD OPŁAT ROCZNYCH ZA TRWAŁY ZARZĄD NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1590-1) stanowi załącznik nr 60 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin (druk nr 1590-1). Jeśli nie usłyszę głosów w dyskusji, poddam projekt uchwały pod głosowanie – nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 40. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

Po raz kolejny jednogłośnie – 25 głosów „za” (0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) – podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1264/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 61 do protokołu

Ad. 5. 28. WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1589-1) stanowi załącznik nr 62 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości Gminy Lublin (druk nr 1589-1). Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu, poddam projekt pod głosowanie – nie widzę.

Głosowanie nr 41. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Bardzo proszę. Kto jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, 25 głosów „za” (0 „przeciw”), 1 „wstrzymujący się” – informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1265/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 63 do protokołu

Ad. 5. 29. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM LUB UŻYCZENIE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1592-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1592-2) stanowi załącznik nr 64 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (druk nr 1592-1) wraz z autopoprawką (druk nr 1592-2). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt uchwały pod głosowanie – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 42. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, jednogłośnie – 26 głosami „za” (0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) – podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1266/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 65 do protokołu

**Ad. 5. 30. ZMIANY UCHWAŁY NR 228/VIII/2015 Z DNIA 25 CZERWCA 2015 R.
W SPRAWIE ZASAD WYNAJMIOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W
SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1566-1) stanowi załącznik nr 66 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 228/VIII/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Lublin (druk nr 1566-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam ten projekt pod głosowanie – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 43. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Przy 26 głosujących – 20 głosów „za” (0 „przeciw”), 6 „wstrzymujących się” – informuję, że podjęliśmy kolejną uchwałę.”

Uchwała nr 1267/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 67 do protokołu

Ad. 5. 31. UCHWALENIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY LUBLIN Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ Z PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOŁONTARIACIE NA ROK 2019

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1591-1) stanowi załącznik nr 68 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 (druk nr 1591-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt uchwały pod głosowanie – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 44. Proszę bardzo, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Jednogłośnie – przy 25 głosach „za” (0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) – podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1268/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 69 do protokołu

Ad. 5. 32. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 1224/XLVI/2014 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 20 LISTOPADA 2014 R. W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW PRYZNAWANIA I ODPŁATNOŚCI ZA USŁUGI OPIEKUŃCZE I SPECJALISTYCZNE USŁUGI OPIEKUŃCZE, Z WYŁĄCZENIEM SPECJALISTYCZNYCH USŁUG OPIEKUŃCZYCH DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI ORAZ SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW CZĘŚCIOWEGO LUB CAŁKOWITEGO ZWOLNIENIA Z OPŁAT, JAK RÓWNIEŻ TRYBU ICH POBIERANIA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1563-1) stanowi załącznik nr 70 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „uchwały zmieniającej uchwałę nr 1224/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 1563-1). Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt uchwały pod głosowanie – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 45. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

Jednogłośnie – przy 26 głosujących (0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”) – podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1269/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 71 do protokołu

Ad. 5. 33. ZMIANY STATUTU ZESPOŁU OŚRODKÓW WSPARCIA W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1569-1) stanowi załącznik nr 72 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Zespołu Ośrodków Wsparcia w Lublinie (druk nr 1569-1). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 46. Kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – stwierdzam, że Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1270/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 73 do protokołu

AD. 5. 34. PROJEKT ZMIANY STATUTU MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1599-1) - projekt grupy radnych stanowi załącznik nr 74 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejny projekt grupy radnych w sprawie zmiany Statutu Miasta Lublin.

Szanowni Państwo! Autorem projektu jest Komisja Statutowa, doraźna Komisja nie posiada inicjatywy uchwałodawczej, dlatego też projekt ten został przedłożony przez grupę radnych, członków Komisji Statutowej. Czy potrzebujemy uzasadnienia projektu uchwały? Nie. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, przewodniczący Pitucha.”

Radny Tomasz Pitucha „Dziękuję. Tak, jak już sygnalizowałem na komisjach, chciałby wnieść poprawkę i poprosić o przegłosowanie. W przedstawionym projekcie punkt 5. zmieniający w § 24 ppkt a i jeszcze ppkt 3 – stanowiska zawierające oświadczenie w określonej sprawie, albo formalne niewiążące adresatów zewnętrznych do określonego postępowania proponuję wykreślić słowo „niewiążące”, ponieważ ono nie zmienia stanu faktycznego, ani prawnego, natomiast jakby umieszczone tutaj, w Statucie, w tym miejscu nie oddziałują dobrze na powagę wypowiedzi Rady. To dotyczy różnych wypowiedzi i jakby zaznaczanie tego w Statucie nie jest według mnie zasadne. Mam nadzieję, że państwo zgodzicie się z tą argumentacją. Stanowiska Rady powinny być stanowiskami Rady, a nie określanymi, jako niewiążące wezwania. Jakich będzie ich skutek prawny? Nie zmieni się. Natomiast słowo, uważam, nie jest potrzebne. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. W takim razie najpierw przegłosujemy poprawkę złożoną przez pana radnego Pituchę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 47. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” poprawką zgłoszoną przez pana radnego Pituchę? Bardzo proszę. Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

12 „za”, 14 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta odrzuciła poprawkę złożoną przez pana radnego Pituchę, w związku z tym głosujemy cały projekt uchwały. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 48. Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest „przeciw”? – (**Radny P. Popiel** „Panie przewodniczący, można poprosić o powtórzenie?”) – Ponawiamy głosowanie. – (**Radny P. Popiel** „Dziękuję.”) – Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 15, 2 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się” – Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1271/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 75 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, pan przewodniczący Pakuła.”

Ad. 5. 35. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 208/XIII/2011 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2011 R. W SPRAWIE WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN NA RZECZ MIEJSKIEGO OŚRODKA SPORTU I REKREACJI "BYSTRZYCA" W LUBLINIE SP. Z O.O.

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 1604-1) stanowi załącznik nr 76 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 208/XIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2011 r. w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji "Bystrzyca" w Lublinie Sp. z o.o. (druk nr 1604-1). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, poddam projekt uchwały pod głosowanie – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 49. Proszę bardzo, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „wstrzymał się” od głosu?

Szanowni państwo, 14 głosów „za” (0 „przeciw”), 7 „wstrzymujących się – informuję, że podjęliśmy przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 1272/XLIX/2018 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 77 do protokołu

AD. 6. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI DZIAŁAŃ W RAMACH PROGRAMU WSPIERANIA RODZINY I ROZWOJU SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN W 2017 ROKU

Przedmiotowe sprawozdanie (druk nr 1565-1) stanowi załącznik nr 78 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to sprawozdanie z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2017 roku (druk nr 1565-1). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję, aby w protokole znalazł się zapis, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji działań w ramach Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w 2017 roku – sprzeciwu nie widzę. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem

AD. 7. INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH GMINY LUBLIN ZA ROK 2017/2018

Przedmiotowa informacja (druk nr 1595-1) stanowi załącznik nr 79 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt - Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2017/2018 (druk nr 1595-1). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję, aby dokonać zapisu, że Rada Miasta zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2017/2018 – sprzeciwu nie widzę. Bardzo proszę o dokonanie takiego zapisu.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 8. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – są to Interpelacje i zapytania radnych. Proponuję, aby informacja o złożonych interpelacjach oraz udzielonych na nich odpowiedziach stanowiła załącznik do protokołu dzisiejszej sesji. Informacja dostępna jest w aktówce systemu Zimbra od dnia 24 października 2018 r. według stanu na dzień 24 października oraz w Biurze Rady Miasta. Takiego zapisu dokonamy, sprzeciwu nie słyszę – przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 80 do protokołu – Bardzo proszę, kto z państw radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan przewodniczący Marcin Nowak.”

Radny M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ponieważ dzisiejsza sesja ma taki refleksyjny charakter, chciałbym ograniczyć swoje pytania do dwóch interpelacji, takich nieco przyszłościowych, bo dotyczących kadencji nr VIII. Chciałbym poprosić pana prezydenta i dyrektora Biura Rady o to, żeby przed rozpoczęciem kadencji dokonać szczegółowego przeszkolenia w zakresie składania oświadczeń majątkowych, gdyż jest to pewna stała przypadłość niestety nasza, że błądzimy w tej materii, a potem musimy dokonywać liczne korekty. Myślę, że unikniemy niepotrzebnych błędów, jeżeli takie szkolenie zostanie przeprowadzone i to jest moja osobista prośba. Myślę, że większość państwa radnych popiera ją, bo mamy później niepotrzebną pracę, a możemy tego uniknąć.

I druga kwestia związana z monitoringiem. Jak wiemy, w przestrzeni publicznej nasze sesje będą miały relację nie tylko foniczną, ale również wizualną. Wydaje mi się, że bieżąca sesja również taką jest, ale chcielibyśmy jako radni miasta Lublin poznać meandry tych działań, a więc poprosiłbym również o takie szczegółowe przeszkolenie nas jako radnych w tej kwestii. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Bardzo proszę, pan radny Brzozowski.”

Radny Stanisław Brzozowski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Tylko jedno pytanie. Chodzi mianowicie o suchą dolinę vis a vis wiaduktu na ulicy już to właściwie Bohaterów Września, bo to jest tak, od wiaduktu się zaczyna ulica Bohaterów Września. Ja tam dwa razy

chyba składałem interpelacje pisemne, raz ustną w sprawie zasypywania tej doliny. Ostatnia informacja, jaka do mnie dotarła z Wydziału Ochrony Środowiska jest taka, że pan, który tam jest właścicielem tego gruntu, ukarany został grzywną w wysokości 2 tys. zł. No, tak próbowałem szacować, jak się to ma do ilości, czy zysku jego z zasypywania tej doliny, no to wydaje się, że to jest śmieszna dosyć kwota. I chciałbym zapytać: czy ta grzywna będzie już finałem tej sprawy, czy po prostu nadal jakby tutaj wchodzi w rachubę kwestia usunięcia tej ziemi? No i w zasadzie tyle na ten temat. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani przewodnicząca Marta Wcisło.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tak, jak pan prezydent powiedział, został oddany Park Zawilcowa i na czas budowy został wykonany przejazd, lewoskręt z al. Andersa do ulicy Zawilcowej, tak, aby samochody ciężarowe mogły wjeżdżać i nie musiały objeżdżać dookoła skrzyżowania przy ulicy Turystycznej. Ten wjazd przyjął się na tyle dobrze i na tyle jest bezkolizyjny, że pojawiły się prośby mieszkańców, aby on pozostał, może nie w tak dużym kształcie, ponieważ on był dostosowany do bardzo dużego i ciężkiego taboru, niemniej jednak prośba ze strony mieszkańców, aby zostawić lewoskręt i wjazd do ulicy Zawilcowej, czyli mówiąc popularnie tzw. agrafkę, która ułatwiłaby dojazd, dostępność do ulicy Zawilcowej, tym bardziej, że pas zieleni między dwoma pasami al. Andersa jest na tyle szeroki, że nie jest kolizyjny i nie powoduje utrudnień w ruchu podczas poruszania się pojazdów w obie strony.

Kolejną kwestią, właściwie ogromnym podziękowaniem, bo zawsze składamy wnioski, interpelacje, bądź mamy uwagi i pretensje do różnych wydziałów i jednostek Urzędu Miasta – ja bym chciała tym razem podziękować za ogromny trud i pracę całemu Zarządowi Dróg i Mostów, który stanął na wysokości zadania – proszę, żeby była cisza, bo to są ważne rzeczy dla tych ludzi, którzy naprawdę się starają – którzy dołożyli wszelkich starań, aby skomunikować sprawnie nowo powstały i oddany dla wielu mieszkańców właśnie Park Zawilcowa. Ogromne podziękowania dla wszystkich panów dyrektorów i całego Zarządu Dróg i Mostów, tak jak chciałabym również podziękować Wydziałowi Inwestycji, panu dyrektorowi Dziubie wraz z całym zespołem, który również włożył wiele starań, aby ta inwestycja służyła mieszkańcom i była oddana w czasie, który był planowany wcześniej.

Chciałabym także podziękować za ustawienie znaku, o który walczyliśmy od trzech lat i stworzenia projektu organizacji ruchu dla mieszkańców przy ulicy Koryznowej 2B – chodzi o znak zakazu parkowania na drodze, która jest drogą pożarową i jedynym ciągiem pieszym dla tych mieszkańców. I chyba tyle. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Jako kolejny, pan przewodniczący Tomasz Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję bardzo. Cieszę się, że jest pan prezydent Mariusz Banach bo chciałbym nawiązać do swojego zapytania, które skierowałem wczoraj w formie pisemnej, ale ponieważ sprawa jest pilna, to mam nadzieję dzisiaj usłyszeć odpowiedź. W mediach oczywiście nie zostało dobrze zrozumiane

moje wystąpienie, bo ono w żaden sposób nie było agresywne, tylko po prostu pytające, ponieważ chciałbym... znaczy, generalnie uważam, że sprawa tęczyowych wydarzeń w szkołach jest sprawą, no, dramatycznie nie na miejscu, dlatego, że w szkołach generalnie jakby wyświechtanie orientacji seksualnej uczniów przy tej okazji może spowodować więcej strat, niż pożytku. Każdy z nas chodził do szkoły i każdy wie, że uczniowie spotykają się z przemocą z różnych powodów, i różni uczniowie, i właściwie wszyscy, tak? Więc kategoryzowanie tutaj, tak jak to robi ta kampania przeciwko homofonii tylko jakby pogarsza sytuację i może być taka, według mnie, sytuacja, że na skutek tego właśnie dopiero wyrażnią się jakieś podziały, czy osoby, bo przecież, tak jak powiedziała pani rzeczniczka, nie ma żadnych informacji, żeby tego typu problem występował w formie patologicznej, która powoduje jakieś, nie wiem, akcje, konieczność działań jakby Policji, czy jakichś innych. Dlatego uważam, że jakby kroczenie w tę stronę jest drogą w niewłaściwym kierunku. I dlatego też pytam, czy rodzice, którzy nie chcieliby, żeby ich dzieci uczestniczyły w tego typu akcjach, mają zapewnioną możliwość przede wszystkim informacji, że takie akcje... uprzedzające informacje, że takie akcje będą i założmy, wycofania swoich dzieci z tego typu wydarzeń. Ja oczywiście rozumiem, że to jest wszystko w super świetle podkreślane, że to chodzi tylko tak naprawdę o to, żeby dzieci z radością chodziły do szkoły, ale to tak naprawdę nie ma żadnego logicznego związku – ta akcja – z radosnym chodzeniem do szkoły. To jest jedna rzecz. I odpowiedź, która wczoraj za pośrednictwem mediów padła, nie satysfakcjonuje mnie, ponieważ jest tak naprawdę ucieczką, że miasto nie prowadzi nadzoru pedagogicznego, no, ale miasto prowadzi nadzór organizacyjny i wie, co się w szkołach dzieje, natomiast nadzór pedagogiczny jest prowadzony jakby post factum, tak, natomiast informacja o tym, czy szkoła podejmuje akcję, jest informacją organizacyjną na tym etapie i o taką informację pytam. Więc chciałbym poprosić o udzielenie informacji, jakie szkoły prowadzone przez Gminę Lublin biorą udział w tym wydarzeniu.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Pani radna Ewa Stadnik – bardzo proszę.”

Radna Ewa Stadnik „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja chcę zgłosić zastrzeżenie, co do odpowiedzi na moją interpelację z 26 września br. Ja prosiłam o... dotyczyła ona delegacji zagranicznych radnych. Dostałam bardzo lakoniczną odpowiedź i ja proszę o odpowiedź, jaka mi przysługuje. Tu RODO nie ma nic do rzeczy, my jesteśmy radnymi i nas to nie dotyczy, natomiast wyjazdy są, że tak powiem, z pieniędzy publicznych, więc nie jest to jakieś widzimisię moje, ja po prostu chcę wiedzieć – z imienia, nazwiska, gdzie kto był. Ja już rozmawiałam z panem prezydentem, on mi obiecał, ale teraz oficjalnie jeszcze raz zgłaszam, że jestem niezadowolona i proszę o odpowiedź. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa jest taka, że życzę państwu nowym radnym, którzy... i gratuluję im, wszystkiego dobrego w nowym rozdaniu, a przede wszystkim zdrowia i sił. Nie byłabym lekarzem, jakbym tego wam nie życzyła. I dziękuję za współpracę.” (oklaski)

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan radny Dariusz Jezior.”

Radny Dariusz Jezior „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym zapytać o jedną rzecz. Otóż, dostałem informację od Rodzinnego Domu Dziecka prowadzonego przez siostry zakonne, że konieczne jest prowadzenie odrębnego konta, czy subkonta w ramach jakiegoś konta, aby na to konto spływały pieniądze dla dzieci w ramach Programu 500+. Siostry opiekują się dziećmi i mają prawo do tych funduszy. Niestety, prowadzenie takiego konta kosztuje, kosztuje – nie powiem dokładnie, ile miesięcznie, ale to nie jest dla zakonu, dla zgromadzenia kwota mała i siostry poprzez mnie prosiły, aby zapytać, czy konieczność jest prowadzenie takiego konta oddzielnego tylko na te wpłaty dla dzieci. Także to jest moje zapytanie, czy naprawdę konieczne jest to, czy mogłyby te pieniądze wpływać na normalne konto, które zakon ma, a nie na dodatkowe, kosztowne konto dla tego konkretnego celu?

Drugie pytanie w tym samym temacie, to czy naprawdę jest potrzeba takiej dość znacznej kontroli, na co wydawane są te środki? Generalnie rodziny otrzymujące 500+ same decydują, na co te środki zostają wydane. Tutaj wydawanie tych środków jest poddane jakiemuś reżimowi takiemu kontrolnemu. I chciałbym zapytać: na ile siostry prowadzące rodzinne domy dziecka mają wolność w wydawaniu tych pieniędzy? To one znają potrzeby tych dzieci i to one wiedzą najlepiej, na co wydać. Także dwa pytania w tym temacie pomocy dzieciom w ramach Programu 500+, dzieciom, którymi opiekują się siostry zakonne. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Zbigniew Ławniczak.”

Radny Zbigniew Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja takie króciutkie sprawy...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę do mikrofonu.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jeszcze pod koniec tej kadencji chciałem takie dwie bieżące, właściwie trzy sprawy poruszyć.

Pierwsza sprawa, to jest gruzowisko po rozebranej kamienicy przy ulicy Zamojskiej 25, jak to wygląda, ponieważ mieszkańcy się skarżą i też na łamach prasy ten temat został podniesiony. Oczywiście tam zmienia się ten obszar, mamy nowy hotel Arche na rogu, ale gruz został i to wizerunkowo jest na pewno nieestetyczne.

Druga sprawa, to chciałbym zapytać, zresztą zapytałem o to też w interpelacji niedawnej, o to, aby... jaka jest możliwość połączenia na ulicy Sympatycznej – przystanek 01, 02 – w tym rejonie na Skarpie elektronicznego wykazu przejazdu autobusów, trolejbusów komunikacji miejskiej. Mieszkańcy, starsi przede wszystkim mieszkańcy wnioskują o to, aby taka możliwość była. Myślę, że warto byłoby się nad tym zastanowić, żeby to uruchomić.

I ostatnia sprawa, taka trochę może nieprzyjemna, ale państwo radni też tej kadencji pamiętacie, że głosowaliśmy za tym, aby, był taki projekt uchwały społecznej, aby było zlokalizowane przejście dla pieszych na wysokości LKJ. Ta uchwała została przegłosowana pozytywnie, no i muszę państwu z przykrością powiedzieć, że kolejny wypadek śmiertelny, teraz zginął młody człowiek, młody taksówkarz 33-letni w tym obszarze i tam jest wiele wypadków przy skrócie ulicy

Romantycznej i Nadbystrzyckiej, to skrzyżowanie jest w ogóle fatalne i naprawdę warto, ja wiem, że są inwestycje robione w okolicach Krochmalnej i tak dalej, ale naprawdę tam jest bardzo wiele wypadków i wypadków też śmiertelnych, także apeluję do państwa radnych i do włodarzy, do pana prezydenta o to, aby jednak zlokalizować to przejście, co dawałoby ewentualnie ograniczenie prędkości. To, że tam są patrole Policji z radarem, to nic to nie daje. Zresztą w okresie lata i nie tylko lata jest tam bardzo, bardzo mocno uczęszczana ścieżka rowerowa, proszę państwa, w tej okolicy i kierowcy, no, kierowcy przede wszystkim przyjezdni zapominają o tym, że akurat tam, na tym przejściu rowerzyści też mają pierwszeństwo i nie muszą z roweru schodzić i byłem świadkiem sam osobiście, jak nawet dzieci miały tam wypadki, które jechały na rowerach. Także to jest bardzo ważne przejście i ten odcinek jest bardzo niebezpieczny, podobnie jak i odcinek na Jana Pawła, na wysokości tutaj osiedla Łęgi, gdzie też uchwała taka była przez państwa przegłosowana i światła elektroniczne, przejście to, sygnalizacji świetlnej nie jest w dalszym ciągu realizowany. Ja oczywiście nie chcę, aby światła były co 100 metrów, ale tutaj, w tym wypadku na ulicy Nadbystrzyckiej przynajmniej półtora kilometra wcześniej są takie światła, w okolicy ulicy tam Brzeskiej i skrzyżowania w Filaretów. Także jeszcze raz apeluję o te dwie lokalizacje, czyli światła Nadbystrzycka LKJ, na wysokości Lidla Roman-tyczna i tutaj, na wysokości osiedla Łęgi, przy skrzyżowaniu do dalszej, na rondzie, w dalszą część Jana Pawła. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Eugeniusz Bielak.”

Radny E. Bielak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Dyrektorzy! Szanowni Goście! Ja mam kilka spraw, drobnych co prawda. I tak, pierwsze pytanie, to jest do Zarządu Dróg i do pana prezydenta o pomyślenie i wykonanie lewoskrętu z al. Wincentego Witosa, tam jest skrzyżowanie, które jest bardzo niebezpieczne, kolega Margul wnioskował o przyspieszenie, co jest bzdurą, do 70 na godzinę, gdzie światła są dwufazowe i z tego tytułu, i bardzo bym prosił, bo państwo podjęliście łatwo decyzję, podnieśliście do 70 na godzinę, i ze Świdnika jak jadą, to jadą ponad stówę. Światła dwufazowe są bardzo niebezpieczne, już tam kilka osób zginęło, zginęła żona pana dyrektora z liceum osiem lat temu chyba z Unii, nie wiem, czy ze Staszica, już nie pamiętam, gdzie ten pan dyrektor pracuje, i w dalszym ciągu są bardzo groźne wypadki. Nie można się przyglądać i nic nie robić. Wiadukt na pewno nie będzie robiony, bo po prostu nie ma na to pieniędzy, nie będzie przedłużana Królowej Jadwigi i wiadukt, więc proszę, żeby wykonać lewoskręt z al. Witosa w Doświadczalną w lewo, jadąc od miasta. Tam jest masa stłuczek. I lepiej może by było, bo uważam, że źle jest dostosowana ta zmiana świateł, bo starsze osoby, ludzie, którzy nie jeżdżą samochodami, nie wiedzą, patrzą z daleka i patrzą, że się tam zapala zielone światło, natomiast tu jeszcze samochody na żółtym i na czerwonym przejeżdżają ponad stówę. Te ograniczenia bardzo proszę wprowadzić – 50 na godzinę,. Tam przechodzą dzieci ze szkoły i nie może być tak, że po prostu 70 na godzinę jest znak, 70, jest 70 z tamtej strony, zaraz, panie dyrektorze, zaraz za skrzyżowaniem jest 70 w kierunku miasta, jak się... tak, dobrze i samochody jadące ze Świdnika jadą stówę, bo wtedy go nie, powiedzmy, Policja mu nie zabierze prawka, jak przekroczy 20, 30, 50 już nie przekroczy. Więc... Ale nie o to chodzi. Chodzi o to, że po prostu tamtędy chodzą

dzieci do szkoły, do stowarzyszenia, jest niebezpieczeństwo bardzo duże i bardzo proszę o zaplanowanie i wykonanie lewoskrętu.

Kolejny temat, to jest wykonanie, zlikwidowanie progów zwalniających, dwóch progów zwalniających na ulicy Trześniowskiej i puszczenie autobusu, wykonanie tam czy jakiegoś ronda, czy mini busu. Nie może być tak, że trzy kilometry ludzie chodzą piechotą, a tu Zarząd Dróg i Zarząd Transportu nic z tym nie robią, bo wiadomo, że większość bogatszych ludzi jeździ samochodami, natomiast proszę pójść i zobaczyć, ile starszych osób męczy się, chodzi 2-3 kilometry pieszo, żeby po prostu dojść do przystanku. Tak nie może być. Żyjemy chyba nie w XIX wieku, bo tam to jest XIX wiek. To tyle na razie. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pani radna Jadwiga Mach.”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja mam dwa, a może tylko trzy pytania.

Pytanie pierwsze. Otrzymałam odpowiedź z dnia 18 października w sprawie układu komunikacyjnego, a dotyczy to przedłużenia ulicy Relaksowej i odpowiedź jest dla mnie do końca niejasna. Pytanie wprost: kiedy będzie odbiór tego odcinka drogi, który będzie polegał również na przekazaniu Gminie Lublin, by mieszkańcy osiedla Botanik mogli korzystać, bo jest bardzo wiele zapytań i interwencji?

Sprawa następna. Czy na pewno budowa brakującego odcinka ulicy Kasztelańskiej, która łączy ten odcinek, który jest drogą już wybudowaną wiele, wiele lat przy udziale mieszkańców od ulicy Sławinkowskiej i od kierunku wschodniego, z osiedla Botanik, będzie na pewno połączona? Bo są wątpliwości i zapytania, że tam jest jakiś odcinek kilku metrów sporny. Nie wyobrażam sobie, że taka sytuacja mogłaby w ogóle zaistnieć, dlatego też proszę o odpowiedź.

I pytanie moje następne. Proszę państwa, czy Zarząd Dróg i Mostów podjął kroki zmierzające do ograniczenia prędkości na ulicy Poligonowej, na wysokości Zielonego Wzgórza, w związku z tym, iż jest to trasa, po której poruszają się pojazdy z ogromną prędkością i nie tak dawno, ponad miesiąc temu, zginęła dwunastoletnia dziewczynka. Tam jest konieczność. I czy takie plany i zamiary są wybudowania świateł, które wyprowadzają ruch zarówno komunikacyjny, jak i również pieszych z ogromnej części osiedla, tak naprawdę tam tylko te dwa wyjazdy istnieją z całego osiedla Botanik. I również do panów, którzy odpowiadają za bezpieczeństwo – czy podejmują jakieś kroki, które zmierzają do tego, by ograniczać, kontrolować ten odcinek drogi, w aspekcie prędkości poruszających się pojazdów?

I na koniec chciałam również zapytać: czy istnieje jakaś ścieżka krótsza, bo ta, która jest, jest naprawdę ścieżką trwającą tak naprawdę do... o czym mówił tu już radny Brzozowski, do tego, by ukarać sprawców zasypywanych dolin? Ponad dwa lata, otrzymałam wiele pism, odpowiedzi i ostatecznie zrobił swoje, zasypał dolinę, wywiózł tam kilka tysięcy ton ziemi, a czyje to było wcześniej, już nie chcę powiedzieć, kto sprzedał tę dolinę, mówiłam zresztą równie z na sesji, i to powoduje taki oto skutek, że możemy tak naprawdę, w świetle obowiązującego prawa robić, co chcemy, zasypywać doliny i ostatecznie wynik jest jaki? 2 tys. złotych. Ja również bardzo proszę o informację, jak ostatecznie bo

pytałam również wcześniej, na poprzedniej sesji, zakończyła się sprawa dotycząca zasypywania tej suchej doliny, wąwozu na wysokości wiaduktu.

I na koniec chciałam złożyć ogromne podziękowania na ręce pana dyrektora Malca za sprawną i bardzo szybką interwencję dotyczącą remontu i zamontowania wiaty przystankowej na wysokości Ogrodu Botanicznego, bo pragnę poinformować, iż w wyniku wypadku została zniszczona cała wiatra przystankowa i w bardzo krótkim czasie, również o to prosiłam, mieszkańcy, chciałam gorąco podziękować. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani radna Anna Jaśkowska.”

Radna Anna Jaśkowska „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja mam takie zapytanie, interpelację, czy prośbę. Mianowicie pierwsza to jest taka, mianowicie chodzi o oznakowanie ścieżki dla pieszych przy przejściu, za pomocą narysowania tych pasów na drodze, na Paganiniego na Czechowie, między blokiem nr 7 i 9. Tam się dochodzi do schodów i schodzi na al. Kompozytorów, jest bardzo przejście bardzo często, że tak powiem, użytkowane, a niestety nie ma pasów na jezdni, no i to stwarza tam zagrożenie, niebezpieczeństwo. Bardzo proszę, nie wiem, to Zarząd Dróg, czy kto tam te rzeczy uzupełnia. W każdym razie bardzo o to proszę.

Drugie – ponawiam prośbę – na ulicy Smorawińskiego jest permanentnie taka sprawa, że jak się wyjeżdża z przychodni przy ulicy Kompozytorów, róg Kompozytorów a Smorawińskiego, jak się wyjeżdża na ulicę Smorawińskiego, to jest zasłonięta widoczność przez szpaler takiego żywopłotu. On niby jest niski, ale niestety zasłania prawą część jezdni – to jest dwupasmówka – oczywiście chodzi o przejazd z miasta w stronę... z centrum na osiedle. Nie widać po prostu jadących samochodów, tam jest górka taka i ten żywopłot – raz państwo już tam... zostało to podcięte na moją prośbę, ale to niestety rośnie i wciąż to trzeba jakoś o to tak dbać, znowu to wymaga podcięcia, ponieważ nie można tam widzieć, te samochody pędzą oczywiście, jest bardzo utrudniony ten wyjazd.

Trzecia sprawa jest taka – chciałam zapytać, czy pan prezydent... jak wyglądać będzie spłata zadłużeń miasta Lublina, czy jest jakiś plan tego, czy można znać jakieś bliższe szczegóły, jak to ma wyglądać ta spłata, na ile lat jest zaplanowana? Czy będziemy to spłacać, nie wiem, odsprzedając jakieś dzielnice miasta, na przykład w planach jest pięknie zaplanowana odbudowa śródmieścia za Placem Zamkowym. Więc nie wiem, jakie... o, przyszła pani skarbnik, to może się coś dowiem. W każdym razie, no, interesuje mnie, jak ta spłata jest planowana, czy jest w ogóle brana pod uwagę, czy na razie nie, na jaki okres jest planowana i w jakich kwotach, jak to ten Ratusz sobie z tym ma zamiar poradzić.

I ostatnia sprawa. Chciałam prosić, to jako interpelację, o udostępnienie korespondencji pomiędzy Urzędem Miasta Lublin a TBV Investment, chodzi o pana Dziobę. Część takiej korespondencji mam, też prosiłam o to w interpelacji z 2016 roku, i chciałam prosić, ponieważ dwa lata minęły od tamtego czasu, o udostępnienie takiej korespondencji, no, za lata 2017-2018. Tam może nawet jakaś końcówka 2016 roku. Dziękuję, tyle chciałam przekazać.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Stanisław Brzozowski.”

Radny S. Brzozowski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Przypomniałem sobie jeszcze kilka spraw. Pierwsza, to chciałbym zapytać panią radną Jadwigę Mach, dlaczego już po raz drugi coś insynuować próbuje w sprawie tej suchej doliny? Przyznam publicznie, że ta sucha dolina należała do mojej rodziny i została sprzedana swego czasu i nie widzę w tym nic jakby szczególnego, tak jak na przykład na przestrzeni ostatnich stu lat właścicielami Górek Czechowskich było kilku co najmniej właścicieli, oni się zmieniali, teraz jest kolejny jakby właściciel. Więc tu nie widzę niczego szczególnego i wypraszam sobie takie insynuacje.

Druga sprawa, to taka – chodzi o boisko Altanowa. Tu się wypowiem w duchu pani radnej Ewy Stadnik, bo też uważam, że jestem zbywany w tej sprawie, piszę już od czterech lat na ten temat. Ostatnio pretekstem, żeby tam nic nie robić, jest to, że podobno wspólnota mieszkaniowa nie zgadza się na dojazd do tego boiska. Czy naprawdę miasto nie ma żadnych środków i możliwości, żeby jakoś się dogadać z tą wspólnotą mieszkaniową, czy wyrzucić jakąś presję? To boisko było i ono powinno tam być, i należy doprowadzić do tego, żeby ono tam funkcjonowało, tym bardziej, że na osiedlu Botanik nie ma w ogóle żadnego innego boiska, a młodzi ludzie gdzieś potrzebują jakby swoją sprawność fizyczną konserwować. Więc, jak mówię, kwestia na przykład jest tam odrolnienia gruntu, więc nie robi się tego, ponieważ wspólnota mieszkaniowa. No, jest każdy temat jakby załatwiany jest tą wypowiedzią, że wspólnota mieszkaniowa się nie zgadza i mamy z głowy problem. Myślę, że to nie jest właściwe podejście do zagadnienia.

Jeszcze chciałbym tutaj zapytać państwa dyrektorów z Wydziału Gospodarowania Mieniem, bo przyznam, że podczas kampanii spotkałem się z tematem jakby na żywo, tematem ulicy Mickiewicza, o która też postuluję już prawie od co najmniej trzech lat i tam jest kwestia wykupu gruntów, bo rzekomo, nie wiem, to są opinie jakby dla mnie nie potwierdzone na razie, jeden z developerów wybudował budynki zbyt blisko tej ulicy, więc należałoby teraz jakby wykupić po sąsiedniej stronie pas gruntu, żeby można było tę ulicę zrealizować. No i problem polega na tym, czy jest to w ogóle możliwe, czy miasto o to występowało, czy są takie plany.

Jeszcze wracając do ulicy Bohaterów Września, jak państwo pewnie śledząc doniesienia prasowe zauważyli, był niedawno wypadek, zostały cztery dziki zabite, akurat tak się złożyło, że byłem, jechałem w tym momencie, było to wieczorem wczesnym dosyć, o godzinie 8.00, zwykle dziki żerują po godzinie 12.00 dopiero, ale wataha przebiegała przez jezdnię, no, czterem się po prostu nie udało. No i w związku z tym uważam, że generalnie miasto jest odpowiedzialne za to, żeby zapewnić bezpieczeństwo poruszania się pojazdów po drogach, i albo tam należy oto jakoś zabezpieczyć, albo należy postawić znak, że są tam dzikie zwierzęta, bo w przeciwnym wypadku uważam, że ci kierowcy powinni skarżyć Zarząd Dróg i Mostów i żądać odszkodowania od miasta. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pani radna Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Chciałam tutaj zadać parę pytań, interpelacji, istotnych już na koniec kadencji.

Chciałabym zapytać, panie prezydencie, dlaczego mój wniosek, który złożyłam dwa dni przed końcem września, drogą mailową został nieprzyjęty? Wniosek dotyczył zabezpieczenia środków w budżecie na 2019 rok na budowę mieszkań komunalnych dla rodzin, które zostaną wywłaszczone z ulicy Dzierżawnej, będą wywłaszczone w celu oczyszczenia terenu pod inwestycję przedłużenia Lipca '80, budowy ulicy Lipca '80.

Następna moja interpelacja, to jest zapytanie, czy państwo zamierzają przez zmianę planu na terenie ulicy Rogińskiego, to jest Węglin Północny, wąwóz, czy państwo zamierzają właścicielom, którym zmienicie plan, czyli poszerzycie terenu pod zabudowę domków jednorodzinnych, czy państwo dadcie im pozwolenie na budowę muru oporowego? Ja nie mogę tak pytać, jak pani radna zajmuje pana prezydenta swoimi tematami. Może zaczekajmy, zaraz się sesja skończy. Ten mur oporowy zdegraduje całkiem dolinę wąwozu, a moim zdaniem, jeżeli się daje takie, jeżeli się podejmuje takie decyzje budowy, zmiany planu w wąwozie, to trzeba brać pod uwagę to, że właściciele, żeby zabezpieczyć swoje domy, które wybudują, na pewno będą projektować mury oporowe, które niestety, mamy przykład na terenie dzielnicy Rudnika, przy ulicy Dożynkowej, firma Orion wybudowała osiedle, które zamocowała właśnie nad wąwozem murem oporowym, który jest olbrzymią ścianą obrzydliwą w wąwozie, degraduje dosłownie wąwóz ten mur oporowy. Te zabezpieczenia są po to, żeby nie popłynęły po prostu te budynki w wąwóz, bo wiemy, przy dzisiejszych zmianach klimatu i zawirowaniach, wietrze i burzach wszystko może się przydarzyć, wąwozy są po to, żeby odwadniać teren, czyli woda spływa z gór, i to intensywnie, do tego stopnia, że aż odrywają się pewne warstwy gleby, więc tutaj trzeba pomyśleć, czy w ogóle podjąć takie działania związane z uchwaleniem takiego planu, który oczywiście z góry przewiduje degradację wąwozu.

Wiele razy pytałam o autobus na dzielnicy Hajdów-Zadębie. No, była tam szczególnie podnoszona sprawa, że nie ma zatok, więc nie puści się autobusu. Mam nadzieję, że pan prezydent w budżecie na przyszły rok przewidzi środki finansowe na ten dodatkowy autobus, ponieważ ja będę cały czas interpelować w tej sprawie, bo czuję się dalej jakby odpowiedzialna za to zadanie.

Chciałabym też poruszyć, jako trzecią interpelację ustną, wycinkę chaszczy na terenach Szerokie. Jestem w tej chwili na bieżąco i powiem szczerze, przemierzyłam wszystkie drogi na Szerokim i chciałabym zwrócić uwagę, że nie tylko Szerokie, Rudnik, inne dzielnice, które... czy Konstantynów, granice miasta, czy peryferie miasta poza centrum posiadają tereny bardzo zaniedbane. Najbardziej zaniedbane są tereny miejskie, ale zaniedbane są tereny prywatne. To są nieużytki, albo tereny po prostu ugory, które nie są uprawiane przez właścicieli, tylko zostawione same sobie. One zarastają drzewami, różnymi krzewami, które się później trudno usunąć, a w tym momencie jeszcze można by było zadbać o to i zmusić właścicieli do tego, żeby to wyciąć, żeby to uporządkować, przynajmniej wykosić. Straż Miejska ma takie możliwości, jeżeli się na takie wskazówki i uwagi Straży Miejskiej właściciel się do nich nie dostosuje, to miasto we własnym zakresie może te tereny oczyścić i obciążyć właściciela. Jest taka możliwość, są podstawy prawne do tego i uważam, że my nie możemy dopuścić do sytuacji, kiedy ja, idąc przez Szerokie, przed moimi nogami przebiegł lis, do tego nie możemy dopuścić, kiedy lisy na peryferiach ze śmietników wyciągają żywność, kiedy tak, jak tutaj kolega radny mówił, watahy dzików po tych chaszcach buszują, to jest teren miasta, miasto odpowiada za ten teren, miasto ma odpowiednie środki. I bardzo prosiłabym, żeby podjąć jakiś program,

działania i mamy do tego służby, Straż Miejską, która może zająć odpowiednie stanowisko wobec osób, które nie dbają o swoją własność, a zarazem zagraża to nie tylko całą zwierzyną w mieście, która jest niebezpieczna, bo nie wiadomo, czy nie roznosi różnych poważnych chorób, jak wścieklizna, ale przede wszystkim zagrażają te chaszcze bezpieczeństwu, gdy one są suche i mogą być podpalone. Wtedy może nawet dojść do uszkodzeń domów, do spalenia domów, niektórych posesji, które są drewniane. Ja bardzo bym prosiła pana prezydenta, żeby podjął sposoby działań, które są w jego kompetencji i żebyśmy po prostu nie musieli interpelować w tej sprawie.

Następną sprawą są bezdomni w naszym mieście. Zbliża się zima i musimy o tym pomyśleć. Są środki finansowe, pan prezydent te środki finansowe przekazuje stowarzyszeniom i ja tutaj, będąc radną obecnie i starając się o mandat na terenie ulicy 1 Maja, wizytując tę ulicę, odwiedziłam noclegownię na Młyńskiej 8. Panie prezydencie, jestem zbulwersowana i powiem tak, że nie dziwię się tym ludziom bezdomnym, że wolą spać pod krzakami, na klatkach schodowych, aby tylko nie spać w tych noclegowniach. To jest nędza, tacy ludzie bezdomni, którzy sobie sami ten los stworzyli, ale nie można ich traktować gorzej, niż zwierzęta, bo psy mają lepiej, bo śpią na fotelach u mieszkańców, czy na łóżku, czy na swoich legowiskach, a tam ci ludzie śpią na brudnych materacach, na posadzce, bez łazienki, bo łazienka jest w ciągłym remoncie, nie ma odpowiedniej ilości metrów na osobę. To jest poniżej godności człowieka to, co ja zobaczyłam. Czy to ktoś sprawdza? Czy ktoś się tym interesuje? Jest prawo, są ustawy, wiemy, jak powinno to zabezpieczenie tej nocy wyglądać. Oni mają się tam czuć bezpiecznie, mają mieć miejsce do posiłku i przynajmniej jednego gorącego. Nie zobaczyłam takich warunków. Jestem w szoku. Nie potrafię przejść do myślenia, jako radna, że w naszym mieście dzieje się dobrze, jeżeli ja widzę takie miejsca, właśnie w taki sposób prowadzony ośrodek. Bardzo proszę o kontrole i chciałabym prosić o kontrolę w mojej obecności tego obiektu. Nawet, panie prezydencie, jest tak, że na jedną umywalkę, jedna umywalka – takie są przepisy prawne – przysługuje pięciu bezdomnym, tam tego nie ma, tam tego nie ma, oni nie mają w ogóle prysznica, łazienki, tam jest non stop w jakimś remoncie, który jest niekończący się, a sala, która jest przewidziana na te 20 osób, jest w opłakanym stanie. Ja bardzo proszę o zainteresowanie się tym.

Co z zasobami ZNK? Będąc radną osiem lat i dostałam mandat na następne pięć, zapytam, co macie zamiar robić z budynkami przy ul. 1 Maja, Zamjojska, Lubartowska? Te dzielnice, te ulice giną, umierają. Czy pan prezydent tego nie widzi? Czy one mają umrzeć śmiercią taką naturalną, że mają się te kamienice zawalić, tak jak na Lubartowskiej? Gdzie są środki finansowe? Gdzie jest program rewitalizacji tego obszaru? Przecież w sumie 1 Maja ona nie jest wpisana w żaden rejestr zabytków, ale to jest dzielnica zabytkowa. Ona powstała wtedy, kiedy do Lublina wprowadzono kolej i wybudowano dworzec, wtedy zaczęła budować się cała dzielnica 1 Maja. Ulica 1 Maja jest ulicą zabytkową, remonty prowadzone są w taki sposób, że nie ma pozwolenia konserwatora zabytków, ponieważ nie podlega konserwatorowi zabytków, czyli remontuje te kamienice kto chce, jak chce. Pierwsza część, która jest zamknięta, ta pierwsza część od ronda tutaj przy ulicy w stronę Męczenników Majdanka, jak jest skierowane to rondo, ta część jest zamknięta, ona obumiera. Dlaczego? Tam sklepów już nie ma. Te sklepy, czy manufaktury są już pozamykane, dlatego,

że wykupywane są te kamienice przez osoby nam nieznane, nie wiemy, kto kupił kamienicę, czy odzyskał, czy czasem nie dochodzi u nas w mieście do takiej sytuacji, jak w Warszawie, że odzyskują kamienice ludzie i my, jako radni, nie wiemy o tym, w czyje władanie idą nasze kamienice, nasza własność publiczna. Chciałabym dowiedzieć się, ile takich kamienic zostało odzyskanych i dokładne przez kogo, bo były one w naszym jakby, w naszym władaniu, miasta, my utrzymywaliśmy je do tej pory, a z tego, co widać, druga część ulicy 1 Maja, też zamknięta, ta przy targu i przy dworcu – opłakany stan, opłakany stan. Tynki walą się, sufity walą się. Ja przeszłam przez wszystkie te kamienice, wchodziłam w podwórka, stan był katastrofalny, stan był katastrofalny. Kiedy to się poprawi? Kiedy podejmiecie jakieś działania związane z rewitalizacją tego obszaru?

Następnym moim punktem będą uwagi do sposobu prowadzenia BIP-u, ponieważ my, radni składamy wnioski budżetowe, składamy wnioski dotyczące wszystkich spraw, które dotyczą mieszkańców. One nie są upubliczniane, mieszkańcy nie mają wiedzy, czym radni się zajmują. Umieszczane są tylko interpelacje i ustne zapytania i interpelacje. Ja bym prosiła, żeby od nowej kadencji były umieszczane listy otwarte do prezydenta i odpowiedzi, wnioski radnych na piśmie, które są konkretnie sformułowane i odpowiedzi; wnioski budżetowe, które są konkretnie sformułowane i odpowiedzi na te wnioski pana prezydenta, żeby to nie było tak zbywane, że co – radny ma obowiązek napisać wniosek do 30 września i nie ma odpowiedzi na ten wniosek. Ja nie rozumiem, ja piszę wnioski i nie mam na nie odpowiedzi., Ja chcę odpowiedź od pana prezydenta, że moje wnioski wszystkie są nieprzyjęte. Chcę mieć taką odpowiedź i chcę, żeby to mieszkańcy czytali, i wszystkie, tak, jak są, interpelacji i zapytań ustnych już nie będzie, bo dzisiejsza sesja zadecydowała, głosowanie nad punktem nowym zmian Statutu Miasta, zadecydowała o tym, że zapytań ustnych nie będzie, to więc pytanie do was, panie prezydencie i przewodniczący Rady, Biuro Rady, pytanie do was – jeżeli nie umieszcza się ważnych rzeczy, ważnych pism radnych w BIP-ie, to jak mieszkańcy mają wiedzieć, jak ci radni pracują? Jak mieszkańcy mogą się dowiedzieć, czy ich sprawy zostały pozytywnie załatwione? W jaki sposób? Ja bardzo bym prosiła, żeby umieszczać wszystkie pisma radnych do pana prezydenta, wszystkie pisma, wszystkie wnioski, wszystkie listy otwarte. Jeszcze raz, będę powtarzać cały czas, wnioski budżetowe. Wszystko ma być w BIP-ie i powinna być na to odpowiedź. Ja liczę, że w tym roku złożyłam na 10 dzielnic wnioski budżetowe i liczę na to, że w BIP-ie będzie odpowiedź pana prezydenta na moje wnioski budżetowe. Ja o to proszę i żeby tak było, a nie żeby zbywać radnych i lekceważyć radnych pisma, wnioski i pytania.

Następna sprawa. Jeżeli ja – to już jest następny temat – jeżeli ja piszę wniosek, list otwarty, czy interpelację do pana prezydenta, do pana prezydenta Żuka, tytułuję „Pan Prezydent Żuk, Prezydent Miasta Lublin”, dlaczego mi odpowiada zastępca? Ja się z tym nie zgadzam, nie zgadzam się z tym. Prosiłam pana prezydenta Żuka o odpowiedź, a nie zastępcę. Jeżeli bym chciała pisać do któregoś z zastępców, to bym tytułowała imieniem i nazwiskiem zastępcy. Ja proszę o odpowiedzi na moje interpelacje pana prezydenta, jeżeli kieruję do pana prezydenta wniosek, list otwarty, albo interpelację, bo wygląda to tak, że prezydent lekceważy radnych, tak to wygląda. Bo ja, pisząc do kogokolwiek list, czy pismo, to zawsze mi odpowiada osoba, na którą kieruję to pismo, a nie osoba, która mnie nie interesuje jej odpowiedź, tylko mnie interesuje odpowiedź pana prezydenta.

Następna sprawa – Ponikwoda. Na Ponikwodzie jest ośrodek taki dzienny dla seniorów, nieduży, może on pomieścić około 12, 10 osób. Jest problem. Mieszkańcy z Ponikwody chcieliby uczęszczać do tego ośrodka i coraz jest liczniejsza grupa, która się po prostu tam nie mieści, w tym pomieszczeniu, które zostało dla nich przeznaczone, a jest to na pierwszym piętrze małe pomieszczenie z takim barkiem, kuchnią o wielkości gdzieś 20 metrów. Panie prezydencie, dom kultury powstał na Ponikwodzie z pracy, z wysiłku i pieniędzy mieszkańców Ponikwoda. Moi rodzice brali w tym udział. Wielu starszych ludzi, którzy teraz chcą mieć ten ośrodek, budowało ten dom kultury. Z domu kultury zrobiono przedszkole, które też jest bardzo potrzebne. Ja swego czasu proponowałam, żeby przenieść je do tego centrum, do szkoły energetycznej, która jest w pewnym sensie pustym obiektem, z części tej szkoły, z części od strony cmentarza można, tam osobne są wejścia, można by było takie przedszkole publiczne, żeby było i zapewniło tej dzielnicy, zapewniło potrzeby tej dzielnicy, przystosować, wybudować w ośrodku szkoły, a ten dom kultury, który się mieści na Ponikwoda, oczyścić jakby i przygotować do innej funkcji, do funkcji takiej, jakiej oczekują mieszkańcy, czyli do funkcji świetlicy dla seniorów, dla młodzieży, takiej integracyjnej. Prosiłabym, żeby tym się zająć, ponieważ obiekt jest dzielnicy Ponikwoda i zapewniam was, że będzie wielki problem, mieszkańcy przyjdą do Ratusza, ponieważ nie mogą pogodzić się z tym, że pracując ciężko, oddają miastu owoc swojej pracy, budowę tego domu kultury, nie mogą w tym momencie od miasta wyegzekwować tego, do czego on jest przeznaczony, w jakim celu on był wybudowany. Nie mogą wyegzekwować. Miasto odwraca się tyłem ludzi starszych na Ponikwodzie i ja bym chciała prosić, żeby się tą sprawą zająć.

Napisałam wniosek budżetowy dodatkowy, ale to już chyba mówiłam.

Mam pytanie jeszcze takie: co z zasobami ZNK i czy pan prezydent przeznaczy odpowiednie środki budżetowe na remonty przeważnie obiektów ZNK? Ile przeznaczy w budżecie? Chciałabym mieć odpowiedź. Czy to będzie taka minimalna suma tylko na pensje i na utrzymanie urzędników, czy to będą środki poważne, które jakby będą wspierać ZNK w tym, żeby remontować po kolei obiekty, które najbardziej są zagrożone? I chciałabym tu zapytać: ile mamy obiektów ZNK, które się nie nadają do zamieszkania? I w tabelach proszę o przygotowanie ulic, sama się do tych miejsc pofatyguję i sprawdzę, w jakim stanie są, obfotografuję to i zrobię kronikę. Bardzo proszę o konkretne adresy, konkretne adresy i ile tych obiektów w ruinie, które są przez miasto nie zaopiekowane, nie zabezpieczone, ile ich jest, z dokładnymi adresami proszę.

Następne pytanie moje, to jest cmentarz na Czechowie. Jakie – w tym momencie chciałabym zadać pytanie – jakie czynności zostały wykonane przez te cztery lata, które miałyby doprowadzić do wybudowania tego cmentarza i kiedy ten cmentarz powstanie. Cmentarz na Rudniku, który powstał na terenie, który kościół otrzymał, parafia na Rudniku otrzymała od prywatnego mieszkańca, na terenie prywatnym, już jest całkowicie wykupiony przez ludzi z Czechowa. Pytanie: kiedy ten cmentarz powstanie? Kiedy mieszkańcy z Czechowa, kiedy ta część miasta Lublina doczeka się miejsca, gdzie będzie miała bliżej, nie będzie musiała jechać, odwiedzać swoich zmarłych na Majdanku? Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Leszek Daniewski.”

Radny Leszek Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący. Większość spraw, które chciałbym poruszyć, zostały zawarte w moich wnioskach do budżetu, niemniej jednak sprawy takie dość istotne, moim zdaniem – chodzi mi m.in. o... co prawda jest już po sezonie, ale w dalszym ciągu wracam i będę wracał z uporem maniaka do skuterów na Zalewie Zemborzyckim. Została otwarta szkoła, nie tak dawno, szkołka Żegluj, gdzieś ok. 40-50 małych żagliówek pływających po Zalewie, a wśród nich warczące skutery, dwa skutery, które przyjeżdżają z jakąś rejestracją nie-lubelską i szaleją wśród tych młodych dzieciaków, tam są dzieciaki po 6 lat, 7 lat, 8, pod opieką instruktorów na motorówce, natomiast to, co wyprawiają skutery, to jest po prostu nie do przyjęcia. Także będę wnioskował o to, żeby wprowadzić całkowity zakaz jeżdżenia na skuterach na Zalewie Zemborzyckim, tak jak to zrobiły władze gminy Okuninka, nad Okuninką. To jest po prostu nie do pomyślenia, proszę państwa, szalejące dwa skutery. I nie to, że ktoś sobie robi relaks, po prostu to są wyjące maszyny, które piratują wokół tych dzieciaków. Nie do pomyślenia jest to w ogóle.

Kolejna sprawa – ulica Janowska. Otóż, dostałem odpowiedź na interpelację pana prezydenta, z którą się... na pewno nie pan prezydent przygotował ją, ale z którą się nie zgadzam. Otóż, ulica Janowska i projekt modernizacji jest w budżecie tego miasta, a ja dostałem odpowiedź, że nie ma. Ja przypominam państwu, że na sesji budżetowej wnosilem o wykreślenie ulicy Krężnickiej jako przygotowanie dokumentacji modernizacji tej ulicy, ponieważ ona była remontowana, natomiast Janowska pozostała i to w dyskusji, wnioskach, które zgłaszałem na sesji budżetowej, pozostaje, więc dobrze by było, gdyby w Zarządzie Dróg i Mostów wnikliwie czytano wnioski, bo na pewno to jest – w tej chwili nie mam przed sobą autopoprawki do budżetu, ale mógłbym wskazać i miejsce, gdzie to jest, ten zapis pozostał.

Jeszcze jedna sprawa – przejazdy... Znaczy nie, jeszcze kolejna sprawa – przejazdy kolejowe. Proszę państwa, został zakończony remont, czy przebudowa trakcji kolejowej w kierunku Kraśnika, natomiast przejazdy, które pozostały w dzielnicy Zemborzyce, są w opłakanym stanie, wręcz skandalicznym stanie, proszę państwa. Idzie zima, aby patrzeć, jak dojdzie do tragicznego wypadku, ponieważ doły, które są przy samych szynach, są tak głębokie, że teraz jeszcze wyjedzie, ale jak już będzie ślisko, będzie zamrożnięte, nie przejedzie tego przejazdu i dojdzie naprawdę do tragedii. Po raz kolejny zwracam na to uwagę.

Również w budżecie miasta po raz dziesiąty może już z kolei jest pozycja chodnik łączący ulicę Pszczelą, znaczy kościół z cmentarzem – o, tak może powiedzieć – odcinek 180 metrów. I już tyle lat, właściwie trzecia kadencja się kończy, a ja tego chodnika, tych 200 metrów nie mogę się doczekać. Jest to ciąg bardzo mocno obciążony, jest to droga, jest to wzdłuż ulicy międzygminnej łączącej gminę Konopnica z Zemborzycami, ciąg w kierunku kościoła więc proszę państwa to dla mnie już naprawdę jest dziwna sprawa, że nawet nikt mi nie chce odpowiedzieć, na jakim etapie to jest. Kiedyś dostałem pismo z Geodezji, że są prowadzone jakieś prace, a wręcz że właściciel działki, ksiądz, ma się zgłosić do Urzędu, że chce oddać teren pod chodnik. To troszeczkę chyba nie na tym sprawa polega, a prosiłbym pana prezydenta o przeanalizowanie wszystkich moich interpelacji w tej sprawie i złożonych wniosków, i wniosków

przyjętych przez Radę. To nie jest takie, że to jakieś są wymysły moje w tej chwili, tylko to już od lat już pewnie dziesięciu.

Bardzo dziękuję Zarządowi Dróg i Mostów za... i przede wszystkim panu prezydentowi, za remont Osmolickiej. Odbieram wiele telefonów, że ten remont jest prowadzony, istotnie była to jedna z gorszych ulic, poza Janowską, Nałkowskich, w tym kierunku wyjeżdżając z Lublina, także bardzo dziękuję za ten remont.

Jednocześnie chciałem podziękować serdecznie MOSiR-owi i panu prezydentowi Krzysztofowi Żukowi za to, że podczas spotkań z Zarządem Polskiego Związku Wędkarskiego została podjęta decyzja o użyczeniu slipu na Zalewie Zemborzyckim dla lubelskich wędkarzy. Nie wiem, jaki to będzie finał tego, bo po przejściu Zalewu przez Wody Polskie, ja się obawiam wielu... - (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia; **Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Ale możecie państwo nie przeszkadzać panu przewodniczącemu?”) - ...oczywiście obawy, co do dostępu ogólnego Zalewu na pewno będę miał, bo przecież wszystkie te umowy, które... - (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – Panie przewodniczący... - (**Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Bardzo proszę, głos ma pan przewodniczący Daniewski.”) - ..umowy i sprawy własnościowe, które są zawarte w tej chwili, będą musiały być zmienione z nowym podmiotem. Boję się o to, że będziemy prosić o dostęp do wody i konsultować wszelkie inwestycje, które planował prezydent Krzysztof Żuk i w swoich również wystąpieniach przedwyborczych, więc ja się obawiam o tę sytuację, która miała w tej chwili miejsce, a już nie mówię, proszę państwa, o tych sygnałach, które mówią o spuszczeniu wody. To, myślę, że każdy... - (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) - ...człowiek, który... - (**Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Radny Dariusz Jezior, bo cię zostawię w kącie po lekcjach.”) - ...mieszkaniec Lublina, który zna Zalew i jego otoczenie, to pomyśli sobie na pewno, że to jest taki żart przedwyborczy i ja też tak uważam.

Ale chciałbym również jeszcze podziękować, chciałbym podziękować panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i przedstawicielom MOSiR-u. Otóż, wczoraj na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przypadkowo byłem świadkiem rozpatrywania wniosku, skargi na pana prezydenta i MOSiR w kwestii takiej dojazdu przy ulicy Krężnickiej. Muszę powiedzieć i dziękuję panu przewodniczącemu Drozdowi, że poprowadził tak dyskusję, że sprawa została w dwóch kwestiach wycofana. Oczywiście tej umowy nie powinno nigdy być, ona nie powinna być podpisana, umowa dzierżawy odcinająca dojazd innym mieszkańcom – to jest inna kwestia – ale to, że tu na Komisji w Ratuszu, w tej sali doszło do takiego kompromisu, i to jest również zasługa i MOSiR-u, i pana przewodniczącego Drozda i również oczywiście prezydenta, bo wcześniej rozmowy były też z panem prezydentem prowadzone.

O tych dzikach również mam sygnały, które buszują wśród zagród na ulicy Bór, Prawiednicka, Janowska, Rąbłowska, te tereny w ogóle ulicy Janowskiej. I to chyba tyle. Bardzo dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan radny Piotr Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tych spraw się troszeczkę nagromadziło, wybaczenie, kilka minut muszę zająć.

Otóż, jeśli chodzi już o tę sprawę właśnie nad Zalewem Zemborzyckim, gdzie przed chwilą była o nim mowa, no te osoby zgłosiły się do mnie, wczoraj nie mogłem niestety uczestniczyć na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ale chciałbym otrzymać taką informację – jeśli mogę, to bym poprosił nawet na piśmie – bo akurat kwestia wydzierżawienia nieruchomości przez MOSiR, nieruchomości, która przylega bezpośrednio do wału przeciwpowodziowego, to przepraszam, na cele parkingowe to dla mnie jest nieporozumienie. W jaki sposób można było podpisać umowę, gdzie nie ma dojazdu – podkreślę – nie ma dojazdu do tego miejsca i mało tego, to to miejsce stanowi jeszcze, w mojej ocenie, wał, znaczy nawet nie wał, tylko zaporę w sumie boczną. Więc poprosiłbym o krótką odpowiedź w tym zakresie, czy jest porozumienie pomiędzy osobami, które występowały; one, pamiętam, że dość duże działa wyciągnęły, bo zarzucany był brak odpowiedzi ze strony pana prezydenta, bo zarzucano jeszcze MOSiR-owi, że rzeczywiście doszło do wydzierżawienia tej nieruchomości. Ja nie rozumiem, w jaki sposób można organizować parking, gdzie nie ma dojazdu od drogi. Nie rozumiem tego.”

Radny L. Daniewski „Umowa została wczoraj słowami pana kierownika rozwiązana.”

Radny P. Popiel „Rozwiązana. Dziękuję za tę informację, bo tego nie wiedziałem, ale jeśli... Tam było jeszcze kilka innych kwestii, bo nawet nie wiem, czy wiadomo, ale jest kwestia przepompowni, która jest tam ze trzy nieruchomości dalej, i tak na dobrą sprawę dojazd do tej przepompowni MPWiK też nie ma. Więc, no, w mojej ocenie, tu miasto ma naprawdę duże zaległości, mogę to, jak chcecie państwo, omówić na Geoportalu, ale uważam, że szkoda czasu.

Jeśli chodzi o ulicę Janowską – ależ oczywiście, no, przecież było tak, że ulica Janowska jest zapisana w budżecie miasta i jeśli w tym momencie Zarząd Dróg i Mostów uważa, że nie ma tej dokumentacji w budżecie, no to jest to jedno wielkie nieporozumienie, ja tylko po prostu czekam, aż będą stosowne konsultacje społeczne prowadzone. No, właśnie nie wiem, na co pieniądze poszły. Ja wiem tylko tyle, że dokumentacja miała być opracowywana i czekam z wielką niecierpliwością, bo też chcę uczestniczyć w tej sprawie.

Mieszkańcy ulicy Świętochowskiego, odcinek ten od bocznicy kolejowej do ulicy Powojowej, zwrócili się z wnioskiem o to, żeby utwardzić ten odcinek tłuczniem, być może destruktem, jeśli byłaby taka możliwość. Na pewno zwracam się z uprzejmą prośbą do Zarządu Dróg i Mostów, żeby udać się na wizję lokalną i popatrzeć, w jakim stanie ta droga jest, jeśli jest możliwość wykonania bieżących napraw dróg gruntowych, to bardzo o to proszę.

Jeśli chodzi jeszcze o ulicę Janowską, to mam taki apel do Zarządu Dróg i Mostów, bo jest sytuacja taka dość dziwna. W okolicach już samego wiaduktu kolejowego, jadą już ze strony Zemborzyc, po dużych opadach deszczu tworzy się kałuża, kałuża, która jest naprawdę kilkunastometrowa – tak można by powiedzieć – kilkanaście metrów kwadratowych powierzchni, i odprowadzenie tej wody jest bezpośrednio – przyjrzałem się – takim mini rowkiem do samej rzeki. No, ktoś chyba po prostu łopatą wykopał i ta woda jest odprowadzana, ale nie zmienia to

faktu, że ludzie, jak przejeżdżają przez taką kałużę, to pamiętam, że aż ktoś wręcz w tej kałuży stanął, tak silnik zalał i nie było innej możliwości, żeby się ruszyć, więc prosba o wykonanie jakiegoś takiego odwodnienia, no, bardziej lub mniej prowizorycznego, ale żeby mieszkańcy nie musieli wychodzić na bosaka ze swoich samochodów w trakcie ulewy.

To, o czym była tutaj już dwukrotnie dzisiaj mowa. No, miasto ma problem i naprawdę uważam, że prezydent i inne jednostki nie mogą uciekać od problemu dzikich zwierząt. Mamy bardzo dużą liczbę lisów, myślę, że wielu radnych to zauważyło w trakcie kampanii jeżdżąc w nocy, a tym bardziej to, o co pan radny Stanisław Brzozowski już apelował wielokrotnie, pan radny zwracał uwagę na to, co się dzieje na północy miasta, natomiast ja mogę powiedzieć, wyraźnie mam wiele sygnałów, które docierają od mieszkańców Zemborzyc, że jest problem z dzikami. Nie wiem nawet, czy łownia, która była postawiona, pan komendant być może pamięta, czy ona tam dalej funkcjonuje, czy nie... - (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) - ...ale właśnie, czy się cokolwiek złapało, czy się nie złapało, bo mieszkańcy na przykład dopytują, czy ktośkolwiek wrzuca tam, powiedzmy, jakiś pokarm, żeby zachęcić do tego, żeby te dziki w jakiś sposób wyłapać. No, jeśli ona sobie stoi zarośnięta krzakami, no to same dziki tam nie pójda, dopóki nie ma jedzenia, taka jest prawda, a mieszkańcy zaczynają obawiać się o swoje zdrowie, w szczególności, że przechodzą tutaj przez ulicę Parczewską i nowym łącznikiem, tak, który udało się zrobić, przedłużenie ulicy Parczewskiej, gdzie mamy z dwóch stron wykonane balustrady na długości ponad 150 metrów, więc nawet, gdyby pojawiła się matka z młodymi, no to ona wiadomo, że będzie bronić młodych i nie ma możliwości ucieczki, a tamtędy chodzą dzieci do szkoły, to tak gwoli przypomnienia.

Pani radna Suchanowska bardzo słusznie tutaj zwróciła się z takim wnioskiem, aby mówić o tych wykonaniach zastępczych. Wszędzie tam, gdzie są te nieruchomości bardzo – nieruchomości prywatne, to trzeba zaznaczyć – bardzo zaśmiecone, to ten wątek, przypomnę, że poruszałem tutaj w kwietniu, czy w maju tego roku, i ze strony pana prezydenta miał być przygotowany stosowny projekt uchwały. Ja ten wątek doskonale pamiętam, ja czekam spokojnie, może jeszcze kurz, nie wiem, czy do końca opadł po tych wyborach, ale uważam, że to trzeba zrobić, że tego typu projekt uchwały powinien być przygotowany i wybaczenie państwu, ja nie chce tutaj wychodzić z takim projektem, jako grupa radnych z prostej przyczyny – to trzeba rzeczywiście bardzo dobrze pod względem prawnym przygotować i ja nie znam aż tak kompetencji jednego, drugiego, trzeciego wydziału, bądź innych komórek, tak jak na pewno Straży Miejskiej, która gdzieś w tym całym procesie uczestniczy, żeby poprawnie móc skonstruować taki projekt, więc czekam po prostu na to, że ze strony prezydenta taki projekt uchwały zostanie przygotowany.

Kolejny z wątków, to uruchomienie elektrowni wodnej na rzece Bystrzycy – no, temat, który został, z tego, co mi wiadomo, w prasie już został przekazany, sprawa została przekazana do prokuratury, ale to tak na dobrą sprawę niewiele zmienia na dzień dzisiejszy, bo ten podmiot może nadal piętrzyć wodę i zalewać mieszkańców. Ja rozumiem, że tę sprawę można dwutorowo prowadzić, czyli punkt pierwszy – nadzór wodny Wody Polskie, powiedzmy, mogą sprawę prowadzić, ale jest problem z tymi mieszkańcami, którzy faktycznie mają tę wodę w samych domach. I pamiętam jeszcze spotkanie, które miało miejsce w grud-

niu ubiegłego roku z wykonawcą i przedstawicielem wykonawcy, gdzie w dokumentacji były przedstawione badania, że był przed wykonaniem, przed robotami tymi budowlanymi był badany poziom wód gruntowych, bodajże w pięciu punktach, gdzie były zamontowane piezometry. W związku z powyższym chciałbym dopytać, czy takie punkty pomiarowe, czy one funkcjonują, czy mamy w tym momencie informację, jak zachowuje się ten poziom wód gruntowych na terenach już prywatnych, czy też na terenach należących do Gminy Lublin, ale oczywiście poza samym korytem rzeki, bo w mojej ocenie jest to kluczowe do tego, żeby w prawidłowy sposób i mając pewną podstawę taką merytoryczną, żeby, powiedzmy, dochodzić do obrony praw mieszkańców. Ponadto, jeśli chodzi o roboty budowlane, które tam miały miejsce, no, w mojej ocenie niekoniecznie poprawnie były wykonane. W samym korycie dno rzeki było wyczyszczone, a ten namuł jest w tym momencie wyrzucony w samym korycie. Tam rzeczywiście zalega bardzo dużo śmieci. I teraz ja mam pytanie. Jeśli te śmieci leżą na brzegu, to kto powinien je usunąć – inwestor, miasto, czy Wody Polskie? Bo ja na przykład tego nie wiem. Z chęcią się tu skupię na państwa argumentacji, na państwa odpowiedzi, no bo nie może być tak, że na brzegu, powiedzmy, rzeczywiście tam jest tych kupę śmieci i nikt sobie z tego nic nie robi.

Jeśli mówimy o przebudowie ulicy Abramowickiej, to też chciałbym poruszyć wątek związany z ulicą Strojnowskiego, czyli od Abramowickiej w kierunku rzeki Czarniejówki, króciutki odcinek Strojnowskiego, ale też mocno rozkopany. Nie wiem, czy to jest jedno zadanie w ramach przebudowy ulicy Abramowickiej i po prostu to jest traktowanie jako sięgacz, w każdym bądź razie mam duże uwagi w stosunku do prowadzenia robót. Zwróćmy uwagę szanowni państwo, że mieszkańcy bardzo często skręcają w ulicę Strojnowskiego, następnie w ulicę Głuską, żeby ominąć korki, które tworzą się w naturalny sposób przez sygnalizację świetlną na ulicy Abramowickiej. W mojej ocenie te roboty na ulicy Strojnowskiego wykonywane są w sposób niechlujny, nieuporządkowany, mieszkańcy to doskonale widzą, w związku z powyższym chciałbym dopytać, kto tak na dobrą sprawę nadzoruje tę inwestycję, w jaki sposób, czy jest ona ze strony miasta prawidłowo nadzorowana i kiedy te roboty konkretnie na ulicy Strojnowskiego zostaną zakończone.

W dniu dzisiejszym kilka uwag padło w kierunku samego Zalewu Zemborskiego i chciałbym dopytać o to, co tak na dobrą sprawę w tym momencie miasto może robić, a czego nie może robić. Wykonywane są roboty budowlane w ramach remontu prawej zapory bocznej zbiornika, to pamiętam, jak trzy lata chyba ten temat wałowaliśmy przed samym budżetem. Wodę należało opuścić i mamy teraz piękny widok, piękny widok na zaporę czołową, gdzie od strony Słonecznego Wrotkowa do samej zapory widoczne są gabiony, odsłonięte gabiony, które są w mojej ocenie ułożone w sposób niechlujny. Nie wiem, czy jest to, ja nie jestem hydrotechnikem, ale przyglądając się po prostu na to i na to wędkarze zwracają uwagę, że podczas prac remontowych samej zapory czołowej zbiornika niestety ta część robót z tymi gabionami została wykonana w sposób niechlujny, więc teraz pytanie, czy miasto się faktycznie zaporą czołową zajmuje, czy już teraz, czy teraz w tym momencie będą się zajmować tym Wody Polskie. Ponadto, w ramach spuszczenia wody, co było warunkiem koniecznym do tego, żeby rozpocząć remont prawej zapory bocznej, mamy możliwość zobaczenia obrazu nędzy i rozpaczy – te brzegi są tak w tym momencie odsłonięte i tak zaśmiecone, więc w mojej ocenie powinno się przystąpić, wykorzystać tę

sytuację i powinno się jak najbardziej te same brzegi oczyścić z butelek, opon i innych. Tylko pytanie: czy to już ma w tym momencie robić Wody Polskie, czy to ma robić miasto? Bo ja na przykład tego nie wiem. Ponadto, chciałbym prosić o wyjaśnienia, jak to jest? Ja pamiętam jeszcze sesję budżetową w 2017 roku i pamiętam, jak pani skarbnik też o tym mówiła i pamiętam moją wypowiedź. Mowa była o remontach alejek na Marinie nad Zalewem Zemborzyckim. To jest trochę na tej zasadzie, wiecie państwo, że Rada Miasta tak ogólnie podejmuje uchwałę budżetową, pieniądze są kierowane do MOSiR-u, bo MOSiR tym terenem zarządza, a później w odpowiedziach na różnego rodzaju wnioski my otrzymujemy informacje, że nie, że MOSiR ma ważniejsze zadania, typu hala Globus, że to jest dokapitalizowanie samej spółki. No, ja przepraszam, no, ja się z tym zgodzić za bardzo nie mogę. Ja rozumiem, że każdemu pieniędzy brakuje, ale jeśli jest wola taka, żeby konkretne zadanie zrealizować, to nie rozumiem, dlaczego te pieniądze kierowane są zupełnie na inne zadania. No, przepraszam, nigdy tego nie mogłem zrozumieć i prosiłbym o wyjaśnienia, czy ja faktycznie będę w stanie zobaczyć wyremontowane alejki nad samym Zalewem Zemborzyckim.

Mieszkańcy Zemborzyc zwrócili się już dwukrotnie z prośbą, żeby wyjaśnić sprawę przejezdności ulicy Stary Gaj. To już z drugiej strony było też omawiane wielokrotnie, ale pamiętam, że pan dyrektor Jedziniak był na dobrej drodze, żeby ten szlaban zlikwidować i część nieruchomości wykupić. Ja nie znam stanu na dzień dzisiejszy, nie wiem, czy się to udało, natomiast chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, że tak na dobrą sprawą cała ulica Stary Gaj, jak patrzę, to jest jeden wielki zbiór nieruchomości o albo nieuregulowanym stanie, albo ten pas drogowy jest jakiś też taki dziwny, więc chciałbym dopytać, czy po pierwsze – to przejęcie nieruchomości już nastąpiło w ramach przedmiotowego szlabanu i czy nieruchomości sąsiednie będą regulowane pod względem regulacji pasa drogowego – tak to nazwę.

Dwie sprawy związane z bezpieczeństwem, no przykre, tak bym powiedział. Oczywiście byłem obecny podczas przemarszu marszu równości, tak, stałem z boku, chciałem patrzeć, w jaki sposób nasz marsz przejdzie, bezpiecznie, czy nie. Doceniam niesamowicie pracę pana komendanta tutaj obecnego z nami Straży Miejskiej, bo był na samym czele, widział doskonale, kiedy i co się działo, natomiast ja bym chciał zapytać: czy w ramach współpracy z Wydziałem Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego, czy pojawił się już może raport, raport, który mówiłby o tym, w jaki sposób Policja interweniowała. Ja z chęcią się zapoznam z tym raportem, bo sam, nie ukrywam, mam wiele przemyśleń, byłem obecny, mam nagranych kilka filmów i chcę zobaczyć ten dokument, w jaki sposób Policja tam faktycznie, aż tak pięknie wychwalana, zarówno przez pana prezydenta, jak i pana ministra, jak i pana ministra, tak, jak pięknie się zachowała. Ja chcę ten dokument zobaczyć, chcę go poczytać, bo przedstawię też argumenty z mojej strony, bo nigdy nie uważałem, będąc świadkiem tych okoliczności, że akurat zwykli mieszkańcy, nie kontr manifestanci, nie sami manifestanci, tylko zwykli mieszkańcy w mojej ocenie nie byli absolutnie w żaden sposób chronieni przed aktami dewastacji, wandalizmu i mogli rzeczywiście bać się o swoje życie i zdrowie.

I drugi wątek związany z bezpieczeństwem, to kamera przy Samsonowicza 21. Pamiętam, jak składałem wniosek do budżetu miasta, jeszcze to był 2016 rok, w 2017 ta kamera już została zrealizowana, natomiast mamy rok

2018, kiedy to osoby spożywające alkohol stoją w polu kamery i się śmieją, i dalej piją. Ludzie wyraźnie mówią, że jest to atrapa. Ja się zwracałem z prośbą do pana dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa Mieszkańców o to, że prosiłem o to, żebym mógł popatrzeć w punkcie monitoringu, tak, w jaki sposób, jaki zasięg ta kamera ma. No, przypomnę tylko, że do dnia dzisiejszego jakoś pan dyrektor, nie wiem, nie chciał mnie tam dopuścić – może i jestem w stanie to zrozumieć, ale wiem tylko tyle, że skuteczność tego typu rozwiązań w takim razie jest zerowa i nie wiem, czy ta kamera działa, czy nie działa. Ja przypomnę jeszcze tylko tyle, że prosiłem o to, żeby była zamontowana na 7. piętrze, żeby był większy kąt obserwacji, natomiast została zamontowana na piętrze 1. Nie rozumiałem takich działań i do dnia dzisiejszego nie rozumiem, a mieszkańcy są po prostu bardzo rozgoryczeni, że punkt, który kosztował 20 do 25 tys. zł nie przynosi absolutnie żadnych efektów. Mało tego, to jeszcze mam uwagi w kierunku Policji, jak to może być w ogóle możliwe, że przechodzi patrol – i są na to świadkowie, to nie jest mój wymysł – i w obecności policjantów spożywają piwo. Było „dzień dobry – dzień dobry”, policjanci odeszli, uśmiechnęli się, i tyle. Można i tak.

Tematy drogowe. A, jeszcze przepraszam, jeszcze pani Ewa Stadnik poruszyła tutaj temat wyjazdów zagranicznych i zazwyczaj takie tematy to porusza opozycja, więc bardzo bym prosił tę odpowiedź na postulaty pani radnej przekazać również i mi, i w różnych... Będzie? Pewnie będzie. Dobrze. Bardzo dziękuję, to już dwóm osobom proszę o przekazanie takiej informacji.

Na ulicy Głuskiej jest osoba, która przeprowadza młodzież do szkoły, dzieci i młodzież. I to mnie bardzo cieszy. Pamiętam, jak o tym mówiłem w kwietniu tego roku – nie tylko ja, to od razu zaznaczę, wnioskowała też o to Rada Dzielnic Głusk – natomiast muszę państwu powiedzieć, że naprawdę przykro się patrzy na osobę, która chociażby podczas wczorajszej wichury i opadów deszczu stoi i po prostu moknie, bo nie ma gdzie się schronić, bo nie ma żadnej budki. Nie wiem, czy to jest w gestii Wydziału Oświaty, Zarządu Dróg i Mostów, czy Wydziału Gospodarki Komunalnej, nie mam takiej wiedzy, natomiast zwracam się po prostu z apelem o to, żeby temu człowiekowi taką budkę jak najszybciej udostępnić. Jest taka budka już na ulicy Krańcowej, są dwie osoby przeprowadzające, natomiast naprawdę zlitujmy się nad tym człowiekiem, który robi, uważam, kawał dobrej roboty, a warunki atmosferyczne są, jakie są.

Sami wędkarze zwrócili się do mnie jeszcze z prośbą – przepraszam, temat nad Zalewem – o to, żeby wyjaśnić sprawę pomostów. Była ta kwestia już kilkakrotnie tutaj na sesjach Rady Miasta omawiana, były pomosty ileś lat temu, później zostały zlikwidowane, później teoretycznie MOSiR miał kupić nowe. Ja chciałbym dopytać: ile tych nowych pomostów miało być wykonanych, ile za funkcjonowały, jakie były koszty wdrożenia tego systemu i ile zostało wystawionych w tym roku? Bo uważam, że wędkarze bardzo słusznie ten temat poruszyli.,

Na ulicy Słowackiego były wykonywane prace związane z przycinką drzew, i za to dziękuję. Pamiętam, jak miesiąc temu jeszcze doszło do kilku niebezpiecznych sytuacji, zostały wyrwane drzewa na ulicy Mickiewicza, natomiast nie jest rozwiązany problem z odwodnieniem na ulicy Słowackiego. Chciałbym dopytać, jakie działania Zarząd Dróg i Mostów planuje podjąć, aby nie dochodziło do lokalnych podtopień na tejże ulicy. Ponadto, tutaj mam szybkie zgłoszenie, że na wysokości Słowackiego 37 jest słup oświetleniowy bardzo

stary, prosba o wizję lokalną i jeśli on się faktycznie nadaje do wymiany, to chciałbym, żeby to zostało zrobione.

Na ulicy Krochmalnej, przedłużeniu Dywizjonu 303 trwają roboty drogowe – poprosiłbym o krótką informację na temat wykonywania zgodnie z harmonogramem, bądź też nie, czyli o to, w jaki sposób te roboty są prowadzone.

Na al. Bryńskiego domagałem się już, znaczy prosiłem, zwracałem się z uprzejmą prośbą, żeby narysować oznaczenia dla rowerzystów, co dnia dzisiejszego się nie stało.

W dniu dzisiejszym pan prezydent Krzysztof Żuk mówił o rozpoczęciu budowy mieszkań komunalnych przy ul. Słodowej. Bardzo poproszę o przedstawienie szczegółów tej przyszłej inwestycji. Ulica Słodowa jest na terenie dzielnicy, chyba że przekręciłem, ale to na Słodowej, z tego, co pamiętam, miało być? Na Słodowej? W związku z powyższym, że jest to teren dzielnicy Dzieśiąta, to poproszę o udzielenie takich informacji.

Ponadto, mam uwagi związane z samym Budżetem Obywatelskim i poproszę o dodatkowe informacje, być może, że się mylę, ale zwycięskim projektem jest m.in. projekt M-5 „Chodnikiem przez Bystrzycę”, który to projekt dotyczy faktycznie w opisie dwóch dzielnic – dzielnicy Wrotków, bo od ulicy Romera do rzeki Bystrzycy i później druga, ważniejsza część na terenie Zemborzyc, czyli od bulwaru nad rzeką Bystrzycą do końca ulicy Rąbłowskiej. Ja chciałbym zapytać, jak to jest, kto opiniuje tak na dobrą sprawę, ja wiem, że Zarząd Dróg i Mostów, państwo odpisze, tak, tak, tak, ale pod względem merytorycznym, jak to jest wpisywany odcinek na ulicy już ten na Wrotkowie, tak, od ulicy Romera do samej rzeki, a tam jest projekt przecież budowy starej części ulicy Nałkowskich. To, że ktoś sobie wrysował chodnik, ktoś sobie wrysował chodnik, miał prawo, natomiast jak się to ma do opracowanej już dokumentacji budowy starej części Nałkowskich? Ja tego zupełnie nie rozumiem, w jaki sposób można tak sobie łatwo... - **(Radna. J. Mach** „W stu procentach z tym się zgadzam, bo u mnie podobnie jest. Są projekty i ktoś w ogóle... i przyjmowane są kawałeczkami i opiniowane pozytywnie.”) – No, to cieszę się, że nie tylko to jest tak, że Popiel nagle sobie coś wymyśla, a z drugiej strony ubolewam, że ktoś w ten sposób to opiniuje. Jeśli tak, w mojej ocenie te wszystkie działania, które mają być wykonane w ramach tego projektu, będą na terenie dzielnicy Zemborzyc, po drugiej stronie rzeki. Zatem, jeśli tak, to pytam, jaki jest projekt gwarantowany na terenie dzielnicy Wrotków? Bo jeśli to jest tak, że 27 głosów, podkreślam, 27 głosów zdobył projekt na Węglinie, który w ramach tych projektów gwarantowanych dla dzielnic będzie realizowany, a tu powiedzmy inne, które zdobywają więcej głosów, nie mogą zostać, bo ktoś akurat wykorzystuje kawałeczek, który nie da się zrealizować na terenie dzielnicy Wrotków. Dla mnie jedno wielkie nieporozumienie.

A jak już o starej części ulicy Nałkowskich mowa, to z uporem maniaka, ale będę to robić systematycznie – 2 lata i 5 miesięcy już czekamy... - **(Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Szanowni państwo, proszę, żeby ktoś wyłączył telefon komórkowy przy mikrofonie, ponieważ są zakłócenia.”) - ...2 lata i 5 miesięcy prawie już czekamy na wydanie decyzji ZRID, która powinna być wydana w ciągu 90 dni. Ostatnia informacja, którą tutaj otrzymałem od państwa, to jest taka, że chodziło o podziały geodezyjne, w związku z tym pytanie, czy te podziały już zostały zrealizowane, czy w końcu decyzję ZRID będzie można wydać.

O ile dziś rzeczywiście mogę pochwalić jeszcze Zarząd Dróg i Mostów, bo ostatnio, jak prosiłem o wyczyszczenie chodników w pasie drogowym ulicy Nałkowskich i Diamentowej, to muszę powiedzieć – kupę dobrej roboty Zarząd Dróg i Mostów zrobił i za to jestem bardzo, bardzo wdzięczny, bo pamiętam, jak nawet o godzinie 23.00 jechała maszyna i czyściła te chodniki, a później roboty ręczne też szły, o tyle nie mogę zrozumieć, w jaki sposób, w ogóle po co są wykonywane nasadzenia w pasach drogowych, gdzie opracowywana jest dokumentacja przebudowy. Na ulicy Romera na przykład nasadzono nowe drzewa w miejscach, gdzie będzie parking, gdzie te drzewa trzeba będzie wycinać, i to nie jest tylko jedna ulica, to poinformowano mnie, że to samo przy ulicy Zorza. Tam nie jestem pewien, czy chodnik akurat, musiałbym na dokumentację dokładnie spojrzeć, ale czy ktokolwiek rzeczywiście koreluje tę kwestię nasadzeń z dokumentacją, która jest opracowywana. Niektóra dokumentacja jest na ukończeniu, szanowni państwo, to jednego dnia my sadzimy po to, żeby następnego wycinać? Zbliżam się ku końcowi, panie przewodniczący, oczywiście.

Kilka tematów końcowych. Na Sulisławickiej są hopki, remont tego obiektu i super informacja, którą otrzymałem ze strony pana prezydenta – do tej pory nie wiadomo, kto będzie zarządzać tym obiektem. No, to jak to jest? To my kilkadziesiąt tysięcy złotych wydajemy na remont tego obiektu, żeby później nie widzieć, kto w ogóle tam będzie tym obiektem zarządzać? To jest dla mnie jakieś nieporozumienie. Ja nie wiem, czy to przejmie MOSiR, czy to przejmie szkoła, czy to przejmie jakaś fundacja, no, ale to ustalmy przed samymi robotami, żeby nie było sytuacji wręcz patologicznej.

Mówiąc o harmonogramie robót drogowych, ostatnio dopytywałem o Drogę Męczenników Majdanka i przebudowę ulicy Sulisławickiej, i dostałem informację, że zgodnie z harmonogramem, ale te roboty jeszcze nie są ukończone, więc prosba o udzielenie informacji, jak to na dzień dzisiejszy przebiega.

Prośba o udzielenie informacji również, kiedy zostanie zakończona, podkreślam, kiedy zostanie zakończona dokumentacja ulicy Romera i Samsonowicza. Chodziły głosy, że to miało się stać z dniem 3 grudnia. Nie wiem, czy jest to prawda.

I ku końcowi – wiem, że jest wybrana firma, która ma za zadanie opracować dokumentację ulicy Wapowskiego. Ja muszę powiedzieć, że absolutnie nie zgadzałem się i nie zgadzam się z taką formułą. Dokumentacja powinna powstać, jeśli już w tej formule, w 2016 roku. To było zadanie wpisane do budżetu miasta – w 2016 roku. Teraz nie wiem, dlaczego i proszę o wyjaśnienie, dlaczego to poszło w trybie bezprzetargowym. To punkt pierwszy. I punkt drugi, ważniejszy w tym wszystkim – kiedy będą stosowne konsultacje społeczne, bo ja nie mam zamiaru czekać na to, że dokumentacja powstanie, będzie gotowa, a później na przykład mieszkańcy będą niezadowoleni, bo nie ma miejsc parkingowych, a to jest jeden, jedyny moment, ja sobie zdaję doskonale z tego sprawę.

Ponadto, proszę o wyjaśnienia, kto zawnioskował o to, żeby w 2016 roku opracować dokumentację budowy ulicy Uhorczaka, kto o to wnioskował? Była taka pozycja, pani skarbnik, tak samo jak ulica Wapowskiego, tak samo Uhorczaka. Ja o to nie wnioskowałem nie sądzę, żeby inni radni też, a ta pozycja była. I teraz pytanie: czy to nie było tak, że to może był ruch w kierunku developerów? Bo jeśli tak było, jeśli tak, to jest prawdopodobne, no to pytanie, dlaczego to nie zostało opracowane? No, mieszkańcy akurat dopytują mnie bardzo

często, co z ulicą Uhorczaka, czy ona będzie, czy ona nie będzie. Ja muszę powiedzieć, że mam bardzo mieszane zdanie, natomiast drugi wątek w tej sprawie, czyli pierwszy, to proszę o udzielenie informacji, co z ulicą Uhorczaka, czy ta dokumentacja będzie opracowywana, nie będzie, opracowywana, była w budżecie, dlaczego Zarząd Dróg i Mostów tego nie wykonał, kto o to wnioskował.

I kolejne, ostatnie już pytanie, pani przewodnicząca, ulica Woronieckiego – połączenie ulicy Woronieckiego z ulicą ks. Granata, osiedle Słoneczny Dom. Nie ma takiej pozycji, pani skarbnik, w budżecie, to się zgadza, żeśmy ze dwa miesiące temu nazwali ulicę ks. Granata, boczna Zemborzyckiej do osiedla, które jest wybudowane na terenach byłego toru kartingowego, ale mieszkańcy bardzo mocno zwracają uwagę na to, że ulica Woronieckiego kończy się w pewnym momencie, a aż się prosi połączyć ją z ulicą ks. Granata. Ja pisałem w tej sprawie interpelację – pisać to sobie mogę, ja wiem, co można mi odpowiedzieć – ale o to dopytują mieszkańcy, czy ulica Woronieckiego zostanie przedłużona do ulicy ks. Granata..

Na sam koniec pragnę jeszcze raz podziękować Zarządowi Dróg i Mostów za bieżące działania związane z utrzymaniem dróg. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo panu radnemu. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani radna Małgorzata Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Prezydenci! Bardzo chciałabym poprzeć tutaj wniosek pana radnego Piotra Popiela – chodzi o raport związany z interwencją w czasie marszu równości. Chciałabym zapytać, konkretnie interesuje mnie, jak zostały autobusy MPK zabezpieczone, ponieważ byłam w trakcie jazdy autobusem, dosyć słoneczny dzień, autobus stanął na skrzyżowaniu, na łuku drogi, między ulicą Świętoduską a al. Tysiąclecia, starsi mieszkańcy zaczęli słabnąć, prosili kierowcę, żeby otworzył drzwi, powiedział, że stoi na skrzyżowaniu i nie można wyjść, nie wypuści. Więc na przyszłość chciałabym prosić, żeby autobusy miały swoje miejsce, żeby Policja zatrzymała autobusy w takim miejscu, aby mogły skończyć jazdę po prostu, bo taki autobus, który jest opóźniony 30, czy 40 minut, i trzyma pasażerów na skrzyżowaniu przy Świętoduskiej, która była zadekowana na dłuższy czas, nie jest możliwością, żeby ci pasażerowie byli zamknięci w autobusie, czyli pozbawieni jakby wolności – oni chcieli stamtąd wyjść i nie mogli, pomimo to, że się źle czuli. I bardzo prosiłabym o wgląd do tego raportu.

Proszę też o uzupełnienie żywopłotu w wąwozie między ulicą Okrzei a osiedlem XXX-lecia. Wybudowany został, posadzony został w ubiegłym roku na jesieni żywopłot, który trzeba uzupełnić.

Poza tym przy wybiegu dla psów są tuje, które są wszystkie do wymiany, już zgłaszała tę interpelację pani przewodnicząca Marta Wcisło, nie znam odpowiedzi, ale działań żadnych nie ma w tym kierunku, więc bardzo prosiłabym, żeby jednak zająć się zielenią w wąwozie.

I jeszcze dziękuję pani Ewie Stadnik, pani radnej, za interpelację, która złożyła, ponieważ też jestem ciekawa, gdzie nasi radni i którzy radni wyjeżdżali, gdzie jeździli, w jakim celu, jakie są rezultaty tych wyjazdów, bo jeżeli jedziemy, to chciałabym znać potrzebę i skutki, jakie przyniosły te wyjazdy. Bardzo prosiłabym w tabelach określić czas, kwotę środków, ile kosztował wyjazd, ile osób wyjechało,

oczywiście kto wyjechał i cel wizyty, i oczywiście było sprawozdanie z wizyty na pewno napisane, więc treść sprawozdania. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo pani radnej. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Jesteśmy w punkcie Interpelacje i zapytania radnych – nie widzę.

Szanowni państwo, proponuję, aby informacja o złożonych interpelacjach oraz złożonych na nie odpowiedziach stanowiła załącznik do protokołu dzisiejszej sesji. Będzie ona dostępna także w Biurze Rady Miasta. Kolejny punkt...”

Zast. Prez. M. Banach „Przepraszam, czy moglibyśmy...”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Bardzo proszę, panie prezydencie, przepraszam.”

Zast. Prez. M. Banach „Serdecznie dziękuję. Szanowni państwo, dziękuję państwu za złożone interpelacje i zapytania, oczywiście na gros tych pytań państwa odpowiemy pisemnie. W tej chwili kilka tylko takich rzeczywiście może najbardziej palących odpowiedzi.

Pan radny, przewodniczący Pitucha pytał mnie o tęczowy piątek. Wczoraj wieczorem podpisałem odpowiedź na interpelację pana przewodniczącego, ona już pewnie do pana przewodniczącego powinna dotrzeć. Ja powiem krótko, proszę państwa – my mamy, od dwóch lat w Polsce obowiązuje kompletnie nowa konstytucja systemu oświaty, ona się nazywa Prawo oświatowe. Ten dokument w art. 10, co pamiętam, bardzo dokładnie opisuje kompetencje organu prowadzącego, a w art. 55 bardzo dokładnie opisuje kompetencje organu nadzorującego. Problem polega na tym, że miasto tak naprawdę, a wydaje mi się, szczerze mówiąc, że również radni Rady Miasta nie mają dzisiaj możliwości wpływania na program wychowawczy szkół. Nie ma takiej możliwości prawnej. Proszę przeczytać dokładnie, zresztą mam przed sobą Prawo oświatowe, gdyby ktoś z państwa chciał, żebym zacytował te artykuły, to to uczynię. Nie mamy dzisiaj takiej możliwości. My mamy jedynie prawo – to jest art. 57 - mamy jedynie prawo pytać na piśmie kuratora lub dyrektorów szkół o działania opiekuńczo-wychowawcze i te wymienione podmioty mają obowiązek odpowiedzieć nam w ciągu 14 dni na zadane pytania. I takie pytanie, dotyczące tego, jak wygląda w Lublinie organizacja tzw. tęczowego piątku, my złożyliśmy do Kuratora Oświaty, zapewne niebawem odpowiedź na to pytanie otrzymamy i wtedy również będziemy się mogli tą odpowiedzią z państwem podzielić.

Druga rzecz. Proszę państwa, nie chcę tutaj zaczynać dyskusji, ale wyciągacie państwo rzecz, wydaje mi się, trudną. Ja bym chciał, żebyśmy już o tym zapomnieli, to znaczy mówię o marszu. Proszę państwa, prawdą jest to, że był taki moment przed tym marszem, kiedy to pan prezydent marszu zakazał. Pytanie: a gdzie wtedy byliście państwo? Gdzie państwo wtedy byliście? Bo państwo nie stanęli wtedy murem za Żukiem, wręcz przeciwnie – wtedy prezydent Żuk był zły. Ja państwu to przypominam i będę to przypominał naprawdę dosyć długo. – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia; **Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Proszę o spokój, proszę o spokój, panie przewodniczący, zaraz będzie pan miał głos, jeśli pan sobie życzy.”) – Nie, nie spotkała się decyzja

pana prezydenta ze wsparciem żadnego z państwa. Natomiast to, co się wydarzyło w trakcie marszu, podczas którego niektórzy z państwa na żywo pytali, co pan prezydent zafundował mieszkańcom Lublina - takie pytania od państwa padały – zakładając, że to prezydent ten marsz zorganizował. Prezydent się nie zgodził, panie... - (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – No, to proszę mówić prawdę. – (**Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Panie radny, proszę pozwolić skończyć panu prezydentowi, bardzo proszę.”) – To nie prezydent zafundował mieszkańcom Lublina ten marsz, natomiast służby prezydenta zachowały się wzorcowo. Gdyby nie służby prezydenta, gdyby nie służby prezydenta, doszłoby wtedy, bardzo możliwe, że doszłoby do bardzo poważnych tragedii. Zawsze dziękujemy prezydentowi miasta i jego służbom, który był wtedy na miejscu, w przeciwieństwie na przykład do pana wojewody, był wtedy na miejscu, pilnował i nikomu się na tym marszu nic poważnego nie stało. Dlatego prosiłbym, żebyśmy na ten marsz zarzucili na razie zasłonę milczenia, bo on nie jest powodem do chluby dla wielu środowisk, dla wielu środowisk. Prawdą jest to, i proszę państwa, to trzeba zauważyć, jeśli państwo dzisiaj ten temat wyciągacie – nie było państwa przy prezydencie wtedy, kiedy prezydent ten marsz zakazywał.

Padło pytanie dotyczące zadłużenia – bardzo proszę, pani skarbnik.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Bardzo proszę, pani skarbnik.”

Skarbnik I. Szumlak „Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Chciałabym powiedzieć... – (**Radny D. Jezior** „Chciałem odnieść się do tego, co powiedział pan prezydent...”; **Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Proszę nie przeszkadzać, głos ma pani skarbnik.”; **Radny D. Jezior** „Ja poproszę o głos.”; **Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Bardzo proszę, pani skarbnik.”) – Chciałabym krótko odpowiedzieć na temat spłat zadłużenia tego długoterminowego. Otóż, proszę państwa, zgodnie z zawartymi umowami na zaciągnięcie zobowiązań dłużnych, w każdej umowie mamy określony czas spłaty, ratę, jaka przypada w danym czasie. Te informacje są zawsze zawarte i w uchwale budżetowej, i w wieloletniej prognozie finansowej. Nawet w dzisiejszych materiałach, jakie państwo macie, uchwały w sprawie zmiany dokonanej w tym roku jeszcze w uchwale budżetowej, w załączniku nr 3, gdzie mamy określone przychody i rozchody, określa się kwotę planowaną do spłaty rat kredytów zaciągniętych na rynku krajowym, na rynku zagranicznym, jak również wykup obligacji. Ta kwota jest podana w każdym roku w uchwale budżetowej, również podane są spłaty w wieloletniej prognozie finansowej, we wszystkich latach, na jakie to zobowiązanie to zostało zaciągnięte, a więc nie ma tutaj jakichś przypadkowych zapisów, czy też nie wynikających z zawartych umów. Na podstawie zawartych umów na zaciągnięcie zobowiązania, w każdym roku, zgodnie z przypadającą kwotą spłaty, w uchwale budżetowej, jak i w wieloletniej prognozie finansowej te wielkości są określone. Na rok bieżący kwota przypadająca do spłat wynosi 95.510.316,29 zł. I to widać w dzisiejszym załączniku nr 3 dołączonym do uchwały budżetowej, w sprawie zmian w budżecie miasta, taka sama kwota jest w wieloletniej prognozie finansowej przy pokazanych rozchodach budżetu na rok 2018. I to zawsze, proszę państwa, jest podane, określone, ściśle kontrolowane, pod kontrolą nic tutaj się złego nie dzieje. Spłacamy, nie ma żadnych nie spłaconych z tego tytułu zobowiązań, oczywiście spłata jest z dochodów budżetu miasta. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Bardzo dziękuję, pani skarbnik.”

Zast. Prez. M. Banach „Pani Sekretarz.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Pan sekretarz, bardzo proszę.”

Sekretarz Miasta Lublin Andrzej Wojewódzki „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałem odpowiedzieć na dwa pytania – pierwsze, pana radnego Nowaka, dotyczące przeprowadzenia szkolenia nowych radnych Rady Miasta w nowej kadencji z zakresu transmisji z obrad Rady Miasta. Oczywiście, jeśli chodzi o samą transmisję, to przecież nie będzie żadnego szkolenia, natomiast myślę, że tutaj pan radny miał bardziej na myśli kwestię związaną z pokazywaniem danych osobowych w trakcie obrad Rady Miasta i później ewentualnie kwestię dotyczącą anonimizacji tych danych. W przypadku transmisji na żywo to, co państwo i wszyscy powiedzą w danym momencie na sesji, będzie online transmitowane i nie ma takiej możliwości, żeby cokolwiek w tym zakresie zrobić. Natomiast, jeżeli chodzi o zapis później transmisji i głosu, który będzie załącznikiem do protokołu, tam dane będą anonimizowane. Podobna jest sytuacja z nagraniem, które będzie w Biuletynie Informacji Publicznej. Tam też dane będą anonimizowane po przetworzeniu tego materiału. Oczywiście takie szkolenie z zakresu ochrony danych osobowych przed rozpoczęciem pierwszej sesji postaramy się przeprowadzić, natomiast to od państwa będzie radnych VIII kadencji zależało, jakie dane będziecie państwo chcieli w trakcie obrad Rady przekazywać i na ile później dana osoba będzie ponosiła odpowiedzialność za takowe dane.

I druga rzecz, proszę państwa, jeżeli chodzi o Biuletyn Informacji Publicznej – tu pani radna Suchanowska wspomniała, że po nowelizacji Statutu została zakazana możliwość zadawania pytań, zapytań radnych. Oczywiście to nie Statut zmienia, tylko zmienia ustawa z 11 stycznia br. i ustawodawca określił, że istnieje możliwość zadawania zapytań radnych, ale w formie pisemnej. Również charakteryzuje, jaka jest różnica między interpelacją i zapytaniem, bo dość często o tym zapominamy. Natomiast wydaje mi się, proszę państwa, że oczywiście w Biuletynie Informacji Publicznej mogą być umieszczane różne informacje, ale w przypadku państwa wystąpień, są zamieszczane wszystkie – dotyczy to interpelacji i zapytań. Ja nie spotkałem się w przepisach obecnie obowiązujących, że radni mogą składać listy otwarte, ale oczywiście traktujemy to, prezydent traktuje te listy otwarte jako formę interpelacji, jeżeli ma charakter ogólny w danym zagadnieniu, bądź zapytania, jeżeli dotyczy szczegółowego pewnego przedsięwzięcia, które jest ujęte w takowym zapytaniu i w takiej liście. I oczywiście te informacje są przekazywane i później są publikowane.

Natomiast, jeżeli chodzi o wnioski budżetowe, będzie to przeanalizowane i myślę, że tutaj w jakimś zakresie postulat pani radnej będzie spełniony.

Natomiast, proszę państwa, wszystkie odpowiedzi, które państwo otrzymujecie, które otrzymują obywatele, mieszkańcy, klienci Urzędu Gminy, są realizowane w imieniu prezydenta miasta. Natomiast jest regulamin organizacyjny Urzędu, który wskazuje, jaka jest ewentualnie kompetencja innych osób, niż prezydent, do podpisywania określonych dokumentów. I to, że państwo otrzymujecie, tak jak pani radna tutaj wskazywała, odpowiedzi na interpelacje, czy

zapytania, jeżeli zapytania są udzielane również w formie odpowiedzi pisemnej, podpisane przez zastępców prezydenta, sekretarza, czy skarbnika, to wynika z tego regulaminu. Natomiast pewnym jest jedno, proszę państwa, że to zawsze jest podpisywane przez prezydenta. Trudno sobie bowiem wyobrazić, ale to ja mówię z punktu widzenia ilości, z punktu widzenia czynności, które są wykonywane, żeby na wszystkich dokumentach składał podpis pan prezydent. Dotyczy to również indywidualnych interpelacji, zapytań, listów otwartych danej radnej, czy danego radnego. Mało tego – ustawa o samorządzie gminnym wskazuje nawet, że prezydent, wójt, burmistrz może cedować podpisywanie decyzji administracyjnych, oczywiście nie chciałbym tutaj stawiać wagi jednego i drugiego wniosku, ale taka możliwość jest i nikt nie przekracza kompetencji, a wręcz realizuje, zgodnie z regulaminem organizacyjnym, jeżeli pod interpelacją, zapytaniem, czy innym dokumentem, który jest podpisywany z upoważnienia prezydenta, ten podpis składa inna osoba. Jest to zawsze odpowiedź prezydenta, proszę państwa i proszę zawsze tak ją traktować. Bardzo dziękuję.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo panu sekretarzowi. Przechodzimy do kolejnego punktu... - (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – Ja pytałam przed zamknięciem tamtego punktu, czy są jeszcze z państwa strony jakieś pytania, wnioski, interpelacje... - (**Głos z sali** „No to są właśnie...” – Nie było... - (**Głos z sali** „Ale teraz są.”) – Bardzo proszę, pan radny Jezior.”

Radny D. Jezior „Dziękuję, pani przewodnicząca. Z pewnym smutkiem usłyszałem odpowiedź pana prezydenta Banacha dotyczącą możliwości, nazwijmy to ogólnie, organu prowadzącego wpływ na wychowanie w szkołach. Bardzo zasmuciłem się tą wypowiedzią, że nie mamy wpływu na wychowanie w szkołach i tak już żartobliwie może, bo nie chcę rozwijać tego wątku, ale tak żartobliwie może powiem z takim smutnym żartem, że być może należałoby zmienić nazwę wydziału na Wydział Oświaty i Edukacji, bo wygląda na to że Wydział Oświaty i Wychowania jest już nazwą nieaktualną, nieznajdującą potwierdzenia w rzeczywistości. Szkoła, według mnie, ma wychowywać, kościół ma wychowywać, rodzina ma wychowywać. Jeżeli te trzy instytucje ze sobą współgrają w wychowaniu, w kształtowaniu osobowości, to wtedy jest szansa na bardzo dobre, bardzo odpowiedzialne, bardzo patriotyczne społeczeństwo. Stwierdzenie, że my niewiele już mamy do wychowania, bo jakichś zapisów ustawowych nie ma, to jest dla mnie bardzo smutna wypowiedź pana prezydenta i chyba na tym skończę. Bardzo się zasmuciłem, panie prezydencie.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Mieczysław Ryba – bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lublin Mieczysław Ryba „Wydaje mi się, że trzeba pewne rzeczy jednak opisać, co do marszu, bo pan prezydent zakazał marszu zaraz po tym, jak państwo nie przyszliście na sesję, która miała być poświęcona dyskusji o zakazie tego marszu, a później macie pretensje, że myśmy nie stali za prezydentem, który zakazał, który nie przyszedł na sesję, która temu była poświęcona. No, bardzo ciekawe, żeby nie powiedzieć, że mocna hipokryzja za tym się kryje.

Po drugie – argumentacja, którą pan prezydent w sensie, nie mówię o tym zapisie czysto prawnym, ale medialnym, jaką przedstawił, że zagrożeniem dla spokoju są ci, którzy protestują przeciwko temu marszowi, a nie ci, którzy go organizują i wreszcie wnioskowanie, że to Wojewoda Lubelski i otoczenie sprowokowało te wszystkie rzeczy i wniosek, który dzisiaj miał być głosowany, ale państwo złożyliście, że trzeba go odwołać, bo to on doprowadził do takiej sytuacji, z niczym innym, jak staniem po jednej stronie tego ideologicznego sporu i wiadomo którego. Jeśli niegdyś jeszcze wskazywaliśmy po wielokroć, że w instytucjach kultury dzieją się rzeczy złe, że jest promowana ideologia gender lub rzeczy, które tu nie powinny być za nasze miejskie pieniądze, to mówiliście państwo o wolności w tej przestrzeni, a później nagle się pojawia marsz i macie taką, a nie inną sytuację i jeszcze pretensje do tego, że myśmy nie stanęli po stronie prezydenta, który zmieniał dziesięć razy zdanie w tej materii i podejmując tę decyzję, zaatakował tych, którzy go prosili o taką decyzję, a nie tych, którzy organizują marsz i wywołują niepokój społeczny.

Natomiast ja mam wrażenie, że są dwie jak gdyby tutaj strony środowiska, które stoi za panem prezydentem – jedno środowisko to jest to, które chciałoby, że tak powiem, ogarnąć wszystko i, prawda, i genderystów, i katolików, i spijać z tego jakiś kapitał polityczny, a drugie to jest środowisko katolików, które szuka jakiegoś uspokojenia sumienia. Jak to nie ma wpływu? A gdyby się jakaś bójka działa na terenie szkoły? Dyrektor byłby wezwany tutaj. A kiedy wybieramy dyrektorów szkoły, to nie pytamy ich o program wychowawczy? To bierze się odpowiedzialność za to, kogo się wybiera. Są telefony do poszczególnych dyrektorów szkoły, czy ma być ten tęczyowy piątek, czy nie i są tacy, którzy nie chcą tego. Więc pytanie jest, kiedy my mamy te gigantyczne, czy miasto ma, czy prezydent dosłownie ma wpływ tak gigantyczny na wybór dyrektora, no to pośrednio za to odpowiada. Wszędzie można znaleźć przepisy, paragrafiki, które będą jak gdyby uspokajać nasze sumienie, ale je się nie uspokoi. I spór, który w tej chwili się toczy, mówiliśmy, zacznie się na ulicach miast, pójdzie do szkoły, ze szkoły pójdzie gdzieś, a tych, którzy stanęli przeciwko temu odważnie, nawet, jeśli nie mieli wprost przecieży kompetencji do zakazania marszu, bo wojewoda nie miał, to państwo chcecie odwoływać, żeby zastraszyć wszystkich innych, którzy odważyli się wypowiedzieć w tej sprawie publicznie, stojąc na gruncie tego, że ktoś ich wybrał i są za coś odpowiedzialni. I nie da się, jeśli stajemy w odpowiedzialności moralnej, a niedługo wszyscy przed Stwórcą, nie da się zdjąć z siebie odpowiedzialności, tak jak za rodzinę się nie da, tak za szkołę się nie da, tak za wspólnotę samorządową się nie da i żaden paragraf formalny. Doskonale wiemy, że w innych sytuacjach analogicznych, kiedy się skandale dzieją wychowawcze, wzywa się dyrektorów, upomina się dyrektorów i jak gdyby nie patrząc przez wszystkie struktury paragrafów, jakie, gdzie tam są i spory formalne, które będziemy toczyć, czy tym punkciku, to akurat można upomnieć dyrektora szkoły a w paragrafie numer tam, w którymś innym nie można. Nie tak jest. Stoimy u progu gigantycznej katastrofy cywilizacyjnej, którą wiele krajów przeszło i każdy niesie z sobą swoją odpowiedzialność. Nie da się zasłonić, jeśli mówię o wymiarze nieformalnym, ale moralnym, nie można się zasłaniać jakimiś, prawda, interpretacjami przepisów. A jak bardzo to widać, pan prezydent najpierw mówi i pisze do proboszczów: „nie można zakażać pod żadnym pozorem”. Państwo radni atakują wszystkich, którzy zebrali sesję nadzwyczajną i twierdzą: „nie można jej zwoływać, to jest skandal”, po czym mija dwa

dni i zakazuje marszu. No, to przepraszam, gdzie jest logika? A później pretensja, że nie stanęliśmy przy prezydencie, a później pretensja do wojewody, że on spowodował burdy. No, gdzie jest logika? Gdzie jest logika? Taka jest dokładnie kolejność. Gdzie jest logika? I to jest, proszę państwa, sytuacja oczywiście, którą można zaraz idąc cytatami takich, czy owych paragrafów, odbijać, mówić o różnych tam jakichś okolicznościach, takich, czy owych i jest po wyborach, więc spokojnie możemy to ocenić. Ja tu mówię o perspektywie moralnej. Nikt z nas tego nie usprawiedliwi. A atakowanie kogoś, to stanął i miał odwagę, mimo przecież tych ataków i wniosków o to, żeby go wyrzucili z pracy. To wolność mi słowa wielka w debacie publicznej – wyrzucić z pracy jednej, czy drugiej, bo ktoś ośmielił się nazwać rzeczy po imieniu. Czemu nie stanęliście państwo przy wojewodzie w tym momencie, tylko wniosek głosowany, no, zdjęty tylko dlatego, że pani premier Szydło, czy premierowi wręczacie o odwołanie wojewody, a dołączacie się do listu ideologicznego profesorów, którzy... co idzie do dyrektora KUL i to jest wszystko w porządku, wy się dołączacie do tego i mówicie, że wszystko jest w porządku, bo nie stanęliśmy u boku pana prezydenta. No, gdzie jest... Po pierwsze – nie ma logiki, a po drugie – ciężar moralny jest gigantyczny. Kiedyś Tomasz Pitucha puszczał tutaj prezentację. Powiedzieliście: „U nas, w naszych szkołach to jest niemożliwe”. Nagle się stało możliwe, ale my nie mamy kompetencji, tak jak nie macie kompetencji, kogo zatrudniacie w Centrum Kultury. Dziękuję.”: (oklaski)

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo. Głos ma pan przewodniczący Tomasz Pitucha – bardzo proszę.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję bardzo. W sposób taki, odpowiadając panu prezydentowi – no, ja myślę, że ja stanąłem po stronie pana prezydenta Żuka, ponieważ napisałem nawet na Facebooku, że presja ma sens i pod presją pan prezydent marsz odwołał na pewnym etapie, więc wydaje mi się, że ta presja miała sens i w pewnym momencie może poniekąd staliśmy po właściwej stronie, ale to się nie utrzymało. Natomiast mam żal trochę do pana prezydenta Mariusza Banacha z tego powodu, że ja nie widzę tej odpowiedzi na interpelację, bo na BIP-ie jej jeszcze nie ma, na zapytanie moje, ale z odpowiedzi ustnej wynika, że pan przesłał zapytanie do kuratorium – no, to jest typowe chowanie właśnie głowy w piasek, dlatego, że... To ja takie zadam pytanie: czy tęczowy piątek może się odbyć w jakiejś placówce bez wiedzy i zgody jej dyrektora? Bo jeżeli nie, to państwo jednym telefonem, czy jednym krótkim mailem mogliście tę odpowiedź mi dzisiaj dać, a jeżeli odsyłacie to do kuratorium, to znaczy, że po prostu nie chcecie tej informacji udzielić i nie chcecie, żeby rodzice przed imprezą mieli na ten temat informacje. Ja nie otrzymałem na moje pytanie, w których szkołach będzie tęczowy piątek w Lublinie, pana odpowiedzi i o nią jeszcze raz proszę, z przekonaniem, że tę odpowiedź mógłbym uzyskać przy państwa dobrej woli dzisiaj.”

Wiceprzew. RM M. Wcisło „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Mariusz Banach – bardzo proszę.”

Zast. Prez. M. Banach „Serdecznie dziękuję. Proszę państwa, no, ja bardzo dziękuję za te wnikliwe analizy moralne, one są rzeczywiście świetne, tylko, że

my niestety jesteśmy państwem prawa – stety, albo niestety. – (**Radna M. Suchanowska** „Jakiego prawa?”) – Prawa stanowionego przez nasz parlament. – (**Radna M. Suchanowska** „Pan stanowi to prawo?”; **Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Proszę, pani radna, proszę nie przeszkadzać.”; **Radna M. Suchanowska** „Pan stanowi to prawo?”; **Wiceprzew. RM M. Wcisło** „Pani radna, głos ma pan prezydent.”) – Ja wykorzystuję i stosuję się do ustaw. Proszę państwa, jeżeli chodzi o marsz, państwo doskonale wiecie, że są trzy powody, trzy punkty, dla których mógłby prezydent odwołać marsz, trzy punkty. Nie można odwołać takiego marszu z powodu nieobyczajności. Nie ma takiej podstawy prawnej, nie ma takiej podstawy prawnej. Jediną podstawą prawną są te trzy punkty, z których dwa są zupełnie właściwie niemożliwe do realizacji, jeden jest zasadny, a dotyczy zdrowia i życia mieszkańców. Wcześniej, wtedy, kiedy pan prezydent, zgodnie z tym, o czym mówiła cała Polska, również państwa liderzy, proszę państwa, przecież państwa liderzy dokładnie to samo mówili, że tego marszu nie wolno odwołać – mam cytować nazwiska i cytować ich wypowiedzi? Państwa liderzy mówili, że by w życiu takiego marszu nie odwołali. Wcześniej nie było tych wpisów, pojawiły się wpisy internetowe i pojawiły się opinie Policji, że na tym marszu może stać się coś złego komuś, i wtedy pan prezydent marszu zakazał. To jest pierwsza uwaga.

Druga uwaga – proszę państwa, my dyrektorów w Lublinie mamy 155 w szkołach, przypominam. Rozumiem, że oczekujecie państwo, że napiszecie państwo interpelację i od razu ktoś siądzie i zacznie dzwonić do tych 155 dyrektorów z jednym pytaniem, czy organizuje się tęczy piątek. Rozumiem, że to jest państwa oczekiwanie... – (**Głos w sali** „W których szkołach...”) – ...dosyć wymagające, dosyć wymagające. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz – dyrektorzy nas coraz częściej pytają o podstawę prawną, na jakiej podstawie prawnej my im zadajemy takie pytanie. Możecie mi państwo podpowiedzieć taką podstawę prawną? – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia; **Radny D. Jezior** „Bo jesteśmy organem prowadzącym.”) – Ale nie organem nadzorującym. Proszę państwa, dlaczego państwo zdejmujecie, ja nie rozumiem, z jakiego powodu, zdejmujecie państwo odpowiedzialność z Kuratora Oświaty? – (**Radna M. Suchanowska** „To jest organizacja szkolna, tak?”) – Nie, to nie jest organizacja.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! To są interpelacje i zapytania – jest pytanie, jest odpowiedź – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – ...nie ma dyskusji w trakcie, pani radna Suchanowska, panie radny Jezior. – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia; **Radna M. Suchanowska** „Hańba, hańba!”; **Zast. Prez. M. Banach** „Hańba, dla kogo, pani radna?”; **Radna M. Suchanowska** „Brak szacunku do społeczeństwa.”; **Zast. Prez. M. Banach** „Ale jest za to szacunek dla prawa, proszę państwa.”; **Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia; **Zast. Prez. M. Banach** „Szacunek dla prawa i tego państwu z całego serca życzę. Dziękuję bardzo.”) – Dziękuję, pan radny Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję. Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Dwie sprawy. Po pierwsze – mówiąc dzisiaj na temat tego marszu, proszę zwrócić

uwagę, co było moim celem. Może to umknęło i zaczęło się rozmywać – ja mówiłem o raporcie, ja proszę o raport. Nie chce dywagacji, ja proszę o raport i tylko tyle. To punkt pierwszy.

Natomiast, publicznie tak, jeśli to w moją stronę było, bo nie wiem tego, pan nie powiedział, czy to było w moją. Tak, publicznie uważałem i uważam, że było błędem na samym początku wydanie tej zgody. Ja rozumiem, że później tam odwołana i tak dalej. Moment, niech pan nie przeszkadza. Chodzi o to, chodzi o to, że sympatycy mieli półtora tygodnia, czy dwa tygodnie, żeby przyjechać z całej Polski. I teraz opinie, które się pojawiły ze strony Policji, które wiadomo tak na dobrą sprawę, jakie mogły być, uważam, że po pierwsze, były, no, jednoznaczne, natomiast tu nie chodzi już o to, co było – co było to było – tylko teraz, jeśli ja słyszę, że będziemy mieć powtórkę z rozrywki w przyszłym roku, to albo z tego wyciągniemy konsekwencje i zagwarantujemy bezpieczeństwo naszym mieszkańcom, albo nie. Dziękuję, tyle. – (**Radny D., Jezior** – wypowiedź niewyraźna)."

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Pan przewodniczący Bartosz Margul.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Miałem się nie odzywać, ale po prostu już niestety nie wytrzymuję. Szanowni państwo, trzeba patrzeć... proszę o spokój. Trzeba znać kolejność wydarzeń, jaka była. To najpierw z państwa strony padły różne słowa nienawistne o dewiantach, nie pamiętam już tych cytatów, nie będę tutaj cytować... - (**Wiceprzew. RM M. Ryba** „No, to jak pan nie pamięta, to niech pan nie mówi.”) – Ale dobrze, ale ja teraz mam głos, nie pan. – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Ze strony radnych, ze strony wojewody padało wiele haniebnych słów, padło. – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – Ale ja... Czy to jest... Panie przewodniczący, proszę... - (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – I ze względu... Przepraszam, panie przewodniczący, czy to jest targ jakiś, że pani radna Suchanowska będzie się tu wydzierać? – (**Radna M. Suchanowska** „Panie przewodniczący... Wrzuca do koszyka wszystkich radnych...”; **Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Ale przecież nie przeszkadzał pani w wypowiedzi...”; **Radna M. Suchanowska** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia; **kilka głosów jednocześnie** – niemożliwe do odtworzenia) – Ale przecież...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Proszę bardzo, panie radny.”

Radny B. Margul „I to, że padają takie słowa, stanowią przyzwolenie. Jeżeli padają ze strony władzy, ze strony wojewody takie słowa, słowa nienawistne, jest przyzwolenie,. Takie marsze odbywały się tydzień w tydzień w innych miastach, nie tylko na zachodzie Polski, w różnych miastach, również po części prawicowych. Nic się takiego nie działo. To przez to, co się działo od strony wojewody i z wypowiedzi m.in. waszego przewodniczącego, jeżeli pani chce doprecyzować i nie pamiętam, kto z nim występował wtedy, to te słowa spowodowały i eskalację całego napięcia, i to że w efekcie prezydent musiał odwołać. To nie wasze prośby, to wasze działanie spowodowało to, że prezydent musiał postąpić tak, jak postąpił. A sąd pokazał, że mimo wszystko, mimo tej eskalacji, którą wywołaliście, mimo wszystko nie można takiego zakazu dokonać, co było

wam od początku mówione. I po co wam były te sesje nadzwyczajne, po co? Tylko, żeby awanturę wywołać na tydzień przed wyborami, tylko po to służyły, bo tak naprawdę, to te słowa spowodowały to, co się działo na ulicach, te zamieszki. Czy w którymkolwiek innym mieście, gdzie wojewoda się tak nie wypowiadał, były takie zamieszki? Gdzie były takie zamieszki? Czy umiecie połączyć fakty w logiczną całość? Chyba nie umiecie do końca. Bo gdybyście umieli, to byście widzieli, kto jest przyczyną tego, co się działo w Lublinie. Jesteście za to, z wojewodą na czele, odpowiedzialni, za tę falę nienawiści, która się przełała przez miasto. Dziękuję bardzo.”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan przewodniczący Mieczysław Ryba.”

Głosy z sali – jednocześnie – niemożliwe do odtworzenia

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Udzieliłem głosu panu przewodniczącemu Mieczysławowi Rybie.”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia.

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Panie radny Bielak, przywołuję pana do porządku, panie Bielak Eugeniusz, udzieliłem głosu panu prof. Mieczysławowi Rybie. Proszę dać koledze się wypowiedzieć.”

Wiceprzew. RM M. Ryba „Gdyby pan radny Margul uważnie śledził bieg zdarzeń, kiedy prezentowaliśmy, jaka nienawiść, ta właśnie mailowa, ta prawda tweetowa wylewała się w kierunku wojewody, w kierunku środowisk, które protestowały przeciwko organizowaniu tego marszu, to wtedy by wiedział, co znaczy mowa nienawiści. Zarzucanie komuś tego, że generuje nienawiść, kiedy stawia pewne konkretne argumenty w dyskursie publicznym, jest mową nienawiści w istocie, jest w istocie mową nienawiści, bo pan kogoś oskarża na podstawie czego, jak pan nie jest w stanie nawet zacytować?

Oczywiście, jeśli z kolei mówimy o sesji Rady Miasta, to jest to przestrzeń do tego, ażeby podejmować różne debaty i różne dyskusje, również na tak ważne kwestie, jaką jest bezpieczeństwo miasta, a co do innych rzeczy, które się działy, to pan pamięta w Warszawie, jak ta Antifa z Niemiec przyjechała i do jakich zamieszek dochodziło? Tam był wojewoda Czarnek, czy środowiska lewackie? O czym pan mówi? Jeśli powołujecie się państwo na Policję, to przecież Policja wprost mówiła, że różne bojówki lewackie zjeżdżają do różnych miast i z tego powodu głównie są zamieszki. W oświadczeniu Policji, jak się na to powołujemy, to trzeba czytać. W różnych miastach. Więc w tym względzie trzeba rozumieć. Jeśli mówimy o normalnym dyskursie publicznym, stawiane są konkretne argumenty i pan mówi o kimś, że ktoś do nienawiści wzywa, to ja mam mówić, że pan wzywa do nienawiści, czy z panem dyskutuje? W końcu rozum uruchomić, a nie tylko inwektywy i prawda, wzywanie, żeby kogoś z pracy zwolnić, bo się z czyimiś poglądami nie zgadzam. Wielka mi demokracja i wielka mi debata.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Myślę, że ten poziom emocji jest zupełnie niepotrzebny na tej sali, szczególnie, że jesteśmy już po wyborach, w związku z tym może wygaszajmy te emocje. Czy możemy już przejść do kolejnego punktu?”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Tak.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. A jednak przewodniczący Rady jeszcze może swoich radnych zagaić.”

AD. 9. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH

Przedmiotowa informacja (druk nr 1556-1) stanowi załącznik nr 81 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych. Czy możemy uznać, iż Rada zapoznała się z tą informacją? Dziękuję bardzo. Taki będzie zapis w protokole.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 10. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 82 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Mamy kolejny punkt - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych. Czy możemy przyjąć zapis, iż Rada zapoznała się? Tak też uczynimy. Dziękuję bardzo.”

AD. 11. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH I ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN

Przedmiotowa informacja (druk nr 1571-1) stanowi załącznik nr 83 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Jesteśmy w punkcie – Informacja o zrealizowanych i zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin. Czy przyjmujemy zapis do protokołu, iż zapoznaliśmy się z tą informacją? Dziękuję bardzo. Taki zapis będzie.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 12. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN DOTYCZĄCA PODMIOTÓW, W KTÓRYCH WYKONYWANA BĘDZIE KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI ORAZ PRACA SPOŁECZNIE UŻYTECZNA W 2019 ROKU

Przedmiotowa informacja (druk nr 1572-1) stanowi załącznik nr 84 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejna informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w 2019 roku. Czy przyjmujemy zapis do protokołu, iż zapoznaliśmy się? Dziękuję bardzo. Taki zapis będzie.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 13. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN DOTYCZĄCA WYZNACZENIA PODMIOTÓW, NA RZECZ KTÓRYCH SKAZANI – OSADZENI W ARESZCIE ŚLED CZYM W LUBLINIE MOGĄ WYKONYWAĆ PRACE NA CELE SPOŁECZNE W 2019 ROKU

Przedmiotowa informacja (druk nr 1573-1) stanowi załącznik nr 85 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca wyznaczenia podmiotów, na rzecz których skazani – osadzeni w Areszcie Śledczym w Lublinie mogą wykonywać prace na cele społeczne w 2019 roku. Czy możemy przyjąć zapis, iż zapoznaliśmy się? Dziękuję bardzo. Taki zapis będzie.”

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 14. WOLNE WNIO SKI I OŚWIADCZENIA

Przew. RM P. Kowalczyk „Kolejny punkt – wolne wnioski i oświadczenia. Czy są takowe? Nie widzę.”

AD. 15. INFORMACJA KOMISJI INWENTARYZACYJNEJ RADY MIASTA LUBLIN O NIERUCHOMOŚCIACH SKARBU PAŃSTWA OPISANYCH NA SPISIE INWENTARYZACYJNYM NR 215

Przedmiotowa informacja (druk nr 1594-1) stanowi załącznik nr 86 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „W takim razie przechodzimy do punktu - Informacja Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miasta Lublin o nieruchomościach Skarbu Państwa opisanych na spisie inwentaryzacyjnym nr 215. I tu się pewnie zacznie... A jednak nie. Czy możemy przyjąć zapis do protokołu? Dziękuję, taki zapis się znajdzie.

Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją

AD. 15. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM P. Kowalczyk „Jesteśmy w kolejnym punkcie – Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam dzisiejszą sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję wszystkim państwu radnym.”

Protokołowali:

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Katarzyna Bisak

/-/ Piotr Kowalczyk

/-/ Karolina Jakubowska

/-/ Sebastian Bielaszewski