



Prezydent Miasta Lublin



Pl. Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: 81 466 2000, fax: 81 466 2001, e-mail: prezydent@lublin.eu

Lublin, dnia sierpień/ wrzesień 2012 r.

ANALIZA ZASADNOŚCI

**przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów
Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych
w rejonach dolin rzecznych**

opracowanie:

mgr inż. arch. Grażyna Dziedzic – Wiejak

mgr inż. arch. Magdalena Goldman – Świć

mgr Jadwiga Wojciechowska - Bartnik

mgr Rafał Kołtyś

zatwierdził:

mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Wydział Planowania



Spis treści

1. WSTĘP.....	3
2. ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO EKOLOGICZNEGO SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH W REJONACH DOLIN RZECZNYCH.....	3
2.1. Zakres i cele przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	3
2.1.1. Wprowadzenie.....	3
2.1.2. Aspekt prawny.....	4
2.1.3. Aspekt przyrodniczy.....	5
2.1.4. Aspekt ekonomiczny.....	5
2.2. Analiza zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium.....	6
2.3. Stan planistyczny.....	9
2.4. Proponowane granice terenów wobec których zasadne jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	11
2.5. Stan własnościowy i analiza wniosków złożonych do planu na terenach proponowanych do objęcia planem miejscowym.....	12
3. WNIOSKI DOTYCZĄCE ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO EKOLOGICZNEGO SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH W REJONACH DOLIN RZECZNYCH.....	12



1. WSTĘP

Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy. Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu należy do zadań własnych Gminy i następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który stanowi akt prawa miejscowego. Procedurę sporządzenia planu rozpoczyna uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przed podjęciem uchwały Prezydent Miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Stosownie do art 14 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miasta podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek Prezydenta Miasta.

2. ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO EKOLOGICZNEGO SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH W REJONACH DOLIN RZECZNYCH

2.1. Zakres i cele przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2.1.1. Wprowadzenie

Utrata mocy planów miejscowych uchwalonych przed dniem 1 stycznia 1995 r. oraz jednoczesna zmiana wymogów dotyczących szczegółowości opracowania dla nowych planów miejscowych (w tym głównie zmiana skali opracowań), która miała miejsce na mocy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, znacznie utrudniła prowadzenie prawidłowej polityki przestrzennej. W miejsce planów miejscowych, na terenach nie posiadających tych dokumentów wprowadzono instytucję decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawaną dla konkretnych nieruchomości i pod konkretne zamierzenia inwestycyjne. Ustawodawca nie zawarł w ustawie jasnego wymogu zgodności takiej decyzji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, co spowodowało praktykę wydawania decyzji o warunkach zabudowy niezgodnych z obowiązującą polityką przestrzenną gminy, która to polityka zapisana jest właśnie w Studium.



Decyzja o warunkach zabudowy jest de facto decyzją administracyjną nie zawierającą opinii urbanistycznej, a jedynie analizę dokonywaną w założonym "obszarze analizowanym", konieczną do określenia wysokości górnej krawędzi elewacji, szerokości elewacji frontowej, gabarytów, geometrii dachu, linii zabudowy itp. Wydanie decyzji pozytywnej uzależnione jest często jedynie od formalnego spełnienia pięciu warunków określonych w ustawie (Art.61 ust.1), bez spojrzenia na efekty takich decyzji dla ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców, a także konsekwencji ekonomicznych w bliższej i dalszej perspektywie, liczonych nie tylko z punktu widzenia konkretnego inwestora, który o decyzję wystąpił.

Brak decyzyjnie wiążącej opinii urbanistycznej oraz wymogu zgodności ze Studium uniemożliwia samorządom prowadzenie konsekwentnej, spójnej i prawidłowej z punktu widzenia kształtowania przestrzeni polityki przestrzennej miasta. Wprawdzie w coraz trudniejszych warunkach, jednak nadal jedynym skutecznym narzędziem prawidłowego kształtowania przestrzeni pozostaje plan miejscowy. Mając na uwadze, że największym naciskom inwestycyjnym podlegają tereny najcenniejsze, kluczowe dla miasta, w tym tereny Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Lublina przystąpiono do sporządzenia analizy obecnego stanu zagospodarowania, stanu planistycznego oraz stanu prawnego, w celu wyłonienia możliwie wąsko wypreparowanych terenów, których funkcjonowanie jest kluczowe dla jakości zamieszkiwania i stanu zdrowia mieszkańców. Opracowanie planu dla tych terenów będzie miało na celu ich ochronę przed przypadkowymi decyzjami oraz zachowanie ich wartości dla dobra ogółu mieszkańców.

2.1.2. Aspekt prawny

Ustawowym obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i fizycznych jest dbałość o przyrodę, a organy administracji publicznej są zobowiązane do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody (art.4 ust.1 i 2 ustawy o ochronie przyrody Dz. U. Z 2009 nr 151 poz.1220).

Utrzymanie procesów ekologicznych, stabilności ekosystemów, utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony zasobów przyrodniczych, zachowanie różnorodności przyrodniczej, ochrona walorów krajobrazowych i zieleni w miastach to główne cele ochrony przyrody. Cele te ustawodawca nakazuje realizować m.in. przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przystąpienie do sporządzenia planów miejscowych dla ESOCH Lublina stanowi zatem realizację obowiązujących przepisów prawa.



2.1.3. Aspekt przyrodniczy

Ekologiczny System Obszarów Chronionych jest uproszczonym modelem funkcjonowania środowiska i przyrody w skali miasta, który ma zapewnić planistyczną ochronę obszarów decydujących w najwyższym stopniu o warunkach zamieszkiwania w Lublinie. Podstawą prawidłowego funkcjonowania systemu ekologicznego miasta jest jego drożność przestrzenna oraz niezakłócone powiązanie go z terenami otwartymi poza miastem. Pozwala to na swobodną, międzystrefową wymianę ekologiczną oraz gwarantuje ochronę różnorodności siedliskowej i gatunkowej, ochronę ekosystemów wodnych, rzecznych, łąkowych i innych.

Rejony dolin rzecznych w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych Miasta są elementem kluczowym dla jego funkcjonowania i jako takie powinny być przedmiotem szczególnej uwagi i ochrony. Niewłaściwe zagospodarowanie dolin rzecznych stanowi podstawowy element ich degradacji. Bez prawidłowego przyrodniczego funkcjonowania dolin następuje degradacja pozostałych elementów ESOCH, a co za tym idzie - spadek jakości przestrzeni i warunków zamieszkiwania.

2.1.4. Aspekt ekonomiczny

Ochrona walorów przyrodniczych w mieście przynosi szereg wymiernych korzyści takich jak fotosynteza, produkcja pierwotna i cykl hydrologiczny, ale też m.in. regulacja klimatu, regulacja spływu wód, kontrola drobnoustrojów i zarazków, oczyszczanie powietrza i wód, które obok wartości estetycznych, edukacyjnych, rekreacyjnych i innych, mających bezpośredni wpływ na zdrowie i jakość życia posiadają wymierną wartość ekonomiczną. Dopuszczając do degradacji środowiska tracimy możliwość korzystania z dóbr, jakie ono nam dostarcza, a to nieuchronnie prowadzi do pogorszenia się jakości naszego życia. Podejście to znajduje odzwierciedlenie w przedsięwzięciach międzynarodowych: Milenijnej ocenie ekosystemów, Ekonomii ekosystemów i bioróżnorodności (TEEB), Narodowej ocenie ekosystemów Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, przy wsparciu instytucjonalnym ONZ, Komisji Europejskiej i agend rządowych krajów wysoko rozwiniętych. Środowisko, w tym ekosystemy i bioróżnorodność mają krytyczne znaczenie dla jakości życia i rozwoju gospodarczego, przy jednoczesnym niedocenieniu ich przy podejmowaniu decyzji opartych na analizach ekonomicznych.

Działania mające na celu ochronę przyrody należy postrzegać jako inwestycje, które przynoszą określoną stopę zwrotu. Na przykład w Nowym Jorku obliczono, że każdy dolar wydany na pielęgnację drzew przyulicznych przynosi miastu 5,60 USD korzyści. Ponadto ekosystemy miejskie, aby dostarczać swoich usług, wymagają stosownego



utrzymania, a często rewitalizacji, stwarzając liczne lokalne miejsca pracy. ("Usługi ekosystemów w miastach" Jakub Kronenberg, Uniwersytet Łódzki). Należy podkreślić, że wartość ekonomiczna korzyści płynących z ekosystemów rośnie wraz ze zmniejszaniem się odległości od centrum miasta.

Zabudowywanie przestrzeni pełniących w mieście rolę przyrodniczą zaburza obieg wody, przyczyniając się do przeciążenia kanalizacji miejskiej i wzrostu zagrożeń tzw. powodziami miejskimi, zwiększa wrażliwość na ekstrema pogodowe wzmacniając efekt tzw. wyspy ciepła. Ekosystemy miejskie utrzymywane jako tereny zielone mają najniższe średnie temperatury w strukturze miast i obniżają temperaturę wokół nich, co oprócz oczywistych walorów klimatycznych (zdrowotnych) przedkłada się też na ograniczenie zużycia energii np. na klimatyzację. Podobnie ograniczenie zabudowy w dolinach rzecznych oznacza obniżenie strat związanych z powodziami, czy podtopieniami.

Nietrafione, błędne inwestycje w rejonach kluczowych dla ESOCH przedkładają się na negatywny wizerunek miasta zmniejszając jego konkurencyjność. Obniżenie konkurencyjności to zmniejszająca się ilość mieszkańców, a co za tym idzie zmniejszenie wpływów do kasy miasta, czyli jego ubożenie i obniżenie możliwości naprawy istniejącego stanu.

Naprawa błędnych, a nawet niekiedy szkodliwych dla mieszkańców decyzji podjętych w przestrzeni często jest niemożliwa, a podjęcie działań w tym kierunku obarczone jest ogromnymi kosztami, niewspółmiernymi do tych, które faktycznie powinny być poniesione. Zdecydowanie korzystniejsze jest utrzymanie terenu w bieżącym użytkowaniu, dające możliwość prawidłowego zagospodarowania go w przyszłości, niż zdeterminowanie przeznaczenia przestrzeni w sposób przypadkowy, bez pogłębionych studiów i analiz większego obszaru – a wyłącznie dla pojedynczej inwestycji. Takie decyzje zazwyczaj w krótszej bądź dłuższej perspektywie czasu przynoszą szkodę jakości przestrzeni miasta i jakości zamieszkiwania w nim – czyli bezpośrednio mieszkańcom. Odbywa się to również w aspekcie ekonomicznym, bowiem wysoka jakość przestrzeni, wysoka jakość otoczenia to zawsze wyższa wartość/cena nieruchomości.

2.2. Analiza zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium

"Niepowtarzalnym walorem Lublina jest jego położenie: wzgórza lessowe, doliny rz. Czechówki i Bystrzycy głęboko wcięte w podłoże lessowe oraz wąwozy i suche doliny. Ochrona tych terenów przed zabudową jest podstawowym warunkiem ochrony dziedzictwa przyrody nieożywionej jako waloru kształtującego oblicze przestrzenne miasta."



Urząd Miasta Lublin



Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin.

Zgodnie z Art.14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu prezydent miasta wykonuje analizę dotyczącą stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (Art.9 ustawy).

Celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych jest ochrona przed przypadkową zabudową powstającą w drodze wydawania decyzji o warunkach zabudowy, ochrona walorów przyrodniczych, zagospodarowanie terenów zgodne z interesem mieszkańców miasta, jako interesem nadrzędnym nad doraźnym interesem pojedynczych właścicieli.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina w rozdz. 1.4. "Generalne zasady rozwoju miasta Lublina" jako pierwszą zasadę zapisano zachowanie równowagi między dynamiką rozwoju gospodarczego miasta a możliwościami poprawy ładu przestrzennego na jego obszarze, przy czym poprawa tego ładu powinna następować m. in. w dziedzinie środowiska przyrodniczego. W rozdz. 2.3. „Poprawa wizerunku miasta” Studium przewiduje utrzymanie i wzmocnienie wizerunku Lublina jako miasta pełnego zieleni, oferującego mieszkańcom dobre warunki zdrowotne i rekreacyjne. Wskazano tu na szczególnie istotną dla ekologii miasta zieloną dolinę Bystrzycy, z ukierunkowaniem na wzmocnienie jej atrakcyjności, utrzymanie terenów nadrzecznych z perspektywnym urządzeniem Parku Centralnego z zalewem u ujścia Czechówki i dalszych zbiorników retencyjnych aż do doliny Ciemięgi cyt. *"powinno zostać zrealizowane, lub co najmniej utrzymane jako docelowy zamysł poprawy warunków ekologicznych miasta"*. Brak planu miejscowego, a więc gospodarowanie przestrzenią w drodze wydawania decyzji administracyjnych nie tylko nie daje możliwości realizacji tego, zapisanego w Studium zamysłu, a prowadzi wręcz do jego zniweczenia.

Wyodrębnienie i wykorzystanie szkieletu morfologicznego (fizjograficznego) pozwalającego na utrzymanie, "otwarcie", uatrakcyjnienie i rozwinięcie strefy ogólnodostępnej zieleni z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi zgodnie z ustaleniami ESOCH zostało zapisane w Studium jako jeden z podstawowych elementów rozwoju struktury Funkcjonalno – przestrzennej miasta (Program 2.1.). Jak podano w obowiązującym Studium zachwianie kompromisu pomiędzy presją urbanizacyjną a potrzebami ochrony zasobów środowiska przyrodniczego doprowadziło do degradacji



i nadal ją podtrzymuje w najważniejszych przyrodniczych fragmentach miasta. Niezbędne więc jest powstrzymanie procesów urbanizacyjnych i negatywnych skutków rozwoju rekreacji oraz wzbogacenie zasobów przyrody w obszarze miasta. Rewaloryzacja dolin powinna uwzględniać eliminowanie funkcji kolizyjnych oraz odbudowę zasobów biologicznych. W określonym w Studium zakresie działań na rzecz poprawy stanu środowiska przyrodniczego (rozdz. 3.2.5.3.) koronnym tematem programowym jest kształtowanie struktury ekologicznej miasta i stabilizacja procesów ekologicznych. Dla dolin rzecznych określono działania obowiązujące w następujących płaszczyznach:

- ochrony dolin rzecznych przed lokalizacją tranzytowych układów komunikacyjnych,
- propagowania korzyści przyrodniczych i użytkowych, jako mierników jakości życia w mieście,
- łagodzenia skutków istniejącej trasy W-Z w dolinie Czechówki,
- ochrony i rozwoju systemu zadrzewień nadrzecznych, a także utrzymania terenów niezbudowanych jako błonia miejskie,
- rozwoju infrastruktury technicznej środowiska (mała retencja),
- rozwoju bazy rekreacyjnej i turystycznej (szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe),
- eliminacji źródeł zrzutów ścieków punktowych i powierzchniowych (spływy z pól).

Szczególnie istotna jest kontynuacja i realizacja tych działań w górnych odcinkach rzek, ponieważ będzie to decydować o efektach możliwych do uzyskania na obszarze miasta. Górne odcinki rzek powinny być zatem szczególnie chronione, bo niewłaściwe zagospodarowanie tych terenów może zniweczyć działania podejmowane w centrum miasta.

Kształtowanie prawidłowej i wydolnej struktury ekologicznej miasta oraz stabilizacji procesów ekologicznych wymaga podjęcia działań wspomagających środowisko przyrodnicze w zakresie:

- wzrostu różnorodności biologicznej i przyrostu powierzchni biologicznie czynnej,
- tworzenia warunków dla samoregulacji procesów zachodzących w środowisku przyrodniczym,
- wzrostu potencjału ekologicznego poszczególnych ogniw struktury ekologicznej miasta,
- ochrony i wzrostu populacji zagrożonych gatunków roślin i zwierząt w obszarze miasta.

Prawidłowo ukształtowana i wydolna struktura ekologiczna miasta warunkuje i kształtuje stan higieny atmosfery, ma zatem bezpośredni wpływ na poprawę warunków klimatycznych miasta, a co za tym idzie stan zdrowia mieszkańców. Struktura ekologiczna Lublina – Ekologiczny System Obszarów Chronionych rozwijać się ma przede wszystkim w oparciu o rzeki. Zagospodarowanie i radykalna poprawa estetyki dolin rzecznych



zgodnie z zapisami Studium wiąże się z ich rewaloryzacją w kierunku przywrócenia pierwotnych walorów przyrodniczych oraz użytkowych, zgodnie z ich predyspozycjami.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla terenów położonych w rejonach dolin rzecznych jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium. Z zapisów Studium jednoznacznie wynika konieczność ochrony planistycznej tych obszarów.

2.3. Stan planistyczny

W pierwszym etapie prac nad Analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu wzięto pod uwagę przebieg najważniejszych elementów ESOCH (orientacyjny, szkicowy przebieg dolin rzecznych, suchych dolin, wąwozów itd.), pokrycie miasta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, pokrycie miasta miejscowymi planami, bądź zmianami planów miejscowych będących w bieżącym opracowaniu oraz obszary pozostające bez planów miejscowych. Na wstępie przeanalizowano możliwość wyłonienia kluczowych elementów ESOCH wraz z terenami pozostającymi z systemem w czytelnych powiązaniach krajobrazowych, w tym z historycznymi układami urbanistycznymi, znajdującymi się pod opieką konserwatorską. Szczegółowo przeanalizowano możliwości (korzyści i zagrożenia) wynikające z opracowania planu miejscowego w tych granicach.

Nad korzyścią, jaką niewątpliwie stanowiłoby powstanie opracowania zawierającego nieomal wszystkie, kluczowe elementy miasta – kulturowe, przyrodnicze i krajobrazowe zdecydowanie górują jednak zagrożenia. Wyłonione w trakcie analizy zagrożenia to głównie:

a) Obowiązujący stan prawny:

- Objęcie granicami opracowania nowego planu planów już obowiązujących oraz będących w opracowaniu wprowadziłoby duży bałagan w procedurach. Wszystkie plany i zmiany planów będące w opracowaniu wymagałyby korekty granic opracowania, a co za tym idzie korekty uchwał inicjujących i konieczność powtórzenia procedur toku formalno prawnego od początku – tj. od zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzenia planu i zbierania wniosków osób indywidualnych i instytucji. Niepotrzebnie utrudniłoby i znacznie opóźniło prace nie przynosząc dodatkowo żadnych korzyści – plany miejscowe i zmiany planów będące w opracowaniu zajmują się już problematyką ochrony na swoich obszarach opracowania. Zamiast korzyści mogłoby dojść do szkód, ponieważ wydłużenie prac dawałoby możliwość wydłużenia procedury wydawania kolejnych decyzji.
- Obowiązujące plany miejscowe zawierają już w swoich zapisach niezbędne warunki



ochrony terenów najcenniejszych. Niewątpliwie zapisy te wymagałyby wzmocnienia np. w obszarze objętym Uchwałą Nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część I (Szerokie), gdzie ochrona wydaje się niewystarczająca, szczególnie, że jakość środowiska na tych terenach ma bezpośredni wpływ na jakość zamieszkiwania w centrum miasta. Jednak, jako że mamy do czynienia z obowiązującym prawem miejscowym, każde zaostrenie zapisów będzie się wiązało z wypłaceniem odszkodowań właścicielom przez miasto. Problem ten jest istotny, jednak wymaga odrębnego rozważenia oraz głębszych studiów i analiz.

- Tereny bez obowiązujących i bez będących w opracowaniu planów miejscowych – to są tereny najbardziej "bezbronne". Przypadkowe zabudowanie tych terenów może spowodować nieodwracalny spadek jakości życia w mieście. Brak planu oznacza realizację inwestycji w drodze decyzji o warunkach zabudowy, która (jak wspomniano wyżej) nie wymaga ani opinii urbanistycznej, ani analizy ekonomicznej i może oznaczać np. kolejną stację benzynową i w centrum miasta i w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych Lublina.

b) Cel i problematyka opracowania:

Celem opracowania planu miejscowego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych jest przede wszystkim ochrona przed przypadkowym, niezgodnym z interesem miasta i jego mieszkańców zainwestowaniem. Włączenie do opracowania obszarów objętych ochroną konserwatorską na tym etapie niepotrzebnie rozszerza i komplikuje założony cel opracowania, bowiem obszary te posiadają już ochronę – konserwatorską.

- c) Skala opracowania – problem niejako techniczny, jednak również istotny. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w Art.16 ust.1 ustala podstawową skalę opracowania planów miejscowych jako skalę 1:1000. W szczególnie uzasadnionych przypadkach ustawodawca dopuszcza stosowanie map w skali 1:500 lub 1:2000, a w przypadku planów miejscowych, które sporządza się wyłącznie w celu zalesienia lub wprowadzenia zakazu zabudowy dopuszcza się stosowanie map w skali 1:5000. W omawianym przypadku (sporządzenie planu w rejonach dolin w celu ochrony terenów przed przypadkowym zagospodarowaniem) analizowano możliwość sporządzenia opracowania w skali 1:5000 – w celu wprowadzenia zakazu zabudowy. Jednak fakt, że poruszamy się w tkance miejskiej przyjęcie skali 1:5000 mogłoby wpłynąć na obniżenie jakości opracowania. Dla tej



problematyki optymalna wydaje się być skala 1:2000, lub 1:1000. Natomiast dla obszarów intensywnie zabudowanej, różnorodnej, zabytkowej tkanki miejskiej objętej ochroną konserwatorską odpowiednia wydaje się być jedynie skala 1:500, jako dająca możliwość właściwego opracowania skomplikowanej i złożonej problematyki.

Opracowanie planów miejscowych dla wszystkich, najważniejszych obszarów miasta w tym dla pozostałych obszarów objętych ESOCH oraz dla obszarów objętych ochroną konserwatorską jest zasadne, jednak powinno odbywać się sukcesywnie, konsekwentnie i w dostosowaniu do kluczowej problematyki.

2.4. Proponowane granice terenów wobec których zasadne jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Istniejący stan planistyczny wraz z wyartykułowanym wyżej zasadniczym celem przystąpienia do opracowania planu miejscowego wskazuje na konieczność opracowania planów miejscowych przede wszystkim dla terenów nie posiadających obowiązujących opracowań i nie będących w bieżącym opracowaniu. Z przeprowadzonych analiz wyłania się sześć podstawowych obszarów, dla których podjęcie prac planistycznych jest niezbędne i pilne. Ze względu na to, że tematyka opracowania jest dość złożona i trudna zasadne jest przystąpienie do sporządzenia planów miejscowych w sześciu odrębnych obszarach (na podstawie sześciu odrębnych uchwał inicjujących), co powinno usprawnić i przyspieszyć procedury niezbędne do doprowadzenia do uchwalenia planów. Proponuje się zatem przystąpienie do sporządzenia:

1. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka – CZĘŚĆ I;
2. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II;
3. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III;
4. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czerniejówka – CZĘŚĆ IV;
5. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach



dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V;

6. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Zemborzyce – CZĘŚĆ VI.

2.5. Stan własnościowy i analiza wniosków złożonych do planu na terenach proponowanych do objęcia planem miejscowym

Stan własności obszarów proponowanych do objęcia planem miejscowym jest zróżnicowany. Część terenów pozostaje we władaniu Gminy Lublin, część stanowi własność Skarbu Państwa, a część to własność osób fizycznych i prawnych. Strukturę własności przedstawiono na załączniku nr 2.

Wnioski złożone w rejonach dolin rzecznych dają obraz dużego nacisku inwestycyjnego na te tereny. Pomimo znacznych, istniejących, przekształceń tych obszarów i znacznego ich zawężenia wnioskowane są tu nowe tereny budowlane z przeznaczeniem pod usługi, stacje paliw, stacje gazowe, domy weselne, parkingi, budownictwo mieszkaniowe, obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² i inne. Wykaz wniosków wraz z ich lokalizacją przedstawiono na załącznikach od nr 3 do nr 8a.

3. WNIOSKI DOTYCZĄCE ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO EKOLOGICZNEGO SYSTEMU OBSZARÓW CHRONIONYCH MIASTA LUBLIN DLA WYBRANYCH TERENÓW POŁOŻONYCH W REJONACH DOLIN RZECZNYCH

Przystąpienie do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych jest konieczne ze względu na prawidłowe kształtowanie polityki przestrzennej miasta, do której to zobowiązuje art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadnym jest zarówno ze względów przestrzennych, jak i społecznych wszczęcie opracowania planów w wyznaczonych terenach. Duża presja inwestycyjna ujawniająca się w nacisku na wydawanie decyzji o warunkach zabudowy utrudnia prawidłowe kształtowanie przestrzeni. Dochodzi do konfliktów na styku terenów o różnym przeznaczeniu, jak również brak jest podstaw do obrony terenów przewidzianych w studium jako tereny zieleni ekologicznego systemu miasta – przed chaotyczną, konfliktogenną i szkodliwą dla miasta zabudową pod inne, nieekologiczne funkcje.



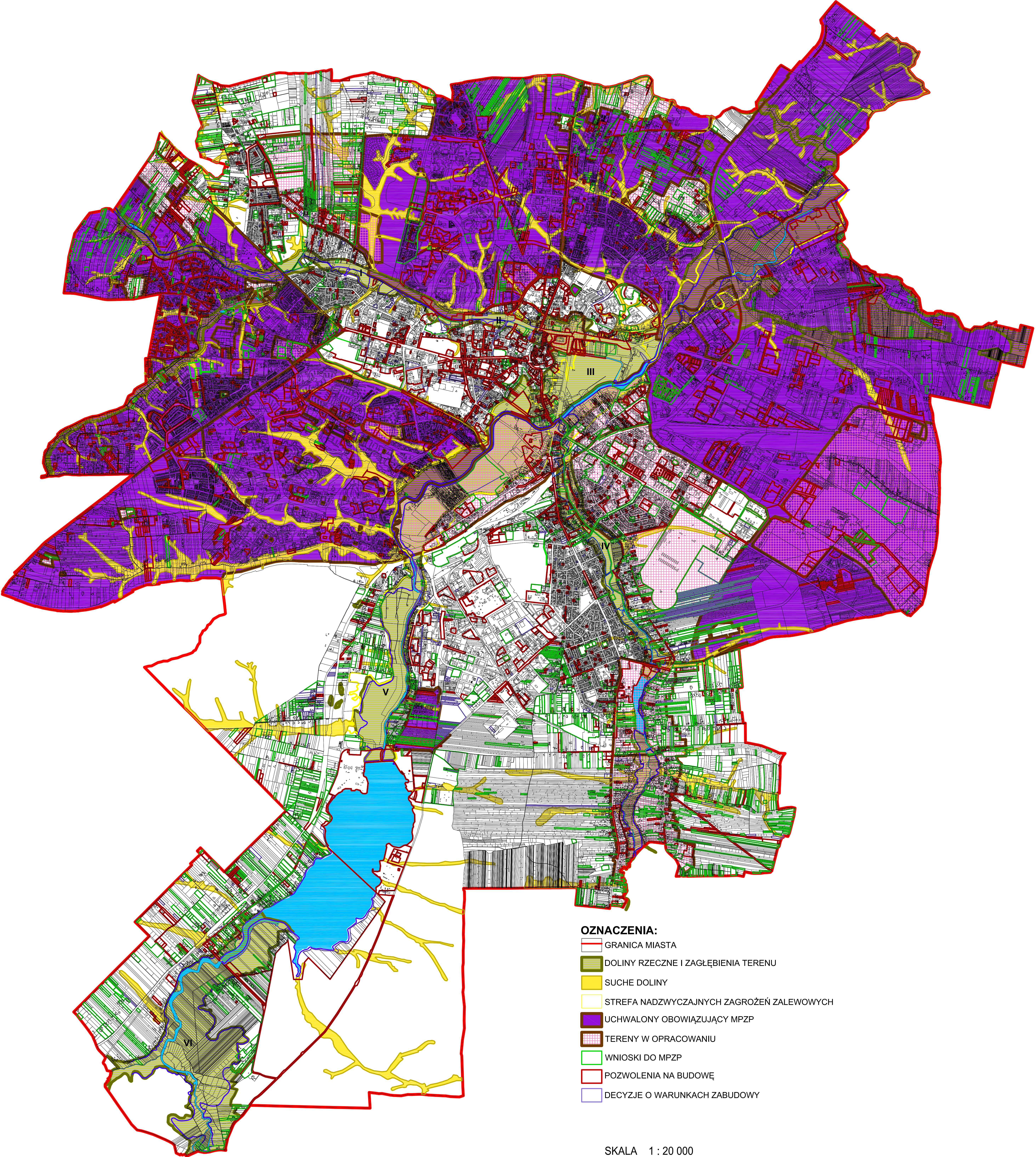
Załączniki:

1. Stan planistyczny w odniesieniu do wybranych elementów Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych
 - 2a. Struktura własności – rejon Czechówka – CZĘŚĆ I
 - 2b. Struktura własności – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II
 - 2c. Struktura własności – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III
 - 2d. Struktura własności – rejon Czerniejówka – CZĘŚĆ IV
 - 2e. Struktura własności – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V
 - 2f. Struktura własności – rejon Bystrzyca Zemborzyce – CZĘŚĆ VI
3. Wykaz wniosków i pozwoleń – rejon Czechówka – CZĘŚĆ I
 - 3a. Lokalizacja wniosków i pozwoleń – rejon Czechówka – CZĘŚĆ I
4. Wykaz wniosków i pozwoleń – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II
 - 4a. Lokalizacja wniosków i pozwoleń – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II
5. Wykaz wniosków i pozwoleń – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III
 - 5a. Lokalizacja wniosków i pozwoleń – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III
6. Wykaz wniosków i pozwoleń – rejon Czerniejówka – CZĘŚĆ IV
 - 6a. Lokalizacja wniosków i pozwoleń – rejon Czerniejówka – CZĘŚĆ IV
7. Wykaz wniosków i pozwoleń – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V
 - 7a. Lokalizacja wniosków i pozwoleń – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V
8. Wykaz wniosków i pozwoleń – rejon Bystrzyca Zemborzyce – CZĘŚĆ VI
 - 8a. Lokalizacja wniosków i pozwoleń – rejon Bystrzyca Zemborzyce – CZĘŚĆ VI
9. Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka – CZĘŚĆ I
10. Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – CZĘŚĆ II
11. Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Podzamcze – CZĘŚĆ III
12. Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czerniejówka – CZĘŚĆ IV
13. Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Wrotków – CZĘŚĆ V

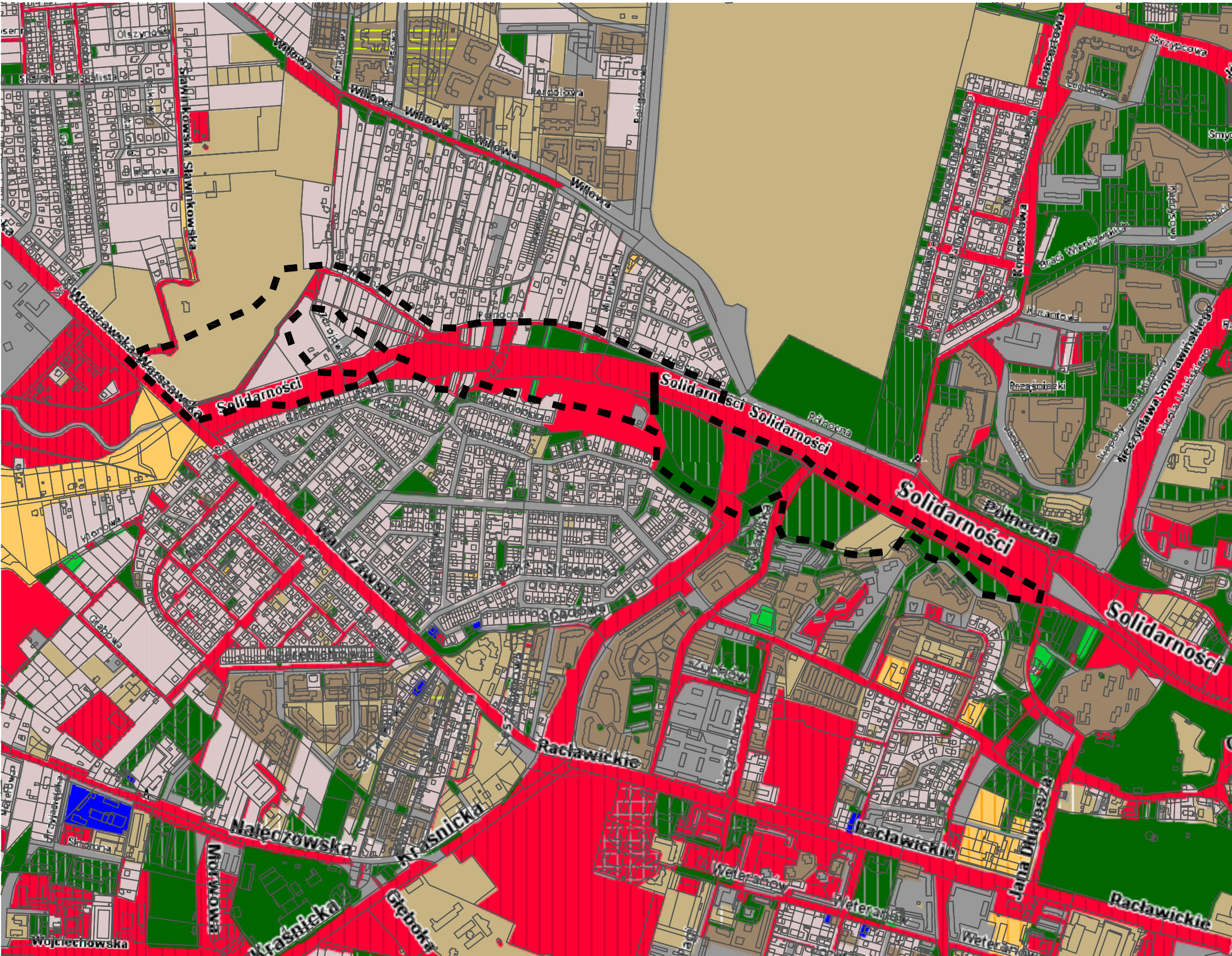


14. Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Bystrzyca Zemborzyce – CZĘŚĆ VI

Załącznik 1 - Stan planistyczny w odniesieniu do wybranych elementów Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych



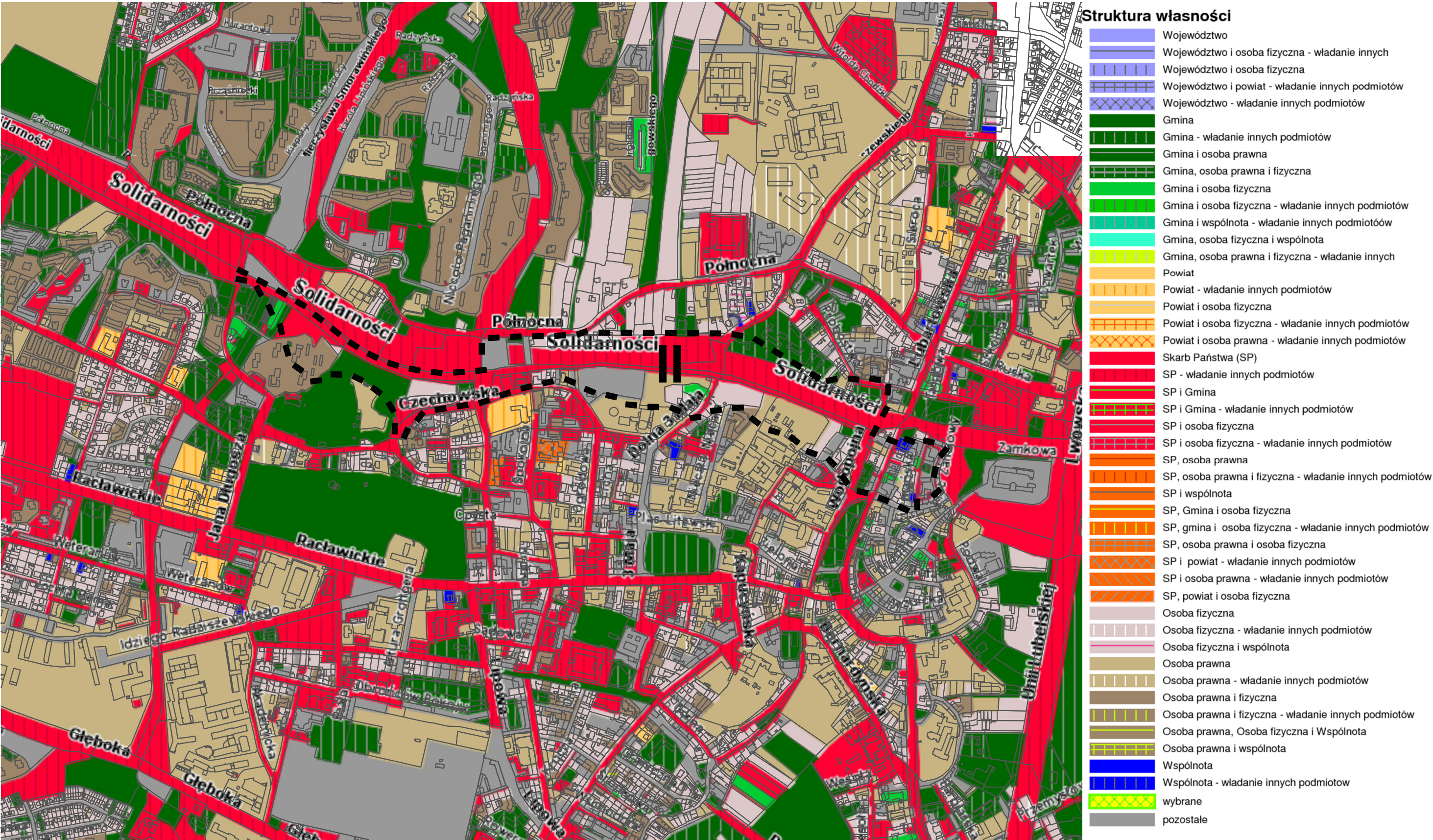
Zał. 2a - Struktura własności - rejon Czechówka - CZĘŚĆ I



Struktura własności	
	Województwo
	Województwo i osoba fizyczna - władanie innych ..
	Województwo i osoba fizyczna
	Województwo i powiat - władanie innych podmiotów
	Województwo - władanie innych podmiotów
	Gmina
	Gmina - władanie innych podmiotów
	Gmina i osoba prawna
	Gmina, osoba prawna i fizyczna
	Gmina i osoba fizyczna
	Gmina i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	Gmina i wspólnota - władanie innych podmiotów
	Gmina, osoba fizyczna i wspólnota
	Gmina, osoba prawna i fizyczna - władanie innych ..
	Powiat
	Powiat - władanie innych podmiotów
	Powiat i osoba fizyczna
	Powiat i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	Powiat i osoba prawna - władanie innych podmiotów
	Skarb Państwa (SP)
	SP - władanie innych podmiotów
	SP i Gmina
	SP i Gmina - władanie innych podmiotów
	SP i osoba fizyczna
	SP i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	SP, osoba prawna
	SP, osoba prawna i fizyczna - władanie innych podmiotów
	SP i wspólnota
	SP, Gmina i osoba fizyczna
	SP, gmina i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	SP, osoba prawna i osoba fizyczna
	SP i powiat - władanie innych podmiotów
	SP i osoba prawna - władanie innych podmiotów
	SP, powiat i osoba fizyczna
	Osoba fizyczna
	Osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	Osoba fizyczna i wspólnota
	Osoba prawna
	Osoba prawna - władanie innych podmiotów
	Osoba prawna i fizyczna
	Osoba prawna i fizyczna - władanie innych podmiotów
	Osoba prawna, Osoba fizyczna i Wspólnota
	Osoba prawna i wspólnota
	Wspólnota
	Wspólnota - władanie innych podmiotów
	wybrane
	pozostałe

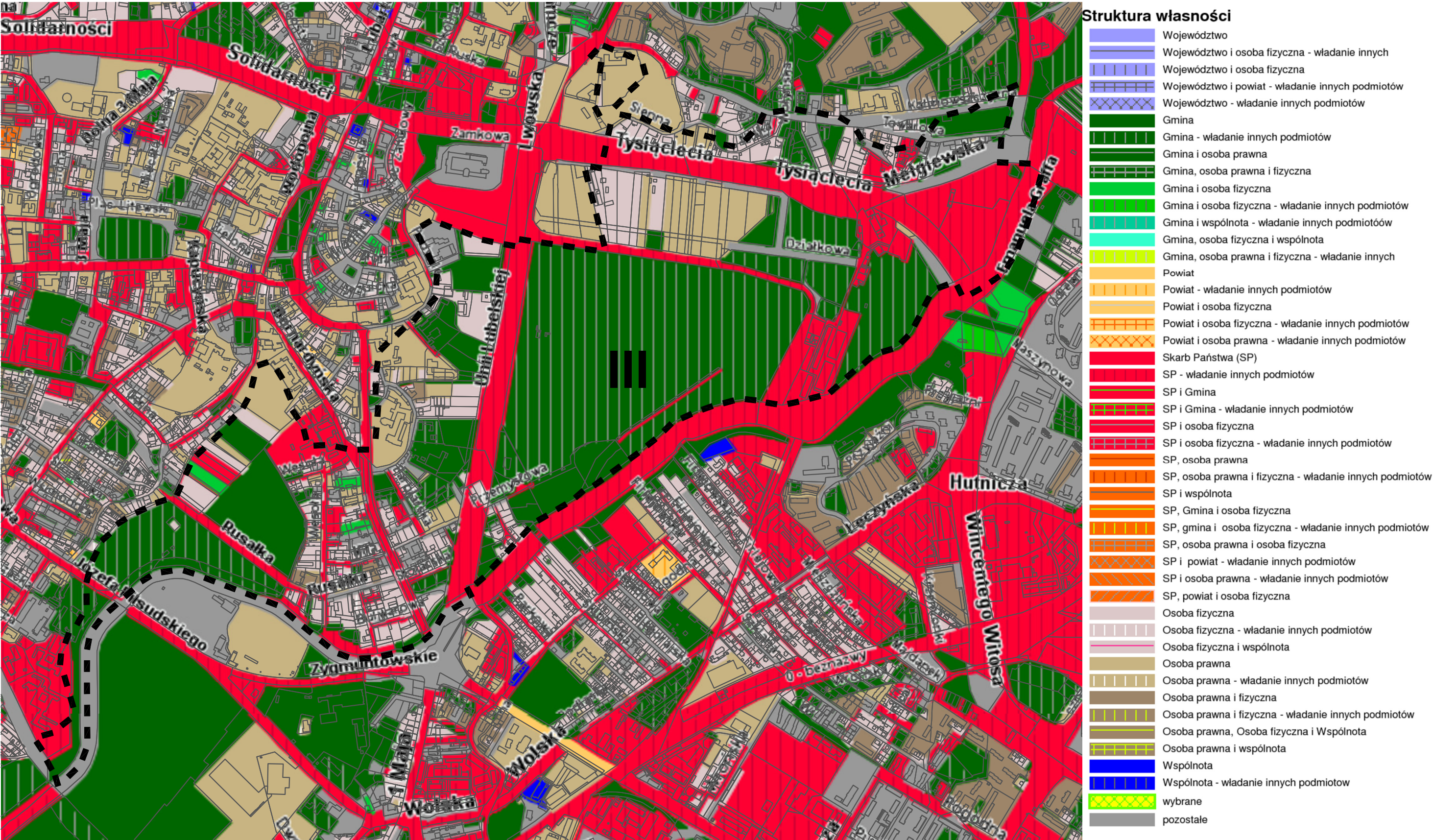
SKALA 1:10 000

Zał. 2b - Struktura własności - rejon Czechówka Śródmieście - CZĘŚĆ II



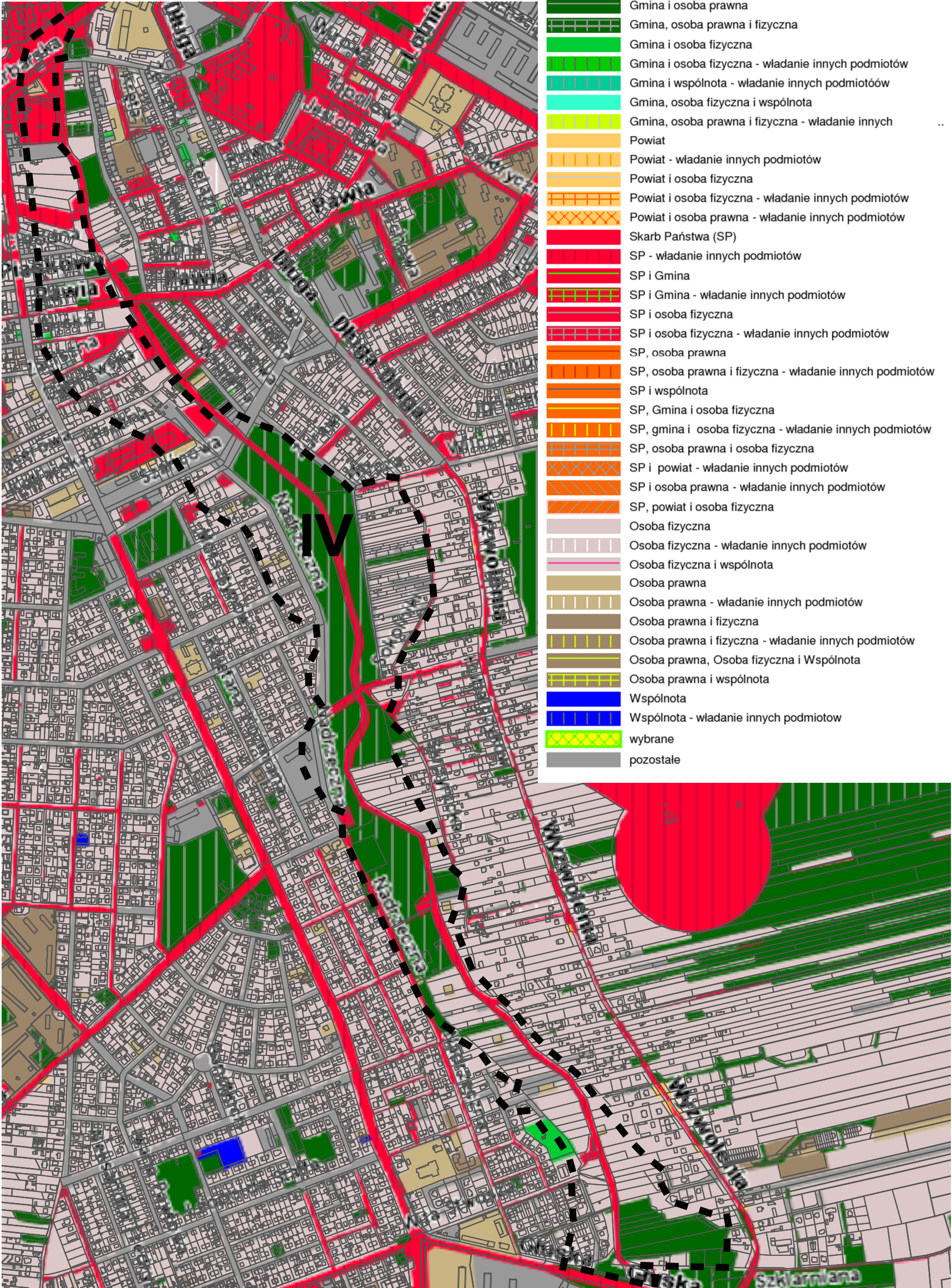
SKALA 1:10 000

Zał. 2c - Struktura własności - rejon Podzamcze - CZĘŚĆ III



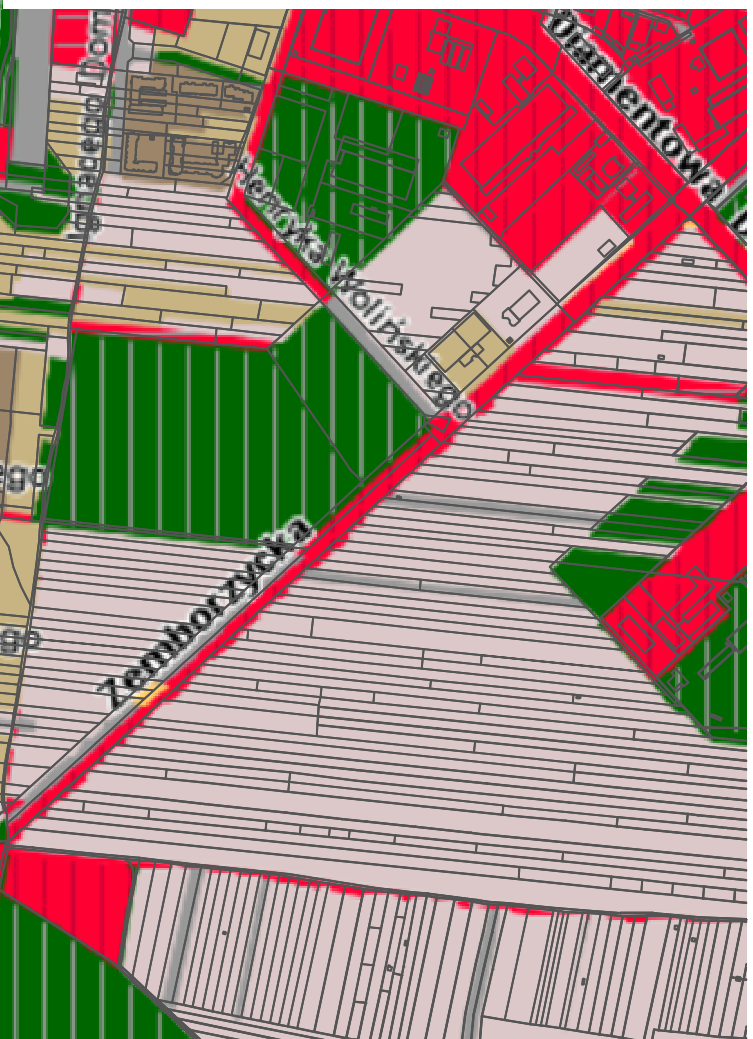
SKALA 1:10 000

Zał. 2d - Struktura własności -
rejon Czerniejówka - CZĘŚĆ IV



SKALA 1:10 000

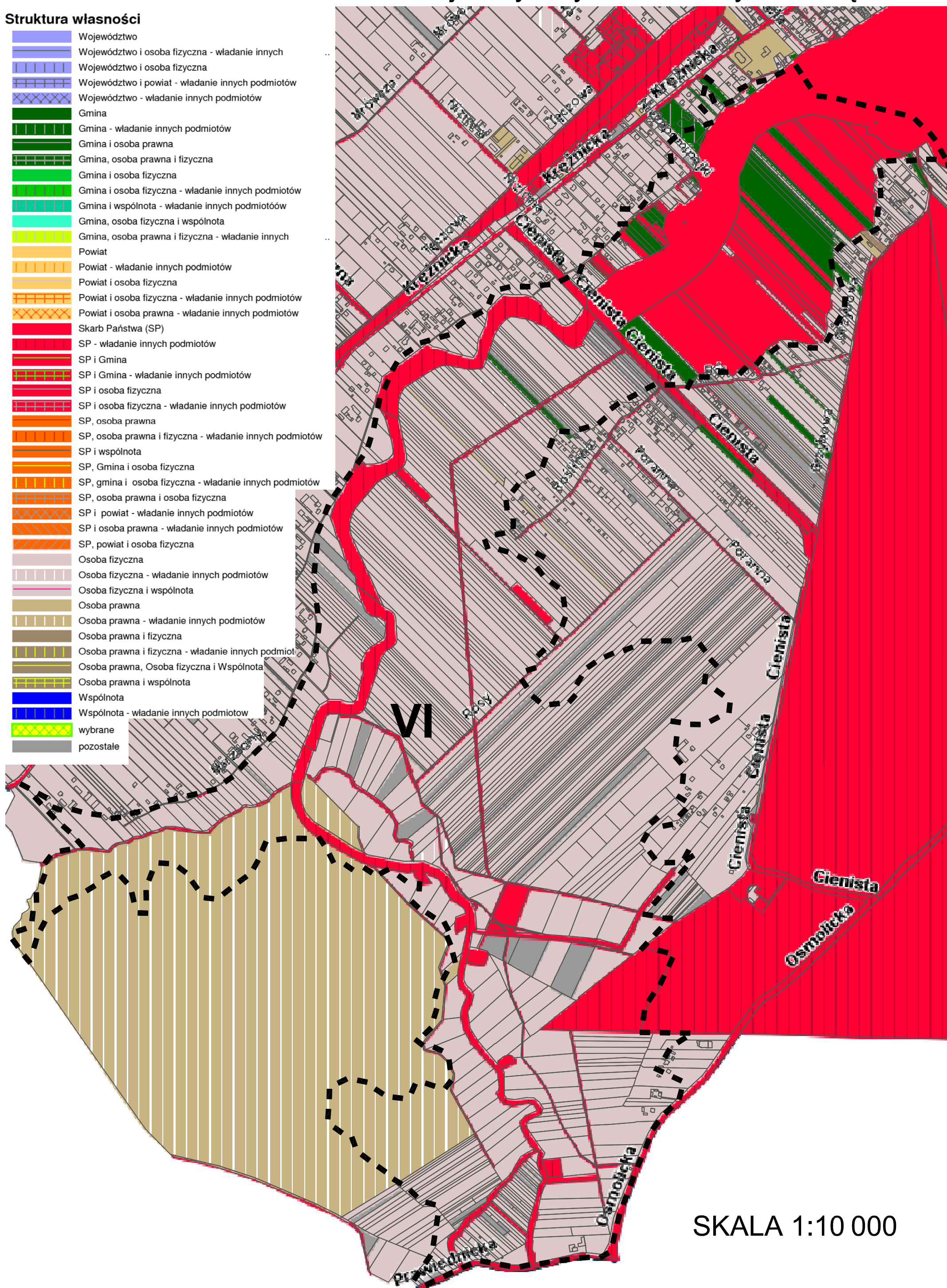
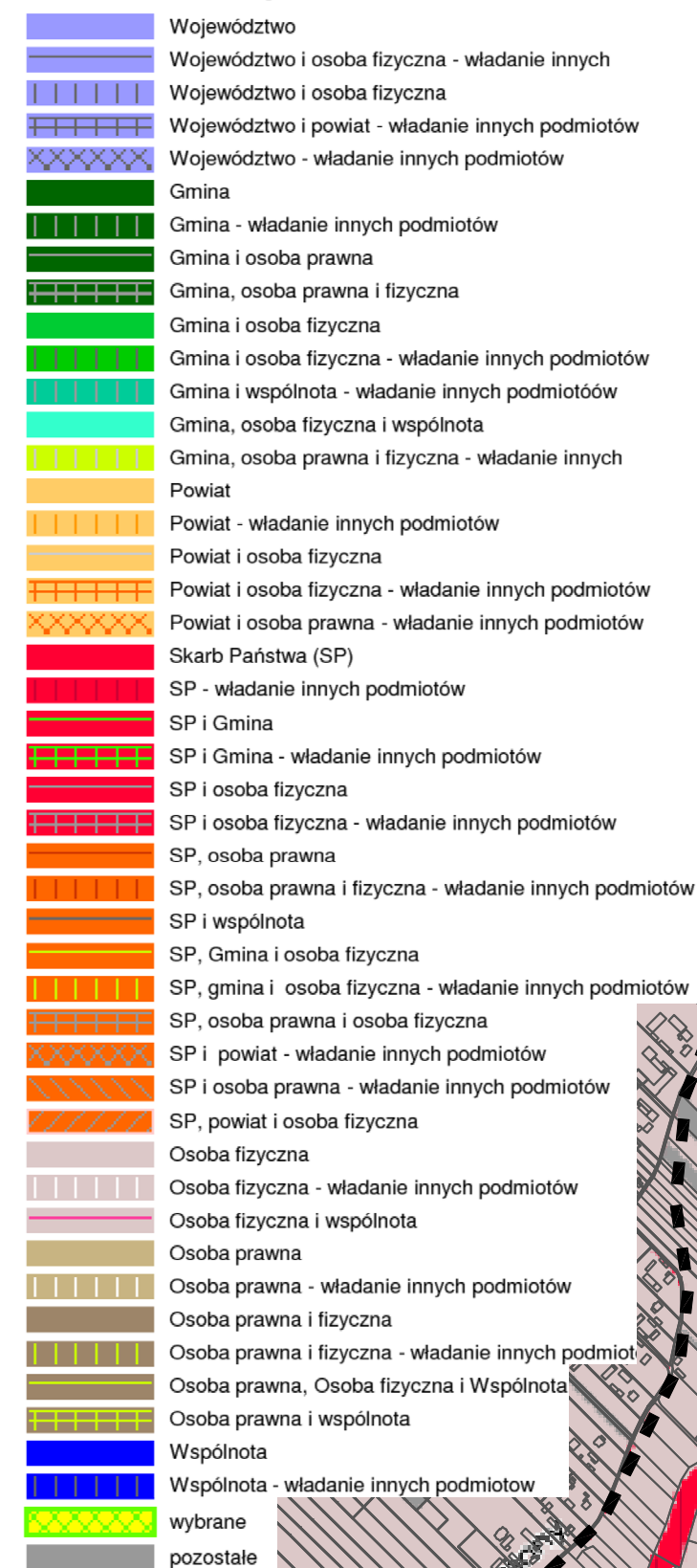
	Województwo
	Województwo i osoba fizyczna - władanie innych
	Województwo i osoba fizyczna
	Województwo i powiat - władanie innych podmiotów
	Województwo - władanie innych podmiotów
	Gmina
	Gmina - władanie innych podmiotów
	Gmina i osoba prawna
	Gmina, osoba prawna i fizyczna
	Gmina i osoba fizyczna
	Gmina i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	Gmina i wspólnota - władanie innych podmiotów
	Gmina, osoba fizyczna i wspólnota
	Gmina, osoba prawna i fizyczna - władanie innych
	Powiat
	Powiat - władanie innych podmiotów
	Powiat i osoba fizyczna
	Powiat i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	Powiat i osoba prawna - władanie innych podmiotów
	Skarb Państwa (SP)
	SP - władanie innych podmiotów
	SP i Gmina
	SP i Gmina - władanie innych podmiotów
	SP i osoba fizyczna
	SP i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	SP, osoba prawna
	SP, osoba prawna i fizyczna - władanie innych podmiotów
	SP i wspólnota
	SP, Gmina i osoba fizyczna
	SP, gmina i osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	SP, osoba prawna i osoba fizyczna
	SP i powiat - władanie innych podmiotów
	SP i osoba prawna - władanie innych podmiotów
	SP, powiat i osoba fizyczna
	Osoba fizyczna
	Osoba fizyczna - władanie innych podmiotów
	Osoba fizyczna i wspólnota
	Osoba prawna
	Osoba prawna - władanie innych podmiotów
	Osoba prawna i fizyczna
	Osoba prawna i fizyczna - władanie innych podmiotów
	Osoba prawna, Osoba fizyczna i Wspólnota
	Osoba prawna i wspólnota
	Wspólnota
	Wspólnota - władanie innych podmiotów
	wybrane
	pozostałe



SKALA 1:10 000

Zał. 2f - Struktura własności - rejon Bystrzyca Zemborzyce - CZĘŚĆ VI

Struktura własności



SKALA 1:10 000

ZAŁ. 3 - WYKAZ WNIOSKÓW I POZWOLEŃ - REJON CZECHÓWKA - CZĘŚĆ I

WNIOSKI

LP	Data wpływu i nr wniosku	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioszek
7.	14.01.2003 5/03	-----, ----- -----	Działka na cele użytkowe: budowa stacji gazowej, parkingu, domu weselnego itp.	ul. Północna dz. nr --/-
	20.07.2004 153/04	-----	Usługi, parkingi, stacja obsługi itp.	ul. Północna dz. nr --/-
	07.06.2011	-----, ----- -----	Działka budowlana	ul. Północna dz. nr --/--
8.	16.11.2006 164/06	-----	Lokalizacja funkcji rekreacyjno-rozrywkowej.	ul. Zdrojowa - dz. nr ---/-, ---/-
9.	28.11.2011 171/06	-----	Teren pod działalność usługową.	ul. Zdrojowa dz. nr ---/-
10.	31.05.2004 138/04	-----	Nie planowanie parkingu, tylko usług.	Al. Solidarności dz. nr ---/-
11.	21.01.1999 6/99	----- Dyrektor Ogrodu Botanicznego	Część wniosku dotyczy analizowanego terenu. Prośba o parking dla obsługi Ogrodu Botanicznego, lokalizacja pawilonu wystawowo-handlowego.	Al. Solidarności dz. nr ---/- i ew. część dz. ---/-

POZWOLENIA

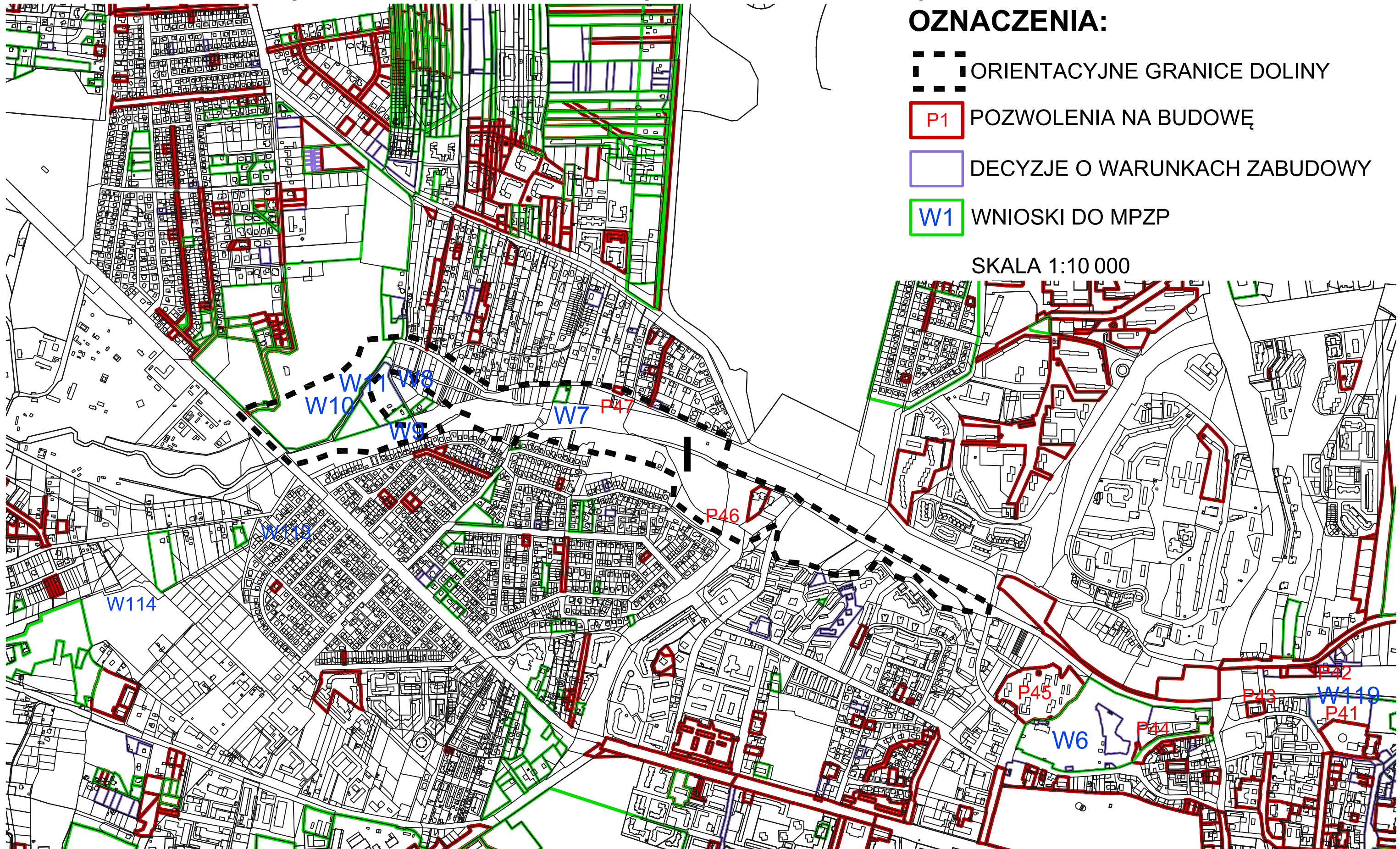
LP	Nr decyzji	Nr systemowy	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Właściciele	Temat	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioszek
46.					Montaż choinki	
47.	525/12 UMORZ				Budynek mieszkalny jednorodzinny	Północna ---- dz. nr --/-

Zał. 3a - Lokalizacja wniosków i pozwoleń - rejon Czechówka - CZĘŚĆ I

OZNACZENIA:

- ORIENTACYJNE GRANICE DOLINY
- P1 POZWOLENIA NA BUDOWĘ
- DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY
- W1 WNIOSKI DO MPZP

SKALA 1:10 000



Załącznik 4 - WYKAZ WNIOSKÓW I POZWOLEŃ - REJON CZECHÓWKA ŚRÓDMIEŚCIE - CZĘŚĆ II

WNIOSKI

LP	Data wpływu i nr wniosku	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioski
5.	24.08.2006 130/06	-----	Wnosi o budownictwo mieszkalne z usługami lub usługi.	ul. Szewska - dz. nr --/-
6.	16.10.2003 133/03	Urząd Miejski Wydział Strategii i Rozwoju	Modernizacja i przebudowa stadionu , galeria handlowa z centrum rozrywkowym	ul. Leszczyńskiego 19
119.	25.09.2012	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków	Propozycje delimitacji terenów proponowanych do objęcia uchwałą o przystąpieniu	- ul. Chmielna dz. nr 11/7, 19/4, 19/5, 19/2 - ul. Dolna 3-go Maja dz. nr 18/1, 18/2, 12/4, 18, 17/1, 10, 9/1, 9 /3, 9/4, 8, 3/2, 3/1 - ul. Niecała dz. nr 31 - ul. Szewska, Staszica dz. nr 42, 43/1, 43/2, 43/3, 44, 45/1, 45/2, 45/3, 46/1, 46/2, 47 - ul. Kowalska dz. nr 2, 3, 4, 36/1, 36/3, 37, 38, 39, 40





POZWOLENIA

LP	Nr decyzji	Nr systemowy	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Właściciele	Temat	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioski
36.					Docieplenie ścian zewnętrznych, poddasza	Furmańska
37.					Roboty zabezpieczające	Lubartowska 8
38.					Pozwolenie na budowę przystanku	Wodopojna
39.					Instalacja centralnego ogrzewania	Niecała 7b
40.					Przebudowa budynku kotłowni	

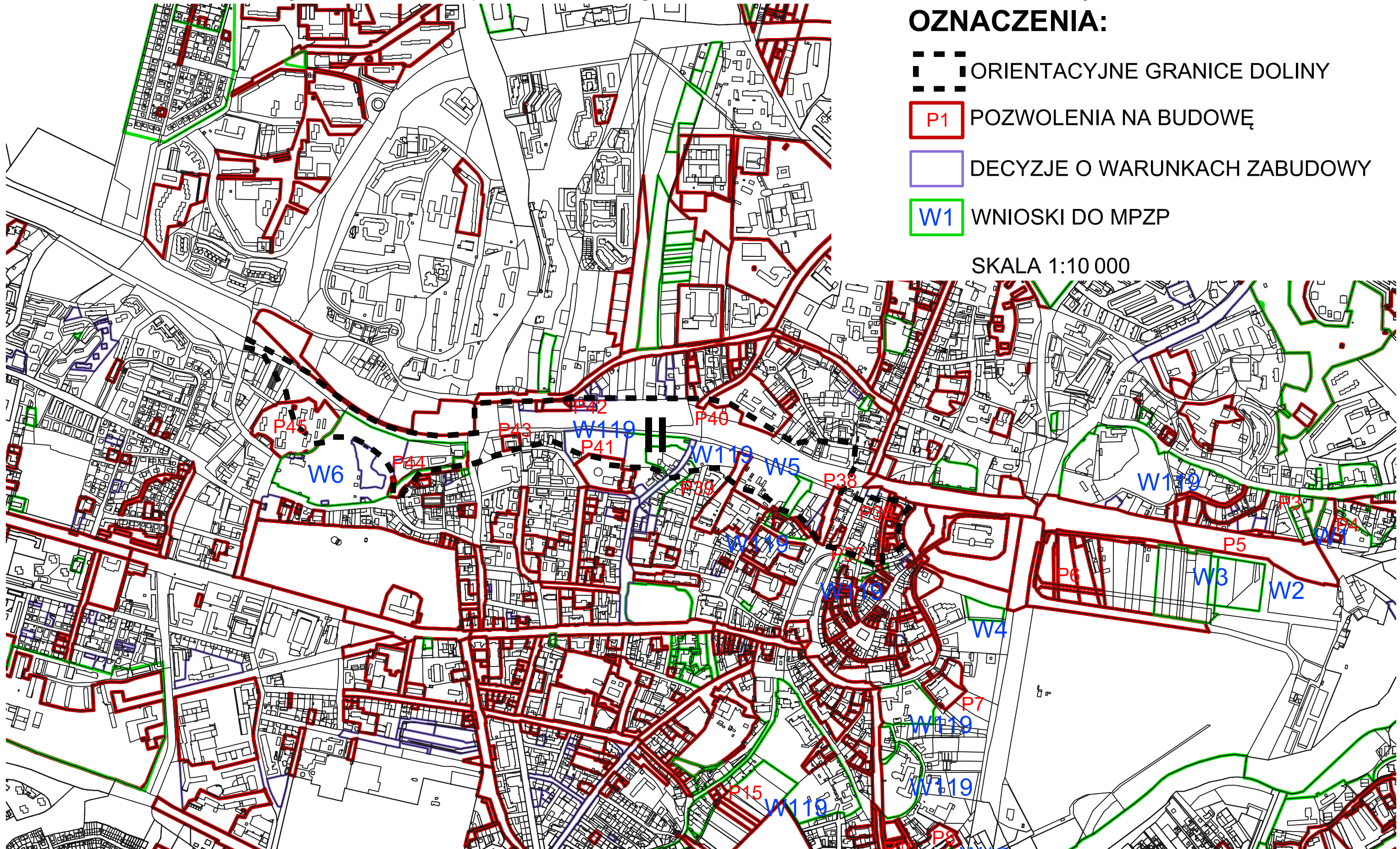
41.	773/11 POZ	8979/11			Przebudowa Auli Akademickiej	Chmielna 1
	563/11 POZ	18926/11			Remont budynku C-1	
	213/12 POZ	18929/11			Przebudowa budynku technicznego łącznika	
	1410/11 POZ	16107/11			Remont bloku operacyjnego	
42.	751/12 POZ	10716/12	-----	-----	Zmiana pozwolenia na budowę	Północna --- dz. nr -/--, --/-, --/--
43.	545/11 POZ	4471/11			Przebudowa budynku LUW oraz zmiana sposobu użytkowania	Czechowska 15
44.	1065/11 POZ	11913/11			Termomodernizacja	Czechowska 36
45.	1142/11 POZ	14344/11			Docieplenie, malowanie elewacji	Przy Stawie 1

Zał. 4a - Lokalizacja wniosków i pozwoleń - rejon Czechówka Śródmieście - CZĘŚĆ II

OZNACZENIA:

-  ORIENTACYJNE GRANICE DOLINY
-  P1 POZWOLENIA NA BUDOWĘ
-  DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY
-  W1 WNIOSKI DO MPZP

SKALA 1:10 000



ZAŁ. 5 - WYKAZ WNIOSKÓW I POZWOLEŃ – REJON PODZAMCZE - CZĘŚĆ III**WNIOSKI**

LP	Data wpływu i nr wniosku	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioski
1.	07.06.2004 139/04	UM Lublin Wydz. Geodezji i Gosp. Nieruchomościami	Wnosi o funkcję komercyjną	ul. Kalinowszczyzna 41a dz. nr 2/2
2.	13.12.2004 207/04	CASTORAMA	Lokalizacja obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2	Przy ul. Działkowej i Alei Tysiąclecia
3.	18.06.1997 252/97	-----	Usługi – działalność, gospodarcza	ul. Działkowa dz. nr -/-
4.	21.05.1997 125/97	-----	Zabudowa niska handlowo-usługowa	ul. Unii Lubelskiej dz. nr --/-, --/--
12.	06.11.1997 26/00	-----	Zmiana przeznaczenia w planie na teren z zabudową usługowo-handlową,	ul. Przemysłowa -- dz. nr --
13.	24.11.2000 26/00	„Samopomoc Chłopska”	Budując drogę nie doprowadzić do wyburzenia Pawilonu przy ul. Zamojskiej 26	ul. Zamojska 26 dz. nr 98/2
14.	24.06.1997 344/97	----- -----	Nieuciężliwe usługi, handel, biura	ul. Zamojska -- dz. nr --/-, ---
15.	28.08.2001 78/02	-----	Budynek parterowy z poddaszem jako restauracja z pokojami gościnnymi	ul. Bulwarowa - dz. nr ---/-
16.	24.06.1997 354/97	----- -----	Działalność handlowa, rozbudowa centrum handlowego	ul. Rusałka -, --, -- ul. Wesoła -- dz. nr ---/-, ---/-, --,--

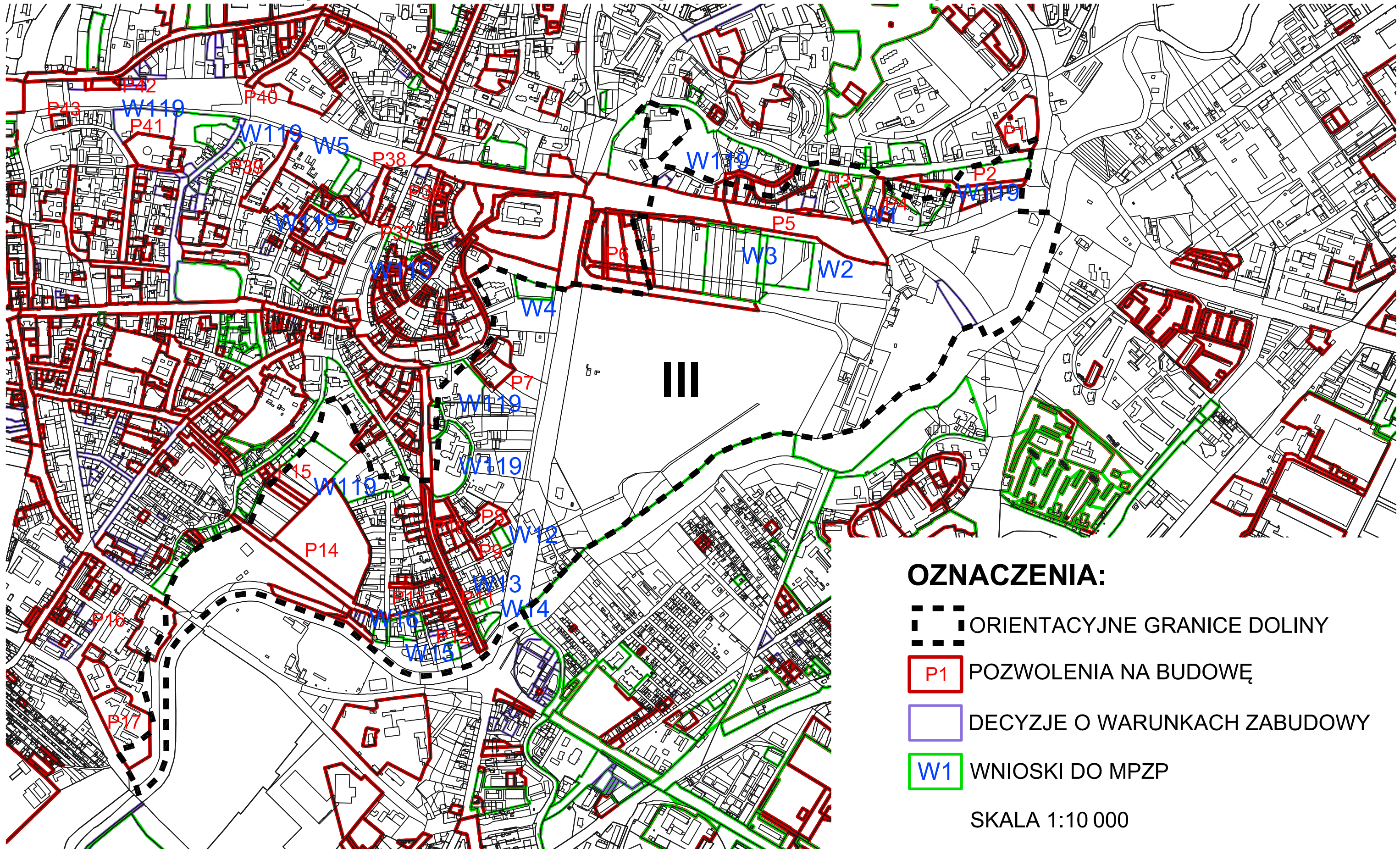
119.	25.09.2012	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków	Propozycje delimitacji terenów proponowanych do objęcia uchwałą o przystąpieniu	<ul style="list-style-type: none"> - działki przy ul. Dolnej Panny Marii, między ul. Piłsudskiego, a ul. Rusalka, - przy ul. Dolnej Panny Marii, w kierunku Pl. Wolności do działki nr 40/2 i działki nr: 18, 19, 20, 21, 29, 30, 31/1, 31/2, 32, 33, 34, 35/1, 36/1, 36/2, 37/7, 37/9, 37/10, 37/12, 37/13 - przy ul. Bernardyńskiej dz. nr 40/1, 41/2, 42, 43, 44, 2, 3 - działki po wschodniej stronie ul. Wyszyńskiego do ul. Podwale - cały obszar wpisany do rejestru zabytków tzw. Białkowskiej Góry, czyli obszar do ul. Kalinowszczyzna pomiędzy ul. Białkowska Góra, a Niską - wszystkie działki po południowej stronie ul. Kalinowszczyzna - po północnej stronie ul. Kalinowszczyzna dz. nr 21, 23, 24, 25, 30
------	------------	---	---	---

POZWOLENIA

LP	Nr decyzji	Nr systemowy	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Właściciele	Temat	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioszek
1.	1594/11 +	18353/11	UM Lublin	DOM POMOCY SPOŁECZNEJ NR 4 „KALINA”	Wiata gospodarcza	ul. Kalinowszczyzna 84 dz.nr 14/1
	919/12 +	9398/12	UM Lublin	DOM POMOCY SPOŁECZNEJ NR 4 „KALINA”	Rozbudowa budynku Środowiskowego Domu Społecznego Kalina	ul. Kalinowszczyzna 84 dz.nr 14/1
	1067/12 +	14607/12	UM Lublin	DOM POMOCY SPOŁECZNEJ NR 4 „KALINA”	Nadbudowa i rozbudowa budynku Domu Pomocy Społecznej Kalina	ul. Kalinowszczyzna 84 dz.nr 14/1
2.	W toku	16424/12	Wspólnota mieszkaniowa Sieroca	Gmina Lublin i osoby prywatne	Docieplenie budynku mieszkalnego wielorodzinnego	ul. Towarowa --
3.	162/12 +	21361/11	----- -----	-----	Rozbudowa salonu samochodowego	ul. Kalinowszczyzna -- dz.nr -/-, -/-, -/-
4.		20206/11	EXPAK Sp. z o.o	-----	Rozbudowa salonu samochodowego o stację diagnostyczną	ul. Kalinowszczyzna -- dz.nr -/-,
5.		3187/11	-----	LIDL, Skarb Państwa	Budowa pawilonu handlowo-usługowego branży spożywczo-przemysłowej	Tysiąclecia/Białkowska Góra Lublin dz.nr --, --/-, --/-, --/-, --/-, --/-, --, --
	845/11 POZ	7172/11	-----	Skarb Państwa	Budowa pawilonu handlowo-usługowego	Białkowska Góra - - - Lublin dz.nr --, --/-, --/-, --, --/-
	25/12 POZ	20564/11	-----	LIDL	Pawilon handlowo-usługowy	Białkowska Góra - - - Lublin dz.nr --/-, --/-
6.	1154/11 UCHYL	4266/2010	ISABEAU	Skarb Państwa Galeria Zamek	Zmiana pozwolenia	Unii Lubelskiej Aleja Lublin
	355/12 -	17351/11	Galeria Zamek	Skarb Państwa Galeria Zamek	Galeria Zamek	Aleja Unii Lubelskiej i Aleja Tysiąclecia Lublin
7.	457/12 POZ	20411/11	UM Lublin	Gmina Lublin	Przebudowa i remont budynku szkoły	Podwale 3a Lublin dz.nr 45/2, 45/5

8.	659/11 POZ	8686/11	Gmina Lublin UM Lublin	Gmina Lublin	Przebudowa szkoły	Farbiarska 8 Lublin dz.nr 11/12
9.	Nie zakończon a	5420/12	MOSiR	Skarb Państwa	Parking wielopoziomowy z usługami	Zygmuntowskie 3 Lublin dz.nr 6/3
10	816/12 NEG	12393/11	----- i -----	Skarb Państwa	Budynek mieszkalny wielorodzinny z usługą	dz.nr -/-, -/-, -/-, -/-, -/-, -/-, ---/--, ---/--
11.	955/11 POZ	9749/12	ZTM w Lublinie	Skarb Państwa	Budowa przystanku Zamojska	Zamojska Lublin
12.	1669/11 POZ	18221/11	-----	-----,-----, -----, -----	Budynek usługowo-handlowy	Rusałka-Zamojska Lublin dz.nr --/-, --/-, --/--, --/--, --/-, --
13.	1382/11 POZ	14276/11	-----	-----	Rozbudowa bud. mieszkalno-usługowego o cz. mieszk.	Miła - Lublin dz.nr --/-, --/-, --/-
14.	zawieszon a	5420/12	MOSiR	Gmina Lublin	Parking wielopoziomowy z usługami	Zygmuntowskie 3 Lublin dz.nr 10/12
15.	1499/11 POZ	7446/11	Wspólnota mieszkaniowa	Skarb Państwa	Remont budynku	Dolna Panny Marii --
16.	1808/11 POZ	20975/11	MPWiK	Gmina Lublin	Zabezpieczenie budynku pompowni wody przed napływem wód gruntowych i zawilgoceniem ścian	Piłsudskiego 15 Lublin dz.nr 20/2
17.	727/12 POZ	8226/12	Szkoła Muzyczna	Skarb Państwa	Docieplenie budynku i instalacje	Muzyczna 10 Lublin dz.nr 67, 68

Zał. 5a - Lokalizacja wniosków i pozwoleń - rejon Podzamcze - CZĘŚĆ III



ZAŁ. 6 - WYKAZ WNIOSKÓW I POZWOLEŃ – REJON CZERNIEJÓWKA - CZĘŚĆ IV

WNIOSKI

LP	Data wpływu i nr wniosku	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioski
17.	15.10.2003 122/03	-----, ----- i -----, -----	Budownictwo mieszkaniowe z usługami	ul. Kunickiego -- dz. nr -
18.	17.08.2000 59/2000	-----	Budynki mieszkalne	ul. Pawia -- dz. nr -
	13.02.2002 23/2002		Stacja propan-butan autogaz z pomieszczeniem socjalnym	
	29.01.2004 61/04	-----	Działka budowlano-usługowa	
19.	25.06.1997 3/97	-----	Budynki mieszkalne, usługowe	ul. Pawia -- dz. nr --
20.	21.06.2006 97/06	----- -----	Budownictwo mieszkaniowo-usługowe	ul. Pawia -- dz. nr --
	12.12.2006 177/06	-----	Teren usługowo-budowlany	
21.	26.06.2008 98/08	-----	Zaprojektowanie usług na terenie mieszkalnym	ul. Zaciszna --/-
22.	27.05.1997 2/97	-----	Likwidacja drogi (4m) pod alejką w obszarze zieleni parkowej	ul. Dąbrowska -- i -- dz. nr --, --
23.	08.05.1997 1/97	Perła	Czasowo – browar docelowo – inkubator przedsiębiorczości	ul. Kunickiego 106
24.	28.07.2004 159/04	Perła	Rezerwa pod ewentualną rozbudowę	W rejonie ul. Krańcowej, ul. Nadrzecznej oraz rzeki Czerniejówki, dz. nr 134, 167, 166, 151

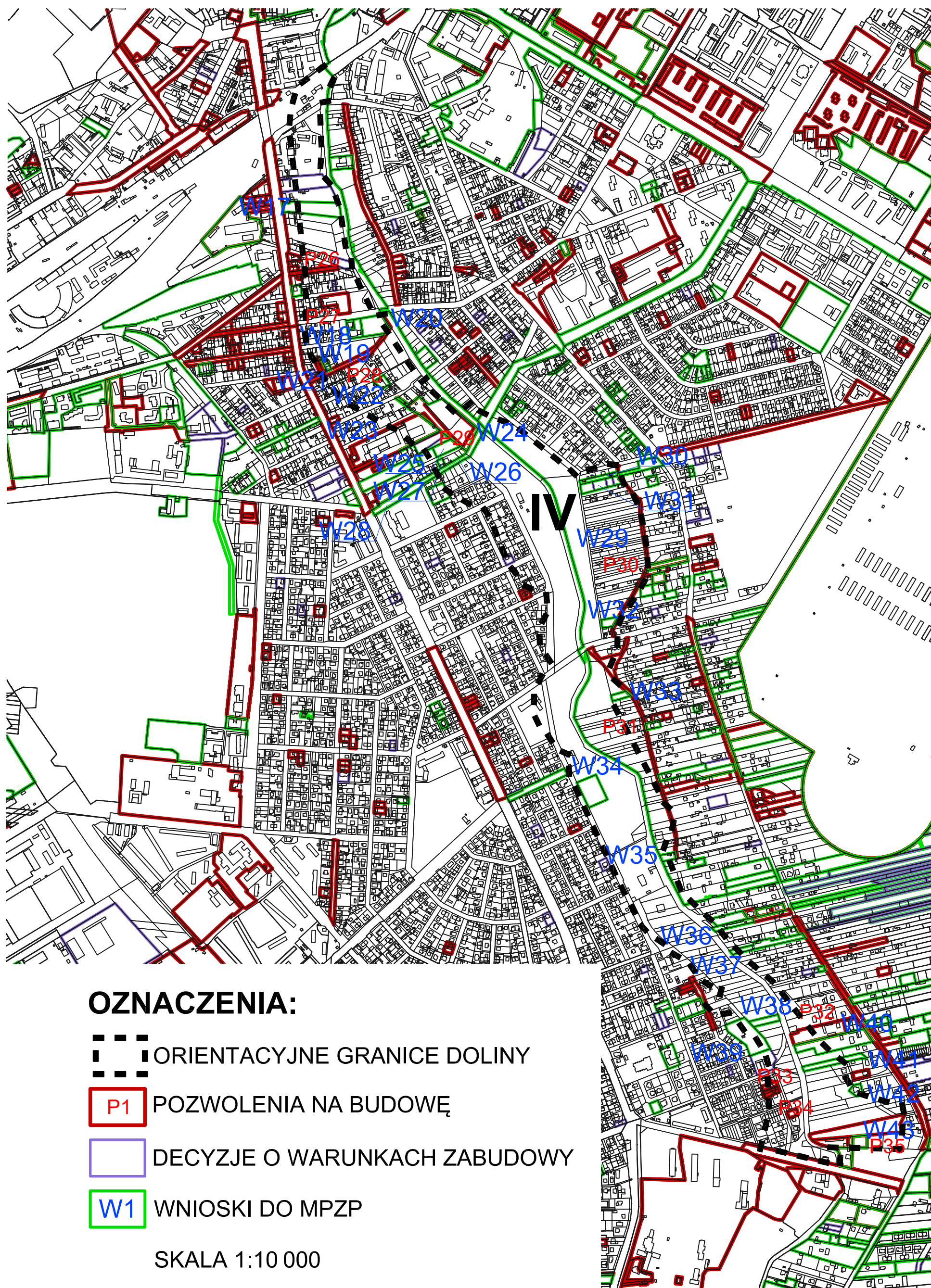
25.	01.07.1997 8/97	-----, -----	Zabudowa jednorodzinna w nawiązaniu do istniejącej infrastruktury	ul. Szańcowa -- dz. nr ---
26.	02.07.1997 11/97	-----	Zabudowa jednorodzinna	ul. Krańcowa, dz. nr ---
27.	02.07.1997 12/97	-----	Zabudowa jednorodzinna w nawiązaniu do istniejącej infrastruktury	ul. Szańcowa --- dz. nr ---
28.	16.08.2003 126/05	-----	Wnosi przeciwko uciążliwości ul. Krańcowej	ul. Krańcowa,
29.	08.02.2007 74/07	Przewodniczący Rady Dzielnicy Kośminek – ----- -----,	Dotyczy zakazu budowy stacji bazowych GSM	Teren między ul. Dr. Męczenników Majdana, a Fabryczną
30.	24.06.1997 6/97	-----	Pozostawienie działki w granicach własności, podział działki na dwie działki pod budownictwo mieszkalne jednorodzinne	ul. Sokolniki - dz. nr -
31.	29.10.1998 58/98	-----	Zmiana charakteru działki z usługowej na budowlaną	ul. Robotnicza --
32.	14.05.2001 59/2001	-----	Działka budowlana	ul. Robotnicza ---
33.	26.11.2003 145/03	-----	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług	ul. Skrzynicka dz. nr/-
34.	21.05.1998 208/98	Wydział Geodezji, Rolnictwa i Gospodarki Gruntami UM w Lublinie	Wnoszą o plac zabaw,	ul. Nadrzeczna 12 dz. nr 28
35.	27.08.2001 80/01	-----	Działka budowlana	ul. Skrzynicka -- dz. nr -
36.	04.07.1997 11/97	-----	Wnosi o utrzymanie istniejącego stanu zagospodarowania, likwidację projektowanej drogi dojazdowej od strony północnej	ul. Wyzwolenia --- dz. nr --/-
37.	01.06.2009 76/09	-----	Nie wyraża zgody na projektowanie drogi na terenie mojej posesji	ul. Wyzwolenia dz. nr -
38.	20.05.2009 67/09	-----	Wnosi o działkę budowlaną wraz z dojazdem	ul. Nadrzeczna dz. nr --

39.	27.10.2005 115/05	-----	Uniezależnienie w planie działki nr -- od działki nr --, podział działki --	ul. Makuszyńskiego dz. nr --
	08.07.2010 12/10		Wnoszą o opracowanie planu, zabudowa szeregową z drogą dojazdową	
40.	25.06.1997 3/97	----- -----	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną	ul. Wyzwolenia ---- dz. nr -
41.	23.04.2001 45/2001	-----	Działka budowlana	ul. Wyzwolenia ---- dz. nr --/-
42.	03.06.1997 2/97	-----	Działka budowlana, zmiana kształtu działki na większą	ul. Wyzwolenia --- dz. nr --/1--
43.	18.01.2001 6/01	----- ----- ----- -----	Wnoszą o zabudowę jednorodzinną	ul. Wyzwolenia ----, dz.nr -, -/-

POZWOLENIA

LP	Nr decyzji	Nr systemowy	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Właściciele	Temat	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioszek
26.	782/12 POZ	10511/12	Karpacka Spółka Gazownictwa	Gmina Lublin	Sieć gazowa z przyłączami	Chłodna 1a Lublin dz.nr 28, 29/2
27.	1636/11 POZ	12430/11	EKO-SANIT	EKO-SANIT	Budynek biurowo-magazynowo-produkcyjny	Piaskowa 23 Lublin dz.nr 54
28.	59/12 POZ	21953/11	-----	-----	Budowa budynku garażowo-gospodarczego	Zaciszna - dz.nr --, --, ---
29.	907/11 POZ	7749/11	Perła Browary Lubelskie	Miasto Lublin Skarb Państwa	Portiernia	dz.nr 170/4, 170/5, 166/3, 166/1, 170/2
	587/12 POZ	8060/12	Perła Browary Lubelskie	Skarb Państwa	Rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku socjalnego ul. Kunickiego	Kunickiego 106 dz.nr 170/5, 169, 171/2
30.	486/12 POZ	4044/12	-----	----- Skarb Państwa	Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalnego	Sokolniki --- dz.nr --/-, --/-, --, --
31.	1517/11 POZ	16912/11	-----	----- Skarb Państwa	Budynek mieszkalny	Skrzynicka ---/-
32.	1484/11 POZ	15503/11	---- i -----	---- i ---- ----	Rozbudowa budynku mieszkalnego	Wyzwolenia --- dz. nr --/-
33.	1317/11 POZ	14880/11	-----	----- -----	Przebudowa wnętrza na przedsz.	Marii Kuncewiczowej -- - --
34.	496/11 POZ	7087/11	?	----- i ---- ----	Budynek mieszkalny jednorodzinny	Marii Kuncewiczowej -
35.	858/11 POZ	10436/11	Zakład Kamieniarski „Granit”	-----, -----, Gmina Lublin, Skarb Państwa	Realizacja dwóch budynków magazynowo- produkcyjnych	Głuska --

Zał. 6a - Lokalizacja wniosków i pozwoleń - rejon Czerniejówka - CZĘŚĆ IV



ZAŁ. 7 - WYKAZ WNIOSKÓW I POZWOLEŃ – REJON BYSTRZYCA WROTKÓW – CZĘŚĆ V

WNIOSKI

LP	Data wpływu i nr wniosku	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioski
44.	06.09.2007 142/07	----- - ----- -----	Wnosi o zabudowę mieszkaniową	ul. Nałkowskich --- dz.nr --/-
45.	28.12.2001 4/02	----- i ----- ----- -----	Wnoszą o podział działki i zabudowę jednorodzinną	ul. Nałkowskich ---, dz.nr --/-, -- , --/-
46.	23.06.1997 310A/97	-----	Pod zabudowę domu mieszkalnego	ul. Koło - dz. nr --/--
47.	23.06.1997 310B/97	-----	Pod zabudowę domu mieszkalnego	ul. Koło - dz. nr --/--
48.	25.08.2000 61/00	-----	Działka budowlana	ul. Koło dz. nr --/-
49.	16.07.2004 154/04	Pracownicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kolejarz”	Wnosi o plac zabaw dla dzieci osiedla” Łąkowa”	W pobliżu ul. Nałkowskich dz.nr 1/2 i 4
50.	27.04.2001 52/01	Spółdzielnia Mieszkaniowa „PLON”	Wnosi o zespół garaży zagłębionych w skarpe położoną w pobliżu osiedla Łąkowa	ul. Nałkowskich
51.	83/99	----- i ----- ----- ----- -----	możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Janowska -- dz. nr --
52.	12.05.1997 102	-----	zmiana przeznaczenia terenu z rekreacyjnego na budowlany	ul. Janowska -- dz. nr
53.	01.07.1997 457	-----	dom mieszkalny ze sklepem	ul. Janowska -- dz.nr -/--/--
54.	30.06.1997 412	-----	budowa domu	ul. Janowska -- dz. nr --/-, --/-

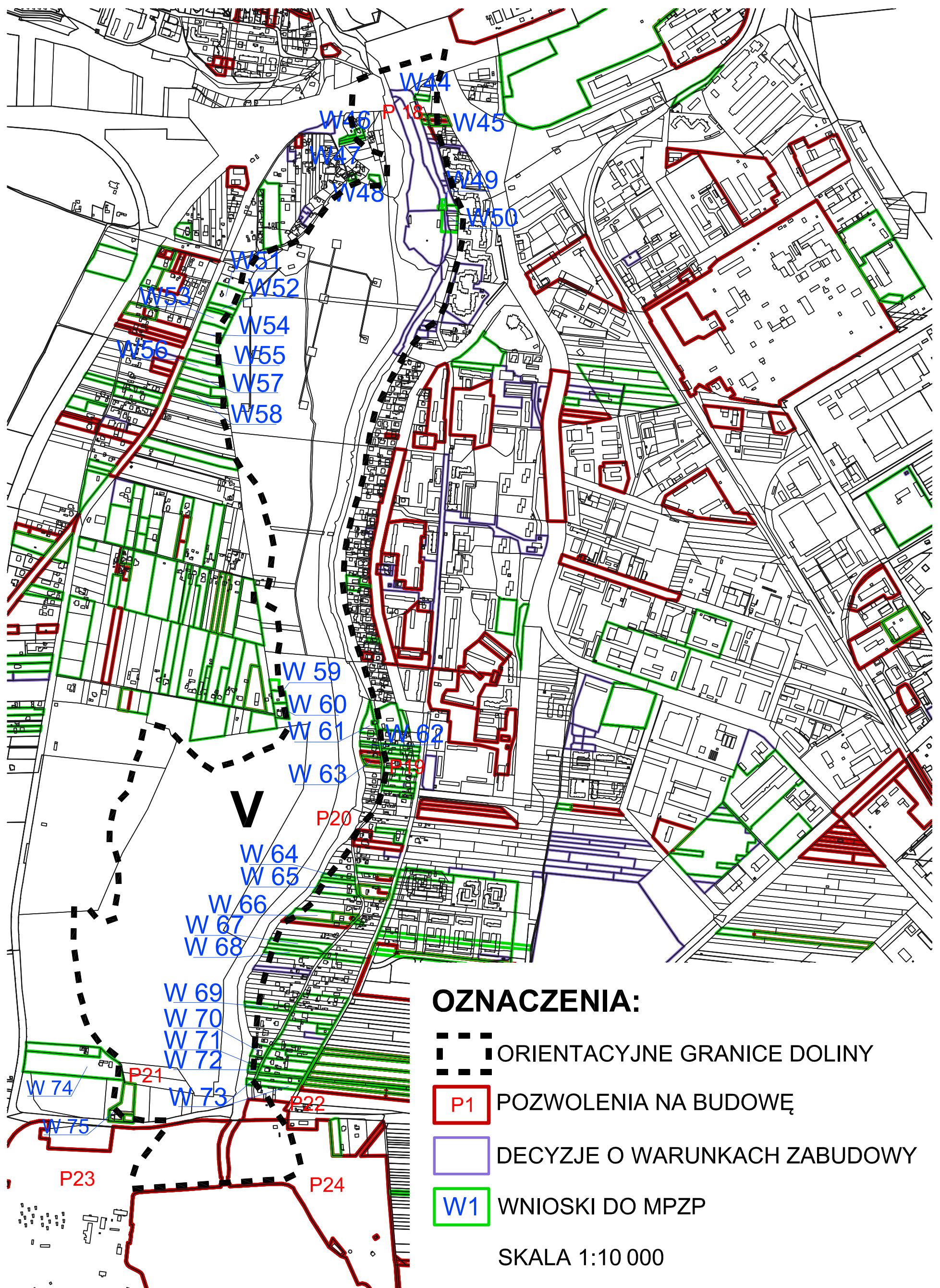
55.	02.07.1997 495	-----	budowa domu jednorodzinnego	ul. Janowska -- dz. nr --/-
56.	03.07.1997 542	----- -----	budowa domu wraz z innymi budynkami (komórki, garaż, piwnica, itp)	ul. Janowska --- dz. nr -/-
57.	30.05.1997 163	-----	zmiana przeznaczenia pod działalność gospodarczą	ul. Janowska --- i -- dz. nr -/-, -/-
	11.02.1999 10/99	-----	prośba o udzielenie odpowiedzi na wniosek w/w	ul. Janowska --- i -- dz. nr -/-, -/-
58.	27.08.2007 136/07	----- -----	zmiana gruntów rolnych na budowlane do zabudowy jednorodzinnej	Janowska ---, -- dz. nr -, -/-, -/-
59.	01.07.1997 548	-----	przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z możliwością podziału	Rąbłowska -- - dz. nr --/-
60.	14.03.1997 34	-----	zmiana przeznaczenia pod budownictwo	ul. Rąbłowska -- dz. nr --
61.	122/09	-----	Wnosi o przeznaczenie działki poc cele rekreacyjne.	ul. Nałkowskich ----, ---- dz.nr -/-, -/-
	105/09	-----	Wnosi o powiększenie własnej działki o sąsiednią przeznaczoną pod zieleń	ul. Nałkowskich ----, ---- dz.nr -/-, -/-
62.	05.03.1997 1/97	-----	Wnosi o zabudowę jednorodziną	ul. Nałkowskich --- dz.nr --/-, --/-, --/-, --/-, -, -
63.	29.06.2000 196/00	-----	Wnosi o podział działki	ul. Nałkowskich ----, dz.nr -
64.	25.02.2008 34/08	-----	Wnosi o drogę dojazdową do działki od strony rzeki oraz jej podział na dwie części	ul. Nałkowskich ---- dz.nr --
65.	04.07.1997 23/97	-----	Wnosi o podział na działki budowlane	ul. Nałkowskich ----, ---, dz.nr -- i --
66.	21.09.2006 137/06	-----	Wnosi o zabudowę mieszkaniową i podział na 4 działki	ul. Nałkowskich ----, dz.nr --/-
67.	04.07.1997 24/97	-----	Wnosi o podział na 3 działki budowlane	ul. Nałkowskich ----, dz.nr --

68.	03.07.1997 20/97	-----	Wnosi o działkę budowlaną	ul. Nałkowskich ---
69.	03.07.1997 21/97	-----	Występuje przeciwko budowie bulwaru	ul. Nałkowskich ---- dy.nr --
70.	18.06.1997 5/97	----- -----	Występują przeciwko projektowanej budowie deptaka	ul. Nałkowskich ---, dz.nr --
71.	24.06.1997 7/97	-----	Wnosi o zabudowę jednorodzinną	ul. Nałkowskich --- dz.nr --/- i --
72.	25.06.1997 10/97	-----	Wnosi o budownictwo jednorodzinne, występuje przeciwko pętli nawrotowej i bulwarowi	ul. Nałkowskich ----, dz.nr --/-
73.	26.06.1997 15/97	-----	Wnosi o działki budowlane w granicach własności	ul. Nałkowskich --- dz.nr --, --
74.	25.04.1007 90	-----	wydzielenie pod realizację budynku mieszkalnego	ul. Janowska --- dz. nr ---/-, ---
75.	03.09.2003 89/03	-----	zmiana przeznaczenia z ogrodów działkowych na działkę usługową.	Żeglarska - i - nr dz. ---/-, ---/-
	02.08.2007 130/07	-----	przekształcenie działki pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną	
	22.01.2004 23/04		zmiana przeznaczenia terenu na działkę mieszkalno - usługową	Żeglarska - ---/-

POZWOLENIA

LP	Nr decyzji	Nr systemowy	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Właściciele	Temat	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioszek
18.	779/11 UMORZ	8182/11	----- -----	----- ----- -----	Przydomowa oczyszczalnia	Nałkowskich --- Lublin dz.nr --/-, --/-, --/-,
19.	46/11 POZ	5478/2010	-	-	Przebudowa dachu	Nałkowskich ---- dz.nr -, -/-, -/-
	558/12 POZ	8764/12	-----	----- -----	Zmiana decyzji	Nałkowskich ---- dz.nr -/-
20.	1291/11 POZ	12438/11	-----	----- ----- ---, -----	Budynek mieszkalny	Nałkowskich --- dz.nr --, --
21.	221/11 POZ	842/11	-----	-----	Budynek usługowy I etap	Żeglarska - dz.nr ---/-, ---/-, ---/-
22.	604/12 POZ	6707/12	WIKANA	Skarb Państwa	Zabezpieczenie i przebudowa kabli energetycznych	Żeglarska dz.nr 67/5
23.	-	17236/11	Fundacja Lubelskie Centrum Żeglarstwa	Gmina Lublin	Port jachtowy z zespołem budynków sportowo- usługowych	Krężnicka 6 dz.nr 37/34
	-	3814/12	Fundacja Lubelskie Centrum Żeglarstwa	Gmina Lublin	Port jachtowy	Krężnicka 6 dz.nr 37/34
	1015/12 POZ	13777/12	PGE	Gmina Lublin	Pozwolenie na budowę sieci elektroenergetycznej	Krężnicka 6 dz.nr 37/34
24.	469/12 POZ	6273/12	UM Lublin	Gmina Lublin	Rozbudowa ośrodka Rekreacyjno–Wypoczynkowego Słoneczny Wrotków ul. Osmolicka	Osmolicka Lublin dz.nr 37/36

Zał. 7a - Lokalizacja wniosków i pozwoleń - rejon Bystrzyca Wrotków - CZĘŚĆ V



ZAŁ. 8 - WYKAZ WNIOSKÓW I POZWOLEŃ – REJON BYSTRZYCA ZEMBORZYCE – CZĘŚĆ VI

WNIOSKI

LP	Data wpływu i nr wniosku	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wnioski
76.	06.04.2006 39/05	-----	zmiana przeznaczenia z rolnego na mieszkaniowe	Krężnicka --- dz. nr ---
77.	30.06.1997 577	mieszkańcy ul. Krężnickiej	postulują o zniesienie budowy pensjonatów	ul. Krężnicka
78.	01.07.1997 459	-----	zabudowa jednorodzinna z możliwością podziału	Krężnicka --- - dz nr ---
79.	16.06.1997 234	-----	budownictwo mieszkaniowe, budynku gospodarczo – garażowego, podział działki na dwie części	Niezapominajki -- dz.nr ---/-, ---/-
80.	15.11.2010 1/35/10	-----	Wnosi o utrzymanie ogrodu działkowego	ul. Niezapominajki
81.	2003.05.08 36/03	----- -----	budowa domu mieszkalnego	Niezapominajki -- dz.nr ---/-
82.	03.07.1997 545	-----	budowa domu mieszkalnego	Niezapominajki -- dz.nr ---
	09.02.2001 52/04		na cele budowlane	
83.	19.06.1997 258	-----	budowa domu mieszkalnego	Niezapominajki -- dz.nr ---, ---, ---
84.	26.06.1997 360	-----	zabudowa mieszkalno – rekreacyjna	Grzybowa --
85.	03.07.1997 537	-----	obiekt rekreacyjny	ul. Bór -- dz.nr --
86.	07.11.2003 143/03	----- i -----	pozostawienie jako działka rekreacyjna	Bór -- dz. nr ---
87.	17.03.2006 22/06	WYDZIAŁ GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI	wydanie opinii urbanistycznej	Bór 32 dz. nr 107

88.	04.08.1997 645	-----	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Roślinna -- dz. nr ---, ---, ---, ---
89.	05.08.1997 642	-----	zabudowa mieszkaniowa	Roślinna -- dz. nr ---, ---
90.	06.08.1997 650	-----	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością rozbudowy	Roślinna --- dz. nr ---
91.	04.07.1997 674	-----	zabudowa mieszkaniowa	Roślinna --
92.	09.11.2001 101/01	-----	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością rozbudowy	Roślinna -- dz. nr ---
93.	16.09.2003 112/03	-----,----- -----	wyłączenie ze współwłasności, przekształcenie na działki budowlane i podział	Krężnicka dz. nr --
94.	25.06.1997 349	-----	możliwość podziału na działki budowlane z wydzieleniem dróg dojazdowych do tych działek	Cienista --- dz. nr -/-
95.	20.06.1997 275	-----	podział na działki budowlane pod budownictwo mieszkaniowe	Cienista ---
96.	10.04.1997 91	-----	zabudowa mieszkaniowa	Cienista --
	24.06.1997 345	-----	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	
	26.06.1997 389	--- -----	budownictwo mieszkaniowe	
97.	16.01.2001 4/01	-----	uwzględnienie prośby dotyczącej planu zagospodarowania działki (?)	Osmolicka -- dz.nr 1---/-
98.	28.11.2001 104/01	-----	budownictwo mieszkalno – usługowe	Osmolicka --- dz.nr ---/-
99.	12.05.2003 39/03	-----	budownictwo mieszkaniowe	Osmolicka -- dz.nr ---/-
100.	12.05.2003 38/03	----- -----	budownictwo mieszkaniowe	Osmolicka -- dz.nr ---/-, ---/-

101.	27.05.2002 58/02	-----	budownictwo mieszkaniowe	Osmolicka -- dz.nr ---
102.	06.03.2007 41/07	-----	zeksztalcenie pod zabudowę jednorodzinną	Osmolicka -- dz. nr ---
103.	28.04.2000 38/00	-----	zabudowa mieszkaniowa	Osmolicka -- dz.nr ---
104.	13.01.1998 11/98	----- i -----	budowa domu mieszkalnego	ul. Osmolicka --- dz.nr ---
	07.05.1998 28/98			
	05.04.2001	-----	budowa domu mieszkalnego lub gospodarczego	Osmolicka -- dz.nr ---
105.	04.07.1997 567	-----	budowlano – rekreacyjne	Prawiednicka - dz.nr ---/-
106.	04.07.1997 568	--- -----	budowlano – przemysłowa	Prawiednicka - dz.nr ---
	15.12.1998 81/98	--- ----- -----	utrzymanie dotychczasowych ustaleń dotyczącej osady młyńskiej	Prawiednicka
107.	25.11.2009 127/09	--- -----, ----- -----	przekształcenie działki pod zabudowę wiele i jednorodzinną	Prawiednicka dz. nr --, --, --
108.	14.03.2007 56/07	-----	przekształcenie działki rolnej na budowlaną	Prawiednicka -- dz. nr --, --, --, --

POZWOLENIA

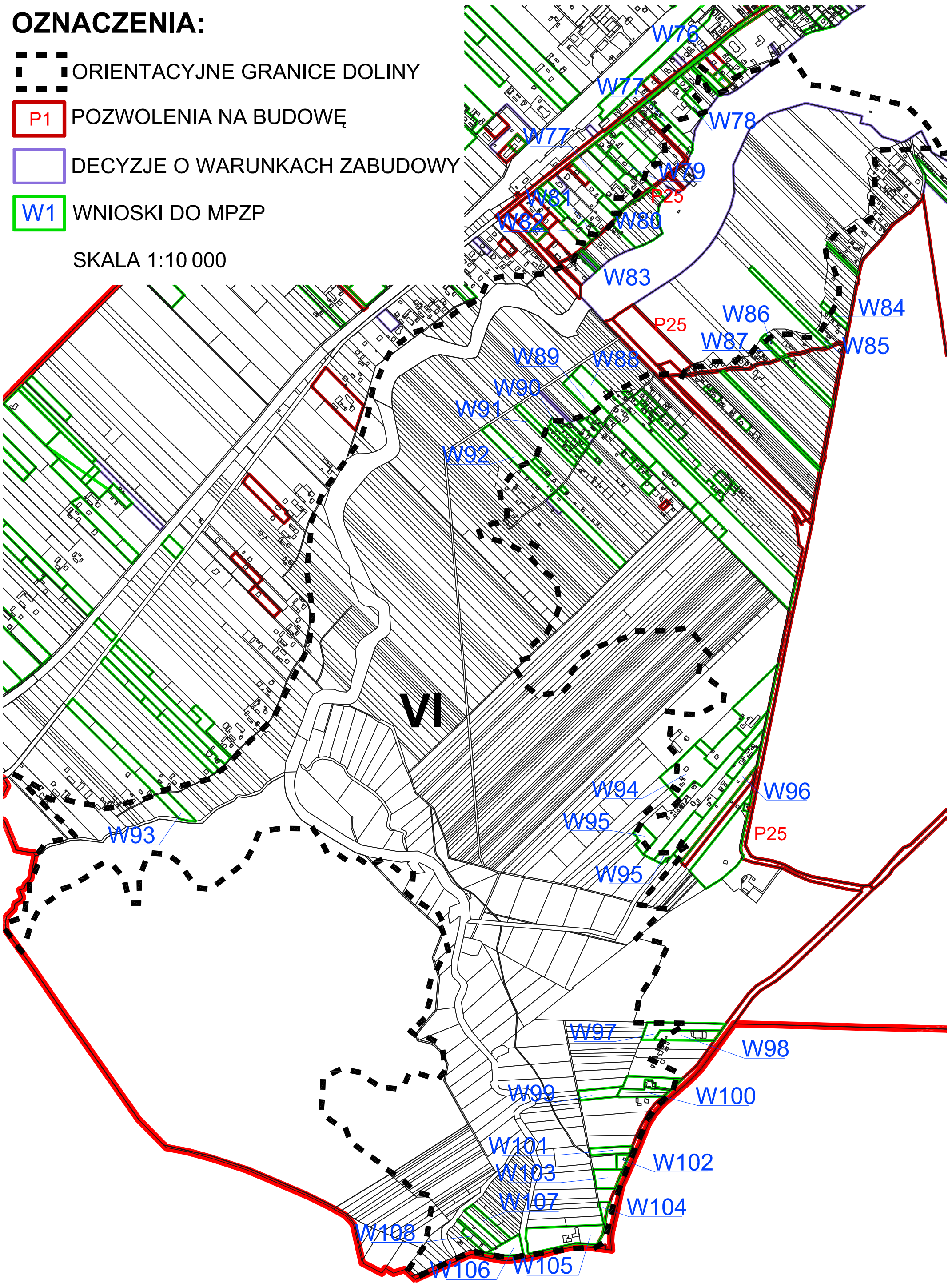
LP	Nr decyzji	Nr systemowy	Zgłaszający Nazwisko i imię lub nazwa jednostki organizacyjnej	Właściciele	Temat	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek
25.	748/12 POZ	5229/12	UM Lublin	Skarb Państwa	Rozbudowa pasa drogowego ulicy Osmolickiej	Osmolicka Lublin dz.nr 204, 258, 259, 145, 68/1, 167/1, 4, 14

Zał. 8a - Lokalizacja wniosków i pozwoleń - rejon Bystrzyca Zemborzyce
- CZĘŚĆ VI

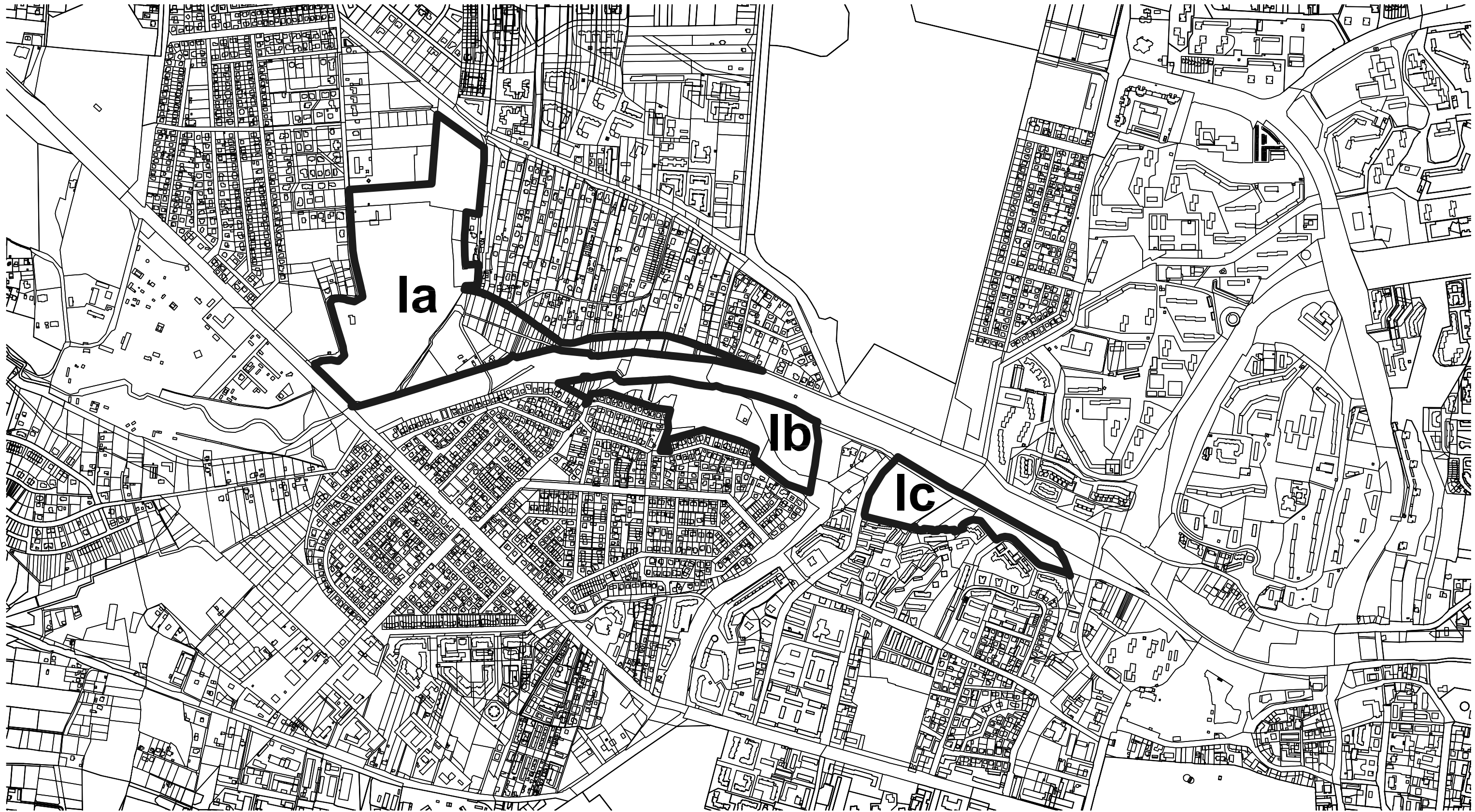
OZNACZENIA:

- ORIENTACYJNE GRANICE DOLINY
- P1 POZWOLENIA NA BUDOWĘ
- DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY
- W1 WNIOSKI DO MPZP

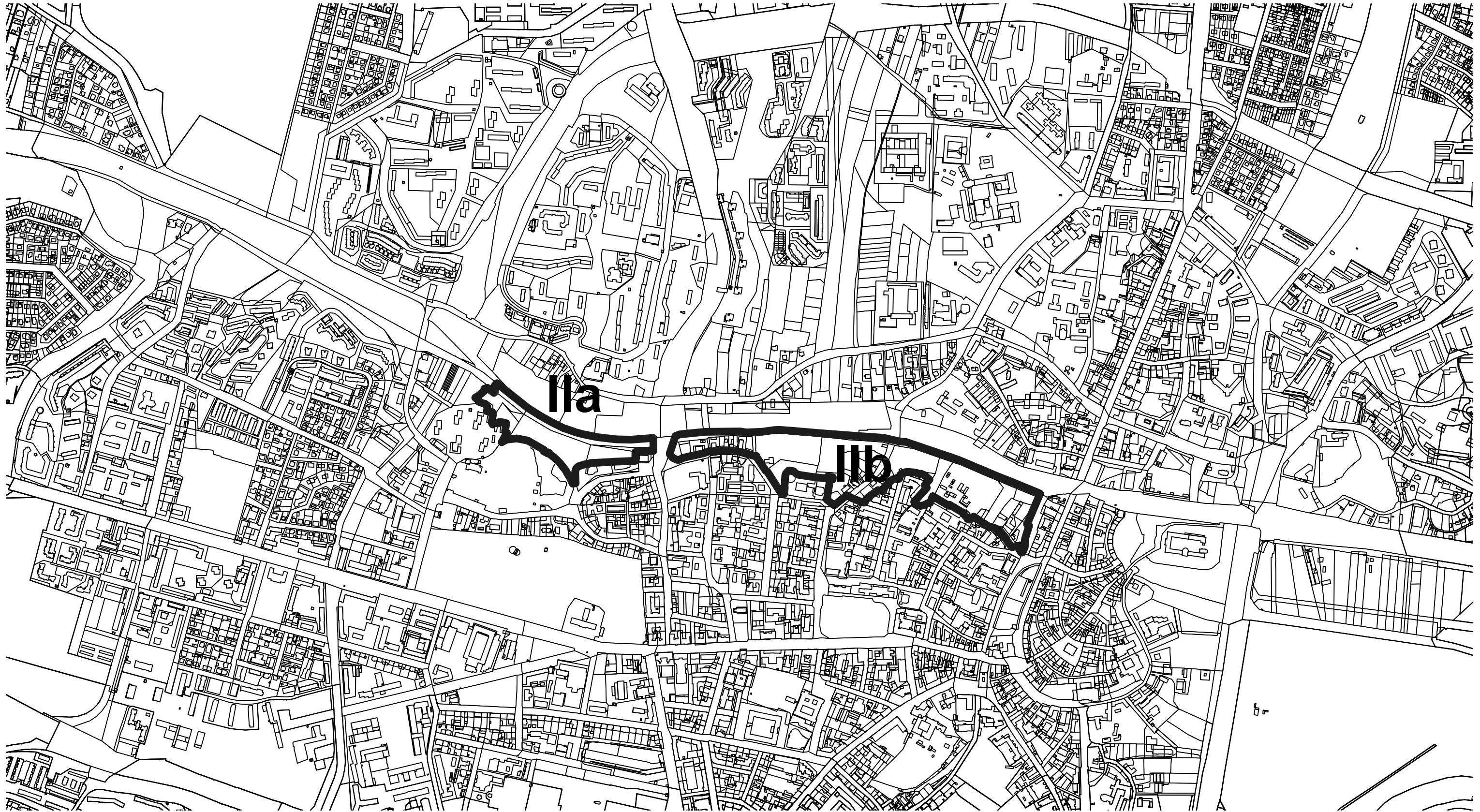
SKALA 1:10 000



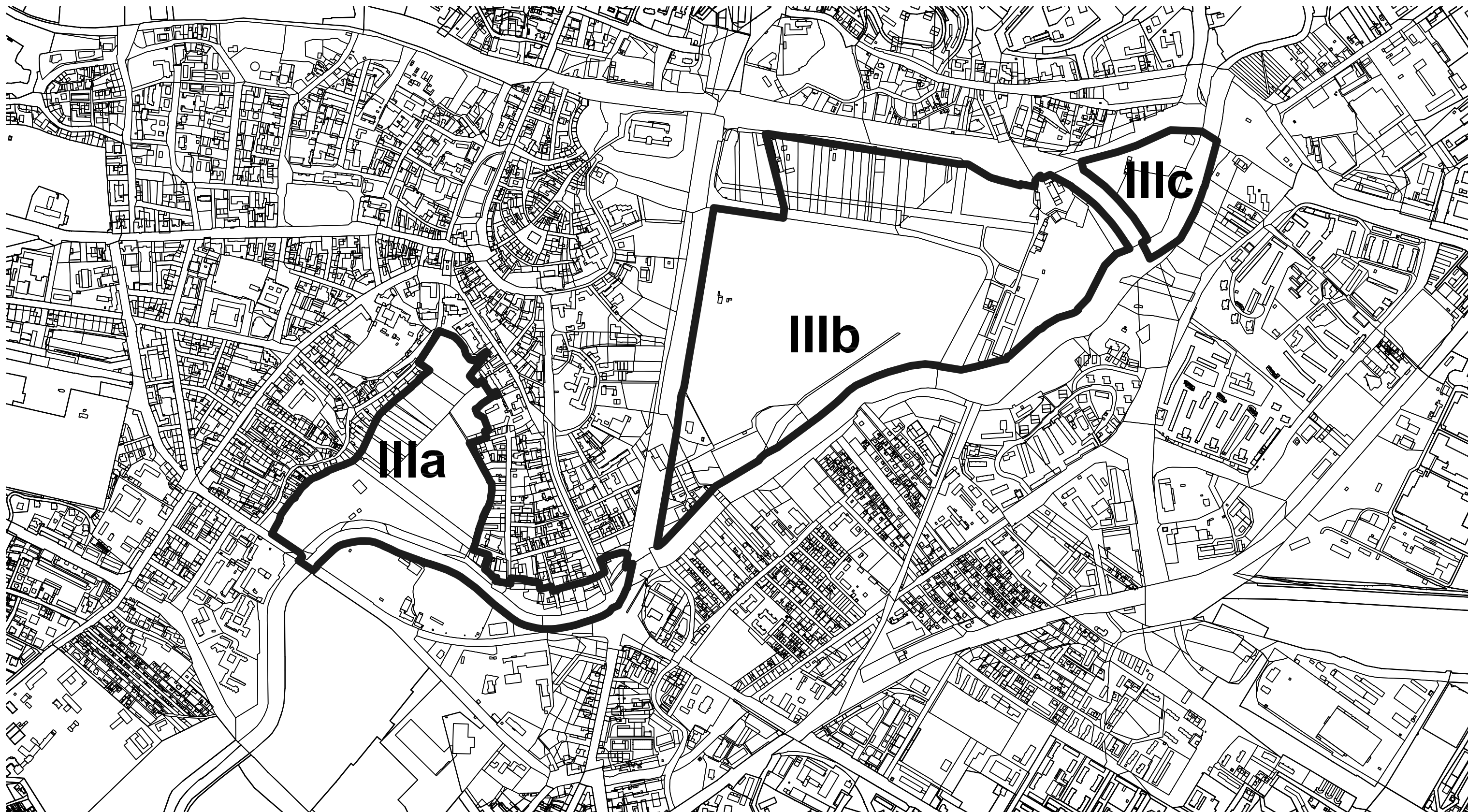
Zał. 9 - Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych
w rejonach dolin rzecznych - rejon Czechówka - CZĘŚĆ I



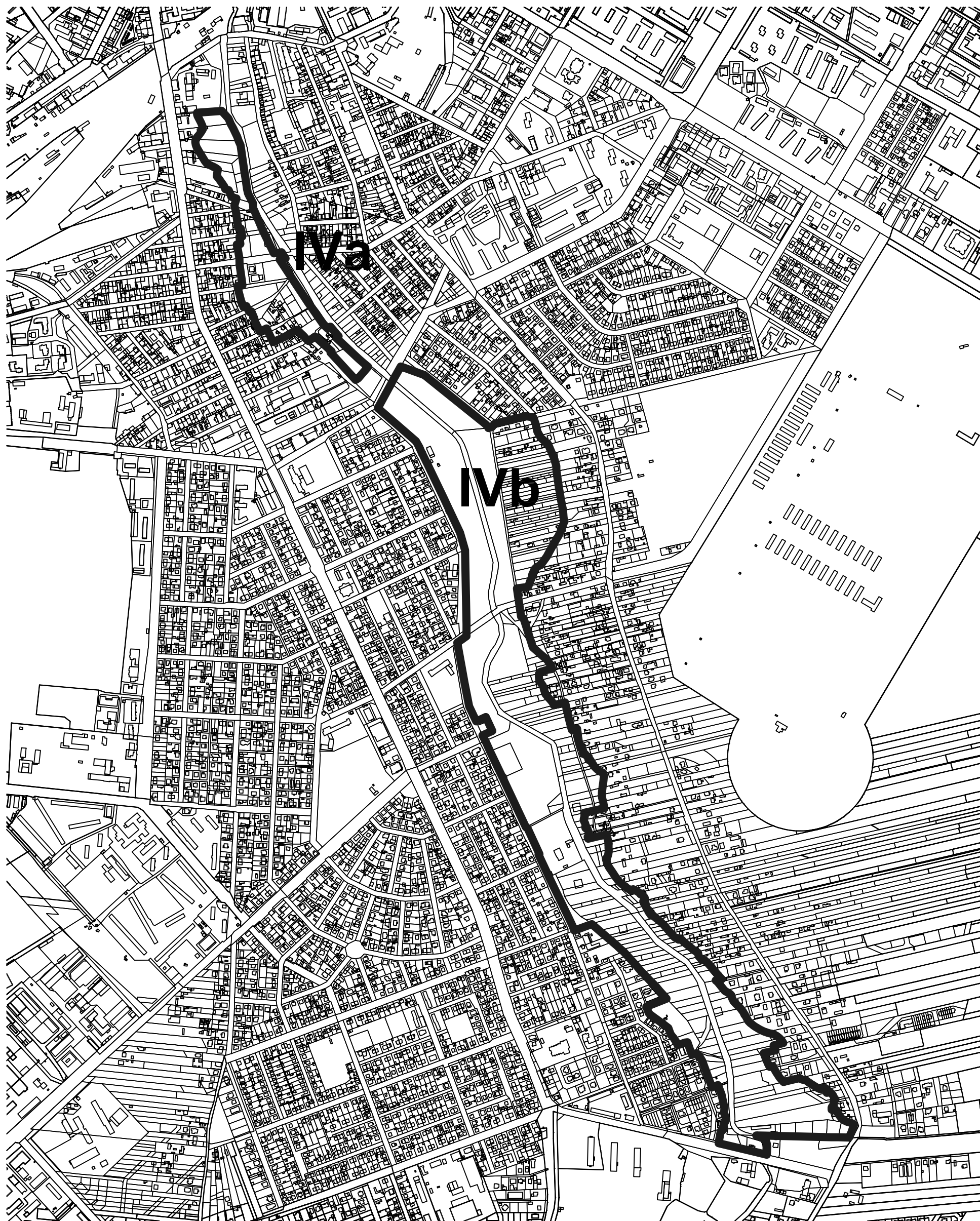
Zał. 10 - Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych
w rejonach dolin rzecznych - rejon Czechówka Śródmieście- CZĘŚĆ II



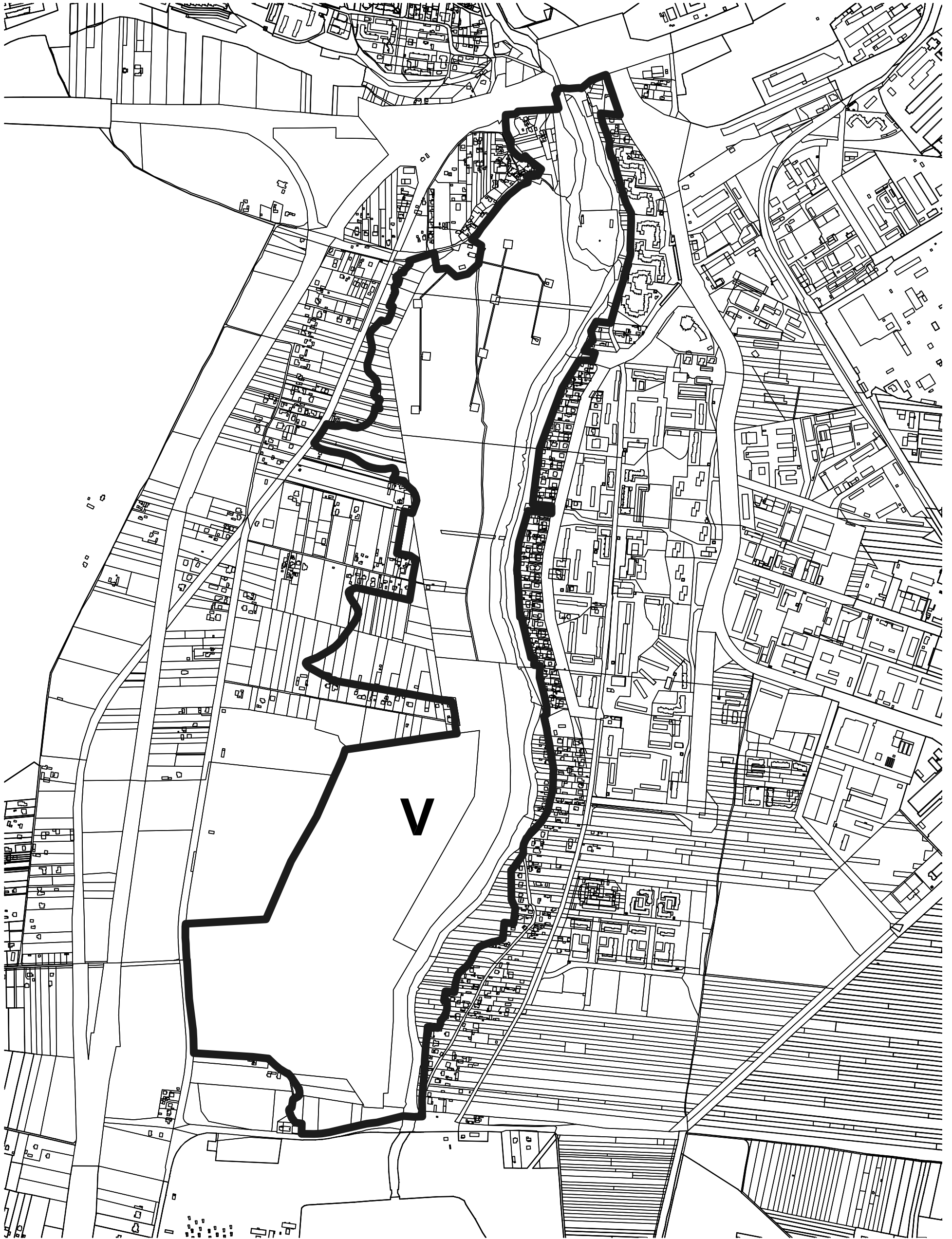
Zał. 11 - Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych
w rejonach dolin rzecznych - rejon Podzamcze- CZĘŚĆ III



Zał. 12 - Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych
- rejon Czerniejówka - CZĘŚĆ IV



Zał. 13 - Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych
- rejon Bystrzyca Wrotków - CZĘŚĆ V



Załącznik 14 - Proponowane granice opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych

- rejon Bystrzyca Zemborzyce - CZĘŚĆ VI

