

Lublin, dn. 10 maja 2009r.

Adam dr inż. Wasilewski
Michał Włodarski

Radny Miasta Lublin

Urząd Miasta Lublin
Biuro Obsługi Mieszkańców I
WPŁYNEŁO

Dnia 2009 -07- 17

90623/07/2009

L. Dz. zał.

BIURO RADY MIASTA LUBLIN
WPŁYNEŁO

dnia 2009 -07- 17

L.dz. ...1276... podpis ...

Pan dr inż. Adam Wasilewski

Prezydent Miasta Lublin

INTERPELACJA

w sprawie koniecznych zmian w miejskim systemie podatkowym

Adam dr inż. Wasilewski

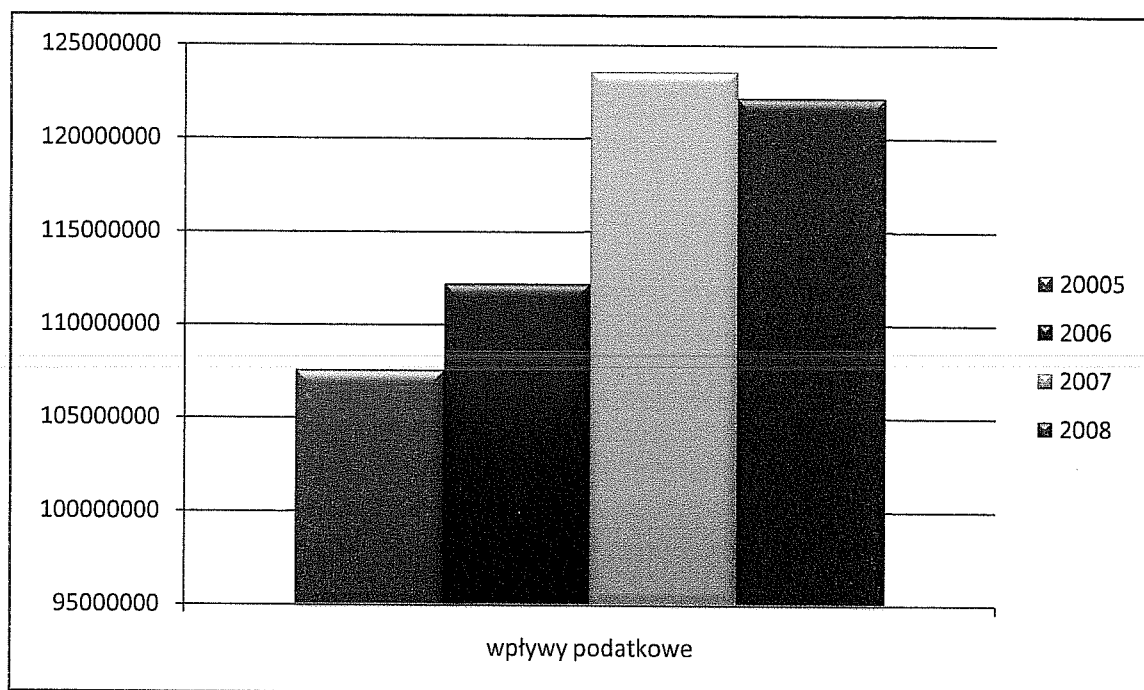
W odpowiedzi na interpelację z dnia 12 lutego 2009r. zawierającą prośbę o dane m.in. dotyczące zwiększenia obciążeń podatkowych otrzymałem od Pana Prezydenta pełne zestawienie danych, za co pragnę podziękować. Dane te umożliwiły mi dokonanie pełnej analizy skutków polityki podatkowej miasta, wnioskami pragnę więc podzielić się z Panem Prezydentem. Mam nadzieję, iż przyczyną się one do zmiany tejże polityki, wpływając na uzyskanie długoterminowych korzyści dla miasta.

Panie Prezydencie nasze poglądy gospodarcze bez wątpienia pozwalają postawić tezę, iż to niskie podatki budują dobrobyt i likwidują szarą strefę tym samym (dla wielu przez wiele lat był to paradoks) powodują zwiększenie wpływów podatkowych miasta. Pozwolę sobie zauważyć, iż dzieje się tak głównie dlatego, że suma wpływających do miejskiej kasy podatków stanowi iloczyn dwóch wielkości - stawki podatkowej i podstawy opodatkowania (m2 powierzchni, wartości). Utrzymanie stawki na niskim poziomie powoduje dynamiczny wzrost podstawy opodatkowania. Tym samym

wpływy podatkowe rosną w „sposób naturalny” i o dziwo „nie przeszkadzanie” im w tym wzroście jest lepsze niż pozorne zwiększanie wpływów poprzez systematyczny wzrost stawki. By właściwie prowadzić politykę podatkową i ewentualnie korzystać ze wzrostów należy trafnie przewidywać przyszłą koniunkturę gospodarczą i procesy rynkowe. To jeszcze dodatkowo komplikuje całą sytuację.

Parę uwag na temat zestawionych i przekazanych mi danych.

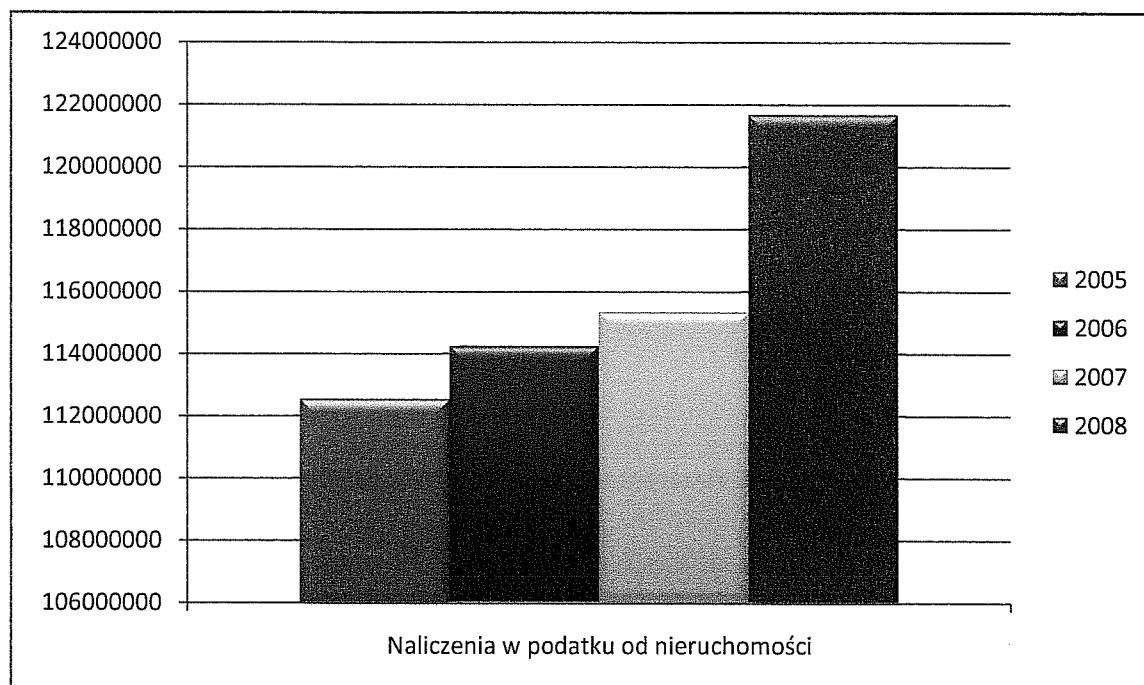
Po pierwsze miasto w latach 2005 -2008 prowadziło odmienną politykę podatkową. W latach 2005 – 2007 stawki podatkowe w zasadzie nie wzrastały. Mimo braku wzrostu stawek wpływy podatkowe jednak rosły, gdy tymczasem w momencie wzrostu stawek w roku 2008 wpływy zmalały. Obrazuje to wykres:



Wniosek: wykres ten potwierdza postawioną na początku tezę, iż wzrost stawek nie powoduje o oczekiwanego wzrostu wpływów podatkowych, a wręcz odwrotnie czasem nawet ich spadek.

Po drugie wpływy podatkowe malały mimo systematycznie rosło naliczenie z tytułu

podatku - w latach 2005 -2007 „naturalnie”, a w roku 2008 w sposób „sztuczny”. W latach 2005 - 2007 poza rocznymi naliczeniami wpływy były zwiększane o spłaty zadłużeń podatkowych. Wielkości naliczeń przedstawia wykres.

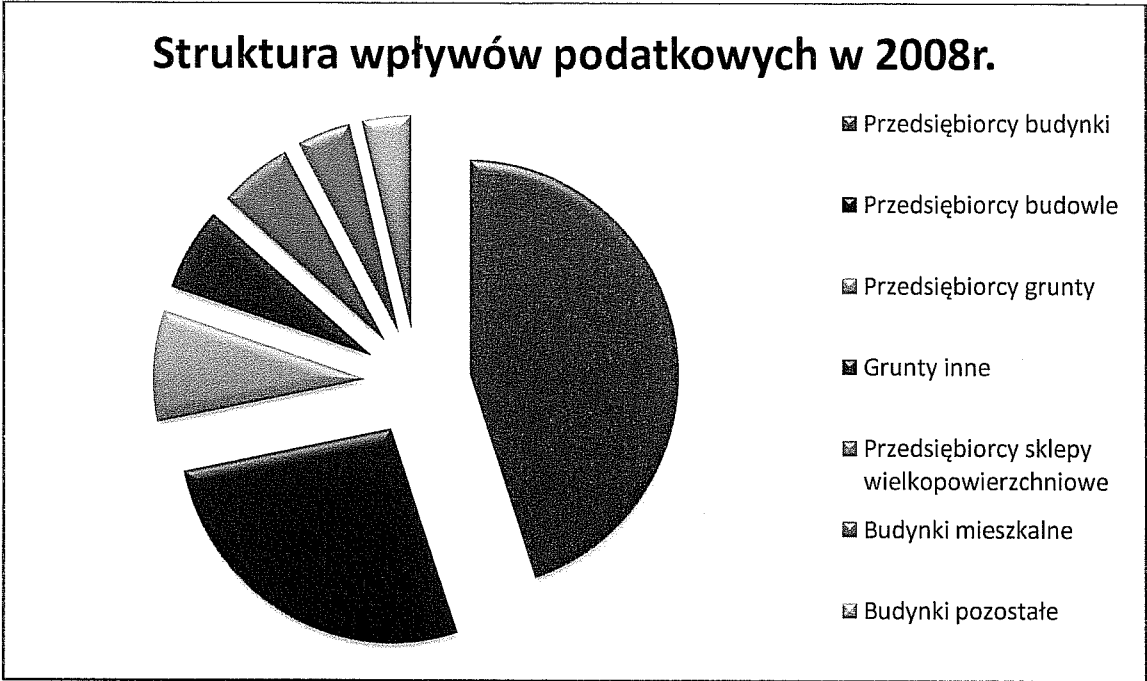


W roku 2008 podwyższając podatki liczył Pan na wzrost wpływów. W teorii powinno wpłynąć o ok. 6 mln zł więcej, gdy tymczasem rzeczywisty wpływ był o jak wskazuje był o 1,4 mln niższy niż w roku 2007.

Wniosek: Do prognozy wpływów podatkowych należy brać pod uwagę również naliczenia, ale i strukturę ściągальności podatków. W latach 2005 -2007 wpływy zwiększały się dzięki wzrostowi podstawy opodatkowania, ale i dzięki poprawie ściągальności. W roku 2008 mimo zwiększenia stawek, a może właśnie dzięki temu, pogorszyła się ściągальność. Stąd zamiast 6 mln wzrostu wpływów 1,4 mln ich spadku.

Po trzecie struktura wpływów podatkowych. Warto zauważyć, iż to przedsiębiorcy generują zdecydowaną większość wpływów podatkowych. Na 122 mln jakie powinno wpłynąć do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości prawie 54 mln to wpływ z tytułu budynków przeznaczonych na działalność gospodarczą, 32 mln to przychody z budowli, a ponad 10 mln to grunty przeznaczone pod działalność gospodarczą i 6,5 mln z

tytułu sklepów wielko powierzchniowych. Przedstawia to wykres.



Wniosek: zmiana stawek dla przedsiębiorców powinna podlegać szczególnej uwadze. Nie tylko bowiem generują oni najwięcej wpływów, ale także dlatego, iż każda pomyłka w stosunku do tej grupy podatników rodzić będzie największe skutki dla wpływów podatkowych, podobnie również jak każdy trafny ruch rodzić będzie największe korzyści. Ogólna tendencja w zakresie wpływów pokazuje, iż błędy takie zostały popełnione, pora więc je naprawić.

Po piątą szczegółowa analiza naliczeń podatkowych w roku 2008 z najważniejszych tytułów wskazuje na **błędy przy konstruowaniu stawek** co widoczne jest przy wpływie stawki na kwotę naliczeń. Obrazuje to tabela:

Tytuł podatkowy	Wielkość naliczenia w mln zł w roku 2008	Zmiana stawki w stosunku do 2007r.	Zmiana naliczenia w %	Uwagi
Przedsiębiorcy	53,6	+ 4,6%	+ 3,8%	Stawka rośnie szybciej niż

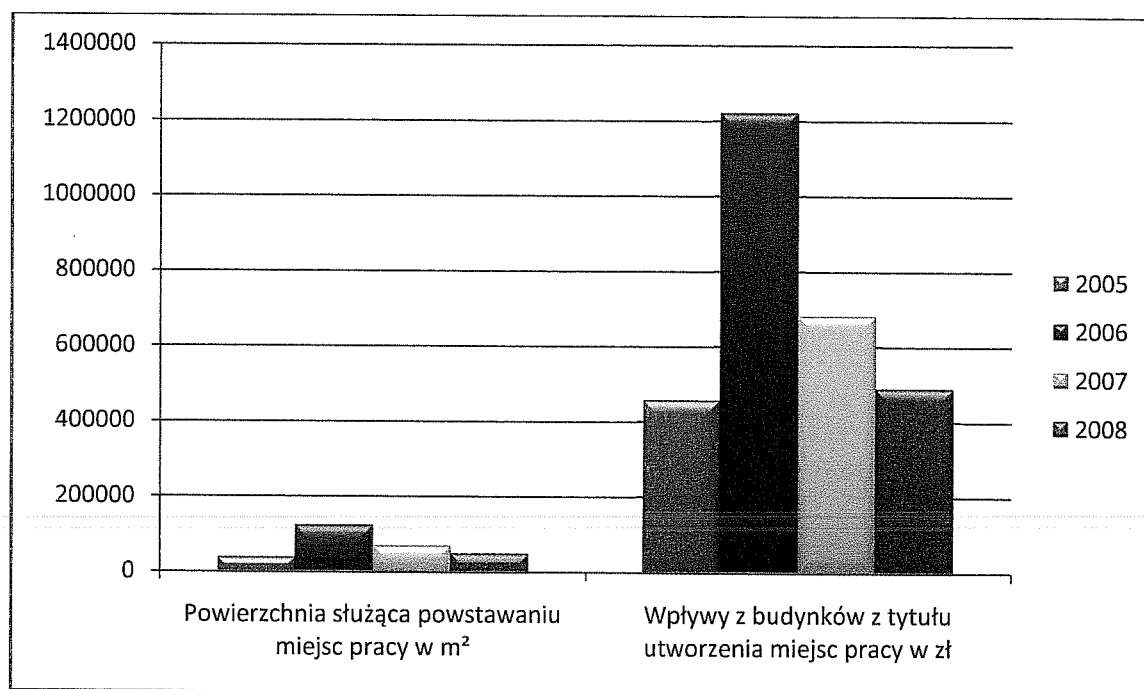
budynki				naliczenie. Wzrost stawki wpłynął na zmniejszenie podstawy opodatkowania. Zmiana niekorzystna.
Przedsiębiorcy budowlę	32,2	bez zmian	+ 5%	Wpływy znacznie wzrosły mimo braku zmiany stawek. Stawka maksymalna i optymalna.
Przedsiębiorcy grunty	10,5	+ 3 %	+ 5,5 %	Stawka wyrosła mniej niż wpływy. Oznacza to, iż mimo wszystko wpływy wzrosłyby nawet wtedy gdyby nie było wzrostu stawki. Zmiana neutralna w kierunku niekorzystnej.
Grunty inne	7,5	+ 3,1 %	+ 1,48 %	Stawa wzrosła więc ej niż wpływy. Jest to efekt zwiększenia powierzchni gruntów pod przedsiębiorczość. Powierzchnia gruntów jest jak wiadomo stała.
Przedsiębiorcy sklepy wielkopowierzchniowe	6,5	+ 3,14 %	+ 43,7 %	Mimo niewielkiego wzrostu stawki znaczny wzrost wpływów. Stawka jest stawką maksymalną. Należy więc zwiększać stawkę w przypadku zwiększenia stawki maksymalnej. Zmiana pozytywna.
Budynki mieszkalne	4,9	+ 3,7 %	+ 3,85 %	Dynamika stawki podobna do dynamiki naliczeń. Neutralne.
Budynki pozostałe	4,5	+ 3,3%	+ 4,69 %	Naliczenie rośnie szybciej niż stawka. Zmiana neutralna.

Wnioski. **Pozytywnie** należy ocenić politykę w zakresie stawek dla budowli – są wysokie, maksymalne i generują znaczne wzrosty wpływów (1,5 mln zł) i powierzchni zajętych pod sklepy wielkopowierzchniowe - są wysokie, maksymalne i generują znaczne wzrosty wpływów (2 mln zł). **Negatywnie** należy ocenić politykę w zakresie stawek od budynków dla przedsiębiorców (wzrost stawki powoduje procentowo niewielki wzrost przychodów – 1,9 mln, głównie dzięki „kurczeniu” się podstawy opodatkowania). Pozostawienie

niskich stawek w podatkach od gruntów dla przedsiębiorców spowoduje „naturalną zmianę” kategorii gruntów w kierunku obsługi sektora gospodarczego. Wzrost stawek wydaje się być niepotrzebny, już sam proces wzrostu przedsiębiorczości spowoduje systematyczny wzrost wpływów.

Pozostałe zmiany są **neutralne lub niemożliwe do oceny ze względu na wpływ polityki społecznej.**

Po szóste niekorzystne zmiany dotknęły przedsiębiorców tworzących miejsca pracy. Polityka podatkowa przestała wspierać ten wzrost co przedstawia wykres:



Wniosek: Zwiększenie stawki w roku 2008 o 3% spowodowało i tak spadek wpływów o 28%. **Należy powrócić do pierwotnego kształtu ulgi szczególnie w momencie wzrostu stopy bezrobocia.**

Proponuję wprowadzenie 5 następujących zmian w zakresie podatków:

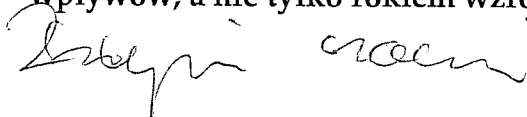
- **Pewność podatków przygotowanie założeń na najbliższe 5 lat.** Stabilność obciążeń podatkowych stymuluje inwestycje czyli wzrost podstawy opodatkowania.

Wpływy podatkowe więc i tak wzrosną bez wzrostu stawek – w sposób „naturalny”.

- **Utrzymanie polityki w zakresie opodatkowania budowli i budynków sklepów wielko powierzchniowych** – stawki maksymalne i rosnące wraz ze wzrostem stawek maksymalnych. Zapewni to stabilny wzrost wpływów bez negatywnych skutków w postaci zmniejszenia podstawy opodatkowania.
- Zmniejszenie stawek dla budynków wykorzystywanych dla działalności gospodarczej do poziomu z roku 2007 i utrzymanie stawki przez najbliższe 5 lat. Spowoduje odwrócenie trendu, kiedy podstawa opodatkowania uległa redukcji. Daje to szansę na stabilny wzrost wpływów.
- Powrót do ulgi dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na poziomie z roku 2006. Zwiększy to wzrost wpływów i samej podstawy opodatkowania.
- **Wprowadzenie ulgi dla przedsiębiorców wykorzystujących grunty wcześniej użytkowane na cele nie związane z działalnością gospodarczą na cele działalności gospodarczej na okres 2 lat (ok. 50% różnicy w stawkach ok. 0,18 zł m²).** Spowoduje to dynamikę wzrostu wpływów i wzrost przedsiębiorczości.

Panie Prezydencie wzrost stawek w roku 2008 spowodował, co może budzić zdziwienie, spadek wpływów. Mimo, iż niektóre tytuły notowały dynamiczny wzrost inne generowały spadek wpływów. **Kierunek podwyższania podatków nie jest więc, co widać gołym okiem, właściwy.** Proponowane przeze mnie zmiany to efekt głębokiej analizy danych z ostatnich lat.

Proponuję więc by Lublin stał się nie tylko „miastem niskich podatków”, ale także miastem stabilnych wpływów budżetowych i wzrostu zatrudnienia. Gdyby nie popełnione błędy w konstruowaniu stawek na rok 2008 rok ten byłby rokiem wzrostu wpływów, a nie tylko rokiem wzrostu stawek.



Michał Widomski