

**Uchwała nr 1270/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina-
część II**

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 11. 06 .2001 r. przez Panią ██████████ zamieszkałą 20-██████ Lublin, ul. ██████████, dotyczącego działki nr.41/1, położonej w Lublinie przy ul. ██████████ nr ██████.
2. Przedmiotem protestu jest kwestionowanie przez Wnoszącą ustaleń, zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar południowo-zachodni), zasad dyspozycji funkcjonalnej wskazanej wyżej działki. Protestująca wnosi o zmianę przyjętych ustaleń w taki sposób, aby nie naruszać granic jej działki funkcjonującej jako nieruchomość z domem mieszkalnym, wolnostojącym o charakterze zabudowy jednorodzinnej.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

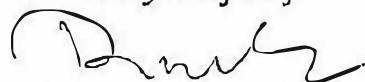
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*


Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1270/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin -Warszawa)

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 11.06.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANO] zamieszkałą w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANO] jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w II części projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar południowo-zachodni) w związku z naruszeniem granic działki nr.41/1 (obr. 27 ark. 5), położonej przy ul. [REDAKTOWANO] w Lublinie a będącej jej własnością.

Działka ta w zasadniczy sposób nie koliduje z podstawową funkcją terenu tj. zabudową mieszkaniową o charakterze mieszanym, oznaczoną w rysunku planu jako M3. Protestująca wnosi o nie naruszanie granic jej działki,

co w rozwiązaniu tego fragmentu planu jest docelowo nie do uwzględnienia.

Protest wniesiony został z zachowaniem terminu do jego wniesienia (termin ten upływał dn. 02.07.2001 r.).

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust. 2 pkt 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Pani [REDAKTOWANO] nie składała w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem z dnia.12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36/10130/ nr ogł. 00242-K) wniosku o wprowadzenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków funkcjonowania działki podnoszonych obecnie.

Jak wynika z obowiązującego dotychczas *miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy CZUBY w Lublinie* zatwierdzonego decyzją Prezydenta Miasta Lublina nr 21 z dnia 17.08.1976 r. (Dz. U. Woj. Lub. Nr 1 z 1985 r.) przedmiotowa działka nr 41/1 objęta była, jako część większego obszaru położonego w pobliżu węzła komunikacji miejskiej ustaleniami pod realizację zaplecza postojowego dla samochodów indywidualnych -teren oznaczony na rysunku planu jako G 11 KS, przeznaczony etapowo pod parking (200 miejsc), a docelowo pod parkingo-garaż osiedlowy (600 miejsc).

Projekt II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – obszar południowo –zachodni – w obrębie terenu, w którym zlokalizowana jest działka nr 41/1, dokonano zmiany ustaleń dotychczas obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, w taki sposób, że działkę prawie w całości włączono w obręb terenu zabudowy mieszkaniowej o charakterze mieszanym, oznaczonego w projekcie symbolem M3. Fragment działki od strony północno – wschodniej (pas przyuliczny) włączono w pasy drogowe; ulicy [REDAKTOWANE] i sięgacza dojazdowego do planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej – M3.

Działka 41/ 1 znalazła się poza strefą wyznaczoną w granicach terenu M3 pod zabudowę mieszkaniową, w części terenu przewidzianej na funkcje uzupełniające zespołu mieszkaniowego w zakresie zaplecza postojowego i zieleni towarzysząco-izolacyjnej.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy.

Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z innymi przepisami prawa, kształtują sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącej protest. Nie nastąpiło również naruszenie jej uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego.

Pani [REDAKTOWANE] nie składała wniosku o zmianę planu. W tym przypadku złożenie wniosku z oczekiwaniami jak w rozpatrywanym wystąpieniu, nie mogło prowadzić do zasadniczo odmiennego rozwiązania w projekcie zmian niż to ma miejsce .

Planistyczne ustalenia zmieniające dotychczasowy, określony cytowanym planem szczegółowego zagospodarowania przestrzennego dzielnicy CZUBY nie miały zasadniczego wpływu na docelowy sposób wykonywania własności w odniesieniu do przedmiotowej działki. Przedstawiony w drodze publicznego wyłożenia projekt zmiany zagospodarowania przedmiotowego obszaru wprowadza jedynie funkcję, która może sprzyjać dłuższemu okresowi użytkowania przedmiotowej nieruchomości w dotychczasowy sposób.

Położenie i ukształtowanie terenu działki nr 41/1, w bezpośrednim styku z linią rozgraniczającą u podnóża skarpy terenowej oraz poza ustalonymi przez zmiany planu liniami zabudowy, wykluczają możliwość docelowego utrzymania obiektu i wynikającej z jego dotychczasowego użytkowania funkcji.

Działka Pani [REDAKTED] nadal stanowić będzie teren nie - budowlany, przeznaczony pod realizację zieleni towarzyszącej zespołowi mieszkaniowemu oraz zaplecza postojowego tego zespołu. W tym przypadku, oczekiwana nienaruszalność granic działki, która musiałaby spowodować zniekształcenie układu komunikacji lub komplikację wyznaczenia pasa drogowego ulicy [REDAKTED], naruszałaby zasady racjonalnego kształtowania elementów miejskiego układu komunikacji.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
mgr Elżbieta Piłkowska