

Uchwała nr 1189/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II.

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin -Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się zarzutu, złożonego w dniu 2.07.2001 r. przez Pana ██████████, zamieszkałego 20-████ Lublin, ul. ██████████, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości nr ██████████ (obr. 70, ark. 1), położonych przy ul. ██████████ w Lublinie.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego przebiegu ulicy zbiorczej oznaczonej jako KDZ w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II, która zaprojektowana jest na części Jego działek. Wnosi o przesunięcie drogi zbiorczej poza wąwóz od strony zachodniej.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej


Helena Pietraszkiewicz

**Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1189/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniu 21 listopada 1996 r. Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zmianami), a także art. 12 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami), podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina.

Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy Placu Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część II wynika, że Pan ██████████ złożył, w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem, wniosek o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ██████████ położonych przy ul. ██████████ w Lublinie.

W dniu 01.02.2001 r., zgodnie z art.18 ust.2 i 4 uozp, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmian z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część II (pismo z dn. 19.02.2001 r., znak: LPU.V 7322/2/ II/2/2001). W dniach od 19 lutego do 12 marca 2001 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art. 18 ust.2 pkt.5 uozp, zawiadomiono na piśmie wskazane osoby, w tym Pana [REDAKTOWANO] (pismo z dnia 08.05.2001 r. znak: SIR.LPU.V.7322/2/II/15/2001) o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planów – część II, oraz prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planów – część II miało miejsce w dniach od 28 maja 2001 r do dnia 18 czerwca 2001r w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia Zarząd Miasta poinformował również zainteresowanych poprzez obwieszczenie zamieszczone w dzienniku („Kurier Lubelski” nr 115/11417 z dnia 18.05.2001 r.).W trakcie wyłożenia zapewniono informację i umożliwiono zainteresowanym uzyskanie kopii rysów i wypisów prezentowanego opracowania.

Do dnia 02.07.2001 r. zgodnie z wymogami art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 2 uozp, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu, przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 02.07.2001 r., z zachowaniem terminu określonego ustawą, Pan [REDAKTOWANO] zakwestionował ustalenia zawarte w projekcie zmiany planów – część II dla działek nr [REDAKTOWANO] położonych przy ul. [REDAKTOWANO] w Lublinie, dotyczące przebiegu drogi zbiorczej, oznaczonej w projekcie jako KDZ. W uzasadnieniu wnosi o przesunięcie ulicy zbiorczej poza wawóz od strony zachodniej.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93, Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) działki nr [REDAKTOWANO] położone są w terenach przeznaczonych pod realizację zieleni parkowej, oznaczonej symbolem IID20ZP oraz terenach stanowiących rezerwę pod usługi oświaty o symbolu - IID21UO.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że dokonana została zmiana ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki, w związku z tym uznaje się zasadność merytoryczną wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO] odwołania od ustaleń projektu zmiany planów – część II, kwalifikując go jako zarzut w rozumieniu art. 24 ust. 1 uozp.

W *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta* przyjętym uchwałą nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej, wyżej określona działka leży w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów przez część działek nr [REDAKTOWANO] przebiega droga zbiorcza KDZ, która ma obsługiwać projektowane sąsiednie tereny zabudowy mieszanej (jedno- i wielorodzinnej), oznaczone symbolem – M3, w którym położone są między innymi 4 działki (w tym jedna zabudowana) Pana [REDAKTOWANO], jak również tereny zabudowy jednorodzinnej M4 (w którym wydzielono 5 działek budowlanych należących do Wnoszącego zarzut), a także tereny zabudowy wielorodzinnej M2.

Zaprojektowana droga została zgodnie z obowiązującymi parametrami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia

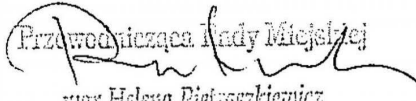
2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430).

Zgodnie z art. 2. ust.1 i art. 4. ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania i zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, odmawia się uwzględnienia zarzutu Pana

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz