

Uchwała nr 326/XIV/2003
Rady Miasta Lublin
z dnia 30 grudnia 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część IV - drugie wyłożenie, dotyczące terenów, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r.

(obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG (przedłużenie ul. Grygowej), projektowaną ulicą KDG do al. Wincentego Witosa, al. Wincentego Witosa, al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy).

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami), art. 23 ust. 3 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r., uchwała się co następuje:

§ 1

- 1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 1 września 2003 r. przez Pana B----- K-----, zam. 24----- Poniatowa, ul. ----- dotyczącego ustaleń zmiany projektu planu dla nieruchomości nr ----- (obręb 11, arkusz 18) położonej na gruntach byłej wsi Dziesiąta przy ul. ----- w Lublinie.**
- 2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego w wyłożonych do publicznego wglądu zmianach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część IV – dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu w związku z przeznaczeniem wschodniej części działki pod miejską zielen publiczną-ZP oraz biegnący przez południowo-wschodnie naroże działki ciąg kolektora sanitarnego. Zainteresowany wnosi o zmianę**

ustaleń i przeznaczenie opisanego gruntu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

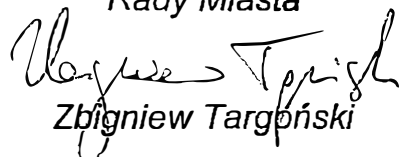
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta


Zbigniew Targoński

Załącznik Nr 1
do uchwały nr 326/XIV/2003
Rady Miasta Lublin
z dnia 30 grudnia 2003 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV,

drugie wyłożenie, obejmujące tereny, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r.

(obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG (przedłużenie ul. Grygowej), projektowaną ulicą KDG do al. Wincentego Witosa, al. Wincentego Witosa, al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy).

Realizując uchwałę nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. Rady Miejskiej ówczesny Zarząd Miasta wyłożył do wglądu w 2002r. projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina- część IV. W wyniku częściowego uwzględnienia protestów i zarzutów dokonano zmian w projekcie planu, w odniesieniu do których ponowiono czynności art. 18 ust. 2 ustawy w wymaganym zakresie. Protesty i zarzuty do ustaleń zmian projektu planu wyłożonych do wglądu przyjmowano w terminie do dnia 1 września 2003 r.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 1 września 2003 r. przez Pana B----- K-----, zam. w Poniatowej, przy ul. -----, dotyczącego części nieruchomości nr ---- przy ul. ----- przyległej do placu ćwiczeń wojskowych na Felinie jest zakwestionowanie ustaleń zmian projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część IV w związku z przeznaczeniem wyżej określonej części nieruchomości pod miejską zielen publiczną – ZP oraz pod przewidywany przez południowo-wschodnie naroże działki magistralny ciąg infrastruktury technicznej. Właściciel gruntu wnosi o zmianę ustaleń przez włączenie wymienionej części działki do terenów projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W obowiązującym Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Felin zatwierdzonym uchwałą nr XXII/125/87 z dnia 29 grudnia 1987 r. Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie

(Dz. Urz. Woj. Lub. z 1988 r. Nr 3, poz. 49) opisana część nieruchomości leży na terenie przeznaczonym pod zieleń parkową S27ZP.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 z dnia 13 kwietnia 2000 r. Rady Miejskiej w Lublinie, określającym zasady polityki przestrzennej oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta wyżej określona część działki leży w obszarze rozwojowej rezerwy poperspektywicznej struktury miejskiej.

Projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część IV w kształcie przedstawionym do publicznego wglądu w 2002 r. przewidywał w analizowanym obszarze zieleń izolacyjną ZI, oddzielającą tereny osiedla mieszkaniowego od placu ćwiczeń wojskowych na Felinie.

W wyniku rozpatrzenia protestów i zarzutów do projektu zmiany planów dokonano korekty ustaleń odstępując na terenie działki nr ---- od planowanej funkcji ZI na rzecz utrzymania miejskiej zieleni publicznej – ZP, jak w obowiązującym planie zagospodarowania dzielnicy Felin.


Ustalenia zmian projektu planu wyłożone do wglądu na przełomie lipca i sierpnia 2003 r. zakwestionowane zostały przez Wnoszącego, który sprzeciwia się przeznaczeniu omawianej części działki pod miejską zieleń publiczną oraz projektowanemu stycznie do południowo-wschodniego naroża działki przebiegowi kolektora sanitarnego.

Odnosząc się do istoty poruszonego problemu należy stwierdzić, że przebieg planowanego kolektora, jak też przeznaczenie przyległej do placu ćwiczeń części nieruchomości ustalone zostały w ścisłej korelacji z warunkami wynikającymi z fizjografii terenu. Projektowany kolektor, który funkcjonować będzie na zasadzie wykorzystania sił grawitacji musi dostosowywać się swoim przebiegiem do ukształtowania terenu. Każde naruszenie praw natury w tym zakresie będzie wiązać się ze wzrostem kosztów.

Część nieruchomości nie objęta zmianą projektu planu stanowi dno obniżenia, które ze względu na niekorzystne warunki ekofizjograficzne (niekorzystne cechy mikroklimatu, położenie w strefie ciekowej wód opadowych) oraz konieczność zapewnienia dostępu zmechanizowanego sprzętu do kolektora w czasie jego budowy a następnie konserwacji powinno być terenem otwartym, wolnym od zabudowy.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę zasady kształtowania rozwoju zainwestowania miejskiego oraz fakt, że w wyniku zmiany ustaleń projektu planu nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień ani norm prawa materialnego, odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

dr Zbigniew Taręński