

UCHWAŁA NR 116 / V / 2003
RADY MIASTA LUBLIN
z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 01.08.2002r. przez; Panią H----- J----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości nr -- (obr. 11, ark. 8) położonej przy ----- w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV – dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu, która jej zdaniem pozbawia część jej nieruchomości przewidzianą pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – M2 dostępu do projektowanej od strony północnej drogi lokalnej KDL/KDZ.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

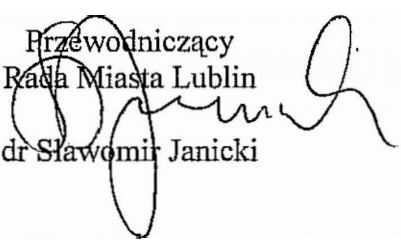
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rada Miasta Lublin
dr Sławomir Janicki



Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 116 / V / 2003
Rady Miasta Lublin
z dnia 20. 03. 2003 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH
W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 01.08.2002 przez Panią H----- J----- zam. w Lublinie ul. ----- dotyczącego działki nr --- (obr. nr 11, ark. nr 8) przy ----- jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV, która jej zdaniem pozbawia część działki przewidzianej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – M2 dostępu do projektowanej od strony północnej drogi lokalnej KDL/KDZ.

Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) działka nr --- położona jest na terenie oznaczonym symbolami – 047KGo, 072KZo i VIB11AUC z przeznaczeniem pod ulice komunikacji głównej obszarowej i zbiorczej obszarowej oraz wielofunkcyjny ośrodek usługowy II stopnia.

W miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Felin zatwierdzonym uchwałą Nr XXII/125/87 z dnia 29.12.1987, opublikowaną w Dz. U. Woj. Lubelskiego Nr 3, poz. 49 z 1988r. analizowana działka leży na terenie przeznaczonym pod usługi dzielnicowe – S 1AUC oraz ulicę komunikacji miejskiej i dzielnicowej 05KS i S37KS.

W „ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określona działka leży w strefie rozwojowej rezerwy poperspektywicznej struktury miejskiej.

Projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV przewiduje na wyżej określonym terenie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – M2, ulice komunikacji lokalnej KDL/KDZ i głównej KDG oraz zieleni izolacyjną – ZI. Zainteresowana nie kwestionuje przeznaczenia terenu jej nieruchomości wnoszą tylko o wyznaczenie drogi dojazdowej z projektowanej ulicy lokalnej KDL/KDZ do części jej działki przewidzianej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Z analizy rysunku projektu zmiany planów wynika, że wyżej określona część nieruchomości nie stanowi samodzielnej działki budowlanej lecz jedynie fragment terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej M2 wymagającego wspólnej obsługi. Projekt zmiany planów

pełniąc zgodnie z wymogami art. 1 ust. 1 i 2 uozp funkcje narzędzia koordynacji przestrzennej zagospodarowania ustala, że dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej M2 przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania obowiązuje scalanie gruntów w ramach którego należy określić zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej oraz sposób powiązań obsługi wewnętrznej całego terenu w liniach regulacyjnych z lokalnymi układami. Wydzielanie indywidualnych dojazdów do części terenu w istniejących granicach nieruchomości byłoby nieracjonalne ze względów ekonomicznych i sprzeczne z zasadami ładu przestrzennego.

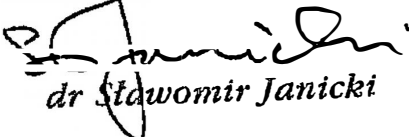
Wniesione uwagi nie dotyczą ustaleń w granicach analizowanej nieruchomości – projekt zmiany planów nie narusza zatem interesu prawnego Wnoszącej. Zgłoszony w ramach protestu postulat wyznaczenia w sposób przypadkowy dojazdu do nieruchomości w jej dotychczasowym charakterystycznym dla gospodarki agrarnej układzie nie ma oparcia w obowiązujących przepisach prawa, nie wynika również z żadnej uzasadnionej merytorycznie koncepcji kształtowania zabudowy i zagospodarowania całego terenu w liniach regulacyjnych z uwzględnieniem interesów pozostałych właścicieli.

Poruszony problem będzie możliwy do rozwiązania na etapie scalenia gruntów.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodniczący Rady Miejskiej


dr Sławomir Janicki