

UCHWAŁA NR 114 / V / 2003
RADY MIASTA LUBLIN
z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Na podstawie art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

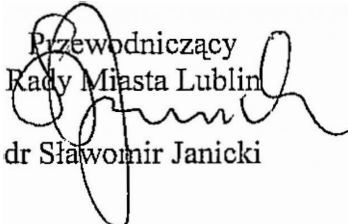
1. N i e u w z g l ę d n i a się części protestu złożonego w dniu 01.08.2002r. przez Pana S----- B----- zam. 20- ----- Lublin ul. Koncertowa -----, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości nr --- (obr 12, ark 5) położonej przy ul. ----- w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV – dyspozycji funkcjonalno – przestrzennej terenu dotyczącej przeznaczenia północno – wschodniej części działki pod wielkokubaturowe obiekty handlowo-usługowe. Zainteresowany wnosi o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową podmiejską z nieuciążliwymi usługami – M6 lub działalność gospodarczą z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – AG/M4.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia części protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

dr Sławomir Janicki

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 114 / V / 2003
Rady Miasta Lublin
z dnia 20. 03. 2003 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA CZĘŚCI PROTESTU WNIESIONEGO DO
PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 01.08.2002 przez Pana S----- B----- zam. w Lublinie ul. ----- dotyczącego działki nr ---- (obr 12, ark 5) przy ul. ----- w Lublinie jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno – przestrzennej terenu wyżej wskazanej działki zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV. Wnoszący sprzeciwia się przeznaczeniu północno – wschodniej części działki pod wielkokubaturowe obiekty handlowo – usługowe, postuluje przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową podmiejską z nieuciążliwymi usługami – M6, lub działalność gospodarczą z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – AG/M4. Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) działka nr ---- położona jest na terenie przewidzianym pod usługi nauki – VIB5UN.

W „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina*” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określona działka leży w rejonie koncentracji wielkokubaturowych obiektów handlowo – usługowych.

Projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV, w kształcie przedstawionym do publicznego wglądu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta utrzymuje przeznaczenie terenu na którym leży omawiana działka pod wielkokubaturowe obiekty handlowo – usługowe uwzględniając równocześnie na części działki przyległej do ul. Krępieckiej możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej podmiejskiej - M6.

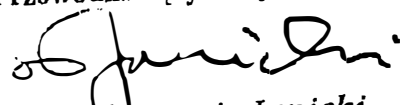
Analizując powyższe należy stwierdzić, że w projekcie zmiany planów nie naruszono interesu prawnego właściciela zgłoszone uwagi mieszczą się zatem w ramach protestu. Po rozpatrzeniu i skonfrontowaniu uwag ze Studium uwarunkowań uwzględniono część protestu przez korektę ustaleń projektu zmiany planów polegającą na odstąpieniu od wymogu realizacji wielkokubaturowych obiektów utrzymując przeznaczenie terenu pod średniej wielkości działalność gospodarczą – AG, stanowiącą strukturalne uzupełnienie w odniesieniu do strefy AGc i powiązania z nią funkcjonalnie.

Nie przewiduje się programu mieszkaniowego na terenie strefy, której podstawowymi celami są generowanie nowych miejsc pracy oraz rozwój funkcji wyższego rzędu (o zasięgu regionalnym) byłoby to sprzeczne ze Studium uwarunkowań i polityką przestrzenną gminy.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne i prawne oraz fakt, że w wyniku sporządzenie projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia części przedmiotowego protestu (dopuszczenia funkcji mieszkaniowej na terenie AG).

Przewodniczący Rady Miejskiej



dr Sławomir Janicki