

UCHWAŁA NR 113 / V / 2003  
RADY MIASTA LUBLIN  
z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV

*/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/*

Na podstawie art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

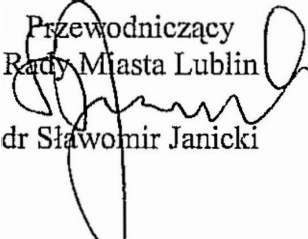
1. N i e u w z g l ę d n i a się części protestu złożonego w dniu 01.08.2002r. przez Pana S----- J---- zam. 20----- Lublin ul. -----, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości nr -- (obr 12, ark 5) położonej przy ul. ----- w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV – dyspozycji funkcjonalno – przestrzennej terenu dotyczącej przeznaczenia północno – wschodniej części działki pod wielkokubaturowe obiekty handlowo-usługowe. Zainteresowany wnosi o przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową podmiejską z nieuciążliwymi usługami – M6 lub działalność gospodarczą z funkcją mieszkaniową jednorodzinną – AG/M4.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia części protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin  
  
dr Sławomir Janicki

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 113 / V / 2003  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 20. 03. 2003 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA CZĘŚCI PROTESTU WNIESIONEGO DO**  
**PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV**

*/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/*

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 01.08.2002 przez Pana S----- J----- zam. w Lublinie ul. ----- dotyczącego działki nr --- (obr 12, ark 5) przy ul. ----- w Lublinie jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno – przestrzennej terenu wyżej wskazanej działki zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV. Wnoszący sprzeciwia się przeznaczeniu północno – wschodniej części działki pod wielkokubaturowe obiekty handlowo – usługowe, postuluje przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową podmiejską z nieuciążliwymi usługami – M6, lub działalność gospodarczą z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – AG/M4. Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) działka nr --- położona jest na terenie przewidzianym pod usługi nauki – VIB5UN.

W „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina*” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określona działka leży w rejonie koncentracji wielkokubaturowych obiektów handlowo – usługowych.

Projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV, w kształcie przedstawionym do publicznego wglądu utrzymuje przeznaczenie terenu, na którym leży omawiana działka pod wielkokubaturowe obiekty handlowo – usługowe AGc a w części przyległej do ul. Krępieckiej pod zabudowę mieszkaniową podmiejską - M6.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że w projekcie zmiany planów nie naruszono interesu prawnego właściciela zgłoszone uwagi mieszczą się zatem w ramach protestu.


Po przeanalizowaniu uwag w aspekcie uwarunkowań przestrzennego zagospodarowania uwzględniono część protestu przez korektę ustaleń projektu zmiany planów polegającą na odstąpieniu od wymogu realizacji wielkokubaturowych obiektów utrzymując przeznaczenie terenu pod średniej wielkości działalność gospodarczą – AG, stanowiącą strukturalne uzupełnienie w odniesieniu do strefy AGc i powiązaną z nią funkcjonalnie.

Nie przewiduje się programu mieszkaniowego na terenie strefy, której podstawowymi celami są generowanie nowych miejsc pracy oraz rozwój funkcji o zasięgu regionalnym.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne i prawne oraz fakt, że w wyniku sporządzenie projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia części przedmiotowego protestu.

Przewodniczący Rady Miejskiej



*dr Sławomir Janicki*