

**Uchwała nr 1666/LIV/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 5 września 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) art. 24 ust. 3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. — Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 19 lipca 2002 r. przez Panią B██████ M██████, zamieszkałą przy ul. ██████████ ████████ w Białymstoku, dotyczącego działek nr 67/2 i Nr 72 (obręb 28, arkusz 4), leżących przy ul. Nadbystrzyckiej 58 i 58d .
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II przeznaczenia działek pod rozwój usług nauki i budowę drogi.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

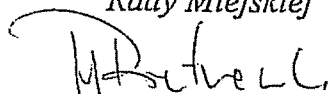
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca  
Rady Miejskiej*



*Helena Pietraszkiewicz*

Załącznik Nr 1  
do uchwały nr 1666/LIV/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 5 września 2002 r.

## UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część II – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami), w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 1 sierpnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 19 lipca 2002 r. przez Panią B██████ M██████, zamieszkałą przy ul. ████████ ████████ w Białymstoku jest zakwestionowanie przeznaczenia działek Nr 67/2 i 72 położonych przy ul. Nadbystrzyckiej 58 i 58d w Lublinie będących Jej własnością pod tereny usług nauki oznaczone symbolem UN oraz przeznaczenia fragmentu działki Nr 67/2 pod ulicę.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem II części zmiany planów wynika, że Wnosząca nie składała w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego ani protestu po I wyłożeniu zmiany planów do publicznego wglądu.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dn. 10 grudnia 1993 r. Nr 17, poz. 101) działka Nr 67/2 położona jest na terenie oznaczonym symbolem 010 KGt przeznaczonym pod trasę W R w kategorii głównej tranzytowej, a działka Nr 72 położona jest na terenie oznaczonym symbolem II A 25 ZP i przeznaczonym pod zieleń publiczną.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno – przestrzennej, wyżej określone działki leżą w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów (cz. II) wyłożonym po raz pierwszy do publicznego wglądu przedmiotowe działki położone były na terenie przeznaczonym pod usługi nauk oraz fragment działki Nr 67/2 pod projektowany węzeł komunikacyjny przyszłej ulicy. Zmiana ta nastąpiła po uwzględnieniu wniosku Politechniki Lubelskiej, dotyczącego powiększenia w stronę południową terenów przewidzianych pod usługi nauki.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonego ponownie do publicznego wglądu przedmiotowe działki położone są w terenach przeznaczonych pod usługi nauki oraz fragment działki Nr 67/2 pod projektowany węzeł komunikacyjny przyszłej ulicy. Linie regulacyjne projektowanej ulicy są wyznaczone optymalnie w stosunku do geometrii przyszłego węzła komunikacyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Helena Pietraszkiewicz