

UCHWAŁA NR 1483 / L / 2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 06. 06. 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się zbiorowego protestu, złożonego w dniu 18.04.2002 r. przez:

1. Panią M [redacted] D [redacted], zam. ul. Trześniowska [redacted], [redacted] Lublin, dot. działki nr [redacted], [redacted], [redacted] (obręb 47, ark. 3), leżącej przy ul. Trześniowskiej,
2. Panią K [redacted] Ł [redacted], zam. ul. Pankiewicza [redacted], [redacted] Lublin, dot. działki nr [redacted], [redacted], [redacted] (obr. 47, ark.3), leżącej przy ul. Trześniowskiej,
3. Panią A [redacted] P [redacted], zam. przy ul. Jarzębionwej [redacted], [redacted] Lublin, dot. działki nr [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] (obr.47, ark.3) leżącej przy ul. Trześniowskiej,
4. Pana M [redacted] G [redacted], zam. przy ul. Chęcińskiego [redacted], [redacted] Lublin, dot. działki nr [redacted], [redacted], [redacted] leżącej przy ul. Trześniowskiej,
5. Panią B [redacted] Sz [redacted], zam. przy ul. Radości [redacted], [redacted] Lublin, dot. działki nr [redacted] (obr.47, ark.3) leżącej przy ul. Trześniowskiej,
6. Pana K [redacted] K [redacted], zam. przy ul. Lipińskiego [redacted], dot. działki nr [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted],
7. Panią E [redacted] W [redacted], zam. [redacted] Lublin, ul. Brzoskwiniowa [redacted], dot. działki nr [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted],
8. Panią D [redacted] F [redacted], zam. [redacted] Lublin ul. Naftowa [redacted], dot. działki [redacted],
9. Panią J [redacted] S [redacted], zam. [redacted] Lublin, ul. Kasztanowa [redacted],
10. Panią J [redacted] S [redacted], zam. [redacted] Lublin, ul. Kasztanowa [redacted],
11. Pana D [redacted] W [redacted], zam. [redacted] Lublin, ul. Agrestowa [redacted], dot. działki [redacted],

12. Panią M [REDACTED] J [REDACTED], zam. [REDACTED] Lublin, ul. Trześciowska [REDACTED]

13. Panią A [REDACTED] G [REDACTED], zam. [REDACTED] Lublin, ul. Żelazowej Woli [REDACTED]

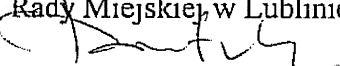
3. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar północno-wschodni) dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu w rejonie ulic Orzechowej - Trześciowskiej, a przede wszystkim obsługi komunikacyjnej tego obszaru - przebiegu drogi KDZ. Protestujący wnoszą o zmianę proponowanych ustaleń poprzez korektę układu komunikacyjnego.
4. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1483 / L / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 06.06.2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno - prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu - z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem zbiorowego protestu złożonego przez Wnoszących w dniu 15.04.2002 r., jest zakwestionowanie obsługi komunikacyjnej obszaru w rejonie ulic Orzechowej - Trześniowskiej - projektowanego przebiegu drogi KDZ.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Protestujący wnoszą o zmianę proponowanych ustaleń poprzez korektę układu komunikacyjnego.

W projekcie zmian planów, wskutek rozpatrywania protestów i zarzutów w czasie I-go wyłożenia, nastąpiła korekta przebiegu omawianej drogi KDZ, uwzględniająca zaistniałe podziały terenów wnioskowane przez Właścicieli tychże nieruchomości. Nie zmieniła się więc funkcja obszaru - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach wydzielonych z niezbędną obsługą komunikacyjną drogami dojazdowymi. Natomiast ulica kategorii KDZ spełniać ma funkcję obsługi komunikacyjnej w tym obszarze jako droga podstawowego układu miejskiego.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.


Przewodnicząca Rady Miejskiej
mer Helena Piątaszkiewicz