

UCHWAŁA NR 1474 / L / 2002  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 06. 06. 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

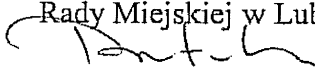
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 22.03.2002r. przez Panią H [REDAKTED] P [REDAKTED] zamieszkałą przy ul. Wodnej [REDAKTED], [REDAKTED] Lublin, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 73, ark. 6), leżącej przy ul. Wodnej [REDAKTED]
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni) dyspozycji funkcjonalnej działki nr [REDAKTED] przeznaczonej pod uprawy polowe z możliwością realizacji zabudowy kubaturowej. Protestująca wnosi o zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – M4 z możliwością wtórnego podziału.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1474 / L / 2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 06.06.2002 r.

### UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego, w dniu 22.03.2002 r. przez Panią H. P., zam. Lublin, ul. Wodna jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalnej działki nr położonej przy ul. Wodnej zgodnie z którą została ona przeznaczona pod uprawy polowe z możliwością realizacji zabudowy kubaturowej w wyznaczonej strefie. Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

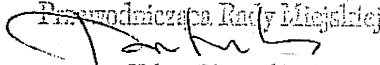
Z akt będących w posiadaniu Wydziału SIR wynika, że Pani H. P. nie składała wniosku do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego m. Lublina. W obowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego przedmiotowa działka objęta jest ustaleniem i symbolem III B 9R, z przeznaczeniem pod tereny rolne bez prawa zabudowy. W proteście złożonym do pierwszego wyłożenia projektu zmiany planów Protestująca wnosi o częściową zabudowę działki przy ul. Wodnej. Mimo uwzględnienia protestu wniesiony został kolejny protest w którym Protestująca domaga się traktowania na równi z innymi właścicielami działek, których działki przeznaczone zostały pod zabudowę typu M4. Pani H. P. wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną –M4. Wystąpienie Protestującej na obecnym etapie prac planistycznych ma charakter nowego wniosku do planu, co powoduje, że nie może być rozpatrywane. Zmiany dokonane w wyniku uwzględnienia protestów i zarzutów złożonych do pierwszego wyłożenia zmiany planów w obszarze ulicy Wodnej były zgodne z wniesionymi przez właścicieli nieruchomości propozycjami. W wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącej, jej

uprawnień, ani też porządku prawnego wobec zrealizowania w projekcie planu oczekiwań Wnioskodawcy.

Zmiany wprowadzające działki z zabudową jednorodzinną – M4 nastąpiły w wyniku jednoznacznie sprecyzowanych przez protestujących po pierwszym wyłożeniu oczekiwań na takie przekwalifikowanie funkcji terenu uzasadnione ponadto wielkością działek pozostających w dyspozycji występujących. Zmiany powyższe były ponadto etapem przekwalifikowania fragmentów wcześniej dużego kompleksu terenów rolnych na działki o charakterze jednorodzinnym z tendencją do utrzymania i z użytkowaniem o charakterze rolniczym (pierwsze wyłożenie – R1, R3 i R4). Zmiany te stanowią ponadto etapowe przekwalifikowanie dużego kompleksu terenów o rolniczym charakterze użytkowania (tereny I wyłożenia R1, R3 i R4) z tendencją do zachowania funkcji rolnej m.in. ze względu na charakter pracy części mieszkańców. Przekwalifikowaniu uległy szczególnie uzasadnione fragmenty terenu, które poza w/w jednoznacznymi wnioskami właścicieli charakteryzowały się częściową zabudową, ukształtowaniem terenu oraz w/w wielkością działek.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Helena Piśtruska-Kawiec