

**Rada Miejska w Lublinie**  
**(III kadencja: 1998-2002)**  
**55 radnych**

Przewodnicząca Rady: Helena Pietraszkiewicz

Wiceprzewodniczący Rady: Leszek Daniewski, Piotr Gawryszczak, Krzysztof Siczek

- |                                 |  |                                    |
|---------------------------------|--|------------------------------------|
| 1. Zbigniew Bagiński            | 20. Adam Głowacz                       | 41. Marian Pakuła                  |
| 2. Bogna Bender —<br>Motyka     | 21. Józef Godlewski                    | 42. Helena<br>Pietraszkiewicz      |
| 3. Tomasz<br>Białopiotrowicz    | 22. Barbara Gosławska                  | 43. Andrzej Pruszkowski            |
| 4. Zdzisław Bielski             | 23. Emil Horoch                        | 44. Alicja Rusin —<br>Kaczmarek    |
| 5. Jerzy Jacek Bojarski         | 24. Marek Jakubowski                   | 45. Ryszard Setnik                 |
| 6. Joanna Bortacka              | 25. Tomasz Karski                      | 46. Krzysztof Siczek               |
| 7. Wiesław Brodowski            | 26. Andrzej Klimowicz                  | 47. Jacek Sobczak                  |
| 8. Paweł Bryłowski              | 27. Stanisław Koprianiuk               | 48. Celina Stasiak                 |
| 9. Marek Lesław<br>Czachorowski | 28. Marek Koryciński                   | 49. Wioletta Szafrañska<br>— Kocuń |
| 10. Anna Czechowska             | 29. Czesław Kozieł                     | 50. Barbara Ślaska                 |
| 11. Małgorzata<br>Członkowska   | 30. Wojciech Krakowski                 | 51. Zbigniew Targoński             |
| 12. Leszek Daniewski            | 31. Jacek Krzyżanowski                 | 52. Edward Trojanowski             |
| 13. Edmund Dąbrowski            | 32. Ewa Łoś                            | 53. Piotr Więckowski               |
| 14. Edward Dmoszyński           | 33. Jadwiga Mach                       | 54. Zbigniew<br>Wojciechowski      |
| 15. Zdzisław Drozd              | 34. Beata Maciejkowska-<br>Poniatowska | 55. Leszek Czesław<br>Wroński      |
| 16. Piotr Drzewiecki            | 35. Jan Madejek                        |                                    |
| 17. Tadeusz Gajos               | 36. Mariusz Mazur                      |                                    |
| 18. Jacek Gallant               | 37. Czesław Misztal                    |                                    |
| 19. Piotr Gawryszczak           | 38. Jan Miturski                       |                                    |
|                                 | 39. Monika Mużacz-<br>Kowal            |                                    |
|                                 | 40. Mirosław Orłowski                  |                                    |

**Zarząd Miasta Lublina**

Przewodniczący Zarządu Miasta: Andrzej Pruszkowski — Prezydent Miasta Lublina, radny RM

Członkowie Zarządu:

- Zbigniew Wojciechowski — Wiceprezydent Miasta, radny RM  
Janusz Mazurek — Wiceprezydent Miasta  
Wiesław Perdeus — Wiceprezydent Miasta  
Zbigniew Bagiński — radny RM  
Tomasz Białopiotrowicz — radny RM  
Zbigniew Targoński — radny RM

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE**  
**III KADENCJI 1998-2002.**

29 października 1998 roku, radni dokonali wyboru władz samorządowych Lublina, powierzając funkcję przewodniczącej Rady Miejskiej Helenie Pietraszkiewicz i wybierając wiceprzewodniczących Rady: Leszka Daniewskiego, Piotra Gawryszczaka, Krzysztofa Siczka, prezydenta miasta Andrzeja Pruszkowskiego i wiceprezydentów Janusza Mazurka, Wiesława Perdeusa, Zbigniewa Wojciechowskiego, oraz pozostałych członków Zarządu Miasta: Zbigniewa Bagińskiego, Tomasza Białopiotrowicza, Zbigniewa Targońskiego. Na kolejnych listopadowych sesjach 5 i 9 listopada 1998r., zostało powołanych 12 stałych komisji Rady Miejskiej i wybrano przewodniczących tych komisji. W 1998 roku nastąpiła zmiana w składzie Rady Miejskiej; z mandatu radnego zrezygnował Jan Błażukiewicz, a zastąpił go Zdzisław Drozd.

**SKŁADY OSOBOWE KOMISJI STAŁYCH NA KONIEC KADENCJI:**

**KOMISJA BUDŻETOWO-EKONOMICZNA:**

*Krzysztof Siczek — Przewodniczący Komisji, Wiesław Brodowski, Piotr Drzewiecki, Jacek Gallant, Adam Głowacz, Józef Godlewski, Marek Koryciński, Czesław Kozieł, Jacek Krzyżanowski, Jadwiga Mach, Ryszard Setnik, Wioletta Szafrañska-Kocuń, CZŁONKOWIE KOMISJI SPOZA RM: Henryk Biront-Andrzejewski, Witold Grabarczyk, Lech Klimkowski.*

**KOMISJA ROZWOJU MIASTA, UBRANISTYKI I OCHRONY ŚRODOWISKA:**

*Joanna Bortacka — Przewodnicząca Komisji, Tadeusz Gajos, Marek Jakubowski — Wiceprzewodniczący Komisji, Marek Koryciński, Jan Madejek, Mariusz Mazur, Jacek Sobczak, Barbara Ślaska, Edward Trojanowski, Piotr Więckowski, Leszek Wroński, CZŁONKOWIE KOMISJI SPOZA RM: Romuald Dylewski, Stanisław Machnik, Tadeusz Sierżpowski, Leszek Żelazny.*

**KOMISJA GOSPODARKI KOMUNALNEJ:**

*Czesław Misztal — Przewodniczący Komisji, Joanna Bortacka, Paweł Bryłowski, Leszek Daniewski, Piotr Gawryszczak, Józef Godlewski, Marek Jakubowski, Wojciech Krakowski, Jacek Krzyżanowski, Jadwiga Mach, Mariusz Mazur, Jacek Sobczak — Wiceprzewodniczący Komisji, Edward Trojanowski, Leszek Wroński.*

**KOMISJA ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ:**

*Barbara Gosławska — Przewodnicząca Komisji, Paweł Bryłowski, Anna Czechowska, Małgorzata Członkowska, Piotr Drzewiecki, Andrzej Klimowicz, Stanisław Koprianiuk, Beata Maciejkowska-Poniatowska, Czesław Misztal, Mirosław Orłowski, Celina Stasiak, Wioletta Szafrañska-Kocuń — Wiceprzewodnicząca Komisji, CZŁONKOWIE KOMISJI SPOZA RM: Marek Hus, Marcin Wieczorski, Jadwiga Wójcicka.*

**KOMISJA OŚWIATY I WYCHOWANIA:**

*Jan Miturski — Przewodniczący Komisji, Bogna Bender-Motyka, Leszek Daniewski, Edmund Dąbrowski, Zdzisław Drozd, Stanisław Koprianiuk, Ewa Łoś, Beata Maciejkowska-Poniatowska — Wiceprzewodnicząca Komisji, Monika Mużacz-Kowal, Marian Pakuła, Alicja Rusin-Kaczmarek, Celina Stasiak, CZŁONKOWIE KOMISJI SPOZA RM: Ryszard Gasiorowski, Mieczysław Ryba, Stanisław Żurek.*

**KOMISJA KULTURY I OCHRONY ZABYTEKÓW:**

*Ewa Łoś — Przewodnicząca Komisji, Bogna Bender-Motyka, Jerzy Jacek Bojarski, Małgorzata Członkowska, Edmund Dąbrowski, Jacek Gallant — Wiceprzewodniczący Komisji, Barbara Gosławska, Tomasz Karski, Beata Maciejkowska-Poniatowska, Monika Mużacz-Kowal, Alicja Rusin-Kaczmarek, Ryszard Setnik, Celina Stasiak.*

**KOMISJA KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I WYPOCZYNKU**

Marian Pakula – Przewodniczący Komisji, Wiesław Brodowski, Leszek Daniewski, Edward Dmoszyński, Adam Głowacz, Barbara Gosławska, Emil Horoch, Stanisław Koprianiuk – Wiceprzewodniczący Komisji, Wojciech Krakowski, Jan Miturski, Monika Mużacz-Kował, Piotr Więckowski.

**KOMISJA SAMORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO:**

Adam Głowacz – Przewodniczący Komisji, Joanna Bortacka, Anna Czechowska – Wiceprzewodnicząca Komisji, Edmund Dąbrowski, Zdzisław Drozd, Piotr Gawryszczak, Emil Horoch, Jacek Krzyżanowski, Jadwiga Mach, Mirosław Orłowski, Krzysztof Siczek.

**KOMISJA DO SPRAW RODZINY:**

Jadwiga Mach – Przewodnicząca Komisji, Bogna Bender-Motyka, Zdzisław Bielski, Jerzy Jacek Bojarski, Marek Czachorowski Wiceprzewodniczący Komisji, Małgorzata Członkowska – Wiceprzewodnicząca Komisji, Zdzisław Drozd, Tomasz Karski, Stanisław Koprianiuk, Jan Miturski, Alicja Rusin-Kaczmarek, CZŁONEK KOMISJI SPOZA RM: Anna Rudzka.

**KOMISJA REWIZYJNA:**

Zdzisław Bielski – Przewodniczący Komisji, Jerzy Bojarski, Marek Jakubowski, Tomasz Karski, Marek Koryciński, Czesław Koziel, Jacek Krzyżanowski – Wiceprzewodniczący Komisji, Ewa Łoś, Jan Madejek, Mariusz Mazur, Edward Trajanowski.

**KOMISJA INWENTARYZACYJNA:**

Piotr Drzewiecki – Przewodniczący Komisji, Marek Czachorowski, Edward Dmoszyński – Wiceprzewodniczący Komisji, Tadeusz Gajos, Piotr Gawryszczak, Czesław Misztal, Marian Pakula, Wioletta Szafranska-Kociuń, Barbara Ślaska, Leszek Wronski.

**Komisja DYSCYPLINARNA II INSTANCJI:**

Edward Dmoszyński – Przewodniczący Komisji, Zdzisław Bielski, Jacek Gallant, Józef Godlewski, Beata Maciejkowska-Poniatowska, Jan Madejek, Mirosław Orłowski, Barbara Ślaska, Piotr Więckowski.

**ZMIANY W KOMISJACH**

W trakcie tej kadencji doszło do kilka zmian w składach osobowych Komisji i tak: W 1998 r. radny Zdzisław Drozd powiększył szeregi dwóch komisji: Samorządności i Porządku Publicznego oraz Komisji Oświaty i Wychowania, natomiast radny Mirosław Orłowski wszedł w skład Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. W 1999 r. z członkostwa w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej zrezygnowali radna Ewa Łoś i radny Edward Dmoszyński, który jednocześnie wystąpił z Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Radna Monika Mużacz-Kował zrezygnowała z członkostwa w Komisji ds. Rodziny. Radna Barbara Ślaska wystąpiła z Komisji Kultury Fizycznej, Turystyki i Wypoczynku, a na to miejsce weszła radna Barbara Gosławska. Radny Jerzy Bojarski zrezygnował z członkostwa w Komisji Samorządności i Porządku Publicznego, a radny Marek Czachorowski – w Komisji Oświaty i Wychowania. Radny Leszek Daniewski wszedł w skład Komisji Gospodarki Komunalnej, a radny Piotr Drzewiecki do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. W 2000 r. doszło do następujących zmian w składach: radny Zdzisław Drozd został członkiem Komisji do Spraw Rodziny. Nastąpiła zmiana przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – odwołano z tej funkcji radnego Ryszarda Setnika, a nową przewodniczącą została radna Ewa Łoś. Członkiem tej Komisji została radna Bogna Bender-Motyka, natomiast zrezygnował z tej komisji Marek Koryciński. W 2001 r. do Komisji Gospodarki Komunalnej wstąpił radny Mariusz Mazur rezygnując jednocześnie z członkostwa w Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. W to miejsce wszedł radny Paweł Bryłowski.

**PRACA W KOMISJACH**

W sumie podczas 910 posiedzeń Komisji stałych zgłoszono 1681 wniosków i przedstawiono 4356 opinii. Frekwencja obecności na posiedzeniach Komisji wyniosła około 89%. Niektóre z Komisji stałych przedstawiły w swoich sprawozdaniach wytyczne dla pracy Komisji następnej kadencji. (Pełny obraz pracy Komisji i jej efektów zawarty jest w szczegółowych sprawozdaniach tych Komisji stanowiących załącznik do niniejszego sprawozdania).

**ZESTAWIENIE OPINI, WNIOSKÓW I FREKWENCJI STAŁYCH KOMISJI RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE ZA III KADENCJĘ: 1998-2002**

KOMISJA:	POSIEDZENIA	OPINIE	WNIOSKI	FREKWENCJA
Budżetowo-Ekonomiczna	123	745	288	89 %
ds. Rodziny	86	389	190	91 %
Gospodarki Komunalnej	110	601	249	83 %
Inwentaryzacyjna	30	—	—	93 %
Kultury Fizycznej, Turystyki i Wypoczynku	79	198	183	79 %
Kultury i Ochrony Zabytków	75	225	207	94 %
Oświaty i Wychowania	73	427	93	90 %
Rewizyjna	68	104	81	94 %
Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska	116	1128	104	89 %
Samorządności i Porządku Publicznego	76	137	132	89 %
Zdrowia i Pomocy Społecznej	74	402	154	90 %
<b>RAZEM</b>	<b>910</b>	<b>4356</b>	<b>1681</b>	<b>89 %</b>

**PRACA NA SESJACH RADY**

Efektom czteroletnich prac Rady III kadencji jest podjęcie 1720 uchwał na 56 sesjach jedno i dwuposiedzeniowych, z tego w roku 98/99 316 uchwał, w 2000 roku 173, w 2001 roku 680 uchwał oraz w 2002 roku 551 uchwał.

Zakres tematyczny uchwał:

- 1) finanse miasta (budżet miasta i jego zmiany, podatki, opłaty lokalne, dotacje, pożyczki) – 173
- 2) majątek gminy (nabycie, zbycie, obciążenia, dzierżawa, najem nieruchomości, komunalizacja mienia, przekształcanie przedsiębiorstw) – 191
- 3) zarządzanie miastem (sprawy personalne, organizacyjne, statuty, regulaminy, składy osobowe np. komisji, przepisy porządkowe, wybór i powoływanie organów) – 176
- 4) gospodarka komunalna i mieszkaniowa – 65
- 5) współpraca, reprezentacja, promocja (związki i stowarzyszenia międzygminne, porozumienia, spółki, fundacje, współpraca krajowa i zagraniczna) – 25
- 6) planowanie przestrzenne i ochrona środowiska – 718
- 7) oświata i wychowanie, kultura fizyczna – 279
- 8) ochrona zdrowia – 52
- 9) kultura i sztuka – 41

Średnio podczas jednego posiedzenia podejmowano 26 uchwał; setną uchwałę Rada podjęła 11 marca 1999r., dwusetną już 20 maja 1999r., trzysetną 16 grudnia 1999r., a tysięczną 1 października 2001r. Najkrótsza sesja trwała 3 godziny 6 czerwca 2002r., zaś najdłuższa sesja trwała 17 godzin: 27czerwca 2002r., W sumie radni przebywali na sesjach blisko 1000 godzin, średnio na jedną sesję przypadało 15 godzin. Spośród ogólnej liczby uchwał organy nadzoru stwierdziły nieważność 10 uchwał, częściową nieważność 7 uchwał, 3 przypadki nieistotnego naruszenia prawa oraz wezwały do reasumpcji 20 uchwał. Od początku kadencji Rada uchwałała także 10 stanowisk, 2 odezwy, 3 rezolucje, 1 apel i 2 oświadczenia. Rada rozpatrzyła ogółem na swych posiedzeniach 11 wezwań do usunięcia naruszenia prawa, 14 skarg na działalność organów miasta oraz 1 wniosek. Oprócz pracy merytorycznej Rada zebrała się również na 8 sesjach uroczystych. Były to sesje z okazji Narodowego Święta Trzeciego Maja oraz Święta Niepodległości oraz na 3 spotkaniach opłatkowych.

Dowodem intensywnej pracy i dużego zaangażowania radnych była wysoka frekwencja na sesjach Rady, która wyniosła 95%, przy czym 15 radnych legitymuje się 100% uczestnictwem w sesjach. Radni zgłosili na piśmie 558 interpelacji i 41 zapytań.

#### Frekwencja radnych Rady Miejskiej w Lublinie III kadencji na sesjach Rady

Lp.	Nazwisko	Imię	Liczba obecności	Frekwencja w %
1	Bażyński	Zbigniew	65	97,01
2	Bender-Motyka	Bogna	64	95,52
3	Białopiotrowicz	Tomasz	65	97,01
4	Bielski	Zdzisław	65	97,01
5	Bojarski	Jerzy Jacek	67	100,00
6	Bortacka	Joanna	63	94,03
7	Brodowski	Wiesław	65	97,01
8	Brylowski	Paweł	54	80,60
9	Czachorowski	Marek	51	76,12
10	Czechowska	Anina	61	91,04
11	Członkowska	Małgorzata	65	97,01
12	Daniewski	Laszek	64	95,52
13	Dąbrowski	Edmund	65	97,01
14	Dinoszyski	Edward	66	98,51
15	Drozd	Zdzisław	65	97,01
16	Drzewiecki	Piotr	67	100,00
17	Gajos	Tadeusz	67	100,00
18	Gallant	Jacek	61	91,04
19	Gawryszczak	Piotr	63	94,03
20	Głowacz	Adam	66	98,51
21	Godlewski	Józef	33	49,25
22	Gosławska	Barbara	62	92,54
23	Haroch	Emil	66	98,51
24	Jakubowski	Marek	64	95,52
25	Karski	Tomasz	67	100,00
26	Klimowicz	Andrzej	63	94,03
27	Koprianiuk	Stanisław	67	100,00
28	Koryciński	Marek	67	100,00
29	Koziel	Czesław	63	94,03

30	Krakowski	Wojciech	52	77,61
31	Krzyżanowski	Jacek	63	94,03
32	Łoś	Ewa	67	100,00
33	Mach	Jadwiga	67	100,00
34	Maciejkowska-Poniatowska	Beata	67	100,00
35	Madejek	Jan	65	97,01
36	Mazur	Mariusz	65	97,01
37	Miszal	Czesław	67	100,00
38	Miturski	Jan	64	95,52
39	Muzacz-Kowal	Monika	66	98,51
40	Orłowski	Mirosław	61	91,04
41	Pakuła	Marian	67	100,00
42	Pietraszkiewicz	Helena	67	100,00
43	Pruszkowski	Andrzej	65	97,01
44	Rusin-Kaczmarek	Alicja	66	98,51
45	Selbuk	Ryszard	66	98,51
46	Sizzek	Krzysztof	67	100,00
47	Sobczak	Jacek	61	91,04
48	Stasiak	Celina	62	92,54
49	Szafrańska-Kocun	Wioletta	64	95,52
50	Ślaska	Barbara	67	100,00
51	Targoński	Zbigniew	67	100,00
52	Trojanowski	Edward	66	98,51
53	Więckowski	Piotr	56	83,58
54	Wojciechowski	Zbigniew	65	97,01
55	Wróński	Laszek	65	97,01
			Frekwencja ogółem	94,87

W 2001 roku na sesjach Rady Miejskiej w Lublinie został uruchomiony elektroniczny system głosowań. System ten umożliwia sprawne przeprowadzenie głosowań za pośrednictwem indywidualnych kart przypisanych każdemu z radnych Rady Miejskiej. Ciekawostką systemu jest zastosowanie najnowszej technologii umożliwiającej bezdotykowe – zbliżeniowe rejestrowanie się i oddawanie głosów. System umożliwia przeprowadzanie głosowań: jawnych, a także sprawdzanie obecności na sali, jak również tworzenie list zgłaszających się do dyskusji radnych. Po każdej sesji Rady sporządzane są zestawienia statystyczne, które rejestrują ilościowy i procentowy udział radnych w poszczególnych głosowaniach. Dla potrzeb statystycznych możliwe jest również tworzenie zestawień zbiorczych ilustrujących aktywność radnych z określonej liczby sesji. I tak, od 15 lutego 2001r., -33 sesji (dnia uruchomienia systemu głosowań) do końca kadencji przeprowadzono 1570 głosowań. Średnio każdy z radnych uczestniczył w około 1020 głosowaniach. Największą aktywnością wykazali się radni: Helena Pietraszkiewicz – 97% głosowań; Czesław Miszał – 94%; Beata Maciejkowska-Poniatowska – 93%; Barbara Ślaska i Stanisław Koprianiuk po 90 %; Tomasz Białopiotrowicz – 89%. Najniższą aktywność wyniosła 2%. (Statystyka wszystkich głosowań oraz głosowań nad drukami uchwał przeprowadzonych przy pomocy systemu głosowań stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania).

#### WNIOSKI, INTERWENCJE I SKARGI

W okresie sprawozdawczym zarejestrowano w Biurze Rady Miejskiej w Lublinie 850 pism zakwalifikowanych jako wnioski. Mieszkańcy, instytucje, jednostki miasta, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe, rady osiedli zwracały się z prośbą o rozważenie składanych propozycji i pozytywne rozstrzygnięcia w ważnych dla nich sprawach. Zgłaszane sprawy w większości dotyczyły:

- udzielenia pomocy finansowej lub wsparcia działań instytucji, organizacji, rad osiedla na rzecz środowiska,
- zwolnienia z opłaty podatku i innych opłat lokalnych,
- przydziału lokalu socjalnego lub mieszkalnego z zasobów gminy oraz przyspieszenia przydziału tych lokali.
- zamiany lokali komunalnych na większe,
- zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina,
- restrukturyzacji Zespołu Opieki Zdrowotnej,
- funkcjonowania Urzędu Miejskiego i jednostek podległych miastu,

W okresie sprawozdawczym wpłynęło do Biura Rady Miejskiej 15 interwencji posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej oraz 3 Senatorów. Były to interwencje związane z problemami zgłaszanymi przez mieszkańców miasta i organizacji dot. m.in.: przekształcenia prawa użytkowania wieczystego zajmowanych działek w prawo własności, utrzymania szkół podstawowych, wykupu mieszkań, problemów z wynajmem lokali użytkowych zgłoszonych przez organizacje, budowy hipermarketów, problemów związanych z reformą służby zdrowia w Lublinie, itp.

Biuro Rady Miejskiej zarejestrowało również 69 skarg (z tego 3 skargi zostały wycofane przez osoby skarżące), które wpłynęły od mieszkańców lub instytucji, oraz

takie, które przekazane były do załatwienia wg właściwości przez Lubelski Urząd Wojewódzki i Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Skargi dotyczyły głównie działalności Zarządu Miasta i dyrektorów wydziałów UM oraz kierowników jednostek miasta w związku z ich funkcjonowaniem lub na sposób załatwienia konkretnej sprawy np: ZNK, ZOZ

#### DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH RADY

Od stycznia 1999 roku zostały wprowadzone stałe dyżury przewodniczącej i wiceprzewodniczących Rady dla mieszkańców miasta. W ramach tych dyżurów, w każdy piątek, w godzinach od 15<sup>00</sup> do 17<sup>00</sup> w gabinecie przewodniczącej i wiceprzewodniczących Rady w Ratuszu z możliwości takiego spotkania skorzystały 573 osoby (niektórzy składali wizytę kilkakrotnie). Mieszkańcy zgłaszali się z prośbą o interwencję i pomoc w sprawach trudnych dla nich do rozwiązania. Były to w przeważającym stopniu sprawy mieszkaniowe związane z przyspieszeniem przydziału lokalu mieszkalnego z zasobów gminy, przyspieszeniem remontów lokali mieszkalnych i zwiększeniem jego zakresu, zamiany lokali komunalnych, uporządkowaniem posesji, terenów osiedli i remontów ulic, jak również interwencje w sprawach z zakresu przydzielonej pomocy społecznej przez MOPR, wysokości zasiłków lub spraw związanych z funkcjonowaniem opieki sprawowanej przez firmy opiekuńcze nad osobami starszymi. Wiele osób pozostających bez pracy zwracało się z prośbą o pomoc w zatrudnieniu. Rozpatrywaliśmy także wnioski pracowników ZOZ, którzy w związku z restrukturyzacją służby zdrowia zwracali się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu wielu problemów z tego wynikających. Były też prośby o interwencję w sprawie poprawy bezpieczeństwa w osiedlach i na ulicach miasta. Wielu mieszkańców prosiło o przyspieszenie procedury związanej ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego i zmianą przeznaczenia działek, których są właścicielami. Zgłaszały się także osoby, które chciały podzielić się wnioskami i spostrzeżeniami dotyczącymi funkcjonowania placówek podległych miastu. Ze spraw, które zgłoszono na dyżurach 462 sprawy wymagały pisemnej formy załatwienia. W większości pisma interwencyjne kierowane były do Zarządu Miasta lub prezydenta Miasta i wiceprezydentów. Większość spraw udało się pomyślnie załatwić. W sytuacji, kiedy interesant nie był zadowolony z uzyskanej odpowiedzi i sposobu załatwienia sprawy, bądź sprawa była wyjątkowo trudna, organizowano spotkania zapraszając zainteresowane strony. Często ponowne rozpatrzenie sprawy przynosiło pomyślne jej zakończenie.

#### DZIAŁALNOŚĆ PRZEWODNICZĄCEJ RADY

Z inicjatywy Przewodniczącej Rady został utworzony Zespół Nazewnictwa Miejskiego, w skład którego weszli oprócz radnych Rady Miejskiej eksperci ze sfer nauki i kultury. Głównym nurtem działalności Zespołu było opracowywanie nazw dla powstających w mieście ulic, placów i osiedli oraz opiniowanie wniosków mieszkańców i organizacji społecznych dotyczących nazewnictwa miejskiego. Rozpoczął on swoją działalność w 2000 roku zastępując rozwiązany (w związku z rezygnacją jego członków) Zespół Nazewnictwa, który działał w ramach Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miejskiej.

W skład Zespołu weszli eksperci: prof. dr hab. Władysław Makarski, prof. dr hab. Jan Ziółek, dr Tomasz Panfil, dr Adam Andrzej Witusik, red. Marek Wyszowski oraz radni: Ewa Łoś, Beata Maciejkowska – Poniatowska, Helena Pietraszkiewicz,

Zbigniew Bagiński, Jerzy J. Bojarski i Piotr Gawryszczak – przewodniczący Zespołu. Stałe z Zespołem współpracowały: Pani Elżbieta Maćkik, z-ca dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju oraz Pani Danuta Kuna, kierownik referatu ewidencji gruntów w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Doraźnie, w miarę potrzeb, z Zespołem współpracował Pan Janusz Mazurek Wiceprezydent Miasta Lublina.

Od lutego 2001 roku do października 2002 roku Zespół odbył 12 posiedzeń podczas których zgłosił 36 wniosków oraz wydał 8 opinii. Zespół prowadził Bank Nazw, w którym umieszczał propozycje nazw zgłaszanych przez jego członków podczas posiedzeń oraz wnioski przesyłane przez mieszkańców Lublina.

Podczas swojego ostatniego posiedzenia w dniu 4 października br., Zespół sformułował wnioski – wytyczne dla członków Zespołu następnej kadencji. Zespół proponuje aby:

- nazwiska patronów ulic były podawane ze stopniami i tytułami naukowymi;
- wykorzystywać materiał zgromadzony w Banku Nazw oraz uzupełniać go nowymi propozycjami;
- pamiętać o nazwach wycofanych z użycia np. „ul. Szymona Szymonowica” i w miarę możliwości podejmować działania w celu ponownego ich wykorzystania;
- dokładnie sprawdzać biogramy zgłaszanych postaci w celu uniknięcia kontrowersji;

Oprócz działalności statutowej przedstawiciele Rady Miasta uczestniczyli w wielu wydarzeniach, uroczystościach, imprezach zarówno miejskich jak i krajowych oraz zagranicznych. Radni brali również udział w różnego rodzaju szkoleniach, podnosząc tym samym swoje umiejętności. Ogółem Przewodnicząca Rady wystawiła radnym około 200 delegacji krajowych i zagranicznych.

W tej kadencji zostały również podpisane kolejne umowy partnerskie z miastami: Viseu (Portugalia), Erie (USA), Poniewież (Litwa), Pernik (Bułgaria), Alcalá de Henares (Hiszpania).

#### STRUKTURA POLITYCZNA RADY

W Radzie Miejskiej ostatecznie po czterech latach kadencji działały trzy kluby radnych: Klub Przymierza Samorządowego, Klub Lubelskiej Centroprawicy oraz Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

#### Historia:

- Od początku kadencji do listopada 1999 roku w Radzie działały dwa kluby: Akcji Wyborczej Solidarność (przewodniczącym klubu został Marek Koryciński) i Sojuszu Lewicy Demokratycznej (przewodniczącym klubu został Emil Horoch).
- W listopadzie 1999 roku powstał klub Unii Wolności – Lubelskiego Forum Samorządowego (przewodniczącym został Jacek Sobczak), oraz nastąpiła zmiana przewodniczącego klubu AWS – został nim Czesław Miształ.
- W roku 2000 struktura polityczna Rady nie uległa zmianie, nastąpiła jedynie zmiana przewodniczącego Klubu Radnych AWS. Klub powołał na miejsce radnego Czesława Miształa radnego Edwarda Dmoszyńskiego.
- W trakcie 2001 roku został powołany klub radnych „Lubelska Centroprawica AWS”, który powstał w wyniku rozłamu klubu Akcji Wyborczej Solidarność, ostatecznie przyjął nazwę „Lubelska Centroprawica” (przewodniczącym klubu został Jacek Krzyżanowski). Zmienił się przewodniczący klubów LFS – UW (na to stanowisko klub wybrał Pawła Bryłowskiego) oraz AWS (w związku z wystąpieniem

z klubu Edwarda Dmoszyńskiego na to stanowisko klub wybrał Marka Jakubowskiego). Zmieniła się również nazwa klubu AWS, który przyjął nazwę „Przymierze Samorządowe”. Radna Beata Maciejkowska - Poniatowska nie przystąpiła do klubu „Przymierze Samorządowe” powiększając szeregi radnych niezrzeszonych.

- W 2002 roku podczas sesji Rady 25 kwietnia została złożona przez Jacka Sobczaka rezygnacja z klubu UW-LFS, w jej wyniku został automatycznie rozwiązany klub UW-LFS gdyż nie spełniał on wymogów Statutu Miasta Lublina co do minimalnej liczby członków klubu. Pod koniec kadencji z klubu SLD wystąpił Mariusz Mazur, powiększając szeregi radnych niezrzeszonych.

#### SKŁADY OSOBOWE KLUBÓW RADNYCH NA KONIEC KADENCJI

Klub radnych Przymierze Samorządowe (dawniej AWS) liczący 20 osób, przewodniczący klubu Marek Jakubowski, członkowie: Zbigniew Bagiński, Tomasz Białopiotrowicz, Jerzy Jacek Bojarski, Joanna Bortacka, Czesław Misztal, Piotr Gawryszczak, Barbara Gosławska, Tomasz Karski, Stanisław Koprianiuk, Jadwiga Mach, Marek Koryciński, Jan Miturski, Helena Pietraszkiewicz, Andrzej Pruszkowski, Krzysztof Siczek, Wioletta Szafranska-Kocun, Barbara Ślaska, Zbigniew Targoński, Zbigniew Wojciechowski.

Klub radnych SLD liczący 18 osób, przewodniczący klubu Emil Horoch, członkowie: Zdzisław Bielski, Wiesław Brodowski, Anna Czechowska, Małgorzata Członkowska, Edmund Dąbrowski, Zdzisław Drozd, Piotr Drzewiecki, Tadeusz Gajos, Jacek Galant, Czesław Kozieł, Mirosław Orłowski, Marian Pakuła, Alicja Rusin-Kaczmarek, Ryszard Setnik, Celina Stasiak, Edward Trojanowski, Leszek Czesław Wroński.

Klub radnych Lubelska Centroprawica (dawniej Lubelska Centroprawica – AWS) liczy 8 osób, przewodniczący klubu Jacek Krzyżanowski, członkowie: Bogna Bender-Motyka, Edward Dmoszyński, Adam Głowacz, Ewa Łoś, Monika Mużacz-Kowal, Józef Godlewski, Piotr Więckowski.

Radni niezrzeszeni 9 osób: Paweł Bryłowski, Marek Czachorowski, Leszek Daniewski, Beata Maciejkowska-Poniatowska, Mariusz Mazur, Andrzej Klimowicz, Wojciech Krakowski, Jan Madejek, Jacek Sobczak.

#### REKOMENDACJE DLA RADY MIEJSKIEJ KOLEJNEJ KADENCJI

- Należy niezwłocznie dostosować Statut Miasta Lublina do znowelizowanej ustawy samorządowej.
- Należy opracować Regulamin Obrad Rady Miejskiej dla lepszego jej funkcjonowania.
- Utrzymać dalsze funkcjonowanie Zespołu Nazewnictwa Miejskiego jako niezbędnego organu doradczego Rady.
- Uregulować w Statucie Miasta Lublina sprawy związane z symboliką miasta (herbu, sztandaru, chorągwi oraz insygniów władzy miejskiej).

**Helena Pietraszkiewicz**  
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Lublinie

Lublin - Październik 2002 rok

## SPRAWOZDANIA KOMISJI STAŁYCH RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE III KADENCJI 1998-2002

### SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI REWIZYJNEJ.

Komisja Rewizyjna działała w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Miasta Lublina. Natomiast szczegółowe umorowanie jej kompetencji oraz trybu pracy znajdowało umocowanie prawne w Regulaminie działania Komisji Rewizyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 63/VII/94 RM w Lublinie z 17 listopada 1994 r.

Komisja Rewizyjna RM III kadencji została powołana uchwałą nr 14/I/98 RM w Lublinie z dnia 9 listopada 1998 r w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej, zgodnie z zasadami określonymi w uchwalonym przez Radę II kadencji regulaminie działania tej komisji. W jej skład wchodził (przynależność klubowa na dzień 30 sierpnia 2002 r.):

- Zdzisław Bielski (Klub Radnych SLD),
- Jerzy Jacek Bojarski (Klub Radnych PS),
- Tomasz Karski (Klub Radnych PS),
- Marek Koryciński (Klub Radnych PS),
- Marek Jakubowski (Klub Radnych PS),
- Czesław Kozieł (Klub Radnych SLD),
- Jacek Krzyżanowski (Klub Radnych LC),
- Jan Madejek (niezrzeszony),
- Mariusz Mazur (niezrzeszony),
- Edward Trojanowski (Klub Radnych SLD),
- Ewa Łoś (Klub Radnych LC).

Na tej samej sesji Rada dokonała wyboru przewodniczącego Komisji; został nim radny Zdzisław Bielski. Natomiast na posiedzeniu komisji w dniu 18 grudnia 1998 r. członkowie komisji dokonali wyboru wiceprzewodniczącego komisji; został nim radny Jacek Krzyżanowski.

Od chwili powołania, tj. od listopada 1998 r. do końca kadencji Komisja odbyła 68 posiedzeń.

#### Działalność merytoryczna

Prace Komisji realizowano na stałych posiedzeniach plenarnych oraz poprzez działalność powołanych zespołów, przygotowujących materiały w konkretnej sprawie. Przed podjęciem ostatecznego stanowiska w sprawach skomplikowanych na posiedzenia komisji zapraszani byli dyrektorzy poszczególnych wydziałów UM i jednostek podległych Prezydentowi Miasta w celu złożenia stosownych wyjaśnień. Komisja zasięgała również opinii radców prawnych UM.

Zasadnicza działalność merytoryczna Komisji oparta była na czterech rocznych planach pracy przyjętych przez Radę Miejską. Poza zadaniami wynikającymi z tych

planów Komisja zajmowała się sprawami bieżącymi, tj. rozpatrywała sprawy kierowane przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, komisje Rady, mieszkańców, rady osiedli, m.in. rozpatrzyła 21 skarg złożonych przez mieszkańców oraz 1 wezwanie do usunięcia naruszenia prawa podjętą uchwałą RM. Były to m.in.:

- zapoznanie z wynikami prac Komisji Rewizyjnej II kadencji RM,
- zapoznanie z wynikami kontroli wewnętrznych i zewnętrznych przeprowadzonych w Urzędzie Miejskim i jednostkach organizacyjnych miasta,
- badanie, na wniosek Komisji Budżetowo-Ekonomicznej kalkulacji kosztów wziętych przy opracowywaniu stawek za wodę i ścieki,
- rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Miasta Lublina,
- opiniowanie wniosku grupy radnych o odwołanie Prezydenta Miasta Lublina oraz Zarządu Miasta Lublina,
- rozpatrzenie sprawozdań z działalności Zarządu Miasta Lublina oraz informacji z wykonania budżetu miasta za I półrocze, oraz omówienie zagrożeń dla realizacji planu dochodów i wydatków na podstawie przedłożonych informacji,

Najistotniejszym, bo ustawowym zadaniem Komisji w okresie sprawozdawczym było opiniowanie sprawozdań z wykonania budżetu miasta za rok: 1998, 1999, 2000 i 2001 oraz przedkładanie Radzie Miejskiej wniosków w sprawie absolutorium dla Zarządu Miasta. Rokrocznie temu zagadnieniu Komisja poświęcała co najmniej dwa posiedzenia plenarne.

Równie ważny zakres działań stanowiła działalność kontrolna Komisji. Od stycznia 1999 r. do 20 września 2002 r. Komisja przeprowadziła 27 kontroli, zakończonych sformułowaniem wniosków i przesłaniem ich Przewodniczącej RM, a następnie Zarządowi Miasta. Większość kontroli wynikała z harmonogramów kontroli przyjmowanych rokrocznie przez Radę Miejską. Jedynie kontrole Rad Osiedli wykrczały poza te harmonogramy, gdyż od stycznia 2002 r. stały się one nowym zadaniem, wynikającym bezpośrednio z ustawy o samorządzie gminnym. W szczególności Komisja przeprowadziła następujące kontrole:

- w Ośrodku Brama Grodzka – Teatr NN w Lublinie,
- w Dzielnicowym Domu Kultury „Bronowice”,
- w Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Nowy Dom” Sp. z o.o. w Lublinie,
- w Domu Dziecka Nr 3 przy ul. Sieroczej 15 w Lublinie,
- w Urzędzie Miejskim (m.in. w Wydz. Strategii i Rozwoju),
- w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie.

Wykaz kontroli wraz z ich zakresami zawiera szczegółowe „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej RM w Lublinie za okres od 20 listopada 1998 r. do 20 września 2002 r.”, w którym znajdują się także informacje o tematyce wszystkich posiedzeń Komisji w ciągu całej kadencji oraz wykaz skarg rozpatrywanych przez Komisję.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI BUDŻETOWO-EKONOMICZNEJ

### 1. Podstawy prawne działania Komisji Budżetowo-Ekonomicznej RM.

Komisja Budżetowo-Ekonomiczna działała w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz Statutu Miasta Lublina. Została powołana uchwałą nr 8/I/98 RM w Lublinie z dnia 5 listopada 1998 r. w sprawie stałych komisji Rady Miejskiej w Lublinie. Szczegółowy wykaz jej zadań znajduje się w uchwale nr 60/VI/94 RM w Lublinie z dnia 3 listopada 1994 r. w sprawie zakresów działania stałych komisji Rady Miejskiej. Natomiast tryb jej pracy znajduje umocowanie w uchwale nr 137/XIII/95 RM w Lublinie z dnia 9 marca 1995 r. w sprawie przyjęcia regulaminu działania stałych komisji Rady Miejskiej.

W skład komisji - zgodnie z uchwałą nr 12/I/98 RM w Lublinie z dnia 5 listopada 1998 r. w sprawie zatwierdzenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji - weszli: Wiesław Brodowski, Piotr Drzewiecki, Jacek Gallant, Adam Głowacz, Józef Godlewski, Marek Koryciński, Czesław Kozieł, Jacek Krzyżanowski, Jadwiga Mach, Ryszard Setnik, Krzysztof Siczek i Wioletta Szafranska-Koçuń. Niespełna po trzymiesięcznej działalności komisji do tego składu zostali dokooptowani członkowie spoza Rady, tj. p. Witold Grabarczuk, p. H. Biront-Andrzejewski i p. Lech Klimkowski (uchwała nr 62/VI/99 RM w Lublinie z dnia 28 stycznia 1999 r. w sprawie wyboru do stałych komisji Rady Miejskiej osób spoza Rady). Przewodniczącym komisji został wybrany Krzysztof Siczek (uchwała nr 13/I/98 RM w Lublinie z dnia 9 listopada 1998 r. w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji).

Na pierwszym posiedzeniu w dniu 9 listopada 1998 r. ustalono - zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 Regulaminu działania ... stały terminem posiedzeń komisji, tj. wtorek - godz. 15.30. Częstotliwość posiedzeń uzależniona była od napływu spraw kierowanych przez Przewodniczącą Rady Miejskiej do rozpatrzenia przez komisję.

Średnia frekwencja członków komisji na posiedzeniach w okresie sprawozdawczym wyniosła 88,93 %. Zestawienie frekwencji poszczególnych członków na posiedzeniach Komisji Budżetowo-Ekonomicznej w III kadencji RM zawiera załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Od chwili powołania, tj. od 9 listopada 1998 r. do końca kadencji, komisja odbyła 123 posiedzenia.

### 2. Zakres działania komisji.

Działalność merytoryczna opierała się na czterech rocznych planach pracy każdorazowo zatwierdzanych przez Radę Miejską. Poza nimi komisja zajmowała się sprawami wynikającymi z bieżącej działalności, tj. rozpatrywała sprawy kierowane

przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, komisje Rady, mieszkańców, rady osiedli. Do ważniejszych spraw w tej materii należało:

- rozpatrywanie wezwań do usunięcia naruszenia prawa w wyniku podjętych uchwał (m.in. wezwanie Ogólnomiejskiego Społecznego Komitetu Obrony Lokatorów dot. kształtowania poziomu opłat za wodę i ścieki w latach 2002-2025 w związku z programem ISPA, zakładów przemysłowych działających na terenie miasta w związku z podwyżką opłat za wodę i ścieki),
- rozpatrywanie skarg (m.in. p. Turskiego dot. wykupu lokalu zakładowego, lokatorów kamienicy przy ul. Wieniawskiej 14),
- rozpatrywanie informacji i sprawozdań, w tym informacji o przebiegu prac związanych z emisją obligacji miejskich,
- opiniowanie programów inwestycji miejskich realizowanych przy współudziale mieszkańców,
- delegowanie (do 2002 r.) członków komisji do prac w komisjach powołanych przez Prezydenta Miasta Lublina ds. oceny ofert i wyboru oferenta.

W latach 1998-2002 w pracach komisji dominowały następujące zadania:

- opiniowanie propozycji zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta, które wiązały się z decyzjami budżetowymi Wojewody Lubelskiego lub propozycjami ZM, lub też wynikały z informacji Ministerstwa Finansów,
- rozpatrywanie i opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej, w tym przygotowanie projektu budżetu miasta na rok 1999, 2000, 2001 i 2002, analiza i ocena okresowych informacji i rocznego sprawozdania z wykonania budżetu za rok 1998, 1999, 2000 i 2001,
- opiniowanie wniosków o obniżenie partycypacji mieszkańców w kosztach inwestycji realizowanych przy ich udziale,
- opiniowanie wniosków w sprawie zmiany warunków najmu lokali użytkowych,
- analiza działalności finansowej przedsiębiorstw komunalnych i jednostek organizacyjnych UM w Lublinie.

Opiniowaniu projektów uchwał, jako podstawowemu zadaniu poświęcono najwięcej czasu, bo niemalże każde posiedzenie. W okresie sprawozdawczym komisja zaopiniowała 565 projektów uchwał, wnosząc do niektórych uwagi, wnioski, czy poprawki. Najwięcej czasu i uwagi komisja poświęciła ukształtowaniu czterech projektów budżetu miasta, tj. na rok 1999, 2000, 2001 i 2002. Rokrocznie temu zadaniu komisja poświęcała co najmniej 6 posiedzeń, plus po trzy posiedzenia odbywane zgodnie z procedurą uchwalania budżetu (spotkanie z przewodniczącymi stałych komisji RM, spotkanie zorganizowane przez Przewodniczącą RM z Zarządem Miasta i Skarbnikiem Miasta, spotkanie poświęcone zaopiniowaniu autopoprawki). Wiele czasu i wysiłku komisja włożyła w przygotowanie projektu uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Do tego zadania komisja powołała zespół, który przygotował Komisji projekt i przedłożył go Radzie.

Ocenie działalności wybranych firm komunalnych i instytucji kultury komisja poświęciła 6 „wyjazdowych posiedzeń”. Gościła w Lubelskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Lublinie, w MPK Sp. z o.o. w Lublinie, w Fundacji Dom Dzieci Benjamin-Ośrodek Wsparcia w Lublinie, w MOSiR „Bystrzyca”. Zapoznana się z funkcjonowaniem Oczyszczalni Ścieków „Hajdów” oraz programem jej modernizacji i rozbudowy, analizowała również wyniki finansowe MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie. Wizytując placówki SP ZOZ w Lublinie zapoznana się z programem restrukturyzacji ZOZ oraz ze stanem technicznym i potrzebami inwestycyjno-remontowymi poszczególnych placówek służby zdrowia. Poza tym dokonała wizji lokalnej budynku II L.O. im. J. Zamoyskiego, budynku Szkoły Podstawowej w Os. Wjódok, ulicy Bursztynowej (podbudowa ulicy, chodniki i oświetlenie), kolektora sanitarnego na Hajdowie oraz placu budowy szkoły podstawowej w Os. Felin. Wspólnie z Komisją Oświaty i Wychowania RM, Komisją Kultury i Ochrony Zabytków RM wizytowała, głównie pod kątem budowy sali koncertowej Państwową Szkołę Muzyczną im. T. Szeligowskiego w Lublinie.

Kolejnym zadaniem było rozpatrywanie i opiniowanie wniosków zgodnie z kompetencjami komisji. W sumie komisja zaopiniowała 41 wniosków o zmianę warunków najmu lokali użytkowych położonych na terenie miasta Lublina oraz 83 wniosków o obniżenie partycypacji mieszkańców w kosztach inwestycji realizowanych przy ich udziale. Poza tym zaopiniowała 56 propozycji zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta, które wiązały się z decyzjami budżetowymi Wojewody Lubelskiego lub propozycjami ZM, lub też wynikały z informacji Ministerstwa Finansów. W okresie sprawozdawczym komisja również zaopiniowała jeden wniosek w sprawie umorzenia wierzytelności z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ordynacja podatkowa.

Komisja, starając się wpływać na istotne sprawy miasta skierowała pod adresem Zarządu Miasta i Przewodniczącej Rady Miejskiej 288 wniosków i uwag dotyczących różnych dziedzin. Wnioski te w znacznej części wynikały z konkretnych sytuacji - składane były w wyniku rozpatrywania konkretnych projektów uchwał, pism czy informacji.

Na zakończenie podkreślić należy, iż przed podjęciem ostatecznego stanowiska każdej sprawie zapraszani byli członkowie ZM, dyrektorzy poszczególnych wydziałów UM i jednostek podległych Prezydentowi Miasta w celu złożenia stosownych wyjaśnień. Jedynie w przypadku wniosków o obniżenie partycypacji zasada ta nie była stosowana, ponieważ komisja postanowiła popierać wszystkie inicjatywy mieszkańców w zakresie infrastruktury technicznej.



## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI DS. RODZINY

Komisja ds. Rodziny Rady Miejskiej w Lublinie została powołana uchwałą Nr 8/I/98 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 5 listopada 1998r. w sprawie powołania stałych komisji RM. Na podstawie uchwały Nr 12/I/98 w sprawie zatwierdzenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji do składu Komisji zostali wybrani następujący radni:

Bogna Bender-Motyka, Zdzisław Bielski, Jerzy Jacek Bojarski, Marek Czachorowski, Małgorzata Członkowska, Tomasz Karski, Marek Koryciński, Stanisław Koprianiuk, Jadwiga Mach, Jan Miturski, Monika Mużacz-Kowal, Alicja Rusin-Kaczmarek.

Podczas trwania III kadencji Rady Miejskiej skład Komisji ulegał zmianie. I tak zrezygnowali z pracy w Komisji radni: Monika Mużacz-Kowal (uchwała nr 60/VI/99 RM w Lublinie z dnia 28 stycznia 1999r. w sprawie zmian w składach stałych komisji Rady Miejskiej w Lublinie oraz Marek Koryciński (uchwała nr 465/XXIX/2000 RM w Lublinie z dnia 16 listopada 2000r w sprawie zmian w składach stałych komisji RM w Lublinie).

Natomiast wybrani do pracy w Komisji zostali – pani Anna Rudzka, członek spoza rady (uchwała nr 62/VI/99 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 28 stycznia 1999r.) oraz radny Zdzisław Drozd (uchwała nr 338XXI/2000 z dnia 30 marca 2000r. w sprawie zmian w składach komisji stałych Rady Miejskiej).

Ostatecznie skład Komisji ukształtował się następująco:

1. Bogna Bender-Motyka,
2. Zdzisław Bielski,
3. Jerzy Jacek Bojarski,
4. Marek Czachorowski,
5. Małgorzata Członkowska,
6. Zdzisław Drozd,
7. Tomasz Karski,
8. Stanisław Koprianiuk,
9. Jadwiga Mach,
10. Jan Miturski,
11. Alicja Rusin-Kaczmarek,
12. Anna Rudzka

Wykaz frekwencji członków Komisji ds. Rodziny na posiedzeniach Komisji w III kadencji Rady Miejskiej w Lublinie stanowi załącznik nr 1.

Na pierwszym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 9 listopada 1998r. członkowie Komisji zaproponowali Panią Jadwigę Mach na Przewodniczącą Komisji. Propozycja ta została przyjęta przez Radę Miejską uchwałą Nr 13/I/98 z dnia 9 listopada 1998r. w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Dyscyplinarnej II Instancji.

W dniu 16 listopada wybrano jednogłośnie 2 wiceprzewodniczących Komisji w osobach: Pan Marek Czachorowski i Pani Małgorzata Członkowska. Członkowie Komisji ustalili, iż poniedziałek o godz. 16<sup>30</sup> będzie stałym terminem posiedzeń Komisji, a ich częstotliwość będzie zależna od ilości wpływających do rozpatrzenia spraw.

W okresie od listopada 1998r. do końca kadencji, komisja rozpatrzyła i opiniowała 389 projektów uchwał - w tym projekty budżetu na kolejne lata, sprawozdania z Zarządu Miasta, a także informacje z wykonania budżetu miasta w zakresie zadań będących przedmiotem działania komisji (m.in. pomocy społecznej, ochrony zdrowia, organizacji czasu wolnego a także oświaty i wychowania). W związku z opiniowanymi projektami uchwał, komisja zgłosiła 190 wniosków. Niektóre wnioski i opinie zostały przyjęte przez Radę Miejską.

W trakcie trwania III kadencji Komisja ds. Rodziny odbyła 84 spotkania w tym 9 posiedzeń wyjazdowych. Większość z posiedzeń związana była z realizacją zakresu działania stałych Komisji Rady Miejskiej w Lublinie przyjętego uchwałą Nr 60/VI/94 RM z dnia 3 listopada 1994r.

Najważniejszymi zagadnieniami, którymi zajmowała się Komisja było:

- zbieranie i analiza informacji o sytuacji rodzin, ich potrzebach poprzez ześrodkowanie działalności instytucji, organizacji, stowarzyszeń, które zajmują się niesieniem pomocy rodzinom,
- współudział w wypracowanie programów zwalczania patologii społecznych zagrażających rodzinie (m.in. alkoholizmu i narkomanii),
- wypracowanie wniosków do Zarządu Miasta na podstawie analizy uzyskanych informacji o rodzinie,
- opiniowanie działań z zakresu pomocy społecznej, prawnej i innych spraw bytowych rodzin na podstawie rozeznanych potrzeb.
- opiniowanie projektów uchwał w sprawach ośrodków adopcyjnych, domów pomocy społecznej i innych projektów dotyczących spraw rodziny,
- udział przedstawicieli Komisji ds. Spraw Rodziny w pracach Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkomanii i Społecznej Komisji Mieszkaniowej oraz w zespołach opiniujących wnioski o dotacje z budżetu miasta,
- udział w programie walki z bezrobociem oraz ocena wdrażania tego programu,
- udział w konferencjach i seminariach związanych z działaniami na rzecz rodziny.

Praca Komisji oparta była na rocznych planach pracy przyjmowanych przez jej członków.

Jednym z najważniejszych działań Komisji było niesienie pomocy rodzinom najuboższym, w tym wielodzietnym. Na wniosek Komisji opracowano wykaz liczby rodzin mających 3 dzieci oraz rodzin wielodzietnych mających 4 i więcej dzieci w wieku szkolnym, korzystających również z pomocy MOPR.



Jednym z ważnych tematów, któremu Komisja poświęciła kilka posiedzeń w czasie trwania kadencji była organizacja czasu wolnego w okresie ferii zimowych i wakacji a także organizacji dożywiania dzieci.

Komisja zwróciła się z dezyderatem do Prezydenta Miasta w sprawie organizacji wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży ze szczególnym uwzględnieniem organizacji na terenie miasta półkolonii. W wyniku zintegrowanych działań Wydziału Oświaty i Wychowania wraz z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie i innymi wydziałami, organizacja czasu wolnego dla dzieci i młodzieży oraz dożywianie, co roku są sprawnie organizowane.

Komisja wielokrotnie wizytowała niepubliczne placówki opiekuńczo-wychowawcze świadczące pomoc dzieciom z rodzin ubogich i wielodzietnych. Z uwagi na liczne niedociągnięcia ze strony podmiotów prowadzących świetlice Komisja zwracała się do Zarządu Miasta z wnioskami, których celem było wypracowanie jasnych zasad funkcjonowania, a przede wszystkim osiągnięcie skuteczności podejmowanych działań. Szczególną uwagę Komisja zwróciła na warunki w jakich przyszło żyć i mieszkać dzieciom na osiedlu lokali socjalnych przy ul. Grygowej. W ramach komisji wyjazdowych członkowie Komisji zapoznawali się z pracą placówek pomocy społecznej funkcjonujących na terenie naszego miasta.

Podczas okresu sprawozdawczego Komisja kilkakrotnie wysłuchiwała informacji Miejskiego Urzędu Pracy o sytuacji na rynku pracy i podejmowanych działaniach w celu zmniejszenia bezrobocia w naszym mieście. W związku z tym, iż niepokojąco duża liczba matek samotnie wychowujących dzieci pozostaje bez zatrudnienia, podobnie duże bezrobocie istnieje w grupie osób do 50 roku życia oraz wśród małżeństw, w których obydwójce małżonkowie nie pracują, komisja wystąpiła z wnioskiem do ZM o wypracowanie programu szkoleniowego dla ww. grup osób, który to program miałby na celu skrócenie czasu pozostawania bez zatrudnienia. Miejski Urząd Pracy przy współpracy z MOPR zorganizował program „Działam aktywnie –pracuję”, w którym udział wzięło 376 osób, a 27 osób po zakończeniu programu uzyskało zatrudnienie.

Członkowie Komisji ds. Rodziny zaangażowani byli w pracę Społecznej Komisji Mieszkaniowej działającej przy Inspektoracie Gospodarki Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego w Lublinie oraz w pracę Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i pracach Komisji ds. Narkomanii, działających przy Inspektoracie Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w Konferencjach pt. „Polityka prorodzinna samorządu terytorialnego”, która cyklicznie odbywała się w Częstochowie oraz w Ogólnopolskiej Konferencji „Młodzież wobec wyzwań polityki prorodzinnej”, która miała miejsce w Warszawie. Przedstawiciele komisji wzięli udział w konferencji odbywającej się w ramach III Lubelskich Dni Rodziny organizowanej przez Stowarzyszenie Rodzin Katolickich, w konferencji organizowanej przez Komisję Ochrony

Zdrowia i Rodziny Sejmiku Województwa Lubelskiego a dotyczącej polityki prorodzinnej oraz w spotkaniu z Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Rodziny, Panią Marią Smereczzyńską, które odbyło się w 2000r., w Ratuszu, w sali nr 24.

Komisja współpracowała także z przedstawicielami organizacji pozarządowych zapraszając ich na posiedzenia komisji, omawiając np. sprawy dotyczące wyników ogólnopolskiej kampanii „Dzieciństwo bez przemocy”.

Corocznie Komisja opiniowała projekt budżetu miasta, wnosząc do niego własne uwagi i wnioski oraz opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za miniony rok, w części właściwej Komisji.

Również rokrocznie Komisja opiniowała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przy czym należy podkreślić, iż Komisja opowiadała się za zmniejszeniem punktów sprzedaży napojów alkoholowych, wprowadzeniem zakazu sprzedaży alkoholu podczas imprez sportowych, określeniem w GPRPA zapisu określającego szczegółowe zasady cofania zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia na miejscu i poza miejscem sprzedaży. Dwie ostatnie z ww. propozycji zostały uwzględnione w Gminnym Programie na 2003. Komisja, widząc potrzebę prowadzenia kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych pod kątem przestrzegania przez podmioty prowadzące ich sprzedaż zapisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, wielokrotnie wnioskowała o możliwość prowadzenia kontroli również przez członków Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co zostało uwzględnione w Gminnym Programie na 2002r. i 2003.

Opiniując projekty uchwał w sprawie określenia stawek miesięcznych czynszu za lokale mieszkalne, podwyższenia cen biletów MPK, opłat za wodę i zmian w budżecie miasta Komisja zwracała uwagę czy proponowane rozwiązania merytoryczne nie godzą w rodzinę, a w szczególności w jej status materialny. Mając powyższe na uwadze opowiadała się za złagodzeniem podwyżek poprzez ich etapowe wprowadzanie. Komisja proponowała także wprowadzenie biletu rodzinnego oraz zniesienia opłaty za wózki w środkach komunikacji miejskiej, co zostało uwzględnione.

Obok opiniowania projektów uchwał Komisja corocznie przyjmowała informację o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz o okresowym wykonaniu budżetu miasta.

Komisja w okresie III kadencji wielokrotnie zajmowała się sprawą funkcjonowania ogródków przykawiarnianych na Krakowskim Przedmieściu i Starym Mieście. Przekazywała Zarządowi Miasta swoje spostrzeżenia i uwagi dotyczące funkcjonowania ogródków oraz wnioskowała o stanowcze egzekwowanie od podmiotów prowadzących ogródki, zapisów uchwały Zarządu Miasta regulującej to zagadnienie.

Rozpatrując sprawozdania z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej Komisja wielokrotnie wnioskowała do Zarządu Miasta w sprawie zwiększenia liczby lokali mieszkalnych i socjalnych w zasobach gminy z uwagi na duże potrzeby w tym zakresie. Komisja podkreślała, iż poza budowaniem nowych mieszkań, należy dążyć do adaptowania dla celów mieszkalnych budynki szkół i burs oraz nabywać lokale od prywatnych właścicieli lub spółdzielni mieszkaniowych.

Komisja rozpatrzyła, kilkadziesiąt spraw indywidualnych skierowanych do Przewodniczącej Rady Miejskiej lub bezpośrednio do Komisji, a pochodzące od mieszkańców miasta Lublina lub organizacji pozarządowych działających na terenie miasta. Na uwagę zasługuje tutaj prośba mieszkańców miasta korzystających z usług opiekuńczych, którzy w związku z reorganizacją funkcjonowania opieki nad osobami chorymi zwrócili się z prośbą o poparcie ich starań celem pozostawienia dotychczasowych opiekunek. Wniosek złożony w tej sprawie został pozytywnie rozpatrzony przez Zarząd Miasta.

Zdaniem członków Komisji katalog spraw, którymi zajmowała się Komisja ds. Rodziny w III kadencji Rady Miejskiej w Lublinie powinien być kontynuowany.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI GOSPODARKI KOMUNALNEJ

Komisja Gospodarki Komunalnej w III kadencji odbyła 110 posiedzeń, na których zaopiniowała 601 projektów uchwał, wystąpiła z 249 wnioskami dotyczącymi omawianych projektów uchwał lub dotyczącymi spraw bieżących życia gospodarczego miasta, rozpatrzyła 12 skarg oraz wystosowała 28 dezyderatów. Komisja obradowała w składzie 14 osobowym – informacja o frekwencji poszczególnych członków na posiedzeniach Komisji stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

Podsumowując działalność Komisji należy przypomnieć o kilku wydarzeniach, które były przedmiotem posiedzeń.

W pierwszym roku Komisja odbyła najwięcej posiedzeń wyjazdowych, na których zapoznawała się ze stanem dróg, kondycją firm komunalnych, potrzebami mieszkańców w zakresie infrastruktury, dokonywała wizji inwestycji zakończonych i będących w trakcie budowy i modernizacji. Te doświadczenia pozwoliły na rzetelną analizę i ocenę omawianych zagadnień zwłaszcza dotyczących potrzeb miasta i jego mieszkańców.

Po czterech latach pracy, Komisja zauważyła niedoinwestowanie szczególnie w zakresie budowy i modernizacji dróg, dostrzega zmniejszanie ilości budowanych mieszkań komunalnych i socjalnych. Brak środków na te zadania w dużej mierze spowodowane jest przejęciem szkół przez gminę i wiążącymi się z tym ogromnymi nakładami finansowymi na ich modernizację oraz budowę nowych obiektów szkolnych, a także wydatkami bieżącymi na utrzymanie szkół. Jako jedno z rozwiązań zmierzających do powiększenia substancji mieszkaniowej, Komisja zaakceptowała przedstawioną przez Zarząd Miasta propozycję wykupu mieszkań, uznając, iż jest to szybszy i tańszy sposób na jej powiększenie. Zmodyfikowana uchwała w sprawie zasad gospodarowania zasobami mieszkaniowymi gminy umożliwi na prawidłowy i racjonalny ich przydział. Biorąc pod uwagę zwiększające się kwoty zadłużenia mieszkańców w płatnościach czynszowych należy wskazać, iż brak jest mieszkań o obniżonym standardzie dla osób kwalifikujących się do przekwaterowania do takich mieszkań.

Prace Komisji koncentrowały się głównie na opiniowaniu projektów uchwał przekazywanych przez Zarząd Miasta lub grupę radnych dotyczących spraw wynikających z zakresu działania Komisji - często dotyczących zadań własnych gminy. Podkreślić należy po raz kolejny, iż w centrum zainteresowania zawsze były inicjatywy mieszkańców, którzy występowali z wnioskami do miasta o współuczestniczenie finansowe w budowie infrastruktury technicznej tj. doprowadzenie wody, oświetlenie ulic, budowa kanalizacji sanitarnej, dróg i innych elementów infrastruktury technicznej – w tych inicjatywach miasto uczestniczyło m. in. dzięki zawsze pozytywnej opinii Komisji.

Zadania własne gminy polegające na zaspakajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym wykonywane m.in. przez spółki gminy. Komisja na bieżąco interesowała się stanem ekonomicznym spółek gminy. Wspomnieć należy o spółkach gminy czyli przedsiębiorstwach o charakterze użyteczności publicznej: Lubelskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej - jest to spółka o znaczeniu państwowym, z punktu widzenia zabezpieczenia interesów miasta obecnie i w przyszłości. Już od kilku lat gmina pozbawiona została możliwości decy-

dowania o stawkach opłat za energię ciepłą. Obecnie opłaty te zatwierdza Urząd Regulacji energii na wniosek firmy, a wprowadzona w 2001 roku nowelizacja ustawy prawo energetyczne wprowadziła zakaz zmiany opłaty za ciepło częściej niż raz do roku. Należy zaznaczyć również, iż kondycja finansowa tej spółki znacznie się poprawiła w przeciągu ostatnich lat.

Zdecydowanie w najlepszej kondycji finansowej i najlepiej funkcjonującą firmą gminy jest Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji - jednoosobowa spółka. Komisja opiniowała uchwały ustanawiające wielkość stawek opłat za pobór wody - ta opłata wzbudza wiele dyskusji, w szczególności był to gorący temat w roku 2002 gdy, pomimo negatywnych opinii znawców problemu i protestów społecznych Rada Ministrów przyjęła w październiku 2001 roku rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska. To rozporządzenie spowodowało podniesienie stawki opłat za pobór wód powierzchniowych i poziomych, a także za odprowadzane ścieki. Było to jednoznaczne z obligatoryjnym podjęciem przez Komisję i Radę uchwały o wyższe stawek opłat na terenie gminy. Dzięki natychmiastowej reakcji Komisji - wystosowanemu protestowi, który poparła Rada Miejska na sesji - na wzór innych samorządów w Polsce - wzrost opłat nie był tak drastyczny jak zakładała Rada Ministrów.

Życie gospodarcze w skali mikro zmienia się, zwłaszcza stan przedsiębiorstw, które muszą stawić czoła trudnym warunkom rynku, zmusza te przedsiębiorstwa do szybkiej i często bolesnej (związanej ze zwolnieniami) restrukturyzacji. W takiej sytuacji znalazła się spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne, wykonująca przewóz zbiorowy na terenie gminy. Trudności spółki, zwłaszcza natury ekonomicznej, spowodowały w spółce m.in. istniejące ulgi - nie refundowane - państwowe, a przede wszystkim ulgi gminne - refundowane w niewystarczającej wysokości. Brak właściwej koordynacji pomiędzy przewoźnikami (miejskim i prywatnym) oraz odmienny system pobierania opłat za przejazdy, brak preferencji dla pojazdów komunikacji miejskiej spowodował trudności tej ostatniej. W interesie miasta i jego mieszkańców rozpoczęto zmiany systemowe i wdrażanie programu restrukturyzacji w spółce MPK, dzięki czemu nastąpi zrównanie szans MPK i przewoźników prywatnych (przewoźnicy prywatni będą funkcjonować również w godzinach deficytowych nie tylko w godzinach szczytu - pełnego napełnienia) jak to miało miejsce dotychczas.

Oprócz spraw dotyczących transportu zbiorowego, Komisja zajmowała się wprowadzeniem przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Lublina oraz ich dodatkowym oznaczeniem. Również na posiedzeniu tej Komisji omówiono i ostatecznie rozstrzygnięto postulaty i wnioski stowarzyszeń i taksówkarzy z jakimi ta grupa zawodowa występowała. Nie rozstrzygnięte zostały żądania przewoźników prywatnych dotyczące miejsca postoju oraz kwestia usytuowania dworca dla przewoźników prywatnych.

Gorące dyskusje wśród członków Komisji wywoływały tematy, których przedmiotem było opiniowanie projektów uchwał zawierających zmiany w przepisach prawa miejscowego oraz dotyczące kształtowania wysokości podatków lokalnych, a także wysokości opłat za świadczone usługi - zwłaszcza opłaty za wodę i ścieki czy opłaty za przejazdy środkami lokalnego transportu zbiorowego.

Komisja rozpatrywała również zasadność skarg i wniosków wnoszonych przez osoby indywidualne, grupy mieszkańców, wspólnoty mieszkaniowe i firmy - na działalność służb miejskich, bądź na treść przyjętych uchwał - zdaniem skarżących - z naruszeniem praw i interesów mieszkańców. Skargi są ważnym elementem pozwalają-

cym m.in. na skorygowanie wadliwych decyzji administracyjnych. Dlatego podobnie jak i wnioski nabierają coraz większego znaczenia w pracy Komisji.

Na zakończenie należy podkreślić, iż coraz więcej jest zadań przekazywanych przez Państwo - gminie, często ze środkami w niewystarczającej wysokości, idącymi za tymi zadaniami - powodując pomniejszenie środków finansowych przewidzianych w budżecie na zadania własne lub też kosztem tych zadań.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI INWENTARYZACYJNEJ

*Komisja inwentaryzacyjna od listopada 1998 roku do końca kadencji odbyła 30 posiedzeń. Komisja Inwentaryzacyjna z ramienia Gminy Lublin wykonuje ustawowy obowiązek sporządzania spisów inwentaryzacyjnych, w których jest wyszczególnione mienie państwowe podlegające przekazaniu gminie nieodpłatnie.*

W oparciu o dokumentację przygotowaną przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, stwierdza prawo gminy Lublin do nieruchomości, a następnie przedstawia na sesjach Radzie Miejskiej do zaakceptowania.

W okresie III kadencji Komisja Inwentaryzacyjna proponowała, a Rada Miejska przyjęła mienie państwowe podlegające komunalizacji z mocy prawa zawarte na spisach

inwentaryzacyjnych od numeru 112 do numeru 141.

Były to m. in. nieruchomości:

- wchodzące w skład zasobu gruntów państwowych na podstawie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości,
- nieruchomości zabudowane domami wielomieszkaniowymi, w których niektóre lokale mieszkalne zostały już sprzedane, a do gruntu ustanowione zostało prawo użytkownika wieczystego w częściach ułamkowych,
- nieruchomości będące w zarządzie zakładów i innych jednostek nie będących przedsiębiorstwami państwowymi, które były podporządkowane radom narodowym i terenowym organom administracji państwowej stopnia podstawowego,
- nieruchomości lub ich części służące użyteczności publicznej,
- nieruchomości lub ich części oddane w użytkowanie wieczyste osobom prawnym i osobom fizycznym na podstawie ustawy o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości oraz oddane w użytkowanie organizacjom społecznym.

Wskazując bardziej obrazowo w III kadencji gmina Lublin wzbogaciła się np. o: zasoby gruntów i tereny zielone położone przy ulicach, placach i alejach, drogi i ulice, szkoły podstawowe, nieruchomości pozostające w użytkowaniu wieczystym np. spółdzielni mieszkaniowych, nieruchomości pozostające we władaniu np. Polskiego Związku Działkowców, nieruchomości zabudowane pozostające w zarządzie ZNK, tereny różne położone np. nad rzeką Bystrzycą oraz części nieruchomości, zabudowane budynkami mieszkalnymi i mieszkalno-użytkowymi.

Składając powyższe sprawozdanie, Komisja Inwentaryzacyjna dziękuje za bardzo dobrą współpracę, pracownikom Wydziału Geodezji i Gospodarki Gruntami, a zwłaszcza pracownikom referatu do spraw regulacji i komunalizacji mienia, za terminowe i rzetelne informowanie Komisji o sposobie przygotowania i załatwienia przedmiotowych spraw.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, TURYSTYKI I WYPOCZYNKU

Komisja Kultury Fizycznej, Turystyki i Wypoczynku Rady Miejskiej została powołana uchwałą nr 8/1/1998r. Rady Miejskiej w Lublinie z dn. 5 listopada 1998 r., w sprawie stałych komisji Rady Miejskiej w Lublinie. Przewodniczącym Komisji został radny Marian Pakuła, zaś Wiceprzewodniczącym radny Stanisław Koprianiuk.

Początkowo Komisja liczyła 12 członków, ale radna Barbara Ślaska zrezygnowała z pracy w Komisji – uchwałą nr 60/VI/99 z dn. 28.01.1999r., zaś zgodnie z uchwałą nr 220/XI/99 z dn. 20.05.1999 r., radna Barbara Gośławska została przyjęta na członka ww. Komisji.

Komisja pracowała w oparciu o roczne plany pracy, uwzględniające statutowe zadania Komisji Rady oraz aktualne potrzeby kultury fizycznej, sportu, turystyki i wypoczynku w mieście Lublinie. W pierwszej fazie działalności Komisja skoncentrowała się na poznaniu aktualnego stanu kultury fizycznej, turystyki i wypoczynku oraz ze stanem obiektów sportowych szkolnych i klubowych. Komisja odbyła 79 posiedzeń, w większości z udziałem zaproszonych gości, w tym Wiceprezidenta Z.Wojciechowskiego, Sekretarza Miasta T.Sobieszka, dyrektora Wydziału Spraw Społecznych Jerzego Kusia oraz dyrektorów innych wydziałów, w zależności od tematyki posiedzeń Komisji. We wszystkich posiedzeniach Komisji uczestniczył Kierownik Działu ds. Sportu i Turystyki Andrzej Kleczek.

W przypadku posiedzeń wyjazdowych uczestniczyli w nich gospodarze wizytowanych obiektów. Ogółem Komisja odbyła 25 posiedzeń wyjazdowych, których celem była ocena stanu szkolnych, klubowych, komunalnych i osiedlowych obiektów sportowych oraz stanu przygotowań ośrodków turystyczno-wypoczynkowych do wykorzystania w nadchodzącym sezonie. Komisja zwiedziła i zapoznała się m.in. z działalnością takich klubów sportowych, jak: Klub „Lublinianka”, Klub Sportowy „Budowlani” – sekcja piłki nożnej, Klub Sportowy „Start”, Lubelski Klub Piłkarski, Lubelski Klub Jeździecki, Miejskie Towarzystwo Pływackie „Lublinianka” oraz działalnością Polskiego Związku Motorowego. Nad Zalewem powstał Ośrodek Nart Wodnych za Wyciągiem „Reland”, którego stworzenie popierała Komisja, tak jak i pozytywnie oceniała dwukrotną organizację Międzynarodowych Mistrzostw Polski w tej dyscyplinie sportu. Komisja wydała pozytywną ocenę działalności fundacji „Fuga Mundi” i Wojewódzkiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego.

Tego typu podstawowa forma pracy Komisji wzbogacana była udziałem jej członków w imprezach sportowo-rekreacyjnych oraz uczestnictwie w zebrań organizacjach kultury fizycznej i klubów sportowych, m.in. klubu KS „Lublinianka”, MKS „Start”, Szkolnego Związku Sportowego i Lubelskiego Towarzystwa Lekkoatletycznego.

Radni: Leszek Daniewski i Stanisław Koprianiuk uczestniczyli w pracach Kapituły Nagrody Miasta Lublina za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej, natomiast radni: Adam Głowacz, Marian Pakuła (wielokrotnie) oraz radni: Jan Miturski, Edward Dmoszyński, Piotr Więckowski i Barbara Gośławska brali udział w pracach komisji przetargowych. Komisja wydała w sumie 198 opinii, wystosowała 183 wnioski oraz 5 dezyderatów do Zarządu Miasta.

Corocznie Komisja wyrażała opinię, dotyczącą założeń budżetowych na kolejne lata w zakresie kultury fizycznej i turystyki. Opiniowała projekty uchwał, związane z zakresem jej działania, w tym projekty dotyczące nowych inwestycji sportowych.

Zadaniem priorytetowym Komisji była troska o jak najwyższy udział funduszy na kulturę fizyczną w budżecie miasta (przynajmniej 1 %) – czynnik decydujący o postępie w tak ważnej społecznie dziedzinie jaką jest rozwój sportu wśród młodzieży i racjonalny jego podział.

Komisja była oddanym rzecznikiem sportu w jak najszerzym tego słowa znaczeniu. W każdym roku mijającej kadencji, Komisja zabiegała o zwiększenie środków na bezpośrednią działalność sportową i rekreacyjną, w tym na zajęcia sportowe w szkołach. Choć środki w budżecie miasta zwiększały się, to przyrost godzin nie był tak widoczny, gdyż wzrastały płace dla nauczycieli za godzinę lekcyjną. Największy wzrost nastąpił w roku 1999 – do 1123 godz., natomiast w roku 2002 – 952 godziny.

Przyznane środki finansowe Dział ds. Sportu i Turystyki dzielił racjonalnie, a równocześnie kontrolował prawidłowe ich wykorzystanie. Nieco wzrosły środki na działalność organizacji i stowarzyszeń sportowych, takich jak Szkolny Związek Sportowy, Lubelskie Towarzystwo Lekkoatletyczne jako głównych w współorganizatorów współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży. Działalność tych stowarzyszeń Komisja ocenia wysoko.

Komisja dużo miejsca w swojej pracy poświęciła na zapoznanie się ze stanem bazy sportowej w mieście Lublinie. Trzeba z niepokojem stwierdzić, że potrzeby w tym zakresie są bardzo duże. Choć obiekty komunalne, będące pod zarządem MO-SiR „Bystrzyca” są remontowane, to tylko częściowo, bo ciągle brakuje pieniędzy, mimo, że dyrekcja usilnie o nie zabiega. Dzięki tym zabiegom przeprowadzono remont modernizacyjno-sportowy hali „MOSiR”, wykonano elewację i stolarkę aluminiową oraz zakończono rozpoczętą w poprzedniej kadencji modernizację krytej pływalni. Przeprowadzono remont bandy bezpieczeństwa toru żużlowego.

Komisja postulowała również o remont drugiego pawilonu „Startu”.

Modernizacji i remontu wymagają szkolne obiekty sportowe. W czasie kadencji oddano do użytku kompleks szkolnych obiektów sportowych w SP 28, salę gimnastyczną i boiska w SP 50, zmodernizowano boiska szkolne w SP 15 i 35 oraz wykonano pierwszy etap przebudowy boisk w Gimnazjum nr 9 i SP 24. Przeprowadzono remont sal gimnastycznych w SP: 33, 42, VIII i IX LO; wyremontowano baseny w SP 5 i SP 16 – Gimnazjum 16. Te dwa ostatnie zadania pochłonęły bardzo dużo środków. Ponadto Komisja informowana była o remontach szkolnych sal gimnastycznych. Łącznie w kadencji wyremontowanych zostało 12 sal gimnastycznych, w tym jedna po pożarze.

Komisja stwierdza, że w wielu szkołach wystarczy więcej zaangażowania dyrektora szkoły, by szkolne obiekty sportowe miały przyzwoity wygląd. Są szkoły gdzie remontu wymagają sale gimnastyczne. Komisja po odbytych posiedzeniach wyjazdowym wskazywała te szkoły.

Ważną rolę, służącą dzieciom i młodzieży, odgrywają boiska osiedlowe, których w mijającej kadencji oddano osiem. Głównym mankamentem jest brak gospodarzą, którym mogłyby być Rady Osiedlowe, jak to ma miejsce na Bronowicach.

Kolejną sprawą, którą rozpoznała Komisja, to sport sprawnych inaczej. Na spotkaniu z działaczami Integracyjnego Centrum Sportu i Rehabilitacji „Start” oraz klubu „Spartan”, a następnie w trakcie uczestnictwa w zawodach sportowych, mogliśmy przekonać się jak ogromną rolę dla nich odgrywa właśnie sport; są dowartościo-

wani, zintegrowani, nie tylko ze sobą. Działalność tę należy jeszcze bardziej w kolejnych latach popierać.

W kręgu zainteresowań Komisji były kluby sportowe i te o wysokim wyczynie sportowym i te „małe”. Przedstawiciele wszystkich mówią o braku odpowiedniej bazy sportowej i finansów. Ponieważ sport, a szczególnie ten o wysokim wyczynie promuje miasto, Komisja wnioskowała by zwiększyć budżet na promocję miasta i te znaczące kwoty przeznaczyć na działalność klubów sportowych o wysokim wyczynie. Komisja wnioskowała również by obiekty komunalne, w tym basen, były bezpłatnie udostępniane na treningi, gdyż umarzenie klubom długów tylko je „demoralizuje”.

Ważną sprawą dla mieszkańców Lublina jest wypoczynek w „zasięgu” ręki, a więc nad Zalewem. Komisja każdego roku dokonywała wizji lokalnej, której celem była ocena stanu przygotowania ośrodków tam funkcjonujących do wypoczynku letniego.

W zakresie turystyki, podczas tej kadencji, powstały szlaki turystyczne: Jagielloński Szlak Unii Lubelskiej, Szlak Śladami Żydów Lubelskich, Szlak Przenikania Kultur; budowana jest turystyczna Trasa Podziemna na Starym Mieście. Komisja miała również swój udział, dotyczący Ośrodka Informacji Turystycznej. Komisja mobilizowała Biuro Promocji Miasta by wydało przewodnik po Lublinie, foldery, plakaty i inne materiały pogładowe o naszym mieście.

Zabiegi Komisji o budowę tras rowerowych dały widoczne efekty. Na dzień dzisiejszy wybudowano w mieście około 9 km ścieżek rowerowych.

Komisja była otwarta na wszystkie propozycje Zarządu Miasta, Prezydenta Miasta Andrzeja Pruszkowskiego i Wiceprezydenta resortowego - Zbigniewa Wojciechowskiego, które miały w przyszłości poprawić bazę sportową; ustosunkowywała się i szybko i pozytywnie, chociaż wnikliwie analizowała, czy to co ma być piękne, będzie realne.

Przykładem takim było pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały nr druku 479-1 z dn. 21.08.2000r., dotyczącej zgody na realizację w latach 2001-2002 kompleksu sportowego przy ul. Kazimierza Wielkiego. Mimo, że członkowie Komisji mieli dużo uwag, to uzasadnienie do projektu, podpisane przez Prezydenta Miasta Andrzeja Pruszkowskiego uspokoiło wątpliwości. Za projektem uchwały głosowało 9 członków - wszyscy obecni na posiedzeniu. Od tamtej pory Komisja odbyła 5 wizji lokalnych i obawy poruszone na posiedzeniu Komisji dnia 29.08.2000r., na którym został zaopiniowany projekt, sprawdzają się, co gorsze, że Lublin przez tę halę, przez długie lata może nie mieć sztucznego lodowiska.

Druga sprawa, której Komisja poświęciła bardzo wiele czasu (osiem posiedzeń, w tym jedno wspólne z Komisją Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska) to powołanie Sportowej Spółki Akcyjnej „Lublinianka” z udziałem Norweskiej Grupy Inwestycyjnej. Komisja monitorowała proces organizowania spółki, tak aby przebiegał on na dobrych dla klubu, a tym samym dla miasta, warunkach. Mimo, że Komisja zgłaszała na piśmie dziesiątki pytań, to wszystkie odpowiedzi były nijakie. Jedyne co słyszeliśmy (podobnie i społeczeństwo Lublina) to zainwestowanie w Lublinie przez Norweską Grupę Inwestycyjną 100 mln dolarów oraz, że za 3 lata będzie w Lublinie I liga w piłce nożnej.

Z przykrością należy stwierdzić, że Komisja w sprawie powołania Spółki Akcyjnej „Lublinianka” była traktowana przedmiotowo, a nie podmiotowo. W tej sytuacji nie czuje się w niczym odpowiedzialna za jakiegokolwiek negatywne następstwa dla naszego miasta.

Kolejna sprawa to tor kartingowy. Komisja poświęciła tej sprawie wiele czasu i po wielu latach problem został rozwiązany. Tor w pełni wrócił do funkcji sportowej, tym bardziej, że etapami jest remontowany-modernizowany. Szkoda, że Komisja nie została poinformowana, na jakich zasadach teren został przekazany Polskiemu Związkowi Motorowemu.

Nie wszystkie zaplanowane zadania – cele – zostały przez Komisję III kadencji RM zrealizowane.

1. Powołanie klas z rozszerzonym programem z wychowania fizycznego.
2. Utworzenie katedry Wychowania Fizycznego na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UMCS.

Zdaniem kończącej kadencję Komisji, w IV kadencji należałoby podjąć następujące zadania:

1. Rozważyć możliwość przeniesienia środków budżetowych na zajęcia sportowo-rekreacyjne z działu Kultura Fizyczna do działu Oświata i Wychowanie.
2. Zobowiązać dyrektorów szkół do prawidłowego utrzymania szkolnych obiektów sportowych.
3. Zwiększyć nadzór nad szkolnymi obiektami sportowymi.
4. Usankcjonować opiekę – nadzór Rad Osiedlowych – nad osiedlowymi terenami sportowymi.
5. Równoległe z przebudową i budową nowych ulic budować ścieżki rowerowe.
6. Zabiegać o wybudowanie ścieżki rowerowej wokół Zalewu Zemborzyckiego.
7. Zarząd Miasta winien na bieżąco odpowiadać na wnioski i dezyderaty, składane po odbytych posiedzeniach Komisji.
8. Zabiegać o zwiększenie – począwszy od budżetu na rok 2003 – środków budżetowych, do wysokości co najmniej 1 %, na sport i kulturę fizyczną, bez środków na inwestycje.
9. Przedstawić w I kwartale 2003 r. Radzie Miejskiej raport o stanie kultury fizycznej w Lublinie.

Komisja, na posiedzeniu w dn. 17 września 2002r. dokonała samooceny pracy. Stwierdzono, że było to gremium kompetentne, nie kierujące się względami politycznymi, a zaangażowaniem, zaś upór w dochodzeniu swoich racji zaowocował rozwiązaniem wielu problemów kultury fizycznej.

Należy również podkreślić dobrą współpracę Komisji z Wiceprezydentem Zbigniewem Wojciechowskim, Dyrektorem Jerzym Kusiem, Kierownikiem Andrzejem Kleczkiem, dyrektorem MOSiR Marianem Drabko i pozostałymi dyrektorami, z którymi Komisja współpracowała.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW

Komisja Kultury i Ochrony Zabytków III Kadencji Rady Miejskiej w Lublinie rozpoczęła pracę 9 listopada 1998 r. W skład Komisji wchodził następujący radni: Jerzy J. Bojarski, Małgorzata Członkowska, Edmund Dąbrowski, Jacek Gallant, Barbara Gosławska, Tomasz Karski, Ewa Łoś, Beata Maciejkowska – Poniatowska, Monika Mużacz – Kowal, Alicja Rusin – Kaczmarek, Ryszard Setnik, Celina Stasiak i (od 28.12.2000 r.) Bogna Bender – Motyka. Komisji przewodniczył Ryszard Setnik, wiceprzewodniczącymi byli: Jacek Gallant i Ewa Łoś. 30.03.2000 r. nastąpiła zmiana i przewodniczeniem Komisji Rada Miejska powierzyła Ewie Łoś. Ponadto ze swego grona Komisja wybrała zespół ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie inicjatyw kulturalnych pracujący pod kierownictwem Ryszarda Setnika, w skład którego wchodziły również radne: Ewa Łoś i Alicja Rusin - Kaczmarek oraz zespół ds. nazewnictwa miejskiego pod kierownictwem Edmunda Dąbrowskiego w składzie: Jerzy J. Bojarski, Tomasz Karski, Marian Pakuła, Celina Stasiak. Po rozwiązaniu się zespołu ds. nazewnictwa (28.12.2000 r.) niektórzy z członków Komisji weszli w skład powołanego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Zespołu ds. nazewnictwa. Byli to radni: Ewa Łoś, Beata Maciejkowska – Poniatowska i Jerzy J. Bojarski.

Komisja pracowała zgodnie z ustalonymi przez siebie rocznymi planami pracy, uwzględniając wszystkie kierowane do niej projekty uchwał, pisma, prośby o interwencję i inne materiały.

W swojej kadencji komisja odbyła 75 posiedzenia, w trakcie których sformułowano 225 opinii dotyczących projektów uchwał, zgłoszono 207 wniosków. Warto podkreślić bardzo dobrą frekwencję (94,11%), punktualność i dużą aktywność członków Komisji, co niewątpliwie miało dobry wpływ na efekt jej prac.

Część posiedzeń odbywała się w instytucjach kultury i łączono je z zapoznaniem się z aktualną działalnością i potrzebami tych placówek. Wizytowano Centrum Kultury, Ośrodek Brama Grodzka – Teatr NN, DDK „Bronowice”, Młodzieżowy Dom Kultury, Teatr im. H. Ch. Andersena, Szkołę Muzyczną im. T. Szeligowskiego, BWA, ZPT „Lublin”, Wojewódzką oraz Miejską Bibliotekę Publiczną im. H. Łopacińskiego.

Istotny obszar zainteresowania stanowiła sytuacja WBP im. H. Łopacińskiego, kwestie jej współprowadzenia, a następnie podziału. Z inicjatywy Komisji zorganizowano posiedzenie wspólne KKKOZ oraz Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Województwa Lubelskiego, ponadto przewodniczący Komisji uczestniczył w posiedzeniach Sejmiku Województwa Lubelskiego poświęconych problemom Biblioteki. Komisja opiniowała także oraz uczestniczyła aktywnie w kwestiach związanych z wydzierżawieniem dla potrzeb Muzeum Literackiego im. Józefa Czechowicza kamienicy przy ul. Złotej 3 i ma swój pozytywny udział w tej decyzji.

Zapoznano się też dokładnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” szczególnie z działem „Ochrona środowiska kulturowego”.

Kilkakrotnie wizytowano obiekty zabytkowe w obrębie Starego Miasta – m.in. Zamek, kamienice przy ul. Grodzkiej, Archidiakańskiej, Złotej 3, Teatr Stary, Plac po Farze, Teatr im. H. Ch. Andersena i trasę podziemną, zapoznano się ze stanem obiektów i zaawansowaniem prac remontowych. Efektem tych wizyt było coroczne pona-

wianie przez Komisję wniosków o zwiększenie kwoty przeznaczonej na rewaloryzację Starego Miasta, niestety nie było to uwzględnione w kolejnych budżetach miasta.

W 2001 r. zorganizowano posiedzenie wspólne KKiOZ, Komisji Oświaty i Wychowania oraz Komisji Budżetowo – Ekonomicznej, poświęcone sprawie budowy sali koncertowej w Szkole Muzycznej im. T. Szeligowskiego, uzyskując jednogłośnie poparcie tej inicjatywy. To zadanie nie znalazło się w budżecie miasta.

Istotną część pracy stanowiło opiniowanie projektów uchwał w sprawach budżetowych związanych z kulturą i ochroną zabytków, wniosków o dofinansowanie inicjatyw kulturalnych oraz wykonanie budżetu. Wykonanie budżetu w tej dziedzinie opiniowano krytycznie, przez dwa ostatnie lata – negatywnie.

Komisja odpowiadała na sygnały dotyczące warunków pracy miejskich instytucji kultury i niejednokrotnie występowała o dodatkowe środki na remonty w Teatrze im. H. Ch. Andersena, MDK przy ul. Chrobrego, Centrum Kultury i innych. Te postulaty w części zrealizowano. Skutecznie interweniowano też w sprawach autokaru dla Teatru im. H. Ch. Andersena i samochodu dla MDK. Pozytywnie opiniowano wnioski MBP im. H. Łopacińskiego, OPT „Gardzienice” i galerii Sceny Plastycznej KUL w sprawie przeznaczenia lokali.

Komisja dokładnie zapoznawała się z projektami takich przedsięwzięć jak:

- renowacja pomnika Konstytucji 3 Maja,
- budowa pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego,
- budowa pomnika ku czci Profesorów Lwowskich,
- budowa pomnika Matki Sybiraczki,
- budowa pomnika Zrzeszenia WiN,
- budowa rzeźby T. Mysłowskiego na Placu po Farze

oraz przedstawiła swoje opinie w wymienionych kwestiach.

Komisja opiniowała także składy corocznych Komisji Nagrody Artystycznej Miasta Lublina, a po ustanowieniu „Nagrody Miasta Lublina za upowszechnianie kultury” – również do składu tej komisji. Ustanowienie tej drugiej nagrody to m.in. także wynik aktywnych działań członków Komisji.

Na specjalne posiedzenia zapraszano dyrektorów miejskich instytucji kultury oraz reprezentantów środowisk organizacji twórczych, stowarzyszeń i fundacji (m.in. ZLP, SPP, ZPAP, Fundacja Galeria na Prowincji i in.). W efekcie tych spotkań Komisja skierowała do Urzędu Miasta i innych instytucji i organizacji wnioski dotyczące lokali dla ZLP, SPP, ZPAP, OPT „Gardzienice”, Sceny Plastycznej KUL, mieszkań w Domu Aktora zajmowanych przez aktorów Teatru im. H. Ch. Andersena i w miarę potrzeby ponawiała swoje wnioski i interwencje.

Zdając sobie sprawę z wysoce niewystarczającego udziału wydatków na kulturę i ochronę zabytków w budżecie miasta, przedłużania się procedur administracyjnych, niedostatecznej realizacji postulatów, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków proponuje na przyszłą kadencję następujące zadania:

- podniesienie do stosownego poziomu udziału wydatków na kulturę i ochronę zabytków w budżecie miasta;
- bardziej znaczącą realizację zadań w zakresie ochrony zabytków, a w szczególności programu rewaloryzacji Starego Miasta jako rzeczywistego priorytetu;
- podjęcie działań w celu zintensyfikowania prac remontowych w Teatrze Starym;
- nadrobienie wieloletnich zaległości w remontach i wyposażeniu sieci filii MBP oraz dalszy rozwój sieci;

- wyraźne zwiększenie środków na remonty i wyposażenie placówek kultury;
- dalsze utrzymanie w budżecie miasta środków na działalność sieci placówek w spółdzielczych zasobach mieszkaniowych;
- poprawianie warunków lokalowych miejskich instytucji kultury;
- przegląd wyposażenia placówek i ocena właściwego wykorzystania istniejących zasobów.



### SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI OŚWIATY I WYCHOWANIA

Komisja Oświaty i Wychowania w III kadencji RM odbyła 73 posiedzenia, w tym 19 wyjazdowych. Frekwencja członków Komisji na posiedzeniach w okresie sprawozdawczym wyniosła 90 % (szczegółowy wykaz stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania). W okresie tym Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała 427 projektów uchwał Rady Miejskiej – w tym projekty budżetów miasta na kolejne lata, a także przedkładane przez Zarząd Miasta sprawozdania z jego działalności oraz informacje z wykonania kolejnych budżetów (głównie w zakresie zadań oświatowych miasta Lublina). Ponadto Komisja wystosowała do Zarządu Miasta Lublina i Przewodniczącej Rady Miejskiej w sumie 93 wniosków i opinii odnośnie spraw rozpatrywanych przez Komisję (w tym wniosków i poprawek do projektów uchwał RM). Członkowie Komisji zapoznawali się także na bieżąco z treścią pism kierowanych do wiadomości Komisji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej.

W związku z wdrażaniem w roku 1999 reformy systemu oświaty Komisja na bieżąco uczestniczyła w pracach nad opracowywaniem sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Współdziałało w tej mierze z Wydziałem Oświaty i Wychowania UM w Lublinie, którego dyrektor – Pani Ewa Dumkiewicz – wielokrotnie brała udział w posiedzeniach Komisji współpracując z radnymi w zakresie planowanej lokalizacji poszczególnych szkół na terenie miasta i wspólnie analizując wnioski i propozycje mieszkańców zainteresowanych rozmieszczeniem szkół i ich rejonizacją. Członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w pracach komisji konkursowych, powołanych w celu wyboru dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów.

W pierwszym kwartale 2000 roku Komisja zapoznała się ze zmianami wynikającymi z ustawy z dnia 18 lutego 2000 roku o zmianie ustawy Karta Nauczyciela. Natomiast na posiedzeniu w dniu 11 maja 2000 roku poruszono kwestię ewentualnego przejęcia przez samorząd prowadzenia i finansowania szkół artystycznych, w tym m.in. Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola Lipińskiego przy ul. Muzycznej. Podczas tego samego posiedzenia członkowie Komisji wysłuchali relacji z wyjazdów zagranicznych do miast partnerskich Lublina: Erie (USA) i Münster (Niemcy), poświęconych problematyce związanej z oświatą i wychowaniem. Doświadczeniami i wrażeniami z delegacji podzielił się z Komisją Prezydent Miasta Lublina – Andrzej Pruszkowski, który wspólnie z Przewodniczącym Komisji i Dyrektorem Wydziału Oświaty i Wychowania odwiedzili wiele szkół w kilku miastach Stanów Zjednoczonych. Relację z wizyty w Niemczech przedstawiły Komisji Radne Ewa Łoś i Monika Mużacz-Kowal. Swoje wnioski z odbytych wyjazdów przekazali również dyrektorzy następujących lubelskich szkół: SP nr 51, Gimnazjum nr 11, 16 i 19 oraz Zespołu Szkół Włókienniczych. Natomiast w trakcie posiedzenia Komisji w dniu 27 września 2000 roku członkowie Komisji wysłuchali relacji z delegacji do Poniewieża, która odbyła się w dniach 18 – 21 czerwca 2000 roku i była poświęcona głównie problematyce związanej z oświatą i wychowaniem. Doświadczeniami i wrażeniami z tego wyjazdu podzielił się z Komisją: Radna Beata Maciejkowska-Poniatowska, Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania – Jadwiga Jotkowska oraz członek Zarządu Miasta Lublina – Zbigniew Bagiński.

Jednym z ważniejszych projektów uchwał Rady Miejskiej, którymi zajmowała się Komisja Oświaty podczas swojej pracy, był projekt w sprawie *regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz zasady podziału specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Lublin*. Podczas analizy ww. projektu uchwały Komisja zapoznała się z informacjami na temat uzgodnień przyjętych przez przedstawicieli władz samorządowych i związków zawodowych nauczycieli podczas negocjacji odnośnie wysokości stawek dodatków i zasad ich przyznawania. Natomiast na posiedzeniu Komisji w dniu 29 sierpnia 2000 roku, podczas opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany wspomnianej już wyżej uchwały dotyczącej regulaminu określającego wysokość stawek dodatków dla nauczycieli (...), postanowiono wystąpić do Zarządu Miasta Lublina z dezyderatem, aby jeszcze w budżecie miasta na 2000 rok zarezerwowane zostały odpowiednie środki finansowe, które zapewnią wdrożenie dodatków motywacyjnych dla nauczycieli w wysokości 5 % na etat kalkulacyjny, z wyrównaniem od 1 stycznia 2000 roku.

Kolejnym istotnym problemem, jakim w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja, była kwestia reformy szkolnictwa ponadgimnazjalnego w mieście Lublinie. Problematyce tej poświęcono kilka wielogodzinnych posiedzeń (w 2001 roku). Prace nad wspomnianą reformą Komisja rozpoczęła od zapoznania się z informacjami na temat stanu przygotowań do wdrażania reformy, dotyczących między innymi planowanego kształtu szkolnictwa średniego i zawodowego, liczby nauczycieli przewidzianych do ewentualnego zwolnienia w związku ze zmniejszeniem ilości etatów, a także terminów wprowadzania kolejnych etapów reformy (posiedzenia w dniu 1 marca i 10 maja 2001 roku). Podczas posiedzenia w dniu 18 października Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych działających na terenie miasta Lublina. Następnie, na posiedzeniu w dniu 29 listopada, Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała 34 projekty uchwał dotyczące likwidacji szkół prowadzonych przez miasto Lublin, które nie podjęły lub zakończyły działalność dydaktyczną. Ostatnim krokiem ze strony Komisji Oświaty dotyczącym omawianej reformy było rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 1065/XLII/2001 RM w Lublinie z dnia 25 października 2001 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych działających na terenie miasta Lublina.

Innym ważną sprawą było wystąpienie do Zarządu Miasta Lublina (w dniu 10 maja 2001 roku) z dezyderatem dotyczącym rozdysponowania kwoty 14.459.835 zł – pochodzącej z subwencji na sfinansowanie skutków Karty Nauczyciela dla gminy i powiatu za rok 2000 – którą Komisja zaproponowała w całości przeznaczyć na wypłatę dodatków motywacyjnych dla nauczycieli.

Komisja Oświaty w 2001 roku odbyła ponadto dwa wspólne posiedzenia z innymi Komisjami Rady Miejskiej. I tak, w dniu 24 kwietnia razem z Komisją Zdrowia i Pomocy Społecznej zorganizowano wyjazd do Gimnazjum nr 9 przy ul. Lipowej (pod kątem funkcjonowania szkolnego gabinetu pielęgniarskiego i stomatologicznego) oraz do Pogotowia Opiekuńczego przy ul. Kosmonautów i Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Grabskiego (w kontekście planowanych zmian w sieci szkół prowadzonych przez miasto).

Kolejnym wspólnym przedsięwzięciem było wyjazdowe posiedzenie trzech połączonych Komisji: Oświaty i Wychowania, Budżetowo-Ekonomicznej oraz Kultury i Ochrony Zabytków. Odbyło się ono w dniu 27 czerwca i było w całości poświęcone kwestii dobudowy sali koncertowej do obiektu Szkoły Muzycznej im. T. Szeligowskiego przy ul. Gospodarczej. W wyniku dyskusji nad tym problemem członkowie połączonych Komisji postanowili wystąpić do Zarządu Miasta Lublina z dezyderatem o zapewnienie środków finansowych na rozpoczęcie tej inwestycji jeszcze w 2001 roku.

Komisja w okresie sprawozdawczym zajmowała się ponadto:

- opiniowaniem wniosków Zarządu Miasta w sprawie wspierania placówek i przedsięwzięć oświatowo-wychowawczych lub zlecenia tych zadań instytucjom, stowarzyszeniom, fundacjom;
- udziałem w pracach komisji konkursowych na dyrektorów szkół i placówek oświatowych;
- udziałem w pracach komisji przetargowych w celu wyboru wykonawców prac remontowo-budowlanych w szkołach i placówkach oświatowych;
- rozpatrywaniem innych spraw skierowanych do Komisji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej;
- Komisja zapoznała się także z informacją o organizacji opieki przedszkolnej w mieście Lublinie oraz o zajęciach dla dzieci i młodzieży prowadzonych w okresie wakacji i ferii zimowych;

Komisji nie udało się zrealizować następujących tematów z rocznych planów pracy:

- stopień bezpieczeństwa uczniów w drodze z domu do szkoły i podczas pobytu w szkołach i placówkach oświatowych (wspólne posiedzenie z Komisją Samorządności i Porządku Publicznego oraz przedstawicielami Policji i Straży Miejskiej);
- zakres dożywiania dzieci z rodzin najuboższych (finansowanego z budżetu miasta);
- realizacja zadań opiekuńczo-wychowawczych przez organizacje pozarządowe w kontekście przeciwdziałania różnym zagrożeniom;
- wizyta w Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Karola Lipińskiego przy ulicy Muzycznej.

Podczas posiedzeń wyjazdowych Komisja wizytowała następujące placówki:

1. Szkołę Podstawową Nr 39 w Zemborzycach (18.02.1999 r.).
2. Szkołę Podstawową Nr 32 – ul. Tetmajera (13.05.1999 r.).
3. Szkołę Podstawową Nr 1 i Gimnazjum Nr 1 – ul. Kunickiego (23.09.1999 r.).
4. Szkołę Podstawową Nr 30 i Gimnazjum Nr 3 – ul. Nałkowskich (23.09.1999 r.).
5. Zespół Szkół Kolejowych – ul. Zemborzycza (23.09.1999 r.).
6. Zespół Szkół Gastronomicznych – ul. Spokojna (28.10.1999 r.).
7. Inwestycję nowego obiektu dla Zespołu Szkół Gastronomicznych w os. Karłowicza (28.10.1999 r.).

8. Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. I. J. Paderewskiego – ul. Symfoniczna (28.10.1999 r.).
9. II Liceum Ogólnokształcące im. Zamoyskiego – ul. Ogródowa (17.02.2000 r.).
10. Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5 – ul. Rzeckiego (17.02.2000 r.).
11. Szkołę Podstawową nr 28 i Gimnazjum nr 11 – ul. Radości (17.02.2000 r.).
12. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 – Al. Spółdzielczości Pracy (24.02.2000 r.).
13. Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej – ul. Magnoliowa (24.02.2000 r.).
14. Szkołę Podstawową nr 51 – ul. Bursztynowa (11.05.2000 r. i 5.10.2000 r.).
15. Bursę Szkolną nr 3 – ul. Weteranów (5.10.2000 r.).
16. Szkołę Podstawową nr 21 – ul. Zuchów (5.10.2000 r.).
17. Szkołę Podstawową nr 42 – ul. Rycerska (5.10.2000 r.).
18. VI Liceum Ogólnokształcące – ul. Mickiewicza (19.10.2000 r.).
19. Szkołę Podstawową nr 30 i Gimnazjum nr 3 – ul. Nałkowskich (19.10.2000 r.).
20. Szkołę Podstawową w os. Felin – obiekt w budowie (19.10.2000 r.).
21. Zespół Szkół Gastronomicznych w os. Karłowicza – obiekt w budowie (9.11.2000 r. i 31.05.2001 r.).
22. Zespół Szkół Zawodowych nr 1 – ul. Diamentowa (9.11.2000 r.).
23. Przedszkole nr 3 – ul. Kochanowskiego (28.03.2001 r.).
24. Przedszkole nr 34 – ul. Motorowa (28.03.2001 r.).
25. Przedszkole nr 56 – ul. Kurantowa (28.03.2001 r.).
26. Gimnazjum nr 9 – ul. Lipowa (24.04.2001 r.).
27. Pogotowie Opiekuńcze – ul. Kosmonautów (24.04.2001 r.).
28. Zespół Szkół nr 2 – ul. Grabskiego (24.04.2001 r.).
29. Inwestycję nowej szkoły podstawowej w os. Felin (31.05.2001 r.).
30. Szkołę Podstawową nr 16 i Gimnazjum nr 16 – ul. Pturzyńska (31.05.2001 r.).
31. Szkołę Muzyczną im. T. Szeligowskiego – ul. Gospodarcza (27.06.2001 r.).
32. Gimnazjum nr 18 – Al. Długosza (30.08.2001 r.).
33. Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi – Al. Długosza (30.08.2001 r.).
34. Zespół Szkół Włókienniczych – ul. Poniatowskiego (30.08.2001 r.).
35. Szkołę Podstawową nr 37 i Gimnazjum nr 2 – ul. Lwowska (10.01.2002 r.).
36. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 – ul. Głuska (21.02.2002 r.).
37. Zespół Szkół nr 4 – ul. Bronowicka (21.02.2002 r.).
38. Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Dla Dzieci i Młodzieży Słabowidzącej – ul. Hirsfelda (14.03.2002 r.).
39. Zespół Szkół Zawodowych nr 3 – ul. Wyścigowa (14.03.2002 r.).
40. Społeczną Szkołę Podstawową, Gimnazjum i Liceum Ogólnokształcące oraz Klub Animatorów „Chata” – prowadzony przez Stowarzyszenie im. A. Stanowskiego – ul. Grygowa (16.05.2002 r.).

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI ROZWOJU MIASTA, URBANISTYKI I OCHRONY ŚRODOWISKA

Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska odbyła w trakcie III kadencji Rady Miejskiej w Lublinie 116 posiedzeń. Większość tych posiedzeń odbyła się z udziałem zaproszonych gości – członków Zarządu Miasta, dyrektorów Urzędu Miejskiego, osób zwracających się do Komisji ze skargami, wnioskami lub też prośbą o interwencję oraz mieszkańców miasta – autorów odrzuconych przez Zarząd Miasta protestów i zarzutów do projektu zmian w planie zagospodarowania przestrzennego miasta.

Frekwencja członków Komisji na posiedzeniach w całej kadencji wyniosła 89,03 %. Ogólnie w trakcie trwania kadencji Komisja wydała 1128 opinii (w liczbie tej mieszczą się również opinie w sprawie protestów i zarzutów do planu zagospodarowania przestrzennego), wystosowała 104 wnioski oraz 6 dezyderatów do Zarządu Miasta.

Projekty uchwał, które były kierowane do rozpatrzenia przez Komisję dotyczyły przede wszystkim nabycia, zbycia, zamiany lub wydzierżawienia nieruchomości gruntowych; również nowych inicjatyw gospodarczych, inwestycyjnych, w tym dotyczących ochrony środowiska. Komisja opiniowała także dużą ilość projektów uchwał dotyczących spraw budżetowych, np. zmian w budżecie miasta, a przede wszystkim projekty uchwał w sprawie protestów i zarzutów do projektów zmian w planie zagospodarowania przestrzennego miasta (w roku 2001 i 2002). Wydawała opinie odnośnie skarg i wniosków, kierowanych do niej celem rozpatrzenia, w tym wniosków kierowanych do Komisji przez Zarząd Miasta, a dotyczących przekształceń geodezyjnych.

Poza tym corocznie Komisja rozpatrywała i opiniowała bądź przyjmowała do wiadomości następujące dokumenty:

- a/ sprawozdania Zarządu Miasta z wykonania budżetu miasta (półroczne i roczne),
- b/ sprawozdania z działalności Zarządu Miasta (półroczne i roczne),
- c/ roczne sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego,
- d/ projekty budżetu na każdy kolejny rok.

Komisja corocznie opracowywała i wystosowywała do Zarządu Miasta wnioski do projektów budżetu. Członkowie Komisji brali udział w licznych przetargach, dotyczących m.in. opracowania projektu budowlanego dla: sygnalizacji świetlnej, Trasy Zielonej, „węzła Poniatowskiego”, sieci wodociagowych, sieci kanalizacji sanitarnej oraz wyboru oferenta do wykonania mapy Lublina w skali 1:2000 i podkładów mapowych do opracowań planistycznych.

W początkowej fazie prac Komisji – na początku kadencji - Komisja została zapoznana z zakresem prac poszczególnych wydziałów Urzędu Miejskiego, z projektem przebiegu dróg krajowych w województwie lubelskim oraz stanem prac nad Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i aktualizacją planów miejscowych. Ponadto w roku 1999 Komisja zapoznała się m.in.:

- z informacją o przebiegu i stanie prac nad powołaniem spółki „Port Lotniczy Lublin w Świdniku” oraz projektem lokalizacji przyszłego lotniska,
- z projektem modernizacji pl. Litewskiego,

- z projektem przebiegu ul. Mościckiego,
- z trybem zatwierdzania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Następnie w tymże roku Komisja opracowała harmonogram prac nad „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta”, rozpatrzyła Studium we wszystkich jego działach (prace nad Studium trwały od lipca 1999r.), wydając w tej sprawie opracowaną przez Komisję opinię (ostateczne zaopiniowanie dokumentu nastąpiło na posiedzeniu w dn.13.09.1999r.). Jednym z kluczowych wniosków opracowanych przez Komisję był wniosek o rozpoczęcie prac nad tworzeniem planu od opracowania ogólnego planu miasta w skali 1:10000, który będzie stanowił podstawę do tworzenia szczegółowych planów miejscowych.

Komisja zajmowała się również problemem i możliwymi rozwiązaniami w zakresie modernizacji ulic: Nadbystrzyckiej, Głębokiej oraz przedłużenia ulicy Muzycznej.

Ponadto (w roku 2000) Komisja zajmowała się takimi problemami jak:

- lokalizacja targowisk na terenie Lublina,
- koncepcja rozwiązania komunikacyjnego skrzyżowania Smorawińskiego-Chodźki,
- bezpieczeństwo publiczne w mieście w zakresie zadań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
- polityka miasta w zakresie budowy hiper i supermarketów,
- koncepcja zagospodarowania przestrzennego Placu Litewskiego,
- zmiana regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego,
- aktualizacja programu rewitalizacji i rewitalizacji Starego Miasta (prace na posiedzeniach w grudniu 2000 r. i styczniu 2001 r.).

Głównym priorytetem w działalności Komisji był udział w pracach nad tworzeniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta oraz podejmowanie licznych kroków, zmierzających do ich przyspieszenia. Niejednokrotnie zapoznawała się ze stanem prac nad nowym planem, wystosowując w tej sprawie 3 dezyderaty do Zarządu Miasta. W wyniku tych starań Komisja pod koniec listopada 2000r. mogła rozpocząć pierwsze prace w tym zakresie. Do końca 2001r. Komisja szczegółowo rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty planów:

1. ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta (w skali 1:10000),
2. szczegółowy plan zagospodarowania przestrzennego (w skali 1:2 000) zachodniego rejonu miasta – obszar między Al.Kraśnicką, al.Warszawską i granicami administracyjnymi miasta,
3. szczegółowy plan zagospodarowania przestrzennego (w skali 1:2 000) północno-wschodniego obszaru miasta – rejonu Rudnika, Bazylianowa i Ponikwody,
4. szczegółowy plan zagospodarowania przestrzennego (w skali 1:2 000) południowo-zachodniego rejonu miasta, obejmującego Węglin, LSM, Rury i Czuby,
5. szczegółowy plan zagospodarowania przestrzennego (w skali 1:2 000) północnych dzielnic miasta: Bursaki i Czechów - wraz z Poligonem.

Rozpatrując szczegółowo zasadność wprowadzanych zmian w dotychczas obowiązującym planie (opiniując projekty zmian w planie przed wyłożeniem ich do publicznego wglądu), rozpatrywała jednocześnie interwencje i wnioski mieszkańców miasta w sprawie sposobu zagospodarowania poszczególnych jego rejonów.

Kolejny etap pracy nad planem, rozpoczęty w sierpniu 2001r., obejmował rozpatrywanie i opiniowanie projektów uchwał w sprawie protestów i zarzutów do poszczególnych części planu, zatwierdzonych wcześniej przez Komisję. Prace nad projektami uchwał w tej sprawie, odrzuconymi przez Zarząd Miasta, trwały do końca kadencji. W sumie Komisja rozpatrzyła 655 projektów uchwał, w tym tylko 10 zapiniowała negatywnie, przyjmując zawarte w nich protesty i zarzuty.

W wyniku prac Komisji nad ww. projektami dochodziło niekiedy do zmian i korekt w przyjętych planach, jako że w niektórych przypadkach członkowie Komisji przychylali się do wniosków i prośb mieszkańców miasta. Tak więc część zarzutów i protestów, oddalonych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną, a następnie Zarząd Miasta, udało się na wniosek Komisji uwzględnić (projekty zostały wycofane); niektóre zostały uwzględnione w części lub pod warunkiem uwzględnienia wniosku Komisji w tej sprawie.

Projekty uchwał dotyczące planu omawiane były szczegółowo. Wszystkie rozpatrywane były z udziałem przedstawicieli Zarządu Miasta, Wydziału Strategii i Rozwoju (Miejskiej Pracowni Urbanistycznej) oraz zainteresowanych mieszkańców – autorów protestów i zarzutów, którzy mieli prawo wypowiedziania się w swoich sprawach.

W roku 2002 Komisja zapoznała się, rozpatrzyła i przyjęła kolejny projekt planu miejscowego, obejmujący swoim zasięgiem os. Felin. Również w 2002 roku po rozpatrzeniu i zapiniowaniu projektów uchwał w sprawie protestów i zarzutów do planu zagospodarowania rejonu zachodniego i północno-wschodniego (część I, po drugim wyłożeniu) Komisja, a następnie cała Rada Miejska zaopiniowała pozytywnie uchwałę przyjmującą plan miejscowy ww. obszarów. Opiniując projekty w sprawie protestów i zarzutów do miejscowego planu zagospodarowania obszaru LSM i Czubów – część II, po drugim wyłożeniu – zakończyła etap prac umożliwiający podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kolejnego planu miejscowego, który ma być opiniowany przez Radę Miejską na sesji w dn. 26 września 2002r.

Komisja odbywała też wizje lokalne. Np. w roku 2001 zwidziła Centrum Dzielnicowe przy ul. Zana oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wraz ze znajdującym się tam laboratorium. Zapoznała się dzięki temu z zasadami funkcjonowania, pracą i wynikami pracy Inspektoratu oraz omawiała – w obecności przedstawicieli Zarządu Miasta i Dyrektora MIOŚ – harmonogram prac nad opracowaniem Programu Ochrony Środowiska dla miasta Lublina. Jeszcze przed zakończeniem kadencji Komisja mogła zapoznać się z gotowym dokumentem – Programem oraz przedyskutować jego treść.

W roku 2002 Komisja zapoznawała się też z problematyką usprawnienia i zwiększenia efektywności działania Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, rozwiązania problemu braku parkingów w centrum miasta, informacjami na temat planowanych, nowych rozwiązań komunikacyjnych itp. Rozpatrywała propozycję miasta, dotyczącą przekazania inwestorom norweskim nieruchomości przy ul. St. Leszczyńskiego (teren KS „Lublinianka”). Zajmowała się też problemami: planowanej budowy hipermarketu pomiędzy ulicami: Orkana, Zwycięska i Al. Kraśnickie, niezrealizowanymi zobowiązaniami miasta w stosunku do wszystkich spółdzielni mieszkaniowych w zakresie finansowania realizacji infrastruktury technicznej dla budownictwa wielorodzinnego.

Zaplanowane w planach pracy na kolejne lata zagadnienia były przez Komisję realizowane (pomimo trudności wynikających z szerokiego zakresu i obszernej problematyki pracy Komisji), z wyjątkiem planu pracy na rok 2002, który nie został zrealizowany w pełni, z powodu dużej ilości pracy, związanej z pracami nad planem (głównie opiniowaniem projektów w sprawie protestów i zarzutów) oraz skróconym okresem pracy Komisji w porównaniu z latami ubiegłymi – zakończenie kadencji przed upływem roku kalendarzowego.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI SAMORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO

### I. Podstawa działania i skład Komisji.

Komisja Samorządności i Porządku Publicznego została powołana uchwałą Nr 8/I/98 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 5 listopada 1998 r., a jej skład uchwałą Nr 12/I/98 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 5 listopada 1998 r.

#### Skład Komisji był następujący:

- Adam Głowacz – Przewodniczący Komisji
- Anna Czechowska – Wiceprzewodnicząca Komisji
- Jerzy J. Bojarski (zrezygnował dn. 22.01.1999)
- Joanna Bortacka
- Anna Czechowska
- Edmund Dąbrowski
- Zdzisław Drozd (wszedł w skład Komisji dn. 10.12.1998)
- Piotr Gawryszczak
- Emil Horoch
- Jacek Krzyżanowski
- Jadwiga Mach
- Mirosław Orłowski
- Krzysztof Siczek

### II. Zakres działalności Komisji.

#### Podstawowe obszary działalności Komisji:

- Problem poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.
- Współpraca z jednostkami pomocniczymi tj. Radami Osiedli.
- Współpraca z dyrekcjami szkół i innymi podmiotami w sprawie przeciwdziałania przestępczości wśród młodzieży.
- Sprawy związane z sytuacją lokatorów w miejskiej substancji mieszkaniowej oraz problemy Wspólnot Mieszkaniowych.
- Opiniowanie projektów uchwał Zarządu Miasta i projektów uchwał zgłaszanych przez grupy radnych, a w szczególności dotyczących:
  - powoływania nowych jednostek pomocniczych Rady Miejskiej,
  - opiniowania poprawek do Statutu Miasta,
  - opiniowania poprawek do Statutu Osiedla,
  - opiniowania wniosków Zarządu Miasta dotyczących podziału miasta na okręgi wyborcze,
  - opiniowania propozycji w sprawie środków z budżetu miasta, przeznaczonych na działalność samorządów osiedlowych,
  - współdziałania z innymi statutowymi Komisjami Rady Miejskiej.

### III. Realizacja zadań własnych i zleconych Komisji.

Z tematyki wniosków przekazanych przez Komisję Samorządności i Porządku Publicznego II kadencji realizowano następujące sprawy:

- zostały przeprowadzone wybory zarówno w radach osiedli istniejących jak i nowo powołanych,
- uznano za niecelowe powołanie odrębnej komisji do spraw bezpieczeństwa publicznego.

#### Problem poprawy bezpieczeństwa:

Dla realizacji tego zadania opracowano w grudniu 1998 roku „Założenia do programu zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców w mieście Lublinie”. Następnie w styczniu i lutym 1999 roku „Założenia” te były konsultowane na naradach z udziałem Wiceprezydenta Miasta Lublina, Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Miejskiego Straży Pożarnej, Prokuratora Rejonowego dla Miasta Lublina, Komendanta Straży Miejskiej, przedstawicieli Kuratorium Oświaty i Wydziału Oświaty UM, a następnie z udziałem przedstawicieli Rad Osiedli. Temat bezpieczeństwa mieszkańców stał się tematem priorytetowym w całej III kadencji Rady Miejskiej. Wynikiem tej troski było powołanie stałych patroli Policji i Straży Miejskiej, uruchomienie dyżurów policjantów w Osiedlach oraz poprawienie warunków pracy funkcjonariuszy Policji przez przeniesienie kilku Komisariatów: II, VI i VIII do nowych siedzib. Sprawy bezpieczeństwa mieszkańców były przedmiotem wielu kolejnych posiedzeń Komisji Samorządności, w tym także posiedzeń wyjazdowych. Wnioski realizacyjne z sesji Rady Miejskiej, poświęcone poprawie bezpieczeństwa obywateli, opracowywał Zespół w składzie: Anna Czechowska, Jadwiga Mach i Adam Głowacz.

#### Problem rozwoju samorządu mieszkańców:

Zasadnicza dyskusja w tej sprawie dotyczyła problemu powoływania w Lublinie kolejnych Rad Osiedlowych. Pojawił się projekt powołania większych zespołów mieszkańców skupionych w Radach Dzielnicy, których miałoby być na terenie Lublina około ośmiu. Ostatecznie zwyciężył pogląd, iż należy powoływać dalsze jednostki pomocnicze w formie Rad Osiedli. Takich jednostek powstało dodatkowo dwanaście. Są to Rady Osiedli: Abramowice, Głusk, Sławin, Sławinek, Szerokie, Czechów Południowy, Czechów Północny, Konstantynów, Czuby Północne, Śródmieście, Zemborzyce i Rury. Razem w Lublinie działa 27 Rad Osiedli, które pokrywają około 90% powierzchni miasta. Ilość mieszkańców w poszczególnych Radach jest różna: od około 2000 osób do Rad liczących ponad 25 000 osób. Również frekwencja wyborcza była różna: od 2,6% Czuby Południe do 35,8% Zemborzyce. Członkowie Komisji Samorządności i Porządku Publicznego bardzo aktywnie uczestniczyli w procesie powoływania nowych Rad Osiedli, a następnie konstytuowania się władz w tych jednostkach. Dzielą pracę członków Komisji są projekty statutów dla wszystkich Rad Osiedlowych, zatwierdzone następnie przez Radę Miejską.

#### Problem przeciwdziałania przestępczości wśród młodzieży:

Jest to odrębne zagadnienie dotyczące ochrony dzieci i młodzieży przed różnymi patologiami zewnętrznymi. Ze względu na charakter tych zagrożeń oraz podmiotów jakimi są młodzi ludzie, działania profilaktyczne muszą obejmować wiele odpowiedzialnych osób i urzędów.

W roku 1999 odbyły się z inicjatywy Komisji Samorządności i Porządku Publicznego cztery spotkania z dyrekcjami wszystkich szkół średnich i podstawowych, z przedstawicielami Rad Rodziców tych szkół oraz dyrektorów Wydziałów Zdrowia i Oświaty UM, a także przedstawicieli organizacji pozarządowych, na temat przeciwi-

działania przestępczości i demoralizacji wśród dzieci i młodzieży. Sporządzono dla Zarządu Miasta szereg wniosków do praktycznej realizacji tego trudnego zadania.

#### Problemy mieszkańców – lokatorów miejskiej substancji mieszkaniowej oraz problemy Wspólnot Mieszkaniowych:

Do Rady Miejskiej wpływało i nadal wpływa wiele skarg mieszkańców dotyczących działalności Zarządu Nieruchomości Komunalnych. Komisja uznała, że należało te skargi mieszkańców sprawdzić u źródła, to jest w ZNK. W tym celu zaproponowała Radzie Miejskiej powołanie Zespołu Kontrolnego złożonego z członków Komisji Samorządności i Porządku Publicznego. Zespół w składzie: Z. Drozd, J. Mach i A. Głowacz taką kontrolę w Zarządzie Nieruchomości Komunalnych przeprowadził i sporządził odpowiedni protokół. Skargi mieszkańców i Wspólnot Mieszkaniowych okazały się słuszne. Wnioski z kontroli przekazano Przewodniczącej Rady Miejskiej i Zarządowi Miasta. Część wniosków została przez ZNK załatwiona pozytywnie. Część oczekuje na załatwienie do chwili obecnej. Między innymi dotyczą one nieuregulowania stanu prawnego budynków, w których przeprowadzono nadbudowę lub adaptację strychu (Gliniana 5 i Puchacza 1) oraz uzupełnienia brakującej dokumentacji dla wielu budynków Wspólnot Mieszkaniowych.

Problem polityki mieszkaniowej w mieście został częściowo opracowany przez Komisję, w skład której wchodził także członek Komisji Samorządności i Porządku Publicznego. Nie jest to jednak program całościowy i winien być ponownie przeanalizowany i znacznie pogłębiony. Zatwierdzony program dotyczy lat 2002 – 2004.

Kolejnymi ważnymi tematami były sprawy zabezpieczenia środków pieniężnych w budżecie miasta na potrzeby poszczególnych dzielnic oraz przekazania części mienia komunalnego w zarząd Radom Osiedli. Komisja Samorządności i Porządku Publicznego uważa za słuszne wnioski Rad Osiedli, aby część środków budżetowych była wydzielona do dyspozycji Rad Osiedli. Środki te dotyczyłyby bieżącego utrzymania dróg i gospodarki zielenią. Dla przekazania mienia komunalnego został złożony na ręce Pani Przewodniczącej Rady projekt uchwały grupy radnych. Projekt był w porządku dziennym jednej z sesji Rady Miejskiej. Został wycofany, gdyż Zarząd Miasta zobowiązał się uzupełnić go formułą prawną. Nie uczynił tego do dnia dzisiejszego.

#### Samocena pracy Komisji:

Wszystkie posiedzenia Komisji odbyły się zgodnie z planem. Opiniowanie projektów uchwał oraz ocenianie innych, przedstawionych Komisji spraw, odbywało się profesjonalnie. Komisja była twardym „cenzorem” przedstawianych projektów uchwał. Nie było manipulacji w głosowaniach. Przykładem takiego działania była np. opinia dotycząca wyjazdu do USA członka Komisji, czy stanowisko Komisji w sprawie udzielenia Zarządowi Miasta absolutorium za rok 2000.

W całej kadencji rady Miejskiej nie było wśród Komisji żadnych nagannych zachowań poszczególnych jej członków. Odwrotnie, były liczne przykłady wzajemnej współpracy. Frekwencja członków Komisji na jej posiedzeniach wyniosła podczas kadencji 89,13%

#### **IV. Wnioski na przyszłość.**

- 1) Należy umacniać, a nawet zwiększać zadania dla Policjantów dzielnicowych, dla których w dalszym ciągu praca wśród mieszkańców i dla mieszkańców jest ciężką koniecznością. Ułatwienia w postaci środków mechanicznych powodują, że poli-

cyjne patrole w dzielnicach peryferyjnych widzi się coraz rzadziej. Podobnie jest z patrolami Straży Miejskiej. Należy w dalszym ciągu poprawiać warunki pracy w niektórych komisariatach.

- 2) Należy w dalszym ciągu dążyć, aby Radom Osiedli przekazać w zarządzanie część majątku gminy. Takie rozwiązanie pozwoli wykorzystać lepiej środki budżetowe przeznaczone na ważne, ale finansowo drobne, sprawy osiedlowe jak utrzymanie obiektów sportowo – rekreacyjnych, sprzątanie ulic czy utrzymanie zieleni. Takie działania umocnią także autorytet samej Rady Osiedla wśród jej mieszkańców.
- 3) Należy dążyć do takiej zmiany polityki mieszkaniowej miasta, która umożliwi ludziom, szczególnie młodym, łatwiejszy dostęp do posiadania samodzielnego mieszkania.
- 4) Działania Rad Osiedli i podejmowane przez te Rady uchwały są oceniane przez Radę Miasta poprzez Komisję Rewizyjną. Należy opracować taką procedurę działania Komisji Rewizyjnej, aby składane protesty dotyczące Rad Osiedli i podjętych uchwał były rozpatrzone w terminie 1-go miesiąca od daty złożenia wniosku lub skargi.

## SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ

Komisja Zdrowia w trakcie III kadencji RM odbyła 74 posiedzenia, w tym 21 wyjazdowe. Frekwencja członków Komisji na posiedzeniach w okresie sprawozdawczym wyniosła 90 % (szczegółowy wykaz stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania). Na jednym z pierwszych posiedzeń powołano zespół ds. opiniowania podziału środków finansowych w składzie: Anna Czechowska, Wioletta Szafrąska-Kocun, Mariusz Mazur, Barbara Gosławska. Radna Małgorzata Członkowska została członkiem zespołu opiniującego wybór ofert na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej przez organizacje pozarządowe. Komisja delegowała także swoich członków do Rad Społecznych samodzielnych publicznych zoz-ów oraz Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W trakcie kadencji rozpatrzono i zaopiniowano 238 projektów uchwał Rady Miejskiej (w tym projekty budżetów na kolejne lata) oraz przedkładane przez Zarząd Miasta Lublina sprawozdania z jego działalności, a także informacje z corocznego wykonania budżetu (pod kątem merytorycznej działalności Komisji). Zaopiniowano również 164 wnioski o przedłużenie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w placówkach handlowych zlokalizowanych na terenie miasta Lublina. Ponadto Komisja wystosowała do Zarządu Miasta i Przewodniczącej RM w sumie 154 wnioski i opinie odnośnie spraw rozpatrywanych przez Komisję (w tym wnioski i poprawki do projektów uchwał).

Przedmiotem działania Komisji była szeroko rozumiana ochrona zdrowia i pomoc społeczna w tym przede wszystkim funkcjonowanie miejskich placówek służby zdrowia i pomocy społecznej, wspieranie organizacji pozarządowych, rozwiązywanie problemów alkoholowych i uzależnień oraz problematyka osób niepełnosprawnych.

W tym okresie ściśle współpracowano z Wydziałem Spraw Społecznych, dyrektorami Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych miastu. Współpraca ta układała się bardzo dobrze.

Komisja starała się poznać warunki funkcjonowania placówek i organizacji w miejscu prowadzenia działalności. Służyły temu posiedzenia wyjazdowe Komisji, w trakcie których wizytowano następujące placówki:

1. Dom Pomocy Społecznej im. Matki Teresy z Kalkuty – ul. Głowackiego (16.02.1999 r.).
2. Fundację „Dom Dzieci Beniamin – Ośrodek Wsparcia” – ul. Zbożowa (22.06.1999 r.).
3. Pogotowie Opiekuńcze – ul. Kosmonautów (6.07.1999 r.).
4. DPS Dla Osób Niepełnosprawnych Fizycznie – ul. Kosmonautów (6.07.1999 r.).
5. Dom Dziecka Nr 1 – ul. Pogodna (5.10.1999 r.).
6. Dom Dziecka Nr 3 – ul. Sieroca (5.10.1999 r. oraz 13.11.2001 r.).
7. Dom Dziecka Nr 2 – ul. Narutowicza (19.10.1999 r.).
8. Rodzinny Dom Dziecka – ul. Harnasie (19.10.1999 r.).
9. Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy – ul. Chopina (19.10.1999 r.).

10. Ośrodek Dla Osób Dotkniętych Przemocą Domową – ul. Bazylianówka (11.01.2000 r.).
11. Ośrodek Leczenia Uzależnień – SP ZOZ – Al. Tysiąclecia (25.04.2000 r.).
12. Przychodnię Rejonową i Specjalistyczną – ul. Odlewnicza (17.05.2000 r.).
13. Specjalistyczną Przychodnię Dziecięcą – ul. Karłowicza (17.05.2000 r.).
14. Przychodnię Rejonową i Specjalistyczną – ul. Hipoteczna (17.05.2000 r.).
15. Dom Pomocy Społecznej „Kalina” – ul. Kalinowszczyzna (13.06.2000 r.).
16. Dom Pomocy Społecznej im. Wiktorii Michelisowej – ul. Archidiakońska (27.06.2000 r.).
17. Dom Pomocy Społecznej „Betania” – Al. Kraśnicka (10.10.2000 r.).
18. Dzienny Dom Pomocy Społecznej nr 1 – ul. Niecała (7.11.2000 r.).
19. Dzienny Ośrodek Adaptacyjny Dla Dzieci Specjalnej Troski – ul. Poturzyńska (7.11.2000 r.).
20. Centrum Usług Społecznych – ul. Lwowska (7.11.2000 r.).
21. Środowiskowy Dom Samopomocy – ul. Gospodarcza (06.03.2001 r.).
22. Gabinet pielęgniarstwa w Gimnazjum nr 9 – ul. Lipowa (24.04.2001 r.).
23. Pogotowie Opiekuńcze – ul. Kosmonautów (24.04.2001 r.).
24. Zespół Szkół nr 2 – ul. Grabskiego (24.04.2001 r.).
25. Dzienny Dom Pomocy Społecznej nr 3 – ul. Pozytywistów (25.09.2001 r.).
26. Lubelskie Hospicjum Dla Dzieci im. Małego Księcia – ul. Hutnicza (23.10.2001 r.).
27. Schronisko Dla Bezdomnych Mężczyzn – ul. Garbarska (18.12.2001 r.).
28. Schronisko Dla Bezdomnych Mężczyzn – ul. Dolna Panny Marii (18.12.2001 r.).
29. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności – ul. Tetmajera (5.02.2002 r.).
30. Izbę Wyrzeźwień – ul. Kawia (12.03.2002 r.).
31. Przychodnię Rejonową nr 3 i Poradnię Zdrowia Psychicznego – ul. Staszica (23.04.2002 r.).
32. Przychodnię Rejonową nr 10 – ul. Wallenroda (23.04.2002 r.).
33. Przychodnię Rejonową nr 14 – ul. Zana (23.04.2002 r.).
34. Przychodnię Rejonową nr 22 – ul. Krężnicka (23.04.2002 r.).
35. Przychodnię Rejonową nr 23 – ul. Zdrowa (21.05.2002 r.).

Niestety nie udało się odwiedzić wszystkich zaplanowanych placówek.

## GŁÓWNE KIERUNKI DZIAŁALNOŚCI KOMISJI

### I. W zakresie służby zdrowia.

Jedną z ważniejszych spraw, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się Komisja, była restrukturyzacja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lublinie. Problematyce tej poświęcono kilka wielogodzinnych posiedzeń, w tym dwa nadzwyczajne.

Pierwsze 27 maja 1999 roku – w całości poświęcono analizie „Planu Strategicznego SP ZOZ-u w Lublinie” opracowanego przez krakowską Fundację Zdrowia Publicznego, z udziałem zaproszonych autorów, członków Rady Społecznej i dyrekcji ZOZ-u, dyrektorów Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej, Zarządu Mía-



sta. Analiza Planu posłużyć miała opracowaniu programu naprawczego dla ZOZ-u, kierunków restrukturyzacji oraz docelowego modelu SP ZOZ-u lub jego wariantów.

Drugie posiedzenie nadzwyczajne odbyło się z inicjatywy Przewodniczącej Rady Miejskiej w dniu 30 stycznia 2002 roku. Zaproszono na nie przedstawicieli samorządu lekarskiego i pielęgniarskiego, związki zawodowe ZOZ-u, radnych RM, Przewodniczącą Komisji Ochrony Zdrowia i Rodziny Sejmiku Województwa Lubelskiego.

Intensyfikacja prac Komisji w tym zakresie miała miejsce w I połowie 2001 roku, kiedy opiniowano kolejne wersje uchwał w sprawie przekształcenia ZOZ-u oraz w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości stanowiących własność gminy Lublin, a będących w posiadaniu ZOZ-u. Ostatecznie Komisja poparła wypracowane w wyniku dyskusji projekty uchwał, a Rada Miejska podjęła uchwały określające zasady i terminy likwidacji większości przychodni Zespołu oraz zasady i warunki zbywania, wynajmowania i dzierżawy lokali oraz majątku trwałego ZOZ-u. Ustalono także zasady i warunki rozpoczynania działalności na własny rachunek dla tych pracowników Zespołu, którzy zdecydują się w ramach umowy z Kasą Chorych udzielać świadczeń zdrowotnych z wykorzystaniem majątku miasta.

- konsekwentnie Komisja wnioskowała o remonty, modernizacje placówek sp zoz-ów oraz doposażenie ich w niezbędny sprzęt i aparaturę, szczególnie pod kątem spełnienia wymogów sanitarnych określonych przepisami;
- Komisja popierała także dotowanie sp zoz-ów w zakresie szkolenia pracowników medycznych;
- na bieżąco oceniano funkcjonowanie sp zoz-ów, zwracając szczególną uwagę na realizację zadań statutowych, dostępność i poziom świadczeń, a także koszty działalności;
- Komisja zaproponowała zakup w ZOZ-ie usług zdrowotnych w zakresie świadczeń stomatologicznych oraz zlecenie realizacji programów profilaktycznych nie objętych umową z Kasą Chorych. Rada Miejska poparła wniosek Komisji;
- po spotkaniu z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym i analizie wykonanych szczepień uczniów szkół publicznych, Komisja zgłosiła propozycję sfinansowania szczepień przeciw WZW typ B u dzieci nie objętych obowiązkiem tych szczepień;
- z satysfakcją należy ocenić pozyskanie większego lokalu przy ul. Karłowicza dla Ośrodka Leczenia Uzależnień, co daje możliwości warunków rozszerzenia jego działalności;
- przy dużym wsparciu Komisji, Rada Miejska uchwaliła Program Przeciwdziałania Narkomanii.

## II. W zakresie pomocy społecznej.

- w związku ze zmianą ustaw od 1 stycznia 1999 roku znacznie zwiększyła się ilość i zakres zadań oraz liczba placówek pomocy społecznej podległych miastu, nastąpiła także reorganizacja MOPS-u. W trakcie kadencji Komisja odwiedziła wszystkie podległe placówki oraz niektóre realizujące zadania miasta w ramach zadań zleconych;

- szczególnie wnikliwie oceniano potrzeby remontowe i inwestycyjne pod kątem dostosowania do standardu usług świadczonych przez DPS-y określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 25 kwietnia 1997 roku;
- stosunkowo dużo uwagi poświęcono Domowi Dziecka przy ul. Sieroczej, tak z powodu konieczności znacznego remontu, jak również nie najlepszej atmosfery panującej w tym ośrodku. Z tego powodu placówka ta była wizytowana kilka razy;
- Komisja wnioskowała o potrzebie rozbudowy i „rozgęszczenia” Domu Pomocy Społecznej „Betania”;
- zgłaszano także postulat utworzenia placówki zapewniającej pobyt dla ok. 30 osób wymagających stałej opieki, a czasowo tej opieki pozbawionych;
- z zadowoleniem Komisja przyjmowała informacje o otwieraniu kolejnych, w różnych dzielnicach miasta, filii MOPR-u. Konsekwentna decentralizacja działalności Ośrodka wychodzi naprzeciw oczekiwaniom Komisji;
- utworzenie i działalność Ośrodka Dla Osób Dotkniętych Przemocą Domową było także postulowane przez Komisję. Ośrodek ten pozwala skutecznie pomagać osobom potrzebującym.

## III. W zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

- Komisja popierała zwiększanie roli i rozszerzanie zakresu usług, które organizacje te świadczyć mogą w dziedzinie ochrony zdrowia i pomocy społecznej z wykorzystaniem środków finansowych miasta;
- ponieważ stale wzrasta ilość wniosków, a także nowych stowarzyszeń, Komisja postulowała określenie klarownych zasad przyznawania pomocy, ustalania procedur przyjmowania, rozpatrywania i rozliczania wniosków;
- popierano również prośby o przydzielanie lokali, pozytywnie zaopiniowano uchwałę w sprawie darowizny nieruchomości na rzecz Fundacji „Fuga Mundi”.

## IV. W zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych.

- Komisja czynnie uczestniczyła w procesie tworzenia kolejnych Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a także ustalania zasad podziału środków finansowych na realizację poszczególnych zadań Programu;
- postulowano zmianę formuły i rozszerzenie działalności Izby Wyrzeczwieli o profilaktykę i wczesną interwencję – niestety bez efektu. W wyniku załamania finansów Izby, Rada Miejska podjęła uchwałę o jej likwidacji. Po jej zamknięciu Komisja interweniowała w sprawie uruchomienia placówki, która mogłaby częściowo pełnić niektóre funkcje Izby, a równocześnie prowadzić działalność zgodną z duchem ustawy. Placówka taka powinna być prowadzona przez stowarzyszenie.

## V. W zakresie problematyki osób niepełnosprawnych.

- Komisja opiniowała podział środków finansowych dla organizacji działających na rzecz niepełnosprawnych osób dorosłych i dzieci;
- członkowie Komisji uczestniczyli przy tworzeniu i opiniowaniu Strategii Działań Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Lublinie w latach 2001-2002 uchwalonej przez Radę Miejską w dniu 5 czerwca 2001 roku.



