



PREZYDENT MIASTA LUBLIN

ul. Wieniawska 14, 20-071 Lublin, tel.: +48 81 466 1400, fax: +48 81 466 1401

PE-OR.310.2.2015

Lublin, dnia 04.05.2015 r.

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Na podstawie art. 14j § 1 i § 3, art. 14c ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012 r., poz. 749 ze zm.), dalej powołanej jako O.p., w związku ze złożonym przez Spółkę w dniu 11.03.2015 r. wnioskiem o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej w zakresie stosowania przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, tj. art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2014 r., poz. 849), dalej powołanej jako u.p.o.l.,

postanawiam

uznać za prawidłowe stanowisko [REDAKTOWANE] przedstawione we wniosku, tj. że Spółka będzie uprawniona do zastosowania zwolnienia z podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 u.p.o.l. w sytuacji gdy zasady zwiedzania [REDAKTOWANE] zawarte będą w Regulaminie zwiedzania, zaś podstawą wstępu będą tzw. cegiełki, których wartość wybierać będzie zwiedzający.

Uzasadnienie

W dniu 11.03.2015 r. do tutejszego organu podatkowego wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej w zakresie stosowania przepisów prawa podatkowego w podatku od nieruchomości, tj. art. 7 ust. 1 pkt 6 u.p.o.l. Wniosek został uzupełniony pismami z dnia 08.04.2015 r. oraz z dnia 30.04.2015 r. będącymi odpowiedziami na wezwania tutejszego organu podatkowego.

Zgodnie z art. 14b § 3 O.p., Spółka wyczerpująco przedstawiła opis zdarzeń przyszłych, zawarła we wniosku własne stanowisko w sprawie oraz wniosła stosowną opłatę. Spółka złożyła oświadczenie następującej treści: „Na podstawie art. 14b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.), dalej: Ordynacja podatkowa, składam oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem

PREZYDENT MIASTA LUBLIN

toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej”.

Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, że Spółka pozostaje posiadaczem zależnym nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE]. Umowę dzierżawy Spółka zawarła z właścicielem nieruchomości – Skarbem Państwa reprezentowanym przez Prezydenta Miasta Lublin. W skład dzierżawionej nieruchomości wchodzi [REDAKTOWANE], który wpisany jest do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego. W ramach wpisu nr [REDAKTOWANE] do rejestru wpisane są indywidualnie następujące budynki w granicach ścian zewnętrznych obiektów: [REDAKTOWANE]. Spółka dochowuje obowiązku utrzymania i konserwacji zabytków zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W [REDAKTOWANE] roku Spółka nieodpłatnie udostępniła zwiedzającym podziemną trasę stanowiącą część [REDAKTOWANE].

Spółka przedstawiła następujące zdarzenie przyszłe:

W związku z rosnącą popularnością obiektu Spółka planuje wprowadzenie Regulaminu zwiedzania oraz cegiełek, które będą podstawą wstępu do obiektu, przy czym wartość cegiełki wybierać będzie zwiedzający. Całkowity dochód Spółka przeznaczać będzie na zabezpieczenie i utrzymanie obiektu w jak najlepszym stanie.

Zdaniem Spółki w świetle przedstawionego zdarzenia przyszłego Spółka będzie spełniać warunki do zastosowania zwolnienia z podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 u.p.o.l. w stosunku do nieruchomości – budynków zabytkowych, w skład której wchodzi [REDAKTOWANE] położony w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE].

W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Spółki w sprawie oceny prawnej przedstawionego zdarzenia przyszłego jest prawidłowe.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 6 u.p.o.l. zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty i budynki wpisane indywidualnie do rejestru zabytków, pod warunkiem ich utrzymania i konserwacji, zgodnie z przepisami o ochronie zabytków, z wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Analiza powyższego przepisu wskazuje, że zwolnienie obejmuje tylko przedmioty opodatkowania, które zostały indywidualnie wpisane do rejestru zabytków, pod warunkiem, że nie zostały zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej. Ustawodawca określił także dodatkowe kryterium polegające na utrzymaniu zabytku zgodnie z przepisami o ochronie zabytków, które znajdują się w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r., poz. 1446).

Zgodnie z informacją Spółki nieruchomości wskazane we wniosku wpisane są indywidualnie do rejestru zabytków. Spółka dochowuje obowiązku utrzymania i konserwacji zabytków zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tj. korzysta z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości oraz popularyzuje i upowszechnia wiedzę o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury. Spółka spełnia zatem jeden z warunków zastosowania zwolnienia.

Mając na uwadze, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych nie zawiera własnej definicji działalności gospodarczej, poszukując wyjaśnienia tego pojęcia należy przywołać ustawę z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.). W myśl art. 2 tej ustawy działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszuki-

wanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły. Tutejszy organ podatkowy podziela stanowisko Spółki, iż udostępnienie obiektu zwiedzającym na podstawie cegiełek nie będzie działalnością gospodarczą w rozumieniu ww. przepisu.

W tym miejscu należy podnieść, iż wnioskodawca sam dokonuje we wniosku analizy pojęcia nieruchomości zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej. Instytucja ta, jak słusznie podnosi Spółka, nie jest tożsama z pojęciem nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, które jest pojęciem szerszym. Przez zajęcie nieruchomości na prowadzenie działalności gospodarczej należy rozumieć faktyczne wykonywanie na danym terenie lub w określonym pomieszczeniu czynności składających się na prowadzenie działalności gospodarczej. Wnioskodawca wyraźnie podnosi, iż cegiełki będą stanowiły podstawę wstępu na teren [REDAKTED]. Oznacza to, że będą to czynności poprzedzające zwiedzanie zabytku. Należy przez to rozumieć, że czynności te będą wykonywane poza jego terenem, a to wskazuje, że część nieruchomości stanowiąca zabytek nie będzie zajęta na prowadzenie działalności gospodarczej.

Mając na uwadze, że wskazane we wniosku budynki, które zostały indywidualnie wpisane do rejestru zabytków, nie będą zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej, Spółka będzie uprawniona do korzystania ze zwolnienia określonego w art. 7 ust. 1 pkt 6 u.p.o.l.

Interpretacja dotyczy zdarzenia przyszłego przedstawionego przez Spółkę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji. Zmiana któregośkolwiek z elementów przedstawionego zdarzenia przyszłego lub zmiana stanu prawnego spowoduje, że niniejsza interpretacja traci ważność.

Na niniejszą interpretację Spółce przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin (20-071 Lublin, ul. Wieniawska 14) po uprzednim wezwaniu na piśmie Prezydenta Miasta Lublin do usunięcia naruszenia prawa. Wezwanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu niniejszej interpretacji. Termin do wniesienia skargi wynosi 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu, a w przypadku nie udzielenia odpowiedzi 60 dni od daty wezwania do usunięcia prawa.

Z up. Prezydenta Miasta Lublin



mgr Irena Szumlak
Skarbnik Miasta