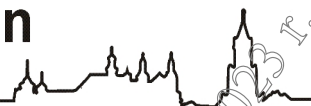




# Prezydent Miasta Lublin



## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin

– część I D – Szerokie

III wyłożenie

Sporządzono:

Referat ds. ochrony środowiska  
i krajobrazu w planowaniu  
przestrzennym

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Kamila Jurycka

Październik 2023



## Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	3
2. Główne cele prognozy.....	7
3. Zakres prognozy.....	8
4. Powiązania z innymi dokumentami.....	8
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	10
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	10
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	11
8. Charakterystyka obszaru opracowania.....	11
8.1. Powierzchnia ziemi.....	12
8.1.1. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	12
8.1.2. Gleby.....	12
8.2. Wody.....	13
8.2.1. Wody podziemne.....	13
8.2.2. Wody powierzchniowe.....	13
8.3. Świat roślin i zwierząt.....	13
8.4. Klimat.....	14
8.5. Obiekty objęte ochroną konserwatorską.....	17
9. Istniejący stan sanitarny środowiska przyrodniczego.....	18
9.1. Stan jakości powietrza.....	18
9.2. Klimat akustyczny.....	20
9.3. Stan wód.....	21
9.4. Stan gleby i powierzchni ziemi.....	22
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	22
11. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	23
12. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	23
12.1. Obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów.....	23
12.2. elementy systemu przyrodniczego.....	24
13. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	24
14. Przewidywane znaczące oddziaływania w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	26
14.1. Ogólne ustalenia planistyczne.....	27
14.2. Szczegółowa prognoza wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe).....	27
14.3. Podsumowanie oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska (ocen cząstkowych) wynikające z projektowanego dokumentu.....	56
14.4. Ustalenia oddziałujące na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	62
14.5. Wpływ dopuszczenia realizacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW.....	62
15. Wpływ projektowanego dokumentu na funkcjonowanie doliny Czechówki jako lokalnego korytarza ekologicznego.....	63
16. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną (w kontekście dokumentu SPA2020).....	63
17. Wpływ ustaleń planu na istniejące i projektowane ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi.....	65
18. Wpływ ustaleń projektu planu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.....	66
19. Ustalenia planistyczne dotyczące granic terenów podlegających ochronie przed hałasem, obszarów ograniczonego użytkowania oraz sposobu rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.....	67
20. Ograniczenia potencjalnego uciążliwego oddziaływania funkcji usługowej.....	68
21. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	69
22. Propozycje rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.....	72
23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	73



## 1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykonywana została dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I w rejonie położonym pomiędzy ulicą Szerokie, rzeką Czechówką, ul. Główną, ul. Deszczową, granicą miasta i ul. Nałęczowską oraz projekt planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I dla oznaczonych numerami terenów: I/6 i I/9 – zwany dalej projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I D – **Szerokie**. Jest to dokument obligatoryjny przy uchwaleniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania prognozy oddziaływania na środowisko stanowią następujące dokumenty:

- *Uchwała Nr 595/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I w rejonie położonym pomiędzy ulicą Szerokie, rzeką Czechówką, ul. Główną, ul. Deszczową, granicą miasta i ul. Nałęczowską oraz w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I dla oznaczonych numerami terenów: I/6 i I/9;*
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);*
- *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.).*

Procedurę sporządzenia projektu planu rozpoczęła ww. uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przed podjęciem uchwały wykonana została analiza zasadności, która wykazała potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do procedury planistycznej.

Teren objęty analizą w większości objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I, uchwalonym *Uchwałą nr 1641/LIII/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2002 r.* (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego nr 2002.124.2670 z dnia 2002.10.24). Część terenu objęta ww. uchwałą nie posiada aktualnie obowiązującego planu – niektóre obszary zostały z niego wyłączone. W granicach obszaru I D – Szerokie oznaczono je symbolami I/6 oraz I/9. Dla określonego w uchwale obszaru objętego zmianą planu oraz planem nadano wspólną nazwę "miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I D – Szerokie". W niniejszej prognozie dokumenty planistyczne dla obszaru objętego Uchwałą Nr 595/XXIV/2012 będą zwane dalej projektem planu. Tak więc integralną częścią projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru I D – Szerokie jest prognoza oddziaływania na środowisko dla terenu, którego granice wyznacza *Uchwała Nr 595/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r.*

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została sporządzona zgodnie z wyżej wymienionymi podstawami prawnymi oraz wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

W projekcie planu na etapie II uzgodnień wprowadzono szereg zmian i korekt, wynikających głównie z odpowiedzi instytucji uzgadniających i opiniujących dokument (etap I uzgodnień). Zmiany dotyczą m. in.:

- uwzględnienia projektowanego przebiegu ul. Głównej (granica pasa drogowego uwzględnia projekt „Rozbudowa ul. Głównej w Lublinie na odcinku od wysokości posesji Główna 27 do ul. Nałęczowskiej” aktualnego na rok 2020) – 2KDL;
- korekty przebiegu dróg oznaczonych symbolami 3KDL, 11KDD;
- korekty dotyczące obsługi komunikacyjnej terenów;
- zmiany kategorii części terenów wydzielonych ciągów pieszo-jezdnych (KX1) na tereny dróg wewnętrznych (KDW);
- zmiany funkcji terenu 3U na 5MN/U;
- ujednoczenia oznaczeń, zmiana oznaczeń (obecnie: U/P, MN/U, ZO/R);
- korekty lokalizacji stacji transformatorowych (E);
- korekty przebiegu sieci infrastruktury technicznej;
- ujęcia wody Sławinek (nazewnictwo, korekta przebiegu);



- zasięgu złoza (na rysunku oznaczenie zostało przeniesione do ustaleń obowiązujących, wprowadzono również bardziej szczegółowe ustalenia – zmiany te należy uznać za korzystne);
- likwidacji wydzielonego ciągu pieszego w okolicy stawu przy ul. Wądolnej (na północ od terenu 3WS);
- wprowadzenia dominanty na terenie 3WS;
- korekty przebiegu ESOCH, a tym samym projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (zmiany te są niewielkie i nie wpływają na funkcjonowanie systemu przyrodniczego);
- korekty nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenie 8MN (nie stwierdza się znaczącej zmiany oddziaływania w związku z wprowadzoną zmianą);
- korekty dotyczące lokalizacji usług nieuciążliwych w ramach terenów MN (zmiana zapisu);
- zmiany nazewnictwa dla elementów informacyjnych (obecnie: strefa lokalizacji usług dostępnych z poziomu terenu, projektowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy);
- korekty ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych;
- korekty ustaleń dotyczących zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości dotyczących w szczególności minimalnej powierzchni działek dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz terenów zabudowy mieszkaniowej, terenów zabudowy usługowej (MN1/U);
- korekty wartości wskaźnika dotyczącego powierzchni biologicznie czynnej na obszarach zieleni towarzyszącej ZT wydzielonych wewnątrz w ramach funkcji podstawowej na terenach oznaczonych symbolem MN1/U, U (zmniejszenie wartości z 75% na 50% – co należy uznać za oddziaływanie negatywne, lokalnie);
- korekty ustaleń §8;
- korekty zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu;
- usunięcia zapisu umożliwiającego realizację funkcji mieszkaniowej (dopuszczenie jako funkcji uzupełniającej) na terenach 1U, 2U;
- korekta linii rozgraniczających dla terenu 2U (zmiana polega na przesunięciu linii rozgraniczającej znajdującej się na południu – część obszaru ZŁ obecnie znajduje się w granicach terenu 2U, w obszarze zieleni towarzyszącej ZT).

Większość wprowadzonych zmian nie ma znaczącego wpływu na zasadniczą część prognozy. Niemniej dokonano niezbędnych korekt i aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I D – Szerokie. Także po etapie II uzgodnień i opinii wprowadzono zmiany w projekcie planu oraz w prognozie oddziaływania na środowisko.

W marcu 2021 roku projekt planu został przedstawiony do I wyłożenia do wglądu publicznego. W związku ze złożonymi uwagami wprowadzono zmiany, dostosowano także dokument do aktualnych standardów i przepisów. W projekcie planu przygotowanym do II uzgodnień:

- w słowniczku pojęć wprowadzono definicję: działki inwestycyjnej, obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN”, zieleni urządzonej;
- korekcie uległo nazewnictwo dotyczące terenów ochrony ujęcia wód podziemnych „Sławinek”;
- wprowadzono korekty dotyczące wskaźników parkingowych, uszczegółowiono wskaźniki liczby miejsc parkingowych dla rowerów, a w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nakazano realizację dodatkowych naziemnych miejsc parkingowych (co zwiększy ich dostępność z korzyścią dla mieszkańców);
- uszczegółowiono zapisy dotyczące możliwości realizacji szpalerów drzew („*dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego (...)*”);
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oprócz zabudowy wolnostojącej dopuszczono zabudowę bliźniaczą (z wyjątkiem terenów oznaczonych symbolem U(MN)) oraz dopuszczono realizację budynków gospodarczych, gospodarczo-garażowych lub garażowych, jako uzupełnienie istniejącej na działce zabudowy w liczbie nie więcej niż jeden budynek na działkę budowlaną;
- dla części terenów wprowadzono zapisy dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej: *ustala się, że minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie): realizacja w formie zakomponowanej zieleni urządzonej, realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi*



- związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych, realizacja w formie pozwalającej na *wegetację roślinności wysokiej*” – umożliwi to lepsze kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych;
- dla terenów MN1/U w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nakazano urządzenie na każdej działce inwestycyjnej przynajmniej jednego placu zabaw dla dzieci z ogólnodostępnym miejscem rekreacyjno-wypoczynkowym dla mieszkańców – co będzie wpływać pozytywnie na mieszkańców zabudowy wielorodzinnej zapewniając im miejsce wypoczynku i rekreacji;
  - dla terenów MN1/U przy zastosowaniu (w ramach działki inwestycyjnej) odpowiednich rozwiązań dopuszczono zwiększenie zainwestowania;
  - dla terenów MN1/U w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono, że minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) powinna być zrealizowana w sposób ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców budynków na działce budowlanej, co będzie miało korzystny wpływ na komfort życia mieszkańców;
  - dla terenów U(MN), U, UP, US w ramach działki budowlanej ustalono nakaz realizacji zadrzewienia w ilości minimum 1 drzewo na każde pełne 10 naziemnych miejsc parkingowych – zapis ten pozytywnie wpłynie na kształtowanie zieleni na tych terenach;
  - wprowadzono 5 nowych terenów MN (głównie w wyniku podziału wcześniejszych terenów MN) oraz 2 nowe tereny MN1/U, drobnym korektom uległy linie rozgraniczające tereny – zmiany te nie mają znaczącego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie;
  - w rejonie dawnej cegielni, na terenach US, zrezygnowano ze wskazania na rysunku planu skarp do zachowania, dopuszczono natomiast prowadzenie prac rekultywacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi i wydanymi decyzjami niezależnie od ustaleń § 8. Zagospodarowanie terenów US zgodnie z ustalonym w planie przeznaczeniem możliwe będzie dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów, określonego na podstawie przepisów odrębnych. Wprowadzone zmiany wynikają z wydanej decyzji w sprawie rekultywacji tego obszaru;
  - w rejonie dawnej cegielni przy ul. Głównej wprowadzono dodatkową drogę 15KDD, w wyniku czego wyodrębniono dodatkowy teren 7MN/U oraz teren 2US – w stosunku do poprzedniej wersji projektu spowoduje to pewną fragmentaryzację tego rejonu. Zmiana ta skutkuje również zwiększeniem powierzchni wskazanej pod realizację nowej zabudowy (poprzez nieprzekraczalne linie zabudowy). Zmniejszono również minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 60%. Korekty te przyczynią się do pewnego zintensyfikowania dotychczas prognozowanego oddziaływania w tym rejonie;
  - dla terenów US, UP ustalono warunki instalowania na elewacjach lub dachach budynków wymienników ciepła, kolektorów termicznych, instalacji fotowoltaicznych, jednostek zewnętrznych urządzeń technologicznych (w tym klimatyzacyjnych) – ma to na celu ograniczenie negatywnego wpływu na krajobraz związanego z realizacją tych urządzeń;
  - w granicach wyznaczonych terenów 3MN, 8MN, 10MN, 11MN, 20MN zrezygnowano z wcześniej wydzielonych obszarów zieleni towarzyszącej ZT – w dalszym ciągu istnieje możliwość realizacji zieleni, plan bowiem ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz ustala szczegółowe warunki jej realizacji;
  - zmieniono przeznaczenie terenów U/P na U(MN) – co należy ocenić jako korzystne ze względu na rezygnację z funkcji P;
  - w ramach terenów U(MN) dopuszczono realizację budynków usługowych, usługowo-mieszkalnych, mieszkalnych. Lokalizacja funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej została ustalona w ramach wyznaczonego obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN;
  - wprowadzono kolejny teren usług publicznych: 2UP (z wcześniejszego terenu 1U i częściowo 4ZŁ) – minimalnie niekorzystne jest zmniejszenie projektowanego terenu 4ZŁ;
  - wprowadzono nowy teren 3U (wydzielony z obecnego terenu 6MN1/U) – brak znaczącego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie;
  - w wyniku wprowadzenia terenu ciągu technicznego 3KXL wyodrębniono kolejny teren zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, teren rolniczy ZO/R – wprowadzona zmiana jest neutralna;



- zmniejszeniu uległy tereny: 1ZO/R, 2ZO/R, 3ZO/R, 4ZO/R, 5ZO/R na rzecz terenu 1MN oraz nowo wydzielonego terenu 4MN, a także 6MN, 7MN, zmniejszono również wydzielone obszary zieleni towarzyszącej ZT od strony ww. terenów ZO/R – zmiany te należy ocenić za niekorzystne ze względu na zmniejszenie projektowanych terenów i obszarów pełniących funkcje przyrodnicze;
- wprowadzono korekty granic terenów 2ZŁ, 4ZŁ, w konsekwencji czego uległy one zwiększeniu – zmianę należy ocenić jako pozytywną;
- wprowadzono korektę granicy terenu 1WS w rejonie ul. Głównej – bez istotnego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie;
- wprowadzono korekty granic terenów 1E, 8E – bez istotnego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie;
- wprowadzono zmiany w zakresie infrastruktury drogowej (korekty linii rozgraniczających, zmiany klasyfikacji dróg), wydzielono nowe ciągi techniczne (3KXL, 5KXL), drogi (4KDD, 11KDD, 15KDD, 19KDD, 20KDD, 22KDD, 1KDW, 2KDW, 5KDW), ciągi pieszo-jezdne (2KX1, 4KX1, 8KX1, 10KX1), ciągi piesze (3KX) – zmiany mają na celu zapewnienie lepszej obsługi komunikacyjnej, przez co należy uznać je za pozytywnie wpływające na komfort życia mieszkańców i użytkowników obszaru.
- w części tekstowej wprowadzono korekty dotyczące obsługi komunikacyjnej poszczególnych terenów.

W projekcie planu przygotowanym do II wyłożenia do wglądu publicznego wprowadzono drobne zmiany wynikające przede wszystkim z przeprowadzonych uzgodnień i opinii (II).

W projekcie planu przygotowanym do IV uzgodnień i opinii wprowadzono przede wszystkim następujące zmiany:

- w północno-zachodniej części obszaru opracowania scalono dwa tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN w jeden teren: 1MN;
- zmniejszeniu powierzchniowo uległy tereny zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, tereny rolnicze (1ZO/R, 2ZO/R, 4ZO/R, 5ZO/R) na rzecz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 3MN, 5MN, 6MN);
- w południowo-wschodniej części obszaru opracowania (w rejonie projektowanych terenów MN1/U, MN/U) korekcie uległy granice kilku terenów (wraz z układem komunikacyjnym), a także częściowo projektowane funkcje (zmiana z MN1/U na MN/U);
- w zakresie obsługi komunikacyjnej skorygowano przebieg części dróg i ciągów komunikacyjnych, zrezygnowano z niektórych terenów, a także wprowadzono nowe wydzielania;
- w związku z wprowadzonymi zmianami graficznymi korekcie uległa numeracja części terenów;
- poprawiono zapisy dotyczące ujęcia wody podziemnej „Sławinek”;
- w niewielkim zakresie skorygowano przebieg ESOCH – nie będzie to miało istotnego wpływu na jego funkcjonowanie, większość zmian jest „kosmetyczna”, niemniej za korzystne należy uznać włączenie całości terenów 4ZO/R oraz 5ZO/R do systemu przyrodniczego miasta.

Jako niekorzystne działanie należy ocenić zmniejszenie (na etapie projektu IV uzg.) powierzchni terenów pełniących funkcję przyrodniczą (ZO/R) i zwiększenie tym samym obszarów wskazanych pod realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Wpłyne to na natężenie dotychczas prognozowanego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Zmiany te wynikają ze złożonych przez właścicieli nieruchomości uwag, uwzględniają ich potrzeby inwestycyjne. W tym zakresie będą spełniać oczekiwania obecnych i przyszłych mieszkańców – będzie więc to oddziaływanie korzystne. Pozostałe zmiany wprowadzone w projekcie przygotowanym do IV uzgodnień i opinii nie będą miały znaczącego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie. Na rysunku planistycznym w południowo-wschodniej części obszaru opracowania wprowadzono modyfikacje wynikające przede wszystkim z uwzględnienia obecnego stanu zagospodarowania oraz wydanych już pozwoleń na budowę (projekt planu je sankcjonuje). W związku z wprowadzonymi zmianami w projekcie planu przygotowanym do etapu IV uzgodnień i opinii zaktualizowano w niezbędnym zakresie niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru I D – Szerokie, przygotowanym do V uzgodnień i opinii, uwzględniając stanowisko Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz Miejskiego Konserwatora Zabytków, wprowadzono granicę terenu zespołu zabudowy cegielni, położonego przy ul. Zakątek 1 – obszaru ujętego w Ewidencji Zabytków, dla którego nakazano zachowanie ukształtowania terenu będącego wynikiem działalności cegielni – wyrobiska powstałego poprzez pozyskiwanie gliny do wyrobu cegły. Ponadto skorygowano zapisy ochronne dla budynku cegielni (ujętej w Ewidencji Zabytków) oraz nakazano zachowanie dystansu dla nowej zabudowy w promieniu, co najmniej 19 m od obrysu



budynku cegielni, w celu jej wyeksponowania od strony południowej i wschodniej. Dla terenów ZO/R określono sposób zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków komunalnych. Wprowadzone zmiany nie będą miały szczególnie zauważalnego wpływu na dotychczas prognozowane oddziaływanie związane z realizacją zapisów projektowanego dokumentu, aczkolwiek należy uznać je za korzystnie wpływające na sferę dziedzictwa kulturowego. W związku z korektami projektu mpzp ponownie uaktualniono prognozę oddziaływania na środowisko. Po przeprowadzonych V uzgodnieniach i opiniach, w związku z uwagą Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w projekcie planu z definicji zieleni urządzonej wyłączono ogrody tematyczne.

## 2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń środowiska wynikających z realizacji ustaleń projektu planu oraz określenie ograniczenia ich ewentualnych negatywnych skutków. Ponieważ dokumenty planistyczne muszą uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze, jak i spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania pozwala na eliminację zagrożeń środowiskowych u ich źródła. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się i ocenia zagadnienia w zakresie skutków, które mogą wynikać bezpośrednio z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na cały ekosystem i krajobraz. Ocenie podlega również stan i funkcjonowanie środowiska (zasoby środowiska, odporność na degradację, zdolność do regeneracji środowiska), wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zmiany, które mogą mieć miejsce w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planistycznego. Kolejnym celem prognozy jest ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń pod kątem zgodności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z przepisami prawa, skuteczności ochrony bioróżnorodności oraz ocena zagrożeń dla środowiska (w tym wpływu ustaleń planistycznych na życie i zdrowie ludzi), warunków zagospodarowania terenu, skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, a także zmian w krajobrazie. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także zawierać ocenę w zakresie możliwości rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko projektu planu. Istotnym elementem w procesie prognozowania oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na środowisko jest współpraca autora prognozy z autorem projektu, tak aby już na etapie prac planistycznych móc wyeliminować rozwiązania, które niekorzystnie wpływałyby na stan jakości środowiska. Ważne jest także pełne informowanie podmiotów (wnioskodawców, społeczność lokalną, organy samorządowe) o skutkach wpływu ustaleń projektu planu na środowisko. Z racji swojego zakresu (głównych celów) prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na analizach identyfikacji procesów i stanu środowiska analizowanego obszaru oraz jego otoczenia. Analizy te powinny mieć charakter interdyscyplinary, tak aby była możliwa całościowa ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych. Celem prognozy jest również wyeliminowanie, na etapie sporządzenia projektu planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, tak aby w jak największym stopniu móc chronić środowisko przed ewentualnymi negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych. Prognoza ma na celu także ocenę na ile ustalenia (obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska) pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych elementów środowiska. Istotne jest wskazanie w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Prognoza powinna zawierać również określenie możliwości oddziaływań transgranicznych oraz wpływu na obszary Natura 2000. Identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementów składowych, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych są celami pośrednimi prognozy, które wynikają z *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Reasumując prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia możliwości występowania ewentualnych skutków realizacji projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym między innymi dla krajobrazu, ludzi, dóbr materialnych. Należy zaznaczyć, iż niniejsze opracowanie prognozuje jedynie skutki realizacji projektu planu oraz przewiduje możliwość ich występowania. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektu planu.



### 3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres. W przypadku niniejszej prognozy instytucjami opiniującymi są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z **Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska** w Lublinie, dla opracowywanej zmiany planu oraz dla planu dla terenów I/6 i I/9 – pismo znak: WOOS.411.63.2013.MH z dnia 18 listopada 2013 r. oraz znak: WOOS.411.62.2013.MH z dnia 18 listopada 2013 r., gdzie według RDOŚ prognoza powinna w szczególności:
  - określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
  - zidentyfikować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
  - przeanalizować wpływ projektowanego planu na istniejące i projektowane na terenie miasta Lublin ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi; należy przeanalizować i ocenić czy ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin umożliwią spełnienie celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”
  - przedstawić podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;
  - przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
  - ocenić wpływ projektowanej zmiany planu na funkcjonowanie doliny Czechówki jako lokalnego korytarza ekologicznego.
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z **Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym**, dla opracowywanej zmiany planu oraz dla terenów I/6 i I/9 – pismo znak: NZ-700/83-84/13 z dnia 05.12.2013 r., gdzie według PPIS w prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić:
  - granice terenów podlegających ochronie przed hałasem, zgodnie z wymogami podanymi w art. 114 *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska*;
  - granice obszarów ograniczonego użytkowania (w miarę potrzeb i w przypadku ich występowania);
  - sposób rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami dla obszarów objętych opracowaniem.

### 4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami oraz opracowaniami powiązаныmi z prognozą oddziaływania na środowisko, z których korzystano przy opracowaniu niniejszego dokumentu (w tym zawierającymi między innymi informacje dotyczące środowiska przyrodniczego) są:

- Analiza porealizacyjna oddziaływania na środowisko nowo wybudowanej drogi dojazdowej do węzła drogowego Lublin – Sławinek (Dąbrowica) obwodnicy miasta Lublin w ciągu dróg ekspresowych S12, S17, S19 (przedłużenie al. Solidarności w Lublinie do granicy miasta), EKKOM Sp. z o.o., Kraków 2015;
- Ekofizjografia podstawowa w rejonie dzielnicy Szerokie i Sławin (I część planu), opracowanie K. Jurycka, Lublin 2013;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego, Lublin 1998 r.;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
- Mapa glebowo-rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;





- Mapa Oceny Terenu (z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem innych form zagospodarowania) skala 1:5000;
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusz Lublin, PIG Warszawa 1982; Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2018, przyjęty Uchwałą nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2019 r.;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Warszawa 2019;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028, kwiecień 2021 r., przyjęty Uchwałą nr 922/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r.;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM, opracowanie pod kier. Janusza Pietrusiaka, Lublin 2020;
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300);
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2013 r., WIOŚ Lublin 2014;
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2016 r., WIOŚ Lublin 2017;
- Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2017 r., WIOŚ Lublin 2018;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za rok 2022, raport opracowany w Regionalnym Wydziale Monitoringu Środowiska w Lublinie Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Lublin, kwiecień 2023;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014.12);
- Rozporządzenie nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej "Sławinek" w Lublinie, gmina i powiat miasto Lublin, województwo lubelskie (Lubel.2022.4853);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.);
- Stan środowiska w województwie lubelskim raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Lublin 2020;
- Strategiczna mapa hałasu dla miasta Lublin 2022 r.;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte Uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Uchwała nr 1641/LIII/2002 z dnia 29 sierpnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część I (Dz. U. 2002.124.2670);
- Uchwała nr 595/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I w rejonie położonym pomiędzy ulicą Szerokie, rzeką Czechówką, ul. Główną, ul. Deszczową, granicą miasta i ul. Nałęczowską oraz w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I dla oznaczonych numerami terenów: I/6 i I/9;
- Ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz.U.2023.633, z późn. zm.);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U.2022.2556, z późn. zm.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U.2023.1478, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023.1336, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.);



- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz.U.2022.840, z późn. zm.);
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> (dostęp dnia: 20.10.2020 r.);
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno-inżynierskie, geomorfologiczne.

## 5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu planu dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, zaproponowanych przez projektanta – urbanistę. Dokonana została opisowa analiza prawdopodobnych skutków oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń proponowanych w projekcie planu. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania, posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby niniejszego projektu planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem planu, realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Ocenę prognozy zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę funkcjonowania tych komponentów w strukturze przestrzennej. Dokonana została również analiza przyszłego funkcjonowania środowiska (na skutek zmian, jakie mogą nastąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu planu). Etapem końcowym prognozy jest ocena skutków, czyli stanu wynikowego komponentów środowiska, powstałego na skutek zmian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz ewentualne sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania obszaru.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu planu na omawianym obszarze;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycję ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia natywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono prace mające na celu zapoznanie się ze stanem i uwarunkowaniami środowiska analizowanego obszaru:

- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi przedmiotowy obszar, w tym z ekofizjografią podstawową wykonaną na potrzeby prac planistycznych;
- dokonano oceny projektu planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną, celem identyfikacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz oceny komponentów środowiska;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny, neutralny, pozytywny) na środowisko i jego komponenty.

## 6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Każda forma zagospodarowania terenu w mniejszym lub większym stopniu wpływa na poszczególne komponenty środowiska. Ponieważ realizacja projektu planu będzie miała wpływ na środowisko przyrodnicze, należy przeanalizować przewidywane skutki ustaleń planistycznych. Ocenę skutków można będzie przeanalizować w przyszłości na podstawie monitoringu, który powinien być przeprowadzony w określonych odstępach czasowych (uregulowanych przepisami odrębnymi). Aby wykonać monitoring, należy porównać stan



środowiska w chwili wejścia w życie projektu planu ze stanem późniejszym. Tylko taka analiza pozwoli na dokładne określenie wpływu ustaleń planistycznych i ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu planu należy uwzględnić między innymi:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub o ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmianę funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego,
- ocenę rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- zmiany w środowisku przyrodniczym wskutek realizacji planu miejscowego,
- ocenę warunków i jakości klimatu akustycznego.

Zakresy monitoringu poszczególnych elementów środowiska uregulowane są przepisami odrębnymi, a za ich wykonanie odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie; w zakresie ochrony przyrody Łasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska i inne. Raporty o stanie jakości poszczególnych komponentów środowiska powinny być przekazywane do jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne na szczeblu lokalnym, czyli do Urzędu Gminy lub jak w przypadku Lublina do Urzędu Miasta. Dane prowadzonych monitoringów są zbierane w rocznych raportach, bazach danych Urzędu Statystycznego i innych jednostkach administracji państwowej. Udostępnione informacje o poszczególnych komponentach środowiska umożliwiają określenie stanu środowiska oraz wskazanie ewentualnych przekroczeń normatywnych (wynikających ze standardów jakości środowiska). Umożliwia to podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów jakości środowiska na podstawie raportów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania tychże przekroczeń oraz odpowiedniego zagospodarowania terenów w celu poprawy jakości komponentów środowiska.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zmian zachodzących w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory oraz inwentaryzacja gatunków fauny.

## 7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

W przypadku realizacji ustaleń projektu planu dla obszaru I D – Szerokie nie stwierdza się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jest to spowodowane tym, że takie oddziaływanie nie występuje w formie bezpośredniej – teren objęty projektem planu nie jest położony przy granicy państwa. Miasto Lublin znajduje się około 74 km od granicy państwa. Ponadto w projekcie planu nie przewiduje się lokalizacji nowych zakładów przemysłowych stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej.

## 8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Obszar opracowania, obejmuje teren zlokalizowany w północno-zachodniej części miasta Lublin, przy jego granicy administracyjnej, w dzielnicy Szerokie oraz Sławin (granice pomiędzy dzielnicami na przedmiotowym terenie stanowi rzeka Czechówka. Granica obszaru I D – Szerokie przebiega ul. Nałęczowską, ul. Szerokie, ul. Wądołną, ul. Główną, ul. Deszczową oraz granicą miasta Lublin. Dużą część badanego obszaru zajmują tereny rolne oraz nieużytki. Zabudowa mieszkaniowa skoncentrowana jest przede wszystkim wzdłuż istniejących dróg. Dominuje tu zabudowa jednorodzinna, a także zagrodowa. Zabudowa usługowa znajduje się głównie przy ul. Nałęczowskiej.

Według klasyfikacji fizycznogeograficznej J. Solona (2018) Lublin położony jest na terenie trzech mezoregionów, tj. Płaskowyżu Nałęczowskiego (343,12), Płaskowyżu Świdnickiego (343.16), Równiny Bełżyckiej (343.13). Wspomniany mezoregion należy do Megaregionu – Pozaalpejska Europa Środkowa (oznaczenie 3), Prowincji – Wyżyny Polskie (oznaczenie 34), Podprowincji – Wyżyna Lubelsko – Lwowska (oznaczenie 343) i Makroregionu – Wyżyna Lubelska (oznaczenie 343.1). Analizowany obszar położony jest w granicach Płaskowyżu Nałęczowskiego, który stanowi najwyżej położoną część miasta i jest pokryty zwartą



pokrywą lessową, którą rozcinają doliny rzeczne oraz suche doliny. W granicach obszaru I D – Szerokie swoje wody prowadzi rzeka Czechówka.

## 8.1. POWIERZCHNIA ZIEMI

### 8.1.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU

Jeśli chodzi o budowę geologiczną to przedmiotowy teren leży w obrębie platformy wschodnioeuropejskiej. Najstarsze rozpoznane utwory powstały w dolnym dewonie. Obszar I D – Szerokie zbudowany jest ze skał kredowych i nieciągłych osadów trzeciorzędowych. Powierzchniowa budowa geologiczna ukształtowana została w okresie zlodowaceń (głównie Wisły). Charakteryzuje ją akumulacja pokrywy lessowej na Płaskowyżu Nałęczowskim oraz mułki i gliny aluwialne, deluwia, namulki i torfy, które wypełniają zagłębienia i doliny rzeczne (piaski białe, grubo- i średnioziarniste, często z otoczkami i okruchami kredy oraz z pojedynczymi żwirikami krystalicznymi). Maksymalne miąższości lessu, który buduje Płaskowyż Nałęczowski dochodzą do 25 m. W spągu pokrywy lessowej występują utwory lodowcowe oraz wodnolodowcowe różnego wieku i wykształcenia litologicznego między innymi serie glin zwałowych oraz piaski drobne i piaski drobnoziarniste ze żwirami.

Na obszarze opracowania zlokalizowane są trzy obszary prognostyczne występowania złoża surowców ilastych (lessów) oraz udokumentowane złożo surowca „Zakątek”. Występują tu dwa wyrobiska (lokalne przekształcenia terenu) – w okolicy ul. Głównej oraz ul. Zakątek. Cegielnia przy ul. Zakątek (zlokalizowana w obrębie udokumentowanego złoża surowców ceramiki budowlanej „Zakątek”), jak wynika z informacji zawartych na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (<http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web> – dostęp dnia: 20.10.2020 r.) jest aktualnie nieczynna. Działalność gospodarcza została zamknięta (wyrób i sprzedaż cegły), a koncesja eksploatacyjna (dla złoża „Zakątek”) została wygaszona decyzją z dnia 07.11.2013 r.

Rzeźba terenu wykazuje ścisły związek z budową geologiczną i jest jej odzwierciedleniem. Ukształtowanie analizowanego obszaru ma bezpośredni związek z właściwościami lessu, który go buduje, a także z procesami rzeźbotwórczymi charakterystycznymi dla tych utworów. Obecną rzeźbę terenu ukształtowały procesy akumulacji i rozwiewania lessów oraz procesy erozyjne. Duży wpływ na rzeźbę przedmiotowego terenu ma dolina Czechówki, która rozcina Płaskowyż Nałęczowski, ma przebieg równoleżnikowy i jest głęboko wcięta w wysoczyznę. Deniwelacje w obrębie doliny są duże, a jej zbocza porozcinane są suchymi dolinami. Spadki terenów skierowane są ku dolinie rzecznej, a lokalnie ku suchym dolinom. W obrębie opracowania występują spadki terenu powyżej 15 %. Zlokalizowane są na zboczach doliny Czechówki (przede wszystkim lewobrzeżna strona), a także w okolicach suchych dolin, wąwozów.

### 8.1.2. GLEBY

Według klasyfikacji przyrodniczo-rolniczej (R. Turski, S. Uziak, S. Zawadzki) przedmiotowy teren zaliczony został do regionu przyrodniczo-rolniczego terenów wyżynnych i wchodzi w skład Płaskowyżu Nałęczowskiego.

Obszar opracowania pokrywają brunatnoziemne (gleby brunatne właściwe, wylugowane, kwaśne) gleby lessów, wykształcone głównie z glin zwałowych, lessów i innych utworów pyłowych. Gleby te są bardzo cenne zarówno z przyrodniczego, jak i rolniczego punktu widzenia. Charakteryzują się one korzystnymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Dzięki bardzo dobrej porowatości less jest przewiewny i przepuszczalny, posiada duże zdolności chłonięcia i magazynowania wody. Poziom próchniczny o miąższości około 30 cm jest bardzo dobrze wykształcony. W dolinie rzecznej występują gleby hydrogeniczne. Bonitacyjne na omawianym terenie przeważają gleby I–III klasy, które pod względem przydatności rolniczej zakwalifikowane zostały do kompleksu pszenno-bardzo dobrego i kompleksu pszenno-dobrego. Gleby analizowanego obszaru należą również do kompleksu pszenno-wadliwego, użytków zielonych. Część powierzchni glebowej to gleby antropogeniczne, przekształcone w wyniku procesów urbanizacyjnych lub też powierzchnie utwardzone, pozbawione pokrywy glebowej. Charakterystyczne są one dla obszarów zabudowanych, dróg. Obszar wzdłuż doliny rzeki Czechówki zajmują łąki. Analizowany teren, ze względu na swoje położenie na obrzeżach miasta, w dużej mierze użytkowany jest rolniczo. Jednak w wyniku procesów urbanizacyjnych działalność rolnicza na części obszaru stopniowo zanika, a z roku na rok rośnie odsetek terenów odłogowanych lub też już zabudowanych.



## 8.2. WODY

### 8.2.1. WODY PODZIEMNE

Przedmiotowy obszar, zgodnie z podziałem Lubelszczyzny na regiony hydrogeologiczne, położony jest w obrębie centralnego basenu kredowego. Występuje tu jeden podstawowy poziom wodonośny, który związany jest z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo-warstwowe, krążące w silnie spękanych skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne ryny erozyjne. Zasilanie paleoceno-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się głównie poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu – na omawianym terenie grunty cechują się średnią przepuszczalnością (piaski i skały silnie uszczelnione) oraz zróżnicowaną na gruntach antropogenicznych. Infiltracja jest opóźniona występowaniem warstwy lessu. Ze względu na obecność rzeki na przedmiotowym terenie poziom wód podziemnych w okolicy doliny Czechówki jest niski i wynosi 2 m. Na wierzchołkach poziom wód gruntowych osiąga wartości około 20-30 m p.p.t. Poziom wód podziemnych jest ściśle związana z ukształtowaniem terenu. Spływ powierzchniowy odbywa się zgodnie z nachyleniem terenu i zasila wody rzeki. Wody podziemne zasilane są również poprzez infiltrację. W obrębie przedmiotowego terenu zlokalizowane jest komunalne ujęcie wód podziemnych – 1W. Projekt planu uwzględnia ochronę ujęcia wody podziemnej, zgodnie z *Rozporządzeniem nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej "Sławinek" w Lublinie*, wyznaczając: teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych „Sławinek”; teren ochrony pośredniej podwyższonej ochrony ujęcia wód podziemnych „Sławinek”; teren ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych „Sławinek”. Poza granicami opracowania przy ul. Agronomicznej 7 zlokalizowana jest stacja wodociągowa Sławinek, uzdatniająca wodę na potrzeby mieszkańców miasta Lublin.

### 8.2.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Wody powierzchniowe na omawianym terenie reprezentują wody rzeki Czechówki. Jest ona lewobrzeżnym dopływem Bystrzycy. Całkowita długość Czechówki wynosi 17,5 km; około 1 km w granicach obszaru I D – Szerokie. Rzeka ma kilka obszarów źródliskowych, znajdujących się poza granicami miasta Lublin. Pierwszy z nich znajduje się we wsi Motycz (227 m n.p.m.) i jest to obszar przyjmowany za źródło rzeki. Drugi znajduje się w Płouszowicach (Łazęga – odnoga strugi, wpadająca do Czechówki), trzeci w okolicach Konopnicy. W sumie w obrębie strugi, która jest początkiem Czechówki zlokalizowanych jest 37 źródeł, z czego 19 z nich to źródła czynne. Całkowita zlewnia cieków wodnych to 78,5 km<sup>2</sup>. Na odcinku poniżej al. Warszawskiej przepływ średni wielki SWQ wynosi 3,36 m<sup>3</sup>/s. Rzeka na odcinku miejskim charakteryzuje się okresowymi zanikami wody. Na wody powierzchniowe analizowanego obszaru składa się również staw zlokalizowany w okolicy ul. Wądołnej i Główniej.

## 8.3. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Jeśli chodzi o roślinność potencjalną to na analizowanym obszarze są to subkontynentalne siedliska gradów lipowo-dębowo-grąbowych. W dolinie rzeki Czechówki roślinność potencjalną stanowią łągi olszowe oraz olsy w zabagnieniach. Roślinność rzeczywista odbiega od potencjalnej, szczególnie na terenach silnie zurbanizowanych. Dlatego też na obszarach zabudowanych mamy do czynienia z wyspecjalizowaną roślinnością ruderalną, która wkroczyła w miejsca gdzie została usunięta pierwotna pokrywa glebowa lub został nasypany nowy materiał (gruz, skały, odpadki organiczne). Pobocza ulic zasiedla mannica odstająca, która jest odporna na zasolenie. Ścieżki i pobocza dróg porasta również roślinność, która jest odporna na deptanie, np.: babka zwyczajna, karmnik rozesłany, mchy. Roślinnością półnaturalną na omawianym terenie, dla której bogato urzeźbiona pokrywa lessowa stwarza odpowiednie siedliska, są murawy i zarośla kserotermiczne porastające nasłonecznione stoki, wysokie miedze, skarpy wąwozów. Pod względem fitosocjologicznym są to płaty zespołów lebidki i kłosownicy pierzastej, murawa kwietna z szalwią łąkową – wystające w Woli Sławińskiej na starych wyrobiskach. Miejsce to w Inwentaryzacji przyrodniczej miasta Lublin (Chmielewski, 1998) wskazane zostało do ochrony w postaci użytku ekologicznego. Wykazano wówczas występowanie tu zawilca wielokwiatowego, pierwiosnka lekarskiego, przetacznika ząbkowanego, szczodrzeńca ruskiego. W przeciągu lat obszar ten uległ zmianom. Przede wszystkim nastąpiła tu sukcesja wtórna roślinności, w tym gatunków



inwazyjnych. Podczas prac nad obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (2019) nie wykazano potrzeby ochrony tego miejsca w postaci użytku ekologicznego. Roślinność przedmiotowego terenu to także liczne skupiska drzewa (m. in.: klony, brzozy, kasztanowce, świerki, jodły), a także sady oraz krzewy (m. in.: forsycje, tarniny). Ze względu na charakter zagospodarowania i występującą tu zabudowę jednorodziną do flory analizowanego obszaru zaliczyć należy również różnego rodzaju kwiaty ozdobne (np.: bez czarna, hiacenty). W dolinie Czechówki występują fitocenozy łąkowe – zespoły: z wiechliną i kostrzewą czerwoną, łąka rajgrasowa, z wyczyńcem łąkowym, z ostrożeniem warzywnym i rdestem węzownikiem oraz z ostrożeniem łąkowym. Wzdłuż Czechówki zaobserwować można niewielkie powierzchnie szuwarów (trzciny, młyny, młocznik, jadalny, pałkowy, skrzypu błotnego, strzałki). Ze względu na duży odsetek terenów rolnych flora analizowanego obszaru to także monokultury upraw (np.: żyto, pszenica, rzepak) oraz zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne, a także roślinność segetalna. Przykładem chwastów polnych może być zespół wyki czteronasiennej. Na części terenu działalność rolnicza została zaniechana – grunty porolne początkowo zarastają roślinnością segetalną, a następnie ruderalną oraz ekspansywnymi gatunkami krzewów i drzew.

Fauna analizowanego obszaru związana jest między innymi z występowaniem wód powierzchniowych. Ze względu na częste wysychanie rzeki fauna wodna Czechówki występuje w zasadzie tylko do Ogrodu Botanicznego (zlokalizowanego poza granicami obszaru I D – Szerokie). W zoobentosie występuje 12 taksonów, przy czym dominują larwy owadów (np.: ochotki) oraz skąposzczety, co świadczy o zanieczyszczeniu tej rzeki. Ichtyofaunę reprezentuje niewiele gatunków, m. in.: słonecznica, ciernik, karaś srebrzysty. W faunie dennej Czechówki w granicach miasta stwierdzono występowanie 56 gatunków bezkręgowców – nicieni, skąposzczetów, pijawek, skorupiaków, mięczaków i owadów. Tylko stosunkowo nieliczne taksony należą do typowo rzecznych form prądolubnych. Awifauna miasta jest dość liczna. W Lublinie stwierdzono występowanie 178 gatunków ptaków. Na omawianym obszarze można spotkać ptaki związane z terenami otwartymi (łozówka, cierniówka, kłaskawka, pliszka żółta), ptaki wodne i błotne (kaczki krzyżówki, czajki), a także ptaki osiedli mieszkaniowych (kawka, gołąb miejski, wróbel, gawrony). Ze względu na zróżnicowany stan zagospodarowania i występującą na przedmiotowym terenie zabudowę mieszkaniową charakterystyczne są tu zwierzęta, które żyją w bezpośrednim sąsiedztwie człowieka i są od niego niejako zależne. Przyzwyczyły się one do życia obok człowieka, głównie ze względu na dostępność do pożywienia. Takimi zwierzętami są: myszy, szczury. Ze względu na położenie obszaru na obrzeżach miasta i występującą tu w dalszym ciągu dość dużą ilość terenów otwartych na przedmiotowym obszarze spotkać można między innymi kuny, bażanty, jeże, a także inne dzikie zwierzęta, np. sarny, dziki.

Ze względu na otwarty charakter, przebieg doliny rzecznej i stosunkowo ekstensywne zagospodarowanie terenu (w porównaniu do centralnych części miasta) analizowany obszar jest dość bogaty pod względem bioróżnorodności. Duża ilość obszarów zielonych umożliwia rozwój flory oraz stanowi ostoję dla świata zwierzęcego. Jest to szczególnie charakterystyczne dla obszaru położonego wzdłuż doliny Czechówki, która należy do Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin.

#### 8.4. KLIMAT

Obszar objęty niniejszym opracowaniem leży w granicach administracyjnych miasta Lublin, dla którego poniżej został omówiony klimat.

Klimat Lublina można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W porównaniu z innymi obszarami Polski Wyżyna Lubelska cechuje się największym kontynentalizmem termicznym klimatu, związanym z względnie wysokimi temperaturami lata oraz dużym kontynentalizmem opadowym. Przejawem tego są: duża liczba dni pogodnych w lecie, ale i w roku, stosunkowo wczesne daty występowania przymrozków, długa wiosna, duża częstość pogody mroźnej oraz duża różnica między opadami lata i zimy.

W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949), na podstawie zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych (metoda izogradentów) Lublin leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%.



Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym.

W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato.

W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (WOŚ 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Zasadniczy trzon systemu przewietrzania Lublina tworzy dolina Bystrzycy (generalnie o przebiegu SW-NE) wraz z dolinami Czechówki (o przebiegu równoleżnikowym) i Czerniejówki (o przebiegu południkowym). Dochodzące do tych obniżen suchy doliny i wąwozy (głównie na Płaskowyżu Natęczowskim) pozwalają na dobre przewietrzanie znacznej części Lublina. Wentylację ułatwia również systemem zabudowy miasta, który (poza Starym Miastem), cechuje się stosunkowo małą zwartością.

Urozmaicona rzeźba terenu Lublina wywiera także wpływ na zróżnicowanie temperatury i wilgotności powietrza. Tereny niżej położone (w obrębie den dolin) cechują się niższą temperaturą powietrza i wyższą wilgotnością względną w stosunku do terenów wierzchowinowych.

Analizę zmian klimatu miasta Lublin przeprowadzono w oparciu o historyczne dane pomiarowe pochodzące z lat 1981-2015 uzyskane ze Stacji Meteorologicznej Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej znajdującej się w centrum Lublina przy Placu Litewskim. Dane te zostały opracowane dla potrzeb projektu MPA przez zespół pracowników UMCS: B. M. Kaszewski, A. Krzyżewska i K. Siwek.

**Okresy upałów** – fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

**Okresy chłódów** – jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w 5 latach (1988, 1989, 1990, 2007, 2015). Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną <-10°C w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

**Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie** – średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z  $T_{max} > 0^{\circ}C$  i  $T_{min} < 0^{\circ}C$ . Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

**Dni z temperaturą maksymalną poniżej 0,0°C** – średnia roczna liczba dni z  $T_{max} < 0^{\circ}C$  wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną <0°C w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

**Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego)** – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981-2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981-2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

**Opady atmosferyczne (dni z opadem  $\geq 1,0$  mm)** – średnia liczba dni z opadem  $\geq 1,0$  mm wyniosła 95 i zmieniała się od 73 dni w roku 1982 do 118 dni w roku 2009. Liczba tych dni wykazywała niewielki, nieistotny statystycznie wzrost. W przebiegu rocznym średnia liczba tych dni najmniejsza była w październiku – 6,3 dnia,



a największa w lipcu 9,5 dnia. W dwóch miesiącach analizowanego okresu dni z opadem  $\geq 1,0$  mm nie wystąpiły: w listopadzie (2011 roku) i październiku (2013 roku). Najwięcej takich dni wystąpiło w październiku 2009 roku – 19.

**Okresy bezopadowe** – najdłuższe okresy bezopadowe w poszczególnych latach wykazywały dużą zmienność od 15 dni w roku 2010 do 43 w 2011 roku. Ciągi powyżej 30 dni wystąpiły w latach 1990, 1995, 1996, 1997, 2000, 2011, 2013. Spośród tych ciągów tylko dwa (w roku 1995 i 2000) wystąpiły w okresie od maja do sierpnia, większość długich okresów bezopadowych przypadła na chłodną porę roku (X-III).

**Liczba dni i ciągów dni z  $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$  i bez opadu** – roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z  $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$  i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z  $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$  i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

**Warunki anemometryczne miasta (burze)** – średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

**Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru  $\geq 17$  m/s)** – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru  $\geq 17$  m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru  $\geq 17$  m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

**Powódzie miejskie (nagle)** - definiowane są jako nagłe zalanie i/lub podtopienie terenu w wyniku wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności na stosunkowo niedużym obszarze zlewni rzecznej lub zurbanizowanej zlewni miejskiej (tzw. deszczu nawalnego). Pod pojęciem opad o dużej wydajności należy rozumieć opad, najczęściej burzowy, o wysokości co najmniej 20 mm, który trwa nie dłużej niż 12 godzin (Projekt Klimat). Należy pamiętać, że nie każdy deszcz nawalny musi powodować powódź. Jest uzależnione od lokalnych uwarunkowań (ukształtowania i zagospodarowania terenu, układu hydrograficznego, wydajności systemów kanalizacyjnych itp.).

W Katalogu nagłych powodzi lokalnych (FF) opracowanym w ramach zadania projektu Klimat p.n. „Klęski żywiołowe, a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju” odnotowano, że w latach 1971-2010 wystąpił tylko jeden przypadek wystąpienia ulewy na terenie miasta Lublina. Dotyczy to stacji opadowej Lublin Radawiec, gdzie 23.05.2007 r. odnotowano opad o wysokości 10,4 mm i czasie trwania 60 minut, opisany jako „krótkotrwały, intensywny opad deszczu z gradem”. Opad ten w skali Chomicza zaklasyfikowano jako 1,34 (silny deszcz), a natężenie opadu określono jako 0,17. Z opisu skutków opadu wynika, że zalane zostały ulice i budynki, m. in. Filharmonia Lubelska i budynki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów, które w przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1: Nagłe opady odnotowane na stacji IMGW Lublin – Radawiec w latach 1971-2010.

Data	Ilość (mm)	Czas trwania (min)	Skala Chomicza	Natężenie opadu
03.08.1972	56,6	204	3,96	0,28
06.08.2006	19,5	1440	0	0
23.05.2007	10,4	60	1,34	0,17
06.09.2007	90	1140	0	0
06.08.2010	8,1	1200	0,74	0,07

Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego (tabela nr 2).





Tabela 2: Nagłe opady zanotowane na stacjach opadowych IMGW w rejonie Lublina w latach 2011-2016.

Opad maksymalny		Ulewa I – III st		Ulewa IV st		Nawalny	
Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)
2011	12,9	2011	2	2011	0	2011	0
2012	8,8	2012	0	2012	0	2012	0
2013	17,0	2013	5	2013	0	2013	0
2014	39,0	2014	2	2014	1	2014	0
2015	10,9	2015	0	2015	0	2015	0
2016	15,8	2016	3	2016	0	2016	0
maks.	39,0	łącznie	12	łącznie	1	łącznie	0

Stacja synoptyczna Lublin – Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu  $\geq 30$  mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin – Radawiec i Lublin – Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).

Tabela 3: Przebieg roczny liczby dni z dobową sumą opadu  $\geq 30$  mm w odnotowanych na stacjach Lublin – Plac Litewski i Lublin – Radawiec (1981-2016).

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Lublin – Plac Litewski	0	0	0	2	5	5	13	6	7	1	1	0	40
Lublin – Radawiec	0	0	0	2	8	8	12	11	5	3	1	0	40

Z dostępnych w lokalnych serwisach internetowych informacji wynika, że ulewne opady, których skutkiem były powodzie miejskie miały miejsce w Lublinie m. in.:

- 5.07.2013 – zalana m. in. Droga Męczenników Majdanka (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>);
- 29.07.2016 – zalane m. in. ścieżka rowerowa w rejonie mostu nad Bystrzycą w Al. Tysiąclecia, ul. Nadbystrzycka, Związkowa (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>);
- 29.06.2017 – zalane m. in. ul. Głęboka, rondo Kompozytorów Polskich i Solidarności, ul. Lwowska (źródło: <http://spottedlublin.pl/>).

Należy ocenić zatem, że zagrożenie wystąpieniem powodzi nagle/miejskie występują w Lublinie regularnie, a ostatnich 7 lat przyniosło kilkanaście ich wystąpień powodując wysokie straty materialne i utrudnienia w funkcjonowaniu miasta i całej aglomeracji.

Obecnie nie ma danych meteorologicznych, na podstawie których można by było określić charakterystyczne parametry klimatyczne dla przedmiotowego terenu. W związku z czym należy przyjąć, iż cechy klimatu przedstawione dla miasta Lublin odpowiadają również tym występującym w rejonie opracowania.

Wierzchowina lessowa, na której zlokalizowany jest obszar I D – Szerokie charakteryzuje się korzystnymi warunkami klimatycznymi (insolacyjnymi, anemologicznymi i termicznymi) dla różnych form zagospodarowania. Na klimat lokalny, czy też pewien mikroklimat wpływają elementy środowiska przyrodniczego danego terenu. Najważniejszym z nich jest rzeźba terenu, bliskość wód oraz lasów. W dolinie rzeki Czechówki oraz w suchych dolinach, wąwozach występują niższe temperatury powietrza (z uwagi na inwersję termiczną). Obszary te charakteryzują się również występowaniem mgieł. Ponadto obecność wód powierzchniowych, zlokalizowanych na przedmiotowym terenie wpływa na mikroklimat najbliższej okolicy – wilgotność powietrza jest tu wyższa, a temperatura niższa. Jeśli chodzi o wiatry, to charakterystycznym kierunkiem ich wiania jest kierunek zachodni i południowo-zachodni, który jest zgodny z przebiegiem doliny rzeki Czechówki, co w pewnym stopniu prowadzi do wyrównania pionowego profilu temperatury. Usytuowanie przedmiotowego obszaru przy granicach administracyjnych miasta, a więc na styku z terenami otwartymi pozwala na wymianę powietrza.

## 8.5. OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ

Na przedmiotowym terenie ochronie konserwatorskiej, na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, podlegają:

- stanowisko archeologiczne ujęte w Ewidencji Zabytków: AZP 77-80/35-9; AZP 77-80/33-7; AZP 77-80/32-6; AZP 77-80/11-4; AZP 77-80/14-3; AZP 77-80/13-2; AZP 77-80/12-1; AZP 77-80/34-8.
- obszar ujęty w Ewidencji Zabytków: teren zespołu zabudowy cegielni;
- budynek lub zespół budynków, ujęty w Ewidencji Zabytków: budynek cegielni (przy ul. Zakątek 1);



- układ urbanistyczny / ruralistyczny ujęty w Ewidencji Zabytków: układ urbanistyczny / ruralistyczny (w granicach którego ochronie konserwatorskiej podlegają pozostałości zespołu dworsko-parkowego Wola Sławińska oraz fragment układu ruralistycznego dawnej wsi Wola Sławińska, a w szczególności pozostałości historycznego układu drożnego, układ budynków i starodrzew), ujęte w Ewidencji Zabytków.

## 9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

### 9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

O jakości powietrza decydują źródła naturalne oraz antropogeniczne: powierzchniowe, punktowe i liniowe. Na analizowanym terenie emisja powierzchniowa pochodzi z niskich emitorów odprowadzających produkty spalania z domowych palenisk i lokalnych kotłowni węglowych. Jest ona charakterystyczna dla zwartej zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej, która także występuje na obszarze I D – Szerokie. Emisja punktowa praktycznie nie występuje w obszarze opracowania, ponieważ związana jest przede wszystkim z dużymi zakładami przemysłowymi. O emisji liniowej decydują zanieczyszczenia pochodzące z tras komunikacyjnych, na obszarze I D – Szerokie szczególnie pochodzące z ul. Nałęczowskiej (południowa granica opracowania), ul. Głównej oraz częściowo z alei Solidarności zlokalizowanej na północ od przedmiotowego terenu.

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie. Celem prowadzenia rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref, uzyskanie informacji o przestrzennych o rozkładach stężeń zanieczyszczeń, a także wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

W Lublinie znajdują się dwie stacje pomiarowe, z których wyniki zostały wykorzystane w ocenie rocznej – ul. Obywatelska, ul. Śliwińskiego. Stacje zlokalizowane są w północnej części miasta. W chwili obecnej na przedmiotowym terenie ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowych, które należałyby do instytucji wykonujących badania i odpowiadających za coroczny raport o stanie jakości powietrza. W związku z czym należy przyjąć, iż dane przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim dla Aglomeracji Lubelskiej* są charakterystyczne również dla obszaru opracowania.

Wyniki oceny jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla Aglomeracji Lubelskiej za 2022 rok przedstawiają się następująco:

- **dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>)** – klasyfikacji dokonuje się dla dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych.
  - stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz. wynosiło 18 µg/m<sup>3</sup> (5% normy),
  - stężenie 24-godzinne (wyrażone jako 4 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 24 godz.) wynosiło 14 µg/m<sup>3</sup> (11% normy);
- **dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 1-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
  - stężenie 1-godzinne (wyrażone jako 19 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz.) wynosiło 84 µg/m<sup>3</sup> (42% normy),
  - stężenie średnie roczne wynosiło 17 µg/m<sup>3</sup> (42% normy);
- **tlenek węgla (CO)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do wartości stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych krocących.
  - maksymalne 8-godzinne stężenie wynosiło 2 mg/m<sup>3</sup> (20% normy);
- **benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
  - stężenie średnie roczne wynosiło 1 µg/m<sup>3</sup> (20% normy);
- **ozon (O<sub>3</sub>)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego, określanych jako maksymalna średnia ośmiogodzinna spośród średnich krocących obliczanych ze średnich jednogodzinnych w ciągu doby.
  - liczba dni z przekroczeniem stężenia 120 µg/m<sup>3</sup> dla maksimum z 8-godzinnych średnich krocących ozonu uśredniona dla trzech lat (2020-2022) wynosiła 3 i dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego (nie więcej niż 25 dni),



- odnotowano 4 dni z przekroczeniami wartości  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  w 2022 r., stąd też oceniono, że nie zostały spełnione wymagania określone dla utrzymania poziomu celu długoterminowego;
- **pył zawieszony PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 24-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
  - przy ul. Obywatelskiej stężenie średnie roczne wynosiły  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (63% normy), przy ul. Śliwińskiego  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (50% normy);
  - przy ul. Obywatelskiej liczba przekroczeń wartości 24-godzinnych wynosiła 23 dni, przy ul. Śliwińskiego 8 dni, przy dopuszczalnej w ciągu roku 35.
- **pył zawieszony PM2,5** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu od 2020 r. obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 wynoszący  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (II faza). Dla fazy I norma wynosi  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
  - przy ul. Śliwińskiego stężenie średnie roczne wynosiło  $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (70% normy dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (80% normy dla fazy I);
- **ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
  - stężenie średnie roczne wynosiło  $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (0,8% normy);
- **arsen (As) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
  - stężenie średnie roczne wynosiło  $0,5 \text{ ng}/\text{m}^3$  (8% normy);
- **kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
  - stężenie średnie roczne wynosiło  $0,1 \text{ ng}/\text{m}^3$  (2% normy);
- **nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
  - stężenie średnie roczne wynosiło  $0,7 \text{ ng}/\text{m}^3$  (4% normy);
- **benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
  - stężenie średnie roczne wynosiło  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$  i nie przekroczyło poziomu docelowego.

Większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego (zachowane zostały normy). Dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla fazy I w Aglomeracji Lubelskiej został utrzymany poziom dopuszczalny ( $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), w związku z czym Aglomerację Lubelską zaliczono do klasy A. Natomiast wg kryteriów dla fazy II Aglomeracja Lubelska zaliczona została do klasy A1. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza ozonem to liczba dni z przekroczeniem uśredniona dla trzech lat dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego. Nie zostały spełnione wymagania określone dla utrzymania poziomu celu długoterminowego, w związku z czym Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D2.

Tabela 4: Podsumowanie wyników oceny jakości powietrza w 2022 r. ze względu na ochronę zdrowia dla strefy Aglomeracji Lubelskiej.

Aglomeracja Lubelska	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	O <sub>3</sub>	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
	A	A	A	A	A, D2	A	A	A	A	A	A	A1, A

Na obszarze województwa lubelskiego, w tym Aglomeracji Lubelskiej od wielu lat występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM10 metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Jako główną przyczynę wysokich wartości większości zanieczyszczeń powietrza wskazuje się oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków, występującą w sezonie grzewczym (tzw. „niska emisja”). Natomiast wzrost stężeń ozonu odnotowywany jest w sezonie letni, kiedy to występują warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się tego związku.

Dnia 27 lipca 2020 r. przyjęto Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu (według analizy danych z 2018 r.). Głównym celem POP jest wskazanie działań naprawczych, które mają na celu poprawę stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi. Analizy przedstawione w POP odnoszą się do roku 2018, a harmonogram jego realizacji zaplanowany jest do 2026 roku. Przewiduje się, iż pełna realizacja działań

umożliwi wyeliminowanie problemu przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, nie uda się jednak osiągnąć poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu. W POP zostały wyznaczone obszary przekroczeń dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> (stężenia 24-godzinne); pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (faza II); benzo(a)pirenu. W granicach badanego obszaru I D – Szerokie według POP zidentyfikowano dwa obszary przekroczeń dla benzo(a)pirenu – w zachodniej części na obrzeżach miasta oraz w południowo-wschodnim fragmencie obszaru opracowania. Jako główne źródło emisji zanieczyszczeń w strefie Aglomeracji Lubelskiej wskazano sektor komunalno-bytowy (małe kotłownie, paleniska domowe) obejmujący 88,6 % emisji pyłu PM<sub>10</sub>, 92,9% emisji pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz 90,6% emisji benzo(a)pirenu.

Działania wskazane w POP do realizacji to:

- ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (likwidacja indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zmiana sposobu ogrzewania);
- wprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- przebudowa i modernizacja dróg (pozwalająca na ograniczenie emisji wtórnej z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i pobocza);
- kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w mpzp (np.: nakaz stosowania niskoemisyjnych technologii ogrzewania, obowiązek podłączenia do sieci ciepłowniczej, ochrona i kształtowanie korytarzy powietrznych oraz obszarów zieleni);
- kontrola realizacji POP.

W sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowana jest aleja Solidarności. Pomimo, iż mieści się ona poza obszarem I D – Szerokie warto przytoczyć wyniki analizy porealizacyjnej dla ww. inwestycji drogowej. Z dokumentu wynika, iż przedmiotowa droga nie jest źródłem emisji ponadnormatywnych wielkości zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Stężenia średnioroczne zanieczyszczeń powietrza w 2015 r. wzdłuż drogi dojazdowej do węzła „Dąbrowica” kształtowały się następująco:

- benzen – stężenie w odniesieniu do roku wynosiło 2,6 µg/m<sup>3</sup>, co stanowi 32,0% poziomu dopuszczalnego;
- dwutlenek azotu – 23,0 µg/m<sup>3</sup>, co stanowi 57,5% poziomu dopuszczalnego;
- ołów – 0,009 µg/m<sup>3</sup>, co stanowi 1,8% poziomu dopuszczalnego;
- pył zawieszony PM<sub>10</sub> – 33,4 µg/m<sup>3</sup>, co stanowi 83,5% poziomu dopuszczalnego;
- pył zawieszony PM<sub>2,5</sub> – 23,0 µg/m<sup>3</sup>, co stanowi 92,0% poziomu dopuszczalnego.

W celu oceny stanu aerosanitarne powietrza w otoczeniu analizowanego odcinka drogi na potrzeby analizy porealizacyjnej, wykonano również pomiary stężenia dwutlenku azotu w 4 punktach pomiarowych. Największe stężenie dwutlenku azotu występuje we wszystkich punktach pomiarowych w porze popołudniowo-wieczornej (16:00-19:00), a więc przypada w trakcie i bezpośrednio po występowaniu szczytu popołudniowego natężenia ruchu. Najwyższe wartości wg. analizy porealizacyjnej osiągane są w punkcie zlokalizowanym w rejonie wiaduktu w ciągu ul. Mgielnej i wynoszą powyżej 80 µg/m<sup>3</sup>. Spadek stężeń dwutlenku azotu następuje w porze nocy, co jest związane ze zmniejszeniem natężenia ruchu pojazdów na badanym odcinku drogi o tej porze doby. Należy stwierdzić, iż na dzień wykonywanej analizy porealizacyjnej w ustalonych punktach pomiarowych zlokalizowanych w obrębie alei Solidarności nie doszło do przekroczeń dopuszczalnych stężeń dwutlenku azotu NO<sub>2</sub> wynoszących 200 µg/m<sup>3</sup> w odniesieniu do jednej godziny.

## 9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Na klimat akustyczny danego obszaru składa się hałas drogowy, kolejowy oraz przemysłowy. Obszar I D – Szerokie pozostaje jedynie pod wpływem hałasu drogowego. Zgodnie ze *Strategiczną mapą hałasu dla miasta Lublin*, wykonaną w 2022 r. nie odnotowuje się tu hałasu przemysłowego oraz kolejowego.

Źródłem hałasu drogowego na przedmiotowym terenie są: ul. Nałęczowska, ul. Główna oraz w niewielkiej części ul. Wądoła. Poziom hałasu drogowego jest najwyższy w bezpośrednim sąsiedztwie emitora i maleje w miarę oddalania się od niego. Przy czym należy zaznaczyć, iż rozchodzący się hałas może napotkać na swojej drodze przeszkody, na przykład w postaci terenów zielonych czy też zabudowy, przez co rozchodzenie się fali dźwiękowej nie zawsze jest równomierne.

Zgodnie ze *Strategiczną mapą hałasu dla miasta Lublin* (2022 r.) hałas drogowy dla wskaźnika LDWN od ul. Nałęczowskiej kształtuje się na poziomie: od 70-74,9 dB (bezpośrednio w pasie drogowym) do 55-59,9 dB. Oddziaływanie drogi sięga do ok. 70 m od osi jezdni. Przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu



w środowisku, na poziomie 1-5 dB, występują jedynie na niewielkich obszarach w południowo-wschodniej części obszaru I D – Szerokie. Aczkolwiek nie obejmują one istniejącej zabudowy. Ulica Główna jest drogą o mniejszym natężeniu ruchu kołowego, dlatego też wartości wskaźnika LDWN są tu niższe w porównaniu do rejonu ul. Nałęczowskiej. Hałas drogowy (wskaźnik LDWN) kształtuje się na poziomie od 60-64,9 dB (w pasie drogowym) do 55-59,9 dB. Oddziaływanie drogi sięga maksymalnie ok. 30 m od osi jezdni. Ulica Wądolna w najmniejszym stopniu wpływa na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru – emisja hałasu drogowego dla wskaźnika LDWN wynosi od 60-65 dB do 50-55 dB (maksymalnie do ok. 15 m od osi jezdni). Drogi: ul. Główna i ul. Wądolna nie stanowią źródła hałasu powodującego przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku. W stosunku do analizy danych z 2017 r. stwierdzić należy, iż klimat akustyczny przedmiotowego obszaru uległ poprawie, zmniejszyły się bowiem obszary, na których występują trudności w dotrzymaniu standardów akustycznych.

### 9.3. STAN WÓD

#### Wody powierzchniowe

Do wód powierzchniowych analizowanego obszaru należy rzeka Czechówka. Stan jakościowy wody w rzece jest niezadowolający. Ogólna ocena elementów fizykochemicznych rzeki Czechówki wykazała stan poniżej dobrego. Zdecydowały o tym głównie zanieczyszczenia organiczne, substancje biogenne (związki azotu i fosforan). Czechówka jest rzeką, która odprowadza głównie ścieki miejskie i gospodarcze, dlatego też stan jej wód budzi zastrzeżenie. Wody rzeki są również zanieczyszczane substancjami pochodzącymi z terenów rolnych (dotyczy to w dużej mierze analizowanego obszaru) oraz dróg. W klasyfikacji elementów biologicznych rzeka Czechówka wykazała stan słaby, oznaczający znaczne odchylenia od charakteru naturalnego. Czechówka w okresach suszy hydrologicznej czy zmniejszonego zasilania w rytmie rocznym okresu przeciętnego jest ciekim okresowym.

W *Raporcie stanu jakości środowiska województwa lubelskiego w 2013 r.* dokonana została między innymi analiza jakości wód powierzchniowych. Wyniki klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód jednolitych części wód rzecznych w 2013 r. (według źródła: WIOŚ) dla rzeki Czechówki, punkt pomiarowy Ogród Botaniczny przedstawiały się następująco: typ abiotyczny – potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych; silnie zmieniona lub sztuczna JCW – N; IV klasa elementów biologicznych; II klasa elementów hydromorfologicznych; klasa elementów fizykochemicznych – poza stanem dopuszczalnym; stan/potencjał ekologiczny – słaby; stan/potencjał ekologiczny w obszarach chronionych – słaby; stan wód – zły. Ze względu na bliskość punktu pomiarowego można przyjąć jego wyniki za miarodajne dla obszaru opracowania I D – Szerokie. Z kolei w *Raporcie stanu jakości środowiska województwa lubelskiego w 2016 r.* przedstawiono badania oceny stanu JCWP Czechówki w punkcie pomiarowym przy Al. Generała Władysława Sikorskiego (punkt pomiarowy znajduje na wschód od przedmiotowego terenu). Wyniki kształtowały się następująco: typ abiotyczny – otok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych; silnie zmieniona lub sztuczna JCW – N; IV klasa elementów biologicznych; II klasa elementów hydromorfologicznych; klasa elementów fizykochemicznych – poniżej stanu dobrego; stan/potencjał ekologiczny – słaby; stan wód – zły.

#### Wody podziemne

Występujące na przedmiotowym terenie wody paleoceńsko-kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania, natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Dbając o wysoką jakość wód podziemnych konieczne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęcia wody. Zgodnie z *Rozporządzeniem Nr 12 Wojewody Lubelskiego w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Sławinek” w Lublinie* projekt planu wyznacza tereny ochrony. Na przedmiotowy teren zlokalizowane jest ujęcie wód podziemnych – w okolicy ul. Główniej i Wądolnej. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. W *Raporcie stanu jakości środowiska województwa lubelskiego w 2016 r.* przedstawiono klasyfikację jakości oraz ocenę stanu chemicznego wód podziemnych na podstawie monitoringu diagnostycznego, między innymi dla punktu zlokalizowanego na terenie miasta Lublin: nr JCWPd – 89; charakter zwierciadła – N, użytkowanie – miejskie tereny zielone, klasa jakości – II, stan chemiczny – dobry. Należy przyjąć, iż jest on również reprezentatywny dla obszaru opracowania I D – Szerokie.



Biorąc pod uwagę zróżnicowany charakter użytkowania obszaru I D – Szerokie środowisko wodne zagrożone jest wieloaspektowo. Na terenach zurbanizowanych, o bardziej skoncentrowanej zabudowie, poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów oraz dróg o dużym natężeniu ruchu (ul. Nałęczowska, ul. Główna). W chwili obecnej przedmiotowy teren w większości nie jest uzbrojony w kanalizacje deszczową ani sanitarną. Dlatego też ewentualne zanieczyszczenia przedostające się do gruntu (w tym np. z nieczelnych szamb, zanieczyszczenia ropopochodne z dróg lub z zimowego utrzymania dróg – sól) są poważnym czynnikiem stanowiącym zagrożenie dla środowiska wodnego. Analizowany obszar użytkowany jest w dużej mierze rolniczo. Potencjalnym zagrożeniem są więc również zanieczyszczenia pochodzące ze środków ochrony roślin używanych w rolnictwie. W przypadku zagrożeń dla jakości wód podziemnych na omawianym obszarze warto zwrócić uwagę także na nielegalne wysypiska śmieci, które ze względu na dużą ilość terenów zielonych, otwartych, w tym zieleni nieurządzonej (nieużytkowanej) mogą wystawać tu punktowo. Zagrożeniem dla środowiska wodnego mogą być również zdegradowane tereny po nieczynnej cegielni przy ul. Głównej (tereny nieuporządkowane, przemysłowe).

#### 9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Obszar opracowania pokrywają głównie brunatnoziemne gleby lessów, wykształcone przede wszystkim z glin zwałowych, lessów i innych utworów pyłowych. Gleby te są bardzo cenne zarówno z przyrodniczego jak i rolniczego punktu widzenia. Charakteryzują się korzystnymi właściwościami fizycznymi i chemicznymi. Dzięki dobrej porowatości less jest przewiewny i przepuszczalny, posiada także duże zdolności chłonięcia i magazynowania wody. Poziom próchniczny o miąższości około 30 cm jest bardzo dobrze wykształcony. Gleby analizowanego obszaru należą do wysokich klas bonitacyjnych. Stan jakości gleby i powierzchni ziemi jest ściśle zależny od użytkowania danego terenu. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, obniżających wartość użytkową gruntów i pogarszających warunki przyrodnicze należą przekształcenia, powstałe w wyniku działalności antropogenicznej, terenów o naturalnej rzeźbie. W miejscu występowania zabudowy mamy do czynienia z glebami przekształconymi, są to tzw. gleby antropogeniczne. Ze względu na postępujący proces urbanizacyjny ich odsetek wzrasta. Niemniej obecnie w dalszym ciągu dużą część obszaru zajmują tereny rolne, nieużytki lub tereny zieleni nieurządzonej, nie będące obszarami zabudowanymi, tak więc ogólny stan gleby i powierzchni ziemi można ocenić jako dość dobry. Stan gleby i powierzchni ziemi charakteryzuje się więc stosunkowo małymi przekształceniami, które widoczne są jedynie na terenie gdzie wkroczyła zabudowa mieszkaniowa, czy usługowa. Jednak również na terenach rolnych może dojść do pogorszenia ogólnego stanu jakości gleby, który jest wynikiem niewłaściwej czy też intensywnej gospodarki rolnej (ziemia jest eksploatowana, przez co traci swoje naturalne wartości). Obszar I D – Szerokie jest zróżnicowany pod względem ukształtowania terenu, na zboczach doliny rzecznej oraz suchych dolin, wąwozów występują spadki terenu powyżej 15%. Sprzyja to procesowi erozji gleb. Jednak trwałe pokrycie roślinnością ogranicza ten proces. W granicach obszaru opracowania występuje udokumentowane złożo „Zakątek” oraz obszary prognostyczne złóż. W związku z czym eksploatowano tu niegdyś surowiec ilasty ceramiki budowlanej (less). Przy ul. Głównej oraz ul. Zakątek występują wyrobiska odkrywkowe, pokrywa glebowa i powierzchnia ziemi została tu silnie przekształcona. Wyrobiska po surowcach ilastych charakteryzują się stromymi i wysokimi ścianami, co ze względu na możliwość występowania procesów erozyjnych może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i zwierząt, dlatego też ich rekultywacja powinna polegać między innymi na zabezpieczeniu ich skarp oraz zadrzewieniu lub zakrzaczeniu.

### 10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na obszarze opracowania zlokalizowana jest zabudowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa związana z działalnością rolniczą, tereny rolne, nieużytki, odłogi, tereny zielone zadrzewione i zakrzaczone. Zabudowa obszaru jest w większości ekstensywna. Tereny zabudowane skupiają się wzdłuż ulic: Nałęczowskiej, Urodzajnej, Stromej, Głównej, Szerokie, Przejrzystej, Deszczowej, w miejscu gdzie pozwala na to obecnie obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren wykazuje tendencje do powstawania nowej zabudowy jednorodzinnej, także rezydencjonalnej. Nowe inwestycje powstają w oparciu o pozwolenia na budowę wydane na podstawie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (na obszarze, który posiada aktualny plan) oraz na podstawie decyzji o warunkach zabudowy



w obszarach I/6 oraz I/9, które zostały wyłączone z obecnego planu. Brak wprowadzenia ustaleń planistycznych na części obszaru może spowodować wykorzystanie terenu w sposób chaotyczny, niewłaściwy i niespójny oraz niekorzystny dla środowiska przyrodniczego. Istnieje więc potrzeba wypracowania spójnego rozwiązania przestrzennego, zarówno w części która obecnie posiada plan zagospodarowania, jak i w obszarze wyłączonym z tego planu, a także uwzględnienie powiązania z obszarami przyległymi, tak aby tworzyły harmonijną całość. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu można spodziewać się dalszego powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej oraz dalszego zwiększania się antropopresji, przy jednoczesnym zachowaniu terenów rolnych w miejscach, gdzie uwzględnia to obecny plan zagospodarowania. Jednocześnie ze względu na postępujący proces urbanizacji może dojść do zaniechania działalności rolniczej. Zwiększy się wówczas ilość terenów zieleni nieurządzonej, porośniętych roślinnością segetalną, ruderalną. Tak więc z jednej strony analizowany teren zostanie dogęszczony zabudową mieszkaniową, z drugiej zaś część terenu może pozostać niewykorzystana, blokując tym samym rozwój przestrzenny miasta. Istnieje więc konieczność uchwalenia dokumentu planistycznego pozwalającego na rozwój obszaru, poprzez zaspokojenie potrzeb mieszkańców (przede wszystkim mieszkaniowych), przy jednoczesnym zachowaniu zrównoważonego rozwoju i ochronie wartościowych pod względem przyrodniczym obszarów (dolina rzeczna).

## 11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Stan jakości środowiska analizowanego obszaru może ulec zmianie, gdyż w dużej mierze teren ten jest obecnie niezabudowany. Projekt zaś wyznacza dużą ilość nowych terenów inwestycyjnych. Realizacja planowanych rozwiązań może wpłynąć negatywnie na stan jakości środowiska przyrodniczego przede wszystkim ze względu na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz terenów otwartych, cennych pod względem przyrodniczym oraz krajobrazowym. Charakter zabudowy, który określa plan to przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, rezydencjonalna, dość rozproszona. Projekt planu, zachowując zasady zrównoważonego rozwoju, wyznacza tereny wolne od zabudowy, chroniąc najcenniejsze elementy środowiska przyrodniczego. Proponowane zapisy planistyczne minimalizują negatywny wpływ realizacji ustaleń planistycznych, regulując standardy środowiskowe, mające na celu ochronę geokomponentów przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju przestrzennego. Ustalenie standardów ochrony środowiska jest szczególnie istotne w obszarach I/6 oraz I/9, które nie posiadają obecnie planu zagospodarowania przestrzennego, a także na obszarach, które w znaczący sposób zmieniają swoje dotychczasowe przeznaczenie – z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Ponadto stan jakości środowiska w aspekcie przewidywanego znaczącego oddziaływania będzie zależny od realizacji programu usługowego. Określenie wpływu realizacji na stan środowiska w stopniu szczegółowym i precyzyjnym będzie możliwe po wykonaniu raportu oddziaływania na środowisko dla konkretnej inwestycji o określonych parametrach, jeśli będzie ona wymagała takiego raportu. Projekt planu ogranicza jednak funkcje usług do usług nieuciążliwych (dopuszcza się lokalizację wyłącznie usług nieuciążliwych) oraz nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi.

## 12. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

### 12.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY I INNYCH PRZEPISÓW

W granicach obszaru opracowania nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. W obecnie obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (2019)* wskazuje się do objęcia ochroną dolinę Czechówki w postaci zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki” – zespół obejmujący obszar doliny Czechówki wraz z jej zboczami i uchodzącymi do niej suchymi dolinami od granicy miasta do alei Solidarności. Analizowany projekt planu uwzględnia ww. projektowany zespół przyrodniczo-krajobrazowego.



Przedmiotowy obszar podlega ochronie wód podziemnych, znajduje się bowiem w strefie ochrony lubelskiego kredowego zbiornika wód podziemnych – (GZWP) nr 406 Zbiornik Niecka lubelska. Ochroną tą polega na zapewnieniu jak najlepszej jakości wód, w tym utrzymaniu jej ilości na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej.

Dolina Czechówki objęta jest ochroną planistyczną w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina* (2019) w postaci Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin (ESOCH). Doliny rzeczne wspomagane są suchymi dolinami i tworzą współdziałający i zasilający się wzajemnie system mający duże znaczenie dla warunków biotycznych, hydrograficznych i krajobrazowych. ESOCH to strefa w postaci ciągłej struktury przestrzennej, wiążącej ze sobą najbardziej wartościowe, różnorodne przestrzenie zieleni, fragmenty terenów otwartych (w tym wód powierzchniowych) i wybrane tereny zainwestowania miejskiego o ograniczonej zabudowie, gwarantująca ich powiązanie z odpowiednimi terenami pozamiejskimi w celu zapewnienia w jej obrębie ekologicznych reguł ciągłości. Projekt planu uwzględnia ochronę planistyczną w postaci ESOCH, wyznaczając obszary wchodzące w skład tego systemu (oznaczenie informacyjne).

Zgodnie z *Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.* plan zagospodarowania przestrzennego musi uwzględniać ochronę konserwatorską. Na przedmiotowym terenie zlokalizowany jest budynek cegielni (położony przy ul. Zakątek 1) położony w terenie zespołu zabudowy cegielni oraz stanowiska archeologiczne – obiekty te ujęte są w Ewidencji Zabytków. Ponadto na przedmiotowym terenie ochronie konserwatorskiej podlega układ urbanistyczny / ruralistyczny ujęty w Ewidencji Zabytków. W granicach ww. układu ustala się, że ochronie konserwatorskiej podlegają pozostałości zespołu dworsko-parkowego Wola Sławińska oraz fragment układu ruralistycznego dawnej wsi Wola Sławińska, a w szczególności pozostałości historycznego układu drożnego, układ budynków i starodrzew.

## 12.2. ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Na system przyrodniczy obszaru opracowania składają się:

- dolina rzeki Czechówki pełniąca funkcje lokalnego korytarza ekologicznego i stanowiąca główny element zasobów środowiskowych – nie tylko w obszarze opracowania ale również całego miasta;
- staw przy ul. Wądołnej;
- zieleń nadrzeczna, tereny zieleni nieurządzonej przyległe do rzeki, które można uznać za obszary naturalne / półnaturalne, stanowiące ostoję dla świata zwierzęcego;
- tereny zieleni nieurządzonej, nieużytki;
- tereny użytków rolnych, sady;
- zieleń przydomowa – przydomowe ogródki, roślinność ozdobna.

## 13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasia”). Na terenie objętym opracowaniem planistycznym obszary Natura 2000 nie występują.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej są również:

- *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk*, tzw. Konwencja Berneńska – Berno 1979 r.;
- *Konwencja o różnorodności biologicznej* – Rio de Janeiro z 1992 r.;
- *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, tzw. Konwencja Bońska - Bonn 1979 r.;
- *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, tzw. Konwencja Ramsarska – Ramsar 1971 r.





Komisja Europejska w dniu 20 maja 2020 r. przyjęła dwa istotne dokumenty tj. *Strategię Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* oraz *Zrównoważoną Strategię Żywnościową „od pola do stołu”*.

*Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. Głównymi celami nowej Strategii na rzecz bioróżnorodności są:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy;
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez:
  - zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych;
  - powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających;
  - ograniczanie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r.;
  - przywracanie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących;
  - zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;
- odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym z funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Kwestie związane z kapitałem naturalnym i różnorodnością biologiczną zostaną włączone do praktyk biznesowych;
- osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

*Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu”* ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu, jak w chwili obecnej.

W 2019 roku uchwalono *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* (PEP2030). PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji. Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska są również: *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030*, *Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.*

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące. Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić ustawy, takie jak:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.



Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom dotyczącym w jakimś stopniu ochrony środowiska.

Na poziomie województwa lubelskiego podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Na szczeblu gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (strategia rozwoju gminy, program ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp). W Lublinie obowiązuje *Strategia Lublin 2030* oraz *Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028*.

Podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej.

Dla miasta Lublin przyjęty został *Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, który nakłada cele, zadania i działania. Zostały one zawarte w zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta Lublin *Harmonogramie działań do Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, należy je wdrożyć w zapisy mpzp (tab. 5).

Tabela 5: Cele, zadania i działania w ramach Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Lublin do roku 2030.

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizację i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizowane – poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie lub adaptację do zmian klimatu w projekcie planu. Zakończone – poprzez uchwalenie projektu planu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytoczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie prowadzone do dokumentów planistycznych zgodnie z podjętymi uchwałami.	Zaplanowane – ze względu na brak opracowanego dokumentu z <i>Wytycznymi</i> , nie mogły one być wdrożone w projekcie planu.
Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powódzie, susze, upały).	Zwiększanie powierzchni czynnej biologicznej w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznej czynnej w zagospodarowaniu terenów. Szczególne znaczenie mieć będzie ograniczenie ilości powierzchni nieprzepuszczalnych oraz rozszczelnienie istniejących powierzchni nieprzepuszczalnych w miarę możliwości.	Działania realizowane – poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów planistycznych.

#### 14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Największy wpływ na zmiany zachodzące w środowisku mają inwestycje, takie jak: zabudowa mieszkaniowa i usługowa oraz rozbudowa systemów infrastruktury technicznej i szlaków komunikacyjnych. Negatywne zmiany i przekształcenia środowiska związane są z etapem powstawania nowego zainwestowania oraz z okresem jego funkcjonowania. Analizowany obszar jest w dużej mierze wolny od zabudowy, dlatego też w przypadku realizacji ustaleń planistycznych zawartych w projekcie planu zwiększy się wielkość antropopresji ze szkodą dla środowiska przyrodniczego. Negatywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem realizacji projektu planu będzie sam fakt dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej. Jednocześnie wyznaczenie terenów zielonych, tj. zieleni nadrzecznej, urządzonej, obszarów zieleni towarzyszącej będzie minimalizowało negatywny wpływ realizacji nowej zabudowy. Projekt planu nie wpłynie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ani na ich integralność, gdyż znajdują się w znacznej odległości od tychże obszarów.

#### 14.1. OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

- Projekt planu określa:
- Przeznaczenie terenu;
  - Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
  - Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;
  - Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
  - Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
  - Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
  - Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
  - Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
  - Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
  - Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
  - Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
  - Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

#### 14.2. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Poniższa tabela przedstawia analizę ustaleń planistycznych proponowanych w projekcie planu i ich wpływ na środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Odnosi się do poszczególnych funkcji planistycznych w obecnie obowiązującym planie oraz do dotychczasowego zagospodarowania terenu. Szczegółowa ocena wpływu ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty (oceny cząstkowe) wykonana została w oparciu o obecne użytkowanie terenu.

Oznaczenia literowe dotyczące przeznaczenia terenów użyte w projekcie planu:

- **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **MN1/U** – teren zabudowy mieszkaniowej, teren zabudowy usługowej;
- **MN/U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej;
- **U(MN)** – teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **U** – teren zabudowy usługowej;
- **UP** – teren usług publicznych;
- **US** – teren usług sportu i rekreacji;
- **ZO/R** – teren zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, teren rolniczy;
- **ZP** – teren zieleni urządzonej;
- **ZŁ** – teren zieleni nadrzecznej;
- **WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- **E** – teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka;
- **W** – teren infrastruktury technicznej – teren zaopatrzenia w wodę;
- **KXL** – teren ciągu technicznego;
- **KDG** – teren drogi publicznej – ulica główna;
- **KDZ** – teren drogi publicznej – ulica zbiorcza;
- **KDL** – teren drogi publicznej – ulica lokalna (układ docelowy);
- **KDD** – teren drogi publicznej – ulica dojazdowa;
- **KDW** – teren drogi wewnętrznej;
- **KX1** – teren wydzielonego ciągu pieszo-jezdnego;
- **KX** – teren wydzielonego ciągu pieszego.



Oznaczenia literowe dotyczące przeznaczenia terenów użyte w obowiązującym mpzp:

- M4 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości budynku 2 kondygnacje z możliwością realizacji poddasza użytkowego, przy całkowitej wysokości budynku 9,0m mierzonej od poziomu terenu do poziomu kalenicy;
- M6 – tereny zabudowy podmiejskiej;
- Ua – tereny usług komercyjnych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej;
- Ub – tereny usług komercyjnych bez możliwości realizacji dużych obiektów handlowych;
- UP – tereny usług publicznych;
- AG – tereny aktywności gospodarczej obejmujące obszary zgrupowań produkcyjnych, zapleczy technicznych oraz baz i składów materiałowych;
- AG/M4 – tereny aktywności gospodarczej na działkach wydzielonych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej;
- W – tereny wód otwartych;
- ZŁ – tereny zieleni łąkowej obejmujące dna dolin rzecznych i obniżeń dolinnych;
- R2 – tereny upraw polowych z zachowaniem istniejącej zabudowy;
- KDD – ulice dojazdowe;
- KDL – ulice lokalne;
- KDG – ulice główne;
- KX1 – tereny komunikacji pieszo-jezdnej;
- KX – tereny komunikacji pieszej;
- KX1/R – tereny komunikacji pieszo-jezdnej/ścieżki rowerowej;
- IT1 – stacje transformatorowe;
- IT5 – tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę;
- I/6, I/9 – wyłączenia z obowiązującego planu.

W granicach obszaru I D – Szerokie zlokalizowana jest nieczynna cegielnia, grunty po eksploatacji złoża surowca ilastego „Lublin-Przejrzysta”. Obecnie obszar ten jest zdegradowany, porośnięty roślinnością nieurządzoną. Na etapie wyłożenia projektu do wglądu publicznego i zbierania uwag, do Urzędu Miasta Lublin wpłynęło pismo od właścicieli terenu, w którym informują oni, iż dla terenu dawnej cegielni została wydana przez Prezydenta Miasta Lublin decyzja (znak: OŚ-OW-III.6124.1.2021, z dnia 14 października 2021 r.) o rekultywacji tego obszaru z ustaleniem kierunku rolnego rekultywacji gruntów, z uwzględnieniem urządzeń obsługi rolnictwa (z wykorzystaniem odpadów). W decyzji wskazano na konieczność opracowania szczegółowej dokumentacji rekultywacji gruntów po eksploatacji złoża surowca ilastego „Lublin-Przejrzysta” na działkach nr 204/1, 205/1, 206, 207, 208, 335/5, 336, 337 obręb 0074 Wola Sławińska. W dokumentacji należy uwzględnić ustalony kierunek rekultywacji, kolejne etapy, wyszczególnienie odpadów przewidzianych do wypełnienia wyrobiska, powierzchnię przeznaczoną do rekultywacji, wyliczenie ilości odpadów przewidzianych do wypełnienia wyrobiska oraz harmonogram prac.

Celem przewidzianej rekultywacji jest całkowita likwidacja wyrobiska i odtworzenie pierwotnej morfologii terenu oraz uformowanie warstwy powierzchniowej o grubości 1,0 m w sposób zapewniający funkcję glebotwórczą w kierunku rolnym, co pozwoli na przywrócenie gruntom ich wartości użytkowych. W związku z przewidywanymi pracami rekultywacyjnymi, które wynikają z ww. decyzji nastąpią zauważalne zmiany stanu środowiska w rejonie wyrobiska (szczególnie jeśli chodzi o ukształtowanie powierzchni ziemi oraz florę i pośrednio faunę).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscu dawnej cegielni wyznacza tereny 1US, 2US, dla których ustala, iż zagospodarowanie zgodnie z ustalonym przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów, określonego na podstawie przepisów odrębnych. Tak więc oddziaływanie związane z realizacją nowych funkcji wskazanych w projekcie planu, będzie kolejnym etapem (po przeprowadzonej rekultywacji) zmian na tym terenie.

Symbol funkcji w proj. planu	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Dotychczasowy sposób użytkowania	Wpływ ustaleń projektu planu w stosunku do obowiązującego mpzp	Wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania	
				rodzaje oddziaływań	oceny częściowe
1MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zieleń	neutralny/negatywny	pozytywne neutralne negatywne	Projekt mpzp pozostanie częściowo neutralny. Sankcjonuje bowiem istniejącą zabudowę mieszkaniową. Niemniej istnieje możliwość dogęszczenia zabudowy. Ponieważ analizowane tereny w dużej mierze



		nieurządzona			
2MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, budynki gospodarcze, tereny rolne, zieleni nieurządzona, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny	bezpośrednie pośrednie krótkoterminowe chwilowe średnioterminowe	<p>są wolne od zabudowy oddziaływanie realizacji planu będzie dość duże. W przypadku nowych inwestycji wpływ realizacji ustaleń będzie kształtował się następująco:</p> <p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – ponieważ projekt planu umożliwia powstanie nowej zabudowy oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało między innymi płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania), która stanowi między innymi ostoje ptactwa. Większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzona, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT na części terenów (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN). Umożliwi to częściowe zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej, przez co zwiększy się ogólna bioróżnorodność (korzystny wpływ także na faunę i florę). Będzie to szczególnie zauważalne na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo, gdzie dominuje monokultura uprawna. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Dla części terenów (2MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 23MN, 26MN, 27MN, 28MN) sugeruje się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejącą i planowane sieci uzbrojenia technicznego. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywne na stan bioróżnorodności, faunę i florę. Na trzech terenach (zgodnie z numeracją z IV uzg. tereny: 2MN, 7MN, 9MN, 10MN) w projekcie na etapie III uzgodnień zrezygnowano z wydzielonych obszarów ZT – jednak w dalszym ciągu ustalony jest minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, a więc istnieje możliwość realizacji zieleni towarzyszącej zabudowie, jednak bez wskazania konkretnego miejsca. Straty flory (powierzchni biologicznie czynnej) będą częściowo rekompensowane w przypadku realizacji indywidualnych nasadzeń zieleni ogrodowej. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zwiększono powierzchnie terenów MN (zmniejszono również projektowane obszary zieleni towarzyszącej) położonych w sąsiedztwie terenów ZO/R – zmiany te wpłyną na zwiększenie oddziaływania na bioróżnorodność związanego z realizacją zapisów planistycznych. W projekcie planu przygotowanym do IV uzgodnień ponownie zmieniono przebieg linii rozgraniczających większość tych terenów, zwiększając obszary wskazane pod realizację zabudowy (1MN, 3MN, 6MN). Skutkowac to będzie zwiększeniem oddziaływania związanego z realizacją ustaleń planistycznych i należy ocenić to jako zmianę niekorzystnie wpływającą na faunę i florę tych terenów, a co za tym idzie i na bioróżnorodność.</p> <p><b>ŁUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenów będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długoterminowym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych właścicieli działek), w tym zwiększenie powierzchni części wydzielonych terenów (zgodnie z numeracją z IV uzg.: 1MN, 3MN, 4MN, 6MN) na etapie III oraz ponownie na etapie IV uzgodnień (1MN, 3MN, 6MN). Negatywnym, pośrednim oddziaływaniem na zdrowie i komfort życia mieszkańców, szczególnie w odniesieniu do istniejącej już zabudowy, może być dogęszczenie zabudowy, a tym samym zmniejszenie się obszarów zielonych, otwartych. Jednocześnie ze względu na charakter i dopuszczone parametry zabudowy nie będzie to uciążliwość znacząca. Dla części terenów (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN) wyznacza się obszary zieleni towarzyszącej ZT, co będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort życia mieszkańców. Dodatkowo na terenach: 1MN, 3MN, 4MN, 6MN obszary zieleni towarzyszącej ZT pełni będą poniekąd funkcje izolacyjną od terenów ZO/R. Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. W celu minimalizacji niekorzystnego wpływu ul. Głównej (przy czym aktualnie dostępne mapy akustyczne nie wykazały tu</p>
3MN	R2	Zabudowa mieszkaniowa, budynki gospodarcze, tereny rolne, nieużytki, zieleni nieurządzona	negatywny	długoterminowe skumulowane stałe lokalne	
6MN	R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zieleni towarzysząca	negatywny		
4MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, nieużytki, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny		
7MN	M6, R2	Zabudowa zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny		
8MN	R2	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zadrzewienia i zakrzaczenia	negatywny		
9MN	R2	Tereny rolne, zadrzewienia i zakrzaczenia	negatywny		
10MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, nieużytki, oczka wodne przy zabudowie mieszkaniowej, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny		
13MN	M6	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne	neutralny		
14MN	M6, Ub	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zieleni nieurządzona	neutralny		
15MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, nieużytki, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny		
16MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, nieużytki, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny		
17MN	R2, M6	Tereny rolne, nieużytki, zadrzewienia i zakrzaczenia, zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa	neutralny/ negatywny		
21MN	M6, R2	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, tereny zielone, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny/ negatywny		
22MN	M6, R2	Zabudowa	neutralny/		



		mieszkańcowa, tereny rolne, tereny zielone, zadrzewienia i zakrzaczenia	negatywny		
23MN	M6	Zabudowa mieszkaniowa, tereny zielone, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny		
24MN	M6	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, tereny zielone, zieleni wysoka	neutralny		
25MN	M6	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, tereny zielone, zieleni wysoka	neutralny		
26MN	M6, IT1	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona, zadrzewienia	neutralny		
27MN	M4, R2, I/6	Zabudowa mieszkaniowa, nieużytki, zieleni nieurządzona, zadrzewienia	neutralny/ negatywny		
28MN	M4, R2, I/6	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, nieużytki	neutralny/ negatywny		
29MN	M4, I/6	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zieleni nieurządzona, zadrzewienia	neutralny		
30MN	M4	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zieleni nieurządzona, zadrzewienia	neutralny		
33MN	M6, I/9	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zieleni nieurządzona, zadrzewienia i zakrzaczenia	neutralny		
34MN	M4, I/9	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona, tereny rolne	neutralny		
36MN	I/9	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zadrzewienia i zakrzaczenia			

przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku) na klimat akustyczny sąsiednich terenów projekt sugeruje realizację szpalerów drzew wzdłuż drogi. Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych (długoterminowych) uciążliwości akustycznych.

Wyznaczenie obszarów zieleni izolacyjnej ZI na terenach 1U(MN), 2U(MN) pozwoli na ochronę zabudowy mieszkaniowej na terenach sąsiednich: 6MN oraz 27MN przed ewentualnymi uciążliwościami związanymi z działalnością usługową.

**WODA** – lokalnym, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). W projekcie planu wyznacza się wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz na części terenów wprowadza się obszary zieleni towarzyszącej ZT (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN) – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zwiększono powierzchnie terenów MN (zmniejszono również projektowane obszary zieleni towarzyszącej ZT) położonych w sąsiedztwie terenów ZO/R. Zmiany te wpłyną na zmniejszenie obszarów niezabudowanych, które umożliwiają naturalną infiltrację wód opadowych i roztopowych – spowoduje to zwiększenie dotychczas prognozowanego oddziaływania. W projekcie przygotowanym do IV uzg. ponownie dokonano korekty w tym zakresie, zwiększając powierzchnie możliwą do potencjalnego zabudowania, co spowoduje natężenie niekorzystnego oddziaływania na środowisko wodne. Teren 15MN oraz część terenu 27MN znajdują się częściowo w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co stało uwzględnione w projekcie planistycznym (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).

**POWIETRZE** – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Szczególnie negatywny będzie ubytek zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania), cennej dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza (drzewa posiadają bowiem pozytywny wpływ na stan jakości powietrza). Z drugiej strony wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT na części terenów (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN) oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej), a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew na części terenów (2MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 23MN, 26MN, 27MN, 28MN) będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie. Oddziaływanie to będzie jednak stosunkowo małe ze względu na wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej (większe oddziaływanie charakteryzowałoby zabudowę wielorodzinną). Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskich sieci ciepłowniczych po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (oddziaływanie negatywne, bezpośrednie). Za niekorzystne należy uznać zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień (zwiększenie powierzchni terenów 1MN, 3MN, 4MN, 6MN, kosztem sąsiednich terenów ZO/R), które mogą nasilić to oddziaływanie. Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.

**POWIERZCHNIA ZIEMI** – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas



<p>3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach</p>					<p>prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT na części terenów (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN) – zachowanie obszarów wolnych od zabudowy. Projekt wprowadza (na rysunku) orientacyjną lokalizację skarpy do zachowania (15MN), co należy uznać za właściwe. Na terenach 21MN, 22MN, 24MN zlokalizowane są skarpy, które stanowią walor krajobrazowy. Tereny w rejonie skarp są w większości już zagospodarowane. Pewną formą ich ochrony są zapisy §8. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zwiększono powierzchnie terenów MN (zmniejszono również projektowane obszary zieleni towarzyszącej ZT) położonych w sąsiedztwie terenów ZO/R – zmiany te spowodują zwiększenie oddziaływania na powierzchnię ziemi, które będą związane z realizacją nowych inwestycji. W projekcie przygotowanym do IV uzgodnień ponownie dokonano zmiany w tym zakresie, zwiększając powierzchnie wydzielonych terenów 1MN, 3MN, 6MN, wskazując tym samym możliwość realizacji zabudowy na większym obszarze. Zmiana ta zwiększy dotychczas prognozowane oddziaływanie, należy więc ocenić ją jako negatywnie wpływającą na powierzchnię ziemi.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustalonych planistycznych wpływie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanych terenów ze względu na możliwość dogęszczenia zabudowy. Oddziaływanie to zintensyfikują zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień, zwiększające tereny wskazane pod realizację zabudowy jednorodzinnej 1MN, 3MN, 4 MN, 6MN (kosztem powierzchni terenów pełniących funkcje przyrodnicze ZO/R). Nowa zabudowa będzie kontynuacją sąsiednich funkcji. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego. Pozytywnym ustaleniem jest wskazanie skarpy do zachowania (15MN), która stanowi element krajobrazowy, charakterystyczny dla pokrywy lessowej (suche doliny). Korzystnie na krajobraz terenów inwestycyjnych będzie wpływać wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN) oraz zasugerowanie realizacji szpalerów drzew (2MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 23MN, 26MN, 27MN, 28MN).</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień wyznaczają większe powierzchnie pod realizację nowej zabudowy MN (1MN, 3MN, 4MN, 6MN), przyczyniają się tym samym do zwiększenia tego oddziaływania. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT na części terenów (1MN, 3MN, 4MN, 6MN, 15MN, 17MN, 21MN, 22MN, 23MN, 27 MN) oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może wystąpić w przypadku zapotrzebowania w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. Zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień wskazują większe powierzchnie pod realizację nowej zabudowy MN (1MN, 3MN, 4MN, 6MN), przyczyniają się tym samym do zwiększenia tego oddziaływania. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – część terenu 6MN położona jest w granicach udokumentowanego występowania zasięgu złoża „Zakątek” (dla którego do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalin ustala się ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalin, zgodnie z przepisami odrębnymi – zapis ten należy uznać za korzystny). Pośrednio dobrem naturalnym narażonym na stałe i długotrwałe przekształcenie będzie zajęta przez nowe tereny mieszkaniowe przestrzeń o charakterze otwartym.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci występujących tu stanowisk archeologicznych oraz układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętych w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze</p>
---	--	--	--	--	--

					<p>względem na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z obecnym zapotrzebowaniem, jakie wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej.</p> <p><b>OBZARY CHRONIONE</b> – obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Część terenu 15MN (obszar ZT) położona jest w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin oraz projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki” (<i>Studium</i>, 2019). Pozwoli to na ochronę cennych przyrodniczo obszarów. Na pozostałych terenach nie stwierdza się oddziaływania na obszary chronione (brak ich występowania).</p>
5MN	R2, I/5	Tereny rolne, nieużytki, zakrzaczenia, zieleń nieurządzona	negatywny	pozytywne negatywne	<p><b>RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b></p> <p>– negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej (stanowiącej ostoję dla ptactwa) oraz zakrzaczeń. Większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzonej, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna.</p> <p>Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT(5MN, 18MN). Umożliwi to zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Na terenie 19MN zrezygnowano z wydzielonego obszaru ZT – w dalszym ciągu ustalony jest minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, a więc istnieje możliwość realizacji zieleni towarzyszącej zabudowie, jednak bez wskazania konkretnego miejsca. Z uwagi na fakt, iż wcześniej projektowany obszar ZT obejmował istniejące skupisko drzew, zmianę tę należy ocenić jako niekorzystną. Dla terenów: 18MN, 19MN, 20MN sugeruje się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, fauny i flory. Straty powierzchni biologicznie czynnej, fauny będą także częściowo rekompensowane w przypadku realizacji indywidualnych nasadzeń zieleni ogrodowej na posesjach. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zwiększono powierzchnie terenu 5MN (oznaczenie zgodne z projektem IV uzg.) – kosztem powierzchni terenu 4Z0/R, zmniejszono projektowany obszar zieleni towarzyszącej ZT. Wpłynie to na zwiększenie oddziaływania na bioróżnorodność związanego z realizacją zapisów planistycznych. W projekcie przygotowanym do IV uzg. ponownie zwiększono powierzchnie terenu 5MN, przez co oddziaływanie na bioróżnorodność również będzie większe niż dotychczas prognozowano.</p> <p><b>LUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych właścicieli działek, w tym zwiększenie powierzchni terenu 5MN – wprowadzone na etapie III uzg. i ponownie IV uzg.). Dla terenów: 5MN, 18MN wyznacza się obszary zieleni towarzyszącej ZT, co będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort życia mieszkańców. Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych (długoterminowych) uciążliwości akustycznych oraz trudności w dotrzymaniu obowiązujących norm hałasu w terenach chronionych przed hałasem.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym</p>
18MN	R2	Tereny rolne, nieużytki, zakrzaczenia	negatywny	bepośrednie pośrednie krótkoterminowe chwilowe	
19MN	R2	Tereny rolne	negatywny	średnioterminowe	
20MN	R2	Tereny rolne, nieużytki, tereny zadrzewione i zakrzaczone	negatywny	długoterminowe skumulowane stałe lokalne	

3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach





<p>3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach</p>				<p>i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zwiększono powierzchnie wydzielonego terenu 5MN (oznaczenie zgodne z projektem IV uzg.), zmniejszono również projektowany obszar zieleni towarzyszącej ZT. Zmiany te wpłyną na zmniejszenie obszarów niezabudowanych, które umożliwiają naturalną infiltrację wód opadowych i roztopowych (oddziaływanie negatywne). W projekcie przygotowanym do IV uzg. ponownie zwiększono powierzchnie terenu 5MN, co należy ocenić negatywnie. W projekcie wyznacza się wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz na terenach: 5MN, 18MN wprowadza się obszary zieleni towarzyszącej ZT – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Szczególnie negatywny będzie ubytek zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania), cennej dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza. Drzewa posiadają bowiem pozytywny wpływ na stan jakości powietrza. Z drugiej strony wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (5MN, 18MN) oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej), a także wprowadzenie (zasugerowanie realizacji) szpalerów drzew (18MN, 19MN, 20MN) będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie. Oddziaływanie to będzie jednak stosunkowo małe ze względu na wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej (większe oddziaływanie charakteryzowałoby zabudowę wielorodzinną). Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskich sieci ciepłowniczych po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (oddziaływanie negatywne, bezpośrednie). Oddziaływanie to będzie zwiększone ze względu na zmiany wprowadzone w projekcie przygotowanym do III oraz IV uzgodnień, gdzie zwiększono powierzchnie terenu 5MN, kosztem terenu 4ZO/R. Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnie ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (5MN, 18MN) – zachowanie obszarów wolnych od zabudowy. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zwiększono powierzchnie terenu 5MN (oznaczenie zgodne z projektem IV uzg.) oraz zmniejszono projektowany obszar zieleni towarzyszącej ZT – zmiany te spowodują zwiększenie oddziaływania na powierzchnie ziemi związanego z realizacją nowych inwestycji na terenie 5MN. Na etapie IV uzg. ponownie zwiększono powierzchnie tego terenu, co kolejny raz zintensyfikuje oddziaływanie projektu mpzp.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanych obszarów ze względu na możliwość powstania zabudowy na terenach, które są obecnie niezabudowane. Oddziaływanie to zintensyfikują zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień, zwiększające teren 5MN wskazany pod zabudowę jednorodzinną, kosztem powierzchni terenu pełniącego funkcję przyrodniczą 4ZO/R. Pozytywny skutek</p>
---	--	--	--	--



					<p>długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ład przestrzennego, a także wprowadzeniem zieleni poprzez wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (5MN, 18MN) oraz zasugerowanie realizacji szpalerów drzew (8MN, 19MN, 20MN).</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień wskazują większe powierzchnie pod realizację nowej zabudowy (teren 5MN), przyczyniają się tym samym do zwiększenia tego oddziaływania. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (5MN, 18MN) oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na wysokim poziomie – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może mieć zapatrzenie w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. Zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień wskazują większą powierzchnię pod realizację nowej zabudowy (teren 5MN), przyczyniają się tym samym do zwiększenia tego oddziaływania. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – pośrednio dobrem naturalnym narażonym na stałe i długotrwałe przekształcenie będzie zajęta przez nowe tereny mieszkaniowe przestrzeń o charakterze otwartym.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci występujących tu stanowisk archeologicznych oraz układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętych w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej zgodnie z obecnym zapotrzebowaniem, jakie wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania. Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>
11MN	M6	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona	neutralny	pozytywnego neutralne	Oddziaływanie pozostanie częściowo neutralne ze względu na istniejącą zabudowę. Tereny są w większości zagospodarowane, wpływ realizacji ustaleń planistycznych będzie wynikać z możliwości dogęszczenia zabudowy.
12MN	M6	Zabudowa mieszkaniowa, tereny rolne, zieleni wysoka, zieleni przydomowa	neutralny	negatywnego bezpośrednie pośrednie	<b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – ze względu na stan zagospodarowania (większość działek jest obecnie zabudowana) zmiany stanu bioróżnorodności, fauny i flory będą stosunkowo niewielkie. W przypadku nowych inwestycji lokalnie zmaleje bioróżnorodność – zmniejszy się liczebność zwierząt, zubożeje roślinność. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało między innymi płoszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (w projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych) oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej. Dla terenów: 31MN, 35MN sugeruje się realizację szpalerów drzew. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę.
31MN	M4, M6	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona	neutralny	krótkoterminowe chwilowe	
32MN	M4	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona	neutralny	średnioterminowe	
35MN	M6, I/9	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona, zadrzewienia	neutralny	długoterminowe stałe lokalne	



					<p>przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku) na zabudowę mieszkaniową projekt sugeruje realizację szpalerów drzew (31MN, 35MN). Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych stałych (długoterminowych) uciążliwości akustycznych.</p> <p><b>WODA</b> – brak znaczącego oddziaływania, ponieważ tereny w dużej mierze są już zainwestowane. Niemniej w przypadku powstania nowej zabudowy lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych. Jednak projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co pozwoli na zachowanie powierzchni przepuszczalnych – oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – ze względu na zainwestowanie terenów realizacja nowych inwestycji będzie jedynie w minimalnym stopniu wpływała na stan jakości powietrza. Niekorzystne będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej), a także wprowadzenie szpalerów drzew (31MN, 35MN) będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskich sieci ciepłowniczych po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (oddziaływanie negatywne). Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – duża część terenów jest obecnie zainwestowana, dlatego też oddziaływanie na powierzchnie ziemi będzie dotyczyć stosunkowo niewielkich obszarów niezabudowanych. Oddziaływaniem chwilowym, ale i stałym, bezpośrednim, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnie ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – pozwoli to na zachowanie obszarów wolnych od zabudowy.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – tereny w dużej mierze są już zainwestowane. Realizacja ustaleń pozwoli na dogęszczenie zabudowy (kontynuacja funkcji istniejącej). Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładunku przestrzennego, a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew.</p> <p><b>KLIMAT</b> – realizacja nowej zabudowy jedynie w minimalnym stopniu wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Tereny w większości są już zainwestowane. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania ze względu na brak obiektów objętych ochroną konserwatorską.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej. Ze względu na duże zainwestowanie dotyczyć to będzie właścicieli pojedynczych działek.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania. Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>
1MN1U	M6	Zabudowa mieszkaniowa, dom zakonny, zieleni nieurządzonej	neutralny	pozytywne neutralne	Projekt mpzp pozostanie częściowo neutralny. Sankcjonuje bowiem istniejącą zabudowę (mieszkaniową i usługową). W przypadku nowych inwestycji, które umożliwi plan wpływ realizacji ustaleń planistycznych



4MN1/U	M6	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa usługowa, tereny rolne, zieleni nieurządzona, zadrzewienia	neutralny	negatywne bezpośrednie pośrednie krótkoterminowe	<p>będzie kształtował się następująco:</p> <p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – ponieważ projekt planu umożliwia powstanie nowej zabudowy oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi pioszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności na terenach niezagospodarowanych. Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania). Większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzonej, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (przy czym w projekcie przedstawionym do II uzgodnień zmniejszono z 75% na 50% udział powierzchni biologicznie czynnej, zmianę tą należy uznać za niekorzystną), co umożliwi zachowanie istniejącej zieleni zlokalizowanej wzdłuż ul. Nałęczowskiej lub też realizację nowej, uzupełnienie istniejącej zieleni. Projekt planu określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje realizację szpalerów drzew. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które korzystnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności oraz faunę i florę.</p> <p><b>LUZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenów będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku realizacji nowych inwestycji. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość wykonania nowej zabudowy mieszkaniowej (zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych właścicieli działek) oraz usługowej (pozytywny wpływ na rozwój gospodarczy, nowe miejsca pracy, zwiększenie dostępności do usług). Negatywnym, pośrednim oddziaływaniem na zdrowie i komfort życia mieszkańców, szczególnie w odniesieniu do istniejącej już zabudowy, może być jej dogęszczenie, a tym samym zmniejszenie się obszarów zielonych wokół. Jednocześnie ze względu na charakter i dopuszczone parametry zabudowy nie będzie to uciążliwość znacząca. Plan wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz zasugerowanie szpalerów drzew, co będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort życia mieszkańców, również ze względu na wyznaczenie jej wzdłuż dość ruchliwej ul. Nałęczowskiej. Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Wskazane jest jednak rozdzielanie terenów o różnych kategoriach, aby nie tworzyć potencjalnych sytuacji konfliktowych i móc zapewnić prawidłową ochronę terenów przed hałasem, w tym zachowanie standardów akustycznych. Za właściwe należy uznać dopuszczenie wyłącznie usług nieuciążliwych – powinno to zabezpieczyć przed wystąpieniem sytuacji konfliktowych. W celu minimalizacji negatywnego wpływu ul. Nałęczowskiej na klimat akustyczny (na terenach: 6MN1/U, 9MN/U występują przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu LDWN, przekroczenia nie obejmują zabudowy mieszkaniowej) projekt wprowadza obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz sugeruje realizację szpalerów drzew.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). W projekcie wyznacza się wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza obszary zieleni towarzyszącej ZT – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Szczególnie negatywny będzie ubytek zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania), cennej dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza (drzewa posiadają bowiem pozytywny wpływ na stan jakości powietrza). Z drugiej strony</p>
5MN1/U	M6	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa usługowa, zieleni towarzysząca	neutralny	chwilowe średnioterminowe długoterminowe	
6MN1/U	I/9	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa usługowa, tereny rolne, zieleni nieurządzona	-	skumulowane stałe lokalne	
9MN/U	I/9	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona	-		
8MN/U	I/9, M4	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni nieurządzona, zieleni towarzysząca	neutralny		

3

Wniośenie do wglądu publicznego w dniach



					<p>wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej), a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew będzie oddziaływaniem korzystnie wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest pozytywne. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy, szczególnie usługowej – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja. Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim, chwilowym ale i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT – zachowanie obszarów wolnych od zabudowy, nieprzekształconych.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanych obszarów ze względu na możliwość dogęszczenia zabudowy, nie będzie to jednak zmiana znacząca bowiem tereny w dużej części są już zagospodarowane (szczególnie w części położonej bezpośrednio przy ul. Nałęczowskiej). Nowa zabudowa będzie kontynuacją sąsiednich funkcji. Nieczytelność w odbiorze krajobrazu może być spowodowana nadmiernym wymieszaniem funkcji mieszkaniowej z usługową. Przy czym już w chwili obecnej można to zaobserwować. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładunku przestrzennego, a także z wyznaczeniem obszarów zieleni towarzyszącej ZT, zasugerowaniem realizacji szpalerów drzew.</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Nie będzie to jednak zmiana znacząca ponieważ tereny w dużej mierze są już zabudowane. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może mieć zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania. Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>
3MN1/U	M6	Zieleni nieurządzonej, zadrzewienia i zakrzaczania, budynek gospodarczy,	neutralny	pozytywne neutralne negatywne	Projekt mpzp pozostanie częściowo neutralny. Sankcjonuje bowiem występującą miejscowo zabudowę. Jednak tereny są w większości niezagospodarowane. W przypadku nowych inwestycji, które umożliwią plan wpływ realizacji ustaleń będzie kształtował się następująco:



		tereny rolne		bezpośrednie	<b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – ponieważ projekt planu umożliwi powstanie nowej zabudowy oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi pioszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności na terenach niezagospodarowanych. Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania). Większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzonej, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Korzystne jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U), co umożliwi zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej, będzie miało to pozytywny wpływ na ogólną bioróżnorodność terenów. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne kształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje realizację szpalerów drzew (2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U). W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę. W przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej straty powierzchni biologicznie czynnej flory będą częściowo rekompensowane indywidualnymi nasadzeniami zieleni ogrodowej. <b>LUZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenów będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku nowych inwestycji. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych właścicieli działek) oraz usługowej (pozytywny wpływ na rozwój gospodarczy, nowe miejsca pracy, zwiększenie dostępności do usług). Plan wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U), co będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort życia mieszkańców. Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Wskazane jest jednak rozdzielanie terenów o różnych kategoriach, aby nie tworzyć potencjalnych sytuacji konfliktowych i móc zapewnić prawidłową ochronę terenów przed hałasem, w tym zachowanie standardów akustycznych. Za właściwe należy uznać dopuszczenie wyłącznie usług nieuciążliwych – powinno to zabezpieczyć przed wystąpieniem sytuacji konfliktowych. Wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI na terenie 2U(MN) pozwoli na ochronę zabudowy mieszkaniowej na terenie 5MN/U przed ewentualnymi uciążliwościami związanymi z działalnością usługową. <b>WODA</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie i okresowe przesuszenie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). W projekcie wyznacza się wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza obszary zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U), co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej. Teren 5MN/U znajduje się częściowo w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie). <b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Z drugiej strony wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U) oraz nakaz starannego kształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie zieleni wysokiej), a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew (2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U) będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami
1MN/U	R2	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zieleni nieurządzonej, zadrzewienia	negatywny	pośrednie	
2MN/U	R2, M6	Zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zieleni nieurządzonej, zadrzewienia	negatywny/ neutralny	krótkoterminowe chwilowe średnioterminowe	
3MN/U	R2	Zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zadrzewienia	negatywny	długoterminowe	
4MN/U	Ua	Zabudowa mieszkaniowa, zieleni towarzysząca niska	neutralny	skumulowane stałe lokalne	
5MN/U	M6	Zabudowa zagrodowa, tereny rolne, szklarnie	negatywny		

3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach



					<p>odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy, szczególnie usługowej (oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie). Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (oddziaływanie negatywne). Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U) – zachowanie obszarów wolnych od zabudowy. Na terenie 1MN/U w miejscu występowania spadków terenu &gt;15% projekt planu wyznacza obszar zieleni towarzyszącej ZT, co pozwoli na zachowanie naturalnego ukształtowania terenu (oddziaływanie korzystne).</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanych obszarów ze względu na możliwość realizacji zabudowy na terenach częściowo otwartych, wolnych od zabudowy. Nieczytelność w odbiorze krajobrazu może być spowodowana nadmiernym wymieszaniem funkcji mieszkaniowej z usługową. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładunku przestrzennego, a także z wprowadzeniem obszarów zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U).</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (3MN1/U, 1MN/U, 4MN/U, 5MN/U) oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może mieć zapatrzenie w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – pośrednio dobrem naturalnym narażonym na stałe i długotrwałe przekształcenie będzie zajęta przez nowe tereny inwestycyjne przestrzeń o charakterze otwartym.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci występującego tu układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania. Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>
2MN1/U	M6	Tereny rolne	negatywne	pozytywne	<p><b>RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Większymi</p>
7MN1/U	I/9	Tereny rolne, nieużytki	-	negatywne	
6MN/U	AG	Zieleń nieurządzona	neutralny	bezpśrednie	
7MN/U	AG	Zieleń	neutralny	pośrednie	
				krótkoterminowe	



3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach		nieurządzona		<p>chwilowe</p> <p>średnioterminowe</p> <p>długoterminowe</p> <p>stałe</p> <p>lokalne</p>	<p>stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzonej, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków. Korzystne jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (6MN/U, 7MN/U) oraz wskazanie szpalerów drzew (6MN/U, 7MN/U), co umożliwi zachowanie części istniejącej zieleni lub też realizację nowej. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje realizację szpaleru drzew. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę.</p> <p><b>LUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych właścicieli działek) oraz usługowej (pozytywny wpływ ma rozwój gospodarczy, nowe miejsca pracy, zwiększenie dostępności do usług). Wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (6MN/U, 7MN/U) będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort mieszkańców oraz użytkowników terenów.</p> <p>Korzystne jest ustalenie właściwych standardów akustycznych. Nie wskazane natomiast jest łączenie terenów o różnych kategoriach, aby nie tworzyły potencjalnych sytuacji konfliktowych i móc zapewnić prawidłową ochronę, w tym zachowanie standardów akustycznych. Za właściwe należy uznać dopuszczenie wyłącznie usług nieuciążliwych – powinno to zabezpieczyć przed wystąpieniem sytuacji konfliktowych.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). W projekcie wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza obszary zieleni towarzyszącej ZT (6MN/U, 7MN/U) – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-sciekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Z drugiej strony wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (6MN/U, 7MN/U) oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej), a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew (6MN/U, 7MN/U) będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja. Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnie ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8. W obrębie istniejącej skarpy na terenach 6MN/U oraz 7MN/U możliwa jest realizacja zabudowy. Zgodnie z wydaną decyzją o rekultywacji wyrobisko ma zostać zlikwidowane i odtworzona ma zostać pierwotna morfologia terenu.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz ze względu na możliwość</p>
--	--	--------------	--	---	---





					<p>powstania zabudowy na terenie, który obecnie nie jest zabudowany. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ład przestrzennego, a także wprowadzeniem obszarów zieleni towarzyszącej ZT (6MN/U, 7MN/U)</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (6MN/U, 7MN/U) oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania. Zagospodarowanie terenów 6MN/U i 7MN/U zgodnie z ustalonym przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów określonego na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / rualistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania. Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w Ustawie o ochronie przyrody.</p>
1U	AG	Budynek niemieszkalny, zielen towarzysząca, teren rolny	neutralny	<p>pozytywne</p> <p>neutralne</p> <p>negatywne</p> <p>bezpośrednie</p> <p>pośrednie</p> <p>krótkoterminowe</p> <p>chwilowe</p> <p>średnioterminowe</p> <p>długoterminowe</p> <p>skumulowane</p> <p>stałe</p> <p>lokalne</p>	<p><b>RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b></p> <p>oddziaływanie częściowo neutralne ze względu na istniejący budynek. Projekt planu umożliwi powstanie nowej zabudowy, dlatego też oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie drobnych gatunków zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Wydzielenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT umożliwi zachowanie istniejącej zieleni, co należy ocenić pozytywnie. W projekcie przedstawionym do II uzgodnień zmniejszono z 75% na 50% udział powierzchni biologicznie czynnej w ramach obszaru ZT. Zmiana ta jest niekorzystna. Również zmniejszenie na 15% powierzchni biologicznej określonej dla terenu całego 1U należy ocenić jako negatywne. Samo wyznaczenie obszaru ZT będzie korzystne ze względu na występującą tam zielen wysoką oraz położenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT w granicach ESOCH. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę.</p> <p><b>LUdzie</b> – ze względu na występującą zabudowę wpływ realizacji ustaleń planistycznych będzie częściowo neutralny. Negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Wyznaczenie terenu usługowego zapewni mieszkańcom dostęp do usług oraz miejsca pracy. Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych (długoterminowych) uciążliwości akustycznych. Projekt ogranicza zakres usług do usług nieuciążliwych, minimalizując oddziaływanie na tereny sąsiednie.</p>



<p>3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach</p>					<p><b>WODA</b> – ze względu na występującą tu zabudowę wpływ realizacji ustaleń planistycznych będzie częściowo neutralny. Lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować ograniczenie infiltracji wód opadowych i roztopowych. W projekcie ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza się obszar zieleni towarzyszącej ZT – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). W projekcie przedstawionym do II uzgodnień zmniejszono udział powierzchni biologicznie czynnej do 15% (w obszarze ZT do 50%) – zmiany te wpłyną na zwiększenie niekorzystnego oddziaływania. Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim. Teren 1U znajduje się w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – ze względu na występującą zabudowę wpływ realizacji ustaleń planistycznych będzie częściowo neutralny. Negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie ilości obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Z drugiej strony wyznaczenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej) będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Część terenu 1U (obszar ZT) leży w granicach ESOCH, którego jednym z celów jest zachowanie cennych przyrodniczo terenów i umożliwienie przewietrzania analizowanego terenu oraz całego miasta. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy usługowej – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, pośrednie. Oddziaływanie to będzie jednak stosunkowo niewielkie dla terenu 1U. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza, co będzie niekorzystnie wpływać na stan jakości powietrza. Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – ze względu na występującą zabudowę wpływ realizacji ustaleń planistycznych będzie częściowo neutralny. Oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, ale lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową nowych obiektów, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnie ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni towarzyszącej ZT – zachowanie obszaru wolnego od zabudowy.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz ze względu na możliwość dogęszczenia zabudowy. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładunku przestrzennego, a także z wyznaczeniem obszaru zieleni towarzyszącej ZT.</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku dogęszczenia zabudowy. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszar zieleni towarzyszącej ZT oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Część terenu (obszar ZT) znajduje się w granicach ESOCH, co umożliwi dalsze przewietrzanie obszaru i zachowanie właściwych warunków klimatycznych. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza,</p>
---	--	--	--	--	--

					<p>a tym samym na klimat może mieć zapatrzeenie w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci występującego tu układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy usługowej.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Niewielki fragment terenu 1U (obszar ZT) położony jest w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin oraz projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki” (<i>Studium</i>, 2019). Pozwoli to na ochronę cennych przyrodniczo obszarów.</p>
3U	I/9	Zabudowa usługowa	-	neutralne	<p>Teren jest w pełni zagospodarowany, w związku z czym nie prognozuje się tu wpływu projektowanego dokumentu na środowisko.</p> <p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>LUDZIE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>WODA</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>KLIMAT</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania.</p>
2U	R2	Tereny rolne	negatywny	<p>pozytywne</p> <p>negatywne</p> <p>bezpośrednie</p> <p>pośrednie</p> <p>krótkoterminowe</p> <p>chwilowe</p> <p>średnioterminowe</p> <p>długoterminowe</p> <p>stałe</p> <p>lokalne</p>	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Ze względu na aktualne użytkowanie terenu (tereny rolne – monokultury uprawne) straty flory będą umiarkowane. Realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale na zmniejszenie liczebności zwierząt. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje się realizację szpalerów drzew. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy poprzez realizację różnego rodzaju zieleni wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan (zwiększenie) bioróżnorodności, faunę i florę.</p> <p><b>LUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji funkcji usługowej (zapewnienie dostępności do usług, nowe miejsca pracy, możliwość rozwoju gospodarczego).</p> <p>Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych stałych (długoterminowych) uciążliwości akustycznych.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może spowodować ograniczenie infiltracji wód opadowych i roztopowych. Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Z drugiej strony nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie</p>



					<p>w formie wysokiej), a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może zwiększyć się w przypadku realizacji nowej zabudowy usługowej – oddziaływanie negatywne, długoterminowe, bezpośrednie. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja. Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczanie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej – zachowanie obszarów wolnych od zabudowy.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanego obszaru ze względu na możliwość powstania zabudowy na terenie obecnie niezabudowanym, otwartym. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego.</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może mieć zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>
1UP	R2	Tereny rolne, zieleni nieurządzonej	negatywny	pozytywne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności. Przy czym większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzonej aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Korzystne jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, które umożliwi zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje realizację szpalerów drzew. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach</p>
2UP	UP, ZŁ	Tereny zielone	neutralny	<p>negatywne</p> <p>bezpośrednie</p> <p>pośrednie</p> <p>krótkoterminowe</p> <p>chwilowe</p> <p>średnioterminowe</p> <p>długoterminowe</p> <p>skumulowane</p> <p>stałe</p> <p>lokalne</p>	



<p>3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach</p>					<p>inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywne na stan bioróżnorodności, faunę i florę. W projekcie przedstawionym do III uzgodnień na terenie 2UP zwiększono obszar wskazany pod realizację zabudowy (poprzez nieprzekraczalne linie zabudowy) oraz zmniejszono obszar zieleni towarzyszącej ZT – zwiększy to dotychczas prognozowane oddziaływanie na występującą tu roślinność, a tym samym zwierzęta.</p> <p><b>ŁUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długoterwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji usług publicznych (możliwość zaspokojenia potrzeb mieszkańców dzielnicy). Wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort użytkowników terenu. Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych stałych (długoterminowych) uciążliwości akustycznych.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). Na terenie 2UP zwiększono obszar wskazany pod zabudowę, przez co zwiększy się powierzchnia zabudowana wpływająca na ograniczenie naturalnej infiltracji wód opadowych i roztopowych (III uzg.). W projekcie wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza się obszary zieleni towarzyszącej ZT – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). W stosunku do poprzedniej wersji projektu (II uzg.) niekorzystne jest zmniejszenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT wyznaczonych w terenach UP. Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim. Teren 2UP znajduje się częściowo w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Z drugiej strony wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej), a także zasugerowanie realizacji szpalerów drzew będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednio wpływającym na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza. Dlatego też wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8. Pozostawienie części terenów w formie obszarów zieleni towarzyszącej ZT również pośrednio ochroni powierzchnię ziemi przed nadmiernym przekształceniem.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz ze względu na możliwość powstania zabudowy na terenie obecnie nie zabudowanym. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego. Za korzystne należy uznać również wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT.</p>
---	--	--	--	--	---



					<p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. Z drugiej strony w celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne (szczególnie na tereny sąsiednie, zabudowę mieszkaniową w dzielnicy) ze względu na dostępność do usług publicznych.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak znaczącego oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.          Niewielki fragment terenu 2UP (obszar ZT) położony jest w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin oraz projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki” (<i>Studium</i>, 2019). Pozwoli to na ochronę cennych przyrodniczo obszarów.</p>
1US	AG, R2	Teren poprzemysłowy (cegielnia), zieleni nieurządzona	neutralny/negatywny	pozytywne negatywne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b>          – ze względu na fakt, iż jest to obszar gruntów po eksploatacji surowca ilastego przewidziana jest jego rekultywacja, której celem jest likwidacja wyrobiska i odtworzenie pierwotnej morfologii terenu. W związku z czym w wyniku prac rekultywacyjnych, wynikających z wydanej decyzji administracyjnej, nastąpią istotne zmiany stanu fauny i flory. Za właściwe należy uznać pozostawienie obszarów w większości wolnych od zabudowy. Realizacja nowej zabudowy w wytyczonych nieprzekraczalnych liniach zabudowy wpłynie negatywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę. Biorąc jednak pod uwagę przeprowadzoną w przyszłości rekultywację poprzez zasypanie terenu, zmiany wynikające z realizacji ustaleń planistycznych prawdopodobnie nie będą wysoce negatywne. Można przypuszczać, iż tuż po procesie rekultywacji bioróżnorodność terenu będzie znikoma lub niska. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, co będzie powodowało między innymi płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Korzystne jest ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60%, zasugerowanie realizacji szpaler drzew. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni.</p> <p><b>LUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywne, długotrwałe oddziaływanie będzie związane z realizacją usług sportu i rekreacji w tej części miasta, a także ogólne uporządkowanie przestrzeni po nieczynnej cegielni.</p> <p>Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. Jednak ze względu na przeznaczenie terenów mogą występować tu pewne uciążliwości hałasowe związane z funkcjonowaniem terenów rekreacyjno-sportowych. Zależne to jednak będzie od szczegółowego zagospodarowania terenów oraz zrealizowanej usługi. Jednocześnie projekt ustala standardy akustyczne zarówno dla terenów US jak i sąsiednich terenów. Wprowadzenie standardów akustycznych ma na celu ochronę przed ewentualny ponadnormatywnym hałasem. Na części sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej MN, MN/U oraz na terenie 1UP wprowadzono obszary zieleni towarzyszącej ZT, które częściowo będą pełnić funkcję izolacyjną.</p> <p><b>WODA</b> – sam proces rekultywacji poprzez zasypanie terenu może wpłynąć lokalnie na zmianę aktualnych stosunków wodnych. Lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszenie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). Zabudowa kubaturowa zajmować będzie stosunkowo niewielkie obszary w porównaniu do całej powierzchni terenów US, dlatego też oddziaływanie na środowisko wodne będzie stosunkowo</p>
2US	AG, M6	Teren poprzemysłowy (cegielnia), zieleni nieurządzona	neutralny	bepośrednie pośrednie krótkoterminowe chwilowe średnioterminowe długoterminowe stałe lokalne	

3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach



<p>3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach</p>				<p>małe. W projekcie wyznacza się wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (60%), co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co będzie oddziaływaniem korzystnym. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. W celu zachowania właściwego stanu jakości powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – na terenach US dopuszcza się prowadzenie prac rekultywacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi i wydanymi decyzjami niezależnie od ustaleń §8. Rekultywacja ma polegać na likwidacji wyrobiska poeksploatacyjnego, dojdzie więc do znaczącego przekształcenia powierzchni terenu. Zagospodarowanie terenów US zgodnie z ustalonym przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów, określonego na podstawie przepisów odrębnych. Tak więc zmiany wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów będą możliwe dopiero po przywróceniu pierwotnej morfologii terenu.</p> <p>Oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową (realizacją zapisów planistycznych), przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas prac budowlanych. Przy czym tereny US będą już pod tym względem przekształcone w wyniku prac rekultywacyjnych.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – zagospodarowanie terenów US zgodnie z ustalonym przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów, określonego na podstawie przepisów odrębnych. Sama rekultywacja terenów wpłynie znacząco na ich krajobraz, zakłada bowiem przywrócenie pierwotnej morfologii terenu poprzez zasypanie wyrobiska.</p> <p>Realizacja ustaleń planistycznych (nowej zabudowy, zagospodarowania terenu) wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz ze względu na możliwość powstania zabudowy na terenie niezagospodarowany. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego.</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji zabudowy kubaturowej. Nie będzie to jednak zmiana znacząca. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – projekt uwzględni przeprowadzenie rekultywacji po eksploatacji surowców ilastych.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne (szczególnie na tereny sąsiednie, zabudowę mieszkaniową w dzielnicy – ze względu na dostęp do usług sportu i rekreacji) ze względu na zapewnienie dostępności do usług sportu i rekreacji.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w Ustawie o ochronie przyrody.</p>
---	--	--	--	---

1U(MN)	AG/M4	Zabudowa mieszkaniowa, dawna cegielnia, zielenie nieurządzone	neutralny	pozytywne neutralne negatywne bezpośrednie pośrednie krótkoterminowe chwilowe średnioterminowe długoterminowe skumulowane stałe lokalne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – ze względu na stan zagospodarowania zmiany bioróżnorodności, fauny i flory będą dotyczyły przede wszystkim południowej części terenu. W przypadku nowych inwestycji zmniejszy się bioróżnorodność – zmaleje liczebność zwierząt i zubożeje roślinność. Wpływ ten będzie jednak stosunkowo niewielki, występuje tu bowiem głównie roślinność niska. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie zwierząt. Projekt wprowadza obszar zieleni izolacyjnej ZI (która znajduje się w ESOCH), określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje realizację szpalerów drzew. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę. Ponadto w planie nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p><b>LUZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku nowych inwestycji. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy usługowej – zwiększy się dostępność do pewnych usług, pojawią się nowe miejsca pracy. W planie dopuszczono lokalizację funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach wyznaczonego obszaru zabudowy mieszkaniowej MN – zgodnie z rysunkiem planu. Dopuszczenie funkcji mieszkaniowej wynika ze złożonych uwag i należy uznać je za korzystne ze względu na uwzględnienie potrzeb właścicieli nieruchomości. Plan wyznacza obszar zieleni izolacyjnej ZI, co będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort życia mieszkańców sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej (izolacja od funkcji usługowej). W planie ustalono właściwe standardy akustyczne.</p> <p><b>WODA</b> – oddziaływanie częściowo neutralne ze względu na obecne użytkowanie. W przypadku powstania nowej zabudowy w południowej części terenu negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych. Z drugiej strony projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co pozwoli na zachowanie powierzchni przepuszczalnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym, długoterminowym, bezpośrednim.</p> <p><b>POWIETRZE</b> – niekorzystne będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy. Korzystne natomiast jest wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI oraz zasugerowanie realizacji szpalerów drzew. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – część terenu jest obecnie zainwestowana, dlatego też oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie dotyczyć przede wszystkim południowego fragmentu terenu. Oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokryw glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnię ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8. Projekt uwzględnia ochronę istniejącej skarpy, która znajduje się w granicach obszaru zieleni izolacyjnej ZI (skarpa do zachowania wskazana na rysunku planu). Na terenie znajduje się nieczynna cegielnia, obecnie właściciele nie posiadają koncesji na wydobycie surowca. Plan określa, że do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalin ustala się ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalin, zgodnie z przepisami odrębnymi. Jednocześnie w planie nie wyznacza się terenu eksploatacji</p>
--------	-------	---	-----------	--	--

3

Wniosek do wglądu publicznego w dniach





					<p>powierzchniowej. Plan nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – teren częściowo jest już zainwestowany (oddziaływanie będzie więc częściowo neutralne). Planu umożliwi dogęszczenie zabudowy. W wyniku realizacji nowej zabudowy prognozuje się oddziaływanie na krajobraz. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz wprowadzenie określonego ładu przestrzennego. Na analizowanym obszarze znajdowała się niegdyś cegielnia, jednak obecnie nie ma koncesji na wydobycie złoża. W celu poprawy walorów krajobrazowych wskazana jest ewentualna rekultywacja tego obszaru. Likwidacja obiektów po nieczynnej cegielni i realizacja nowej zabudowy wpłynie pozytywnie na estetykę krajobrazu.</p> <p><b>KLIMAT</b> – realizacja nowej zabudowy w stosunkowo niewielkim stopniu wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza ponieważ tylko część terenu jest obecnie wolna od zabudowy. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznacza obszar zieleni izolacyjnej ZI (częściowo położony w ESOCH) – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – analizowany obszar znajduje się w granicach zasięgu złoża „Zakątek” dla którego do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalin ustala się ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalin, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zapis ten należy uznać za pozytywny. Jednocześnie projekt planu nie wyznacza na tym obszarze terenu eksploatacji powierzchniowej.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci występujących tu: stanowiska archeologicznego oraz budynku cegielni i terenu zespołu zabudowy cegielni (dla których wprowadzono szczegółowe zapisy), ujętych w Ewidencji Zabytków.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z realizacją ustaleń planistycznych.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Projekt uwzględnia przebieg ESOCH, północna część terenu mieści się w jego granicach, wprowadzono tam obszar zieleni izolacyjnej ZI. Plan uwzględnia również projektowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki” (<i>Studium</i>, 2019).</p>
2U(MN)	AG	Zabudowa zagrodowa, tereny rolne, zadrzewienia	neutralny	<p>pozytywne</p> <p>negatywne</p> <p>bezpośrednie</p> <p>pośrednie</p> <p>krótkoterminowe</p> <p>chwilowe</p> <p>średnioterminowe</p> <p>długoterminowe</p> <p>skumulowane</p> <p>stałe</p> <p>lokalne</p>	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – lokalnie oddziaływanie projektu planu będzie neutralne ze względu na istniejącą tu zabudowę. Teren jest jednak w większości wolny od zabudowy, dlatego też oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, będzie zmniejszenie obecnie występującej tu powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszenie liczebności zwierząt i zubożenie roślinności na terenach zieleni. Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania). Na obszarach użytkowanych rolniczo (ze względu na występujące monokultury uprawne) straty te będą stosunkowo niewielkie. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI, co pozwoli na zwiększenie ogólnej bioróżnorodności projektowanego terenu. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szczegółowe warunki dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, które pozytywnie wpłyną na kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywnie na stan bioróżnorodności, faunę i florę. Ponadto w planie nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p><b>LUDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem</p>



<p>3 Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach</p>				<p>dla osób przebywających w granicach terenu będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku nowych inwestycji. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy usługowej – zwiększy się dostępność do pewnych usług, pojawią się nowe miejsca pracy. W planie dopuszczono lokalizację funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach wyznaczonego obszaru zabudowy mieszkaniowej MN. Dopuszczenie tej funkcji wynika ze złożonych do projektu uwag i należy uznać je za korzystne ze względu na uwzględnienie potrzeb właścicieli nieruchomości, w tym umożliwienie zachowania istniejącej zabudowy. Plan wyznacza obszary zieleni izolacyjnej ZI, co będzie wpływać pozytywnie, długoterminowo na komfort życia mieszkańców sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie oddziaływanie projektu planu będzie neutralne ze względu na istniejącą tu zabudowę. Większość terenu jest jednak wolna od zabudowy, dlatego też negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej. Teren 2U(MN) znajduje się częściowo w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Korzystne natomiast jest wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem korzystnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który może się zwiększyć. Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi lub z miejskiej sieci ciepłowniczej, po jej rozbudowie w tym rejonie miasta. Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – lokalnie oddziaływanie projektu planu będzie neutralne ze względu na istniejącą tu zabudowę. Oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, chwilowym będzie zanieczyszczenie gruntu podczas prac budowlanych. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI – zachowanie obszarów wolnych od zabudowy. Na analizowanym terenie zlokalizowana jest niewielka skarpa, projektowany przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy umożliwi realizację zabudowy w jej obrębie, co może być niekorzystne dla zachowania lokalnej formy ukształtowania terenu. Pewną formą ochrony skarpy jest §8.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanego obszaru ze względu na możliwość realizacji zabudowy na terenie w zdecydowanej większości wolnym od zabudowy, otwartym. Pozytywny skutek długoterminowy bezpośredni będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego, a także wyznaczeniem obszaru zieleni izolacyjnej ZI.</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku realizacji nowej zabudowy, co lokalnie wpłynie na nagrzewanie i spadek wilgotności powietrza. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt planu wyznacza obszar zieleni izolacyjnej ZI oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – jest to oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie i pośrednie. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem</p>
---	--	--	--	--



					<p>instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – przewiduje się pozytywny, długoterminowy, pośredni i bezpośredni wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z realizacją ustaleń planistycznych.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Plan uwzględnia przebieg ESOCH zgodnie z obowiązującym <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (2019)</i> – poza terenem 2U(MN).</p>
1ZO/R	R2	Tereny rolne, zieleni nieurządzonej	Neutralny (/pozytywny)	pozytywne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – oddziaływanie neutralne lub też korzystne ze względu na podtrzymanie funkcji przyrodniczej. Tereny zlokalizowane są w granicach ESOCH, co będzie wpływać pozytywnie na bioróżnorodność, faunę florę. W projekcie planu przygotowanym do III uzgodnień zmniejszono powierzchnie wydzielonych terenów ZO/R, co skutkować będzie zmniejszeniem powierzchni obszarów pełniących funkcje przyrodniczą. Zmianę należy ocenić jako niekorzystną. W projekcie przygotowanym do IV uzg. ponownie zmniejszono powierzchnie tych terenów (z wyjątkiem 3ZO/R), co także będzie niekorzystną zmianą, zwiększającą oddziaływanie na faunę i florę, a więc i bioróżnorodność.</p> <p><b>LUDZIE</b> – oddziaływanie neutralne lub też korzystne ze względu na podtrzymanie funkcji przyrodniczej oraz możliwość realizacji np. ogrodów przydomowych.</p> <p><b>WODA</b> – za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów. Tereny 1ZO/R, 2ZO/R znajdują się częściowo w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów oraz wyznaczenie ESOCH, co umożliwi dalsze przewietrzanie obszaru I D – Szerokie.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak znaczącego oddziaływania, korzystne jest uwzględnienie ochrony skarp (wskazanie orientacyjnej lokalizacji skarp do zachowania).</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – brak znaczącego oddziaływania, za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów.</p> <p><b>KLIMAT</b> – brak znaczącego oddziaływania. Za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów oraz wyznaczenie ESOCH (przewietrzanie obszaru I D – Szerokie). W projekcie przygotowanym do III uzgodnień, a także ponownie do IV uzgodnień zmniejszeniu uległy projektowane tereny ZO/R. Samo zmniejszenie powierzchni terenów pełniących funkcje przyrodniczą należy ocenić negatywnie w kontekście zmian klimatu. Nie będzie to miało jednak wpływu na możliwość przewietrzania obszaru.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływanie pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci występujących tu stanowisk archeologicznych, ujętych w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów oraz wyznaczenie ESOCH (ochrona planistyczna najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów w mieście) oraz uwzględnienie projektowanego <i>Studium</i> zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki”.</p> <p>Pomimo zmniejszenia powierzchni wydzielonych terenów ZO/R (zmiany wprowadzono dwukrotnie na III uzg. oraz IV uzg.), przebieg ESOCH uległ tylko niewielkim korektom. Zmiany nie będą miały znaczącego wpływu na funkcjonowanie korytarza ekologicznego. Za korzystne należy uznać włączenie całości terenów 4ZO/R oraz 5ZO/R do systemu ESOCH (zmiana wprowadzona w projekcie przygotowanym do IV uzgodnień).</p>
2ZO/R	R2	Tereny rolne, zieleni nieurządzonej	Neutralny (/pozytywny)	bepośrednie	
3ZO/R	R2	Tereny rolne, zieleni nieurządzonej	Neutralny (/pozytywny)	długoterminowe	
4ZO/R	R2	Tereny rolne, zieleni nieurządzonej	Neutralny (/pozytywny)		
5ZO/R	R2	Tereny rolne, zieleni nieurządzonej	Neutralny (/pozytywny)		
1ZP	ZŁ	Zieleni nieurządzonej	Neutralny (/pozytywny)	pozytywne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b></p>



1ZŁ	ZŁ	Zieleń nadrzeczna	Neutralny (/pozytywny)	bepośrednie długoterminowe	<p>– oddziaływanie neutralne lub też korzystne ze względu na podtrzymanie funkcji przyrodniczej. Tereny zlokalizowane są w granicach ESOCH, co będzie wpływać pozytywnie na bioróżnorodność, faunę florę.</p> <p><b>LUDZIE</b> – oddziaływanie neutralne lub też korzystne ze względu na podtrzymanie funkcji przyrodniczej, zapewniającej komfort mieszkańcom pobliskiej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p><b>WODA</b> – oddziaływanie neutralne lub też korzystne ze względu na podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów. Tereny 1ZP, 1ZŁ, 2ZŁ, 3ZŁ, 4ZŁ, 5ZŁ znajdują się w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, teren 5ZŁ znajduje się w obszarze podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – oddziaływanie neutralne ze względu na zachowanie dotychczasowego przeznaczenia. Z drugiej strony za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów oraz wyznaczenie ESOCH, co umożliwi dalsze przewietrzanie obszaru I D – Szerokie.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak znaczącego oddziaływania, korzystne jest uwzględnienie ochrony skarp, poprzez wskazanie orientacyjnej lokalizacji skarpy do zachowania (teren 1ZP).</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – oddziaływanie neutralne lub też korzystne ze względu na podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenu.</p> <p><b>KLIMAT</b> – za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenu oraz wyznaczenie ESOCH (przewietrzanie miasta).</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów oraz wyznaczenie ESOCH (ochrona planistyczna najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów w mieście) oraz uwzględnienie projektowanego w <i>Studium</i> zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki”.</p>	
2ZŁ	R2	Zieleń nadrzeczna	Neutralny (/pozytywny)			
3ZŁ	ZŁ	Zieleń nadrzeczna	Neutralny (/pozytywny)			
4ZŁ	ZŁ	Zieleń nadrzeczna	Neutralny (/pozytywny)			
5ZŁ	ZŁ	Tereny rolne, zieleń nadrzeczna	Neutralny (/pozytywny)			
1WS	W	Rzeka Czechówka	neutralny	neutralne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>LUDZIE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>WODA</b> – brak oddziaływania. Tereny 1WS, 2WS, 3WS znajdują się w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, teren 2WS znajduje się częściowo w obszarze podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – brak oddziaływania. Na terenie 3W na rysunku planu wprowadzono dominantę – niewątpliwie znajdujący się tam „domek na wodzie” stanowi charakterystyczny obiekt. Podkreślenie jego znaczenia można uznać za pozytywne oddziaływanie.</p> <p><b>KLIMAT</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej w postaci układu urbanistycznego / ruralistycznego ujętego w Ewidencji Zabytków.</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p> <p>Za korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczej funkcji terenów oraz wyznaczenie ESOCH (ochrona planistyczna najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszarów w mieście) oraz uwzględnienie projektowanego w <i>Studium</i> zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki”.</p>	
2WS	W	Rzeka Czechówka	neutralny			
3WS	W	Staw	neutralny			
1E	R2	Tereny rolne	negatywny	negatywne	bepośrednie	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – oddziaływanie minimalnie negatywne.</p> <p><b>LUDZIE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p>
3E	KDD, R2	Tereny rolne	negatywny/ neutralny			



7E	R2	Tereny rolne	negatywny	lokalne	<p><b>WODA</b> – brak znaczącego oddziaływania. Teren 6E oraz częściowo teren 1E znajdują się w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w planie.  <b>POWIETRZE</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>KRAJOBRAZ</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>KLIMAT</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>ZABYTKI</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania.</p>
8E	AG	Zieleń nieurządzona	negatywny		
9E	R2	Tereny rolne	negatywny		
13E	IT1	Zieleń nieurządzona	negatywny		
14E	I/9	Tereny rolne	-		
2E	IT1	Stacja transformatorowa	neutralny	neutralne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – brak oddziaływania.  <b>LUZIE</b> – brak oddziaływania.  <b>WODA</b> – brak oddziaływania.  <b>POWIETRZE</b> – brak oddziaływania.  <b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak oddziaływania.  <b>KRAJOBRAZ</b> – brak oddziaływania.  <b>KLIMAT</b> – brak oddziaływania.  <b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania.  <b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania.</p>
4E	R2	Stacja transformatorowa	niekorzystny/neutralny		
5E	IT1	Stacja transformatorowa	neutralny		
6E	AG	Stacja transformatorowa	neutralny		
10E	M6	Stacja transformatorowa	neutralny		
11E	IT1	Stacja transformatorowa	neutralny		
12E	M6	Stacja transformatorowa	neutralny		
1W	IT5	Ujęcie wody	neutralny	neutralne pozytywne długoterminowe	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – brak oddziaływania.  <b>LUZIE</b> – brak oddziaływania.  <b>WODA</b> – brak znaczącego oddziaływania. Teren 1W znajduje się w terenie ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”; w obszarze podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej podziemnych „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).  <b>POWIETRZE</b> – brak oddziaływania.  <b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak oddziaływania.  <b>KRAJOBRAZ</b> – brak oddziaływania.  <b>KLIMAT</b> – brak oddziaływania.  <b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania.  <b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak znaczącego oddziaływania.</p>
1KDG	KDG	Droga utwardzona	neutralny	neutralne	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – brak oddziaływania.  <b>LUZIE</b> – brak oddziaływania.  <b>WODA</b> – brak oddziaływania.  <b>POWIETRZE</b> – brak oddziaływania.  <b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – brak oddziaływania.  <b>KRAJOBRAZ</b> – brak oddziaływania.  <b>KLIMAT</b> – brak oddziaływania.  <b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania.  <b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania.</p>
1KZ	M6	Droga utwardzona, część pasa drogowego	neutralny		
11KDD	KDD	Droga utwardzona	neutralny		
1KDL	KDL	Droga utwardzona, tereny zielone (w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny	neutralne negatywne bezpośrednie	<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – oddziaływanie będzie neutralne lub też umiarkowanie negatywne – tereny częściowo są utwardzone. W przypadku naprawy nawierzchni lub modernizacji, budowy pełnoparametrowych dróg / ciągów komunikacyjnych negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, lokalnym, ale i umiarkowanym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie drobnych gatunków zwierząt.  <b>LUZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku napraw lub modernizacji. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie poprawa infrastruktury drogowej, komunikacyjnej w rejonie opracowania.  <b>WODA</b> – oddziaływanie będzie umiarkowane lub neutralne – tereny częściowo są utwardzone. Teren 3KDL oraz częściowo teren 2KDL;</p>
2KDL	KDL	Droga utwardzona, tereny zielone (w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny	pośrednie chwilowe długoterminowe	
3KDL	KDL/R	Droga częściowo utwardzona, tereny zielone (w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny	stałe lokalne	
3KDD	KDD, R2	Droga częściowo utwardzona, droga gruntowa, tereny rolne	neutralny/negatywny		

4KDD	KDD, R2	Droga częściowo utwardzona, droga gruntowa, tereny rolne	neutralny/negatywny		<p>częściowo tereny 1KX1, 4KX1 znajdują się w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”; tereny 2KDL i 3KDL, teren 9KX1 znajdują się częściowo w obszarze podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływanie będzie neutralne lub też umiarkowane – tereny częściowo są utwardzone.  <b>KRAJOBRAZ</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>KLIMAT</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.  <b>ZABYTKI</b> – brak znaczącego oddziaływania.  <b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania. Niemniej naprawa bądź modernizacja dróg będzie korzystna.  <b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania, obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>
7KDD	KDD	Droga częściowo utwardzona, (w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny		
8KDD	KDD	Droga gruntowa, tereny zielone (w tym w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny		
9KDD	KDD	Droga gruntowa, tereny zielone (w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny		
19KDD	KDD	Droga gruntowa, częściowo utwardzona, tereny zielone (w granicach pasa drogowego)	neutralny		
24KDD	KDD, I/6	Droga gruntowa, tereny zielone (w granicach projektowanego pasa drogowego)	neutralny		
26KDD	KDD	Droga gruntowa, zielen nieurządzona ( w granicach pasa drogowego)	neutralny		
28KDD	KDD	Droga częściowo utwardzona	neutralny		
1KX1	KX1/R, ZŁ	Droga częściowo utwardzona, tereny rolne	neutralny		
4KX1	KX	Droga częściowo utwardzona	neutralny		
5KX1	R2, M6	Droga gruntowa, tereny rolne	negatywny/neutralny		
7KDW	KDD	Droga częściowo utwardzona	neutralny		
8KDW	KDD	Droga częściowo utwardzona	neutralny		
9KDW	KX1	Droga gruntowa, zielen nieurządzona	neutralny		
11KDW	KDD	Droga częściowo utwardzona	neutralny		
14KDW	I/9	Droga częściowo utwardzona	-		
1KX	KX	Droga gruntowa na terenach rolnych	neutralny		
2KX	I/9	Droga gruntowa	-		
3KX	KDD	Droga gruntowa	neutralny		
1KDD	KX1, R2, M6	Tereny rolne, zielen nieurządzona	negatywny/neutralny	pozytywne	
2KDD	R2, M6	Tereny rolne, zielen nieurządzona	negatywny/neutralny	negatywne	
6KDD	R2	Tereny rolne, zielen nieurządzona	negatywny	bepośrednie	
5KDD	R2	Tereny rolne	negatywne	pośrednie	
10KDD	KDD	Zielen nieurządzona, tereny rolne	neutralny	krótkoterminowe	
12KDD	R2	Tereny rolne, nieużytki, zadrzewienia	negatywny	chwilowe	
14KDD	R2	Tereny rolne	negatywny	średnioterminowe	
15KDD	R2	Tereny rolne, zielen nieurządzona	negatywny	długoterminowe	
16KDD	AG	Zielen nieurządzona, teren po dawnej cegielni	neutralny	stałe	
13KDD	R2	Tereny rolne, zielen	negatywny	lokalne	
					<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b>                      – negatywnym oddziaływaniem, bezpośrednim, długoterminowym, lokalnym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja dróg, ciągów pieszo-jezdnich, ciągów pieszych wpłynie bezpośrednio i trwale, aczkolwiek lokalnie na zmniejszenie bioróżnorodność, zubożenie roślinności i na zmniejszenie liczebności zwierząt. Oddziaływaniem negatywnym, bezpośrednim, chwilowym będą roboty w fazie budowy, które będą powodowały między innymi płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków.</p> <p><b>LUZDZIE</b> – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie poprawa infrastruktury drogowej, komunikacyjnej w rejonie opracowania.</p> <p><b>WODA</b> – lokalnie, negatywnym oddziaływaniem długoterminowym i stałym będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji dróg, ciągów pieszo-jezdnich, ciągów pieszych. Drogi będą także potencjalnym źródłem zanieczyszczeń (w sytuacjach awaryjnych). Tereny 10KDD i 23KDD; teren 9KX1 znajdują się częściowo w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”; teren 9KX1 znajduje się w obszarze podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, co</p>



		nieurządzona				
17KDD	R2	Tereny rolne, nieużytki	negatywny		<p>zostało uwzględnione w projekcie (ustalenia zgodnie z §9) i pozwoli na właściwą ochronę wód podziemnych (oddziaływanie pozytywne, długoterminowe, bezpośrednie).</p> <p><b>POWIETRZE</b> – negatywnym oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim, stałym będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Nowe drogi będą liniowymi emitorami zanieczyszczeń powietrza.</p> <p><b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i stałym, lokalnym będą wszelkie roboty związane z budową, przez co dojdzie do zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi.</p> <p><b>KRAJOBRAZ</b> – realizacja dróg, ciągów pieszo-jezdnich, ciągów pieszych wpłynie długoterminowo, bezpośrednio na krajobraz analizowanych obszarów. Nie będzie to jednak zmiana znacząca.</p> <p><b>KLIMAT</b> – negatywnym oddziaływaniem pośrednim i długoterminowym, stałym będzie zmniejszenie terenów biologicznie czynnych. Nowe drogi będą liniowymi emitorami zanieczyszczeń powietrza, które wpływają na zmiany klimatyczne.</p> <p><b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>ZABYTKI</b> – brak znaczącego oddziaływania</p> <p><b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak znaczącego oddziaływania. Niemniej realizacja dróg wpłynie korzystnie na nieruchomości w rejonie opracowania (zapewnienie dojazdu do działek umożliwi realizację nowej zabudowy) .</p> <p><b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania. Obszar opracowania leży poza prawnymi formami ochrony przyrody wymienionymi w <i>Ustawie o ochronie przyrody</i>.</p>	
18KDD	R2	Tereny rolne, zielenie nieurządzona	negatywny			
22KDD	KDD	Tereny rolne, zielenie nieurządzona, w niewielkim fragmencie droga gruntowa	neutralny			
23KDD	R2, I/6	Tereny rolne, zielenie	neutralny			
25KDD	KDD	Tereny rolne, zielenie nieurządzona, w niewielkim fragmencie teren zagospodarowany	neutralny			
20KDD	KDD	Tereny rolne	neutralny			
21KDD	M6	Zielenie nieurządzona, zadrzewienia	neutralny			
29KDD	KDD, I/9	Zielenie nieurządzona, tereny rolne, droga utwardzona (we fragmentach)	neutralny			
30KDD	KDD, I/9	Zielenie nieurządzona, droga gruntowa	neutralny			
3KX1	R2	Tereny rolne	negatywny			
6KX1	R2, M6	Tereny rolne, zielenie	negatywny/neutralny			
1KDW	R2, M6	Tereny rolne, polna droga	negatywny/neutralny			
2KDW	R2, M6	Tereny rolne	negatywny/neutralny			
3KDW	R2	Tereny rolne	negatywny			
4KDW	R2	Tereny rolne	negatywny			
5KDW	KDD	Tereny rolne	neutralny			
6KDW	R2, KDD	Tereny rolne	negatywny/neutralny			
2KX1	I/5, R2	Tereny rolne	negatywny			
7KX1	M6	Tereny rolne	neutralny			
8KX1	KDD, KX	Zielenie nieurządzona, tereny rolne	neutralny			
9KX1	ZŁ	Zielenie niska	negatywny			
27KDD	KDD	Zielenie towarzysząca zabudowie mieszkaniowej	neutralny			
10KDW	M4	Tereny rolne	neutralny			
12KDW	I/9	Tereny rolne	-			
13KDW	I/9	Tereny rolne	-			
11KX1	I/9	Tereny rolne, zielenie nieurządzona, droga gruntowa	-			
10KX1	KDD	Zielenie towarzysząca zabudowie, tereny rolne	neutralny			
12KX1	I/9	Droga dojazdowa, tereny rolne	-			
1KXL	R2, ZŁ	Zielenie nieurządzona, zielenie nadrzeczna	neutralny	neutralne		<p><b>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, ZWIERZĘTA I ROŚLINY</b> – brak znaczącego oddziaływania. W przypadku realizacji ciągów technicznych nastąpi krótkoterminowa degradacja pokrywy glebowej, a więc i powierzchni biologicznie czynnej. Flora obszaru po realizacji infrastruktury podziemnej może zostać odtworzona.</p> <p><b>LUDZIE</b> – brak oddziaływania.</p> <p><b>WODA</b> – brak znaczącego oddziaływania. Teren 2KXL oraz częściowo</p>
2KXL	ZŁ	Zielenie nadrzeczna	neutralny	negatywne		
3KXL	R2	Tereny rolne, zielenie	neutralny	krótkoterminowe		
4KXL	R2	Tereny rolne	neutralny			
5KXL	R2	Zadrzewienia	neutralny			



6KXL	R2, M6	Zieleni nieurządzonej, nieużytki	neutralny	1KXL znajdują się w terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”. <b>POWIETRZE</b> – brak oddziaływania. <b>POWIERZCHNIA ZIEMI</b> – oddziaływanie chwilowe, negatywne związane będzie z realizacją ciągów technicznych (prace ziemne). <b>KRAJOBRAZ</b> – brak oddziaływania. <b>KLIMAT</b> – brak oddziaływania. <b>ZASOBY NATURALNE</b> – brak oddziaływania. <b>ZABYTKI</b> – brak oddziaływania. <b>DOBRA MATERIALNE</b> – brak oddziaływania <b>OBSZARY CHRONIONE</b> – brak oddziaływania.
7KXL	M6	Nieużytki	neutralny	

**14.3. PODSUMOWANIE ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCEN CZĄSTKOWYCH) WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W odniesieniu do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego ustalenia planistyczne będą w znacznym stopniu negatywne, co w dużej mierze wynika ze zmiany klasyfikacji z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Na części obszarów oddziaływanie będzie neutralne, plan sankcjonuje bowiem obowiązujące przeznaczenie. Na niektórych terenach zabudowy mieszkaniowej w projekcie zwiększono, poprzez korekty nieprzekraczalnych linii zabudowy, powierzchnię możliwą do zabudowania, co zwiększy oddziaływanie realizacji nowych inwestycji. Za neutralne lub też korzystne należy ocenić utrzymanie funkcji przyrodniczych dla terenów położonych w rejonie doliny rzecznej. Zmiana planu umożliwi zintensyfikowanie procesów urbanizacyjnych w tym rejonie miasta, co będzie miało negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Jednak przeprowadzona analiza zasadności wykazała potrzebę podjęcia uchwały w sprawie przedmiotowego obszaru. Doprecyzowanie niektórych zapisów pozwoli natomiast na właściwą ochronę środowiska przyrodniczego, co będzie oddziaływaniem korzystnym.

Obszar I D – Szerokie jest w większości wolny od zabudowy. Dominują tu tereny rolne. Zabudowa mieszkaniowa skoncentrowana jest przede wszystkim wzdłuż istniejących dróg. W odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania wpływ realizacji ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze będzie więc w dużej mierze negatywny. W przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania (dotyczy to przede wszystkim terenów zabudowy mieszkaniowej, a także usługowej czy też części dróg) wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny dla środowiska. Za neutralne lub też korzystne należy uznać podtrzymanie przyrodniczych funkcji terenów zlokalizowanych w rejonie doliny rzecznej.

Podsumowanie oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska w odniesieniu do obecnego użytkowania przedstawia się następująco:

**Różnorodność biologiczna, zwierzęta i rośliny** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny. Jednak ze względu na obecny stan zagospodarowania i dość duży odsetek terenów rolnych, a także nieużytków, zieleni nieurządzonej realizacja nowych ustaleń planistycznych wpłynie w dużej mierze negatywnie na bioróżnorodność badanego obszaru. W wyniku realizacji nowej zabudowy fauna i flora zubożeje, zmniejszy się udział powierzchni biologicznie czynnej (oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, długoterminowe). Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej, która stanowi ostoję dla ptactwa i innych zwierząt. Jednocześnie należy stwierdzić, iż zmiana monokultur rolniczych na różne formy zieleni (obszary zieleni towarzyszącej ZT, obszary zieleni izolacyjnej ZI, indywidualna zieleni przydomowa, ogrodowa) może wzbogacić różnorodność biologiczną na terenach projektowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej (pozytywny wpływ, długoterminowy, bezpośredni na bioróżnorodność, faunę i florę). Roboty w fazie budowy będą powodowały płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków (oddziaływanie negatywne bezpośrednie, chwilowe). Negatywny wpływ na awifaunę może mieć realizacja turbin wiatrowych (OZE), przy czym dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, co jest korzystne ze względu na minimalizację oddziaływania. Projekt planu wyznacza stosunkowo dużą ilość obszarów zieleni towarzyszącej ZT, a także izolacyjnej ZI, umożliwiając tym samym zachowanie istniejącej zieleni bądź też realizację nowej – będzie to oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie, korzystne. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień na części terenów zrezygnowano z projektowanych obszarów zieleni towarzyszącej ZT. Jednak w dalszym ciągu istnieje możliwość realizacji zieleni, bez wskazania jej konkretnej lokalizacji. Wyznacza się bowiem dla poszczególnych terenów minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (dla terenów zabudowy mieszkaniowej MN wynosi ona 50%) oraz ustala się szczegółowe warunki dotyczące jej realizacji. Minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku





do powierzchni działki budowlanej) powinna być zrealizowana: w formie zakomponowanej zieleni urządzonej; poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych; w formie pozwalającej na vegetację roślinności wysokiej. Zapis ten umożliwi lepsze kształtowanie zieleni na terenach inwestycyjnych. Plan wprowadza nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej, sugeruje realizację szpalerów drzew (szczególnie zgodnie z rysunkiem planu). Korzystny wpływ na bioróżnorodność wynika z dopuszczenia realizacji technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury (w tym np.: dachów zielonych, ogrodów wertykalnych). Powyższe zapisy wpłyną bezpośrednio, długoterminowo, pozytywne na stan bioróżnorodności, faunę i florę na terenach inwestycyjnych. Miejski Architekt Zieleni sugeruje stosowanie gatunków liściastych, rodzimych oraz zwrócenie uwagi na otoczenie i istniejący drzewostan. Ponadto wskazuje, iż realizacja szpalerów drzew ma nieocenioną rolę w zabudowanej tkance miejskiej. Na terenach 1US i 2US w obrębie zboczy skarp stwierdzono występowanie muraw kserotermicznych (*Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin*, Chmielewski, 1998). Na etapie wyłożenia projektu do wglądu publicznego i zbierania uwag, do Wydziału Planowania wpłynęło pismo, w którym wnioskodawcy powołują się na wydaną decyzję dotyczącą rekultywacji terenu po eksploatacji złoża. Zgodnie z wydaną decyzją tereny 1US oraz 2US mają zostać wypełnione – rekultywacja ma polegać na przywróceniu pierwotnej morfologii terenu. W związku z czym nastąpią tu znaczące zmiany nie wynikające bezpośrednio z zapisów planistycznych (projektowanego przeznaczenia tych terenów). Za właściwe należy uznać pozostawienie terenów US w większości wolnych od zabudowy, co w przyszłości umożliwi kształtowanie zieleni. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej został ustalony tu w wysokości 60%, wprowadzono szczegółowe ustalenia dotyczące jej realizacji, które pozwolą na realizację zieleni. Potrzymanie funkcji przyrodniczych w rejonie doliny rzecznej, tj. na terenach: ZŁ, ŻP ZO/R, WS, będzie zarówno neutralne, jak pozytywne. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zmniejszeniu powierzchniowemu uległy tereny ZO/R. Zmiany te należy ocenić za niekorzystne ze względu na zmniejszenie terenów pełniących funkcje przyrodnicze. W projekcie przedstawionym do IV uzgodnień ponownie zredukowano powierzchnie terenów ZO/R (z wyjątkiem terenu 3ZO/R), zwiększając tym samym tereny wskazane pod realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN (na terenach MN przyległych do terenów ZO/R). Wprowadzenie tych zmian powtórnie zwiększy oddziaływanie na faunę i florę obszaru opracowania. Projekt planu wyznacza granice Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, zapewniając tym samym jego ciągłość. Zagwarantuje to właściwą wymianę gatunkową oraz umożliwi migrację zwierząt. Będzie to pozytywnie wpływać na bioróżnorodność, stan fauny i flory badanego obszaru.

**Ludzie** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie w zasadzie neutralny. Negatywnym, pośrednim oddziaływaniem na zdrowie i komfort życia mieszkańców, w odniesieniu do istniejącej już zabudowy, może być możliwość jej dogęszczenia, a tym samym zmniejszenie się obszarów zielonych wokół. Jednocześnie ze względu na charakter i dopuszczone parametry zabudowy nie będzie to uciążliwość znacząca. Wszelkie roboty budowlane związane z realizacją nowej zabudowy i infrastruktury (zwłaszcza drogowej) będą powodować czasowe uciążliwości akustyczne (oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe). Ze względu na zaspokojenie potrzeb człowieka, tj. dostępu do usług, nowych miejsc pracy, poprawy komunikacji, a przede wszystkim dostępu do nowych terenów inwestycyjnych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalenia planistyczne można uznać za pozytywne. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień wprowadzono szereg zmian wynikających z uwag złożonych przez właścicieli nieruchomości. W związku z czym w pewnym zakresie dostosowano projekt planu do indywidualnych potrzeb mieszkańców (oddziaływanie korzystne). Po etapie II wyłożenia projektu do wglądu publicznego ponownie uwzględniono uwagi właścicieli nieruchomości, umożliwiając lepsze zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych w rejonie opracowania (tereny: 1MN, 3MN, 5MN, 6MN). W przypadku realizacji projektu planu komfort życia mieszkańców analizowanego obszaru wzrośnie. Przewidywane inwestycje drogowe wpłyną korzystnie na sytuację komunikacyjną tego rejonu miasta. Realizacja funkcji usługowej, w tym usług publicznych, czy usług sportu i rekreacji poprawi ich dostępność (oddziaływanie korzystne). Nowe tereny usługowe to także nowe miejsca pracy. W celu zapewnienia komfortu życia mieszkańców dla funkcji usługowej (MN1/U, MN/U, U, U(MN)) ograniczono jej zakres wyłącznie do usług nieuciążliwych. W związku z wydaną opinią PPIS do kategorii usług ochrony zdrowia i opieki społecznej dopisano domy pomocy społecznej (wymienione wcześniej przykłady były wyłącznie obiektami ochrony zdrowia, dlatego też sugerowano zmianę nazwy kategorii usług – zamiast czego uzupełniono katalog). W rejonie terenów 1US i 2US w związku z projektowaną funkcją mogą wystąpić (choć nie muszą) pewne uciążliwości akustyczne (emisja hałasu



bytowego). Projekt ustala jednak standardy akustyczne zarówno dla terenów US jak i sąsiednich terenów, co ma na celu ochronę przed ewentualny ponadnormatywnym hałasem związanym z lokalizacją usług sportu i rekreacji. Ponadto na części z sąsiednich terenów wprowadzono obszary zieleni towarzyszącej ZT, które poniekąd będą pełnić funkcje izolacyjną. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zrezygnowano z terenów o funkcji usługowo-produkcyjnej (U/P), co ze względu na dominującą mieszkaniową funkcję obszaru I D – Szerokie należy uznać za pozytywnie wpływające na komfort życia mieszkańców. Zamiast terenów U/P wprowadzono tereny U(MN) – z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, której lokalizacja została wskazana na rysunku planistycznym. W celu zapewnienia komfortu życia mieszkańców przyległych terenów mieszkaniowych na terenach U(MN) wprowadzono obszary zieleni izolacyjnej ZI. Na sąsiednich terenach MN, MN/U zaprojektowano także obszary zieleni towarzyszącej ZT, które będą pełnić również funkcje izolacyjną (od usług). Dla linii wysokiego napięcia, przebiegającej przez obszar opracowania, została wytyczona strefa ochronna (gdzie do czasu jej likwidacji lub skablowania nie należy lokalizować nowych budynków przeznaczonych na pobyt ludzi), co zapewni bezpieczeństwo ludności. Projekt dopuszcza realizację instalacji OZE, dlatego też zagrożeniem dla ludzi może być hałas i wibracje wytwarzane przez turbiny wiatrowe w przypadku pozyskania energii z wiatru. Za właściwe należy uznać ograniczenie dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalnej mocy do mocy mikroinstalacji. Ograniczy to możliwe negatywne oddziaływanie. Wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, izolacyjnej ZI w ramach funkcji podstawowej oraz terenów zieleni urządzonej ZP, zieleni nadrzecznej ZŁ, zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa ZO (tereny ZO/R) korzystnie wpłynie na standard jakości życia mieszkańców (zdrowie i komfort życia), zapewni im miejsce do codziennej rekreacji i wypoczynku. Uporządkowanie przestrzeni poprzez wprowadzenie ładu przestrzennego i zwiększenie estetyki krajobrazu oraz funkcjonalności badanego obszaru będzie miało pozytywny wpływ na ogólny stan i warunki życia.

**Woda** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny. W związku z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz dróg na terenach dotychczas niezabudowanych zwiększy się udział powierzchni nieprzepuszczalnej, co będzie negatywnym, długoterminowym, bezpośrednim skutkiem realizacji projektu planu. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień w rejonie doliny rzecznej zmniejszono powierzchnie terenów ZO/R i zwiększono powierzchnie terenów MN, co w pewnym stopniu zintensyfikuje dotychczas prognozowane oddziaływanie na środowisko wodne, nastąpi ograniczenie naturalnej infiltracji wód opadowych i roztopowych poprzez zwiększenie obszarów zabudowanych). Również zmiany wprowadzone na rysunku planistycznym przygotowanym do etapu IV uzgodnień i opinii wpłyną na pogłębienie tego oddziaływania, ze względu na zwiększenie powierzchni terenów MN (przyległych do terenów ZO/R), kosztem terenów ZO/R. Na badanym obszarze, w wyniku realizacji nowej zabudowy wzrośnie ilość potencjalnych źródeł zanieczyszczeń wód. Zmieni się także ich charakter – z zanieczyszczeń chemicznych pochodzących z terenów rolnych na zanieczyszczenia komunalno-bytowe. Jednak zapisy i normy, do których dokument planistyczny zobowiązuje w przypadku nowych inwestycji (zachowanie standardów jakości środowiska, wprowadzenie norm dotyczących zabudowy, uzbrojenie terenu w sieci inżynierskie, w tym zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, rozbudowa sieci kanalizacyjnych, etc) będą ograniczały negatywny wpływ realizacji ustaleń planistycznych. Przedmiotowy teren częściowo wyposażony jest w infrastrukturę techniczną w postaci miejskiej sieci wodociągowej. Jednak aktualnie w większości nie jest uzbrojony w sieć kanalizacyjną oraz deszczową, co może stanowić zagrożenie dla środowiska wodnego. Projekt planu zakłada jednak jej rozbudowę, co w przyszłości pozwoli na jeszcze lepszą ochronę wód podziemnych. W projekcie uwzględniono ochronę ujęcia wody podziemnej „Sławinek” wyznaczając zgodnie z *Rozporządzeniem nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej "Sławinek" w Lublinie*: teren ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”; obszar podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”; teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”. Będzie to korzystnie, długoterminowo wpływać na stan jakości wód podziemnych. Za oddziaływanie pozytywne na terenach inwestycyjnych należy uznać wyznaczenie dużej ilości obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI (wydzielenia w ramach funkcji podstawowych) oraz ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (dla terenów zabudowy mieszkaniowej MN wynosi ona 50%), co pozwoli na zachowanie powierzchni przepuszczalnych umożliwiających naturalną infiltrację wód opadowych i roztopowych. W planie dopuszczono zastosowanie technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, umożliwiającej między innymi retencję wód opadowych. Zastosowanie takich rozwiązań będzie pozytywnym rezultatem realizacji ustaleń planistycznych. Także pozostawienie doliny rzecznej wolnej od zabudowy będzie



oddziaływaniem sprzyjającym zachowaniu właściwego stanu jakości wód, zarówno powierzchniowych, jak i podziemnych.

**Powietrze** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny. Na etapie prac budowlanych związanych z nowymi inwestycjami, ze względu na ingerencję w powierzchnie ziemi i występowanie lessu, podczas robót może wzrosnąć zapylenie (oddziaływanie negatywne, bezpośrednie, chwilowe). Analizowany obszar nie jest podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej. Dlatego też realizacja nowej zabudowy może wpłynąć niekorzystnie na stan jakości powietrza atmosferycznego. W przypadku realizacji ustaleń planistycznych spodziewać się można wzrostu zanieczyszczeń pochodzących z indywidualnych systemów grzewczych, gdzie szczególnym zagrożeniem są instalacje oparte na spalaniu węgla (tzw. niska emisja). W tym kontekście za niekorzystne należy uznać zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień zwiększające powierzchnie części terenów MN, kosztem terenów ZO/R przyległych do nich. Największy efekt redukcji emisji pyłu PM10 i PM2,5 osiągną poprzez podłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej, zmianę ogrzewania węglowego na gazowe lub elektryczne. Wskazane jest więc aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie w tym rejonie miasta) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt. Zastosowanie wszelkiego rodzaju instalacji OZE należy uznać za korzystnie wpływające na stan jakości powietrza. Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu może przyczynić się do zwiększenia zainteresowania działkami budowlanymi, co w rezultacie może doprowadzić do zwieszenia się liczby mieszkańców, a tym samym użytkowników samochodów osobowych i emisji zanieczyszczeń pochodzących z silników samochodowych (emisja liniowa). Korzystnie dla zachowania odpowiedniej jakości powietrza atmosferycznego są zapisy dotyczące standardów środowiskowych, które mają na celu ochronę środowiska przyrodniczego przed ewentualnymi negatywnymi skutkami realizacji nowych inwestycji. Samo zmniejszenie powierzchni biologicznej w wyniku realizacji nowej zabudowy będzie negatywnie wpływać na stan jakości powietrza. Jednocześnie wyznaczenie terenów ZP, ZŁ, ZO/R oraz obszarów ZT i ZI wydzielonych w ramach funkcji podstawowych, realizacja sugerowanych szpalerów drzew, a także ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (w tym jej realizacja w formie zakomponowanej zieleni urządzonej) będzie korzystne dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza. Rozwój zieleni na terenach miejskich ma funkcje zdrowotne, zmniejsza zanieczyszczenie powietrza, a także stabilizuje temperaturę i wilgotność powietrza. Ochrona doliny rzecznej poprzez wyznaczenie przyrodniczych funkcji terenów, strefy ESOCH i pozostawienie jej wolnej od zabudowy kubaturowej umożliwi dalsze przewietrzanie obszaru I D – Szerokie (a także miasta), co będzie korzystne dla zapewnienia właściwych warunków arosanitarnych. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień, a także IV uzgodnień stopniowo zmniejszeniu uległy projektowane tereny ZO/R. Samo zmniejszenie powierzchni terenów pełniących funkcje przyrodniczą należy ocenić negatywnie w kontekście zmian klimatu. Nie będzie to miało jednak wpływu na możliwość przewietrzania obszaru.

**Powierzchnia ziemi** – w przypadku projektowanych terenów o funkcji zgodnej z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektu planu będzie neutralny. Analizowany obszar to w dużej mierze tereny otwarte, niezabudowane. W związku z czym w przypadku realizacji projektu dojdzie do dużych zmian powierzchni ziemi. Oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim chwilowym ale i stałym będą więc wszelkie roboty budowlane. Zwiększy się udział powierzchni zabudowanej, kosztem powierzchni biologicznie czynnej. Może nastąpić pogorszenie ogólnego stanu powierzchni ziemi, jej degradacja, a przede wszystkim zmniejszenie powierzchni pokrywy glebowej, a także lokalne zmiany w ukształtowaniu terenu. Oddziaływanie to będzie nasilone ze względu na zmiany jakie wprowadzono na etapie III oraz IV uzgodnień, gdzie stopniowo zwiększono powierzchnie części terenów MN, kosztem terenów ZO/R przyległych do nich, a więc wskazano większą powierzchnię pod realizację potencjalnej zabudowy. Realizacja inwestycji drogowych, jakie wprowadza projekt planu zagospodarowania przestrzennego, również może wpłynąć niekorzystnie na stan powierzchni ziemi. Jest to jednak nieuniknione w przypadku realizacji takich inwestycji. Korzystnie, długoterminowo i bezpośrednio na powierzchnie ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczególne zapisy dotyczące ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu (§8). Przy czym na etapie II uzgodnień usunięto zapis ustalający „w maksymalnym stopniu zachowanie naturalnej rzeźby terenu, w szczególności dla wskazanych na rysunku planu skarp do zachowania, bez prawa niwelowania, przekształcania i niszczenia skarp i zboczy dolin, z dopuszczeniem wprowadzenia zmian w ukształtowaniu rzeźby terenu w zakresie niezbędnym dla realizacji projektowanych elementów zagospodarowania”. Sam nakaz zachowania naturalnego ukształtowania terenu (§8, ust.1) powinien zagwarantować ochronę przed niewłaściwym przekształceniem terenu, nie jest więc zasadne wprowadzanie dodatkowych zapisów. Ustalenie minimalnego udziału powierzchni



biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT i izolacyjnej ZT na terenach inwestycyjnych będzie korzystne ze względu na pozostawienie terenów wolnych od zabudowy. To samo tyczy się obszarów znajdujących się w dolinie rzecznej (ZP, ZŁ, ZO/R). Za właściwe należy uznać również uwzględnienie na rysunku planu skarp do zachowania. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zrezygnowano ze wskazania skarp do zachowania w rejonie dawnej cegielni (wyrobiska po eksploatacji złoża) oraz dopuszczono prowadzenie prac rekultywacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi i wydanymi decyzjami niezależnie od ustaleń §8. Wprowadzone zmiany wynikają z wydanej decyzji w sprawie rekultywacji tego obszaru, która ma polegać na przywróceniu pierwotnej morfologii terenu. Dopiero po zakończeniu rekultywacji możliwa jest realizacja projektowanych funkcji terenów US.

**Klimat** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny. Ze względu na zmniejszenie terenów otwartych, biologicznie czynnych, a tym samym istotne zwiększenie powierzchni zabudowanych w przypadku realizacji projektowanego dokumentu proponowane ustalenia planistyczne mogą wpłynąć lokalnie negatywnie na klimat – szczególnie na nagrzewnie i wilgotność powietrza. Korzystne jest wprowadzenie dużej ilości obszarów zieleni towarzyszącej ZT na terenach inwestycyjnych, zasugerowanie realizacji szpalarów drzew, nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, a także ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (dla zabudowy mieszkaniowej MN wynosi on 50%) wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna spełniać. Projektowany dokument wprowadza przede wszystkim zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, o dość ekstensywnym charakterze, co będzie korzystnie wpływało na warunki klimatyczne ze względu na możliwość w miarę swobodnego przepływu mas powietrza między budynkami. Poprawę klimatu zapewniać ma utrzymanie terenów zielonych znajdujących się dolinie rzecznej, (ZP, ZŁ, ZO/R) ujętych w system ESOCH, który ma na celu między innymi przewietrzanie obszaru opracowania oraz całego miasta. Wpływać to będzie pozytywnie także na komfort i jakość życia mieszkańców obszaru I D – Szerokie. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień oraz ponownie do IV uzgodnień stopniowo zmniejszeniu uległy projektowane tereny ZO/R, co samo w sobie należy ocenić negatywnie w kontekście adaptacji do zmian klimatu. Nie będzie jednak miało to wpływu na możliwość przewietrzania obszaru, a także zmianę przebiegu ESOCH. Realizacja nowej zabudowy, gdzie ogrzewanie oparte będzie na systemach wykorzystujących spalanie węgla, może przyczynić się do wzrostu zanieczyszczeń powietrza, a tym samym do zmian klimatycznych. Zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień wskazują większe powierzchnie, pod realizację nowej zabudowy (dla części terenów MN przyległych do terenów ZO/R), przyczyniają się tym samym do zwiększenia tego oddziaływania. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza, odpowiadających za zmiany klimatyczne, wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub z zastosowaniem instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie planistycznym. Zastosowanie „czystej energii” jest jednym z działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatycznym. W planie dopuszczono realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Ich zastosowanie jest jednym z działań adaptacyjnych do mogących wystąpić zmian klimatycznych.

**Krajobraz** – w przypadku terenów o funkcji zgodnej z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny (lokalnie). Jednak ze względu na dużą ilość terenów wolnych od zabudowy w przypadku realizacji projektowanego dokumentu ustalenia wpłyną znacząco na krajobraz obszaru I D – Szerokie. Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej czy też usługowej na terenach użytkowanych obecnie w dużej mierze rolniczo, znacząco zmieni percepcję odbioru krajobrazu. Oddziaływanie to zintensyfikują zmiany wprowadzone na etapie III oraz IV uzgodnień, stopniowo zwiększające tereny wskazane pod zabudowę jednorodzinną MN (tereny: 1MN, 3MN, 5MN, 6MN oraz 4MN), kosztem powierzchni terenów pełniących funkcje przyrodnicze ZO/R. Dlatego też realizacja różnych form zieleni, szczególnie wysokiej na terenach inwestycyjnych, między innymi poprzez wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI, szpalarów drzew będzie miała ogromne znaczenie w modelowaniu krajobrazu analizowanego obszaru. Ustanowienie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania będzie pozytywnym ustaleniem projektu planu. Korzystne jest zachowanie terenów otwartych, zielonych – ZP, ZŁ, ZO/R. Pod względem przyrodniczym dolina rzeczna jest jednym z najcenniejszych miejsc również dla wartości krajobrazowych, które zostały ochronione w projekcie planu. Negatywne zmiany w krajobrazie mogą wystąpić w przypadku realizacji instalacji turbin wiatrowych, przy czym ich moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, co skutkuje ograniczeniem tego oddziaływania. Instalacje fotowoltaiczne montowane na dachach lub ścianach budynków nie wpływają negatywnie na krajobraz, dlatego też ich zastosowanie jest najbardziej optymalne. W sposób znaczący na krajobraz analizowanego obszaru wpłynie rekultywacja obszarów po nieczynnej cegielni (1US,



2US), która przewiduje odtworzenie pierwotnej morfologii terenu. Oddziaływanie to wynikać będzie z wydanej decyzji o rekultywacji, nie samego planu. Dla terenów KDL dopuszczono realizację ciągów pieszych i rowerowych w sposób wykorzystujący walory krajobrazowe obszaru (różnice wysokości, walory widokowe) – co będzie miało pozytywny skutek.

**Zasoby naturalne** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie neutralny. Na obszarze I D – Szerokie pośrednio, dobrem naturalnym narażonym na stałe i długotrwale przekształcenie będzie zajęta przez nowe tereny mieszkaniowe oraz usługowe przestrzeń o charakterze otwartym. W chwili obecnej na obszarze występowania złoża „Zakątek” nie jest prowadzona eksploatacja (ze względu na brak aktualnej koncesji na wydobycie), a projekt planu nie wyznacza terenu eksploatacji powierzchniowej. W związku z czym nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ww. złożo. Projekt planu do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalin ustala ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalin, zgodnie z przepisami odrębnymi. Powyższe zapisy należy uznać za pozytywne.

**Zabytki** – projekt planu wprowadza ochronę konserwatorską dla zlokalizowanych na analizowanym obszarze, ujętych w Ewidencji Zabytków: stanowisk archeologicznych, budynku cegielni i terenu zespołu zabudowy cegielni (ul. Zakątek 1), układu urbanistycznego / ruralistycznego (ochronie podlegają pozostałości zespołu dworsko-parkowego Wola Sławińska oraz fragment układu ruralistycznego dawnej wsi Wola Sławińska, w szczególności pozostałości historycznego układu drożnego, układ budynków i starodrzew) – co będzie pozytywnym oddziaływaniem związanym z uchwaleniem dokumentu. Dla części terenów ze względu na brak obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej oddziaływanie będzie neutralne.

**Dobra materialne** – w przypadku terenów o funkcji pokrywającej się z dotychczasowym sposobem użytkowania wpływ projektowanego dokumentu będzie w zasadzie neutralny. Jednak uwzględniając inwestycje wynikające z projektu planu można prognozować wzrost atrakcyjności i rozwój analizowanego obszaru, co wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne. Wprowadzenie odpowiedniej infrastruktury, w tym drogowej również będzie korzystne i może spowodować wzrost zainteresowania inwestorów działkami mieszczącymi się w granicach obszaru I D – Szerokie.

**Obszary chronione** – na omawianym obszarze nie występują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*.

Dolina rzeki Czechówki, jako lokalny korytarz ekologiczny objęta została ochroną planistyczną w postaci Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin, co jest korzystnym zapisem projektu planu. W projekcie przedstawionym do IV uzgodnień i opinii dokonano stosunkowo niedużej korekty przebiegu ESOCH. Ogólnie nie będzie miało to wpływu na funkcjonowanie systemu przyrodniczego. Niemniej za korzystne należy ocenić włączenie całości terenów 4ZO/R oraz 5ZO/R w Ekologiczny System Obszarów Chronionych. Dokument uwzględnia projektowany w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (2019)* zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”, co również należy ocenić jako pozytywny rezultat uchwalenia projektu miejscowego planu na tym obszarze.

Wyżej wymienione komponenty środowiska, zarówno przyrodnicze, jak i te bezpośrednio związane z działalnością człowieka są ze sobą ściśle powiązane. W przypadku realizacji projektu planu mogą nastąpić negatywne zmiany środowiska przyrodniczego przy jednoczesnym wzroście atrakcyjności obszaru pod względem dóbr materialnych i warunków życia jego mieszkańców oraz dostępności do usług czy też nowych terenów inwestycyjnych dla zabudowy mieszkaniowej. Wraz z zainwestowaniem terenu nastąpi pogorszenie stanu powierzchni ziemi, a co za tym idzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz bioróżnorodności świata roślin i zwierząt oraz zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej warstwy podłoża, co może mieć negatywny wpływ na stan jakości wód podziemnych. Wzrost ilości zabudowy może przyczynić się również do większej emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych (emisja powierzchniowa) oraz do zwiększonego transportu drogowego (emisja liniowa), co może wpłynąć niekorzystnie na stan jakości powietrza atmosferycznego, a tym samym na zmiany klimatyczne. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych w projekcie planu między innymi ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wyznacza się obszary zieleni towarzyszącej ZT, izolacyjnej ZI oraz pozostawia dolinę rzeczną wolną od zabudowy, umożliwiając dalsze przewietrzanie obszaru. Korzystne jest także dopuszczenie realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii. Inwestycje dotyczące infrastruktury technicznej i komunikacyjnej wpłyną korzystnie na warunki życia mieszkańców oraz pośrednio mogą oddziaływać pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne, podwyższając bowiem standard danego obszaru. Projekt planu uwzględnia potrzeby związane



z dostępem do usług i wyznacza tereny zabudowy usługowej, w tym usług publicznych. Funkcja usługowa może (choć nie musi) wywierać silną presję na środowisko przyrodnicze. Istotne jest więc zapewnienie pewnych standardów, czy też zasad ochrony środowiska i przyrody, które minimalizowałyby ewentualny negatywny wpływ danych inwestycji. Funkcja usługowa w projekcie mpzp została ograniczona do usług nieuciążliwych. Przedmiotowy obszar charakteryzuje się silną urbanizacją. Dlatego też niezwykle istotne jest zapewnienie obszarów pełniący funkcje przyrodnicze, co zostało uwzględnione w projekcie planu poprzez wyznaczenie: terenów zieleni urządzonej ZP, terenów zieleni nadrzecznej ZŁ, terenów zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa/terenów rolniczych ZO/R, a także obszarów zieleni towarzyszącej ZT i obszarów zieleni izolacyjnej ZI (wydzielenia w ramach funkcji podstawowych). Ze względu na przebieg doliny rzecznej projekt planu wyznacza tereny wód powierzchniowych śródlądowych, a także granice Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, który zapewnia ochronę planistyczną przed zabudowaniem dolin rzecznych, co jest korzystne dla środowiska, umożliwia także właściwe przewietrzanie rejonu I D – Szerokie oraz miasta.

Wprowadzane w projekcie zmiany mają na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców Lublina, które mają potwierdzenie w złożonych wnioskach do planu, co zostało przedstawione w analizie zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Zmiany te polegają przede wszystkim na przekwalifikowaniu terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Nieuniknioną konsekwencją realizacji projektowanego dokumentu będzie zmniejszenie powierzchni terenów otwartych (głównie rolnych) i zastąpienie ich terenami zabudowanymi, co będzie miało negatywny wpływ na ogólny stan jakości środowiska przyrodniczego. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg rozwiązań mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania związanego z realizacją inwestycji i zapewnianie jak najlepszego stanu jakości środowiska oraz komfortu życia mieszkańcom i użytkownikom tego obszaru.

#### 14.4. USTALENIA ODDZIAŁUJĄCE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Brak jest oddziaływań ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego na obszary Natura 2000, ze względu na położenie w znacznej odległości od tychże obszarów. Obszar „Bystrzyca Jakubowicka” znajduje się ok. 12 km od obszaru objętego opracowaniem, a obszar „Świdnik” ok. 14 km od przedmiotowego obszaru.

#### 14.5. WPŁYW DOPUSZCZENIA REALIZACJI ODNAWIANYCH ŹRÓDEŁ ENERGII O MOCY POWYŻEJ 100 KW

Projekt planu dopuszcza lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW (w szczególności instalacji fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłod, zgodnie z przepisami odrębnymi. Przy czym dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza do mocy mikroinstalacji. Instalacje OZE o mocy powyżej 100 kW zostały dopuszczone na terenach: MN1/U, MN/U, U, UP, US, U(MN). Projekt planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi. Przy realizacji instalacji OZE należy zastosować najlepsze dostępne technologie. Na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego trudno jest ustalić jakie zostaną wykorzystane odnawialne źródła energii (w tym te o mocy powyżej 100 kW). Tak więc określenie parametrów technicznych instalacji, a tym samym szczegółowy wpływ na środowisko jest możliwy dopiero na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. To projekt budowlany zawiera informacje techniczne (między innymi zastosowane OZE) określające jego wpływ na środowisko, na zdrowie ludzi oraz krajobraz. Szczegółowa analiza wpływu realizacji danego rodzaju instalacji OZE o mocy powyżej 100 kW będzie więc możliwa dopiero na etapie wyboru zastosowanej instalacji (urządzenia).

Korzystnie na stan jakości powietrza oraz klimat wpływać będzie dopuszczenie realizacji wszelkiego rodzaju instalacji OZE. Zastosowanie „czystej energii” jest jednym z działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu. Realizacja turbin wiatrowych może wywierać negatywny wpływ na awifaunę; ludzi poprzez hałas i wibracje; a także na krajobraz. Przy czym za właściwe należy uznać ograniczenie dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalnej mocy do mocy mikroinstalacji. Najbardziej optymalnym odnawialnym źródłem energii dla środowiska i ludzi jest energia słoneczna. Panele fotowoltaiczne umieszczane na dachach, czy ścianach budynków nie stanowią zagrożenia dla środowiska, nie wpływają także negatywnie na krajobraz. Z punktu widzenia oddziaływania jest to najlepsze rozwiązanie.



## 15. WPŁYW PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA FUNKCJONOWANIE DOLINY CZECHÓWKI JAKO LOKALNEGO KORYTARZA EKOLOGICZNEGO

Dolina rzeki Czechówki pełni funkcje lokalnego korytarza ekologicznego i stanowi istotny element zasobów przyrodniczych całego miasta Lublin. Została objęta ochroną planistyczną w postaci Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin, który ma na celu utrzymanie ciągłości przestrzennej struktur przyrodniczych umożliwiających ekologiczną wymianę międzystrefową oraz ochronę terenów aktywnych biologicznie przed zmianą sposobu użytkowania. Projekt planu nie wprowadza ustaleń, które zakłócałyby funkcjonowanie systemu ekologicznego. W dolinie rzeki wyznacza się: tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS, tereny zielni nadrzecznej ZŁ, tereny zieleni urządzonej ZP oraz tereny zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa/tereny rolnicze ZO/R, a także obszary zieleni towarzyszącej ZT w ramach funkcji podstawowej terenów 15MN, 1U, 2UP oraz obszar zieleni izolacyjnej ZI w terenie 1U(MN). Dla terenów ZO/R na etapie II uzgodnień dopuszczono budowę altan, przy zachowaniu parametrów wynikających z przepisów odrębnych (w tym: powierzchni altan – nie więcej niż 35 m<sup>2</sup> oraz wysokości altan – nie więcej niż 3,5 m). Nie powinno to wpłynąć znacząco na funkcjonowanie doliny Czechówki jako korytarza ekologicznego. Obszary ZO/R nie leżą bezpośrednio przy korycie rzeki, a ich funkcja (oraz dopuszczone parametry dla lokalizacji altan) wskazuje na zachowanie przyrodniczego charakteru. Analizując zmiany wprowadzone w projekcie przygotowanym do III, a także IV uzgodnień i opinii niekorzystne jest stopniowe zmniejszenie powierzchni terenów ZO/R na rzecz terenów MN położonych w ich sąsiedztwie. W konsekwencji wpływa to na uszczuplenie powierzchni projektowanych obszarów pełniących funkcje przyrodnicze. Zmiana ta nie będzie natomiast znacząco oddziaływać na funkcjonowanie doliny rzeki Czechówki, jako lokalnego korytarza ekologicznego, zachowana zostanie ciągłość systemu. W projekcie przygotowanym do etapu IV uzgodnień i opinii w kilku miejscach drobnej korekcie uległ przebieg projektowanego ESOCH. Nie będzie to miało zauważalnego wpływu na funkcjonowanie systemu przyrodniczego. Korzystnie należy ocenić włączenie (IV uzg.) całości terenów 4ZO/R oraz 5ZO/R do Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin. Dla terenów ZŁ oraz WS w projekcie ustalono przyrodnicze przeznaczenie terenów oraz określono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu – gdzie nie wskazuje się na lokalizację zabudowy. Dla terenów ZŁ dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy oraz utrzymanie zastanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu dla działek budowlanych z istniejącymi budynkami wyznaczonymi na rysunku planu z dopuszczeniem zmiany sposobu ich użytkowania na funkcje zgodne z przeznaczeniem terenu, dla terenów WS dopuszcza się utrzymanie zastanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu z możliwością zmiany sposobu użytkowania na funkcje zgodne z przeznaczeniem terenu. Zapisy te wprowadzono jedynie ze względu na istniejącą już zabudowę (zabudowa mieszkaniowa, „domek na wodzie” – budynek niemieszkalny), nie umożliwiają one powstania nowych obiektów. Projektowane funkcje terenów ZO/R, ZŁ, ZP oraz WS wskazują na przyrodnicze przeznaczenie, w związku z czym ustalenia planistyczne można uznać za korzystnie wpływające na funkcjonowanie doliny Czechówki jako lokalnego korytarza ekologicznego. Utrzymanie terenów otwartych, niezabudowanych, pełniących funkcje przyrodnicze wpłynie pozytywnie na zachowanie bioróżnorodności systemu ekologicznego. Ponadto projekt planu uwzględnia projektowany w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin* zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”, co należy ocenić jako pozytywny rezultat uchwalenia projektowanego planu.

Sytuację sporną może stanowić przebieg ESOCH w okolicy terenu 2U(MN), który częściowo mógłby zostać objęty ochroną planistyczną. Jednak ze względu na przebieg drogi – ul. Wądołnej, będącej barierą ekologiczną, wyłączono go z tego systemu. Dlatego też wprowadzenie tam zabudowy kubaturowej nie wpłynie w sposób znaczący na funkcjonowanie doliny Czechówki jako korytarza ekologicznego.

## 16. WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE ORAZ RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ (W KONTEKŚCIE DOKUMENTU SPA2020)

*Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)* został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również wzrost gospodarczy. Celem głównym SPA jest więc zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Istotą



działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów, itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest też ochrona różnorodności biologicznej. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, powinna wziąć też pod uwagę m. in. adaptacje instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawaalnych, małą retencją miejską oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

W obecnie obowiązujących dokumentach przygotowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej Wody Polskie teren objęty planem nie jest wskazany, jako obszar zagrożony wystąpieniem powodzi (mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego). Mimo wszystko w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Czechówki zostały wyznaczone tereny o funkcji przyrodniczej, co ze względu na bezpieczeństwo powodziowe jest korzystne. Biorąc pod uwagę budowę geologiczną (teren zbudowany jest z lessów), urozmaiconą rzeźbę terenu (znajdują się tu suche doliny, wąwozy) oraz występowanie spadków powyżej 15% na przedmiotowym terenie istnieje nieudokumentowane ryzyko występowania zjawisk osuwiskowych oraz procesów erozji wodnej. Trwałe pokrycie terenu opóźnia te procesy. Projekt planu uwzględnia ochronę istniejących skarp poprzez zapisy odnoszące się między innymi do zachowania naturalnego ukształtowania terenu – zapisy §8 oraz wskazanie na rysunku planu części skarp do zachowania (położonych w rejonie doliny rzecznej). Ze względu na możliwość realizacji nowej zabudowy na rozległym terenie, użytkowanym do tej pory w dużej mierze rolniczo, może dojść do zwiększenia poboru wód na cele komunalne. Jednocześnie wzrost ilości obszarów zabudowanych wpłynie na zmniejszenie zasilania wód podziemnych. W przypadku realizacji ustaleń dokumentu zwiększy się udział powierzchni zabudowanych kosztem powierzchni biologicznie czynnej, co lokalnie może wpłynąć również na wzrost temperatury, spadek wilgotności powietrza. Realizacja nowej zabudowy przyczyni się do zmniejszenia bioróżnorodności. Jednocześnie należy podkreślić, że większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni nieurządzonej, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Zachowując zasady zrównoważonego rozwoju w projekcie planu wyznacza się obszary wolne od zabudowy – przede wszystkim w rejonie doliny rzecznej. Obecność rzeki i suchych dolin oraz ich ochrona poprzez wyznaczenie ESOCH, a także położenie obszaru na obrzeżach miasta i połączenie go z terenami otwartymi znajdującymi się poza granicami miasta zagwarantuje naturalne przewietrzanie i napowietrzanie terenu. Planowana zabudowa ma charakter dość ekstensywny, co pozwoli na swobodny przepływ mas powietrza. Projektowane tereny urbanizacji wyposażone są w tereny aktywne biologiczne. Na terenach inwestycyjnych wprowadzono dużą ilość obszarów zieleni towarzyszącej ZT, zieleni izolacyjnej ZI (wyznaczonych w ramach funkcji podstawowej) oraz





określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – dla zabudowy mieszkaniowej MN wynoszący 50%. Pozwoli to na złagodzenie negatywnego oddziaływania związanego z wprowadzeniem nowej zabudowy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze oraz aktualne zapotrzebowanie na poszczególne funkcje terenu, przygotowuje przestrzeń terenu do mogących ulec zmianie warunków klimatycznych, uwzględniając aspekty geologiczne, wodne i przyrodnicze. Dbając o korzystne warunki aerologiczne projekt wprowadza tereny zielone (czynne biologicznie) oraz ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła lub z miejskich sieci ciepłowniczych po ich rozbudowie. Przy czym należy zaznaczyć, iż zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci będzie korzystniejsze dla stanu jakości powietrza atmosferycznego. W projekcie dopuszczono realizację instalacji odnawialnych źródeł energii, które ze względu na mogące wystąpić zmiany klimatyczne są obecnie rekomendowane. Zastosowanie indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla skutkować może wzrostem zanieczyszczeń powietrza. Wprowadzenie terenów zielonych oraz ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapobiega drastycznym zmianom klimatycznym i ogranicza możliwości wystąpienia ryzyk z nimi związanych. Mając na uwadze właściwe warunki wodno-sanitarne projekt ustala zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej oraz zaopatrzenia w wodę, co jest jednym z działań adaptacyjnych do mogących potencjalnie wystąpić zmian klimatycznych.

Dnia 5 września 2019 r. uchwalony został *Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*. Aktualizacja oraz uchwalenie planu są wpisane w działania służące realizacji jednego z celów dokumentu – włączanie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta. Projekt planu pomimo, iż w dużej mierze przekształca obszary wolne od zabawy na tereny inwestycyjne (zabudowane) wprowadza jednocześnie ustalenia, wynikające z działań wpisanych również ww. dokumencie, mających na celu adaptację do zmian klimatu. W projekcie planistycznym uwzględniono właściwe zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-kanalizacyjnej, przewiduje się także rozbudowę infrastruktury technicznej w tym zakresie. Należy zaznaczyć, iż aktualnie szczególne znaczenie nabiera mała retencja. Miasto Lublin prowadzi działania zachęcające mieszkańców do „łapania deszczówki”. W kontekście miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego duże znaczenie, jeśli chodzi o działania wpisane w *Planu Adaptacji do zmian klimatu*, ma budowanie zielono-niebieskiej infrastruktury. Tereny zieleni miejskiej regulują klimat lokalny i retencjonują wodę, łagodząc w ten sposób skutki suszy i zapobiegając powodziom oraz erozji gleby. W przypadku analizowanego dokumentu planistycznego kluczowa jest więc ochrona obszaru doliny rzeki Czechówki (poprzez wyznaczenie terenów: WS, ZO/R, ZŁ, obszarów ZT i ZI wydzielonych w ramach funkcji podstawowych) oraz objęcie jej ochroną planistyczną w postaci ESOCH. Warto również zaznaczyć, iż zlokalizowany w okolicy ul. Wądołnej staw stanowi część błękitnej infrastruktury i służy retencjonowaniu wody. W projekcie planistycznym wyznaczono dość dużą ilość (również powierzchniowo) obszarów zieleni towarzyszącej ZT na terenach inwestycyjnych oraz ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, który dla terenów MN wynosi aż 50%. Ponadto w planie dopuszczono zastosowanie technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury (elementy zagospodarowania i urządzenia typu: ogrody deszczowe, zbiorniki retencyjne, sztuczne mokradła, niecki i rowy bioretencyjne, rowy infiltracyjne, rabaty i kwietniki systemowe, dachy zielone, ogrody wertykalne, zielona mała architektura (np.: zielone przystanki, ogrody kieszonkowe), nawierzchnie przepuszczalne i podłoża strukturalne, systemy zrównoważonego gospodarowania wodą deszczową i inne), umożliwiających między innymi retencję wód opadowych oraz wpływających na obniżenie temperatury otoczenia.

W kontekście adaptacji do zmian klimatu, w tym kształtowania zielonej infrastruktury w mieście niekorzystne jest zmniejszenie powierzchni wydzielonych terenów ZO/R. Wprowadzona zmiana w projekcie przedstawionym do III uzgodnień, a także ponowna zmiana na etapie IV uzgodnień, wynika ze złożonych uwag przez właścicieli nieruchomości. Nie przesądza to jednak o zmianie klimatu. W dalszym ciągu w projekcie planu wyznaczone są tereny pełniące funkcje przyrodnicze, o dość istotnym znaczeniu powierzchniowym, a dolina rzeczna pełnić będzie niezmiennie funkcję korytarza przewietrzającego.

## 17. WPŁYW USTALEŃ PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Projekt planu adaptuje istniejące ujęcie wody na terenie 1W (teren infrastruktury technicznej – teren zaopatrzenia w wodę), tym samym uwzględnia ochronę wody podziemnej.

Zgodnie z przepisami odrębnymi (*Rozporządzenie nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej "Sławinek" w Lublinie, gmina i powiat*



miasto Lublin, województwo lubelskie) w planie ustala się ochronę ujęcia wody podziemnej w związku z ustanowioną strefą ochronną ujęcia wody podziemnej „Sławinek” w Lublinie, składającą się z:

- terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”;
- obszaru podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”;
- terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”.

Można stwierdzić, iż wprowadzenie ustaleń planistycznych dotyczących ujęcia wody podziemnej „Sławinek” będzie właściwe ze względu na ich ochronę. Zapisy projektu planu powinny zabezpieczać wody podziemne przed ich zanieczyszczeniem oraz zapewniać ochronę istniejących zasobów. Nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń planu na środowisko wodne, gdyż projekt planu wprowadza rozwiązania techniczne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, które mają na celu między innymi minimalizację ewentualnego negatywnego oddziaływania. Projekt nakazuje także zachowanie standardów jakości środowiska.

## 18. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY

W dniu 4 listopada 2022 r. Rady Ministrów przyjęła *Rozporządzenie w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U.2023.300) – z uwzględnieniem IV cyklu planistycznego 2022-2027. Miasto Lublin położone jest w granicach wydzielonego regionu wodnego Bugu (powstał z regionu wodnego Środkowej Wisły). Region wodny Bugu zajmuje powierzchnię ok. 29 329 km<sup>2</sup>. Obejmuje swoim zasięgiem zlewnie Środkowego Bugu i Dolnego Bugu oraz zlewnię Wieprza na obszarze województw lubelskiego, mazowieckiego, podkarpackiego i podlaskiego. W regionie wodnym występuje przewaga zasilania podziemnego. Region wodny Bugu znajduje się w całości w obrębie ekoregionu Równiny Wschodnie.

*Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie cyklicznej aktualizacji planów gospodarowania wodami. Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi.

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na lata 2022-2027 ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Dodatkowy cel środowiskowy zdefiniowano dla JCWP rzecznych w odniesieniu do możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciekłu. Dla jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) określono następujące cele: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny na odcinku ciekłu istotnego lub na ciekłu głównym; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności ciekłu według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności ciekłu dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* określono działania zalecane do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Wisły. Są nimi między innymi grupy działań: adaptacja do zmian klimatu, ochrona i zwiększenie retencji leśnej, retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych, gospodarka ściekowa w aglomeracjach i w obszarach niezurbanizowanych.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach jednolitych części wód JCWP Czechówka (RW200006246729). Celem środowiskowym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także dobry stan chemiczny.

Celem środowiskowym, zgodnie z dokumentem *Plan zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest więc utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Zgodnie z Prawem Wodnym celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących oraz

utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd wprowadzono między innymi działania takie jak: zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych, spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni, ograniczenie zużycia wody w rolnictwie, ograniczenie zużycia wody w przemyśle.

Miasto Lublin, a więc i obszar objęty opracowaniem, położone jest w zasięgu granicy jednolitych części wód podziemnych JCWPd o numerze 89 (GW200089). Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji projektowanego dokumentu na JCWPd JCWPd. Projekt planu uwzględni odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową, która ma na celu eliminację ewentualnego zanieczyszczenia wód. Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i wykonania odpowiedniej infrastruktury. Tym samym nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

### 19. USTALENIA PLANISTYCZNE DOTYCZĄCE GRANIC TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ SPOSOBU ROZWIĄZYWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

**Tereny podlegające ochronie przed hałasem** – projekt planu ustala standardy akustyczne:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej – standard akustyczny jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 4) dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych – standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;
- 5) dla terenów zabudowy usługowej:
  - a) w przypadku realizacji usług z kategorii zamieszkania zbiorowego – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
  - b) w przypadku realizacji usług z kategorii oświaty i wychowania – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - c) w przypadku realizacji usług z kategorii usług sportu i rekreacji – standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
  - d) w przypadku realizacji domów opieki społecznej – standard akustyczny jak dla terenów domów opieki społecznej,
  - e) pozostałe kategorie usług – standardu nie ustala się;
- 6) dla pozostałych funkcji terenów – standardu nie ustala się.

Dla części terenów projekt planu umożliwia realizację różnych funkcji – oznaczenie terenu różnymi symbolami literowymi rozdzielonymi ukośnikiem oznacza możliwość realizacji na terenie inwestycji o funkcji urbanistycznej odpowiadającej pierwszemu lub drugiemu z symboli literowych, bądź obu funkcji urbanistycznych, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenów. Dlatego też np. standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie obowiązywał na terenach o oznaczeniach literowych MN, ale także na terenach MN1/U oraz MN/U w przypadku realizacji wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dla terenów MN1/U w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Natomiast jeśli na terenie MN1/U albo MN/U powstanie zarówno zabudowa mieszkaniowa i usługowa wówczas będzie obowiązywał standard akustyczny jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. Jeśli w ramach terenu MN1/U lub MN/U powstaną wyłącznie obiekty usługowe (tereny nie wrażliwe na ponadnormatywny hałas) standardu akustycznego nie ustala się, z wyjątkiem wybranych usług, dla których ustala się standardy akustyczne zgodnie z §7 ust. 1 pkt 5) projektu planu. Zgodnie z art. 114 ust. 2 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska „jeżeli teren



może być zaliczony do kilku rodzajów terenów (..) uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu”.

**Obszary ograniczonego użytkowania** – w granicach objętych projektem planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania w rozumieniu ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Projekt planu wyznacza strefę ochronną od napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV oraz ochronę ujęcia wody podziemnej „Sławinek” (zgodnie z przepisami odrębnymi).

**Gospodarka wodno-ściekowa** – nowe ustalenia planistyczne zaproponowane w projekcie planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Projekt ustala zaopatrzenie w wodę z miejskich sieci wodociągowych po wymaganej rozbudowie. Ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskich sieci kanalizacji sanitarnej po wymaganej rozbudowie. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzenie ścieków komunalnych do indywidualnych zbiorników bezodpływowych (wyjątek stanowią tereny U(MN)), zgodnie z przepisami odrębnymi. Plan ustala dla terenów MN odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie, planowane sieci odprowadzające wody opadowe do rzeki Czechówki lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, zaś z powierzchni biologicznie czynnych – powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi. Dla terenów MN1/U, MN/U, U, UP, US, U(MN) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ustalono z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie z uwzględnieniem lokalnej retencji, planowane sieci odprowadzające wody opadowe do rzeki Czechówki lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z terenów biologicznie czynnych powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi. Dla terenów ZO/R, ZP, ZŁ ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi. Dla terenów ZŁ, WS ustalono obowiązek podczyszczania wód opadowych prowadzonych systemami zorganizowanymi przed ich odprowadzeniem do rzeki Czechówki. Dla terenów WS, W ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi. Dla dróg, ciągów pieszo-jezdnych, pieszych oraz terenów ciągów technicznych ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z terenów biologicznie czynnych powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu uwzględnia ochronę ujęcia wody podziemnej „Sławinek”, wyznaczając zgodnie z właściwym rozporządzeniem: teren ochrony bezpośredniej, teren ochrony pośredniej podwyższonej ochrony, teren ochrony pośredniej.

**Gospodarka odpadami** – projekt planu nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, określają to przepisy odrębne.

## 20. OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŻLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI USŁUGOWEJ

Definicja usług nieuciąźliwych wymieniona w słowniczku projektu zmiany planu wskazuje konkretny charakter usług nieuciąźliwych jako: „*rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność*”.

Dla części terenów MN (wymienionych w §12, §13) dopuszczono lokalizację usług nieuciąźliwych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej zabudowy na działce budowlanej, w tym dopuszcza się realizację takich usług w formie wolnostojącego budynku usługowego, w szczególności we wskazanych na rysunku planu strefach lokalizacji usług dostępnych z poziomu terenu, od strony terenów dróg publicznych. Dla terenów zabudowy usługowych samodzielnych, bądź w połączeniu z innymi funkcjami – MN1/U, MN/U, U, UP, US, U(MN) również ustala się lokalizację wyłącznie usług nieuciąźliwych. Plan precyzuje jednak dopuszczone katalogi usług: administracji i biur; handlu, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej, oświaty i wychowania, sportu i rekreacji, usług drobnych, usług publicznych.

Projekt ustala lokalizację usług nieuciąźliwych, dlatego też nie przewiduje się wystąpienia zauważalnego negatywnego oddziaływania realizacji projektowanych usług na tereny sąsiednie (wystąpienia uciążliwości). Tereny zabudowy usługowej projektowane są również w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, dlatego też sytuacje konfliktowe dotyczące przede wszystkim oddziaływania akustycznego

mogą wystąpić w przypadku realizacji usług z zakresu handlu, sportu i rekreacji, usług drobnych – jednak tylko w szczególnych przypadkach. Ograniczenie działalności wyłącznie do usług nieuciążliwych oraz ustalenie odpowiednich standardów akustycznych powinno zabezpieczyć przed wystąpieniem sytuacji konfliktowych. W przypadku sąsiadujących ze sobą terenów o różnych funkcjach, takich jak zabudowa mieszkaniowa i usługowa zalecane jest między innymi aby urządzenia techniczne mieszczące się na budynkach usługowych (np. klimatyzatory, wentylatory, urządzenia i instalacje przemysłowe budynków), a także rampy rozładunkowe były sytuowane w sposób nie powodujący uciążliwości akustycznych dla mieszkańców – np. od strony drogi, parkingów lub też powinny być oddzielone ekranem akustycznym od zabudowy mieszkaniowej.

W projekcie planu przygotowanym do III uzgodnień zrezygnowano z projektowanej funkcji U/P, dla której wprowadzone były rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu realizacji funkcji na tereny sąsiednie. Obszar I D – Szerokie pełni przede wszystkim funkcję „sypialnianą” dla mieszkańców Lublina, dlatego też za korzystne należy uznać zrezygnowanie z terenów U/P.

## 21. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU!

Każde nowo powstające opracowanie planistyczne musi zawierać informację związane pośrednio lub bezpośrednio z ochroną środowiska przyrodniczego. Dlatego też oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanego dokumentu. Należą do nich między innymi:

### **Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska zawarte w projekcie planu:**

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenie standardów akustycznych;
- ustalenia dotyczące ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu;
- na terenach 1US i 2US dopuszcza się prowadzenie prac rekultywacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi i wydanymi decyzjami niezależnie od ustaleń §8;
- plan wskazuje orientacyjną lokalizację skarpu do zachowania (na rysunku);
- zgodnie z przepisami odrębnymi ustalono ochronę ujęcia wody podziemnej w związku z ustanowioną strefą ochronną ujęcia wody podziemnej „Sławinek” w Lublinie, składającą się z:
  - terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”,
  - obszaru podwyższonej ochrony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”,
  - terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sławinek”;
- wyznaczenie przebiegu Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych (ESOCH);
- uwzględnienie projektowanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Środkowej Czechówki”;
- dla terenów 1ZO/R, 2ZO/R, 3ZO/R, 4ZO/R, 5ZO/R, 1ZP, 1ZŁ, 2ZŁ, 3ZŁ, 4ZŁ, 5ZŁ, 1WS, 2WS, 3WS dopuszcza się możliwość prowadzenia prac związanych z: rekultywacją, renaturalizacją (renaturyzacją) bądź regulacją wód, w tym związanych z ochroną przeciwpowodziową;
- dla terenów 1ZŁ, 2ZŁ, 3ZŁ, 4ZŁ, 5ZŁ, 1WS, 2WS, 3WS nakaz stosowania roślinności rodzimej, typowej dla ekosystemów dolin rzecznych, kształtowanej w sposób umożliwiający swobodny spływ wód opadowych i roztopowych oraz swobodne przemieszczanie się mas powietrza;
- dla terenów 1WS, 2WS, 3WS zakaz umacniania brzegów materiałami uniemożliwiającymi naturalną vegetację roślin;
- dla terenu 1W zakaz użytkowania terenu do celów nie związanych z eksploatacją ujęcia wody, nakaz zagospodarowania terenu zielenią, nakaz odprowadzenia wód w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody, nakaz wygrodzenia i oznakowania terenu oraz ograniczenie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń do pobory wody;
- uwzględnienie granicy zasięgu złoża surowców ceramiki budowlanej „Zakątek” (ustalenia obowiązujące), dla którego do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalni ustala się ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalni, zgodnie z przepisami odrębnymi;



- dopuszczono realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury.

#### **Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:**

- zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy lub przebudowy układu zasilającego i przesyłowego lub indywidualnych źródeł energii elektrycznej (dla terenów na których nie przewiduje się realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW: z zastrzeżeniem §34 ust.3) zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w wodę z miejskich sieci wodociągowych po wymaganej rozbudowie;
- odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskich sieci kanalizacji sanitarnej, po wymaganej rozbudowie. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się odprowadzenie ścieków komunalnych do indywidualnych zbiorników bezodpływowych (wyjątek stanowią tereny U(MN)), zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów MN: odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie, planowane sieci odprowadzające wody opadowe do rzeki Czechówki lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, zaś z powierzchni biologicznie czynnych – powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów MN1/U, MN/U, U, UP, US, U(MN): odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie z uwzględnieniem lokalnej retencji, planowane sieci odprowadzające wody opadowe do rzeki Czechówki lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z terenów biologicznie czynnych powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów: ZO/R, ZP, ZŁ: ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów ZŁ, WS: ustalono obowiązek podczyszczania wód opadowych prowadzonych systemami zorganizowanymi przed ich odprowadzeniem do rzeki Czechówki;
- dla terenów WS, W: ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla terenów: E, KXL, KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW, KX1, KX: ustalono odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie lub własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z terenów biologicznie czynnych powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla istniejącej zabudowy w terenie 1ZŁ ustala się:
  - zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej,
  - odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o miejskie sieci kanalizacji sanitarnej po wymaganej rozbudowie lub do indywidualnych zbiorników bezodpływowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - zaopatrzenie w gaz w oparciu o sieci gazowe średniego ciśnienia po wymaganej rozbudowie lub indywidualny zbiornik gazu zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła (z zastrzeżeniem §34 ust.3) zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w gaz w oparciu o istniejące sieci gazowe, po wymaganej rozbudowie,
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła (dla terenów na których nie dopuszcza się instalacji OZE o mocy powyżej 100 kW z zastrzeżeniem §34 ust.3) zgodnie z przepisami odrębnymi lub miejskich sieci ciepłowniczych po ich rozbudowie w tym rejonie miasta;
- dopuszczenie lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW (w szczególności instalacji paneli fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłod, dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- §34 ust.3: Dla terenów na których nie przewiduje się realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, dopuszcza się możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW z zastrzeżeniem, że dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;



- dopuszczono realizację niezbędnej infrastruktury technicznej, przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Dla terenów znajdujących się w granicach występowania złoża „Zakątek” z uwzględnieniem ust. 7;
- dopuszczono przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu na podstawie przepisów odrębnych. Dla terenów znajdujących się w granicach występowania złoża „Zakątek” z uwzględnieniem ust. 7.

#### **Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:**

- ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy;
- ustalenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- dla części terenów ustalono, że minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie):
  - realizacja w formie zakomponowanej zieleni urządzonej,
  - realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych,
  - realizacja w formie pozwalającej na vegetację roślinności wysokiej;
- dla terenów MN1/U przy zastosowaniu (w ramach działki inwestycyjnej) rozwiązań zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie działki budowlanej i przy jednoczesnym zastosowaniu dachów zielonych na minimum 50% powierzchni dachów budynków i zastosowaniu na powierzchni minimum 25% powierzchni ścian elewacyjnych „pionowych ogrodów” – systemów elewacyjnych z nasadzeniami roślin na pionowych ścianach lub pnącej roślinności na elewacjach budynku, dopuszczono:
  - zwiększenie powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej do wartości nie większej niż 40%,
  - zmniejszenie minimalnego wymaganego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej do minimum 35%,
  - zwiększenie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy do wartości: nie więcej niż 10,5 m i nie więcej niż III kondygnacje nadziemne,
  - zwiększenie szerokości elewacji do wartości: nie więcej niż 26 m,
  - zwiększenie intensywności zabudowy do wartości: nie więcej niż 2,2 z czego nie więcej niż 1,2 dla kondygnacji nadziemnych,
  - zwiększenie liczby lokali mieszkalnych w jednym budynku do maksimum 9 lokali;
- dla obszarów ZT oraz ZI nakazu zachowania minimalnego udziału jako powierzchni biologicznie czynnej;
- zagospodarowanie terenów 1US i 2US oraz 6MN/U i 7MN/U zgodnie z ustalonym przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów, określonego na podstawie przepisów odrębnych;
- ustalenie wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- ustalenie gabarytów zabudowy, nawiązanie do istniejących rozwiązań architektonicznych;
- ustalenie wskaźnika miejsc parkingowych w tym bilansowanie miejsc parkingowych w granicach działki inwestycyjnej oraz sposób realizacji miejsc parkingowych;
- wyznaczenie stref szczególnej przestrzeni publicznej;
- wyznaczenie stref lokalizacji usług dostępnych z poziomu parteru;
- dopuszczenie realizacji dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie oraz umożliwienie objęcia powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

#### **Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:**

- nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
- propozycja realizacji szpalerów drzew, w szczególności zgodnie z rysunkiem planu (dopuszcza się realizację szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego);



- dla terenów U(MN), U, UP, US w ramach działki budowlanej ustalono nakaz realizacji zadrzewienia w ilości minimum 1 drzewo na każde pełne 10 naziemnych miejsc parkingowych;
- objęcie ochroną konserwatorską układu urbanistycznego / ruralistycznego, stanowisk archeologicznych;
- projekt wyznacza strefę ochronną od napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV o szerokości 40 m (po 20 m liczone od osi linii), w strefie tej do czasu likwidacji lub skablowania linii nie należy między innymi:
  - lokalizować nowych budynków przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - sadzić drzew oraz roślinności wysokiej,
  - lokalizować budowli zawierających materiały niebezpieczne pożarowo,
  - wprowadzać stref zagrożonych wybuchem;
- lokalizacja wyłącznie usług nieuciążliwych dla terenów: MN1/U, MN/U, U, UP, US, U(MN);
- dla części terenów MN dopuszczono lokalizację usług nieuciążliwych o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 30% powierzchni całkowitej zabudowy na działce budowlanej, w tym dopuszcza się realizację takich usług w formie wolnostojącego budynku usługowego, w szczególności we wskazanych na rysunku planu strefach lokalizacji usług dostępnych z poziomu terenu, od strony terenów dróg publicznych;
- wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, w obrębie których wprowadza się szczegółowe ustalenia (m. in.: nakaz realizacji zieleni izolacyjnej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej), nakaz zachowania określonego minimum obszaru ZT jako powierzchni biologicznie czynnej);
- wyznaczenie obszarów zieleni izolacyjnej ZI, w obrębie których wprowadza się szczegółowe ustalenia (zieleni wysokiej, średniej i niskiej), nakaz zachowania określonego minimum obszaru ZT jako powierzchni biologicznie czynnej);
- w planie wyznacza się: ZO/R – teren zieleni urządzonej, związanej z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa, teren rolniczy, ZP – teren zieleni urządzonej, ZŁ – teren zieleni nadzecznej, WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- dla terenów ZO/R ustala się lokalizację terenów zieleni urządzonej, w tym: związanych z wypoczynkowymi i rekreacyjnymi potrzebami społeczeństwa z możliwością prowadzenia upraw ogrodniczych w rodzinnych ogrodach działkowych, sadów, ogrodów przydomowych, ustala się przeznaczenie gruntów pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze (gruntowe), dopuszcza się lokalizację funkcji ogólnodostępnej zieleni publicznej w formie parków, skwerów, zieleńców i łąk;
- zmieniono przeznaczenie terenów U/P na U(MN) – co należy ocenić jako korzystne ze względu na rezygnację z funkcji P;
- zagospodarowanie terenów 1US, 2US, 6MN/U i 7MN/U zgodnie z ustalonym przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów, określonego na podstawie przepisów odrębnych;
- w planie uwzględniono ochronę konserwatorską obiektów ujętych w Ewidencji Zabytków (układ urbanistyczny/ruralistyczny, budynek lub zespół budynków, obszar, stanowisko archeologiczne).

## 22. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu są wynikiem analiz wielu propozycji projektów planistycznych. Po analizie wariantowej wybierany jest najkorzystniejszy wariant projektu, który spełnia najbardziej optymalne rozwiązania dla danego terenu. Przy czym w trakcie trwającego procesu planistycznego wprowadzono w nim modyfikację wynikające między innymi z opinii i uzgodnień instytucji oraz uwag złożonych przez mieszkańców na etapie I oraz II wyłożenia projektu do wglądu publicznego. Przedstawiony projekt planu potraktowany został jako rozwiązanie najbardziej optymalne.

Ze względu na specyfikę obszaru podczas procesu planistycznego pojawiły się pewne trudności. Analiza i współpraca z projektantem pozwoliła na wprowadzenie rozwiązań najbardziej optymalnych – zarówno dla środowiska przyrodniczego, jak i interesów społecznych.

Obszarem, przy którym na początkowym etapie projektowym wystąpiły trudności co do określenia funkcji był teren 1US (obecnie 1US i 2US) – grunty po eksploatacji złoża surowca ilastego „Lublin-Przejrzysta”. Obszar po dawnej cegielni wskazany był w *Inwentaryzacji przyrodniczej miasta Lublin* (1998 r.) do utworzenia użytku ekologicznego „Wola Sławinkowska”. Jednak jest on obecnie nieużytkowany, zdegradowany, występuje





tu silna sukcesja wtórna roślinności, również gatunkami inwazyjnymi. Projekt planu musi być zgodny z dokumentem wyższego rzędu. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin* (2019) wyznacza tu tereny usług w zieleni, nie wskazując na ich ochronę. W projekcie planu (III uzgodnienia) wycofano się z uwzględnienia ochrony istniejących skarp (do zachowania), gdyż zapis ten jest sprzeczny z wydaną decyzją w sprawie rekultywacji tego terenu, która zakłada przywrócenie pierwotnej morfologii. Zagospodarowanie terenów 1US i 2US zgodnie z ustalonym w planie przeznaczeniem możliwe jest dopiero po wcześniejszym zakończeniu procesu rekultywacji gruntów (a więc po zauważalnych zmianach również w zakresie flory), określonego na podstawie przepisów odrębnych.

W obowiązującym planie część terenu 2U(MN) znajduje się w Ekologicznym Systemie Obszarów Chronionych. Biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie istniałaby możliwość włączenia go do systemu. Jednak ul. Wądołna stanowiłaby barierę ekologiczną, dlatego też zrezygnowano z włączenia tego terenu do ESOCH.

Na część obszarów, na których zlokalizowane są spadki terenu powyżej 15% (wrys ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin*) nie została uwzględniona bezpośrednia ochrona skarp (skarpa do zachowania – oznaczenie na rysunku planu). Szczegółowe ustalenia §8 odnoszą się do ochrony rzeźby terenu, dotyczą ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu. Powinno to ochronić chociażby częściowo przed nadmiernym przekształcaniem ukształtowania terenu. Niektóre ze skarp w chwili obecnej są już zagospodarowane, zlokalizowana jest w ich obrębie zabudowa mieszkaniowa. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień zrezygnowano z ochrony skarp w rejonie dawnej cegielni (1US, 2US), gdzie dopuszcza się prowadzenie prac rekultywacyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi i wydanymi decyzjami niezależnie od ustaleń §8. Wydana decyzja wsp. rekultywacji zakłada zasypanie wyrobiska i odtworzenie pierwotnej morfologii terenu, w związku z czym nie jest zasadna ochrona skarp w tym rejonie.

W granicach obszaru I D – Szerokie zlokalizowane jest udokumentowane złoż surowców ceramiki budowlanej „Zakątek”. Plan nie wyznacza terenu eksploatacji powierzchniowej. Natomiast dla terenów znajdujących się w zasięgu złoża wprowadza dodatkowe ustalenia – do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalni ustala się ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalni, zgodnie z przepisami odrębnymi.

### 23. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część I D – Szerokie dla terenu położonego pomiędzy ulicą Szerokie, rzeką Czechówką, ul. Główną, ul. Deszczową, granicą miasta i ul. Nałęczowską została opracowana zgodnie z przepisami *Ustawy o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z ww. ustawą obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Informacje zawarte w prognozie stanowią nierozłączną część projektu planu. Ponadto prognoza przedstawia metodykę sporządzania takich opracowań na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystykę obszaru opracowania, określenie zmian oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan jakości środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Odniesienie do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny. Ze względu na brak takich obszarów na terenie opracowania ustalenia planistyczne nie mają na nie wpływu. Niniejsza prognoza zawiera diagnozę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, takich jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora, która została sporządzona na podstawie wyjściowych opracowań (m. in. ekofizjograficznych). W prognozie przedstawiono obecny stan zagospodarowania obszaru oraz ustalenia zaproponowane w projekcie planu.

Analiza projektu planu w kontekście zagrożeń dla środowiska została przedstawiona tabelarycznie. Dotyczy ona przede wszystkim wpływu realizacji dokumentu na środowisko pod kątem dotychczasowego sposobu użytkowania, ale także obecnie obowiązującego planu. Analizę wpływu ustaleń planistycznych na komponenty środowiska wykonano zgodnie z *Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W stosunku do obowiązującego planu ustalenia projektowanego dokumentu będą neutralne bądź też niekorzystne. Zmiana funkcji z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej będzie niekorzystnie wpływać na stan jakości



środowiska przyrodniczego. Na części obszaru przeznaczenie terenu pozostanie niezmiennie, oddziaływanie będzie więc neutralne. Potrzymanie funkcji przyrodniczych w dolinie rzecznej należy uznać za neutralne lub też korzystne. Doprecyzowanie niektórych zapisów pozwoli na właściwą ochronę środowiska przyrodniczego, co będzie oddziaływaniem korzystnym. W odniesieniu do obecnego użytkowania projektowany dokument umożliwi zintensyfikowanie procesów urbanizacyjnych. Aktualnie analizowany obszar w dużej mierze jest wolny od zabudowy, dlatego też przewiduje się pogorszenie stanu powierzchni ziemi, a co za tym idzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Zubożeje fauna i flora, bioróżnorodność zmaleje, zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalnej warstwy podłoża, co z kolei może mieć negatywny wpływ na stan jakości wód podziemnych. Wzrost ilości zabudowy mieszkaniowej może przyczynić się do większej emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych (analizowany obszar obecnie nie jest podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej), co w przypadku systemów opartych na spalaniu węgla może wpłynąć niekorzystnie na stan jakości powietrza atmosferycznego. Wskazane jest więc zapatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, po jej rozbudowie w tym rejonie miasta lub na przykład zastosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii, które zostały dopuszczone w projekcie. Pełna realizacja projektowanego dokumentu oddziaływać będzie lokalnie na nagrzewanie podłoża oraz wilgotność powietrza. Negatywny wpływ łagodzony jest szeregiem rozwiązań – min. in. poprzez zachowanie terenów zielonych w dolinie rzecznej (ochrona planistyczna ESOCH – przewietrzanie obszaru), wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI, a także ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach inwestycyjnych (dla terenów MN wynosi on 50%). Projektowana zabudowa ma dość ekstensywny charakter, co pozwoli na w miarę swobodny przepływ mas powietrza. Projekt planu uwzględniając potrzeby związane z dostępem do nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, a także usługowej umożliwi zaspokojenie indywidualnych potrzeb właścicieli nieruchomości, ale także ogólnych dla całego obszaru I D – Szerokie. Przedmiotowy teren charakteryzuje się silną urbanizacją, dlatego też niezwykle istotne jest zapewnienie obszarów pełniących funkcje przyrodnicze, co zostało uwzględnione w projekcie planu. Będzie to korzystne zarówno dla środowiska przyrodniczego, jak i dla jakości i komfortu życia mieszkańców i użytkowników tego terenu.

W granicach opracowania nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Teren opracowania, podobnie jak i cały Lublin, znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 406 – Lublin), którego zasoby podlegają ochronie. W granicach obszaru I D – Szerokie zlokalizowane jest ujęcie wody podziemnej „Sławinek”. Plan uwzględnia jego ochronę, zgodnie z *Rozporządzeniem nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej "Sławinek" w Lublinie*. Nie stwierdzono negatywnego wpływu ustaleń na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Ze względu na przebieg doliny rzeki Czechówki część analizowanego obszaru została objęta ochroną planistyczną w postaci Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin. Uwzględniono również projektowany w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin (2019)* zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Środkowej Czechówki”. Projekt planu uwzględnia lokalizację budynku cegielni, terenu zespołu zabudowy cegielni (ul. Zakątek 1), stanowisk archeologicznych, a także granice układu urbanistycznego / ruralistycznego, wpisanych do Ewidencji Zabytków (ochrona zabytków). Dla złoża surowców ceramiki budowlanej „Zakątek” do czasu wykreślenia z bilansu zasobów złóż kopalin plan ustala ochronę złoża, poprzez zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń nie służących racjonalnemu gospodarowaniu zasobami oraz kompleksowego wykorzystywania kopalin, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu nie wyznacza natomiast tu terenu eksploatacji powierzchniowej. Dla rejonu gruntów po eksploatacji złoża surowca ilastego „Lublin-Przejrzysta” (dawna cegielnia przy ul. Głównej) w zapisach planistycznych uwzględniono potrzebę rekultywacji terenów 1US, 2US (zgodnie z wydaną decyzją administracyjną).

Wprowadzane ustalenia planistyczne (określenie funkcji) ma na celu zaspokojenie potrzeb mieszkańców Lublina, które mają potwierdzenie w złożonych wnioskach do planu, co zostało przedstawione w analizie zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Zmiany polegają przede wszystkim na przekwalifikowaniu terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej. Nieuniknioną konsekwencją realizacji projektowanego dokumentu będzie więc zmniejszenie powierzchni terenów otwartych (głównie rolnych) i zastąpienie ich terenami zabudowanymi, co będzie miało negatywny wpływ na ogólny stan jakości środowiska przyrodniczego. Jednocześnie projekt planu wprowadza szereg rozwiązań mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania związanego z realizacją nowych inwestycji i zapewnianie jak najlepszego stanu jakości środowiska. Uchwalenie dokumentu planistycznego na analizowanym obszarze jest niezwykle istotne.



Analiza zasadności przystąpienia do prac planistycznych wykazała potrzebę zmiany i wyznaczenia większej ilości terenów zabudowy mieszkaniowej. Przystąpienie do sporządzenia projektu planu ma także na celu zapewnienie sprawnej i logicznej komunikacji, uporządkowanie układu drogowego oraz wprowadzenie ustaleń odnoszących się do obszarów obecnie wyłączonych z planu zagospodarowania przestrzennego (I/6, I/9), co ma kluczowe znaczenie dla ochrony środowiska oraz ładu przestrzennego. Proces rozwoju osadniczego miasta Lublin jest procesem obiektywnie zachodzącym. Dlatego też wywołuje on określone, niekiedy niekorzystne skutki dla środowiska. Rozwój miasta odbywa się przede wszystkim kosztem terenów biologicznie czynnych. Skutkować będzie to przekształceniem krajobrazu tej części miasta. Ze względu na potrzebę uchwalenia planu, jaką wykazała przeprowadzona analiza zasadności, właściwe jest wprowadzenie zmiany na przedmiotowym terenie. Zmiany umożliwią użytkowanie terenu, które jest zgodne z aktualnym zapotrzebowaniem na poszczególne funkcje. Część przedmiotowego obszaru w chwili obecnej nie posiada obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też ze względu na ochronę środowiska, zachowanie ładu przestrzennego oraz rozwój zrównoważony niezwykle istotne jest wprowadzenie ustaleń planistycznych na tych obszarach, aby mogły one regulować gospodarkę przestrzenną, zapobiegać chaotycznemu zagospodarowaniu oraz kształtować i chronić środowisko przyrodnicze.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń projektowanego dokumentu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi znacząco negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie monitoringu.

3



Anna Harabin  
Kamila Jurycka  
Urząd Miasta Lublin  
Wydział Planowania  
Referat ds. ochrony środowiska  
i krajobrazu w planowaniu przestrzennym

Lublin, dnia 05.12.2022 r.

### OŚWIADCZENIE AUTORA(ÓW)

dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ I D – SZEROKIE

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Anna Harabin  
Kamila Jurycka*

Podpis(y) Autora(ów)

