



Prezydent Miasta Lublin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin
– część IVA w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej
obszar 5 – w rejonie ulicy Macieja Rataja

I wyłożenie

Sporządzono: Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu
przestrzennym

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Kamila Jurycka

Październik 2023

I WYŁOŻENIE DO WGLĄDU PUBLICZNEGO OD 18 GRUDNIA 2023 R. DO 18 STYCZNIA 2024 R.

Spis treści

1. Wstęp – informacje ogólne.....	1
2. Główne cele prognozy.....	1
3. Zakres prognozy.....	2
4. Powiązania z innymi dokumentami.....	3
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	4
6. Propozycje metody analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu.....	5
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	6
8. Charakterystyka obszaru opracowania.....	6
8.1. Powierzchnia ziemi.....	7
8.1.1. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	7
8.1.2. Gleby.....	7
8.2. Wody.....	7
8.2.1. Wody podziemne.....	7
8.2.2. Wody powierzchniowe.....	8
8.3. Świat roślin i zwierząt.....	8
8.4. Klimat.....	9
9. Istniejący stan sanitarny środowiska przyrodniczego.....	12
9.1. Stan jakości powietrza.....	12
9.2. Klimat akustyczny.....	15
9.3. Stan wód.....	16
9.4. Stan gleby i powierzchni ziemi.....	16
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	17
11. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17
12. Problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....	17
12.1. Obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	17
12.2. Obiekty podlegające ochronie na podstawie innych przepisów.....	17
12.3. Pozostałe elementy systemu przyrodniczego.....	18
13. Cele ochrony środowiska szczebla międzynarodowego, wspólnotowego i krajowego.....	18
14. Oddziaływania dokumentu planistycznego.....	20
14.1. Ogólne ustalenia planistyczne.....	20
14.2. Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenów (macierze).....	21
14.3. Szczegółowa prognoza wpływu realizacji ustaleń planistycznych.....	22
14.4. Podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.....	29
14.5. Oddziaływanie ustaleń projektu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	33
14.6. Wpływ projektowanego dokumentu na zmiany klimatyczne i bioróżnorodność.....	33
14.7. Wpływ projektu na cele środowiskowe określone w <i>Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły</i>	34
15. Ustalenia planistyczne dotyczące granic terenów podlegających ochronie przed hałasem, obszarów ograniczonego użytkowania oraz sposobu rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.....	36
16. Ograniczenia potencjalnego uciążliwego oddziaływania funkcji handlowo-usługowej.....	37
17. Zapobieganie, ograniczanie i kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań projektowanego dokumentu.....	37
18. Propozycje rozwiązań alternatywnych.....	39
19. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	39



1. WSTĘP – INFORMACJE OGÓLNE

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykonana dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – **część IVA w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej, obszar 5 – w rejonie ulicy M. Rataja**, stanowi niezbędną część procedury planistycznej. Jest to dokument obligatoryjny przy uchwaleniu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią:

- Uchwała nr 1146/XXXVII/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IVA w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.).

Uchwała inicjująca przystąpienie do procedury planistycznej obejmuje 6 obszarów. Dopuszcza się w niej opracowanie i uchwalenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IVA odrębnie dla poszczególnych obszarów lub części obszarów. Niniejszy dokument został sporządzony dla obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 5 do *Uchwały nr 1146/XXXVII/2022 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2022 r.*

Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Aktualnie przedmiotowy obszar objęty jest ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV – obszar A (zgodnie z Uchwałą nr 343/XIX/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 24 kwietnia 2008 r.). Dlatego też w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko dokument planistyczny dla analizowanego obszaru będzie zwany dalej projektem zmiany planu. Integralną częścią projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Prognoza została sporządzona zgodnie z wyżej wymienionymi podstawami prawnymi oraz wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o projekcie zmiany planu, rozumie się przez to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin – część IVA w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej, obszar 5 – w rejonie ulicy M. Rataja, a przez określenie prognoza rozumie się prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, którego granice zostały wyznaczone zgodnie z wyżej wymienioną uchwałą – obszar 5.

Projekt zmiany planu po przeprowadzonym etapie uzgodnień i opinii został przygotowany do wyłożenia do wglądu publicznego, uwzględniono w nim stanowisko właściwych instytucji.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń środowiska, wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określenie ograniczenia ich ewentualnych negatywnych skutków. Ponieważ dokumenty planistyczne muszą uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze, jak i spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania pozwala na eliminację zagrożeń środowiskowych u ich źródła oraz wypracowanie najbardziej optymalnego rozwiązania. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się i ocenia zagadnienia w zakresie skutków, które mogą wynikać bezpośrednio



z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na cały ekosystem i krajobraz. Ocenie podlega również stan i funkcjonowanie środowiska (zasoby środowiska, odporność na degradację, zdolność do regeneracji środowiska), wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zmiany, które mogą mieć miejsce w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planistycznego. Kolejnym celem prognozy jest ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń pod kątem zgodności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z przepisami prawa, skuteczności ochrony bioróżnorodności oraz ocena zagrożeń dla środowiska (w tym wpływu ustaleń planistycznych na życie i zdrowie ludzi), warunków zagospodarowania terenu, skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, a także zmian w krajobrazie. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także zawierać ocenę w zakresie możliwości rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu. Istotnym elementem w procesie prognozowania oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko jest współpraca autora prognozy z autorem projektu zmiany planu, tak aby już na etapie prac planistycznych móc wyeliminować rozwiązania, które niekorzystnie wpływałyby na stan jakości środowiska. Ważne jest także pełne informowanie podmiotów (wnioskodawców, społeczność lokalną, organy samorządowe) o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko. Z racji swojego zakresu (głównych celów) prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na analizach identyfikacji procesów i stanu środowiska analizowanego obszaru oraz jego otoczenia. Analizy te powinny mieć charakter interdyscyplinarny, tak aby była możliwa całościowa ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych. Celem prognozy jest również wyeliminowanie, na etapie sporządzenia projektu zmiany planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, tak aby w jak największym stopniu móc chronić środowisko przed ewentualnymi negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych. Prognoza ma na celu ocenę na ile ustalenia (obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska) pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych elementów środowiska. Istotne jest wskazanie w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Prognoza powinna zawierać również określenie możliwości oddziaływań transgranicznych oraz wpływu na obszary Natura 2000. Identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementów składowych, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych są celami pośrednimi prognozy, które wynikają z Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Reasumując prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia możliwości występowania ewentualnych skutków realizacji projektu zmiany planu dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym między innymi dla krajobrazu, ludzi, dóbr materialnych. Należy zaznaczyć, iż niniejsze opracowanie prognozuje jedynie skutki realizacji projektu zmiany planu oraz przewiduje możliwość ich występowania. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektu zmiany planu.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres prognozy wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres. W przypadku niniejszej prognozy instytucjami opiniującymi są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie – pismo znak: WOOŚ.411.48.2023.ES z dnia 11 lipca 2023 r., gdzie według RDOŚ prognoza w szczególności powinna:
 - dokonać oceny wpływu planowanego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu wraz z określeniem jego przewidywanej skali i intensywności);



- opisać metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy, w szczególności informacje dotyczące pochodzenia danych na temat środowiska przyrodniczego;
 - przedstawić istniejący stan środowiska, w tym opis elementów przyrodniczych, zagrożenia dla środowiska i źródła tych zagrożeń oraz problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
 - przeanalizować wpływ planowanego zagospodarowania na środowisko przyrodnicze, w tym obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.);
 - zidentyfikować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
 - przedstawić podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;
 - przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – pismo znak: NZ.9022.2.23.2023.NB z dnia 26.07.2023 r., gdzie PPIS uzgadnia wskazany w wystąpieniu zakres i stopień szczegółowości prognozy z następującą uwagą: w prognozie, stosownie do istniejącego i projektowanego przeznaczenia terenów objętych projektem należy w szczególności przeanalizować i ocenić
 - oddziaływanie planowanych usług lub produkcji z uwzględnieniem rodzaju na tereny sąsiednie, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej oraz ich współoddziaływanie w przypadku dopuszczenia obu funkcji (produkcyjnej i usługowej) na wspólnym terenie;
 - zapewnienie ochrony terenów w zakresie dotrzymania obowiązujących standardów akustycznych w myśl art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2002 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), w tym terenów przeznaczonych pod realizację funkcji mieszkaniowej i/lub usługowej;
 - oddziaływanie wprowadzonych ustaleń na warunki gruntowo-wodne z uwzględnieniem art. 75, art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.) i jakość powietrza atmosferycznego, w tym z uwzględnieniem wpływu funkcji produkcyjnej i usługowej na tereny zabudowy mieszkaniowej.

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami oraz opracowaniami powiązаныmi z prognozą oddziaływania na środowisko, z których korzystano przy opracowaniu niniejszego dokumentu (w tym zawierającymi informacje dotyczące środowiska przyrodniczego) są między innymi:

- Ekofizjografia podstawowa miasta Lublin – rejon planistyczny IV, UM Lublin, E. Pyryt, J. Cuch, 2021 r.
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Mapa akustyczna dla miasta Lublin, Ekkom, Kraków 2017 r.;
- Mapa glebowo-rolnicza dla Lublina, IUNG Puławy;
- Mapa Oceny Terenu (z punktu widzenia zabudowy mieszkaniowej z uwzględnieniem innych form zagospodarowania) skala 1:5000;
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, arkusze Lublin, PIG Warszawa 1982; Marian Harasimiuk, Andrzej Henkiel;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2018, przyjęty Uchwałą nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 5 września 2019 r.
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300);



- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM, opracowanie pod kier. Janusza Pietrusiaka, Lublin 2020;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028, kwiecień 2021 r., przyjęty Uchwałą nr 922/XXIX/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 27 maja 2021 r.;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, opracowanie wykonane przez UMCS Lublin na zlecenie Urzędu Miasta Lublin, Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin, Grudzień 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za 2022 rok, GIOŚ 2023;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014.12);
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ Lublin 2020;
- Strategiczna mapa hałasu dla miasta Lublin 2022 r.;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjęte Uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Uchwała nr 222/VI/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IV
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U.2022.2556 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U.2023.1478, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023.1336, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U.2023.1436, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094 z późn. zm);
- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2022.840, z późn. zm.);
- „Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019-2033”, przyjętych uchwałą nr 496/XII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2019 r.
- mapy geologiczne, hydrologiczne, sozologiczne, geologiczno-inżynierskie, geomorfologiczne.

5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, zaproponowanych przez projektanta – urbanistę. Dokonana została opisowa analiza prawdopodobnych skutków oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń proponowanych w projekcie zmiany planu. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania, posługując się metodą analogii do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby niniejszego projektu zmiany planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego projektem zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem zmiany planu, realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.



Ocenę prognozy zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę funkcjonowania tych komponentów w strukturze przestrzennej. Dokonana została również analiza przyszłego funkcjonowania środowiska (na skutek zmian, jakie mogą nastąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu). Etapem końcowym prognozy jest ocena skutków, czyli stanu wynikowego komponentów środowiska, powstałego na skutek zmian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz ewentualne sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu zmiany planu na omawianym obszarze;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycję ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia natywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono prace mające na celu zapoznanie się ze stanem i uwarunkowaniami środowiska analizowanego obszaru:

- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi przedmiotowy obszar, w tym z ekofizjografią podstawową wykonaną na potrzeby prac planistycznych;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną, celem identyfikacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz oceny komponentów środowiska;
- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny, neutralny, pozytywny) na środowisko i jego komponenty.

6. PROPOZYCJE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każda forma zagospodarowania terenu w mniejszym lub większym stopniu wpływa na poszczególne komponenty środowiska. Ponieważ realizacja projektu zmiany planu może mieć wpływ na środowisko przyrodnicze, należy przeanalizować przewidywane skutki ustaleń planistycznych. Ocenę skutków można będzie przeanalizować w przyszłości na podstawie monitoringu, który powinien być przeprowadzony w określonych odstępach czasowych (uregulowanych przepisami odrębnymi). Aby wykonać monitoring, należy porównać stan środowiska w chwili wejścia w życie projektu zmiany planu ze stanem późniejszym. Tylko taka analiza pozwoli na dokładne określenie wpływu ustaleń planistycznych i ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

W propozycjach dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany planu należy uwzględnić między innymi:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub o ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmianę funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- ocenę rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- zmiany w środowisku przyrodniczym wskutek realizacji planu miejscowego;
- ocenę warunków i jakości klimatu akustycznego.

Zakresy monitoringu poszczególnych elementów środowiska uregulowane są przepisami odrębnymi, a za ich wykonanie odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg,



starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie; w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska i inne. Raporty o stanie jakości poszczególnych komponentów środowiska powinny być przekazywane do jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne na szczeblu lokalnym, czyli do Urzędu Gminy lub jak w przypadku Lublina do Urzędu Miasta. Dane prowadzonych monitoringu są zbierane w rocznych raportach, bazach danych Urzędu Statystycznego i innych jednostkach administracji państwowej. Od dnia 1 lipca 2021 r. właściele lub zarządcy budynków są zobowiązani do składania deklaracji o źródłach ciepła i spalania paliw w budynkach mieszkalnych i niemieszkalnych. Informacje o źródłach ciepła trafiają do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB) – ogólnopolskiej bazy wszystkich stosowanych w kraju instalacji ciepłych o mocy nieprzekraczającej 1 MW. Pozwoli to na zebranie rzetelnych informacji oraz podjęcie działań w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza. Udostępnione informacje o poszczególnych komponentach środowiska umożliwiają określenie stanu środowiska oraz wskazanie ewentualnych przekroczeń normatywnych (wynikających ze standardów jakości środowiska). Umożliwia to podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów jakości środowiska na podstawie raportów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń oraz odpowiedniego zagospodarowania tych terenów w celu poprawy jakości komponentów środowiska.

W celu sporządzenia prawidłowej oceny zmian zachodzących w środowisku największe znaczenie ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych, obserwacje stanu flory, inwentaryzacja gatunków fauny.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na środowisko w ujęciu transgranicznym zależy jest od kilku czynników: rodzaju emitorów, ilości powstałych zanieczyszczeń, wysokości, na której zachodzi emisja (np. wysokość komina), warunków meteorologicznych, odległości od granicy państwa.

Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Jest to spowodowane tym, że oddziaływanie transgraniczne, wychodzące poza granice państwa, nie występuje tu w formie bezpośredniej – teren objęty projektem zmiany planu nie jest położony przy granicy państwa. Jeśli chodzi o znaczące oddziaływanie pośrednie ustaleń planistycznych na środowisko, uwzględniając powiązania geokomponentów w obszarze projektu i poza jego granicami, można stwierdzić, że ustalenia planistyczne biorą pod uwagę zachowanie standardów jakości środowiska dla poszczególnych elementów przyrodniczych. Ogranicza to ewentualne negatywne, znaczące oddziaływanie na środowisko, w tym oddziaływanie transgraniczne.

8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Według klasyfikacji fizycznogeograficznej J. Solona (2018) obszar Lublina położony jest na terenie trzech mezoregionów, tj. Płaskowyżu Nałęczowskiego (343.12), Płaskowyżu Świdnickiego (343.16), Równiny Bełżyckiej (343.13). Wspomniane mezoregiony należą do Megaregionu – Pozaalpejska Europa Środkowa (oznaczenie 3), Prowincji – Wyżyny Polskie (oznaczenie 34), Podprowincji – Wyżyna Lubelsko-Lwowska (oznaczenie 343) i Makroregionu – Wyżyna Lubelska (oznaczenie 343.1). Obszar objęty opracowaniem leży w całości w obrębie mezoregionu Płaskowyż Świdnicki, który stanowi dość płaską równinę denudacyjną wymodelowaną w marglach kredowych i w odróżnieniu od lewobrzeżnej części miasta nie posiada pokrywy lessowej.

Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja, objęty zmianą planu zlokalizowany jest we wschodniej części miasta Lublin, w dzielnicy Zadębie I, w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Położony jest on w rejonie dawnej wsi typu ulicówka (d. wieś folwarczna Zadębie), w sąsiedztwie stacji towarowej Lublin Tatarski. Obecny stan zagospodarowania terenu to zabudowa zagrodowa, jednorodzinna, pola uprawne i sady. Miejscowo występują tereny usługowe. Urządzona zieleń niska (zlokalizowana w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej) przeplata się z nieurządzoną zielenią niską i wysoką na opuszczonych działkach siedliskowych.



8.1. POWIERZCHNIA ZIEMI

8.1.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU

Analizowany obszar położony jest w obrębie rejonu Płaskowyż Świdnicki, który stanowi dość płaską równinę denudacyjną wymodelowaną w marglach kredowych i w odróżnieniu od lewo brzeżnej części miasta nie posiada pokrywy lessowej. Najniższe partie podłoża stanowi prekambryjski maszyn krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone w postaci piasków z wkładkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny). Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal), które charakteryzują się występowaniem pokładów węgla kamiennego (duża głębokość położenia ich stropu, około 1200 m, uniemożliwia ich gospodarcze wykorzystanie). Pokrywą mezozoiczną budują skały osadowo-węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria skał węglanowych i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy w postaci margli. Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja zbudowany jest z mułków (pyłów) piaszczystych i piasków pyłowych lessopodobnych na marglach, opokach i gezach kredy górnej oraz gezach paleocenu. Obszar opracowania, jak i cała wschodnia część miasta o odmiennej budowie geologicznej z płytko zalegającymi utworami węglanowymi posiada typ rzeźby terenu charakteryzujący się krajobrazem lekko falistym, wymodelowanym w płytko zalegającym, spękanym, skalistym podłożu węglanowym. Silnie zaznaczona denudacja nadaje rzeźbie tego obszaru liczne cechy dojrzałości. Ponieważ morfologię tej części miasta uformowały głównie procesy denudacji, charakterystycznymi formami rzeźby terenu są tu równiny denudacyjne (Zemborzyce, Dziesiąta i Zadębie), powierzchnie zrównań (międzyrzecze Bystrzycy i Czerniejówki), a także progi denudacyjne oddzielające łagodnymi stokami niżej położone formy rzeźby terenu. Pomimo licznych form rzeźby terenu występujących po wschodniej stronie doliny Bystrzycy są one słabo czytelne w krajobrazie miasta.

Utwory czwartorzędowe mają swoje odzwierciedlenie w budowie geomorfologicznej terenu. Pod względem geomorfologicznym obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja stanowi głównie formy słabo nachylonych stoków i zboczy z miejscowo występującymi denudacyjnymi spłaszczeniami podstokowymi wyższymi oraz dnami dolinek denudacyjnych (nieckowatych).

Ukształtowanie terenu wynika bezpośrednio z budowy geologicznej i jest uwarunkowane zróżnicowaniem budulca, który tworzy podłoże i który w różnym stopniu podatny jest na wpływ czynników zewnętrznych. Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja położony jest na wysokości 191-206 m n.p.m., charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem wysokościowym.

8.1.2. GLEBY

Według klasyfikacji przyrodniczo-rolniczej (R. Turski, S. Uziak, S. Zawadzki) obszar Lublina zaliczony został do regionu przyrodniczo-rolniczego terenów wyżynnych i wchodzi w skład Płaskowyżu Nałęczowskiego, Płaskowyżu Świdnickiego, Równiny Bełżyckiej oraz Wyniosłości Giełczewskiej. Analizowany obszar leży w obrębie Płaskowyżu Świdnickiego. Według map glebowych w obszarze opracowania występują gleby brunatne właściwe i brunatne wylugowane oraz brunatne kwaśne, zaliczone do kompleksu pszennego bardzo dobrego, dobrego oraz w niewielkim udziale pszennego wadliwego.

8.2. WODY

8.2.1. WODY WODZIEMNE

W rejonie całego miasta, jak i na obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja występuje jeden podstawowy poziom wodonośny związany z węglanowymi utworami górnej kredy i częściowo paleocenu. Są to wody szczelinowo-warstwowe krążące w silnie spękanym skałach węglanowych. Magazynowanie wód odbywa się w porach i szczelinach skalnych, natomiast przepływ następuje głównie poprzez system rozwartych szczelin. Wody warstwowe występują tylko w osadach czwartorzędowych wypełniających kopalne rynny erozyjne.



Zasilanie paleoceńsko-kredowego poziomu wodonośnego odbywa się poprzez infiltrację opadów atmosferycznych. Intensywność infiltracji zależy od stopnia izolacji wodonośca od powierzchni terenu. W lewostronnej części miasta opóźnia ją izolująca warstwa lessu osiągająca miąższość około 20-25 m. Zaś po wschodniej stronie Bystrzycy, gdzie zlokalizowany jest obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja występują korzystne warunki zasilania wód podziemnych. Związane jest to z odsłonięciem lub przykryciem jedynie cienką warstwą piasków polodowcowych wodonośca. Stwarza to jednak zagrożenie dla wód podziemnych z powodu łatwego przenikania zanieczyszczeń. Wysoka wodoprzepuszczalność utworów strefy aeracji stwarza korzystne warunki do uzupełniania zasobów wód podziemnych.

Według mapy hydrograficznej w obszarze opracowania występują przede wszystkim grunty o zróżnicowanej przepuszczalności (grunty antropologiczne) oraz miejscowo średnio przepuszczalne (piaski i skały lite silnie uszczelnione). Głębokość występowania wód podziemnych jest różna, zależy od ukształtowania terenu oraz odległości od doliny rzecznej. W obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja hydroizobata przebiega na głębokości poniżej 20 m p.p.t. Przepuszczalny kierunek płynięcia wód podziemnych odbywa się z wierzchołków w kierunku doliny rzeki Bystrzycy. Analizowany obszar, podobnie jak i cały Lublin, należy do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089).

W Lublinie wody podziemne wykorzystywane są przede wszystkim na cele komunalne i przemysłowe. Wysoki pobór wód podziemnych w XIX w. przyczynił się do powstania na terenie Lublina leja depresyjnego. W 1992 r. jego powierzchnia wynosiła 201 km². W latach 1995-2010 zaobserwowano zmniejszenie się leja depresyjnego do wielkości 112 km². Zmiana ta związana była z występowaniem wyższego zasilania atmosferycznego, tj. większych opadów atmosferycznych, a także ze spadkiem zapotrzebowania na wodę z sektora przemysłowego oraz zmniejszeniem zużycia wody w gospodarstwach domowych. Wyraźne zmniejszenie poboru wody nastąpiło po 1989 roku i wynikało przede wszystkim z upadku zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta. Na podstawie analiz wykonanych w 2012 roku, dotyczących średniej głębokości quasi-statystycznego i dynamicznego zwierciadła wody można sądzić, iż lej depresyjny ponownie się powiększa, co jest niepokojącym zjawiskiem.

8.2.2. WODY POWIERZCHNIOWE

Na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują wody powierzchniowe.

8.3. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Szata roślinna

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) Lublin leży w obrębie państwa Holarktydy, na obszarze Euro-syberyjskim, w Prowincji Środkowo-europejskiej, Podprowincji Niżowo-wyżynnej, Dziale Bałtyckim, Poddziale Pas Wyżyn Środkowych i Krainie Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnica – Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Obszar Lublina należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki. Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja zlokalizowany jest w obrębie Płaskowyżu Świdnickiego. Położenie mezoregionalne wpływa na występowanie określonych powierzchniowych utworów geologicznych, rzeźbę terenu, warunki hydrologiczne oraz związane z nimi gleby i warunki mikroklimatyczne, które stwarzają mozaikę siedlisk roślinności. Najbardziej jest to zauważalne w zróżnicowaniu roślinności potencjalnej, która jest wyrazem istniejących siedlisk (które mogłyby wykształcić się bez ingerencji człowieka). W omawianej części miasta roślinnością potencjalną są siedliska subkontynentalnych grądów lipowo-dębowo-grabowych (Tilio-Carpinetum).

Roślinność rzeczywista występująca obecnie na terenie opracowania odbiega od potencjalnej. Część obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja w dalszym ciągu użytkowana jest rolniczo. Tam też struktura przyrodnicza jest typowa jak dla obszarów wiejskich i charakteryzuje się występowaniem roślinności pól uprawnych (np.: żyto, pszenica, rzepak, ziemniaki, gryka) wraz z roślinnością towarzyszącą uprawom (roślinność segetalna) oraz sadów. Roślinność segetalna – polna to przede wszystkim chwasty, m. in.: chaber bławatek, mak polny, bodziszek. Przy domach jednorodzinnych znajdują się niewielkie ogródki



ozdobne oraz pielęgnowane trawniki. Dlatego też szata roślinna na terenie opracowania reprezentowana jest również zielenią towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej (rośliny ozdobne, drzewa, krzewy owocowe, ogródki warzywne). Ścieżki i pobocza dróg porasta roślinność, która jest odporna na deptanie (babka zwyczajna, karmnik rozestłany, mchy).

Świat zwierząt

Zróżnicowanie gatunkowe i ilościowe fauny na obszarach miejskich zależy w dużej mierze od działań antropogenicznych oraz stanu zagospodarowania przestrzennego. Reprezentanci świata zwierzęcego występują w środowisku zurbanizowanym sporadycznie, są jednak stałym elementem układów ekologicznych. Ich liczebność i kondycję reguluje sposób kształtowania i utrzymywania terenów zieleni miejskiej, a także obecność terenów zieleni niezagospodarowanej. Świat zwierzęcy jest związany przede wszystkim z uwarunkowaniami przyrodniczymi, ale w przypadku pewnych gatunków zależy również od obecności człowieka. Niektóre zwierzęta nie występują w bliskim sąsiedztwie człowieka, inne wręcz odwrotnie – są od niego zależne.

W obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja występuje zabudowa mieszkaniowa, zatem będą tu występować również gatunki, które uzależnione są od człowieka, a przede wszystkim od dostępności do bazy pokarmowej jaką on oferuje. Takimi zwierzętami są myszy, szczury. Analizowany obszar ze względu na bliskie sąsiedztwo granicy miasta i występowanie otwartych terenów rolnych stwarza możliwość migracji różnych gatunków zwierząt. Ponadto w samym analizowanym obszarze występują pola uprawne oraz zadrzewienia i zakrzaczenia, które stwarzają odpowiednie warunki siedliskowe dla wielu gatunków zwierząt takich jak na przykład: lisy, kuny, bażanty. W granicach obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja spotkać można jeże, nornice i krety. Ponadto natknąć się tu można na niektóre gatunki zwierzyny łownej między innymi zajęce, dzikie kaczki i sarny. Na analizowanym obszarze charakterystycznymi gatunkami ornitofauny są grupy ptaków reprezentowane m. in. przez: sroki, kawki i wróble, jak również gatunki ptaków charakterystyczne dla terenów otwartych, tj.: łożówka, cierniówka, kłaskawka, a także pliszka żółta. W zaroślach spotkać można małe ptaki np. sikorki, kosy. W rejonie pól uprawnych występować mogą skowronki, sporadycznie rudziki, przepiórki i bażanty.

Pod względem struktury przyrodniczej, w tym różnorodności biologicznej, obszar opracowania jest zróżnicowany, miejscami ubogi. Wyższą bioróżnorodnością odznaczają się tereny w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej, gdzie licznie występuje zielenią średnią i wysoką. Część obszaru, która pozostaje w użytkowaniu rolniczym charakteryzuje się niską bioróżnorodnością.

8.4. KLIMAT

Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja położony jest w granicach administracyjnych miasta Lublin, dla którego został omówiony klimat w niniejszym rozdziale. Ogólne cechy klimatu przedstawione dla miasta Lublin odpowiadają również tym występującym w rejonie opracowania.

Klimat Lublina można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W porównaniu z innymi obszarami Polski Wyżyna Lubelska cechuje się największym kontynentalizmem termicznym klimatu, związanym z względnie wysokimi temperaturami lata oraz dużym kontynentalizmem opadowym. Przejawem tego są: duża liczba dni pogodnych w lecie, ale i w roku, stosunkowo wczesne daty występowania przymrozków, długa wiosna, duża częstość pogody mroźnej oraz duża różnica między opadami lata i zimy.

W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949), na podstawie zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych (metoda izogradentów) Lublin leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%.

Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym.



W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato.

W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (WOŚ 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski, małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Zasadniczy trzon systemu przewietrzania Lublina tworzy dolina Bystrzycy (generalnie o przebiegu SW-NE) wraz z dolinami Czechówki (o przebiegu równoleżnikowym) i Czerniejówki (o przebiegu południkowym). Dochodzące do tych obniżen suchy doliny i wąwozy (głównie na Płaskowyżu Nałęczowskim) pozwalają na dobre przewietrzanie znacznej części Lublina. Wentylację ułatwia również systemem zabudowy miasta, który (poza Starym Miastem), cechuje się stosunkowo małą zwartością.

Urozmaicona rzeźba terenu Lublina wywiera także wpływ na zróżnicowanie temperatury i wilgotności powietrza. Tereny niżej położone (w obrębie den dolin) cechują się niższą temperaturą powietrza i wyższą wilgotnością względną w stosunku do terenów wierzchowinowych.

Analizę zmian klimatu miasta Lublin przeprowadzono w oparciu o historyczne dane pomiarowe pochodzące z lat 1981-2015 uzyskane ze Stacji Meteorologicznej Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej znajdującej się w centrum Lublina przy Placu Litewskim. Dane te zostały opracowane dla potrzeb projektu MPA przez zespół pracowników UMCS: B. M. Kaszewski, A. Krzyżewska i K. Siwek.

Okresy upałów – fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów – jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w latach: 1988, 1989, 1990, 2007, 2015. Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną <-10°C w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie – średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z $T_{max} > 0^{\circ}C$ i $T_{min} < 0^{\circ}C$. Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej 0,0°C – średnia roczna liczba dni z $T_{max} < 0^{\circ}C$ wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną <0°C w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981-2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981-2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.



Opady atmosferyczne (dni z opadem $\geq 1,0$ mm) – średnia liczba dni z opadem $\geq 1,0$ mm wyniosła 95 i zmieniała się od 73 dni w roku 1982 do 118 dni w roku 2009. Liczba tych dni wykazywała niewielki, nieistotny statystycznie wzrost. W przebiegu rocznym średnia liczba tych dni najmniejsza była w październiku – 6,3 dnia, a największa w lipcu 9,5 dnia. W dwóch miesiącach analizowanego okresu dni z opadem $\geq 1,0$ mm nie wystąpiły: w listopadzie (2011 roku) i październiku (2013 roku). Najwięcej takich dni wystąpiło w październiku 2009 roku – 19.

Okresy bezopadowe – najdłuższe okresy bezopadowe w poszczególnych latach wykazywały dużą zmienność od 15 dni w roku 2010 do 43 w 2011 roku. Ciągi powyżej 30 dni wystąpiły w latach 1990, 1995, 1996, 1997, 2000, 2011, 2013. Spośród tych ciągów tylko dwa (w roku 1995 i 2000) wystąpiły w okresie od maja do sierpnia, większość długich okresów bezopadowych przypadła na chłodną porę roku (X–III).

Liczba dni i ciągów dni z $T_{max} > 25,0^{\circ}C$ i bez opadu – roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z $T_{max} > 25,0^{\circ}C$ i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z $T_{max} > 25,0^{\circ}C$ i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) – średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru ≥ 17 m/s) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Powódzie miejskie (nagle) - definiowane są jako nagłe zalanie i/lub podtopienie terenu w wyniku wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności na stosunkowo niedużym obszarze zlewni rzecznej lub zurbanizowanej zlewni miejskiej (tzw. deszczu nawalnego). Pod pojęciem opad o dużej wydajności należy rozumieć opad, najczęściej burzowy, o wysokości co najmniej 20 mm, który trwa nie dłużej niż 12 godzin (Projekt Klimat). Należy pamiętać, że nie każdy deszcz nawalny musi powodować powódź. Jest uzależnione od lokalnych uwarunkowań (ukształtowania i zagospodarowania terenu, układu hydrograficznego, wydajności systemów kanalizacyjnych itp.).

W Katalogu nagłych powodzi lokalnych (FF) opracowanym w ramach zadania projektu Klimat p.n. „Klęski żywiołowe, a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju” odnotowano, że w latach 1971-2010 wystąpił tylko jeden przypadek wystąpienia ulewy na terenie miasta Lublina. Dotyczy to stacji opadowej Lublin Radawiec, gdzie 23.05.2007 r. odnotowano opad o wysokości 10,4 mm i czasie trwania 60 minut, opisany jako „krótkotrwały, intensywny opad deszczu z gradem”. Opad ten w skali Chomicza zaklasyfikowano jako 1,34 (silny deszcz), a natężenie opadu określono jako 0,17. Z opisu skutków opadu wynika, że zalane zostały ulice i budynki, m. in. Filharmonia Lubelska i budynki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów, które w przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1: Nagłe opady odnotowane na stacji IMGW Lublin – Radawiec w latach 1971-2010.

Data	Ilość (mm)	Czas trwania (min)	Skala Chomicza	Natężenie opadu
03.08.1972	56,6	204	3,96	0,28
06.08.2006	19,5	1440	0	0
23.05.2007	10,4	60	1,34	0,17
06.09.2007	90	1140	0	0
06.08.2010	8,1	1200	0,74	0,07



Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawałnego (tabela nr 2).

Tabela 2: Nagle opady zanotowane na stacjach opadowych IMGW w rejonie Lublina w latach 2011-2016.

Opad maksymalny		Ulewa I – III st		Ulewa IV st		Nawałny	
Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)
2011	12,9	2011	2	2011	0	2011	0
2012	8,8	2012	0	2012	0	2012	0
2013	17,0	2013	5	2013	0	2013	0
2014	39,0	2014	2	2014	1	2014	0
2015	10,9	2015	0	2015	0	2015	0
2016	15,8	2016	3	2016	0	2016	0
maks.	39,0	łącznie	12	łącznie	1	łącznie	0

Stacja synoptyczna Lublin – Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin – Radawiec i Lublin – Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).

Tabela 3: Przebieg roczny liczby dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w odnotowanych na stacjach Lublin – Plac Litewski i Lublin – Radawiec (1981-2016).

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Lublin – Plac Litewski	0	0	0	2	5	5	13	6	7	1	1	0	40
Lublin – Radawiec	0	0	0	2	8	8	12	1	5	3	1	0	40

Należy ocenić zatem, że zagrożenie wystąpieniem powodzi nagłych na obszarze Miasta Lublina jest wysokie. Silne opady mogące powodować powodzie nagle/miejskie występują w Lublinie regularnie, a ostatnich latach przyniosło kilkanaście ich wystąpień powodując wysokie straty materialne i utrudnienia w funkcjonowaniu miasta i całej aglomeracji.

Na klimat lokalny czy też mikroklimat danego obszaru mają wpływ elementy środowiska przyrodniczego takie jak: ukształtowanie terenu, bliskość zbiorników wodnych, wysokość nad poziomem morza, pokrycie terenu oraz szerokość geograficzna.

Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja położony jest na obrzeżach miasta, w jego granicach występuje duża ilość powierzchni biologicznie czynnej. Takie warunki wpływają na pewne złagodzenie cech klimatu (przede wszystkim związanych z występowaniem niższych temperatur powietrza) w stosunku do obszarów typowo miejskich, silnie zurbanizowanych. Z drugiej strony obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja zlokalizowany jest w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Tereny przemysłowe o dużej ilości powierzchni zabudowanych, utwardzonych narażone są one na występowanie zjawiska tzw. miejskiej wyspy ciepła, czyli odnotowywania wyższej temperatury powietrza wynikającej z małej ilości terenów aktywnych biologicznie, a tym samym nagrzewania się podłoża.

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Na terenie miasta Lublin emitorem zanieczyszczeń jest komunikacja, zabudowa korzystająca z indywidualnych źródeł ciepła, jak również działalność przemysłowa. W granicach obszaru 5 – w rejonie ul. Rataja występuje zabudowa jednorodzinna, która nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zaopatrzenie w ciepło odbywa się w oparciu o indywidualne systemy. Zabudowa ta w przypadku wykorzystania spalania węgla jako źródła ciepła może przyczyniać się do emisji zanieczyszczeń powietrza. Ulica M. Rataja, która stanowi horyzontalną oś obszaru opracowania nie jest drogą o dużym natężeniu ruchu. W chwili obecnej nie stanowi więc istotnego liniowego źródła emisji zanieczyszczeń powietrza. Bezpośrednio w granicach obszaru 5 – w rejonie ul. Rataja nie występuje punktowych emisja



zanieczyszczeń powietrza (przemysłowych). Natomiast około 1,8 km na zachód od przedmiotowego obszaru, przy ul. Mełgiewskiej zlokalizowana jest elektrociepłownia Megatem. Zgodnie z danymi przedstawianymi w raportach o stanie jakości powietrza w województwie lubelskim elektrociepłownia od lat jest jednym z zakładów wprowadzających do powietrza największą ilość zanieczyszczeń powietrza w województwie.

W 2020 r. został sporządzony *Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu*. Głównym celem POP jest wskazanie działań naprawczych, które mają na celu poprawę stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi. Analizy przedstawione w POP odnoszą się do roku 2018, a harmonogram jego realizacji zaplanowany jest do 2026 roku. Przewiduje się, iż pełna realizacja działań umożliwi wyeliminowanie problemu przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i PM2,5, nie uda się jednak osiągnąć poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu. W POP zostały wyznaczone obszary przekroczeń dla pyłu zawieszonego PM10 (stężenia 24-godzinne), pyłu zawieszonego PM2,5 (faza II) i benzo(a)pirenu. Jako główne źródło emisji zanieczyszczeń w strefie Aglomeracji Lubelskiej wskazano sektor komunalno-bytowy (małe kotłownie, paleniska domowe) obejmujący 88,6% emisji pyłu PM10, 92,9% emisji pyłu PM2,5 oraz 90,6% emisji benzo(a)pirenu.

Działania wskazane w POP do realizacji to:

- ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (likwidacja indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zmiana sposobu ogrzewania);
- wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- przebudowa i modernizacja dróg (pozwalająca na ograniczenie emisji wtórnej z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i pobocza);
- kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w mpzp (np.: nakaz stosowania niskoemisyjnych technologii ogrzewania, obowiązek podłączenia do sieci ciepłowniczej, ochrona i kształtowanie korytarzy powietrznych oraz obszarów zieleni);
- kontrola realizacji POP.

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie. Celem prowadzenia rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref, uzyskanie informacji o przestrzennych o rozkładach stężeń zanieczyszczeń, a także wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

W Lublinie znajdują się dwie stacje pomiarowe, z których wyniki zostały wykorzystane w ocenie rocznej – ul. Obywatelska, ul. Śliwińskiego. Stacje zlokalizowane są w północnej części miasta. W chwili obecnej na przedmiotowym terenie ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowych, które należałyby do instytucji wykonujących badania i odpowiadających za coroczny raport o stanie jakości powietrza. W związku z czym należy przyjąć, iż dane przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza* w województwie lubelskim dla Aglomeracji Lubelskiej są charakterystyczne również dla obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja.

Wyniki oceny jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla Aglomeracji Lubelskiej za 2022 roku przedstawiają się następująco:

- **dwutlenek siarki (SO₂)** – klasyfikacji dokonuje się dla dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych
 - stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz. wynosiło 18 µg/m³ (5% normy),
 - stężenie 24-godzinne (wyrażone jako 4 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 24 godz.) wynosiło 14 µg/m³ (11% normy);
- **dwutlenek azotu (NO₂)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 1-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego



- stężenie 1-godzinne (wyrażone jako 19 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godzinnych) wynosiło $84 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (42% normy),
- stężenie średnie roczne wynosiło $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (42% normy);
- **tlenek węgla (CO)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do wartości stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych krocących
 - maksymalne 8-godzinne stężenie wynosiło $2 \text{mg}/\text{m}^3$ (20% normy);
- **benzen (C₆H₆)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego
 - stężenie średnie roczne wynosiło $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (20% normy);
- **ozon (O₃)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego, określanych jako maksymalna średnia osmiogodzinna spośród średnich krocących obliczanych ze średnich jednogodzinnych w ciągu doby
 - liczba dni z przekroczeniem stężenia $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dla maksimum z 8-godzinnych średnich krocących ozonu uśredniona dla trzech lat (2020-2022) wynosiła 3 i dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego (nie więcej niż 25 dni),
 - odnotowano 4 dni z przekroczeniami wartości $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ w 2022 r., stąd też oceniono, że nie zostały spełnione wymagania określone dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego;
- **pył zawieszony PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 24-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego
 - przy ul. Obywatelskiej stężenie średnie roczne wynosiły $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (63% normy), przy ul. Śliwińskiego $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (50% normy);
 - przy ul. Obywatelskiej liczba przekroczeń wartości 24-godzinnych wynosiła 23 dni, przy ul. Śliwińskiego 8 dni, przy dopuszczalnej w ciągu roku 35.
- **pył zawieszony PM_{2,5}** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu od 2020 r. obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} wynoszący $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dla fazy I norma wynosi $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- przy ul. Śliwińskiego stężenie średnie roczne wynosiło $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (70% normy dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (80% normy dla fazy I);
- **ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego
 - stężenie średnie roczne wynosiło $0,004 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,8% normy);
- **arsen (As) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego
 - stężenie średnie roczne wynosiło $0,5 \text{ng}/\text{m}^3$ (8% normy);
- **kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego
 - stężenie średnie roczne wynosiło $0,1 \text{ng}/\text{m}^3$ (2% normy);
- **nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego
 - stężenie średnie roczne wynosiło $0,7 \text{ng}/\text{m}^3$ (4% normy);
- **benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło $1 \text{ng}/\text{m}^3$ i nie przekroczyło poziomu docelowego.

Większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego (zachowane zostały normy). Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla fazy I w Aglomeracji Lubelskiej został dotrzymany poziom dopuszczalny ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$), w związku z czym Aglomerację Lubelską zaliczono do klasy A. Natomiast wg kryteriów dla fazy II Aglomeracja Lubelska zaliczona została do klasy A1. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza ozonem to liczba dni z przekroczeniem uśredniona dla trzech lat dotrzymała obowiązujące



kryterium poziomu docelowego. Nie zostały spełnione wymagania określone dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego, w związku z czym Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D2.

Tabela 4: Podsumowanie wyników oceny jakości powietrza w 2022 r. ze względu na ochronę zdrowia dla strefy Aglomeracji Lubelskiej.

Aglomeracja Lubelska	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
	A	A	A	A	A, D2	A	A	A	A	A	A	A1, A

Na obszarze województwa lubelskiego, w tym Aglomeracji Lubelskiej od wielu lat występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM10 metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Jako główną przyczynę wysokich wartości większości zanieczyszczeń powietrza wskazuje się oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków, występującą w sezonie grzewczym (tzw. „niska emisja”). Natomiast wzrost stężeń ozonu odnotowywany jest w sezonie letnim, kiedy to występują warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się tego związku.

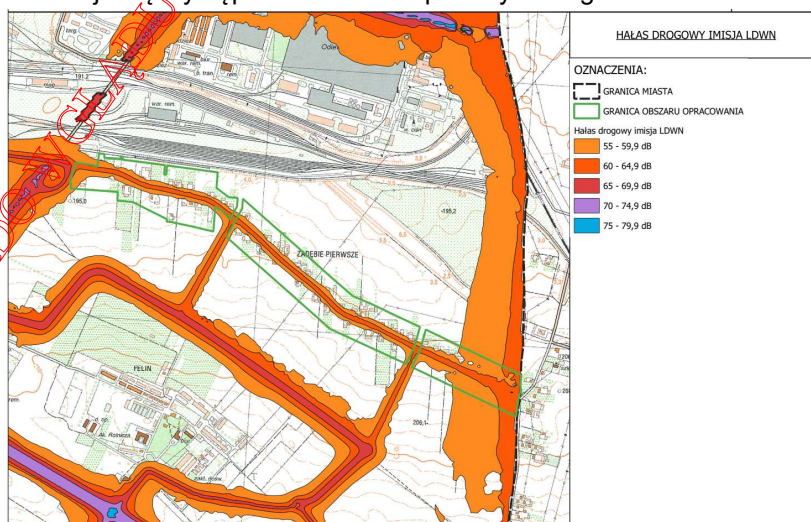
9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Na klimat akustyczny danego obszaru składa się hałas drogowy, kolejowy oraz przemysłowy. Poziom hałasu jest najwyższy w bezpośrednim sąsiedztwie emitora i maleje w miarę oddalania się od niego. Rozchodzący się hałas napotyka na swojej drodze przeszkody w postaci zabudowy czy też terenów zielonych (szczególnie drzew), przez co rozchodzenie się fali dźwiękowej nie zawsze jest równomierne.

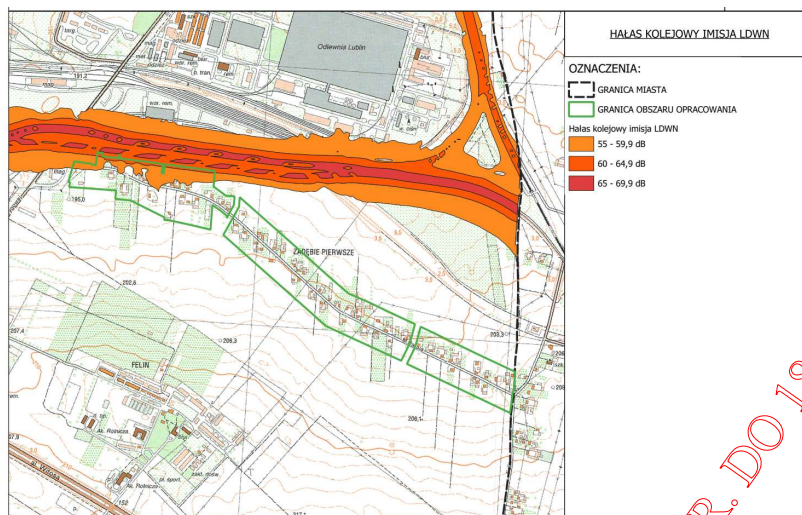
Obszar objęty projektem zmiany planu pozostaje przede wszystkim pod wpływem hałasu drogowego emitowanego przez ul. M. Rataja. Jest to droga o stosunkowo małym natężeniu ruchu. Imisja hałasu dla wskaźnika LDWN wzdłuż całej drogi występuje na poziomie od 55 do 64,9 dB. Oddziaływanie drogi odczuwalne jest maksymalnie w odległości 50 m od osi jezdni. Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja znajduje się w sąsiedztwie głównego szlaku komunikacyjnego, jakim jest droga ekspresowa S12. Droga choć położona jest poza granicami obszaru opracowania wpływa na jego klimat akustyczny. Imisja hałasu z drogi ekspresowej na obszar opracowania dla wskaźnika LDWN wynosi od 55 do 64 dB i sięga około 270 m od wschodniej granicy miasta. Zgodnie z *Strategiczną mapą hałasu dla miasta Lublin (2022 r.)* W granicach objętych opracowaniem planistycznym nie występują przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku dla hałasu drogowego.

Na północ od obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja znajdują się linia kolejowa, stanowiąca źródło emisji hałasu kolejowego. W granicach przedmiotowego obszaru (w jego północno-zachodniej części) hałas kolejowy dla wskaźnika LDWN wynosi od 55 do 64,9 dB. Nie występują tu przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku dla hałasu emitowanego przez linie kolejową.

Zgodnie z *Strategiczną mapą hałasu dla miasta Lublin (2022 r.)* w granicach obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja nie odnotowuje się występowania hałasu przemysłowego.



Rys. 1: Imisja hałasu drogowego - LDWN.



Rys. 2: Imisja hałasu kolejowego - LDWN.

9.3. STAN WÓD

Występujące w obszarze opracowania wody paleoceńsko-kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania. Natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Dbając o wysoką jakość wód podziemnych, konieczne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. W granicach obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja nie występują miejskie ujęcia wody podziemnej. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu. Poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich oraz dróg o dużym natężeniu ruchu. Badany obszar nie jest szczególnie narażony na występowanie tego rodzaju zagrożeń. Wody ujęte w systemy kanalizacyjne wymagają oczyszczania. Ewentualnym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być awarie infrastruktury technicznej (przecieki z kanalizacji sanitarnej i deszczowej). Ponadto na stan wód podziemnych mogą wpływać związki chemiczne pochodzące z nawozów sztucznych i środków ochrony roślin stosowanych w produkcji rolniczej na polach występujących w obszarze opracowania.

9.4. STAN GŁĘBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Stan gleby i powierzchni ziemi jest ściśle zależny od użytkowania danego terenu. Im bardziej intensywne jest użytkowanie, tym stan gleby jest gorszy. Na obszarach silnie zurbanizowanych może dochodzić do degradacji czy nawet dewastacji pokrywy glebowej. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, a tym samym obniżających wartość użytkową i pogarszających warunki przyrodnicze należą wszelkie przekształcenia terenów o naturalnej rzeźbie. W wyniku procesu inwestycyjnego degradacji podlegają również gleby – ulegają one zniszczeniu, a także tracą swoją wartość dla użytkowania rolniczego. Na terenach miejskich do głównych źródeł zanieczyszczeń gleb należy zaliczyć transport samochodowy oraz możliwość przedostania się ścieków i zanieczyszczonych wód opadowych do gruntu, a także niewłaściwe składowanie odpadów (tzw. „dzikie wysypiska śmieci”) na terenach zieleni nieurządzonej, terenach niezagospodarowanych.

Stan jakości pokrywy glebowej w obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja jest zróżnicowany. Częściowo są to gleby antropogeniczne, przekształcone podczas realizacji zabudowy (w miejscach jej występowania). Również pedosfera w rejonie drogi ul. M. Rataja została zniszczona. Natomiast duża część gleb utrzymana jest w dość dobrej kulturze rolnej, ponieważ obszar ten użytkowany jest nadal w dużej mierze rolniczo. Gospodarka rolna związana jest z nawożeniem gleby, ale także i z zabiegami agrotechnicznymi. Tak więc pedosfera pozostaje pod wpływem oddziaływania antropologicznego związanego z prowadzoną gospodarką

rolną. Obszary nieużytków, zieleni nieurządzonej charakteryzują się dość dobrym stanem powierzchni gleby. Pod względem ukształtowania terenu obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja jest mało przekształcony. Wynika to z korzystnej topografii terenu i stosunkowo małego, jak na teren położony w granicach administracyjnych miasta, zainwestowania obszaru opracowania.

10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa dla niego następujące funkcje terenów:

- AG/MN – tereny aktywności gospodarczej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- obszary Z/K w ramach terenów AG/MN – strefa zieleni towarzyszącej (...), z możliwym uzupełnieniem funkcją komunikacyjną;
- MNu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług;
- obszary Z w ramach terenów MNu – strefa zieleni towarzyszącej (...);
- KDD-G – tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe;
- E1 – tereny urządzeń elektroenergetyki – stacje transformatorowe.

W przypadku braku uchwalenia i realizacji zapisów projektu zmiany planu czy też nawet obowiązującego mpzp nie należy spodziewać się istotnego przekształcenia środowiska. Zmiany jakie mogą nastąpić związane będą zapewne ze stopniowym zaniechaniem produkcji rolniczej i sukcesją wtórną roślinności. Aczkolwiek obszar opracowania tylko częściowo pełni funkcje określone w obowiązującym planie, a w jego granicach występują istotne powierzchniowo tereny wolne od zabudowy (pola uprawne, nieużytki). W związku z czym obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja, o ile nie dojdzie do uchwalenia zmiany mpzp, może zostać zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi zapisami planistycznymi. Nastąpi wówczas dogęszczenie istniejącej zabudowy, w wyniku czego zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna, być może nastąpi wycięcie części zieleni wysokiej czy też średniej.

11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany planu.

12. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

12.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W granicach opracowania nie występują obiekty podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*.

12.2. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE INNYCH PRZEPISÓW

Badany obszar, podobnie jak i całe miasto, znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 406 Zbiornik Niecka Lubelska (Lublin). Wspomniany zbiornik występuje w skałach górnokredowych, odznacza się wysoką jakością wód, stanowi jeden z największych zbiorników wód podziemnych w Polsce. Obszar ten wymaga najwyższej (ONO) i wysokiej (OWO) ochrony.

Ochronie konserwatorskiej na podstawie przepisów *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* na obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja podlegają:

- układ ruralistyczny d. wsi folwarcznej Zadębie ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin;
- obiekty zabytkowe: dom przy ul. M. Rataja 50, budynek gospodarczy przy ul. M. Rataja 127, dom przy ul. M. Rataja 143 ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin;



- stanowisko archeologiczne nr AZP 78-82/32-2 ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin; Ponadto przy ul. M. Rataja ochroną planistyczną (zgodnie z zapisami projektowanego dokumentu) objęto kapliczkę domkową NMP.

12.3. POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja leży poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin (ESOC).

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasią”). Na obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja obszary Natura 2000 nie występują.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej są również:

- *Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk*, tzw. Konwencja Berneńska, Berno 1979 r.;
- *Konwencja o różnorodności biologicznej* – Rio de Janeiro z 1992 r.;
- *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, tzw. Konwencja Bońska, Bonn 1979 r.;
- *Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, tzw. Konwencja Ramsarska, Ramsar 1971 r.

Komisja Europejska w dniu 20 maja 2020 r. przyjęła dwa istotne dokumenty tj. *Strategię Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030* oraz *Zrównoważoną Strategię Żywnościową „od pola do stołu”*.

Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030 zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. Głównymi celami nowej Strategii na rzecz bioróżnorodności są:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy;
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez:
 - zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych;
 - powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających;
 - ograniczanie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r.;
 - przywracanie co najmniej 25 tyś. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących;
 - zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;
- odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym z funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Kwestie związane z kapitałem naturalnym i różnorodnością biologiczną zostaną włączone do praktyk biznesowych;
- osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu” ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.



Podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu jak w chwili obecnej.

W 2019 roku uchwalono *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* (PEP2030). PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji.

Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska są również: *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.*

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące. Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić między innymi ustawy takie jak:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom w jakimś stopniu dotyczącym ochrony środowiska.

Na poziomie województwa lubelskiego podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Na szczeblu gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (strategia rozwoju gminy, program ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp). W Lublinie obowiązuje Strategia Rozwoju Lublina na lata 2013-2020 (zgodnie z uchwałą Rady Miasta Lublin okres jej obowiązywania został wydłużony do 31 grudnia 2021 r.). Dnia 27 maja 2021 r. Rada Miasta Lublin przyjęła Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028.

Dla miasta Lublin przyjęty został Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, który nakłada cele, zadania i działania. Zostały one zawarte w zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta Lublin *Harmonogramie działań do Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, należy je wdrożyć w zapisy mpzp.



Tabela 5: Cele, zadania i działania w ramach Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Lublin do roku 2030.

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp.	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizację i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizowane – poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie lub adaptację do zmian klimatu w projekcie planu. Zakończone – poprzez uchwalenie projektu zmiany planu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytyczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie wprowadzane do dokumentów planistycznych zgodnie z podjętymi uchwałami.	Zaplanowane – ze względu na brak opracowanego dokumentu z Wytycznymi, nie mogły one być wdrożone w projekcie zmiany planu.
Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powodzie, susze, upały).	Zwiększanie powierzchni czynnej biologicznie w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp, zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznie czynnej w zagospodarowaniu terenów. Szczególne znaczenie mieć będzie ograniczenie ilości powierzchni nieprzepuszczalnych oraz rozszczelnienie istniejących powierzchni nieprzepuszczalnych w miarę możliwości.	Działania realizowane – poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów planistycznych.

14. ODDZIAŁYWANIA DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

Największy wpływ na zmiany zachodzące w środowisku mają nowe inwestycje. Ponieważ obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja jest częściowo terenem rolnym oraz porolnym, w związku z realizacją zapisów planistycznych (powstaniem nowej zabudowy), należy spodziewać się oddziaływania na środowisko. Projekt planistyczny nie wprowadza zmian mogących silnie negatywnie wpływać na środowisko. Dla terenów MN-U ustalono przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, gdzie usługi ograniczono do usług nieuciążliwych (nie podlegających ochronie przed hałasem). Dla terenu U-P określono przeznaczenie terenu pod teren usług lub produkcji, gdzie ustalono lokalizację funkcji z zakresu działalności produkcyjno-wytwórczej i składowo-magazynowej (np. produkcja przemysłowa, bazy sprzętu i transportu, składy, magazyny, hurtownie, obiekty produkcyjne wysokich technologii) i/lub lokalizację usług nieuciążliwych. Wprowadzone funkcję i ich zakres, a także ogólne ustalenia planistyczne ograniczają możliwość wystąpienia szczególnie wysokiego negatywnego oddziaływania na środowisko.

14.1. OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

Projekt zmiany planu określa:

- przeznaczenie terenów;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;



- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

14.2. CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTOWANYCH FUNKCJI TERENÓW (MACIERZE)

Charakterystykę oddziaływań projektu zmiany dokumentu planistycznego w kontekście obecnego stanu planistycznego, aktualnego stanu zagospodarowania oraz oddziaływania na komponenty środowiska przedstawiają poniższe tabele. (z uwzględnieniem oddziaływania na geokomponenty). Szczegółowa analiza ustaleń planistycznych, została omówiona w kolejnym rozdziale.

Objaśnienia do tabeli 6 i tabeli 7:

++	znaczące korzystne oddziaływanie - oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym;
+	zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
o	oddziaływanie neutralne - całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący - oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
-	negatywne słabe oddziaływanie - oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
--	negatywne umiarkowane oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi) – możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi;
---	negatywne znaczące oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych, proponowane rozwiązania alternatywne (w tym odstępianie od lokalizacji funkcji) – ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstępiania od lokalizacji funkcji).

Tabela 6: Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do ustaleń (funkcji) dotychczas obowiązującego mpzp.

FUNKCJA TERENU W DOTYCHCZAS OBYWIAZUJĄCYM PLANIE	FUNKCJA TERENU W PROJEKCIE PLANU			
	MN-U	U-P	KDD	IE
AG/MN	o	o / -	o	o
MNu	o / -	o	o	o
KDD - G	o	o	o	o
E1	o	o	o	o



Tabela 7: Charakterystyka oddziaływań realizacji projektowanych funkcji terenu (wraz z wydzieleniami wewnętrznymi) na poszczególne komponenty środowiska w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania.

KOMPONENTY ŚRODOWISKA	Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania			
	MN-U	U-P	KDD	IE
RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	-- / O / + bezpośrednie wtórne krótko- i długoterminowe stałe lokalne	-- / O / + bezpośrednie wtórne krótko- i długoterminowe stałe lokalne	O	O
ZWIERZĘTA I ROŚLINY	-- / O / + bezpośrednie pośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	-- / O / + bezpośrednie pośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	O	O
LUDZIE	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe lokalne	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe lokalne	O	O
WODA	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	O	O
POWIETRZE	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe skumulowane lokalne	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe skumulowane lokalne	O	O
POWIERZCHNIA ZIEMI	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe chwilowe i stałe lokalne	O	O
KRAJOBRAZ	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe stałe lokalne	- / O / + bezpośrednie krótko- i długoterminowe stałe lokalne	O	O
KLIMAT	- / O / + bezpośrednie pośrednie krótko- i długoterminowe lokalne	- / O / + bezpośrednie pośrednie krótko- i długoterminowe lokalne	O	O
ZASOBY NATURALNE	O	O	O	O
ZABYTKI	+	+	O	O
DOBRA MATERIALNE	+	+	O	O
OBSZARY CHRONIONE (w tym ESOCH)	O	O	O	O

14.3. SZCZEGÓŁOWA PROGNOZA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PLANISTYCZNYCH

Projekt zmiany planu wyznacza następujące funkcje:

- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- U-P – teren usług lub produkcji;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- IE – teren elektroenergetyki.

Ponadto wyznaczono obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz obszary zieleni izolacyjnej ZI – jako wydzielenia wewnętrzne w ramach funkcji podstawowych.

Projekt zmiany planu dla terenów MN-U ustala lokalizację funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej; usług nieucieżliwych (nie podlegających ochronie przed hałasem), w szczególności z zakresu usług: handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego (nie podlegające ochronie przed hałasem), a dla terenów U-P lokalizację funkcji z zakresu działalności produkcyjno-wytwórczej i składowo-magazynowej (np. produkcja przemysłowa,



bazy sprzętu i transportu, składy, magazyny, hurtownie, obiekty produkcyjne wysokich technologii) i/lub lokalizację usług nieuciążliwych, w szczególności z zakresu usług: handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego (nie podlegające ochronie przed hałasem); możliwość zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym jej przebudowy, wymiany i remontów, bez możliwości rozbudowy i nadbudowy.

Poniższa tabela przedstawia prognozowane oddziaływanie realizacji ustaleń planistycznych – w odniesieniu do funkcji w obowiązującym mpzp oraz dotychczasowego sposobu użytkowania. Analiza szczegółowego wpływu ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe) została wykonana w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania.

Tabela 8: Analiza oddziaływania projektowanych funkcji terenu na środowisko.

Symbol funkcji	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Dotychczasowy sposób użytkowania	Prognozowany wpływ ustaleń na środowisko przyrodnicze	Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do dotychczasowego sposobu użytkowania (oceny cząstkowe)
1MN-U ZT	IVA 22MNu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, pola uprawne i sady, nieużytki, zieleń niska i wysoka.	Ustalenia projektu zmiany planu co do funkcji będą neutralne. Niekorzystne zmiany wynikają ze zmniejszenia terenów zieleni wyznaczonych w ramach funkcji podstawowej oraz zwiększenia powierzchni wskazanej pod realizację nowej zabudowy (poprzez wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy).	Projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na usankcjonowanie zastanych funkcji (zabudowy). Jednocześnie zapisy planistyczne umożliwiają dogęszczenie istniejącej zabudowy. W przypadku nowych inwestycji wpływ realizacji ustaleń będzie kształtował się następująco: ROZNOBODNOŚĆ BIOLOGICZNA – ponieważ projekt zmiany planu umożliwia dogęszczenie istniejącej zabudowy oddziaływaniem negatywnym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na różnorodność biologiczną. Większymi stratami charakteryzować się będą tereny zieleni wysokiej, nieużytki, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Straty flory będą częściowo rekompensowane w przypadku realizacji indywidualnych nasadzeń zieleni ogrodowej (przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej). Korzystne natomiast jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, zasugerowanie realizacji szpalerów drzew. Umożliwi to zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej, przez co zwiększy się ogólna bioróżnorodność w tych obszarach. Będzie to szczególnie zauważalne w miejscach użytkowanych obecnie rolniczo, gdzie dominuje monokultura uprawna. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi ustaleniami jakie powinna ona spełniać) oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej. Ponadto plan dopuszcza realizację dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Powyższe zapisy wpłyną pozytywnie na możliwość kształtowania bioróżnorodności terenów inwestycyjnych MN-U. ZWIERZĘTA I ROŚLINY – projekt zmiany planu umożliwia powstanie nowej zabudowy, dlatego też oddziaływaniem negatywnym będą roboty w fazie budowy. Będą one powodowały płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków, ale także i innej zwierzyny (przebywającej również w sąsiedztwie obszaru 5). Negatywnym oddziaływaniem będzie zmniejszenie obecnie występującej tu powierzchni biologicznie czynnej, wycięcie zieleni (w tym zieleni wysokiej i średniej). Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zubożenie roślinności oraz zmniejszenie liczebności zwierząt. Straty flory będą częściowo rekompensowane w przypadku realizacji indywidualnych nasadzeń zieleni ogrodowej w rejonie zabudowy mieszkaniowej. Większymi stratami
2MN-U ZT	IVA 18MNu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, magazynowa, place utwardzone, pola uprawne, nieużytki, zieleń niska i wysoka.		
3MN-U ZT	IVA 26MNu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, pola uprawne, nieużytki, zieleń niska i wysoka.		
4MN-U ZT	IVA 17MNu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, pola uprawne, nieużytki, zieleń niska i wysoka.		
5MN-U ZT	IVA 28MNu – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, pola uprawne, nieużytki, zieleń niska i wysoka.		



			<p>charakteryzować się będą tereny zieleni wysokiej, nieużytki, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, które umożliwią częściowe zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej. Będzie miało to korzystny wpływ na florę terenów, a także pośrednio na faunę bowiem tereny zieleni stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt. Będzie to szczególnie zauważalne na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo, gdzie dominuje monokultura uprawna. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi ustaleniami jakie powinna ona spełniać) oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej. Zapisy te zagwarantują realizację zieleni (stanowiącej miejsce bytowania zwierząt) na terenach inwestycyjnych. Ponadto plan dopuszcza realizację dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury.</p> <p>ŁUDZIE – w przypadku dogęszczenia istniejącej zabudowy negatywnym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenów będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Pozytywnym, długotrwałym oddziaływaniem będzie możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej (zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych właścicieli działek, pojawienie się nowych miejsc pracy, zwiększenie dostępności do usług). Negatywnym oddziaływaniem na zdrowie i komfort życia mieszkańców, szczególnie w odniesieniu do istniejącej już zabudowy mieszkaniowej, może być dogęszczenie zabudowy, a tym samym zmniejszenie w ich sąsiedztwie obszarów zielonych, otwartych. Jednocześnie ze względu na charakter i dopuszczone parametry zabudowy nie będzie to oddziaływanie wysoce znaczące. Projekt zmiany planu od strony terenów produkcyjnych P (zlokalizowanych poza granicami opracowania) wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (wraz z szpalerami drzew), co będzie wpływać pozytywnie na komfort życia mieszkańców i użytkowników projektowanych terenów MN-U. Zieleni towarzysząca (obszary ZT) będzie pełnił poniekąd funkcję izolacyjną.</p> <p>Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. W granicach terenów MN-U aktualnie nie odnotowuje się przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku. Nie przewiduje się aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych uciążliwości akustycznych (przekroczeń standardów akustycznych). Wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT w ramach terenów MN-U (wraz ze szpalerami drzew) od strony terenów P (w obowiązującym planie, poza granicami opracowania) pozwoli na ich ochronę przed ewentualnymi uciążliwościami akustycznymi związanymi z działalnością produkcyjną (P).</p> <p>Projekt zmiany planu wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. W planie ustalono lokalizację usług nieuciążliwych (nie podlegających ochronie przed hałasem), w szczególności z zakresu usług: handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego, ograniczając tym samym potencjalny niekorzystny wpływ tej funkcji na zabudowę mieszkaniową. Ponadto w przypadku realizacji obu funkcji należy zastosować rozwiązania określone w projekcie planistycznym, które zminimalizują ewentualne niekorzystne oddziaływanie na mieszkańców związane z funkcjonowaniem terenów usługowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>WODA – lokalnym, negatywnym oddziaływaniem będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia), co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych</p>
--	--	--	---



			<p>i roztopowych). Oddziaływanie to będzie ograniczone, bowiem w projekcie zmiany planu wyznacza się wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza się obszary zieleni towarzyszącej ZT – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych. Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym. Analizowane tereny uzbrojone są w sieć kanalizacyjną, co przekłada się na ochronę środowiska wodno-gruntowego.</p> <p>POWIETRZE – w wyniku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia) negatywnym oddziaływaniem będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych. Szczególnie negatywny będzie ubytek zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania), cennej dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza (drzewa posiadają bowiem pozytywny wpływ na stan jakości powietrza). Z drugiej strony wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (w tym wskazanie realizacji szpalerów drzew) oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej) będzie oddziaływaniem wpływającym korzystnie na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem pozytywnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który prawdopodobnie zwiększy się w przypadku realizacji nowej zabudowy (szczególnie usługowej). Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (będzie to oddziaływanie negatywne). Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – w przypadku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia) oddziaływanie związane będzie robotami budowlanymi, przez co dojdzie do trwałego zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Natomiast korzystnie na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (pozwoli to na zachowanie obszarów wolnych od zabudowy).</p> <p>KRAJOBRAZ – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie na krajobraz analizowanych terenów ze względu na możliwość dogęszczenia istniejącej tu już zabudowy. Do zmian dojdzie na terenach częściowo otwartych, rolnych. A więc zmiany w krajobrazie będą prawdopodobnie spore. Jednak nowa zabudowa będzie kontynuacją sąsiednich funkcji, co jest zasadne. Pozytywny skutek będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego. Będzie to minimalizowało niekorzystne oddziaływanie związane z ubytkiem terenów otwartych, rolnych. Korzystnie na krajobraz terenów inwestycyjnych będzie wpływać wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, wprowadzenie nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej. Kształtowanie zieleni ma korzystny wpływ na walory krajobrazowe.</p> <p>KLIMAT – negatywne oddziaływanie związane z dogęszczenia istniejącej zabudowy wynikać będzie ze</p>
--	--	--	--

I WYŁOŻENIE DO WGLĄDU PUBLICZNEGO OD 18 GRUDNIA 2023 R.



				<p>zmniejszenia terenów aktywnych biologicznie, co lokalnie w pewien sposób może wpłynąć na nagrzewanie podłoża i spadek wilgotności powietrza. Aczkolwiek zmiany te nie będą wysoce zauważalne. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt zmiany planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może wystąpić w przypadku zapatrzenia w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza (odpowiedzialnych za zmiany klimatyczne) wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływaniem pozytywnym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej (wraz z określeniem szczegółowych zapisów planistycznych) dla układu ruralistyczny d. wsi folwarcznej Zadębie, obiektów zabytkowych (budynek gospodarczy przy ul. M. Rataja 127, dom przy ul. M. Rataja 143), stanowiska archeologiczne nr AZP 78-82/32-2. Wymienione obiekty ujęte są w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – przewiduje się pozytywny wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
1U-P ZI	IVA 19AG/MN – tereny aktywności gospodarczej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Zabudowa zagrodowa i jednorodzinna, usługowa, place utwardzone, place uprawne, nieużytki, zieleni niska i wysoka.	<p>Ustalenia projektu zmiany planu, co do funkcji będą neutralne lub też minimalnie niekorzystne – ze względu rezygnację z funkcji mieszkaniowej.</p> <p>Niekorzystne zmiany wynikają ze zwiększenia powierzchni wskazanej pod realizację nowej zabudowy (poprzez wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy).</p> <p>Na rysunku obszar Z/K zmniejszono i zmieniono na obszar zieleni izolacyjnej ZI – co w rezultacie będzie w zasadzie neutralne.</p>	<p>Projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na usankcjonowanie zastanych funkcji (zabudowy z zakresu aktywności gospodarczej). Jednocześnie zapisy planistyczne umożliwiają dogęszczenie istniejącej zabudowy.</p> <p>W przypadku nowych inwestycji wpływ realizacji ustaleń będzie kształtował się następująco:</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – ponieważ projekt zmiany planu umożliwi dogęszczenie istniejącej zabudowy oddziaływaniem negatywnym będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja nowej zabudowy wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszarów zieleni izolacyjnej ZI. Umożliwi to zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej, przez co zwiększy się ogólna bioróżnorodność w tych obszarach. Będzie to szczególnie zauważalne w miejscach użytkowanych obecnie rolniczo, gdzie dominuje monokultura uprawna. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi ustaleniami jakie powinna ona spełniać) oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej. Ponadto plan dopuszcza realizację dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Powyższe zapisy wpłyną pozytywnie na możliwość kształtowania bioróżnorodności terenów inwestycyjnych.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – projekt zmiany planu umożliwi powstanie nowej zabudowy, dlatego też oddziaływaniem negatywnym będą roboty w fazie budowy. Będą one powodowały płoszenie zwierząt, zwłaszcza ptaków. Negatywnym oddziaływaniem będzie zmniejszenie obecnie występującej powierzchni biologicznie czynnej, wycięcie zieleni (w tym zieleni wysokiej). Realizacja nowej zabudowy wpłynie bezpośrednio i trwale, niekorzystnie na obecnie występującą tu różnorodność biologiczną – zmniejszeniu ulegnie liczebność zwierząt, zubożeje roślinność. Korzystne natomiast jest wydzielenie obszaru zieleni</p>



				<p>izolacyjnej ZI, co umożliwi częściowe zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej. Będzie miało to korzystny wpływ na florę terenu, a także pośrednio na faunę bowiem tereny zieleni stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt. Będzie to szczególnie zauważalne na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo, gdzie dominuje monokultura uprawna. Projekt określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi ustaleniami jakie powinna ona spełniać) oraz nakazuje staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej. Zapisy te zagwarantują realizację zieleni (stanowiącej miejsce bytowania zwierząt) na terenach inwestycyjnych. Ponadto plan dopuszcza realizację dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury.</p> <p>ŁUDZIE – w przypadku dogęszczenia istniejącej zabudowy negatywnym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi. Projekt zmiany planu nie zachowuje zastanej tu funkcji mieszkaniowej, zmienia więc częściowo dotychczasowe przeznaczenie tego terenu. Ustala się jednak możliwość zachowania istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w tym jej przebudowy, wymiany i remontów, bez możliwości rozbudowy i nadbudowy). Projektowane funkcje U lub P (których wyznaczenie uwarunkowane jest położeniem terenu w rejonie SSE i obowiązującym <i>Studium</i>) mogą, chociaż nie muszą, stanowić uciążliwości dla istniejącej już w tym terenie zabudowy mieszkaniowej. Pozytywnym oddziaływaniem wynikającym z projektowanego dokumentu będzie możliwość realizacji nowej zabudowy usługowej lub produkcyjnej, co wpłynie na zaspokojenie potrzeb inwestycyjnych, pojawienie się nowych miejsc pracy, zwiększenie dostępności do usług. Projekt zmiany planu od strony terenów kolejowych (zlokalizowanych poza granicami opracowania) wyznacza obszar zieleni izolacyjnej ZI, co będzie wpływać pozytywnie na komfort użytkowników tego terenu. W granicach terenu U-P aktualnie nie odnotowuje się przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu (drogowego, kolejowego) w środowisku. Nie przewiduje się aby realizacja projektu planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych uciążliwości akustycznych (przekroczeń standardów akustycznych) – gdyż projekt w tym terenie nie przewiduje terenów chronionych akustycznie. Plan ogranicza możliwość realizacji usług jedynie do usług nieuciążliwych i nie podlegających ochronie przed hałasem. Ewentualne niedogodności mogą mieć miejsce w kontekście istniejącej w tym terenie zabudowy mieszkaniowej, której plan dopuszcza zachowanie. Aczkolwiek będzie to zależało od konkretnego rodzaju zrealizowanej działalności.</p> <p>WODA – lokalnym, negatywnym oddziaływaniem będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w wyniku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia), co może powodować lokalne odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie (ograniczona infiltracja wód opadowych i roztopowych). Oddziaływanie to będzie częściowo minimalizowane, bowiem w projekcie zmiany planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadza się obszar zieleni izolacyjnej ZI – co należy uznać za właściwe ze względu na zachowanie powierzchni przepuszczalnych. Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska (zgodnie z przepisami odrębnymi) oraz wprowadza ochronę wód podziemnych poprzez zastosowanie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej, co również będzie oddziaływaniem korzystnym. Teren uzbrojony jest w sieć kanalizacyjną, co przekłada się na ochronę środowiska wodno-gruntowego.</p> <p>POWIETRZE – w wyniku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia) negatywnym oddziaływaniem będzie</p>
--	--	--	--	---

I WYŁOŻENIE DO WGLĄDU PUBLICZNEGO OD 18 GRUDNIA 2024 R.



			<p>zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych, zielonych. Szczególnie negatywny będzie ubytek zieleni wysokiej (w miejscach jej występowania), cennej dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza (drzewa posiadają bowiem pozytywny wpływ na stan jakości powietrza). Z drugiej strony wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej) będzie oddziaływaniem wpływającym korzystnie na stan jakości powietrza. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem pozytywnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który prawdopodobnie zwiększy się w przypadku realizacji nowej zabudowy usługowej czy też produkcyjnej (wywóz i przywóz towarów, ruch konsumencki). Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (będzie to oddziaływanie negatywne). Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które dopuszcza projekt.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – w przypadku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia) oddziaływanie związane będzie z robotami budowlanymi, przez co dojdzie do trwałego zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Natomiast korzystnie na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8, a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI (pozwoli to na zachowanie obszarów wolnych od zabudowy, nieprzekształconych).</p> <p>KRAJOBRAZ – realizacja ustaleń planistycznych wpłynie na krajobraz tego terenu ze względu na możliwość dogęszczenia istniejącej już zabudowy. Do zmian dojdzie na terenie częściowo otwartym. Pozytywny skutek będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładunku przestrzennego (gdzie szczególne znaczenie ma kształtowanie zieleni). Będzie to minimalizowało niekorzystne oddziaływanie związane z realizacją nowej zabudowy. Korzystnie na krajobraz terenów inwestycyjnych będzie wpływało wyznaczenie obszaru zieleni izolacyjnej ZI, wprowadzenie nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej. Kształtowanie zieleni ma korzystny wpływ na walory krajobrazowe terenów inwestycyjnych.</p> <p>KLIMAT – negatywne oddziaływanie związane z dogęszczenia istniejącej zabudowy wynikać będzie ze zmniejszenia terenów aktywnych biologicznie, co lokalnie w pewien sposób może wpłynąć na nagrzewanie podłoża i spadek wilgotności powietrza. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt zmiany planu wyznacza obszar zieleni izolacyjnej ZI oraz ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może wystąpić w przypadku zapatrzenia w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla. W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń powietrza (odpowiedzialnych za zmiany klimatyczne) wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.</p>
--	--	--	--

I WYŁOŻENIE DO WGLĄDU PUBLICZNEGO OD 18 GRUDNIA 2014 R.



				<p>ZASOBY NATURALNE – brak znaczącego oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – oddziaływaniem pozytywnym jest uwzględnienie ochrony konserwatorskiej (wraz z określeniem szczegółowych zapisów planistycznych) dla układu ruralistyczny d. wsi folwarcznej Ządębie oraz domu przy ul. M. Rataja 50 (ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin).</p> <p>DOBRA MATERIALNE – przewiduje się pozytywny wpływ na szeroko rozumiane dobra materialne w związku z możliwością realizacji nowej zabudowy usług lub produkcji, co pozwoli na rozwój gospodarczy.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
1KDD	IVA 3/1KDD-G – tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe.	Teren drogi publicznej.	Ustalenia projektu zmiany planu będą neutralne dla środowiska.	<p>RÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak oddziaływania.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak oddziaływania.</p> <p>LUdzie – brak oddziaływania.</p> <p>WODA – brak oddziaływania.</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania.</p> <p>KRAJOBRAZ – brak oddziaływania.</p> <p>KLIMAT – brak oddziaływania.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – brak oddziaływania. Na terenie 1KDD ochroną planistyczną obejmuje się kapliczkę domkową NMP (oddziaływanie pozytywne).</p> <p>DOBRA MATERIALNE – brak oddziaływania.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
2KDD	IVA 3/2KDD-G – tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe.	Teren drogi publicznej.		
3KDD	IVA 3/3KDD-G – tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe.	Teren drogi publicznej.		
1IE	IVA 24E1 – tereny urządzeń elektroenergetyki – stacje transformatorowe.	Istniejąca stacja transformatorowa.	Ustalenia projektu zmiany planu będą neutralne dla środowiska.	

14.4. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH NA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Wpływ projektu zmiany planu dla obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja oceniono w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w odniesieniu do aktualnego stanu zagospodarowania (z uwzględnieniem oddziaływania na poszczególne geokomponenty).

W stosunku do obecnie obowiązującego planu, wpływ ustaleń projektu zmiany mpzp na środowisko należy uznać za częściowo neutralny, ale też i niekorzystny. W projekcie wyznaczono tereny MN-U oraz KDD – plan co do określonych funkcji sankcjonuje dotychczasowe ustalenia planistyczne (oddziaływanie neutralne). Przy czym na terenach MN-U w stosunku do obowiązującego mpzp zmniejszono powierzchnie wydzielonych obszarów zieleni towarzyszącej ZT. Zmianę tę należy ocenić jako negatywną. Na dotychczasowym terenie aktywności gospodarczej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczono wyłącznie teren usług lub produkcji (1U-P), co może wiązać się z potencjalnie silniejszą antropopresją (oddziaływanie niekorzystne). Negatywny wpływ związany będzie ze zmianami nieprzekraczalnych linii zabudowy na poszczególnych terenach, które umożliwią realizację zabudowy na nieco większych obszarach. Ogólnie pomimo częściowego potrzymania dotychczasowych ustaleń planistycznych (projektowanych funkcji) projekt zmiany mpzp wpłynie na zintensyfikowanie procesów urbanizacyjnych w obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja.

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska (podsumowanie ocen cząstkowych) w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawia się następująco:

Różnorodność biologiczna – projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na usankcjonowanie lokalnie zastanych funkcji (zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej) lub też możliwość zachowania istniejącej zabudowy (w przypadku terenu U-P). Duża część obszaru opracowania to w dalszym ciągu tereny rolne, czy też tereny nieużytków, zieleni niezagospodarowanej. Negatywne oddziaływanie będzie więc związane z dogęszczeniem istniejącej zabudowy na obecnych terenach biologicznie czynnych. Dotyczyć będzie to terenów MN-U oraz U-P. W zakresie infrastruktury drogowej



(KDD) i energetycznej (IE) projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie – jego wpływ będzie więc neutralny. Pozytywne oddziaływanie długoterminowe projektu zmiany planu wynika z wprowadzenia nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, (w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej); wyznaczenia obszarów zieleni towarzyszącej ZT (wraz ze wskazaniem szpalerów drzew do realizacji) oraz zieleni izolacyjnej ZI. Korzystnie na bioróżnorodność terenów inwestycyjnych wpłynie również ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, dla której określono szczegółowe warunki jakie powinna spełniać. Ponadto plan dopuszcza realizację dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Zapisy te będą miały szczególnie pozytywne znaczenie na terenach inwestycyjnych.

Rośliny i zwierzęta – projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na usankcjonowanie lokalnie zastanych funkcji terenów (zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej) lub też możliwość zachowania istniejącej zabudowy (w przypadku terenu U-P). Duża część obszaru opracowania to w dalszym ciągu tereny rolne, czy też tereny nieużytków, zieleni nieurządzonej. Niekorzystne oddziaływanie związane będzie więc z pełną realizacją zabudowy na projektowanych terenach MN-U, U-P (dogęszczeniem istniejącej już zabudowy). Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia istniejących terenów zieleni, pól uprawnych – co wpłynie na zubożenie roślinności oraz zmniejszenie liczebności zwierząt. W trakcie prac budowlanych oddziaływanie na faunę związane będzie z emisją hałasu i płoszeniem zwierząt – zwłaszcza ptaków, ale także i innej zwierzyny przebywającej również w sąsiedztwie obszaru 5. Straty flory (powierzchni biologicznie czynnej) będą częściowo rekompensowane w przypadku realizacji indywidualnych nasadzeń zieleni ogrodowej w rejonie zabudowy mieszkaniowej (tereny MN-U oraz przy zachowanej zabudowie mieszkaniowej w terenie U-P). Większymi stratami co do flory oraz pośrednio fauny charakteryzować się będą tereny zieleni wysokiej, nieużytki, aniżeli tereny rolne, gdzie przeważnie występuje monokultura uprawna. W zakresie infrastruktury drogowej (KDD) i energetycznej (IE) projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie – jego wpływ będzie więc neutralny. Pozytywne oddziaływanie długoterminowe projektu zmiany planu będzie wynikało z ustalenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać), nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym (w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej); dopuszczenia realizacji dachów zielonych oraz technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Korzystne jest wydzielenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI, które umożliwią częściowe zachowanie istniejącej zieleni lub też realizację nowej. Będzie miało to korzystny wpływ na florę terenów, a także pośrednio na faunę, bowiem tereny zieleni stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt. Będzie to szczególnie zauważalne na obszarach użytkowanych obecnie rolniczo, gdzie dominuje monokultura uprawna. Kształtowanie zieleni (poprzez przytoczone powyżej zapisy planistyczne) na terenach zainwestowanych będzie bezpośrednio pozytywnie wpływać na florę obszaru opracowania oraz pośrednio na jego faunę.

Ludzie – obszar opracowania usytuowany jest wśród terenów przemysłowych, w sąsiedztwie terenów drogowych i kolejowych. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana przy ul. M. Rataja (dawna wieś typu ulicówka) stanowi nieliczną tego typu zabudowę w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Projekt zmiany planu jest zgodny z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin* – podtrzymuje funkcję mieszkaniową w terenach MN-U, natomiast na terenie 1U-P nie wprowadza terenów mieszkaniowych (przy czym umożliwiono tu zachowanie istniejącej zabudowy). Lokalizacja istniejącej już funkcji mieszkaniowej w terenie usług lub produkcji (teren 1U-P) może powodować wystąpienie sytuacji konfliktowych. Projektowana funkcja U-P uwarunkowana jest położeniem terenu w rejonie SSE i może, chociaż nie musi, stanowić uciążliwość dla istniejącej już w tym terenie zabudowy mieszkaniowej. Negatywnym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach poszczególnych terenów będzie emisja hałasu związana z robotami budowlanymi w przypadku realizacji nowych inwestycji. W odniesieniu do istniejącej już zabudowy mieszkaniowej oddziaływaniem na zdrowie i komfort życia mieszkańców może być dogęszczenie zabudowy, a tym samym zmniejszenie w ich sąsiedztwie obszarów zielonych, otwartych. Pozytywnym oddziaływaniem wynikającym z projektowanego dokumentu będzie możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej, co wpłynie



na zaspokojenie indywidualnych potrzeb właścicieli działek, potrzeb inwestycyjnych, pojawią się nowe miejsca pracy, zwiększy się dostępność do usług. Projekt zmiany planu od strony terenów produkcyjnych P oraz kolejowych KK (zlokalizowanych poza granicami obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja) wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT (wraz z szpalerami drzew) oraz obszar zieleni izolacyjnej ZI. Będzie to wpływać pozytywnie na komfort mieszkańców i użytkowników terenów MN-U oraz U-P. W obecnie obowiązującym mpzp, poza granicami projektowanego dokumentu, zastosowane zostały rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ funkcji P na tereny zabudowy mieszkaniowej przy ul. M. Rataja – wprowadzono tam obszary zieleni izolacyjnej ZI.

Za korzystne należy uznać wprowadzenie odpowiednich standardów akustycznych. W granicach obszaru opracowania aktualnie nie odnotowuje się przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu (drogowego, kolejowego). Nie przewiduje się aby realizacja projektu zmiany planu przyczyniła się do powstania nowych, stałych uciążliwości akustycznych (przekroczeń standardów akustycznych). Ewentualne niedogodności mogą mieć miejsce szczególnie w kontekście istniejącej w terenie 1U-P zabudowy mieszkaniowej, której dopuszcza się jedynie zachowanie. Aczkolwiek będzie to zależało od konkretnego rodzaju zrealizowanej działalności. Dla terenów MN-U ustalono lokalizację usług nieuciążliwych (jednocześnie nie podlegających ochronie przed hałasem), ograniczając tym samym potencjalny niekorzystny wpływ (w tym akustyczny) funkcji usługowej na zabudowę mieszkaniową, która też może zostać zrealizowana. Ponadto w przypadku realizacji obu funkcji zgodnie z projektem zmiany mpzp należy zastosować odpowiednie rozwiązania minimalizujące ewentualne niekorzystne oddziaływanie związane z funkcjonowaniem terenów usługowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W celu ograniczenia potencjalnego niekorzystnego oddziaływania, również na istniejącą tu zabudowę mieszkaniową, w projekcie planistycznym wprowadzono między innymi nakaz ograniczenia wszelkiej uciążliwości wywołanej określonym rodzajem działalności do granic własnej działki. Zakazano lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej. Powyższe zapisy mają na celu ograniczenie potencjalnych uciążliwości dla środowiska i ludzi w związku z prowadzoną na tych terenach działalnością gospodarczą. Plan nie wprowadza nowych urządzeń, czy obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne wymagających stosowania stref ochronnych. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie powinna więc naruszać higieny radiacyjnej otoczenia.

Wody – projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na możliwość zachowania istniejącej lokalnie zabudowy (mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej). W zakresie infrastruktury drogowej (KDD) i energetycznej (IE) projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie – jego wpływ będzie neutralny. Realizacja ustaleń planistycznych na terenach MN-U oraz U-P (dogęszczenie istniejącej zabudowy) może przyczynić się lokalnie do zwiększenia powierzchni utwardzonych ograniczających naturalną infiltrację wód opadowych. Oddziaływanie na gekomponent jakim jest woda będzie więc lokalnie niekorzystne, aczkolwiek w umiarkowanym stopniu gdyż projekt określa minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej, która zapewni zachowanie powierzchni przepuszczalnych w terenach inwestycyjnych. Projekt planistyczny wprowadza również tereny aktywne biologicznie w postaci obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI. Zapisy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej (w tym: dla terenu 1U-P ustalenie odprowadzenia ścieków przemysłowych i technologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi), które zostały określone w dokumencie oraz nakaz zachowania standardów jakości środowiska (zgodnie z przepisami odrębnymi) zaliczane są do pozytywnych ustaleń projektu zmiany planu. Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja uzbrojony jest w sieć kanalizacyjną, co przekłada się na ochronę środowiska wodno-gruntowego.

Powietrze – projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na możliwość zachowania istniejącej lokalnie zabudowy (mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej). W zakresie infrastruktury drogowej (KDD) i energetycznej (IE) projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie – jego wpływ będzie neutralny. Istniejąca droga ul. M. Rataja w chwili obecnej nie stanowi wysoce istotnego źródła zanieczyszczeń powietrza, jest to droga o stosunkowo małym natężeniu ruchu. W wyniku realizacji nowej zabudowy na terenach MN-U, U-P negatywnym oddziaływaniem będzie zmniejszenie obecnie występujących terenów biologicznie czynnych, zielonych. Szczególnie negatywny będzie ubytek zieleni



wysokiej (w miejscach jej występowania), cennej dla zachowania właściwego stanu jakości powietrza. Drzewa posiadają bowiem pozytywny wpływ na stan jakości powietrza. Z kolei wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT (wraz ze szpalerami drzew), zieleni izolacyjnej ZI oraz nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej (szczególnie w formie wysokiej) będzie oddziaływaniem wpływającym korzystnie na stan jakości powietrza terenów inwestycyjnych. Projekt nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi, co również jest oddziaływaniem pozytywnym. Wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza może być związany z transportem samochodowym, który prawdopodobnie zwiększy się w przypadku realizacji nowej zabudowy usługowej czy też produkcyjnej (wywóz i przywóz towarów, ruch konsumencki). Projekt ustala zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła. W przypadku zastosowania zaopatrzenia w ciepło opartego na spalaniu węgla dla nowych inwestycji (zabudowy) istnieje możliwość wzrostu zanieczyszczeń powietrza – niska emisja (będzie to oddziaływanie negatywne). Wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (po jej rozbudowie) lub na przykład z zastosowaniem instalacji odnawialnych źródeł energii, które zostały dopuszczone w projekcie.

Powierzchnia ziemi – projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na możliwość zachowania istniejącej lokalnie zabudowy (mieszkańcowej, usługowej, produkcyjnej). W przypadku realizacji nowej zabudowy (jej dogęszczenia) na terenach MN-U, U-P oddziaływanie związane będzie robotami budowlanymi, przez co dojdzie do trwałego zniszczenia pokrywy glebowej oraz przekształcenia powierzchni ziemi. Wpływ ten będzie lokalny ze względu na częściowe zainwestowanie tych terenów. W zakresie infrastruktury drogowej (KDD) i energetycznej (IE) projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie – jego wpływ będzie neutralny. Korzystnie na powierzchni ziemi oraz ukształtowanie terenu będą wpływać szczegółowe zapisy §8 (w tym z ustalenie nakazu zachowania naturalnego ukształtowania terenu), a także wyznaczenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI (na których ustalono zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej, w tym kondygnacji podziemnych). Pozwoli to na zachowanie obszarów wolnych od zabudowy, nieprzekształconych.

Krajobraz – projekt zmiany planu pozostanie częściowo neutralny ze względu na możliwość zachowania istniejącej lokalnie zabudowy (mieszkańcowej, usługowej, produkcyjnej). Aczkolwiek realizacja ustaleń planistycznych wpłynie na krajobraz ze względu na możliwość dogęszczenia zabudowy w terenach MN-U, U-P. Do zmian dojdzie na terenach częściowo otwartych, rolnych. A więc przekształcenia w krajobrazie będą prawdopodobnie spore. Jednak nowa zabudowa będzie kontynuacją sąsiednich funkcji, a więc wyznaczenie tych funkcji można uznać za zasadne. W zakresie infrastruktury drogowej (KDD) i energetycznej (IE) projekt sankcjonuje dotychczasowe zagospodarowanie – jego wpływ będzie neutralny. Pozytywny skutek będzie wiązał się z zastosowaniem określonych w planie warunków dotyczących kształtowania i lokalizacji zabudowy oraz z wprowadzeniem określonego ładu przestrzennego (głównie ze względu na odniesienie się do konieczności kształtowania zieleni). Będzie to minimalizowało niekorzystne oddziaływanie związane z ubytkiem terenów otwartych, zainwestowaniem obszaru opracowania. Korzystnie na krajobraz terenów inwestycyjnych będzie wpływać wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI, wprowadzenie nakazu starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej. Kształtowanie zieleni ma korzystny wpływ na walory krajobrazowe.

Klimat – zapisy projektu zmiany planu nie będą znacząco wpływać na klimat przedmiotowego obszaru, który jest już częściowo zagospodarowany. Negatywne oddziaływanie związane z dogęszczeniem istniejącej zabudowy wynikać będzie ze zmniejszenia terenów aktywnych biologicznie, co może wpłynąć na nagrzewanie podłoża i spadek wilgotności powietrza. Aczkolwiek oddziaływanie to będzie stosunkowo niewielkie, lokalne. W celu zachowania właściwych warunków klimatycznych projekt zmiany planu wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT, zieleni izolacyjnej ZI oraz ustala dość wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (40% dla terenów MN-U, 30% dla terenu U-P). Negatywny wpływ na stan jakości powietrza, a tym samym na klimat może wystąpić w przypadku zapatrzenia w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych opartych na spalaniu węgla (analizowany obszar nie jest obecnie uzbrojony w miejską sieć ciepłowniczą). W celu ograniczenia możliwości potencjalnego wzrostu zanieczyszczeń



powietrza (odpowiedzialnych za zmiany klimatyczne) wskazane jest aby zaopatrzenie w ciepło odbywało się z miejskiej sieci ciepłowniczej (projekt planistyczny zakłada jej rozbudowie) lub przy zastosowaniu instalacji OZE, które zostały dopuszczone w projekcie.

Zasoby naturalne – brak oddziaływania.

Zabytki – projekt zmiany planu uwzględnia ochronę konserwatorską występujących tu obiektów (ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin) objętych ochroną na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, ustalając dla nich odpowiednie zapisy. Oddziaływanie na zabytki będzie więc pozytywne. Ponadto na terenie 1KDD ochroną planistyczną objęto kapliczkę domkową NMP, gdzie nakazuje się jej ochronę przez: zakaz zmiany lokalizacji, nakaz zachowania formy.

Dobra materialne – projekt zmiany planu stwarza możliwość powstania nowych terenów usług oraz terenów produkcji, a więc przyczyni się do rozwoju gospodarczego w rejonie opracowania. Tym samym wpływa pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne.

Obszary chronione – w granicach obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja nie występują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Teren położony jest poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin. W związku z czym nie prognozuje się oddziaływania na obszary chronione.

14.5. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000

Projekt zmiany planu nie będzie oddziaływał na obszary Natura 2000, z uwagi brak występowania ich na terenie opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

14.6. WPŁYW PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU NA ZMIANY KLIMATYCZNE I BIORÓŻNORODNOŚĆ

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wznosząca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu.

Analizowany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze analizowanego obszaru. W celu zapewnienia powierzchni przepuszczalnych oraz biologicznie czynnych ustala minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI (z zakazem lokalizacji zabudowy kubaturowej, w tym kondygnacji podziemnych).

Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia. Jednakże obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest zagrożony ryzykiem wystąpieniem powodzi.



Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu. Ochrona różnorodności biologicznej jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania zawiera ustalenia odnoszące się do pośrednio do kształtowania bioróżnorodności, wprowadzając: obszary zieleni towarzyszącej ZT i izolacyjnej ZI (w ramach podstawowych funkcji terenów), dopuszczenie realizacji szpalerów drzew, nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym (w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej), dopuszczenie realizacji dachów zielonych i technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury

Ważnym w kontekście sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego jest kierunek działań – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie, która ma na celu przygotowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Jest to kwestią o ogromnym znaczeniu społeczno-gospodarczym. Dlatego działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Również kierunek działań – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, obejmuje działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniając konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m. in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Projekt zmiany planu przygotowuje przestrzeń obszaru opracowania do mogących ulec zmianie warunków klimatycznych, uwzględniając aspekty geologiczne, hydrologiczne i przyrodnicze. Mając na uwadze właściwe warunki wodno-sanitarne wprowadza ustalenia dotyczące odprowadzania wód opadowych, uwzględnia przy tym miejscową retencję. Korzystne oddziaływanie wynika z ustalenia odprowadzania ścieków komunalnych do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej. Pozytywnie na retencję wody wpłynie dopuszczenie dachów zielonych oraz technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Przedmiotowy obszar nie jest obecnie uzbrojony w infrastrukturę miejskiej sieci ciepłowniczej, projekt planistyczny zakłada jednak jej rozbudowę w tym rejonie miasta. Ponadto projekt dopuszcza lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW. Zastosowanie instalacji OZE wpłynie na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza, które to są odpowiedzialne za zmiany klimatu.

Dnia 5 września 2019 r. uchwalony został *Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030* (Uchwała nr 322/IX/2019 Rady Miasta Lublin). Aktualizacja oraz uchwalenie planu są wpisane w działania służące realizacji jednego z celów dokumentu – włączanie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta. Projekt zmiany planu wprowadza ustalenia, wynikające z działań wpisanych ww. dokumencie, mające na celu adaptację do zmian klimatu. W projekcie zmiany planu uwzględniono te działania poprzez: wprowadzenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI; zapisy dotyczące realizacji i kształtowania zieleni; ustalenie powierzchni biologicznie czynnej; dopuszczenie realizacji szpalerów drzew; zastosowanie właściwych zapisów dotyczących gospodarki wodno-kanalizacyjnej; uwzględnienie miejscowej retencji; dopuszczenie realizacji elementów technicznych błękitno-zielonej infrastruktury; możliwość realizacji dachów zielonych oraz zastosowania instalacji odnawialnych źródeł energii.

14.7. WPŁYW PROJEKTU NA CELE ŚRODOWISKOWE OKREŚLONE W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY

W dniu 4 listopada 2022 r. Rady Ministrów przyjęła *Rozporządzenie w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U.2023.300) – z uwzględnieniem IV cyklu planistycznego 2022-2027. Miasto Lublin położone jest w granicach wydzielonego regionu wodnego Bugu (powstał z regionu wodnego Środkowej Wisły). Region wodny Bugu zajmuje powierzchnię ok. 29 329 km². Obejmuje swoim zasięgiem zlewnie Środkowego Bugu i Dolnego Bugu oraz zlewnię Wieprza na obszarze województw



lubelskiego, mazowieckiego, podkarpackiego i podlaskiego. W regionie wodnym występuje przewaga zasilania podziemnego. Region wodny Bugu znajduje się w całości w obrębie ekoregionu Równiny Wschodnie.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień *Ramowej Dyrektywy Wodnej* w zakresie cyklicznej aktualizacji planów gospodarowania wodami. Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi.

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na lata 2022-2027 ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Dodatkowy cel środowiskowy zdefiniowano dla JCWP rzecznych w odniesieniu do możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku. Dla jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) określono następujące cele: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego lub na cieku głównym; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* określono działania zalecane do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Wisły. Są nimi między innymi grupy działań: adaptacja do zmian klimatu, ochrona i zwiększenie retencji leśnej, retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych, gospodarka ściekowa w aglomeracjach i w obszarach niezurbanizowanych.

Obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja położony jest w granicach jednolitych części wód JCWP Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699). Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także dobry stan chemiczny.

Celem środowiskowym, zgodnie z dokumentem *Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na lata 2022-2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest więc utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 *RDW* jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Zgodnie z Prawem Wodnym celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd wprowadzono między innymi działania takie jak:* zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych, spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni, ograniczenie zużycia wody w rolnictwie, ograniczenie zużycia wody w przemyśle.

Miasto Lublin, a więc i obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja, położone są w zasięgu granic jednolitych części wód podziemnych JCWPd o numerze 89 (GW200089). Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. JCWPd 89 charakteryzuje się nadwyżką zasobów wód podziemnych w odniesieniu do wielkości poboru, wynoszącego około 50% wielkości zasobów, przy czym pobór jest skoncentrowany głównie w rejonie Lublina, gdzie jego wielkość ponad dwukrotnie przewyższa wartość modułu zasobów dyspozycyjnych. Na obszarze JCWPd na ogół nie występują zanieczyszczenia wód podziemnych, jedynie lokalnie na obszarze Lublina (w okolicy magazynów paliw płynnych przy ul. Zemborzyckiej) stwierdzono zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. Wody dobrej jakości, wymagają na ogół prostego uzdatniania. Cały obszar JCWPd 89 leży



w obrębie górnokredowego zbiornika Niecka Lubelska, w GZWP 406 (Zbiornik Lublin). Ewentualnym zagrożeniem dla jakości wód podziemnych są zanieczyszczenia powstające w wyniku awarii systemów infrastruktury technicznej.

Nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji projektowanego dokumentu na JCWP i JCWPd. Projekt zmiany planu uwzględnia odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową (własne systemy zagospodarowania wód opadowych, miejscową retencje, miejskie sieci kanalizacji wodociągowej i sanitarnej), jego ustalenia mają na celu eliminację ewentualnego zanieczyszczenia wód. Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i wykonania odpowiedniej infrastruktury. Tym samym nie prognozuje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany planu na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*.

15. USTALENIA PLANISTYCZNE DOTYCZĄCE GRANIC TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ SPOSOBU ROZWIĄZYWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – projekt zmiany planu ustala następujące standardy akustyczne:

- 1) dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług:
 - a) w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej – standard akustyczny jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
 - c) w przypadku realizacji zabudowy usługowej – standardu nie ustala się;
- 2) dla terenów zabudowy usługowej lub produkcji – standardu nie ustala się;
- 3) dla pozostałych funkcji terenów – standardu nie ustala się.

Zgodnie z zapisami planistycznymi jedynie na projektowanych terenach MN-U przewiduje się realizację terenów chronionych przed ponadnormatywnym hałasem w środowisku. Przy czym w przypadku lokalizacji usług mogą to być usługi nieuciążliwe i nie podlegające ochronie przed hałasem. Dla terenu 1U-P plan wyklucza lokalizację usług podlegających ochronie przed hałasem.

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania w rozumieniu ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Jednakże obowiązują tu ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w tym ograniczenia dopuszczalnej wysokości obiektów budowlanych oraz naturalnych w otoczeniu lotniska, a także umieszczanych na nich urządzeń w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W projekcie zmiany planu wyznaczono strefę, w której obowiązują szczególne warunki zagospodarowania oraz ograniczenia w użytkowaniu, wynikające z przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego. W celu zapewnienia eksploatacji linii kolejowej, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także bezpieczeństwa ruchu kolejowego, w sąsiedztwie obszaru kolejowego obowiązuje konieczność uwzględnienia nakazów, zakazów oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego. W przypadku lokalizacji infrastruktury odnawialnych źródeł energii w sąsiedztwie terenu kolejowego, instalacje fotowoltaiczne powinny być tak ustawione, aby słońce padające na nie, nie odbijało się w stronę torów. Nakazuje się stosowanie powłok antyrefleksyjnych oraz innych rozwiązań i materiałów nie powodujących negatywnego wpływu na ruch kolejowy, w szczególności oślepiania maszynistów.

Gospodarka wodno-ściekowa – ustalenia planistyczne zaproponowane w projekcie zmiany planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach ścieków czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska i infrastruktury technicznej. Projekt zmiany planu ustala odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych w oparciu o sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji, lub/i własnych systemów



zagospodarowania wód opadowych, z pozostałych terenów – powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz ustala odprowadzanie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci systemu kanalizacji sanitarnej. Dla terenu 1U-P ustalono odprowadzenie ścieków przemysłowych i technologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Zatem ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych. Ponadto w projekcie zakazano odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów położonych w sąsiedztwie na obszary kolejowe i wykorzystywania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających.

Gospodarka odpadami – zasady gospodarowania odpadami w projekcie zmiany mpzp ustala się zgodnie z obowiązującym planem gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego oraz z przepisami odrębnymi.

16. OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŹLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI HANDLOWO-USŁUGOWEJ

Zarówno w ramach projektowanych terenach MN-U, jak i U-P ograniczono lokalizację usług jedynie do usług nieuciąźliwych. Definicja usług nieuciąźliwych wymieniona w słowniczku projektu zmiany planu wskazuje konkretny charakter usług nieuciąźliwych jako: „*rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność*”.

17. ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE I KOMPENSACJA PRZYRODNICZA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każde nowo powstające opracowanie planistyczne musi zawierać informacje związane pośrednio lub bezpośrednio z ochroną środowiska przyrodniczego. Dlatego też projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą (o ile to możliwe) negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanego dokumentu.

Rozwiązania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
- dopuszczenie przebudowy, rozbudowy, nadbudowy, zmiany konstrukcji dachu oraz zmiany sposobu użytkowania, a także innych prac polegających na utrzymaniu istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy pod warunkiem, że w przypadku rozbudowy lub nadbudowy część rozbudowywana lub nadbudowywana nie będzie przekraczała wyznaczonych linii zabudowy.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu:

- nakaz zachowania standardów jakości środowiska zgodnie z przepisami odrębnymi;
- plan ustala standardy akustyczne – zgodnie z § 7 planu;
- dla terenów MN-U ustalono lokalizację usług nieuciąźliwych (nie podlegających ochronie przed hałasem), w szczególności z zakresu usług: handlu, gastronomii, rzemiosła usługowego;
- nakaz zachowania naturalnego ukształtowania terenu;
- zakaz prowadzenia prac niwelacyjnych lub nadsypywania terenu :
 - w sposób zmieniający naturalnie uformowaną rzeźbę terenu o wartość powyżej 1 m w stosunku do naturalnej rzędnej terenu, poza obrysem istniejących oraz projektowanych budynków, z wyłączeniem;
 - realizacji niezbędnych dojazdów i dojazdów do budynku
 - prowadzenia nowych dróg oraz w przypadku rekultywacji gruntów zdegradowanych
 - w sposób utrudniający odpływ wód opadowych;
- dopuszczenie zastosowania technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury.



Rozwiązania poprzez kształtowanie zabudowy i jej funkcji:

- ustalenie wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy;
- ustalenie maksymalnej wysokości obiektów;
- ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, liczonego w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie): realizacja w formie zakomponowanej zieleni urządzonej, realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych, realizacja w formie pozwalającej na wegetację roślinności wysokiej;
- dopuszczenie realizacji dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie.

Rozwiązania w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- nakaz urządzenia zieleni na powierzchni minimum 80% powierzchni obszaru wydzielenia ZT (tereny MN-U);
- nakaz realizacji zieleni urządzonej poprzez nasadzenia roślinności niskiej, średniej i wysokiej w obszarze wydzielenia ZT (tereny MN-U);
- dopuszczenie realizacji szpalerów drzew w miejscach (i gatunkach) odpowiednich i możliwych do zastosowania ze względu na istniejące i planowane sieci uzbrojenia technicznego (tereny MN-U);
- zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej (w tym kondygnacji podziemnych) oraz miejsc parkingowych w obszarze wydzielenia ZT (tereny MN-U);
- nakaz urządzenia zieleni na powierzchni minimum 60% powierzchni obszaru wydzielenia ZI (teren 1U-P);
- nakaz realizacji zieleni urządzonej poprzez nasadzenia roślinności niskiej, średniej i wysokiej, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych w zakresie transportu kolejowego (teren 1U-P);
- zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej (w tym kondygnacji podziemnych) w obszarze wydzielenia ZI (teren 1U-P);
- w celu zapewnienia eksploatacji linii kolejowej, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także bezpieczeństwa ruchu kolejowego, w sąsiedztwie obszaru kolejowego obowiązuje konieczność uwzględnienia nakazów, zakazów oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej:

- ustalenie zaopatrzenia w wodę w oparciu o istniejące sieci wodociągowe;
- ustalenie odprowadzania ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci systemu kanalizacji sanitarnej;
- ustalenie odprowadzenia ścieków przemysłowych i technologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi (teren 1U-P);
- ustalenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych w oparciu o sieci miejskiego systemu kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji, lub/i własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z pozostałych terenów – powierzchniowo do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazuje się odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów położonych w sąsiedztwie na obszary kolejowe i wykorzystywania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających (teren 1U-P);
- ustalenie zaopatrzenia w energię cieplną w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze po wymaganej rozbudowie lub z indywidualnych źródeł ciepła spełniających ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw obowiązujące na terenie województwa



lubelskiego, w tym ekologicznych systemów ogrzewania opartych na odnawialnych źródłach energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- dopuszczenie lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW (w szczególności instalacji fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero- lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłód, dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi (tereny MN-U, 1U-P);
 - dla terenów, na których nie przewiduje się realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, dopuszcza się możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW z zastrzeżeniem, że dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - w przypadku lokalizacji infrastruktury odnawialnych źródeł energii w sąsiedztwie terenu kolejowego, instalacje fotowoltaiczne powinny być tak ustawione, aby słońce padające na nie, nie odbijało się w stronę torów. Nakazuje się stosowanie powłok antyrefleksyjnych oraz innych rozwiązań i materiałów nie powodujących negatywnego wpływu na ruch kolejowy, w szczególności oślepiania maszynistów.
- Rozwiązania obsługi komunikacyjnej i parkingowej:**
- ustalenie podstawowej dostępności komunikacyjnej dla poszczególnych terenów;
 - ustalenie wskaźników do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca do parkowania dla samochodów osobowych;
 - ustalenie wskaźników minimalnej liczby miejsc parkingowych dla rowerów.

18. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu są wynikiem przeprowadzonej analizy zasadności i uwzględnienia aktualnych potrzeb. Podczas procesu planistycznego i po analizie wariantowej wybierany jest najkorzystniejszy wariant, który spełnia najbardziej optymalne rozwiązania. Przedstawiony projekt zmiany planu potraktowany został jako rozwiązanie najbardziej optymalne.

19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część IVA – obszar 5 – w rejonie ul. M. Rataja, została opracowana zgodnie z przepisami *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Prognoza obejmuje metodykę sporządzania, na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystyki obszarów opracowania oraz ustalenie oddziaływania zaproponowanych funkcji na stan środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny, ponieważ nie występują one w obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Projekt zmiany planu nie będzie miał wpływu na obszary Natura 2000. Obszar objęty projektem zmiany planu usytuowany jest poza granicami obszarów ograniczonego użytkowania w rozumieniu ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Zakres prognozy obejmuje zarówno charakterystykę stanu środowiska przyrodniczego na podstawie opracowań wyjściowych, jak i omówienie środowiska przyrodniczego obejmujące poszczególne komponenty środowiska takie jak: budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora. W prognozie zostały przedstawione ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu. Prognoza przedstawia również ogólne założenia projektu zmiany w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony i kształtowania środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej.

Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planistycznych wskazuje zmianę (korzystna, niekorzystna, neutralna) jaka nastąpi po ich realizacji, jak również określa wpływ na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.



W stosunku do obecnie obowiązującego planu wpływ ustaleń projektu zmiany mpzp na środowisko należy uznać za częściowo neutralny, ale też i niekorzystny. Negatywne oddziaływanie wynika z zmniejszenia wydzielonych obszarów zieleni towarzyszącej ZT w projektowanych terenach MN-U oraz zmian nieprzekraczalnych linii zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy na większym obszarze (tereny MN-U, U-P). Ponadto na terenie U-P zrezygnowano z funkcji mieszkaniowej. Ogólnie pomimo częściowego potrzymania dotychczasowych ustaleń planistycznych (projektowanych funkcji) projekt zmiany mpzp wpłynie na zintensyfikowanie procesów urbanizacyjnych w obszarze 5 – w rejonie ul. M. Rataja.

Oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania będzie częściowo neutralne, bowiem pozwala on na zachowanie istniejącej tu już zabudowy (mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej). Duża część obszaru opracowania to w dalszym ciągu tereny rolne, czy też tereny nieużytków, zieleni niezagospodarowanej. Negatywne oddziaływanie będzie więc związane z dogęszczeniem istniejącej zabudowy na obecnych terenach biologicznie czynnych. Nowe inwestycje przyczynią się do ubytku powierzchni biologicznie czynnej, wycięcia zieleni stanowiącej miejsce bytowania zwierząt. Plan w celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania związanego z realizacją nowej zabudowy wprowadza między innymi: obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz obszar zieleni izolacyjnej ZI, określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać); wprowadza nakaz starannego ukształtowania i utrzymania zieleni urządzonej; dopuszcza realizację szpalerów drzew; zastosowanie technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Dogęszczenie istniejącej zabudowy będzie wiązało się ze zwiększeniem powierzchni utwardzonych, zmianami w powierzchni ziemi. Nie wpłynie to jednak wysoce zauważalnie na komponent jakim jest woda (zasilanie wód podziemnych) ze względu na częściowe (dość duże) zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, nieutwardzonych. Realizacja ustaleń planistycznych wpłynie na krajobraz ze względu na możliwość dogęszczenia zabudowy w terenach MN-U, U-P. Oddziaływanie na powietrze i klimat będzie w pewien sposób niekorzystne ze względu na fakt, iż istniejąca tu zabudowa nie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej. Istnieje więc ryzyko wzrostu ilości zanieczyszczeń powietrza z tzw. niskiej emisji. Za korzystne należy ocenić możliwość realizacji instalacji OZE, które zostały tu dopuszczone. Projekt zmiany mpzp poprzez swoje zapisy umożliwia realizację nowej zabudowy, stwarzając możliwość rozwoju, a tym samym wpływa pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne. W planie uwzględniono obiekty podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, ochroną planistyczną objęto kapliczkę domkową NMP (teren 1KDD). W granicach obszaru 5 – w rejonie ul. M. Rataja nie występują formy ochrony przyrody wymienione w *Ustawie o ochronie przyrody*. Obszar opracowania leży poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin.

Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy ustaleniami projektu zmiany planu, a celami środowiskowymi dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych zawartych w dokumencie *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, jak również uwzględnia on cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

Efektywne i pełne wdrożenie ustaleń projektowanego dokumentu powinno stanowić zabezpieczenie przed ewentualnymi wysoce negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym, a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie monitoringu.



Anna Harabin
Kamila Jurycka
Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu przestrzennym

Lublin, dnia 09.08.2023 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA(ÓW)

dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN
– CZĘŚĆ IVA W REJONIE SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ OBSZAR 1
– W REJONIE ULICY MACIEJA RATAJA

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Anna Harabin
Kamila Jurycka*

Podpis(y) Autora(ów)

