



Prezydent Miasta Lublin



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin
– część II, obszar K - rejon ul. Ułanów

I wyłożenie

Sporządzono: Referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu
przestrzennym

Kierownik referatu: Anna Harabin

Opracowanie: Joanna Cuch
Kamila Jurycka
Ewa Pyryt

Wrzesień 2023

Spis treści

1. Wstęp – informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.....	1
2. Główne cele prognozy.....	3
3. Zakres prognozy.....	4
4. Powiązania z innymi dokumentami.....	5
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	7
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	7
8. Charakterystyka obszaru opracowania.....	8
8.1. Powierzchnia ziemi.....	8
8.1.1. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	8
8.1.2. Gleby.....	8
8.2. Wody.....	9
8.2.1. Wody podziemne.....	9
8.2.2. Wody powierzchniowe.....	9
8.3. Świat roślin i zwierząt.....	9
8.4. Klimat.....	10
9. Istniejący stan sanitarny środowiska przyrodniczego.....	13
9.1. Stan jakości powietrza.....	13
9.2. Klimat akustyczny.....	16
9.3. Stan wód.....	18
9.4. Stan gleby i powierzchni ziemi.....	18
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	18
11. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	19
12. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji postanowień projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	19
12.1. Obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów.....	19
12.2. Pozostałe elementy systemu przyrodniczego.....	19
13. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	19
14. Przewidywane znaczące oddziaływania w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	21
14.1. Ogólne ustalenia planistyczne.....	21
14.2. Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenów (macierze).....	22
14.3. Szczegółowa prognoza wpływu ustaleń projektu na poszczególne komponenty środowiska (oceny cząstkowe).....	23
14.4. Podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i obszarów chronionych.....	27
14.5. Analiza zieleni.....	29
15. Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną (w kontekście SPA2020). 32	
16. Wpływ ustaleń projektu zmiany planu na cele środowiskowe dla jednolitych wód podziemnych i powierzchniowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.....	33
17. Wpływ ustaleń zmiany planu na istniejące i projektowane ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi 35	
18. Ustalenia planistyczne dotyczące granic terenów podlegających ochronie przed hałasem, obszarów ograniczonego użytkowania oraz sposobu rozwiązywania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami.....	35
19. Ograniczenia potencjalnego uciążliwego oddziaływania funkcji usługowej.....	36
20. Rozwiązania obsługi komunikacyjnej i parkingowej oraz w zakresie infrastruktury technicznej.....	36
21. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....	37
22. Propozycje rozwiązań alternatywnych do zawartych w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.....	39
23. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	39



1. WSTĘP – INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzana dla dokumentu planistycznego, jakim jest projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, dla obszaru K – rejon ul. Ułanów stanowi niezbędną część procedury planistycznej. Jest to dokument obligatoryjny przy uchwaleniu projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu stanowią następujące dokumenty:

- Uchwała nr 276/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II;
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2023.977, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094, z późn. zm.).

Uchwała inicjująca przystąpienia do procedury planistycznej obejmuje 11 obszarów. Dopuszcza się w niej opracowanie i uchwalenie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II odrębnie dla poszczególnych terenów. Niniejszy dokument został sporządzony dla obszaru K.

Potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykonania niezbędnych prac planistycznych wykazała przeprowadzona analiza zasadności przystąpienia do procedury planistycznej. Aktualnie przedmiotowy teren objęty jest ustaleniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II (zgodnie z *Uchwałą Nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r.*, która obejmuje południowo-zachodni obszar miasta, zawarty między al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin-Warszawa, linią kolejową Lublin-Warszawa). Dlatego też w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko dokumenty planistyczne dla analizowanego obszaru będą zwane dalej projektem zmiany planu. Integralną częścią projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest prognoza oddziaływania na środowisko. Prognoza została sporządzona zgodnie z wyżej wymienionymi podstawami prawnymi oraz wytycznymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie.

Zmiana planu w obszarze K proponuje teren usług publicznych (UP), teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (E), obszar zieleni towarzyszącej (ZT) i izolacyjnej (ZI), a także szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych oraz obszar wpisany do Ewidencji Zabytków wraz z budynkiem wpisanym do Ewidencji Zabytków.

Jeśli w niniejszym dokumencie jest mowa o Planie, rozumie się przez to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II, dla obszaru K – rejon ul. Ułanów, a przez określenie prognoza rozumie się prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń tegoż projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie zmiany planu przygotowanym do II uzgodnień i opinii wprowadzono następujące zmiany:

- korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy;
- na rysunku planistycznym wprowadzono obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW;
- zrezygnowano z wydzielenia ZN (obszar szczególnej ochrony walorów przyrodniczych) na rzecz obszaru wpisanego do Ewidencji Zabytków (oznaczenie graficzne na rysunku);
- w rejonie zabytkowego dworku wprowadzono obszar zieleni towarzyszącej ZT;
- we wschodniej części terenu 1UP wprowadzono obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej;
- zmniejszeniu powierzchniowej uległy obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI (od strony ulic);

zrezygnowano z wydzielonych obszarów obsługi komunikacji KS;



- dokonano korekty lokalizacji terenu 2E (zgodnie z aktualnym stanem zagospodarowania);
- w słowniczku planu wprowadzono nowe definicje: obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, techniczne elementy błękitno-zielonej infrastruktury; urządzenia sportowo-rekreacyjne nieuciążliwe, zieleń izolacyjna, zieleń urządzona;
- w przypadku realizacji obu funkcji mieszkaniowej i usługowej plan ustala zastosowanie rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie funkcji usługowej na mieszkaniową;
- skorygowano zapisy dotyczące wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych, w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nakazano realizację dodatkowych naziemnych miejsc parkingowych;
- wraz z wprowadzeniem obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW dodano właściwy standard akustyczny w §7, określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla tej zabudowy oraz ustalono, iż min. 75% powierzchni biologicznie czynnej powinno być zrealizowane w sposób ogólnodostępny, nakazano urządzenie placów zabaw;
- dopuszczono realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury;
- wprowadzono szczegółowe ustalenia dotyczące realizacji powierzchni biologicznie czynnej, co pozwoli na lepsze kształtowanie terenów zieleni;
- w celu minimalizacji potencjalnych uciążliwości urządzeń sportowo-rekreacyjnych zastąpiono je uprzedzeniami sportowo-rekreacyjnymi nieuciążliwymi (dopuszczenie ich realizacji dla obszarów ZT oraz dla sposobu tymczasowego zagospodarowania).

Powyższe zmiany wynikają przede wszystkim z wniosków złożonych przez Katolicki Uniwersytet Lubelski, pozwalają na racjonalne wykorzystanie przestrzeni kampusu KUL i umożliwienie rozwoju funkcji uniwersyteckiej. W związku z licznie wprowadzonymi zmianami konieczne było uaktualnienie niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko. Przy czym wprowadzone korekty w większości w stosunkowo niewielki sposób wpłyną na dotychczas przewidywane oddziaływanie związane z realizacją zapisów planistycznych. Za niekorzystne należy uznać przede wszystkim zmniejszenie powierzchni wydzielonych obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz zieleni izolacyjnej ZI. Wysoce korzystne natomiast jest wyznaczenie obszaru wpisanego do Ewidencji Zabytków (zgodnie z zaleceniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) obejmującego dawny zespół dworsko-parkowy.

Prognoza oddziaływania na środowisko uwzględnia zmiany wprowadzone w projekcie przygotowanym do III uzgodnień i opinii, wynikające głównie z uwzględnienia uwag zawartych w piśmie od Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (znak IN.5150.10.9.2023, z dnia 07.03.2023 r.). W projekcie planistycznym przygotowanym do III uzgodnień i opinii wprowadzono poniższe zmiany:

- na rysunku planistycznym korekcie uległa nieprzekraczalna linia zabudowy na terenie 1UP;
- zmniejszono szerokość obszaru zieleni izolacyjnej ZI od strony istniejącej zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej poza granicami objętymi zmianą mpzp (południowo-wschodnia część terenu 1UP);
- w rejonie wydzielenia wewnętrznego MW odsunięto nieprzekraczalną linię zabudowy (do 9,5 m) od ul. Konstancyńców;
- na terenie 1UP, dla pozostałości parku ustalono: a) zakaz realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem instalacji lokalizowanych na dachach projektowanych budynków w sposób niezaburzający wartości widokowo-przestrzennych zabytkowego obszaru; b) w obrębie parku stanowiącego zieleń komponowaną nakazuje się prowadzenie prac rewaloryzacyjnych mających na celu podkreślenie wartości historycznych zabytkowego zespołu dworsko-parkowego;
- wprowadzono definicję stanowiska postojowego dla rowerów oraz uszczegółowiono wskaźniki minimalnej liczby stanowisk postojowych dla rowerów;
- skorygowano wskaźniki miejsc parkingowych dla samochodów osobowych;
- na obszarze zieleni izolacyjnej ZI zmniejszono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 75% do 70% – co należy ocenić minimalnie niekorzystnie, jednak bez wysoce znaczącego wpływu na bioróżnorodność, faunę i florę.



Na podstawie pisma Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (IN.5150.10.9.2023) w projekcie planistycznym przygotowanym do III uzgodnień i opinii uwzględniono możliwość rozbudowy infrastruktury Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego. Zgodnie z informacjami zawartymi w ww. piśmie KUL proponuje powstanie nowego domu studenckiego przy północnej granicy zabytkowego założenia – w miejscu, gdzie nie występuje drzewostan. Swoje plany argumentuje koniecznością utworzenia nowego wydziału, a tym samym potrzebą zapewnienia nowym studentom miejsc noclegowych. LWKZ zaakceptował możliwość realizacji zabudowy w tym miejscu, w związku z czym uwzględniono to w projekcie planistycznym.

Dopuszczone w projekcie zmiany planu usługi z zakresu kategorii sportu i rekreacji są już zrealizowane na przedmiotowym terenie. Kampus KUL aktualnie składa się z obiektów dydaktycznych, a także sportowych, w tym terenowych obiektów sportowych usytuowanych na świeżym powietrzu. Należy więc stwierdzić, iż w tym zakresie Plan sankcjonuje obecny stan zagospodarowania, umożliwiając jednocześnie rozwój funkcji uniwersyteckiej. W związku z rozszerzeniem oferty dydaktycznej Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Planie dopuszczono możliwość realizacji usług również z zakresu ochrony zdrowia (zgodnie z definicją usług publicznych). Lublin jest miastem uniwersyteckim, w związku z czym nie należy ograniczać możliwości rozbudowy obiektów dydaktycznych, a także poliklinicznych (zakład opieki zdrowotnej, udzielający ambulatoryjnych porad lekarskich, mający jednocześnie zadania naukowo-dydaktyczne) na przedmiotowym terenie, należącym do Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Według autorów Prognozy w przypadku rozbudowy kampusu KUL i powstania polikliniki należy podjąć działania służące zapewnieniu odpowiednich warunków sanitarnych (m. in. akustycznych) – np. poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej w rejonie istniejących obiektów sportowych mogących stanowić źródło uciążliwości akustycznych dla pacjentów, pomimo zachowania standardów akustycznych.

Projektowany obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW został wyznaczony z uwagi na wniosek, jaki wpłynął od Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Obecna zabudowa, jaka jest tam zrealizowana to budynki wielorodzinne. Plan więc podtrzymuje tę funkcję wyznaczając wydzielenie wewnętrzne MW w ramach funkcji podstawowej terenu 1UP. Obszar MN wyznaczony został więc w miejscu już istniejącej zabudowy wielorodzinnej. Również w jego bezpośrednim sąsiedztwie, poza granicami zmiany mpzp, występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W związku z czym wydaje się być zasadne wyznaczenie obszaru MW w tym miejscu.

Zgodnie z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin* przedmiotowy obszar to tereny usług oświaty (UO) / tereny usług nauki (UN). Podstawowa funkcja wyznaczona w dokumencie *Studium* pozostaje więc zachowana w projektowanym mpzp. Dopuszczona funkcja mieszkaniowa w postaci wydzielonego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, jest jedynie uzupełnieniem dla funkcji głównej terenu 1UP (teren usług publicznych). W związku z czym proponowane ustalenia planistyczne należy uznać za zgodne ze *Studium*.

W projekcie zmiany planu przygotowanym do I wyłożenia do wglądu publicznego w odniesieniu do projektu przedstawionego na etap III uzgodnień i opinii skorygowano sformułowania zapisów dotyczących przeznaczenia terenu 1UP – nie będzie miało to wpływu na prognozowane oddziaływanie analizowanego dokumentu.

2. GŁÓWNE CELE PROGNOZY

Podstawowym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena potencjalnych zagrożeń środowiska wynikających z realizacji ustaleń projektu zmiany planu oraz określenie ograniczenia ich ewentualnych negatywnych skutków. Ponieważ dokumenty planistyczne muszą uwzględniać zarówno potrzeby społeczno-gospodarcze, jak i spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, analiza ustaleń dokumentów planistycznych na etapie ich powstawania pozwala na eliminację zagrożeń środowiskowych u ich źródła. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazuje się i ocenia zagadnienia w zakresie skutków, które mogą wynikać bezpośrednio z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu Planu na poszczególne komponenty środowiska, a także na cały ekosystem i krajobraz. Ocenie podlega również stan i funkcjonowanie środowiska (zasoby środowiska, odporność na degradację, zdolność



do regeneracji środowiska), wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz zmiany, które mogą mieć miejsce w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planistycznego. Kolejnym celem prognozy jest ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń pod kątem zgodności z uwarunkowaniami przyrodniczymi, z przepisami prawa, skuteczności ochrony bioróżnorodności oraz ocena zagrożeń dla środowiska (w tym wpływu ustaleń planistycznych na życie i zdrowie ludzi), warunków zagospodarowania terenu, skutków dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych, a także zmian w krajobrazie. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna także zawierać ocenę w zakresie możliwości rozwiązań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko projektu zmiany planu. Istotnym elementem w procesie prognozowania oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko jest współpraca autora prognozy z autorem projektu Planu, tak aby już na etapie prac planistycznych móc wyeliminować rozwiązania, które niekorzystnie wpływałyby na stan jakości środowiska. Ważne jest także pełne informowanie podmiotów (wnioskodawców, społeczność lokalną, organy samorządowe) o skutkach wpływu ustaleń projektu zmiany planu na środowisko. Z racji swojego zakresu (głównych celów) prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na analizach identyfikacji procesów i stanu środowiska przedmiotowego obszaru oraz jego otoczenia. Analizy te powinny mieć charakter interdyscyplinarny, tak aby była możliwa całościowa ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planistycznych. Celem prognozy jest również wyeliminowanie, na etapie sporządzenia projektu zmiany planu, ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju, tak aby w jak największym stopniu móc chronić środowisko przed ewentualnymi negatywnymi skutkami ustaleń planistycznych. Prognoza ma na celu ocenę na ile ustalenia (obok zachowania istniejących wartości zasobów środowiska) pozwolą na wzbogacenie lub odtworzenie obniżonych, zdegradowanych elementów środowiska. Istotne jest wskazanie w jakim stopniu istniejące zagrożenia ulegną obniżeniu bądź spotęgowaniu. Prognoza powinna zawierać również określenie możliwości oddziaływań transgranicznych oraz wpływu na obszary Natura 2000. Identyfikacja obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementów składowych, zaproponowanie rozwiązań ograniczających, zapobiegających i kompensujących negatywne oddziaływanie oraz zaproponowanie rozwiązań alternatywnych są celami pośrednimi prognozy, które wynikają z *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia zatem możliwości występowania ewentualnych skutków realizacji projektu zmiany planu dla poszczególnych komponentów środowiska, w tym między innymi dla krajobrazu, ludzi, dóbr materialnych. Należy zaznaczyć, iż niniejsze opracowanie prognozuje jedynie skutki realizacji Planu oraz przewiduje możliwość ich występowania. Prognoza nie rozstrzyga natomiast o słuszności wprowadzenia projektu zmiany planu.

3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie wynika z zapisów *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz opinii instytucji uzgadniających jej zakres. W przypadku niniejszej prognozy instytucjami opiniującymi są: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony następującymi pismami:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie, znak: WOOS.411.39.2021.MH z dnia 1 czerwca 2021 r., gdzie według RDOŚ prognoza powinna w szczególności:
 - określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujących na terenie miasta Lublin;
 - zdefiniować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, w tym na bioróżnorodność biologiczną, ludzi,



zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawiać podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego oraz obszarów chronionych;
 - ocenić czy ustalenia projektu zmiany planu umożliwiają dotrzymanie obowiązujących standardów akustycznych w terenach chronionych przed hałasem;
 - przeanalizować wpływ wprowadzanych zmian na funkcjonowanie ESOCH miasta Lublin;
 - przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp na zmiany klimatyczne oraz różnorodność biologiczną. Jednocześnie należy rozważyć czy przewidywane zmiany warunków klimatycznych i środowiskowych będą miały wpływ na realizację projektowanego dokumentu. W prognozie należy przeanalizować czy ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają cele i kierunki adaptacji do zmian klimatu, o których mowa w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 opracowanym przez Ministerstwo Środowiska.
- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, pismo nr NZ.9022.2.3.2021.IP z dnia 31.05.2021 r., który to zakres określił jako zbieżny z elementami wyszczególnionymi w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.).

4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dokumentami i opracowaniami w powiązaniu z którymi sporządzono Prognozę są m. in.:

- Ekofizjografia podstawowa do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – część II, K. Jurycka, Wrzesień 2017;
- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, Zniszczyńska A., Charkowska K., Lublin 2019;
- Inwentaryzacja przyrodnicza miasta Lublin, Lublin 1998 r. pod kier. Tadeusza J. Chmielewskiego;
- Strategiczna mapa hałasu dla miasta Lublin 2022 r.;
- Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, IOŚ-PIB, Lublin, Warszawa 2019;
- Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300);
- Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszony PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu, ATMOTERM, opracowanie pod kier. Janusza Pietrusiaka, Lublin 2020;
- Raport „Kierunki rozwoju przestrzenno-inwestycyjnego Lublina”, opracowanie wykonane przez UMCS Lublin na zlecenie Urzędu Miasta Lublin, Wydział Strategii i Przedsiębiorczości Urząd Miasta Lublin, Grudzień 2019 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim. Raport wojewódzki za rok 2022, GIOŚ, Lublin, kwiecień 2023;
- Stan środowiska w województwie lubelskim. Raport 2020, GIOŚ, Lublin 2020;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa 2013;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, Lublin 2019, przyjęte Uchwałą nr 283/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 1 lipca 2019 r.;
- Uchwała Nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II, obejmującego południowo-zachodni obszar miasta, zawarty między Al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin - Warszawa, linią kolejową Lublin – Warszawa wraz z podjętymi zmianami;



- Uchwała nr 276/VIII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II;
- Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lublin na lata 2019-2033, Lublin 2019;
- Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
- Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027, ATMOTERM, opracowanie pod kier. mgr Anny Wahlig, Lublin 2019;
- Polityka ekologiczna Państwa, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2019.

5. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę tę sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń projektu zmiany planu dla jednego wariantu ustaleń planistycznych, zaproponowanych przez projektanta – urbanistę. Dokonana została opisowa analiza prawdopodobnych skutków oddziaływania w przypadku realizacji ustaleń proponowanych w projekcie zmiany planu. W ocenie wykorzystano metodę prostego prognozowania, posługując się analogią do oddziaływania istniejących tego typu inwestycji. Analizy przeprowadzone w ramach prognozy oparto na założeniach, że stanem odniesienia prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby niniejszego projektu zmiany planu;
- uwarunkowania wynikające z realizacji ustaleń zagospodarowania przestrzennego obszarów objętych projektem zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarach objętych projektem zmiany planu, realizowane zgodnie z zasadami przyjętymi w planie miejscowym.

Prognoza zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzona została w oparciu o analizę funkcjonowania tych komponentów w strukturze przestrzennej. Dokonana została również analiza przyszłego funkcjonowania środowiska (na skutek zmian, jakie mogą nastąpić w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany planu). Etapem końcowym prognozy jest ocena skutków, czyli stanu wynikowego komponentów środowiska, powstałego na skutek zmian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz ewentualne sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z troski o osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru K.

Przedmiotowa prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- rozpoznanie uwarunkowań występujących na obszarze opracowania;
- analizę ustaleń projektu zmiany planu na omawianych obszarach;
- identyfikację i prognozę prawdopodobnych zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu;
- prognozę możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców;
- propozycję ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu zmiany planu oraz działań i przedsięwzięć zmierzających do ograniczenia natywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz warunki życia mieszkańców.

W toku prac nad prognozą przeprowadzono prace mające na celu zapoznanie się ze stanem i uwarunkowaniami środowiska analizowanego obszaru K:

- zapoznano się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami obejmującymi przedmiotowe obszary, w tym z ekofizjografią podstawową wykonaną na potrzeby prac planistycznych;
- dokonano oceny projektu zmiany planu w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję lokalną, celem identyfikacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego oraz oceny komponentów środowiska;



- dokonano analizy czynników mających wpływ (negatywny, neutralny, pozytywny) na środowisko przyrodniczo-kulturowe.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Ponieważ realizacja projektu zmiany planu, jak każda forma zagospodarowania terenu będzie miała wpływ na środowisko przyrodnicze, należy rozpatrzyć przewidywane skutki ustaleń planistycznych. Ocenę skutków można będzie przeanalizować w przyszłości na podstawie monitoringu, który powinien być przeprowadzony w określonych odstępach czasowych (uregulowanych przepisami odrębnymi). Aby wykonać monitoring, należy porównać stan środowiska w chwili wejścia w życie projektu zmiany planu ze stanem późniejszym. Tylko taka analiza pozwoli na dokładne określenie wpływu ustaleń planistycznych i ich realizacji na poszczególne komponenty środowiska.

Przewidywane metody analizy skutków realizacji projektu zmiany planu powinny uwzględnić m. in.:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub o ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów, zmianę funkcji terenu;
- ocenę i aktualizację form ochrony najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego;
- ocenę rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, powierzchni urządzonych terenów zieleni);
- zmiany w środowisku przyrodniczym wskutek realizacji planu miejscowego,
- ocenę warunków i jakości klimatu akustycznego.

Zakresy monitoringu poszczególnych elementów środowiska uregulowane są przepisami odrębnymi, a za ich wykonanie odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie; w zakresie ochrony przyrody: Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska i inne. Raporty o stanie jakości poszczególnych komponentów środowiska powinny być przekazywane do jednostki odpowiedzialnej za planowanie przestrzenne na szczeblu lokalnym, czyli do Urzędu Gminy lub jak w przypadku Lublina do Urzędu Miasta. Dane prowadzonych monitoringów są zbierane w rocznych raportach, bazach danych Urzędu Statystycznego i innych jednostkach administracji państwowej. Udostępnione informacje o poszczególnych komponentach środowiska umożliwiają określenie stanu jakości środowiska oraz wskazanie ewentualnych przekroczeń normatywnych (wynikających ze standardów jakości środowiska), dzięki czemu możliwe będzie podanie przyczyn zmian zarówno negatywnych jak i pozytywnych. W przypadku zmian negatywnych i występowania przekroczeń standardów jakości środowiska na podstawie raportów możliwe będzie wyznaczenie obszarów występowania przekroczeń oraz odpowiedniego zagospodarowania tych terenów w celu poprawy jakości komponentów środowiska.

Największe znaczenie w prawidłowej ocenie zmian zachodzących w środowisku ma prowadzenie monitoringu: jakości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu w obrębie stref mieszkaniowych oraz inwentaryzacja gatunków fauny i flory.

7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja projektu zmiany planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż oddziaływanie to nie występuje w formie bezpośredniej – teren objęty Planem nie jest położony przy granicy państwa, a miasto Lublin znajduje się około 74 km od niej. Ponadto teren ten jest już w większości zainwestowany, a w projekcie tym nie przewiduje się lokalizacji zakładów przemysłowych stwarzających ryzyko wystąpienia poważnych awarii, w tym awarii o transgranicznym zasięgu, ani innych obiektów zawsze znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko.



8. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Omawiany obszar zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części miasta Lublin, w dzielnicy Węglin Południowy. Obszar K położony jest pomiędzy ul. Ułanów, al. Kraśnicką oraz ul. Konstantynów i jest już zagospodarowany. Znajduje się tu kampus KUL z obiektami sportowymi i akademikami oraz budynkami wydziałowymi; zabudowa mieszkaniowa; zieleń towarzysząca; dawny zespół dworsko-parkowy wpisany do Ewidencji Zabytków z zielenią go otaczającą

Według klasyfikacji fizycznogeograficznej J. Solona (2018) obszar Lublina położony jest na terenie trzech mezoregionów, tj. Płaskowyżu Nałęczowskiego (343.12), Płaskowyżu Świdnickiego (343.16), Równiny Bełżyckiej (343.13). Wspomniane mezoregiony należą do Megaregionu – Pozaalpejska Europa Środkowa (oznaczenie 3), Prowincji – Wyżyny Polskie (oznaczenie 34), Podprowincji – Wyżyna Lubelsko-Lwowska (oznaczenie 343) i Makroregionu – Wyżyna Lubelska (oznaczenie 343.1). Analizowany obszar położony jest w całości w obrębie mezoregionu Płaskowyż Nałęczowski. Obszar Płaskowyżu pokryty jest grubą warstwą lessu i rozcięty jest dolinami rzecznyymi oraz suchymi dolinami.

8.1. POWIERZCHNIA ZIEMI

8.1.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I RZEŻBA TERENU

Partie podłoża położone najniżej to prekambryjski maszyn krystaliczny płyty wschodnioeuropejskiej pokryty młodszymi utworami paleozoicznymi. Osady dewonu wykształcone są w postaci piasków z wkładkami mułowców (dewon dolny) i skał węglanowych (dewon środkowy i górny). Nad nimi zalegają osady karbonu budujące wielki basen węglanowy, posiadający tzw. warstwy lubelskie (westfal), które charakteryzują się występowaniem pokładów węgla kamiennego (duża głębokość położenia ich stropu – około 1200 m, uniemożliwia ich gospodarcze wykorzystanie). Pokrywą mezozoiczną budują skały osadowo-węglanowe osady jurajskie, piaszczysto-węglanowe osady kredy dolnej i potężna seria skał węglanowych i węglanowo-krzemionkowych górnej kredy. Skały trzeciorzędu (kenozoik) o miąższości kilkudziesięciu metrów wykształcone najczęściej w postaci gez, stratygraficzne należące do paleocenu występują w postaci zwartej pokrywy i stanowią warstwę podścielającą dla zalegających tu utworów czwartorzędowych (lessów). Przepowierzchniowa budowa geologiczna przedmiotowego terenu ukształtowana została w okresie zlodowaceń, zwłaszcza w stadiale głównym Wisły przy dominującym udziale akumulacji lessowej. Analizowane obszary zbudowane są z lessów, które pochodzą z plejstocenu (czwartorzęd). Miąższość pokrywy lessowej dochodzi do 25 m. Geneza lessu związana jest ze zlodowaczeniem północnopolskim, w czasie którego pył lessowy był wywiewany na znaczne odległości, gdzie obecnie tworzy zwarte pokrywy lessowe. Less zbudowany jest z kwarcu z domieszką węglanów. Ze względu na swoje właściwości fizyczno-chemiczne jest skłonny do osiadania pod wpływem wilgoci. Z kolei w warunkach suchych odznacza się skłonnością do pękania. Charakterystyczną cechą lessów jest występowanie wąwozów i tworzenie się dolin erozyjno-denudacyjnych. Ze względu na swoją budowę geologiczną teren objęty opracowaniem charakteryzuje się występowaniem zjawisk sufozycznych, które polegają na mechanicznym wypłukiwaniu ziaren (cząstek minerałów) przez wody podziemne. Są to tereny o warunkach geologiczno-inżynierskich utrudniających budownictwo. W granicach obszaru K nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

Rzeźba terenu wynika bezpośrednio z budowy geologicznej i jest uwarunkowane zróżnicowaniem budulca, który tworzy podłoże i który jest w różnym stopniu podatny na wpływ czynników zewnętrznych. Współczesna rzeźba jest wynikiem procesów akumulacji lessów oraz późniejszego rozmywania tej pokrywy, a także częściowo procesów urbanizacyjnych (inwestycyjnych). Ze względu na położenie na wierzchołku lessowej rzeźba obszaru K jest mało zróżnicowana (223-224 m n.p.m.).

8.1.2. WYŻYNY

Klasyfikacja przyrodniczo-rolnicza (R. Turski, S. Uziak, S. Zawadzki) przyporządkowuje teren opracowania do regionu przyrodniczo-rolniczego terenów wyżynnych, wchodzącego w skład Płaskowyżu



Nałęczowski. Pod względem przydatności rolniczej gleby zakwalifikowane zostały do kompleksu drugiego pszennego dobrego. Na obszarze K występują gleby antropogeniczne (tereny zabudowane o zabudowie zwartej). Less dzięki bardzo dobrej porowatości jest przewiewny i przepuszczalny, posiada także duże zdolności chłonięcia i magazynowania wody. Na lessach poziom próchniczny jest bardzo dobrze wykształcony i osiąga miąższość do 30 cm. Gleby lessowe podatne są na erozję. Intensywność tego procesu uzależniona jest głównie od rzeźby terenu (nachylenia i długości stoków). Erozję wodną i wietrzną wywołują między innymi prace ziemne, czynniki ograniczające aktywność biologiczną szaty roślinnej oraz rolnicza działalność człowieka. W granicach opracowania występują głównie gleby antropogeniczne.

8.2. WODY

8.2.1. WODY PODZIEMNE

Zgodnie z podziałem na jednostki hydrogeologiczne przedmiotowy teren (obszar K), podobnie jak i cały Lublin, położony jest w regionie lubelsko-radomskim, podregionie lubelskim, w regionie lubelsko-podlaskim oraz w mikroregionie centralnym. Obszar znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 406 GZWP (Niecka Lubelska). Wody związane są z jednym poziomem wodonośnym, który jest skorelowany z węglanowymi utworami kredy górnej i częściowo paleocenu. Wody podziemne są wodami szczelinowo-warstwowymi, krążącymi w spękanych skałach węglanowych. Zasilanie wód następuje poprzez infiltrację opadów atmosferycznych, która zależy od rodzaju powierzchni terenu (izolacji wodonośca). Na przedmiotowym terenie infiltrację opóźnia izolująca warstwa lessu, której miąższość osiąga do około 20-25 m. Wody podziemne odznaczają się wysoką jakością. Są to wody bezbarwne, bez zapachu lub o słabym zapachu roślinnym. Lokalnie wykazują podwyższoną mętność. Odczyn pH waha się w granicach 6,2-8,0 pH, najczęściej wynosi 7,0-7,5 pH. Przedział twardości wynosi od 100 do 700 mg CaCO₃/dm³. Przeważają jednak wody twarde w granicach od 300 do 500 mg CaCO₃/dm³.

W granicach przedmiotowego terenu występują grunty słabo przepuszczalne oraz silnie uszczelnione. Przez obszar K przebiega hydroizobata 30 m p.p.t. Teren Planu, podobnie jak i cały Lublin, należy do JCWPd nr 89 (kod: PLGW200089).

Wody podziemne wykorzystywane są przede wszystkim na cele komunalne i przemysłowe. Wysoki pobór wód podziemnych w XIX w. przyczynił się do powstania na terenie Lublina leja depresyjnego. W 1992 r. jego powierzchnia wynosiła 201 km². W latach 1995-2010 zaobserwowano zmniejszenie się leja depresyjnego do wielkości 112 km². Zmiana ta związana była z występowaniem wyższego zasilania atmosferycznego, tj. większych opadów atmosferycznych, a także ze spadkiem zapotrzebowania na wodę z sektora przemysłowego oraz zmniejszeniem zużycia wody w gospodarstwach domowych. Wyraźne zmniejszenie poboru wody nastąpiło po 1989 roku i wynikało przede wszystkim z upadku zakładów przemysłowych zlokalizowanych na terenie miasta. Na podstawie analiz wykonanych w 2012 roku, dotyczących średniej głębokości quasi-statystycznego i dynamicznego zwierciadła wody można sądzić, iż lej depresyjny ponownie się powiększa.

8.2.2. WODY POWIERZCHNIOWE

W granicach Planu nie występują wody powierzchniowe płynące i stojące.

8.3. ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT

Według podziału geobotanicznego Polski W. Szafera (1959) analizowany obszar, podobnie jak i cały Lublin, leży w obrębie państwa: Holarktydy, w obszarze: Euro-Syberyjskim, w Prowincji: Środkowo-europejskiej, Podprowincji: Niżowo-wyżynnej, Dziale: Bałtyckim, Poddziale: Pas Wyżyn Środkowych i Krainie: Wyżyna Lubelska. Podział ten został uszczegółowiony przez D. Fijałkowskiego (1972) nawiązując do jednostek fizycznogeograficznych. Dzielnica – Kraina Wyżyna Lubelska została podzielona na okręgi i podokręgi. Lublin należy do Okręgu Lubelskiego i Podokręgu Płaskowyż Nałęczowski, Równina Bełżycka i Płaskowyż Świdnicki. Potencjalna roślinność na przedmiotowym terenie to siedliska subkontynentalne



grądów lipowo-dębowo-grabowych, odmiany małopolskiej z bukiem i jodłą formy wyżynnej, serii żyźnej. Roślinność rzeczywista czyli taka, która obecnie zasiedla analizowany obszar odbiega od roślinności potencjalnej. Związane jest to z aktualnym stanem zagospodarowania, wpływem czynników zewnętrznych, w tym z antropopresją.

Pod względem struktury przyrodniczej, w tym różnorodności biologicznej na obszarze K wyróżniamy zieleń niską (trawistą) oraz drzewostan towarzyszący zabudowie (głównie w południowo-wschodniej części, w otoczeniu dworku – jako pozostałości dawnego zespołu dworsko-parkowego) z godnymi uwagi szpalerami drzew w części środkowej terenu. W granicach przedmiotowego terenu zidentyfikowano między innymi: jarzab pospolity, wiśnię piłkowaną, magnolie, wierzbę iwę, wiśnię pospolitą, dąb szypułkowy, buk pospolity, brzozę, klon pospolity, ałyczę, leszczynę pospolitą, bez czarny, winobluszcz, berberys, cyprysik, hortensję, dereń jadalny, śliwę, forsycję, różę.

Różnorodność gatunkowa i ilościowa fauny na obszarach miejskich zależy w dużej mierze od działań antropogenicznych oraz stanu zagospodarowania przestrzennego. Reprezentanci świata zwierzęcego występują w środowisku zurbanizowanym sporadycznie, są jednak stałym elementem układów ekologicznych. Ich liczebność i kondycję reguluje sposób kształtowania i utrzymywania terenów zieleni miejskiej, a także obecność terenów zieleni niezagospodarowanej. Świat zwierzęcy jest związany przede wszystkim z uwarunkowaniami przyrodniczymi, w przypadku pewnych gatunków zależny również od obecności człowieka. Niektóre zwierzęta nie występują w bliskim sąsiedztwie człowieka, inne wręcz odwrotnie – są od niego zależne. Na analizowanym obszarze charakterystyczne jest występowanie gatunków, które uzależnione są od człowieka, a przede wszystkim od dostępności do bazy pokarmowej jaką on oferuje. Takimi zwierzętami są myszy, szczur. Zaobserwować można tu także nornice, krety, jeże oraz wiewiórki (charakterystyczne dla terenów parkowych). Jeśli chodzi o awifaunę to na terenie miasta jest ona dość liczna – wyróżnić można około 178 gatunków ptaków. Przedmiotowy teren charakteryzuje się częściowo występowaniem ornitofauny typowej dla zieleni wysokiej (parków) – dzięcioł białoszyi, dzięcioł zielony, krętogłowy, uszatka, grzywacz, wilga, kwiczoł, śpiewak, szczygieł, słowik szary. Charakterystyczne jest tu występowanie grupy ptaków osiedli mieszkaniowych takich jak: wróbel, sierpówka, kawka, sroka, jerzyk czy gołąb miejski.

8.4. KLIMAT

Analizowany obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Lublin, dla którego omówiono klimat w niniejszym rozdziale.

Klimat Lublina można określić jako typ klimatu umiarkowanego, przejściowego, między klimatem oceanicznym a kontynentalnym. W porównaniu z innymi obszarami Polski Wyżyna Lubelska cechuje się największym kontynentalizmem termicznym klimatu, związanym z względnie wysokimi temperaturami lata oraz dużym kontynentalizmem opadowym. Przejawem tego są: duża liczba dni pogodnych w lecie, ale i w roku, stosunkowo wczesne daty występowania przymrozków, długa wiosna, duża częstość pogody mroźnej oraz duża różnica między opadami lata i zimy.

W podziale Polski na regiony klimatyczne, dokonany przez E. Romera (1949), na podstawie zmienności temperatury powietrza i opadów atmosferycznych (metoda izogradentów) Lublin leży w typie klimatu Wyżyn Środkowych w krainie Wyżyn i Krawędzi Lubelsko-Lwowskich (D4). Charakteryzuje się on między innymi: roczną amplitudą temperatury powietrza 22,9°C, długością okresu z temperaturą dodatnią 259 dni, długością okresu wegetacyjnego 205 dni, roczną sumą opadu 550 mm i stosunkiem sum opadów letnich do sum zimowych 271%.

Według klasyfikacji pluwiometrycznej zaproponowanej przez A. Schmucka (1965), omawiany teren leży w obszarze oznaczonym symbolem A3, czyli w klimacie umiarkowanie wilgotnym – ciepłym.

W podziale Polski na regiony klimatyczne dokonany przez W. Okołowicza i D. Martyn (1968) Lublin wchodzi w skład regionu lubelskiego, w którym wysokość i rzeźba „nakłada się” na wpływy kontynentalne. Występuje tu największa w Polsce liczba dni pogodnych oraz długa i mroźna zima i długie i ciepłe lato.

W regionalizacji klimatu Polski opartym na częstości występowania dni z różnymi typami pogód (Woś 2010), Lublin leży w Regionie Lubelskim (21) który wyróżnia się, w porównaniu z innymi regionami Polski,



małym zachmurzeniem w lecie oraz dużą liczbą dni pogodnych w ciągu roku i w poszczególnych porach roku. Inne wyróżniające cechy klimatu Lublina to: stosunkowo wczesna data występowania przymrozków, długa wiosna i duża częstość pogody mroźnej.

Zasadniczy trzon systemu przewietrzania Lublina tworzy dolina Bystrzycy (generalnie o przebiegu SW-NE) wraz z dolinami Czechówki (o przebiegu równoleżnikowym) i Czerniejówki (o przebiegu południkowym). Dochodzące do tych obniżzeń suche doliny i wąwozy (głównie na Płaskowyżu Naleczowskim) pozwalają na dobre przewietrzanie znacznej części Lublina. Wentylację ułatwia również systemem zabudowy miasta, który (poza Starym Miastem), cechuje się stosunkowo małą zwartością.

Urozmaicona rzeźba terenu Lublina wywiera także wpływ na zróżnicowanie temperatury i wilgotności powietrza. Tereny niżej położone (w obrębie den dolin) cechują się niższą temperaturą powietrza i wyższą wilgotnością względną w stosunku do terenów wierzchowinowych.

Analizę zmian klimatu miasta Lublin przeprowadzono w oparciu o historyczne dane pomiarowe pochodzące z lat 1981–2015 uzyskane ze Stacji Meteorologicznej Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej znajdującej się w centrum Lublina przy Placu Litewskim. Dane te zostały opracowane dla potrzeb projektu MPA przez zespół pracowników UMCS: B. M. Kaszewski, A. Krzyżewska i K. Siewek.

Okresy upałów – fale upałów są to co najmniej trzydniowe okresy z temperaturą maksymalną przekraczającą 30°C. W Lublinie takich fal, w latach 1981–2015, było 20. Wystąpiły one w 15 latach analizowanego okresu. Najdłuższe fale pojawiły się w latach: 2015 (11 dni) oraz 1994 (10 dni). W niektórych latach (1992, 2006, 2010, 2013, 2015) wystąpiły po dwie fale upałów w ciągu roku. Najwięcej dni w falach upałów zanotowano w 2015 roku (14 dni). Nieco mniej takich dni pojawiło się w 2006 roku (11) oraz 1994 (10). W odniesieniu do czasu trwania okresów długości przynajmniej 3 dni z temperaturą maksymalną >30°C w roku występuje niewielki trend wzrostowy.

Okresy chłódów - jako dzień mroźny przyjęto dzień z temperaturą minimalną mniejszą niż -10°C, zaś za fale mrozów – co najmniej trzy kolejne takie dni. Fal mrozów w Lublinie było ponad trzy razy więcej niż fal upałów – w wieloleciu 1981–2015 zanotowano ich aż 64. Fale mrozów w Lublinie nie pojawiały się we wszystkich latach – nie zaobserwowano ich w 5 latach (1988, 1989, 1990, 2007, 2015). Najwięcej dni w falach mrozów zaobserwowano w 1985 roku (41 dni, gdy wystąpiły dwie fale 19-dniowe) oraz w 1987 roku (38 dni, kiedy wystąpiło aż 5 fal mrozów). W przypadku liczby okresów o długości przynajmniej 3 dni z temperaturą minimalną <-10°C w roku widać tendencję do nieznacznego spadku ich liczby na przestrzeni lat.

Temperatura przejściowa i dni charakterystyczne termicznie - średnio w roku w Lublinie wystąpiło 51,7 dni przymrozkowych tj. dni z $T_{max} > 0^{\circ}C$ i $T_{min} < 0^{\circ}C$. Wartość ta zmieniała się od 35 dni w 2014 roku do 86 w 1988 r. W przebiegu wieloletnim występuje niewielki trend malejący tych dni.

Dni z temperaturą maksymalną poniżej 0,0°C - średnia roczna liczba dni z $T_{max} < 0^{\circ}C$ wynosiła 39,2 i zmieniała się od 5 w 2015 roku do 74 w 1996 roku. Poniżej 20 takich dni wystąpiło także w latach: 1989, 1990 i 2008, natomiast powyżej 60 dni zanotowano w latach 1985 i 2010. W analizowanym okresie wystąpił spadkowy trend wynoszący 2 dni na 10 lat. Dla liczby dni z temperaturą maksymalną <0°C w roku można wskazać dość duży trend spadkowy.

Opady atmosferyczne (suma roczna opadu atmosferycznego) – do analizy wykorzystano zbiór dobowych sum opadów atmosferycznych, które wystąpiły w okresie 1981–2015 w Stacji Zakładu Meteorologii i Klimatologii UMCS w Lublinie. Jednostką czasową przyjętą do badań intensywnych opadów dobowych była standardowa doba opadowa. Opad atmosferyczny jest bardzo zmiennym elementem klimatu. W Lublinie w latach 1981–2015 średnia roczna suma opadów wyniosła 528,3 mm. Najmniejsza suma roczna (304,1 mm) wystąpiła w roku 1982, a największa (800,9 mm) w roku 2001. Przebieg wieloletni opadów charakteryzuje się niewielkim trendem rosnącym tj. ok 3,0 mm na rok.

Opady atmosferyczne (dni z opadem $\geq 1,0$ mm) - średnia liczba dni z opadem $\geq 1,0$ mm wyniosła 95 i zmieniała się od 73 dni w roku 1982 do 118 dni w roku 2009. Liczba tych dni wykazywała niewielki, nieistotny statystycznie wzrost. W przebiegu rocznym średnia liczba tych dni najmniejsza była w październiku – 6,3 dnia, a największa w lipcu 9,5 dnia. W dwóch miesiącach analizowanego okresu dni



z opadem $\geq 1,0$ mm nie wystąpiły: w listopadzie (2011 roku) i październiku (2013 roku). Najwięcej takich dni wystąpiło w październiku 2009 roku – 19.

Okresy bezopadowe – najdłuższe okresy bezopadowe w poszczególnych latach wykazywały dużą zmienność od 15 dni w roku 2010 do 43 w 2011 roku. Ciągi powyżej 30 dni wystąpiły w latach 1990, 1995, 1996, 1997, 2000, 2011, 2013. Spośród tych ciągów tylko dwa (w roku 1995 i 2000) wystąpiły w okresie od maja do sierpnia, większość długich okresów bezopadowych przypadła na chłodną porę roku (X–III).

Liczba dni i ciągów dni z $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu - roczna suma dni w ciągach zmieniała się od 3 dni w 1993 roku do 40 dni w 2012 roku. W analizowanym okresie zaznacza się wyraźny trend wzrostowy liczby dni w 3-dniowych ciągach z $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wynoszący około 4 dni na 10 lat. Średnia liczba co najmniej 3-dniowych ciągów z $T_{max} > 25,0^{\circ}\text{C}$ i bez opadu wyniosła 4. Tylko po jednym takim ciągu zanotowano w latach 1984 i 1993, zaś najwięcej, po 8, w latach 1992, 2002 i 2012.

Warunki anemometryczne miasta (burze) - średnio w roku w Lublinie notuje się 15 dni z burzą. Najmniej takich dni wystąpiło w 1982 roku – 3 dni, a najwięcej w 2008 – 26 dni. W przebiegu wieloletnim obserwuje się rosnący trend liczby dni z burzą, który wynosi ok. 2 dni na dziesięć lat. Od października do marca burze w Lublinie występowały sporadycznie – 26 dni, co stanowi około 5% wszystkich zanotowanych dni z burzą w całym analizowanym okresie. Najczęściej burze pojawiały się od maja do sierpnia z maksimum w lipcu, średnio 4,4 dnia.

Warunki anemometryczne miasta (silny i bardzo silny wiatr, porywy wiatru ≥ 17 m/s) – w analizowanym okresie wystąpiło 81 dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s, czyli średnio na rok 2,3 dnia. Najwięcej takich dni – 7 wystąpiło w roku 1992. Dni z takim porywem nie zanotowano w latach 1982, 1985, 1991, 1994, 1996, 1998, 2007. Wartość trendu jest dodatnia i wynosi 0,5 dnia na dziesięć lat. W przebiegu rocznym najwięcej dni z porywem wiatru ≥ 17 m/s wystąpiło w marcu i styczniu – odpowiednio 17 i 16. Tylko po jednym dniu zanotowano w lipcu i wrześniu. Maksymalny poryw wiatru wynoszący 24 m/s wystąpił 7 kwietnia 2011 oraz 10 stycznia 2015 roku.

Powodzie miejskie (nagle) - definiowane są jako nagłe zalanie i/lub podtopienie terenu w wyniku wystąpienia silnego, krótkotrwałego opadu deszczu o dużej wydajności na stosunkowo niedużym obszarze zlewni rzecznej lub zurbanizowanej zlewni miejskiej (tzw. deszczu nawalnego). Pod pojęciem opad o dużej wydajności należy rozumieć opad, najczęściej burzowy, o wysokości co najmniej 20 mm, który trwa nie dłużej niż 12 godzin (Projekt Klimat). Należy jednak pamiętać, że nie każdy deszcz nawalny musi powodować powódź. Jest uzależnione od lokalnych uwarunkowań (ukształtowania i zagospodarowania terenu, układu hydrograficznego, wydajności systemów kanalizacyjnych itp.).

W Katalogu nagłych powodzi lokalnych (FF) opracowanym w ramach zadania projektu Klimat p.n. „Klęski żywiołowe, a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju” odnotowano, że w latach 1971-2010 wystąpił tylko jeden przypadek wystąpienia ulewy na terenie miasta Lublina. Dotyczy to stacji opadowej Lublin Radawiec, gdzie 23.05.2007 r. odnotowano opad o wysokości 10,4 mm i czasie trwania 60 minut, opisany jako „krótkotrwały, intensywny opad deszczu z gradem”. Opad ten w skali Chomicza zaklasyfikowano jako 1,34 (silny deszcz), a natężenie opadu określono jako 0,17. Z opisu skutków opadu wynika, że zalane zostały ulice i budynki, m. in. Filharmonia Lubelska i budynki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Katalog opadów nagłych pokazuje wystąpienie w latach 1971-2010 na terenie Lublina pięciu przypadków takich opadów, które w przedstawiono w tabeli poniżej.

Stacja synoptyczna Lublin – Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin – Radawiec i Lublin – Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).



Tabela 1: Nagle opady odnotowane na stacji IMGW Lublin – Radawiec w latach 1971-2010.

Data	Ilość (mm)	Czas trwania (min)	Skala Chomicza	Natężenie opadu
03.08.1972	56,6	204	3,96	0,28
06.08.2006	19,5	1440	0	0
23.05.2007	10,4	60	1,34	0,17
06.09.2007	90	1140	0	0
06.08.2010	8,1	1200	0,74	0,07

Z danych IMGW wynika, że w latach 2011-2016 wystąpiło 12 ulew I-III stopnia, 1 ulewa IV stopnia i nie odnotowano żadnego przypadku opadu nawalnego (tabela nr 2).

Tabela 2: Nagle opady zanotowane na stacjach opadowych IMGW w rejonie Lublina w latach 2011-2016.

Opad maksymalny		Ulewa I – III st		Ulewa IV st		Nawalny	
Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)	Rok	Ilość (mm)
2011	12,9	2011	2	2011	0	2011	0
2012	8,8	2012	0	2012	0	2012	0
2013	17,0	2013	5	2013	0	2013	0
2014	39,0	2014	2	2014	1	2014	0
2015	10,9	2015	0	2015	0	2015	0
2016	15,8	2016	3	2016	0	2016	0
maks.	39,0	łącznie	12	łącznie	1	łącznie	0

Stacja synoptyczna Lublin – Radawiec nie w pełni oddaje rzeczywistą sytuację w mieście związaną z krótkotrwałymi intensywnymi opadami. W większości przypadków brak jest szczegółowych danych o czasie trwania opadu i są to dane dobowe. Z danych pochodzących ze stacji UMCS zlokalizowanej w centrum miasta przy Placu Litewskim wynika (Kaszewski 2017), że ilość opadów odnotowana w obu stacjach, liczba dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w latach 1981-2016 na stacjach Lublin – Radawiec i Lublin – Plac Litewski różnią się w poszczególnych miesiącach (maj, czerwiec, sierpień, wrzesień).

Tabela 3: Przebieg roczny liczby dni z dobową sumą opadu ≥ 30 mm w odnotowanych na stacjach Lublin – Plac Litewski i Lublin – Radawiec (1981-2016).

Stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Lublin – Plac Litewski	0	0	0	2	5	5	13	6	7	1	1	0	40
Lublin – Radawiec	0	0	0	2	8	8	12	1	5	3	1	0	40

Z dostępnych w lokalnych serwisach internetowych informacji wynika, że ulewne opady, których skutkiem były powodzie miejskie miały miejsce w Lublinie m. in.:

- 5.07.2013 – zalana m. in. Droga Męczenników Majdanka (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.07.2016 – zalane m. in. ścieżka rowerowa w rejonie mostu nad Bystrzycą w Al. Tysiąclecia, ul. Nadbystrzycka, Związkowa (źródło: <http://www.kurierlubelski.pl>),
- 29.06.2017 – zalane m. in. ul. Głęboka, rondo Kompozytorów Polskich i Solidarności, ul. Lwowska (źródło: <http://spottedlublin.pl/>).

Należy ocenić zatem, że zagrożenie wystąpieniem powodzi nagłych na obszarze Miasta Lublina jest wysokie. Silne opady mogące powodować powodzie nagłe/miejskie występują w Lublinie regularnie, a ostatnich 7 lat przyniosło kilkanaście ich wystąpień powodując wysokie straty materialne i utrudnienia w funkcjonowaniu miasta i całej aglomeracji.

Obecnie nie ma danych metrologicznych, na podstawie których można by było określić charakterystyczne parametry klimatyczne dla przedmiotowego terenu. W związku z czym należy przyjąć, iż cechy klimatu przedstawione dla miasta Lublin odpowiadają tym występującym w rejonie opracowania.

9. ISTNIEJĄCY STAN SANITARNY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

9.1. STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Powietrze i zawarte w nim zanieczyszczenia wpływają w sposób negatywny na środowisko przyrodnicze, stan ekosystemów, zmiany klimatyczne, a także na zdrowie i komfort życia ludzi. Do głównych źródeł zanieczyszczeń liniowych obszaru K zaliczyć można aleje Kraśnicką. Na przedmiotowym terenie,



a także na całym rejonie planistycznym część II nie są zlokalizowane zakłady przemysłowe, które stanowiłyby istotne źródło zanieczyszczeń powietrza. Na terenie Lublina obserwowany jest wzrost zanieczyszczeń powietrza w okresie jesienno-zimowym (czyli w sezonie grzewczym) z osiedla domów jednorodzinnych i kamienic z indywidualnym systemem ogrzewania, najczęściej opalanych węglem. Na wysokie stężenia pyłu PM10 i benzo/a/pirenu wpływają też niekorzystne warunki klimatyczne w sezonie grzewczym (niska temperatura, mała prędkość wiatru, mała ilość opadów). W okolicy przedmiotowego obszaru K znajduje się skoncentrowana zabudowa wielorodzinna i usługowa, która jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Od dnia 1 lipca 2021 r. właściciele lub zarządcy budynków są zobowiązani do składania deklaracji o źródłach ciepła i spalania paliw w budynkach mieszkalnych i niemieskalnych. Informacje o źródłach ciepła trafiają do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków (CEEB) – ogólnopolskiej bazy wszystkich stosowanych w kraju instalacji ciepłych o mocy nieprzekraczającej 1 MW. Pozwoli to na zebranie rzetelnych informacji oraz podjęcie działań w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza.

Jak wykazano w *Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim* głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie lubelskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg, natomiast tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych.

Zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie. Celem prowadzenia rocznych ocen jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref, uzyskanie informacji o przestrzennych o rozkładach stężeń zanieczyszczeń, a także wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

W Lublinie znajdują się dwie stacje pomiarowe, z których wyniki zostały wykorzystane w ocenie rocznej – ul. Obywatelska, ul. Śliwińskiego. Stacje zlokalizowane są w północnej części miasta. W chwili obecnej na przedmiotowym terenie ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma stacji pomiarowych, które należałyby do instytucji wykonujących badania i odpowiadających za coroczny raport o stanie jakości powietrza. W związku z czym należy przyjąć, iż dane przedstawione w *Rocznej ocenie jakości powietrza* w województwie lubelskim dla Aglomeracji Lubelskiej są charakterystyczne również dla obszaru objętego zmianą planu.

Wyniki oceny jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla Aglomeracji Lubelskiej za 2022 roku przedstawiają się następująco:

- **dwutlenek siarki (SO₂)** – klasyfikacji dokonuje się dla dwóch parametrów: stężeń 1-godzinnych i 24-godzinnych.
 - stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz. wynosiło 18 µg/m³ (5% normy),
 - stężenie 24-godzinne (wyrażone jako 4 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 24 godz.) wynosiło 14 µg/m³ (11% normy);
- **dwutlenek azotu (NO₂)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 1-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
 - stężenie 1-godzinne (wyrażone jako 19 stężenie maksymalne z rocznej serii stężeń 1-godz.) wynosiło 84 µg/m³ (42% normy),
 - stężenie średnie roczne wynosiło 17 µg/m³ (42% normy);
- **tlenek węgla (CO)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do wartości stężenia maksymalnego ze średnich 8-godzinnych kroczących.
 - maksymalne 8-godzinne stężenie wynosiło 2 mg/m³ (20% normy);



- **benzen (C₆H₆)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło 1 µg/m³ (20% normy);
- **ozon (O₃)** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego, określanych jako maksymalna średnia ośmiogodzinna spośród średnich kroczących obliczanych ze średnich jednogodzinnych w ciągu doby.
 - liczba dni z przekroczeniem stężenia 120 µg/m³ dla maksimum z 8-godzinnych średnich kroczących ozonu uśredniona dla trzech lat (2020-2022) wynosiła 3 i dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego (nie więcej niż 25 dni),
 - odnotowano 4 dni z przekroczeniami wartości 120 µg/m³ w 2022 r., stąd też oceniono, że nie zostały spełnione wymagania określone dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego;
- **pył zawieszony PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do dwóch parametrów: poziomu dopuszczalnego 24-godzinnego i poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
 - przy ul. Obywatelskiej stężenie średnie roczne wynosiły 25 µg/m³ (63% normy), przy ul. Śliwińskiego 20 µg/m³ (50% normy);
 - przy ul. Obywatelskiej liczba przekroczeń wartości 24-godzinnych wynosiła 23 dni, przy ul. Śliwińskiego 8 dni, przy dopuszczalnej w ciągu roku 35.
- **pył zawieszony PM_{2,5}** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do średniorocznego poziomu dopuszczalnego. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu od 2020 r. obowiązuje niższy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} wynoszący 20 µg/m³ (II faza).
 - przy ul. Śliwińskiego stężenie średnie roczne wynosiło 14 µg/m³ (70% normy dla fazy II), przy ul. Obywatelskiej 20 µg/m³ (80% normy dla fazy II);
- **ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: poziomu dopuszczalnego średniorocznego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,004 µg/m³ (0,8% normy);
- **arsen (As) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,5 ng/m³ (8% normy);
- **kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,1 ng/m³ (2% normy);
- **nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło 0,7 ng/m³ (4% normy);
- **benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀** – klasyfikacji dokonuje się w odniesieniu do jednego parametru: średniorocznego poziomu docelowego.
 - stężenie średnie roczne wynosiło 1 ng/m³ i nie przekroczyło poziomu docelowego.

Większość parametrów odnoszących się do stanu jakości powietrza w Aglomeracji Lubelskiej pozwala na zakwalifikowanie jej do klasy A – poziom stężeń nie przekracza poziomu dopuszczalnego (zachowane zostały normy). Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla fazy I w Aglomeracji Lubelskiej został dotrzymany poziom dopuszczalny (25 µg/m³), w związku z czym Aglomerację Lubelską zaliczono do klasy A. Natomiast wg kryteriów dla fazy II Aglomeracja Lubelska zaliczona została do klasy A1. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza ozonem to liczba dni z przekroczeniem uśredniona dla trzech lat dotrzymała obowiązujące kryterium poziomu docelowego. Nie zostały spełnione wymagania określone dla dotrzymania poziomu celu długoterminowego, w związku z czym Aglomeracja Lubelska została zaliczona do klasy D2.

Tabela 4: Podsumowanie wyników oceny jakości powietrza w 2022 r. ze względu na ochronę zdrowia dla strefy Aglomeracji Lubelskiej.

Aglomeracja Lubelska	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
	A	A	A	A	A, D2	A	A	A	A	A	A	A1, A



Na obszarze województwa lubelskiego, w tym Aglomeracji Lubelskiej od wielu lat występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM10 metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Jako główną przyczynę wysokich wartości większości zanieczyszczeń powietrza wskazuje się oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków, występującą w sezonie grzewczym (tzw. „niska emisja”). Natomiast wzrost stężeń ozonu odnotowywany jest w sezonie letni, kiedy to występują warunki meteorologiczne sprzyjające formowaniu się tego związku.

Dnia 27 lipca 2020 r. przyjęto Program ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu (według analizy danych z 2018 r.). Głównym celem POP jest wskazanie działań naprawczych, które mają na celu poprawę stanu jakości powietrza, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie niekorzystnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie ludzi. Analizy przedstawione w POP odnoszą się do roku 2018, a harmonogram jego realizacji zaplanowany jest do 2026 roku. Przewiduje się, iż pełna realizacja działań umożliwi wyeliminowanie problemu przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM10 i PM2,5, nie uda się jednak osiągnąć poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu. W POP zostały wyznaczone obszary przekroczeń dla pyłu zawieszzonego PM10 (stężenia 24-godzinne); pyłu zawieszzonego PM2,5 (faza II); benzo(a)pirenu. Obszar objęty Planem położony jest w zasięgu przekroczeń dla pyłu zawieszzonego PM10 (stężenia 24-godzinne) oraz benzo(a)pirenu. Jako główne źródło emisji zanieczyszczeń w strefie Aglomeracji Lubelskiej wskazano sektor komunalno-bytowy (małe kotłownie, paleniska domowe) obejmujący 88,6% emisji pyłu PM10, 92,9% emisji pyłu PM2,5 oraz 90,6% emisji benzo(a)pirenu.

Działania wskazane w POP do realizacji to:

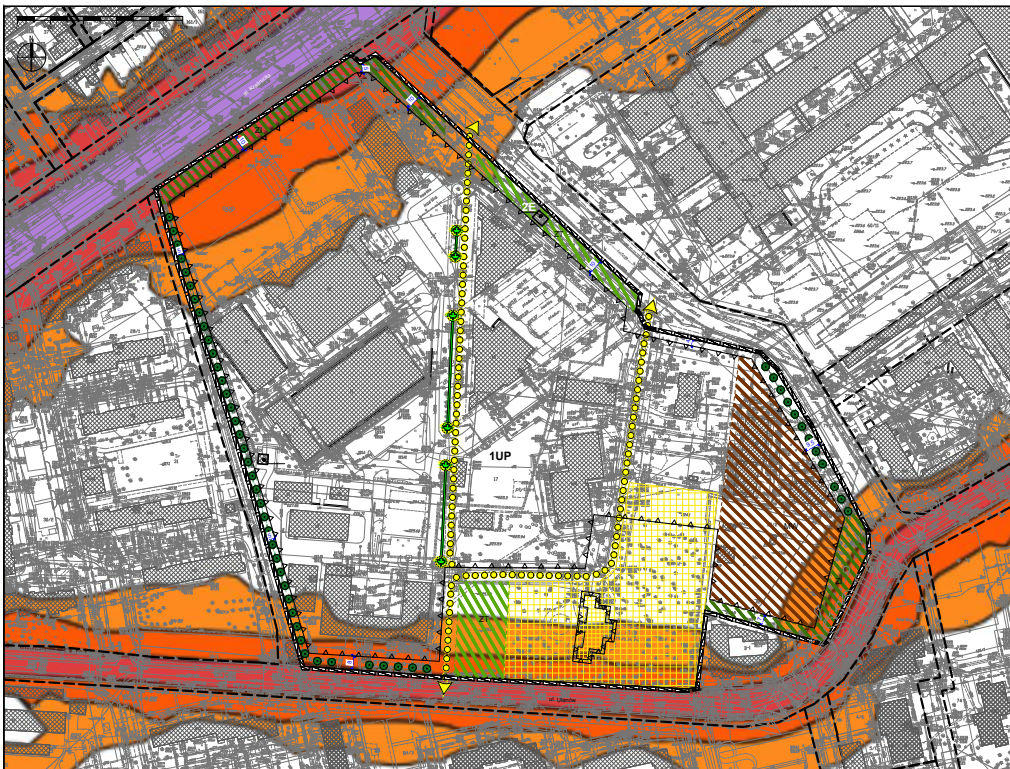
- ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego (likwidacja indywidualnych systemów grzewczych i podłączenie do sieci ciepłowniczej lub zmiana sposobu ogrzewania);
- wprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowane;
- przebudowa i modernizacja dróg (pozwalająca na ograniczenie emisji wtórnej z unoszenia pyłów z powierzchni jezdni i pobocza);
- kształtowanie polityki przestrzennej poprzez odpowiednie zapisy w mpzp (np.: nakaz stosowania niskoemisyjnych technologii ogrzewania, obowiązek podłączenia do sieci ciepłowniczej, ochrona i kształtowanie korytarzy powietrznych oraz obszarów zieleni);
- kontrola realizacji POP.

9.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Klimat akustyczny obszaru planu kształtuje hałas drogowy, gdyż pozostaje on przede wszystkim pod wpływem hałasu. Źródłem hałasu drogowego na przedmiotowym terenie jest aleja Kraśnicka oraz ulica Ułanów. Poziom hałas drogowy jest najwyższy w bezpośrednim sąsiedztwie emitora i maleje w miarę oddalania się od niego. Przy czym należy zaznaczyć, iż rozchodzący się hałas napotyka na swojej drodze przeszkody, na przykład w postaci terenów zielonych, przez co rozchodzenie się fali dźwiękowej nie zawsze jest równomierne. W pasie znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie alei Kraśnickiej poziom hałas drogowy dla wskaźnika LDWN jest najwyższy i wynosi 65-69,9 dB (Rys.1). Wraz z oddalaniem się od źródła emisja hałasu maleje do 55-59,9 dB. Przekroczenia wskaźnika LDWN w rejonie al. Kraśnickiej wynoszą 1-5 dB (Rys.2), aczkolwiek nie obejmują istniejącej zabudowy. Na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru wpływa także ul. Ułanów. Najwyższy poziom hałasu dla wskaźnika LDWN w wysokości 60-64,9 dB występuje w wąskim pasie wzdłuż ul. Ułanów. Oddziaływanie jest znacznie mniejsze aniżeli al. Kraśnickiej. Analizując mapy akustyczne z 2017 r. oraz 2022 r. stwierdzić należy, iż oddziaływanie al. Kraśnickiej zmniejszyło się, a przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w środowisku są mniejsze. Z kolei odnotowano zwiększenie oddziaływania ul. Ułanów (co do poziomu hałasu), aczkolwiek w dalszym stopniu standardy akustyczne są w jej rejonie zachowane.

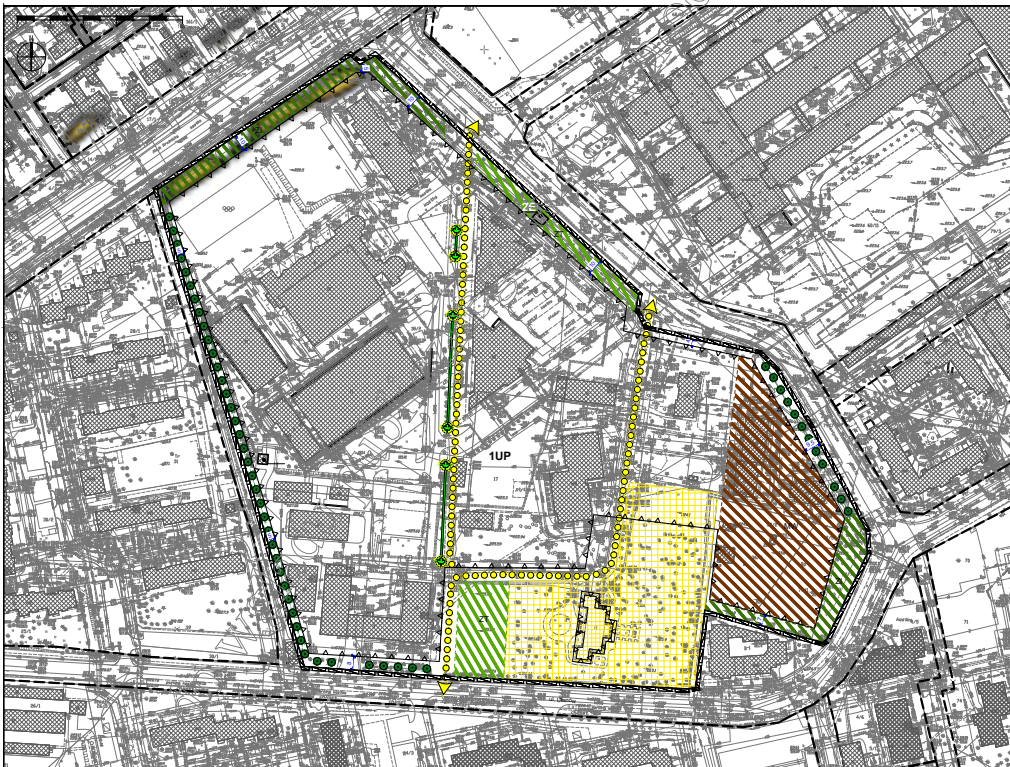


PROJEKT ZMIANY PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ II
 OBSZAR K – REJON UL. UŁANÓW
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE:	
	granica obszaru objętego planem
	linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
UP	teren usług publicznych
E	teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka
	obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	obszar zieleni izolacyjnej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych
	budynki lub zespół budynków, wpisany do Ewidencji Zabytków
	obszar wpisany do Ewidencji Zabytków
ELEMENTY INFORMACYJNE:	
	układ drogowy poza granicami planu
	budynki istniejące
	szpalery drzew
	schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych
	wymiary (w metrach)
MIKROHAŁASU DROGOWEGO LDWN:	
	55 - 59,9 dB
	60 - 64,9 dB
	65 - 69,9 dB
	70 - 74,9 dB
	75 - 79,9 dB
	>= 80,0 dB

Rys. 1: Hałas drogowy LDWN



USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE:	
	granica obszaru objętego planem
	linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
UP	teren usług publicznych
E	teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka
	obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	obszar zieleni izolacyjnej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych
	budynki lub zespół budynków, wpisany do Ewidencji Zabytków
	obszar wpisany do Ewidencji Zabytków
ELEMENTY INFORMACYJNE:	
	układ drogowy poza granicami planu
	budynki istniejące
	szpalery drzew
	schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych
	wymiary (w metrach)
PRZEKROCZENIA HAŁASU DROGOWEGO LDWN:	
	1,0 - 5,0 dB
	5,1 - 10,0 dB
	10,1 - 15,0 dB

Rys. 2: Hałas drogowy LDWN - przekroczenia.



9.3. STAN WÓD

Krążące na przedmiotowym terenie wody paleoceńsko-kredowe są dobrej jakości i należą do I i II klasy. Wody I klasy nie wymagają uzdatniania. Natomiast wody II klasy ze względu na ponadnormatywną zawartość żelaza i manganu wymagają prostego uzdatniania. Dbając o wysoką jakość wód podziemnych, konieczne jest właściwe zagospodarowanie stref ochronnych ujęć wód. Przy czym na przedmiotowym terenie nie są zlokalizowane ujęcia wód podziemnych. Główny użytkowy poziom wodonośny związany ze szczelinowymi utworami kredy górnej w obrębie obszaru Lublina ma zróżnicowaną odporność na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu. Poważnym czynnikiem presji są zanieczyszczenia wprowadzane razem z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzące z utwardzonych obszarów miejskich oraz dróg o dużym natężeniu ruchu. Wody te ujęte w systemy kanalizacyjne wymagają oczyszczania. Niedostatecznie oczyszczone są potencjalnym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych. Istotne zagrożenie dla jakości wód stanowią przecieki z kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Obecnie głównym potencjalnym źródłem zanieczyszczeń wód podziemnych są zanieczyszczenia pochodzące z alei Kraśnickiej oraz parkingów samochodowych znajdujących się na terenie kampusu KUL.

9.4. STAN GLEBY I POWIERZCHNI ZIEMI

Jakość i stan gleby oraz powierzchni ziemi jest ściśle zależny od użytkowania danego terenu. Im bardziej intensywne jest użytkowanie tym stan gleby jest gorszy. Na obszarach silnie zurbanizowanych może dochodzić do degradacji czy nawet dewastacji pokrywy glebowej. Do najważniejszych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi, a tym samym obniżających ich wartość użytkową i pogarszających warunki przyrodnicze należą wszelkie przekształcenia terenów o naturalnej rzeźbie. W wyniku procesu inwestycyjnego degradacji podlegają również gleby. W skutek nadsypywania terenu czy też zanieczyszczenia ulegają one zmniejszeniu powierzchniowemu oraz zniszczeniu, a także tracą swoją wartość dla użytkowania rolniczego. Na terenach miejskich do głównych źródeł zanieczyszczeń gleb należy zaliczyć transport samochodowy oraz możliwość przedostania się ścieków do gruntu, a także niewłaściwe składowanie odpadów (tzw. „dzikie wysypiska śmieci” na terenach zieleni nieurządzonej).

Ze względu na obecne użytkowanie terenu ogólny stan jakości pokrywy glebowej oraz powierzchni ziemi należy uznać za umiarkowany. Obecnie dominującą funkcją obszaru K są usługi oświaty (kampus KUL). Dość dużą część zajmują powierzchnie przekształcone, utwardzone. Głównym źródłem potencjalnych zanieczyszczeń gleb są substancje pochodzące z alei Kraśnickiej oraz parkingów i miejsc postojowych. Jeśli chodzi o ukształtowanie obszaru to na przedmiotowym obszarze nie doszło do istotnych przekształceń powierzchni ziemi, poza wykopami pod istniejące budynki. Tereny zieleni, znajdujące się głównie w rejonie dawnego dworku, z uwagi na wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej charakteryzują się dość dobrym stanem pedosfery.

10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Teren objęty projektem zmiany planu posiadają obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. Obszar K przeznaczony jest pod:

- UN – usługi nauki;
- IT1 – stacje transformatorowe.

W przypadku braku uchwalenia projektowanego dokumentu będą obowiązywać obecne zapisy planistyczne. Analizowany teren w dużej mierze jest zagospodarowany. Jednak istnieje możliwość dogęszczenia zabudowy. W związku z czym spodziewać się można negatywnych zmian stanu środowiska (porównywalnych do tych wynikających z projektowanego dokumentu). W obecnie obowiązującym mpzp jedna ze stacji transformatorowych IT1 wyznaczona jest w miejscu istniejącego dworku wpisanego do Ewidencji Zabytków. Konieczne jest więc uchwalenie zmiany Planu. W przypadku braku jakichkolwiek inwestycji stan środowiska pozostanie bez zmian, spodziewać się można dalszej antropopresji wynikającej z funkcji terenu.



11. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów Planu. Projekt akceptuje istniejącą, przeważającą funkcję terenu ustalając jednocześnie standardy ochrony środowiska, szczegółowe warunki zagospodarowania terenu oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, co ma na celu między innymi ochronę środowiska przyrodniczego oraz minimalizację negatywnych skutków realizacji Planu.

12. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

12.1. OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY I INNYCH PRZEPISÓW

Na terenie opracowania nie ma obiektów i obszarów (istniejących i projektowanych) objętych ochroną prawną na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody*. Ochronie konserwatorskiej na podstawie *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* podlega park (pozostałości z aleją i szpalerem lipowym) oraz dwór w zespole dworsko-parkowym Konstancynów (wpisane do Ewidencji Zabytków).

Analizowany teren, podobnie jak i całe miasto, objęty jest ochroną wód podziemnych z *Ustawy Prawo wodne*), gdyż znajduje się w strefie ochrony lubelskiego kredowego zbiornika wód podziemnych.

12.2. POZOSTAŁE ELEMENTY SYSTEMU PRZYRODNICZEGO

Na lokalny system przyrodniczy obszaru opracowania składa się zieleń wysoka dawnego zespołu dworsko-parkowego oraz zieleń towarzysząca zabudowie.

Obszar K nie leży w granicach Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin, który obejmuje ochroną planistyczną najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary na terenie miasta (ochrona planistyczna).

13. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym Unii Europejskiej mają swoje odzwierciedlenie w prawie polskim. Wszelkie dokumenty muszą być spójne z dokumentami nadrzędnymi. Polska jako kraj należący do Unii Europejskiej ma obowiązek przestrzegania przepisów prawa wspólnotowego. W kontekście ochrony środowiska szczególne znaczenie mają unijne dyrektywy odnoszące się do obszarów Natura 2000 (dyrektywa w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwana dyrektywą „siedliskową” oraz dyrektywa w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwana dyrektywą „ptasia”). Na terenie objętym opracowaniem planistycznym obszary Natura 2000 nie występują.

Ważnymi w kontekście ochrony przyrody dokumentami o randze międzynarodowej są również:

- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz siedlisk, tzw. Konwencja Berneńska – Berno 1979 r.;
- Konwencja o różnorodności biologicznej – Rio de Janeiro z 1992 r.;
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, tzw. Konwencja Bońska – Bonn 1979 r.;



- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, tzw. Konwencja Ramsarska – Ramsar 1971 r.

Komisja Europejska w dniu 20 maja 2020 r. przyjęła dwa istotne dokumenty tj. Strategię Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030 oraz Zrównoważoną Strategię Żywnościową „od pola do stołu”.

Strategia Różnorodności Biologicznej w UE do roku 2030 zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety. Głównymi celami nowej Strategii na rzecz bioróżnorodności są:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30% powierzchni lądowej i 30% powierzchni morskiej Europy;
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez:
 - zwiększenie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych;
 - powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających;
 - ograniczanie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r.;
 - przywracanie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących;
 - zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.;
- odblokowanie 20 mld Euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym z funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych. Kwestie związane z kapitałem naturalnym i różnorodnością biologiczną zostaną włączone do praktyk biznesowych;
- osiągnięcie przez Unię Europejską wiodącej pozycji na świecie w walce z globalnym kryzysem różnorodności biologicznej. Komisja zmobilizuje wszystkie narzędzia działań zewnętrznych i partnerstwa międzynarodowe na rzecz ambitnych nowych globalnych ram różnorodności biologicznej ONZ na konferencji stron Konwencji o różnorodności biologicznej w 2021 r.

Zrównoważona Strategia Żywnościowa „od pola do stołu” ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia celów Europejskiego Zielonego Ładu. W strategii tej określono środki regulacyjne i nieregulacyjne niezbędne do tworzenia bardziej wydajnych, przyjaznych klimatowi systemów, które zapewniają zdrową żywność.

Ochrona środowiska kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju, która polega na rozwoju społeczno-gospodarczym z jednoczesnym zachowaniem odpowiednich standardów jakości i ochrony środowiska. Polska poprzez swoją politykę powinna zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne pokoleniu współczesnemu oraz pokoleniom przyszłym, co najmniej w takim samym stopniu jak w chwili obecnej.

W 2019 roku uchwalono Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030). PEP2030 jest dokumentem strategicznym, którego rolą jest jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców i stanowi dokument kierunkowy dla Programów Ochrony Środowiska na szczeblach: wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Celem głównym PEP2030 jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorstw, a celami szczegółowymi: I – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego; II – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska; III – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne, które odnoszą się do edukacji i administracji. Ważnymi dokumentami w kontekście ochrony środowiska są również: *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030*, *Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.*

Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych dokumentami obowiązującymi dla całego terytorium kraju są ustawy i rozporządzenia odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do ochrony środowiska, stanowiące prawo powszechnie obowiązujące. Wśród licznej ilości ustaw dotyczących problematyki ochrony środowiska jako całości i jej poszczególnych elementów należy wymienić ustawy między innymi takie jak:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;



- ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Oprócz wymienionych powyżej ustaw istnieje ogromna ilość rozporządzeń odnoszących się do problematyki związanej z ochroną środowiska. Praktycznie każda działalność człowieka podlega przepisom lub rozporządzeniom w jakimś stopniu dotyczącym ochrony środowiska.

Na poziomie województwa lubelskiego podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Na szczeblu gminnym funkcjonują dokumenty, polityki i programy gminne (strategia rozwoju gminy, program ochrony środowiska, plan gospodarki odpadami, itp). W Lublinie obowiązuje *Strategia Lublin 2030* oraz Program ochrony środowiska dla miasta Lublin na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. W 2019 r. dla miasta Lublin przyjęty został Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030, który nakłada cele, zadania i działania. Zostały one zawarte w zatwierdzonym przez Prezydenta Miasta Lublin *Harmonogramie działań do Planu Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, należy je wdrożyć w zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Podczas opracowywania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnione zostały cele ochrony środowiska. Ustalenia Planu odpowiadają zaleceniom polityki ekologicznej państwa oraz wymogom ustalonym w Unii Europejskiej.

14. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIO TERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Największy wpływ na zmiany zachodzące w środowisku mają nowe inwestycje. Obszar K w większości jest zagospodarowany, jednak istnieje możliwość dogęszczenia istniejącej zabudowy. Takie są też zamierzenia inwestycyjne właścicieli terenu (KUL). Negatywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim oraz pośrednim oddziaływaniem będzie fakt realizacji nowej zabudowy wiążący się z ubytkiem zieleni (szczególnie zauważalne będzie to w rejonie projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW). Korzystne jest częściowe zachowanie istniejących terenów zieleni, co da możliwość jej dalszego kształtowania (wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI). Plan uwzględnia ochronę konserwatorską dawnego zespołu dworsko-parkowego (ochrona zieleni wysokiej). Projekt zmiany planu nie wpłynie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, ani na ich integralność, gdyż znajduje się w znacznej odległości od nich.

14.1. OGÓLNE USTALENIA PLANISTYCZNE

Projekt zmiany planu określa:

- przeznaczenie terenu;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;



- granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;
- stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

14.2. CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTOWANYCH FUNKCJI TERENÓW (MACIERZE)

Poniższe tabele (tab.4, 5, 6) przedstawiają ocenę wpływu realizacji projektowanych funkcji na środowisko, w odniesieniu do obowiązujących zapisów planistycznych oraz do aktualnego stanu zagospodarowania. Nie przedstawiają szczegółowej analizy ustaleń planistycznych, która została omówiona w rozdziale 14.3.

Rodzaje oddziaływań, objaśnienia (tabela 5 i 6):

- ++ znaczące korzystne oddziaływanie – oddziaływanie powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska przyrodniczo-kulturowego w wymiarze ponadlokalnym;
- + zauważalne pozytywne oddziaływanie, nie powodujące ilościowo istotnych zmian w środowisku;
- o oddziaływanie neutralne – całkowity brak wpływu lub wpływ nieznaczący – oddziaływanie nie powodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku;
- negatywne słabe oddziaływanie – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz nie powodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia;
- negatywne umiarkowane oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi) – możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi;
- negatywne znaczące oddziaływanie (ograniczenie metodami planistycznymi do negatywnych umiarkowanych, proponowane rozwiązania alternatywne (w tym odstąpienie od lokalizacji funkcji) – ma istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych (możliwe do ograniczenia metodami planistycznymi czy rozwiązaniami alternatywnymi do negatywnego umiarkowanego lub też zmuszające do odstąpienia od lokalizacji funkcji).

Tabela 5: Charakterystyka oddziaływań projektowanych funkcji terenu w stosunku do ustaleń (funkcji) dotychczas obowiązującego mpzp.

FUNKCJA TERENU W DOTYCHCZAS OBYWIAZUJACYM PLANIE	FUNKCJA TERENU W PROJEKCIE PLANU	
	1UP teren usług publicznych z ZT, ZI, szpalerem drzew o szczególnych walorach przyrodniczych, budynkiem i obszarem wpisanym do EZ, obszarem MW	1-2E teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka
UN usługi nauki	o	o
IT stacje transformatorowe	o	o

Tabela 6: Charakterystyka oddziaływań realizacji projektowanych funkcji terenu (wraz z wydzieleniami wewnętrznymi) na poszczególne komponenty środowiska w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania.

KOMPONENTY ŚRODOWISKA	PRZEZNACZENIE TERENU W PROJEKCIE PLANU	
	1 UP z ZT, ZI, szpalerem drzew o szczególnych walorach przyrodniczych, budynkiem i obszarem wpisanym do EZ, obszarem MW	1E, 2E
BIORÓZNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	Obecnie: teren kampusu KUL, akademiki, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna - / O / + BEZPOŚREDNIE	Obecnie: stacje trafo O



	DŁUGOTERMINOWE STAŁE LOKALNE	
ZWIERZĘTA I ROŚLINY	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE DŁUGOTERMINOWE STAŁE LOKALNE	0
LUDZIE	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE POŚREDNIE KRÓTKOTERMINOWE STAŁE CHWILOWE LOKALNE	0
WODA	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE SKUMULOWANE DŁUGOTERMINOWE STAŁE CHWILOWE LOKALNE	0
POWIETRZE	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE SKUMULOWANE DŁUGOTERMINOWE STAŁE CHWILOWE LOKALNE	0
POWIERZCHNIA ZIEMI	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE DŁUGOTERMINOWE STAŁE LOKALNE	0
KRAJOBRAZ	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE DŁUGOTERMINOWE STAŁE LOKALNE	0
KLIMAT	- / 0 / + BEZPOŚREDNIE DŁUGOTERMINOWE STAŁE LOKALNE	0
ZASOBY NATURALNE	0	0
ZABYTKI	0 / + POŚREDNIE STAŁE LOKALNE	0
DOBRA MATERIALNE	0 / +	0
OBSZARY CHRONIONE (w tym ESOCH)	0	0

14.3. SZCZEGÓLNA PROGNOZA WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA (OCENY CZĄSTKOWE)

Projekt Planu dla obszaru K – w rejonie ul. Ułanów zakłada następujące ustalenia:

- UP – teren usług publicznych;
- E – teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka.
- obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej (MW);
- obszar zieleni towarzyszącej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej (ZT);
- obszar zieleni izolacyjnej – wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej (ZI);
- szpaler drzew o szczególnych walorach przyrodniczych;



- budynek lub zespół budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin – budynek lub zespół budynków objęty ochroną konserwatorską na podstawie przepisów odrębnych;
- obszar wpisany do Ewidencji Zabytków.
Informacyjnie wprowadza:
- układ drogowy poza granicami planu;
- budynki istniejące;
- szpaler drzew;
- schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych;
- wymiary (w metrach);
- obowiązujące przeznaczenie terenu w sąsiedztwie.

Poniższa tabela przedstawia analizę ustaleń planistycznych proponowanych w projekcie zmiany planu i ich wpływ na środowisko przyrodnicze. Odnosi się do poszczególnych terenów planistycznych w kategorii funkcji w obecnie obowiązującym planie oraz dotychczasowego zagospodarowania (szczegółowa analiza wpływu realizacji ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska).

Tabela 7: Szczegółowa prognoza wpływu ustaleń projektu zmiany planu.

Symbol funkcji terenu w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Szczegółowy wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
<p>1 UP</p> <p>ZT – obszar zieleni towarzyszącej</p> <p>ZI – obszar zieleni izolacyjnej</p> <p>MW – obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>szpaler drzew o szczególnych walorach przyrodniczych</p> <p>budynek lub zespół budynków oraz obszar wpisany do Ewidencji Zabytków</p>	kampus KUL, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz akademiki (wschodnia część terenu)	UN – usługi nauki; IT – stacje transformatorowe	<p>Ze względu na obecny stan zagospodarowania oddziaływanie Planu będzie częściowo neutralne. Zachowanie podstawowej funkcji terenu w przypadku braku nowych inwestycji nie będzie miało jakiegokolwiek wpływu na środowisko (oddziaływanie neutralne).</p> <p>Negatywny wpływ projektowanego dokumentu związany będzie z dogęszczeniem istniejącej zabudowy. Zgodnie z rysunkiem Planu możliwe jest to przede wszystkim we wschodniej oraz w północno-zachodniej części obszaru. W rejonie al. Kraśnickiej teren jest zagospodarowany (boiska, zieleni rekreacyjna). Szczególnie zauważalne będzie więc zrealizowanie nowej zabudowy na terenie istniejącej zieleni (średniej i niskiej) we wschodnim fragmencie terenu 1UP, w rejonie projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.</p> <p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – teren w większości jest zagospodarowany (zgodnie z projektowanym przeznaczeniem), oddziaływanie będzie więc częściowo neutralne ze względu na usankcjonowanie obecnego stanu zagospodarowania. Korzystne jest wytypowanie obszarów zieleni towarzyszącej ZT i izolacyjnej ZI oraz wyznaczenie szpalerów drzew o szczególnych walorach przyrodniczych. W Planie przygotowanym do II uzgodnień zmniejszeniu powierzchni uległy obszary ZI i ZT (wzdłuż północnej, północno-wschodniej, wschodniej granicy Planu) – co należy ocenić negatywnie. Natomiast na zachód od dworku Konstantynów wyznaczono nowy obszar zieleni towarzyszącej ZT, co zrekompensuje zawężenie obszarów ZT i ZI. W projekcie przygotowanym do III uzgodnień obszar ZT od strony zabudowy wielorodzinnej, zlokalizowanej poza granicami mppz (południowo-wschodnia część terenu), uległ zawężeniu (o 3 m), co należy ocenić jako niekorzystne. Pozytywnie na zachowanie bioróżnorodności, w stosunku do poprzedniej wersji Planu, wpłynąć będzie wprowadzenie obszaru wpisanego do Ewidencji Zabytków, który obejmuje również zieleni parkową, wysoką. Niekorzystne zmiany (zmniejszenie obszarów ZT, ZI) wprowadzone w Planie na etapie II uzgodnień będą więc częściowo rekompensowane. Przy czym w projekcie zmiany planu przygotowanym do III uzgodnień, na wniosek LWKZ umożliwiono realizację zabudowy również w rejonie obszaru wpisanego do Ewidencji Zabytków – jednak w miejscu, gdzie nie występuje drzewostan. Zmiana ta nie będzie więc wysoce negatywnie wpływać na bioróżnorodność. Korzystny wpływ na bioróżnorodność wynika z dopuszczenia realizacji technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury oraz obiektów małej retencji wodnej, które wzbogacą różnorodność gatunkową o organizmy związane ze środowiskiem wodnym. Plan w większości akceptuje istniejące zagospodarowanie terenu, ale zasięg wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy, obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW umożliwi powstanie nowych czy też rozbudowę istniejących obiektów, co może wpłynąć negatywnie na poziom i stan bioróżnorodności. Realizacja nowej zabudowy jest ograniczona, ponieważ większość terenu 1UP jest obecnie</p>



Symbol funkcji terenu w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Szczegółowy wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			<p>zagospodarowana. Najbardziej zauważalne, negatywne zmiany mogą nastąpić przede wszystkim w rejonie wyznaczonego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, gdzie występuje zieleni wysoka oraz średnia.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – za neutralne należy uznać wyznaczenie na zasadzie zachowania głównej funkcji terenu usług publicznych (obecny kampus KUL, usankcjonowanie istniejącej zabudowy). Plan dopuszcza rozbudowę kubaturą terenu, ale wyznacza w jego granicach powierzchnie zieleni stanowiącej ostoje zwierząt (obszary zieleni towarzyszącej ZT i izolacyjnej ZI), co jest korzystne. Przy czym w projekcie przygotowanym do II uzgodnień zawężono obszary ZT i ZI znajdujące się od strony ulic. Natomiast ochronione przed zabudową zostały dwa obszary zieleni w rejonie dworku Konstanyń (poprzez wyznaczenie obszaru wpisanego do EZ oraz wyznaczenie obszaru ZT). W projekcie Planu przygotowanym do III uzgodnień obszar ZT w południowo-wschodniej części terenu, od strony zabudowy wielorodzinnej, zlokalizowanej poza granicami mpzp, uległ zawężeniu (o 3 m), co należy ocenić jako niekorzystne (ze względu na potencjalne zmniejszenie obszaru zieleni, będącej siedliskiem dla zwierząt). Dla pozostałości parku Plan nakazuje zachowanie istniejącej alei wraz z chronionym drzewostanem. Najbardziej zauważalne, negatywne zmiany związane z realizacją zapisów planistycznych mogą nastąpić przede wszystkim w rejonie wyznaczonego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, gdzie występuje zieleni wysoka oraz średnia, stanowiąca miejsce bytowania zwierząt. W Planie przygotowanym do III uzgodnień, na wniosek LWKZ umożliwiono realizację zabudowy również w rejonie obszaru wpisanego do Ewidencji Zabytków – jednak w miejscu, gdzie nie występuje drzewostan. Zmiana ta nie będzie więc wysoce negatywnie wpływać na florę.</p> <p>LUDZIE – negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu może być emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi w przypadku rozbudowy obiektów i dogęszczeniu istniejącej zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej (w obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW). Plan umożliwi rozwój funkcji uniwersyteckiej oraz powstanie nowych akademików – oddziaływanie związane z jego realizacją można więc uznać za korzystne. W projekcie Planu przygotowanym do II uzgodnień zmniejszono szerokość pasa zieleni izolacyjnej ZI od strony al. Kraśnickiej. Zgodnie z mapami akustycznymi na analizowanym terenie od strony al. Kraśnickiej występują przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu LDWN (1-5 dB). W związku z czym pełna i właściwa realizacja zieleni izolacyjnej w tym miejscu ma kluczowe znaczenie dla zachowania właściwych standardów akustycznych. Na etapie III uzgodnień w południowo-wschodniej części terenu zmniejszono pas zieleni izolacyjnej (obszar ZI) od strony istniejącej zabudowy wielorodzinnej, znajdującej się poza granicami opracowania – ze względu na zbieżność pełnionych funkcji zmiana ta nie będzie miała zauważalnego wpływu na obecnych i przyszłych mieszkańców zabudowy wielorodzinnej. Odsunięto o 0,5 m nieprzekraczalną linię zabudowy od ul. Konstanyń w rejonie projektowanego obszaru MW – zmianę tę należy ocenić jako korzystnie wpływającą na komfort mieszkańców projektowanej zabudowy.</p> <p>WODA – oddziaływanie będzie częściowo neutralne ze względu na usankcjonowanie istniejącej zabudowy. Negatywnym skutkiem długoterminowym i stałym w przypadku realizacji nowej zabudowy będzie zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych. Podczas prac budowlanych oddziaływaniem chwilowym może być zanieczyszczanie środowiska wodno-gruntowego. Oddziaływanie korzystne, długoterminowe ze względu na ustalenia nakazujące ochronę wód podziemnych poprzez odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową. Korzystne jest zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w postaci obszarów zieleni towarzyszącej ZT i izolacyjnej ZI (jako powierzchnie przepuszczalne, umożliwiające naturalną infiltrację wód opadowych). W Planie dopuszcza się realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, które pozwolą m. in. na retencjonowanie wody.</p> <p>POWIETRZE – oddziaływanie będzie częściowo neutralne ze względu na usankcjonowanie istniejącej zabudowy. Negatywne oddziaływanie (związane m. in. z ubytkiem powierzchni biologicznie czynnej, wycięciem zieleni wysokiej) nastąpić może w momencie doinwestowania terenu – realizacji zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej. Na etapie prac budowlanych, ze względu na ingerencję w powierzchnie ziemi i występowanie lessu, podczas robót może wzrosnąć zapylenie. W rezultacie powstania nowej zabudowy</p>



PROJEKT ZMIANY PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ II
 OBSZAR K – REJON UL. UŁANÓW
 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Symbol funkcji terenu w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Szczegółowy wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			<p>może zmienić się cyrkulacja powietrza. Ustalenia rodzaju zaopatrzenie w ciepło z istniejących sieci (obecna tu zabudowa jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej) i możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii będzie korzystne. Za pozytywne należy uznać wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI, dzięki czemu możliwe będzie kształtowanie zieleni, m. in. wysokiej, która pozytywnie wpływa na stan jakości powietrza. Wprowadzone, w projekcie przygotowanym do II uzgodnień, zmiany umożliwiają zachowanie zieleni wysokiej w rejonie zespołu dworsko-parkowego, co należy uznać za korzystne.</p> <p>POWIERZCHNIA ZIEMI – Plan w większości sankcjonuje obecny stan zagospodarowania, w związku z czym jego wpływ można uznać za częściowo neutralny. Oddziaływaniem negatywnym będą wszelkie roboty związane z budową nowych obiektów. Za korzystne należy uznać wprowadzenie szczegółowych ustaleń odnoszących się do ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych i nadsypywania terenu. Plan ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wprowadza obszary zieleni towarzyszącej ZT i izolacyjnej ZI. Pozwoli to na zachowanie powierzchni nieprzekształconych, wolnych od zabudowy. Zmiany nieprzekraczalnych linii zabudowy (wprowadzone w projekcie Planu przedstawionym do III uzgodnień i opinii) wskazują większą powierzchnie pod realizację potencjalnej zabudowy – jednocześnie wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej pozostaje bez zmian.</p> <p>KRAJOBRAZ – Plan w większości akceptuje obecny stan zagospodarowania (kampus KUL, akademiki, zabudowę wielorodzinną), dlatego też jego oddziaływanie należy ocenić za częściowo neutralne. Właściwe jest wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI, a także szpalerów drzew, w tym tych o szczególnych walorach przyrodniczych. Pozwoli to na zachowanie istniejącej zieleni, a także umożliwi kształtowanie nowej. Tereny zieleni pozytywnie wpływają na odbiór krajobrazu terenów zurbanizowanych. W granicach terenu 1UP zlokalizowany jest dawny zespół dworsko-parkowy, który objęty jest ochroną konserwatorską, stanowi cenny element w krajobrazie. Dogęszczenie istniejącej zabudowy będzie oddziaływać na krajobraz terenu 1UP. Szczególnie widoczne będzie to w rejonie wyznaczonego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, gdzie zgodnie z Planem istnieje możliwość powstania nowej zabudowy w miejscu istniejącej obecnie zieleni.</p> <p>KLIMAT – Plan w większości sankcjonuje obecny stan zagospodarowania, dlatego też oddziaływanie będzie częściowo neutralne. Samo umożliwienie doinwestowania terenu kosztem terenów otwartych i zielonych (w tym powierzchni zadrzewionych) może w pewien sposób wpłynąć na mikroklimat w jego obrębie. Wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT, izolacyjnej ZI, szpalerów drzew wpłynie pozytywnie na warunki klimatyczne. Korzystnie na klimat wpłynąć będzie realizacja instalacji OZE, które dopuszcza Plan. Analizowany teren podłączony jest do miejskiej sieci ciepłowniczej, co korzystnie wpływa na stan jakości powietrza (zanieczyszczenia wpływają na zmiany klimatyczne). W projekcie dopuszczono realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Ich realizacja służyć będzie adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania.</p> <p>ZABYTKI – ochronie konserwatorskiej podlega dawny zespół dworsko-parkowy Konstancynów, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin (dwór i pozostałość parku z aleją i szpalerem lipowym). Plan, zgodnie z aktualnymi wytycznymi konserwatorskimi, wprowadza obszar wpisany do Ewidencji Zabytków. Zgodnie z zaleceniami LWKZ umożliwiono realizację zabudowy w części tego obszaru. Dla dawnego dworu i pozostałości parku wprowadzono szczegółowe ustalenia (nakazy i zakazy). Przyniesie to pozytywne skutki.</p> <p>DOBRA MATERIALNE – przy zachowaniu obecnego zagospodarowania brak zasadniczego oddziaływania, pozytywne przy ewentualnym rozwoju funkcji usługowej, a także mieszkaniowej.</p> <p>OBSZARY CHRONIONE – brak oddziaływania.</p>
1 E 2 E	Istniejące stacje	UN – usługi nauki.	<p>RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – brak oddziaływania, plan nanosi istniejącą stację trafo w adekwatnym do stanu istniejącego miejscu.</p> <p>ZWIERZĘTA I ROŚLINY – brak oddziaływania.</p> <p>LUDZIE – brak oddziaływania.</p> <p>WODA – brak oddziaływania.</p> <p>POWIETRZE – brak oddziaływania – stan istniejący.</p>



Symbol funkcji terenu w projekcie zmiany planu	Dotychczasowy sposób użytkowania	Dotychczasowa funkcja w obowiązującym planie	Szczegółowy wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania (oceny cząstkowe)
			POWIERZCHNIA ZIEMI – brak oddziaływania, stan zastany. KRAJOBRAZ – brak oddziaływania. KLIMAT – brak oddziaływania. ZASOBY NATURALNE – brak oddziaływania. ZABYTKI – brak oddziaływania. DOBRA MATERIALNE – brak znaczącego oddziaływania. OBSZARY CHRONIONE – brak znaczącego oddziaływania.

14.4. PODSUMOWANIE OCEN CZĄSTKOWYCH DLA POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I OBSZARÓW CHRONIONYCH

W stosunku do aktualnych ustaleń planistycznych realizacja analizowanego dokumentu będzie w większości neutralna. W obrębie projektowanego terenu 1UP funkcja ta jest od lat zrealizowana. Wpływ ustaleń projektu Planu na poszczególne komponenty środowiska w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania przedstawiono poniżej.

Różnorodność biologiczna – ze względu na stan zagospodarowania, które sankcjonuje Plan oddziaływanie można uznać za częściowo neutralne. Plan pozwala na zachowanie dominującej (podstawowej) funkcji terenu 1UP w postaci kampusu KUL wraz z zabytkowym dworem Konstancyńów i zielenią go otaczającą, dzięki czemu możliwe będzie zachowanie bioróżnorodności na dość wysokim jak na miasto poziomie. Największe straty w bioróżnorodności nastąpią w momencie zabudowy zielonych terenów otwartych, w tym szczególnie powierzchni zadrzewionej zlokalizowanej w miejscu projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Projekt Planu określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami, jakie powinna ona spełniać) oraz wyznacza obszary zieleni towarzyszącej ZT, zieleni izolacyjnej ZI, co wpłynie pozytywnie na zachowanie i możliwość kształtowania bioróżnorodności na badanym terenie. Zgodnie z zalecaniami konserwatorskimi ochroną objęte zostały tereny zieleni w rejonie dawnego dworku Konstancyńów. Szczególne znaczenie ma tu zieleń parkowa, wysoka. Oddziaływanie w tym zakresie będzie więc pozytywne. Jednocześnie na wniosek LWKZ w Planie przygotowanym do etapu III uzgodnień i opinii umożliwiono realizację zabudowy w północnej części zabytkowego założenia, w miejscu gdzie nie występuje drzewostan. Zmiana ta w stosunkowo niewielkim stopniu wpłynie na dotychczas prognozowane oddziaływanie na bioróżnorodność. Plan dopuszcza realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, w tym obiektów małej retencji wodnej, które wzbogacą różnorodność gatunkową o organizmy związane ze środowiskiem wodnym.

Zwierzęta i rośliny – Plan przewiduje podstawowe przeznaczenie terenu zgodne z obecnym zagospodarowaniem. W związku z czym oddziaływanie projektowanego dokumentu będzie częściowo neutralne. Natomiast negatywny wpływ związany może być z ewentualną rozbudową czy też budową budynków usługowych i mieszkaniowych w wyznaczonych, nieprzekraczalnych liniach zabudowy. Największe straty przewiduje się w przypadku powstania zabudowy na terenie zieleni nieurządzonej w miejscu projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ustalenia planistyczne pozwalają na zachowanie większości istniejącej zieleni wysokiej (wyznaczając obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI), a tym samym zachowanie sporej części miejsc bytowania zwierząt, zwłaszcza ptaków. W Planie określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wraz ze szczegółowymi warunkami, jakie powinna ona spełniać – pozwoli to na lepsze kształtowanie zieleni na terenach zainwestowanych. Projekt uwzględnia ochronę obszaru wpisanego do Ewidencji Zabytków, uniemożliwiając w większości w jego obrębie realizację nowej zabudowy. Szczególne znaczenie ma tu ochrona zieleni wysokiej. Na terenie zespołu dworsko-parkowego nakazuje się zachowanie istniejącej alei wraz z chronionym drzewostanem. Na wniosek LWKZ w Planie przygotowanym do etapu III uzgodnień i opinii umożliwiono realizację zabudowy w północnej części zabytkowego założenia, w miejscu gdzie nie występuje drzewostan. Zmiana ta więc w stosunkowo niewielkim stopniu wpłynie na dotychczas prognozowane oddziaływanie na florę oraz faunę. Na rysunku Planu oznaczono trzy szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych. Powyższe zapisy wpłyną pozytywnie na faunę i florę obszaru opracowania.

Ludzie – ustalenia dotyczące ład przestrzennego oraz funkcjonalności ocenianego obszaru będą miały pozytywny wpływ na stan i warunki życia mieszkańców i jego użytkowników. Plan umożliwi rozwój funkcji uniwersyteckiej, w tym powstanie nowych domów studenckich. Istotne z punktu widzenia Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego jest również wyznaczenie obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na terenie ich kampusu. Wskazany obszar MW obejmuje już istniejące budynki wielorodzinne. Na południe od obszaru MW, poza granicami Planu, zlokalizowany jest budynek wielorodzinny. W projekcie przygotowanym do etapu III uzgodnień i opinii zmniejszono szerokość obszaru zieleni izolacyjnej ZI w tym rejonie. Nie będzie to jednak zmiana wpływająca w sposób zauważalny na komfort życia mieszkańców istniejącej (w tym poza granicami mpzp) i projektowanej zabudowy wielorodzinnej. Negatywnym, bezpośrednim, tymczasowym oddziaływaniem dla osób przebywających w granicach terenu oraz bezpośrednim sąsiedztwie będzie emisja hałasu związana z ewentualnymi robotami budowlanymi. Zgodnie z mapami akustycznymi na analizowanym terenie od strony al. Kraśnickiej występują przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu LDWN (1-5 dB). Projekt Planu wzdłuż drogi wyznacza obszar zieleni izolacyjnej ZI. Pełna i właściwa realizacja zieleni izolacyjnej w tym miejscu ma kluczowe znaczenie dla zachowania właściwych standardów akustycznych. Z punktu widzenia ochrony przed uciążliwościami akustycznymi od dróg za korzystne należy ocenić odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Konstantynów w rejonie projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.

Woda – ze względu na stan zagospodarowania, które sankcjonuje Plan oddziaływanie można uznać za częściowo neutralne. W przypadku realizacji nowej zabudowy oraz towarzyszących im np. miejsc parkingowych nastąpi lokalna zmiana warunków wodno-gruntowych, zwiększy się powierzchnia nieprzepuszczalna podłoża, co będzie negatywnym skutkiem realizacji Planu na środowisko wodne. Podczas prowadzenia ewentualnych prac budowlanych oddziaływaniem chwilowym może być zanieczyszczanie środowiska wodno-gruntowego. Na stan jakości wód decydujący wpływ ma zabudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rozwiązania z zakresu obsługi inżynierjno-technicznej. Obiekty terenu Planu mogą wpływać na stan jakości wód poprzez wody gruntowe i dalej systemem hydraulicznym na wody podziemne głębszych pięter. Projekt eliminuje zagrożenia poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów dotyczących np. nakazu zachowania standardów jakości środowiska czy zapisów dotyczących gospodarki wodno-ściekowej, które zaliczane są do pozytywnych ustaleń. Badany teren wyposażony jest w infrastrukturę techniczną (sieć wodna, kanalizacyjna). Korzystnie na stan jakości wód podziemnych wpływać będzie wyznaczenie terenów zielonych (obszary zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI, ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej), dzięki czemu możliwe będzie zachowanie powierzchni przepuszczalnych, umożliwiających naturalną infiltrację wód opadowych.

Powietrze – ze względu na stan zagospodarowania, które sankcjonuje Plan, oddziaływanie można uznać za częściowo neutralne. Negatywnym oddziaływaniem może być możliwe zmniejszenie terenów biologicznie czynnych w wyniku powstania nowej zabudowy. Szczególnie niekorzystne będzie wycięcie zieleni wysokiej w rejonie projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Prace budowlane ze względu na ingerencję w powierzchnie ziemi i występowanie lessu, mogą powodować zapylenie. Pozostawienie terenów zieleni (obszary zieleni towarzyszącej ZT, izolacyjnej ZI oraz szpalerów drzew) będzie z jednej strony neutralne, z drugiej zaś wpływać będzie pozytywnie na stan jakości powietrza. Korzystne dla zachowania odpowiedniej jakości powietrza atmosferycznego są zapisy dotyczące standardów środowiskowych, które mają na celu ochronę środowiska przyrodniczego przed ewentualnymi negatywnymi skutkami realizacji nowych inwestycji. Plan ustala zaopatrzenie w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła (z zastrzeżeniami), dopuszcza również realizację instalacji OZE. Z punktu widzenia ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami zastosowanie „czystej” energii będzie korzystne.

Powierzchnia ziemi – ze względu na stan zagospodarowania, które sankcjonuje Plan oddziaływanie można uznać za częściowo neutralne. Niekorzystne dla podłoża zmiany nastąpią w momencie pojawienia się nowych obiektów i powierzchni utwardzonych w przestrzeniach dotychczas niezabudowanych, w tym zieleni (i zadrzewień). Na etapie III uzgodnień i opinii wprowadzono korektę nieprzekraczalnych linii zabudowy. Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej pozostaje bez zmian. W związku z czym nie przewiduje się istotnie zauważalnego oddziaływania wynikającego



z wprowadzenia powyższej zmiany. Za korzystne należy uznać wprowadzenie szczegółowych ustaleń dotyczących ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych i nadsypywania terenu. Właściwe z punktu ochrony powierzchni ziemi i gleb przed przekształceniami jest wyznaczenie obszarów zieleni izolacyjnej ZI, towarzyszącej ZT. Wyznaczenie tych obszarów pozwoli na zachowanie obszarów wolnych od zabudowy, niezabudowanych.

Krajobraz – wpływ realizacji Planu będzie częściowo neutralny, gdyż sankcjonuje on obecny sposób zagospodarowania. Negatywny wpływ nastąpi w momencie ewentualnego dogęszczenia istniejącej zabudowy w przestrzeniach o otwartym charakterze, w tym szczególnie fragmentach z istotną dla walorów wizualnych zielenią wysoką (południowo-wschodnia część Planu). Właściwe jest zachowanie pozostałej, istniejącej zieleni (obszary zieleni towarzyszącej ZT, izolacyjnej ZI) oraz szpalerów drzew, w tym tych o szczególnych walorach przyrodniczych. Ustalenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, oraz ładu przestrzennego powinno minimalizować negatywne skutki realizacji ustaleń planistycznych.

Klimat – Plan przewiduje podstawowe przeznaczenie terenu zgodne z obecnym zagospodarowaniem. W związku z czym oddziaływanie projektowanego dokumentu będzie częściowo neutralne. Wprowadzenie nowej, dodatkowej zabudowy terenu w wyznaczonych nieprzekraczalnych liniach zabudowy będzie generować negatywne oddziaływania na mikroklimat ze względu na zmniejszenie terenów retencji powierzchniowej, zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie (w tym zadrzewionej) i generowanie dodatkowego ciepła przez sztuczne powierzchnie zabudowane. Za korzystne należy uznać wyznaczenie obszarów zieleni towarzyszącej ZT oraz izolacyjnej ZI, a także ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wraz z zasadami jakie powinna ona spełniać. Projekt Planu dopuszcza realizację instalacji OZE, a zastosowanie „czystej energii” jest jednym z działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatycznym. Ponadto w Planie dopuszczono realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Ich realizacja służyć będzie adaptacji do zmian klimatu.

Zasoby naturalne – brak oddziaływania.

Zabytki – na terenie 1UP prawnej ochronie konserwatorskiej podlega dawny zespół dworsko-parkowy Konstantinów ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin (dwór i pozostałość parku z aleją i szpalerem lipowym). Plan, zgodnie z aktualnymi wytycznymi konserwatorskimi, wprowadza obszar wpisany do Ewidencji Zabytków. Na podstawie pisma od LWKZ w Planie przygotowanym do III uzgodnień i opinii korekcie uległa nieprzekraczalna linia zabudowy. Tym samym umożliwiono realizację zabudowy w przy północnej granicy zabytkowego założenia – w miejscu, gdzie nie występuje drzewostan. Zgodnie z zaleceniami LWKZ dla dawnego dworu i pozostałości parku, które są objęte ochroną konserwatorską, wprowadzono szczegółowe ustalenia (nakazy i zakazy). Oddziaływanie Planu w aspekcie zabytków należy ocenić pozytywnie, zgodnie z zaleceniami organu opiniującego.

Dobra materialne – uwzględniając ewentualne inwestycje wynikające z projektu Planu można prognozować wzrost atrakcyjności analizowanego obszaru, co wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne, a przede wszystkim może przyczynić się do rozwoju funkcji uniwersyteckiej.

Obszary chronione – w granicach Planu nie ma elementów objętych ochroną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*. Badany obszar leży poza Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych miasta Lublin.

14.5. ANALIZA ZIELENI

Na potrzeby niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu dla obszarów położonych w granicach opracowania sporządzono analizy projektowanych zapisów planistycznych w kontekście zieleni – przedstawione w formie tabelarycznej.

Tabela 8: Analiza zapisów planistycznych i powierzchni zieleni w projekcie zmiany planu.

Zastosowane zapisy dotyczące zieleni	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Powierzchnia terenów zieleni	Drzewa do ochrony
dach zielony - wielowarstwowe pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich, gdzie warstwa wegetacyjna posiada grubość umożliwiającą wielosezonową wegetację;	-	-	-



Zastosowane zapisy dotyczące zieleni	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Powierzchnia terenów zieleni	Drzewa do ochrony
<p>dach zielony ekstensywny - pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich niskich (m. in. w formie zadarniającej), które są w stanie samodzielnie się utrzymać i rozwijać;</p> <p>dach zielony intensywny - pokrycie dachowe z nasadzeniami roślin wieloletnich w formie zieleni niskiej i średniej z użyciem drzew i krzewów;</p> <p>elementy zieleni - formy zieleni świadomie zakomponowanej, będące częściami składowymi całościowej kompozycji zieleni urządzonej, towarzyszącej obiektom kubaturowym i małej architektury, w sposób powiązany zarówno funkcjonalnie jak i kompozycyjnie (na przykład: drzewa, krzewy, trawniki, roślinność pnąca, ogrody wertykalne, kwietniki, rabaty, dachy zielone);</p> <p>obszar zieleni izolacyjnej „ZI” - wydzielony, w granicach terenu o określonym przeznaczeniu odpowiadającym kategoriom funkcji urbanistycznych, obszar na którym nakazuje się realizację zieleni izolacyjnej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;</p> <p>obszar zieleni towarzyszącej „ZT” - wydzielony, w granicach terenu o określonym przeznaczeniu odpowiadającym kategoriom funkcji urbanistycznych, obszar na którym nakazuje się realizację zieleni urządzonej w różnej formie, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;</p> <p>powierzchnia biologicznie czynna - teren biologicznie czynny;</p> <p>zielen izolacyjna - obszar zwartej zieleni wielopiętrowej, w tym: wysokiej, średniej i niskiej, zrealizowany w oparciu o wykonane nasadzenia gatunków odpornych na zanieczyszczenia oraz oddzielający funkcjonalnie i optycznie obiekty lub tereny o różnych sposobach zagospodarowania i użytkowania;</p> <p>zielen urządzona – obszar zwartej zieleni wielopiętrowej (roślinność: niska, średnia, wysoka), w tym o charakterze publicznym lub półpublicznym (np.: parki, ogrody, skwery, zieleńce, zieleń osiedlowa, ogrody tematyczne), realizowane w oparciu o wykonane nasadzenia roślinne o różnej formie i rodzaju (roślinność: dekoracyjna, użytkowa, izolacyjna);</p> <p>techniczne elementy błękitno-zielonej infrastruktury – elementy zagospodarowania i urządzenia typu: ogrody deszczowe, zbiorniki retencyjne, sztuczne mokradła, niecki i rowy bioretencyjne, rowy infiltracyjne, rabaty i kwietniki systemowe, dachy zielone, ogrody wertykalne, zielona mała architektura (np.: zielone przystanki, ogrody kieszonkowe), nawierzchnie przepuszczalne i podłoża strukturalne, systemy zrównoważonego gospodarowania wodą deszczową i inne.</p>			
<p>Dla terenu 1UP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej; - w terenie 1UP ustala się ochronę istniejących szpalerów drzew o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu; - w terenie 1UP planowana zabudowa i elementy infrastruktury nie mogą kolidować ze szpalerem, ani pogarszać jego warunków bytowych; - dopuszcza się realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury; - w terenie 1UP ochronie konserwatorskiej podlega d. zespół dworsko-parkowy Konstantynów, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin (dwór i pozostałość parku z aleją i szpalerem lipowym) zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu. - (...) dla pozostałości parku ustala się: <ul style="list-style-type: none"> a) nakaz zachowania istniejącej alei wraz z chronionym drzewostanem, b) zakaz realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem instalacji lokalizowanych na dachach projektowanych budynków w sposób niezaburzający wartości widokowo-przestrzennych zabytkowego obszaru, c) w obrębie parku stanowiącego zieleni komponowaną nakazuje się prowadzenie prac rewaloryzacyjnych mających na celu podkreślenie wartości historycznych zabytkowego zespołu dworsko – parkowego; - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 25%, a w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działce budowlanej: 40%; - ustala się, że minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do 	<p>teren 1UP – 25% / 40% ZT – 50% ZI – 70%</p>	<p>ZT – 4343 m² ZI – 1874 m²</p>	<p>szpaler drzew o szczególnych walorach przyrodniczych</p>



Zastosowane zapisy dotyczące zieleni	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Powierzchnia terenów zieleni	Drzewa do ochrony
<p>powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie):</p> <p>a) realizacja w formie zakomponowanej zieleni urządzonej,</p> <p>b) realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych,</p> <p>c) realizacja w formie pozwalającej na wegetację roślinności wysokiej;</p> <p>- w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się, że minimum 75% wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winno być zrealizowane w sposób ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców budynków na działce budowlanej;</p> <p>- w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi;</p> <p>- dopuszcza się realizację dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie;</p> <p>- w ramach terenu oznaczonego symbolem 1UP wyznacza się obszary obsługi komunikacji, oznaczone graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze szarym i symbolem KS, w obrębie których ustala się:</p> <p>(...) d) nakaz wprowadzenia zadrzewienia w ilości: minimum 1 drzewo / 10 miejsc parkingowych (...);</p> <p>- w ramach terenu oznaczonego symbolem 1UP wyznacza się obszar zieleni towarzyszącej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem „ZT”, w obrębie którego ustala się:</p> <p>a) nakaz realizacji zieleni urządzonej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej),</p> <p>b) nakaz zachowania minimum 50% obszaru ZT jako powierzchni biologicznie czynnej,</p> <p>c) dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych,</p> <p>d) dopuszczenie lokalizacji przejść, przejazdów i dróg pożarowych,</p> <p>e) dopuszczenie lokalizacji miejsc parkingowych,</p> <p>f) dopuszcza się lokalizację niezbędnej infrastruktury technicznej, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony istniejącego drzewostanu;</p> <p>- w ramach terenu oznaczonego symbolem 1UP wyznacza się obszar zieleni izolacyjnej „ZI” oznaczony graficznie na rysunku planu, w obrębie którego ustala się:</p> <p>a) nakaz realizacji zieleni izolacyjnej,</p> <p>b) nakaz zachowania minimum 70% obszaru ZI jako terenu biologicznie czynnego,</p> <p>c) zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych,</p> <p>d) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych w tym w szczególności wolnostojących garaży kontenerowych,</p> <p>e) dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych, przejazdów i dróg pożarowych,</p> <p>f) dopuszczenie lokalizacji miejsc parkingowych,</p> <p>g) dopuszcza się lokalizację niezbędnej infrastruktury technicznej, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony istniejącego drzewostanu;</p> <p>- do czasu realizacji inwestycji zgodnej z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie dopuszcza się zagospodarowanie czasowe tych terenów, ale jedynie w formie:</p> <p>(...) b) zieleni rekreacyjnej i ozdobnej (...);</p>			
<p>Dla terenu 1E, 2E:</p> <p>- nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej w formie zieleni niskiej i średniej.</p>	-	-	-

Jak wynika z powyższej tabeli Plan wyznacza dwa rodzaje zieleni o łącznej powierzchni 6217 m² i nakazuje zarówno w ich obrębie jak i całego terenu na zachowanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (wraz ze szczegółowymi warunkami jakie powinna ona spełniać) od 25% do 70%, co zapewni powierzchnie pokryte zielenią. Ponadto wyznacza szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych, które powinny zostać zachowane. W Planie wyznaczono obszar wpisany do Ewidencji Zabytków – d. zespół dworsko-parkowy Konstanyńów (dwór i pozostałość parku z aleją i szpalerem lipowym). Plan poprzez ochronę konserwatorską chroni więc istniejącą zieleń wysoką. W dotychczas obowiązującym na tym terenie



miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenów tych przewidziano funkcje zabudowy usługowej bez wyznaczenia powierzchni zieleni, dlatego obecnie oceniany projekt Planu jest korzystniejszy pod względem ilości przewidzianych powierzchni zieleni.

15. WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ZMIANY KLIMATYCZNE ORAZ RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ (W KONTEKŚCIE SPA2020)

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również wzrost gospodarczy. Celem głównym SPA jest więc zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Istotą działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m. in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów, itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura, co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Jednym z kierunków działań adaptacyjnych, dążących do osiągnięcia celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, jest też ochrona różnorodności biologicznej. Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu, powinna wziąć też pod uwagę m. in. adaptacje instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, małą retencję miejską oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście.

Obszar objęty Planem nie jest narażony na ryzyko powodziowe, czy deficyt wody. Potencjalnie realizacja nowej zabudowy w pewnym stopniu może przyczynić się do zwiększenia poboru wody. Jednak nie będzie to zmiana znacząca. Na analizowanym obszarze nie występuje udokumentowane ryzyko występowania zjawisk osuwiskowych oraz procesów erozji wodnej czy wietrznej. Projekt może przyczynić się lokalnie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, lokalny wzrost temperatury, zmniejszenia się obszaru retencjonowania powierzchniowego wód opadowych, ale jednocześnie zapewnia (zachowuje) dużą ilość terenów zielonych – obszary zieleni izolacyjnej ZI, zieleni towarzyszącej ZT (wszystkie, jako wydzielenie w ramach funkcji podstawowej) oraz wskazuje szpalery drzew o szczególnych



walorach przyrodniczych. Na terenach silnie zurbanizowanych ważne jest projektowanie obszarów pełniących funkcje przyrodnicze, które pozytywnie wpływają na zachowanie właściwych warunków klimatycznych. Dlatego też wyznaczenie powierzchni zielonych będzie korzystnie oddziaływać na bioróżnorodność przedmiotowego obszaru oraz zachowanie odpowiednich warunków klimatycznych. Mając na uwadze właściwe warunki wodno-sanitarne projekt ustala zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej oraz zaopatrzenia w wodę, co jest jednym z działań adaptacyjnych do mogących potencjalnie wystąpić zmian klimatycznych. Ponadto w projekcie dopuszczono realizację instalacji odnawialnych źródeł energii (z ograniczeniem dla obiektów objętych ochroną konserwatorską), które ze względu na mogące wystąpić zmiany klimatyczne są obecnie rekomendowane. Z działań adaptacyjnych w Planie wprowadzono dopuszczenie technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury, w tym możliwość realizacji dachów zielonych, czy też zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych. Badany obszar pełni funkcje publiczne, kampus KUL jest miejscem ogólnodostępnym, dlatego zaleca się zastosowanie odpowiednich rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury jako wzorcowe rozwiązanie zagospodarowania przestrzeni otwartych, publicznych.

W 2019 r. uchwalony został *Plan Adaptacji do zmian klimatu Miasta Lublin do roku 2030*, który nakłada cele, zadania i działania, które trzeba wdrożyć w zapisy mpzp.

Tabela 9: Cele, zadania i działania w ramach Planu Adaptacji do zmian klimatu miasta Lublin do roku 2030.

Cel	Nazwa zadania	Opis zadania	Sposób realizacji
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Uchwalanie mpzp i zmiana mpzp.	Zadanie polega na wdrażaniu założeń dokumentu MPA w opracowywanych i uchwalanych planach miejscowych poprzez aktualizację i dostosowywanie zapisów dokumentów planistycznych do przewidywanych zmian klimatu.	Realizacja poprzez stosowanie zapisów wpływających na ograniczenie zmian klimatu.
Włączenie adaptacji do zmian klimatu w politykę rozwoju miasta.	Wytyczne urbanistyczne i planistyczne w kształtowaniu przestrzeni publicznej.	Zadanie polega na opracowaniu dokumentu zawierającego zasady, wytyczne i wskaźniki, które powinny być uwzględnione podczas opracowywania mpzp jako standardy urbanistyczne /planistyczne. Po opracowaniu dokumentu, zasady w nim zawarte powinny być sukcesywnie prowadzone do dokumentów planistycznych zgodnie z podjętymi uchwałami.	W trakcie realizacji.
Zwiększenie odporności miasta na ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne (intensywne opady, powódzie, susze, upały).	Zwiększanie powierzchni czynnej biologicznie w mpzp.	Zadanie polega na wprowadzaniu w projektach mpzp zapisów planistycznych (zakazy, nakazy, dopuszczenia) jak również obszarowo w rysunku mpzp zapisów ustalających możliwie najwyższy udział powierzchni biologicznej.	Działania realizowane – poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów planistycznych.

16. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA CELE ŚRODOWISKOWE DLA JEDNOLITYCH WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH, OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY

W dniu 4 listopada 2022 r. Rady Ministrów przyjęła *Rozporządzenie w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U.2023.300) – z uwzględnieniem IV cyklu planistycznego 2022-2027. Miasto Lublin położone jest w granicach wydzielonego regionu wodnego Bugu (powstał z regionu wodnego Środkowej Wisły). Region wodny Bugu zajmuje powierzchnię ok. 29 329 km². Obejmuje swoim zasięgiem zlewnie Środkowego Bugu i Dolnego Bugu oraz zlewnię Wieprza na obszarze województw lubelskiego, mazowieckiego, podkarpackiego i podlaskiego. W regionie wodnym występuje przewaga zasilania podziemnego. Region wodny Bugu znajduje się w całości w obrębie ekoregionu Równiny Wschodnie.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień *Ramowej Dyrektywy Wodnej* w zakresie cyklicznej aktualizacji planów gospodarowania wodami. Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi.



Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na lata 2022-2027 ustalone w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Dodatkowy cel środowiskowy zdefiniowano dla JCWP rzecznych w odniesieniu do możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku ciek. Dla jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) określono następujące cele: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny; zapewnienie drożności ciek dla migracji ichtiofauny na odcinku ciek istotnego lub na ciek głównym; zapewnienie drożności ciek dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności ciek według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności ciek dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* określono działania zalecane do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Wisły. Są nimi między innymi grupy działań: adaptacja do zmian klimatu, ochrona i zwiększenie retencji leśnej, retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych, gospodarka ściekowa w aglomeracjach i w obszarach niezurbanizowanych.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach jednolitych części wód JCWP Bystrzyca od zb. Zemborzyckiego do ujścia (RW20000824699). Celem środowiskowym dla tej jednostki jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności ciek dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności ciek według wymagań gatunków chronionych, a także dobry stan chemiczny.

Celem środowiskowym, zgodnie z dokumentem *Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest więc utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Zgodnie z *Prawem Wodnym* celem środowiskowym dla JCWPd jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla JCWPd wprowadzono między innymi działania takie jak*: zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych, spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni, ograniczenie zużycia wody w rolnictwie, ograniczenie zużycia wody w przemyśle.

Miasto Lublin, a więc i obszar objęty opracowaniem, położone jest w zasięgu granicy jednolitych części wód podziemnych JCWPd o numerze 89 (GW200089). Stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Celem środowiskowym dla JCWPd 89 jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy.

Generalnie ustalenia planistyczne nie będą istotnie wpływać na poszczególne elementy stanu JCWP i JCWPd, ponieważ odnoszą się do stosunkowo niewielkich fragmentów JCWP i JCWPd. Ze względu na brak występowania na analizowanym obszarze wód powierzchniowych nie występują tu bezpośrednie zagrożenia dla JCWP. Przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu potencjalnie nie istnieją. Zagrożeniem dla wód mogą być ewentualne awarie infrastruktury technicznej – rozszczelnienia instalacji, przewodów, rurociągów przesyłowych, a także zanieczyszczenia pochodzące z parkingów samochodowych. Ustalenia planistyczne ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach czy ponadnormatywnej emisji, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Nie przywiduje się wystąpienia wpływu projektowanego dokumentu na cele środowiskowe dla JCWP oraz JCWPd. Projekt zmiany planu uwzględni odpowiednią gospodarkę wodno-ściekową, która ma na celu eliminację ewentualnego zanieczyszczenia wód podziemnych w obrębie przedmiotowego terenu.

17. WPŁYW USTALEŃ ZMIANY PLANU NA ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH WRAZ Z WYZNACZONYMI STREFAMI OCHRONNYMI

Na przedmiotowym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują miejskie ujęcia wód podziemnych (istniejące i projektowane) oraz strefy ochronne. Plan uwzględnia ochronę wód podziemnych poprzez zapisy odnoszące się do gospodarki wodno-ściekowej, ograniczając w ten sposób ewentualny negatywny wpływ na środowisko wodne.

18. USTALENIA PLANISTYCZNE DOTYCZĄCE GRANIC TERENÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRZED HAŁASEM, OBSZARÓW OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA ORAZ SPOSOBU ROZWIĄZYWANIA GOSPODARKI WODNO-ŚCIEKOWEJ I GOSPODARKI ODPADAMI

Tereny podlegające ochronie przed hałasem – Plan, zgodnie z przepisami odrębnymi, wprowadza następujące standardy akustyczne:

- 1) dla terenów zabudowy usługowej:
 - a) w przypadku realizacji usług z kategorii zamieszkania zbiorowego – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
 - b) w przypadku realizacji usług z kategorii oświaty i wychowania – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - c) w przypadku realizacji usług z kategorii usług sportu i rekreacji – standard akustyczny jak dla terenów rekreacyjno – wypoczynkowych,
 - d) w przypadku realizacji domów opieki społecznej – standard akustyczny jak dla terenów domów opieki społecznej,
 - e) w przypadku realizacji usług zdrowia takich jak szpitale – standard akustyczny jak terenów szpitali w miastach;
 - f) pozostałe kategorie usług – standardu nie ustala się;
- 2) dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej – standard akustyczny jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- 3) dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – standard akustyczny jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 4) dla pozostałych funkcji terenów – standardu nie ustala się.

Powyżej ustalone standardy akustyczne są zgodne z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U.2014.112). Zgodnie z art. 114 ust. 2 *Ustawy Prawo Ochrony Środowiska* „jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów (...) uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu”. Dominująca funkcja projektowanego terenu w przypadku przedmiotowego Planu może zostać ustalona dopiero w momencie pełnego zagospodarowania terenu (zrealizowania planowanych inwestycji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego).

Obszary ograniczonego użytkowania – w granicach objętych projektem zmiany planu nie występują obszary ograniczonego użytkowania.

Gospodarka wodno-ściekowa – nowe ustalenia planistyczne zaproponowane w projekcie zmiany planu ograniczają działania polegające na nielegalnych zrzutach, odnosząc się do standardów jakości środowiska. Projekt ustala zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci. Ponadto ustala się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych do istniejących, miejskich sieci kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem miejscowej retencji lub do własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Gospodarka odpadami – Plan nie określa szczegółowo zasad gospodarki odpadami, określają to przepisy odrębne.



19. OGRANICZENIA POTENCJALNEGO UCIAŹLIWEGO ODDZIAŁYWANIA FUNKCJI USŁUGOWEJ

Ograniczenia zakresu usług, zgodnie z projektem zmiany planu dotyczą ustaleń, które dopuszczają działalność nieuciąźliwą. Plan definiuje w tym zakresie:

- usługi nieuciąźliwe – rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność;
- uciążliwość – zjawisko lub stan, dokuczliwy dla otoczenia lub utrudniający życie, a polegający na emitowaniu zanieczyszczeń: powietrza, wód, gruntu, a także emisji: nieprzyjemnych zapachów, hałasu, wibracji lub/i szkodliwego promieniowania, przekraczających wyznaczone przepisami odrębnymi standardy jakości środowiska;
- urządzenia sportowo-rekreacyjne nieuciąźliwe – kameralne, nieuciąźliwe, plenerowe urządzenia służące uprawianiu sportu i rekreacji.

20. ROZWIĄZANIA OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ I PARKINGOWEJ ORAZ W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Rozwiązania obsługi komunikacyjnej ustalone w projekcie Planu:

- ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1UP – od ul. Konstantynów i ul. Ułanów (zlokalizowanych poza granicami planu);
- w Planie określono wskaźniki parkingowe dla miejsc parkingowych dla samochodów osobowych oraz miejsc parkingowych dla rowerów;
- w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nakazuje się realizację dodatkowych naziemnych miejsc parkingowych (ponad minimalną liczbę miejsc parkingowych) w formie dostępnej dla osób odwiedzających lub/i korzystających z funkcji mieszkalnych i usługowych.

Rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej ustalone w projekcie zmiany planu:

- ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy lub przebudowy istniejącego układu zasilającego i przesyłowego lub indywidualnych źródeł energii elektrycznej (dla terenów E z zastrzeżeniem zawartym w § 12 ust. 3 Planu), zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy lub przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej;
- ustala się zaopatrzenie w wodę, gaz oraz odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci wodociągowe, gazowe średniego lub niskiego ciśnienia oraz kanalizacji sanitarnej po wymaganej rozbudowie zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej po wymaganej rozbudowie zgodnie z przepisami odrębnymi z uwzględnieniem miejscowej retencji oraz własnych systemów zagospodarowania wód opadowych, z pozostałych terenów powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustala się zaopatrzenie w ciepło w oparciu o miejskie sieci ciepłownicze lub indywidualnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się realizację niezbędnej infrastruktury technicznej, przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych;
- dopuszcza się lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 100 kW (w szczególności instalacji fotowoltaicznych, kolektorów termicznych, instalacji aero lub geotermalnych) zaopatrujących w energię elektryczną, ciepłą i chłód, dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;



- dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu na podstawie przepisów odrębnych;
- dla terenów, na których nie przewiduje się realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, dopuszcza się możliwość realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW z zastrzeżeniem, że dla instalacji wytwarzających energię z wiatru maksymalną moc ogranicza się do mocy mikroinstalacji, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dla d. dworu zakazuje się lokalizacji zewnętrznych instalacji odnawialnych źródeł energii na obiekcie (w szczególności instalacji wykorzystujących energię wiatru), za wyjątkiem instalacji odnawialnych źródeł energii nie naruszających zabytkowej substancji obiektu oraz w sposób nie zakłócający ekspozycji i widoku;
- dla pozostałości parku – zakazuje się realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem instalacji lokalizowanych na dachach projektowanych budynków w sposób niezaburzający wartości widokowo-przestrzennych zabytkowego obszaru.

21. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Każde nowo powstające opracowanie planistyczne musi zawierać informację związane pośrednio lub bezpośrednio z ochroną środowiska przyrodniczego. Dlatego też projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wystąpić w przypadku realizacji projektowanego dokumentu.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska zawarte w projekcie zmiany planu:

- nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska – zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w terenie 1UP ustala się ochronę istniejących szpalerów drzew o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu;
- w terenie 1UP planowana zabudowa i elementy infrastruktury nie mogą kolidować ze szpalerem (szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych), ani pogarszać jego warunków bytowych;
- ustala się standardy akustyczne – zgodnie z § 7 Planu;
- ustalenia dotyczące ukształtowania terenu, prac niwelacyjnych, nadsypywania terenu – zgodnie z §8 Planu.
- wyznacza się obszary zieleni towarzyszącej ZT;
- wyznacza się obszary zieleni izolacyjnej ZI;
- dopuszcza się realizację technicznych elementów błękitno-zielonej infrastruktury (elementy zagospodarowania i urządzenia typu: ogrody deszczowe, zbiorniki retencyjne, sztuczne mokradła, niecki i rowy bioretencyjne, rowy infiltracyjne, rabaty i kwietniki systemowe, dachy zielone, ogrody wertykalne, zielona mała architektura (np.: zielone przystanki, ogrody kieszonkowe), nawierzchnie przepuszczalne i podłoża strukturalne, systemy zrównoważonego gospodarowania wodą deszczową i inne).

Rozwiązania w zakresie ochrony krajobrazu i wartości kulturowych:

- w terenie 1UP ochronie konserwatorskiej podlega d. zespół dworsko-parkowy Konstantynów, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin (dwór i pozostałość parku z aleją i szpalerem lipowym) zgodnie z oznaczeniem graficznym na rysunku planu;
- roboty prowadzone na obszarze bądź przy obiektach niewpisanych do rejestru a ujętych w gminnej ewidencji zabytków wymagają postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- dla d. dworu ustala się: a) nakaz zachowania skali bryły, jej gabarytów i wysokości, b) nakaz zachowania osiowego układu budynku, c) nakaz zachowania kształtu dachu, d) nakaz zachowania detali architektonicznych na elewacji w tym piętrowego ganku, e) nakaz utrzymania historycznych



podziałów stolarki okiennej i drzwiowej, f) zakaz wykonywania nowych otworów okiennych i drzwiowych, g) zakaz zmiany kształtu i wielkości historycznych otworów okiennych i drzwiowych, h) zakaz lokalizacji zewnętrznych instalacji odnawialnych źródeł energii na obiekcie (w szczególności instalacji wykorzystujących energię wiatru), za wyjątkiem instalacji odnawialnych źródeł energii nie naruszających zabytkowej substancji obiektu oraz w sposób nie zakłócający ekspozycji i widoku;

- dla pozostałości parku ustala się nakaz: a) nakaz zachowania istniejącej alei wraz z chronionym drzewostanem, b) zakaz realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem instalacji lokalizowanych na dachach projektowanych budynków w sposób niezaburzający wartości widokowo-przestrzennych zabytkowego obszaru, c) w obrębie parku stanowiącego zielen komponowaną nakazuje się prowadzenie prac rewaloryzacyjnych mających na celu podkreślenie wartości historycznych zabytkowego zespołu dworsko – parkowego;

Rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko:

- ustala się wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej, intensywność zabudowy itp.;
- w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się objęcie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- dopuszczenie realizacji dachu zielonego o charakterze intensywnym lub ekstensywnym, lub obu rodzajów jednocześnie;
- Plan określa minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- Plan ustala, że minimum połowa wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winna spełniać następujące warunki (łącznie):
 - realizacja w formie zakomponowanej zieleni urządzonej,
 - realizacja poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz urządzeń budowlanych z nimi związanych, w tym poza obrysem kondygnacji podziemnych,
 - realizacja w formie pozwalającej na roślinność wysokiej;
 - w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono, że minimum 75% wymaganego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej) winno być zrealizowane w sposób ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców budynków na działce budowlanej.

Negatywne oddziaływanie zintensyfikowanych funkcji na poszczególne komponenty środowiska można będzie ograniczyć poprzez wprowadzenie działań (również na etapie realizacji Planu lub też późniejszego funkcjonowania terenu):

- pozostawienie skupisk zieleni wysokiej (nieobjętych wydzieleniem wewnętrznym ZI) lub pojedynczych egzemplarzy drzew w południowo-wschodniej części Planu;
- ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn;
- stosowanie proekologicznych urządzeń (maszyn i środków transportu) i dbałości o utrzymanie ich sprawności i właściwego funkcjonowania;
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy;
- odpowiednie zabezpieczenie drzew w rejonie prowadzonych prac budowlanych;
- racjonalne stosowanie środków do zwalczania śliskości w okresie zimowym i używanie chemicznych środków ochrony roślin (np. chwastobójczych) w sposób zapewniający właściwe działanie, a jednocześnie nie powodujący nadmiernego zanieczyszczenia i degradacji środowiska.



22. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozwiązania zaproponowane w Planie wydają się optymalne, gdyż są wynikiem przeprowadzonej analizy zasadności oraz propozycji projektowych zespołu urbanistów. Na kolejnych etapach procedury planistycznej Plan ulegał pewnym modyfikacjom. Lublin jest miastem uniwersyteckim, zasadne jest więc sprzyjanie rozwojowi tejże funkcji w mieście. W Planie wzięto więc pod uwagę możliwość powstania w rejonie opracowania obiektów związanych z nowo otwartym przez Katolicki Uniwersytet Lubelski kierunkiem lekarskim. W przypadku powstania obiektów ochrony zdrowia należy podjąć działania służące zapewnieniu odpowiedniego komfortu akustycznego – np. poprzez wprowadzenie zieleni izolacyjnej w rejonie istniejących obiektów sportowych mogących stanowić źródło uciążliwości akustycznych dla pacjentów.

23. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II, dla obszaru K – rejon ul. Ułanów została opracowana zgodnie z przepisami *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognoza oddziaływania na środowisko, zgodnie z ww. ustawą, obejmuje w swym zakresie problematykę wskazaną przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Informacje zawarte w prognozie stanowią nierozłączną część projektu zmiany planu. Ponadto prognoza przedstawia metodykę sporządzania takich opracowań na podstawie materiałów wyjściowych, charakterystykę obszaru opracowania, określenie zmian oraz ustalenie wpływu zaproponowanych funkcji na stan jakości środowiska w przypadku zrealizowania i niezrealizowania ustaleń planistycznych. Odniesienie do obszarów Natura 2000 ma charakter ogólny. Ze względu na brak takich obszarów na terenie opracowania ustalenia planistyczne nie mają na nie wpływu. Niniejsza prognoza zawiera diagnozę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, takich jak budowa geologiczna, rzeźba, klimat, fauna i flora, która została sporządzona na podstawie wyjściowych opracowań (m. in. ekofizjograficznych). W prognozie przedstawiono obecny stan zagospodarowania obszaru oraz ustalenia zaproponowane w projekcie zmiany planu. Przedstawiono ogólne założenia w aspekcie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz środowiska, obsługi komunikacyjnej oraz infrastruktury technicznej.

Szczegółowa analiza projektu Planu w kontekście zagrożeń dla środowiska została przedstawiona tabelarycznie, jako analiza poszczególnych funkcji terenu. Dotyczy ona wpływu jego realizacji na środowisko w stosunku do aktualnie obowiązującego planu zagospodarowania oraz w stosunku do obecnego sposobu użytkowania terenu. Wykonano analizę wpływu ustaleń planistycznych na poszczególne komponenty środowiska oraz podsumowanie ocen cząstkowych dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (uwzględniając obecny stan zagospodarowania). W odniesieniu do obecnie obowiązującego planu zagospodarowania ustalenia pozostaną w większości neutralne. Analizowany obszar jest w większości zagospodarowany, jednak istnieje możliwość dogęszczenia zabudowy. W związku z czym negatywne oddziaływanie związane będzie z realizacją nowych inwestycji. Największe zmiany, szczególnie zauważalne, nastąpią przede wszystkim w rejonie projektowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW (wyznaczenie graficznie na rysunku), który porasta obecnie zieleń wysoka i średnia. Projekt Planu wpłynie pozytywnie na szeroko rozumiane dobra materialne oraz możliwość zaspokojenia potrzeb właścicieli terenu, a przede wszystkim rozwój funkcji uniwersyteckich (KUL). Korzystne jest określenie w projekcie Planu minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (wraz z określeniem warunków jakie powinna ona spełniać) i wyznaczenie obszarów zieleni izolacyjnej ZI, towarzyszącej ZT. Na terenie 1UP prawnej ochrony konserwatorskiej podlega dawny zespół dworsko-parkowy (wraz z zielenią wysoką otaczającą budynek dworu). Projekt Planu podlega uzgodnieniom z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – wszelkie zmiany wprowadzane na kolejnych etapach były konsultowane z ww. organem. Ogólna



klasyfikacja oddziaływań poszczególnych terenów funkcyjnych na środowisko przyrodnicze została przedstawiona w tabeli poniżej.

Tabela 10: Ogólna klasyfikacja oddziaływań terenów funkcyjnych.

POZYTYWNE		-
NEUTRALNE (OBOJĘTNE, BRAK ODDZIAŁYWAŃ)		1E, 2E
NEGATYWNE W STOPNIU MINIMALNYM		-
NEGATYWNE W STOPNIU DUŻYM	DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – CAŁKOWICIE	
	DO ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ DZIAŁAŃ PLANISTYCZNYCH – DO STOPNIA MINIMALNEGO	1, UP
	BEZ MOŻLIWOŚCI ZNIWELOWANIA ZA POMOCĄ USTALEŃ DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	-

Uzyskanie pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują znacząco negatywnie na środowisko jest możliwe poprzez ustalenie monitoringu. Wówczas będzie możliwa ocena zmian w środowisku, poprzez porównanie stanu wyjściowego (stanu przed realizacją projektu mpzp), ze stanem eksploatacji, czyli po wdrożeniu ustaleń planistycznych.

Wyłożenie do wglądu publicznego w dniach od 18 września do 18 października 2023 r.



Joanna Cuch
Kamila Jurycka
Urząd Miasta Lublin
Wydział Planowania
referat ds. ochrony środowiska
i krajobrazu w planowaniu przestrzennym

Lublin, dnia 22.11.2021 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA

dotyczące dzieła pt.: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN – CZĘŚĆ II – OBSZAR K, REJON UL: UŁANÓW

1. Oświadczam, że zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko posiadam niezbędne kwalifikacje do wykonania wyżej wymienionego dokumentu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

KIEROWNIK REFERATU
Anna Harabin
mgr inż. arch. kraj. Anna Harabin

Kamila Jurycka

Joanna Cuch

