

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Lublin w przedmiocie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033 (GPR) oraz projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu, oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin.

Lp.	UWAGA	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ NA UWAGĘ
1.	<p>W Lublinie dwukrotnie prowadzono badania satysfakcji mieszkańców z warunków życia w ich najbliższym otoczeniu. Pierwsze z nich zrealizowano w 2018 roku – wzięło w nich udział blisko 6 tysięcy mieszkańców, a wyniki były prezentowane w przekroju dzielnic. Drugie zostało zrealizowane w 2019 roku, wzięło w nich udział około 3 tysięcy mieszkańców, a baza danych umożliwia analizę na poziomie kodów pocztowych. W tych badaniach mieszkańcy oceniali m.in. jakość terenów zielonych, bezpieczeństwo, życzliwość osób mieszkających w sąsiedztwie (jedna z miar kapitału społecznego), czystość powietrza, zadowolenie z edukacji w szkołach podstawowych, dostępność terenów rekreacyjnych itd. Wskazywali także priorytety inwestycyjne – na poziomie dzielnic. Badania te z pewnością się nie zdezaktualizowały - są to procesy długiego trwania. W projekcie GPR nie wykorzystano wyników tych badań. Tymczasem odniesienie się do ich wyników mogłoby przynieść co najmniej 3 korzyści:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Wzmocnić aspekt partycypacyjny GPR – co jest ważne pod kątem spełnienia wymogów instytucji zarządzającej programem FE dla Lubelskiego, ale i innych źródeł finansowania.2) Uwiarygodnić delimitację obszaru. W diagnozie	uwzględniono	Uwaga uwzględniona, uzupełnione zostały zapisy GPR o podrozdział 2.8 Jakość życia w obszarze rewitalizacji, który odnosi się do wskazanych badań.

delimitacyjnej będącej podstawą wyznaczenia obszaru komponent badań społecznych i partycypacji był bardzo zredukowany. W samym GPR sam obszar rewitalizacji jest zdiagnozowany całkiem dobrze, ale może się okazać, że uzasadnienie delimitacji nie będzie przekonujące – czy obszar ten rzeczywiście wypada gorzej/koncentrują się tam zjawiska kryzysowe - na tle innych dzielnic? Inaczej ujmując – wskazane badania potwierdzają, że Hajdów-Zadębie, Za Cukrownią czy Tatary wypadają wyraźnie gorzej na tle innych dzielnic.

- 3) Zwiększyć zakres informacji w diagnozie, a także uzasadnienie realizacji konkretnych projektów. W diagnozie wykorzystano niemal wyłącznie wskaźniki obiektywne. Współcześnie najlepszą praktyką jest łączenie danych obiektywnych i subiektywnych.

Raporty są dostępne tutaj:

Za 2018 r.:

[https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/16547/\[2018\]_Czego_potrzebuje_Lublin_\[raport_dzielnicowy\]-skompresowany.pdf?sequence=1](https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/16547/[2018]_Czego_potrzebuje_Lublin_[raport_dzielnicowy]-skompresowany.pdf?sequence=1)

Za 2019 r.:

https://lublin.eu/download/gfx/lublin/userfiles/_public/biznes/aktualnosci/diagnoza_lublin_2030._raport_z_ankietowego_badania_warunkow_zycia_w_dzielnicach.pdf

Propozycja zmiany:

Rekomenduję powołanie się/wykorzystanie wyników tych badań – jako wzmocnienie uspołecznienia dokumentu (vide pkt 1) i uwiarygodnienie delimitacji obszaru (vide pkt 2). W zakresie szczegółowych wyników (vide pkt 3) pomocny może

	<p>być aneks do raportu z 2019 roku, a także mapka opracowana przeze mnie na bazie wyników z 2018 roku: Można to zrobić bez dużych zmian w projekcie GPR – np. dodając mapę, która zbiera wyniki badań z 2018 r. (źródło: Kędra, A., Maleszyk, P., & Visvizi, A. (2023). Engaging citizens in land use policy in the smart city context. Land Use Policy, 129, 106649.) W razie potrzeby mogę udostępnić mapę w formacie shapefile. Bazy danych są w dyspozycji Urzędu Miasta – Wydziału Strategii i Przedsiębiorczości.</p>		
2.	<p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Projekt nr 3K 2. Proponowana zmiana: W opisie projektu dodać następujący tekst: Listę tych budynków, przykładowo, otwierają:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zabytkowy budynek mieszkalny przy ul. Łęczyńskiej 41 (obszar Łęczyńska) wymagający termomodernizacji, podłączenia do sieci centralnego ogrzewania i urządzenia przestrzeni przybudynkowej, • zespół budynków mieszkalnych przy ul. Turystycznej 3 i 3A (obszar Turystyczna) wymagający termomodernizacji, podłączenia do sieci centralnego ogrzewania, przebudowy przestrzeni przybudynkowych, • zespół budynków mieszkalnych przy ul. Kresowej 2 i 4 (Obszar os. Tatarzy) wymagający docieplenia, wyłączenia lokali na wózkownie, suszarnie, przebudowy przestrzeni przybudynkowych <p>Projekt będzie uzupełniany a realizacja będzie prowadzona</p>	uwzględniono częściowo	Projekt 3 uzupełniono o następujący zapis: Przykładowe możliwe lokalizacje, wskazane do dalszej analizy pod względem możliwości realizacji projektu, to: ul. Łęczyńska 41, ul. Turystyczna 3 i 3A, ul. Kresowa 2 i 4.

	<p>etapowo. Uzasadnienie: Jak w tekście projektu</p>		
3.	<p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian:</p> <p>Projekt nr 6K Proponowana zmiana: Po wyrazach „Park Rusałka” (po przecinku) dopisać Park „Ogród Jordanowski n/Bystrzycą” Uzasadnienie: Park zostanie zlokalizowany na powierzchni 1,7 ha wzdłuż Bystrzycy na wysokości Os. Przyjaźni, od boiska do p. nożnej do mostu w ciągu al. 1000-lecia wraz z istniejącym placem zabaw. Park będzie z luźno posadzonymi drzewami, z alejkami spacerowymi, ławkami, klombami kwiatowymi oraz górką saneczkową. Wśród drzew będą zainstalowane urządzenia jordanowskie, szczególnie dla dzieci starszych i dorosłych. Park będzie miejscem rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców Osiedla Przyjaźni jak i Osiedla Tatary.</p>	uwzględniono	Projekt 6 w zakresie potencjalnych lokalizacji działań do rozważenia uzupełniono o Ogród Jordanowski nad Bystrzycą przy os. Przyjaźni.
4.	<p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Projekt nr 7K</p> <p>2. Proponowana zmiana:</p> <p>Dodać następujące lokalizacje rozwiązań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmodernizować istniejącą ścieżkę pieszo-rowerową n/Bystrzycą od mostu w ciągu ul. Zamojskiej do mostu 	uwzględniono częściowo	Przedsięwzięcie uzupełniono o następujące zapisy: - modernizacja istniejących tras których stan oraz inne parametry (np. przepustowość) nie spełniają warunków bezpieczeństwa, - połączenie Os. Tatary z Bronowicami poprzez ul.

	<p>w ciągu ul. Mełgiewskiej poprzez jej remont nawierzchni wraz z jej poszerzeniem, oświetleniem i oświetleniem,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zbudować połączenie pieszo-rowerowe (ew. tylko rowerowe) Os. Tatary z Bronowicami poprzez ul. Hutniczą, Al. Witosa do ul. Krańcowej. <p>3. Uzasadnienie: jak w treści rozwiązań.</p>		<p>Hutniczą, Al. Witosa do ul. Krańcowej, - modernizację (remont i przebudowę) istniejącej drogi rowerowej wzdłuż Bystrzycy.</p>
5.	<p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Projekt nr 41</p> <p>2. Proponowana zmiana: Opisowi projektu nr 41 nadać nowe brzmienie: Celem projektu jest rewaloryzacja Dworku Grafa wraz z zabytkową Czerwoną Karczmą przy ul. Turystycznej 2 (jako jego zaplecze) wraz z dostosowaniem go do pełnienia nowych funkcji społecznych, kulturalnych, edukacyjnych, naukowych, muzealnych. Szczegółowy program realizowany w obiekcie zostanie ustalany na etapie przygotowania dokumentacji.</p> <p>3. Uzasadnienie: jak w projekcie</p>	uwzględniono częściowo	Przedsięwzięcia podstawowe uzupełniono o nowy projekt dotyczący Czerwonej Karczmy.
6.	<p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Projekt nr 40</p> <p>2. Proponowana zmiana: Dopisać lokalizację targowiska przy ul. Gospodarczej</p> <p>. Uzasadnienie: kontynuacja lokalizacji targowiska funkcjonującego do I poł.</p>	uwzględniono	Dopisano w projekcie targowisko przy ul. Gospodarczej

	2023 r., alternatywnie rozważyć również lokalizację targowiska/hali targowej w przejętym/wykupionym od PKP budynku Dworca PKP Lublin-Płn.		
7.	<p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Nowa redakcja treści projektu</p> <p>2. Proponowana treść projektu: Nr projektu: 32 Realizuje kierunki działań: 1.1 2.1 2.2 3. Szacunkowa wartość: 53,7 mln zł (do doprecyzowania na etapie wdrażania) Tytuł projektu: Nowa przestrzeń w dzielnicy Tatary Lokalizacja: Osiedle Tatary (teren ograniczony Al. Tysiąclecia, Bystrzycą, ul. Mełgiewską i torami kolejowymi) Podobszar(-y) rewitalizacji: TAT</p> <p>Opis projektu: Przedsięwzięcie dotyczy zagospodarowania przestrzeni osiedla Tatary. W jego centralnej części znajdują się zdewastowane obiekty basenu oraz amfiteatru, również ogólnodostępne tereny osiedlowe i ciągi komunikacyjne wymagają odnowienia. Mieszkańcy oczekują przywrócenia tego obszaru do dawnej świetności i zgłaszają potrzebę licznych punktowych inwestycji. Projekt obejmować ma rewaloryzację (remonty, odbudowa i przebudowy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przestrzeni międzyblokowych, skwerów, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • 3 przestrzenie przy ul. Gospodarczej (ok. 3 mln. zł) • 3 przestrzenie przy ul. Hutniczej (ok. 2,5 mln. zł) • 3 przestrzenie przy ul. Odlewniczej (ok. 1 mln. zł) 2. terenów zieleni: Park Tatary przy ul. Gospodarczej i 	uwzględniono częściowo	<p>Uzupełniono opis, jednak bez szczegółowy które zbyt by zawężyły projekt i mogły stanowić utrudnienie na etapie realizacji projektu. Nowy opis projektu: Przedsięwzięcie dotyczy zagospodarowania przestrzeni osiedla Tatary. W jego centralnej części znajdują się zdewastowane obiekty basenu oraz amfiteatru, również ogólnodostępne tereny osiedlowe i ciągi komunikacyjne wymagają odnowienia. Mieszkańcy oczekują przywrócenia tego obszaru do dawnej świetności i zgłaszają potrzebę licznych punktowych inwestycji. Projekt obejmować ma rewaloryzację (remonty i przebudowy) przestrzeni międzyblokowych, skwerów (w tym: 3 przestrzenie przy ul. Gospodarczej, przestrzenie przy ul. Hutniczej, przestrzenie przy ul. Odlewniczej) terenów zieleni (w tym: Park Tatary przy ul. Gospodarczej i wawóz pomiędzy ul. Gospodarczą i ul.</p>

	<p>wąwóz pomiędzy ul. Gospodarczą i ul. Łęczyńską (ok.3 mln. zł)</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. amfiteatru ze ścieżkami edukacji przyrodniczej (ok. 3 mnl. zł), 4. basenu z funkcjami rekreacyjno-kulturalnymi (ok. 40 mnl. zł) 5. osiedlowych ciągów komunikacyjnych ,w tym ulic: <ul style="list-style-type: none"> o Montażowej (7,8 mln. zł), o Maszynowej (1,4 mln. zł), o Odlewniczej, (ok. 3 mln. zł), o Kresowej i innych (ok. 1,5 mln. zł) <p>Inwestycje te mają zostać „wypełnione”aktywnościami odpowiadającym potrzebom mieszkańców Tatar, np.: wydarzeniami kulturalnymi,działaniami edukacyjnymi, aktywnościami sportowymi oraz innymi aktywizującymi i integracyjnymi działaniami wspierającymi lokalną społeczność. Projekt będzie realizowany w podziale na etapy.</p> <p>Podmiot realizujący: Wydział Inwestycji i Remontów Wydział Zieleni i Gospodarki Komunalnej Zarząd Nieruchomości Komunalnych Zarząd Dróg i Mostów</p> <p>Komórka odpowiedzialna w UML: Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków i Rewitalizacji</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Rezultatem przedsięwzięcia ma być stworzenie przestrzeni publicznej stanowiącej nową jakość w dzielnicy Tataru umożliwiającej podejmowanie różnorodnych aktywności przez mieszkańców. W ten sposób spełniać ma ona rolę czynnika aktywizującego i integrującego lokalną społeczność.</p>		<p>Łęczyńską), amfiteatru, basenu, osiedlowych ciągów komunikacyjnych (w tym ulic: Odlewniczej, Kresowej, Maszynowej, Montażowej, Łęczyńskiej i innych). Inwestycje mają zostać „wypełnione” aktywnościami odpowiadającym potrzebom mieszkańców Tatar, np.: wydarzeniami kulturalnymi, działaniami edukacyjnymi, aktywnościami sportowymi oraz innymi aktywizującymi i integracyjnymi działaniami wspierającymi lokalną społeczność. Projekt będzie realizowany w podziale na etapy.</p>
--	---	--	--

	<p>Skuteczność tego mechanizmu będzie mierzona wskaźnikami ilościowymi i jakościowymi. Doraźnie miarą efektywności projektu będzie powstanie zmodernizowanej przestrzeni publicznej dającej możliwość wypełnienia jej aktywnościami dla mieszkańców.</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Przedsięwzięcie będzie planowane i projektowane z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego oraz przy dążeniu do zaspokojenia potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami (w szczególności umożliwienia im korzystania z udostępnionej przestrzeni).</p> <p>Komplementarność lub powiązanie z innymi przedsięwzięciami: 1K 2K 5K 6K 7K 43</p> <p>3. Uzasadnienie: jak w treści projektu</p>		
8.	<p>Nazwa projektu: Pilotażowy program modernizacji gminnego zasobu komunalnego/lokale użytkowe, budynki użyteczności publicznej</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Os. Tatary</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: (Jeśli planowane jest dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych np. unijnych, krajowych lub pozostałych, proszę o podanie szacunkowej wartości planowanego dofinansowania oraz jego źródła)</p>	nie uwzględniono	Projekt może być realizowany w ramach przedsięwzięć: nr 3 pilotażowy program modernizacji gminnego zasobu komunalnego oraz nr 26 Poprawa efektywności energetycznej miejskich budynków użyteczności publicznej.

1. Termomodernizacja budynku SP 27 przy ul. Maszynowej
 2. Termomodernizacja budynku przy ul. Odlewniczej 3
 3. Termomodernizacja budynków/lokali użytkowych przy ul. Hutniczej
- (Koszty do oszacowania na etapie wniosków o dofinansowanie)

Osoba do kontaktu (telefon/email): Józef Nowomiński
tel.: 605 261 403, e-mail: j.nowominski@vp.pl

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków:
Przedsięwzięcie polegać ma na wypracowaniu różnych rozwiązań organizacyjno-techniczno-finansowych służących uruchomieniu w dalszym etapie działań o szerszej skali zmierzających do zmniejszenia kosztów eksploatacji tych budynków i lokali. Podejmowane działania mają zapewniać w modernizowanych obiektach niski poziom zapotrzebowania na energię, poprawę ich estetyki, wpisując się pozytywnie w tkankę Osiedla Tatory, stanowiąc element skutecznych procesów integracji mieszkańców i poprawy Jego wizerunku.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt?
Zmniejszenie zużycia energii cieplnej, poprawa warunków integracyjnych.

Termin realizacji projektu: 2025-2033

Podmiot realizujący projekt: Wydział Inwestycji i Remontów

Partnerzy projektu: Wydz. Oświaty, ZNK

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji:

	<p>Najemnicy lokali</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Oszczędności w eksploatacji</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Do określenia w dokumentacji projektowej</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE). Dysponowanie nieruchomością: Wydz. Oświaty, ZNK Dokumentacja: brak Pozwolenia: brak</p>		
9.	<p>Nazwa projektu: "META" - integracja społeczna przez działania artystyczne i kulturalne</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Dzielnica Śródmieście, podobszar Czwartek, ul. Lubartowska</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: zostanie ustalona na późniejszym etapie</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Łukasz Wójtowicz, tel. +48 504958252, teatrwschodni@gmail.com</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

<p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Projekt składa się z dwóch części - inwestycyjnej oraz programowej. Działania inwestycyjne obejmują prace adaptacyjne lokalu użytkowego przy ul. Lubartowskiej 30a na potrzeby prowadzenia działalności społeczno-kulturalnej oraz doposażenie w sprzęt i urządzenia niezbędne do prowadzenia takiej działalności.</p> <p>Druga część projektu to 3-letni cykl wydarzeń artystycznych i działań animacji społeczno-kulturalnej kierowany do mieszkańców ul. Lubartowskiej oraz wydarzeń o zasięgu ogólnomiejskim (spektakle, koncerty, festiwale, performance, projekcje wideo, wystawy, instalacje, interwencje artystyczne, projekty partycypacyjne dla zmiany wizerunku przestrzeni półotwartych, takich jak skwery, podwórka itp.) Oprócz wydarzeń jednorazowych, powołana będzie świetlica artystyczna dla dzieci i młodzieży prowadzona przez przeszkolonych wolontariuszy, długoterminowe projekty rezydencyjne dla animatorów kultury i artystów z Polski i z zagranicy.</p> <p>Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt?</p> <p>CEL 1: RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ – SKUTECZNA INTEGRACJA SPOŁECZNA NA OBSZARZE REWITALIZACJI</p> <ul style="list-style-type: none">1.1 Miejsca spotkań1.2 Kultura, edukacja i sport1.3 Seniorzy i młodzież1.4 Włączenie społeczne <p>CEL 3: REWITALIZACYJNY KLUCZ DO ROZWOJU – OPTYMALNE WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU TKWIĄCEGO W OBSZARZE REWITALIZACJI</p> <ul style="list-style-type: none">3.2 „Szersze” centrum3.4 Dziedzictwo		
--	--	--

Podsystem społeczny:

W podobzarze Czwartek nie funkcjonuje żadna publiczna instytucja kultury. Studio Teatralne Teatru Wschodniego w ramach realizacji projektu wypełnia tę lukę i zapewnia ofertę wydarzeń kulturalnych mieszkańcom.

Oferta edukacji kulturalnej dla dzieci i młodzieży będzie miała na celu niwelowanie zaległości i trudności edukacyjnych uczestników.

Zaangażowanie mieszkańców, w szczególności dzieci we wspólne działania na rzecz społeczności lokalnej, będzie odpowiedzią na niską aktywność społeczną. Poprzez takie działania mieszkańcy będą nabywać motywację, kompetencje i narzędzia do działania dla wspólnego dobra.

Termin realizacji projektu: Czerwiec-sierpień 2023 - realizacja projektu pilotażowego skierowanego do mieszkańców kamienic przy ul. Lubartowskiej
marzec 2024-Grudzień 2026 - realizacja działań właściwych

Podmiot realizujący projekt: Fundacja Teatr Wschodni

Partnerzy projektu: Fundacja KZMRZ / Puławy

Fundacja Inkubator Teatralny / Bytom

Stowarzyszenie Młodych Artystów Eco Power / Wieliczka

Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne "Wschód-Zachód" / Wrocław

Jugendkulturarbeit e.V. / Oldenburg / Niemcy

Alrahallah Theatre Berlin / Berlin / Niemcy

Education Studio / Kluż-Napoka / Rumunia

Alberg-ARTE / Albergaria-a-Velha / Portugalia

Novo Mundo / Lizbona / Portugalia

Immaginaria Coop Sociale / Benevento / Włochy

CyprusYouth / Limassol / Cypr

Centre of Performing Arts MITOS / Limassol / Cypr
Hyvarilla Youth Center / Nurmes / Finlandia
Lansi-Saimaan 4H-yhdistys / Luumaki / Finland

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji:
Społeczność lokalna zamieszkująca w obszarze rewitalizacji
Czwartek. Docelowo chcemy wdrożyć działania adresowane
do wszystkich mieszkańców: dzieci i młodzież, dorośli,
seniorzy.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Liczba
zrealizowanych wydarzeń artystycznych i edukacyjnych, w
które zaangażowani są mieszkańcy jako odbiorcy lub
współtwórcy

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze
szczególnymi potrzebami: Wydarzenia adresowane do
mieszkańców muszą być bezpłatne, ponieważ osoby te w
dużej mierze zmagają się z problemami natury finansowej,
przez co też są wykluczone z udziału w płatnych
wydarzeniach.

Tłumaczenie wydarzeń obcojęzycznych na j. polski lub wybór
wydarzeń, które nie wymagają tłumaczenia.

Zakup szyn do podjazdu dla wózków.

Materiały informacyjne o wydarzeniach TW tworzone są
zgodnie z wytycznymi dostępności: wysoki kontrast oraz
czytelna czcionka.

Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub
pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy
posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie
proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom.
(TAK/NIE).

Dysponowanie nieruchomością: Umowa najmu

	Dokumentacja:Nie dotyczy Pozwolenia:Nie dotyczy		
10.	<p>Nazwa projektu: POMOC kontra przemoc</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie, ul. Probostwo 6A, Obszar 5 (Czwartek)</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 300 tys. zł</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Kamila Murat-Rycek (k.murat@cik.lublin.eu / 81 466 54 94)</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Głównym celem projektu jest rozszerzenie do lutego 2025 r. oferty Centrum Interwencji Kryzysowej (CIK) o zorganizowanie pomocy psychologicznej dla dzieci i młodzieży oraz pomocy psychologicznej i wsparcia dla osób w kryzysie przez wprowadzenie wysokospecjalistycznych form zajęć i terapii grupowej dla 122os. oraz podniesienie do 2025 r. kompetencji 8 osób z kadry CIK.</p> <p>Projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego wskazanego w programie FEL 2021-2027 - obejmuje szereg działań, wpływających na integrację społeczną osób zagrożonych ubóstwem, wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących: dzieci, młodzieży i ich opiekunów.</p> <p>Jak wynika z diagnozy w ramach Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (Uchwała RML 776/XXIV/2020) główne problemy dotyczące rodzin to różnego rodzaju zaburzenia w wypełnianiu funkcji i niewydolność wychowawcza. Dysfunkcje te wielokrotnie są ze sobą sprzężone. Z brakiem prawidłowego wykonywania funkcji opiekuńczo-wychowawczej związane są często uzależnienia</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

rodziców (od alkoholu, środków psychoaktywnych, hazardu, Internetu). W rodzinach takich może dochodzić do jawnej bądź ukrytej przemocy. Liczba "Niebieskich Kart" wzrasta o ok. 3% rocznie, a znaczna liczba przypadków wciąż pozostaje nieujawniona. Przemoc psychiczna występuje niemalże w 100% powodów przyznania "Niebieskich kart", przemoc seksualna w ok. 3%. Liczba osób wspieranych wzrasta. W 2019 było to 1752 osoby - liczba ta od 2015 roku wzrosła o ponad 40%. Przemoc w rodzinie dotyczy najczęściej kobiet 57% i dzieci 22%, a także seniorów 14% i mężczyzn 7%, przy czym znacząco wzrasta udział seniorów oraz dzieci. Wsparciem w formie terapii rodzin w 2019 roku objęto 777 rodzin, spośród których 95,24% z nich to rodziny naturalne, a 2,96% (23 rodziny) stanowiły rodziny zastępcze. Ponadto wsparciem objęto 10 rodzin adopcyjnych (1,2%) oraz 4 dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Rokrocznie odnotowuje się wzrost liczby rodzin korzystających z terapii o około 10%.

Środki finansowe, którymi dysponuje CIK często nie są wystarczające do pełnej realizacji wszystkich zadań ośrodka, dlatego z powodu ograniczeń finansowych nierzadko rezygnuje się z działań na rzecz dzieci i młodzieży.

W projekcie przewidziano 3 zadania merytoryczne:

1. Pogotowie wsparciowe dla dzieci i młodzieży (56 osób) (zajęcia Treningu Zastępowania Agresji, Treningu Umiejętności Społecznych oraz telefoniczny dyżur interwencyjny);
2. Akademia profesjonalnego pomagania (8 osób) (szkolenia dla pracowników CIK: trenerskie TUS (3os), Studium Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie (1), trenerskie Szkoły dla rodziców i wychowawców (1), Techniki Emocjonalnej Wolności (2), Terapia EMDR (2).
3. Interwencja kryzysowa, w tym dla osób z doświadczeniem przemocy (dla 66 osób) (grupy

<p>terapeutyczno-wspierające dla osób doświadczających przemocy (20 osób), Szkoła dla rodziców (30), program interwencyjno-wspierający dla osób w kryzysie (16).</p> <p>Projekt został skonstruowany w taki sposób aby każdy kto doświadcza kryzysu, przemocy czy dyskryminacji otrzymał skuteczną, specjalistyczną i interwencyjną pomoc</p> <p>Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Cel 1. Razem możemy więcej – skuteczna integracja społeczna na obszarze rewitalizacji</p> <p>Termin realizacji projektu: 2024-2025</p> <p>Podmiot realizujący projekt: Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie</p> <p>Partnerzy projektu: Nie dotyczy</p> <p>Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Dzieci i młodzież zamieszkująca Lublin (w tym przede wszystkim mieszkańcy obszary rewitalizacji)</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: zorganizowanie pomocy psychologicznej dla dzieci i młodzieży oraz pomocy psychologicznej i wsparcia dla osób w kryzysie przez wprowadzenie wysokospecjalistycznych form zajęć i terapii grupowej dla min. 122os. oraz podniesienie do 2025 r. kompetencji 8 osób z kadry CIK.</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Wszystkie zadania w projekcie realizowane będą z uwzględnieniem zasady równości szans i niedyskryminacji poprzez równy dostęp do wsparcia, w</p>		
--	--	--

	<p>tym również dostęp dla os. z niepełnosprawnościami oraz stosowanie języka wrażliwego na płeć i dostosowanie oferty do realnych potrzeb obu płci.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE). Dysponowanie nieruchomością: TAK Dokumentacja: NIE DOTYCZY Pozwolenia: NIE DOTYCZY</p>		
11.	<p>Zmiana w tytule projektu. Projekt nr 15.</p> <p>Coroczny cykl wydarzeń kulturalnych Warsztatów Kultury na obszarze rewitalizacji (Noc Kultury (8.1), Miastoczułość (8.2), Wschód Kultury – Inne Brzmienia (8.3), Strefa Innych Brzmień (8.4), Carnaval Sztukmistrzów (8.5) Festiwal Re:tradycja – Jarmark Jagielloński (8.6), Warsztat Fotograficzny WK (8.9), Patterns of Europe (8.10), Miasto movie (8.11)</p>	uwzględniono	Tytuł projektu został zmieniony.
12.	<p>Nazwa projektu: Budowa wind w budynkach 5-cio kondygnacyjnych zlokalizowanych na terenie Osiedla Przyjaźni.</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Lublin ul. Przyjaźni 14, 16, 18, 22. 21-PRZ</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 2.500.000,00 PLN</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Motor” w Lublinie spoldzielnia@rsmotor.lublin.pl 81/749 72 22</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Likwidacja Barrier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnościami, poprzez remont budynków wielorodzinnych 5-cio kondygnacyjnych, polegający na budowie wind wewnątrz budynków, w istniejących wewnętrznych przestrzeniach, przystosowanych do obsługi przez osoby niepełnosprawne.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? 2.4

Termin realizacji projektu: 2024-2033

Podmiot realizujący projekt: Robocza Spółdzielnia Mieszkaniowa "Motor" w Lublinie

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: osoby z niepełnosprawnościami, osoby starsze – osoby ze szczególnymi potrzebami – mieszkańcy Osiedla Przyjaźni.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Osoby z niepełnosprawnością których stan umożliwi aktywność zawodową, zyskają możliwość podjęcia zatrudnienia, ponadto osoby z niepełnosprawnościami zyskają: możliwość włączenia się w życie publiczne, dostęp do miejsc zaspokajania podstawowych potrzeb przez źródła pomocy. Umożliwienie osobom ze szczególnymi potrzebami uczestnictwa zarówno w życiu publicznym jak również w aktywnościach prywatnych, wymagających opuszczenia mieszkania. Projekt zakłada wybudowanie 4 szt. wind.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Remont budynków 5-cio kondygnacyjnych, polegających na budowie wind

	<p>przystosowanych do obsługi przez osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby za szczególnymi potrzebami.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).</p> <p>Dysponowanie nieruchomością: tak Dokumentacja: Dokumentacja zostanie wykonana przed rozpoczęciem realizacji zadania Pozwolenia: tak</p>		
13.	<p>Nazwa projektu: SPOŁECZNA PASIEKA INTEGRACYJNA</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Hajdów-Zadębie Bloki socjalne zlokalizowane przy ul. Grygowej</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 60.000 zł Zadanie można sfinansować z takich środków jak: - Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie; - Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, - Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; - Fundacji Banku Gospodarstwa Krajowego; - Interreg NEXT Polska – Ukraina 2021-2027</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Szymon Pietrasiewicz tel. 601 075 722 mail: sz.pietrasiewicz@gmail.com</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Zadanie jest międzypokoleniowym projektem ekologiczno-społeczno-integracyjnym. Polegać będzie na utworzeniu pasieki społecznej składającej się z 6-10 uli, którą będą prowadzić</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

mieszkańcy bloków socjalnych zlokalizowanych przy ul. Grygowej. Dostaną oni do tego niezbędną infrastrukturę w postaci uli oraz narzędzi. Pierwszym etapem będzie nabór uczestników projektu, którzy przejdą kurs pszczelarstwa miejskiego i dostaną pod opiekę ule, które będą prowadzić i pozyskiwać z nich miód. Pasieka będzie dawała uczestnikom różne nowe kompetencje i pozwalała na samorealizację. Przewiduje jedno/dwa spotkania tygodniowo w sezonie, podczas których zaangażowane osoby będą aktywnie uczestniczyć w pracach pszczelarskich. W oparciu o pasiekę warto prowadzić program edukacyjny: - kurs pszczelarstwa miejskiego; - pokazy pszczelarskie (raz/dwa razy na tydzień w sezonie, ponieważ co tydzień dzieje się coś innego w pasiece) - wystawy i konkursy np. dla dzieci w oparciu o tematykę pszczelarską i ekologiczną; - technologia w pszczelarstwie. Transmisje online z wnętrza ula, aplikacje pszczelarskie, pszczeli GPS, pewnie coś z zakresu sztucznej inteligencji, itp. - okolicznościowe wydarzenia typu: dzień pszczoły, dzień dla ziemi, dzień ochrony środowiska; - miejskie spacerobotaniczne, podczas których uczestnicy będą poznawali rośliny miododajne; - warsztaty zielarskie, podczas których uczestnicy będą zaznajamiać się z sekretami produkcji ziołomiodów; - warsztaty rękodzielnicze tworzenia z wosku różnych wyrobów typu: świece, figurki, itp. Celem projektu jest podniesienie kwalifikacji zawodowych uczestników, ale również kształtowanie nawyków i postaw takich jak: - odpowiedzialność; - systematyczność; - troska o swoje otoczenie i środowisko naturalne; - współpraca; - szacunek do pracy swojej i innych uczestników projektu; - zwiększenie kompetencji społecznych, w tym motywacji do zmiany sytuacji, życiowej w sferze indywidualnej, społecznej i zawodowej. Zwieńczeniem projektu jest miodobranie, a pozyskany miód stanowi własność jego uczestników, którzy mogą nim rozporządzać według własnego uznania.

	<p>Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? CEL 1: RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ – SKUTECZNA INTEGRACJA SPOŁECZNA NA OBSZARZE REWITALIZACJI</p> <p>Termin realizacji projektu: 12 miesięcy od chwili rozpoczęcia</p> <p>Podmiot realizujący projekt: Szymon Pietrasiewicz</p> <p>Partnerzy projektu: Centrum Aktywności Środowiskowej Filii Nr 2 Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie</p> <p>Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: uczestnikami zadania będzie dwadzieścia osób, które mieszkają w blokach socjalnych zlokalizowanych przy ul. Grygowej</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Rezultatem będzie stworzenie oferty edukacyjnej oraz integracyjnej w oparciu o powstałą pasiekę. Uczestnicy nabiorą umiejętności zawodowych w postaci nauki pszczelarstwa ale również nabędą kompetencje miękkie kształtowanie w trakcie trwania projektu</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: projekt przez swój otwarty charakter jest dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami</p>		
14.	<p>Uwaga/opinia: Modernizacja i przystosowanie części pomieszczeń w budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 39 b w którym działania integracji społeczno-kulturalnej prowadzi Stowarzyszenie Homo Faber</p>	uwzględniono	Uwaga została uwzględniona poprzez wpisanie projektu Lubelskie Centrum Integracji na listę przedsięwzięć podstawowych.

	<p>Propozycja zmiany: –remont i udostępnienie mieszkańcom poziomu -2 na działania otwarte na ich inicjatywy, zwłaszcza te, które dotąd nie miały swej przestrzeni (ćwiczenia, taniec, ruch, muzyka, itp.) - montaż windy w budynku, by ta aktywna społecznie przestrzeń była dostępna dla wszystkich.</p> <p>3. Uzasadnienie: Uruchomienie dodatkowej przestrzeni zapewni zwiększenie usług społeczno - kulturalnych skierowanych do mieszkańców Lublina mających wpływ na poprawę niskiej aktywności społecznej, aktywizacji i animacji mieszkańców.</p>		
15.	<p>Nazwa projektu: Centrum Pomocy Dzieciom</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Nadstawna 4, 20-020 Lublin, cały obszar rewitalizacji</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: Roczny koszt funkcjonowania Centrum Pomocy Dzieciom wynosi 800 000,00 zł. Na realizację działań w ramach CPD złożone zostały wnioski do Narodowego Instytutu wolności na realizację działań poradniczych w CIRM i CPD na kwotę 599 730,00 zł na lata 2024-2025</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Paweł Oleszek, 690 080 886 pawel.oleszek@sempre.org.pl</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: CPD to specjalistyczna placówka, która pod jednym dachem zapewnia kompleksowe, interdyscyplinarne wsparcie dzieciom do 18 r.</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

ż., oraz ich niekrzywdzącym opiekunom, niezależnie od pochodzenia. Zespół specjalistów (psycholodzy, pedagogzy, terapeuci, psychiatra, prawnik, prac. Socjalny) każdego dnia zapewniają wsparcie, podejmuje interwencje kryzysowe, udzielają konsultacji, prowadzi spotkania terapeutyczne indywidualne i grupowe. Działania w pierwszej kolejności kierujemy do dzieci doświad. Krzywdzenia, wykorzystywania seksualnego, pozostających w procedurach karnych oraz ich rodzin. Oferowana pomoc jest bezpłatna, dostępna w PL oraz UA. Współpracujemy z lokalnymi służbami – sądami, prokuraturami, MOPR, placówkami ochrony zdrowia, oświaty, czy policją. W placówce znajduje się przyjazny pokój przesłuchań, stworzony zgodnie z obowiązującymi standartami.

Zakres pomocy:

- pomoc psychologiczno-pedagogiczna, psychiatryczna, porady prawne, prowadzenie terapii indywidualnej;
- interwencje w sytuacjach kryzysowych w przypadkach podejrzenia przestępstw wobec dzieci,
- konsultacje dla profesjonalistów (psychologów, pedagogów, pracowników służby zdrowia, pracowników socjalnych) podejrzewających lub stwierdzających przestępstwa i krzywdzenie dzieci;
- grupy wsparcia, socjoterapeutyczne i psychoedukacyjne dla dzieci, rodziców;
- przygotowanie i przeprowadzenie przyjaznego przesłuchania

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? CEL 1:
KOMPLEKSOWE I TRWAŁE ODWRÓCENIE
NEGATYWNYCH ZJAWISK NA OBSZARZE REWITALIZACJI
RODZĄCYCH WYKLUCZENIE SPOŁECZNE

1.1 KOMPLEKSOWE DZIAŁANIA NA RZECZ
OGRANICZENIA UBÓSTWA

1.2 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE MIESZKAŃCÓW OBSZARU

REWITALIZACJI
1.3 DZIAŁANIA NA RZECZ RODZIN I OSÓB
WYMAGAJĄCYCH WSPARCIA
CEL 2: WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU OBSZARU
REWITALIZACJI DLA AKTYWIZACJI I INTEGRACJI
SPOŁECZNOŚCI MIASTA LUBLINA
2.2 AKTYWIZACJA I WSPARCIE RÓŻNYCH GRUP
SPOŁECZNYCH
2.4 POPRAWA USŁUG PUBLICZNYCH

Termin realizacji projektu: 2024-2033

Podmiot realizujący projekt: Fundacja Sempre a Frente

Partnerzy projektu:

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji:
Dzieci i młodzież doświadczające krzywdzenia, oraz ich rodziny (w tym zagrożone wykluczeniem społecznym), pochodzące z terenów, województwa lubelskiego, w tym szczególnie osoby z defaworyzowanych dzielnic Lublina, specjaliści i eksperci pracujący z dziećmi i młodzieżą oraz rodzinami z innych organizacji społecznych oraz instytucji samorządowych i publicznych.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny:

Ocena rezultatów dokonywana będzie on going oraz na zakończenie roku na podstawie danych ilościowych i jakościowych.

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Realizacja działań w ramach CPD daje gwarancję, iż potrzeby wszystkich osób ze szczególnymi potrzebami zostaną zaopiekowane. Fundacja dba o dostępność swoich pomieszczeń w aspekcie

	<p>architektonicznym i komunikacyjnym. CPD znajduje się na 2 piętrze budynku z windą, przy wejściu znajduje się łazienka dostosowane do osób z niepełnosprawnością ruchową. Posiadamy pętle indukcyjną, a ciągi komunikacyjne zapewniają możliwość poruszania się na wózku i poruszaniu się osób korzystających z pomocy psa asystującego. Fundacja zobowiązuje się do reagowania w przypadku zgłoszeń, dodatkowych potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Wszystkie treści publikowane przez fundację wytworzone w ramach CPD będą równościowe, a godziny wsparcia będą uzgadniane z uczestnikami tak, aby nie kolidowały z życiem rodziny i nie stanowiły problemów w przypadku osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie nasze działania staramy się komunikować w języku polskim, angielskim i ukraińskim i troska o to będzie również obecna w naszych dalszych działaniach. Fundacja ściśle współpracuje w ramach bieżącej działalności z tłumaczami PJM i w razie potrzeby jesteśmy w stanie zapewnić ich wsparcie dla osób ze szczególnymi potrzebami.</p>		
16.	<p>Nazwa projektu: Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Lubartowska 24, 20-085 Lublin, obszar rewitalizacji: cały obszar rewitalizacji</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: Roczny koszt funkcjonowania Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży wynosi 400 000,00 zł. Na realizację działań w ramach CIRM Fundacja Sempre a Frente otrzymała dofinansowanie w wysokości 385 760,00 zł na lata 2024-2026 (Konkurs WOW w NGO —Narodowy Instytut Wolności). Dodatkowo złożone są wnioski do Narodowego Instytutu Wolności na realizację działań w ramach CIRM na kwotę 249 440,00 zł na lata 2024-2025 oraz wniosek na kwotę</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

599 730,00 zł na lata 2024-2025.

Osoba do kontaktu (telefon/email): Paweł Oleszek, 690 080 886,
pawel.oleszek@sempre.org.pl

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: W ramach Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży (CIRM), będziemy wspierać uczestnictwo młodych ludzi z mniejszymi szansami w życiu społecznym i obywatelskim, angażując ich w wolontariat, będziemy działamy na rzecz dialogu młodych z lokalnymi decydentami. Poprzez działania Centrum wspierać będziemy rozwój informacji młodzieżowej i zachęcać młodych ludzi do przyjęcia aktywnej postawy obywatelskiej, promując odpowiedzialność społeczną, inicjatywność i przedsiębiorczość. Dzięki doświadczeniu naszych pracowników oraz partycypacji osób realizujących wolontariat w naszej organizacji tworzyć będziemy otwarte wydarzenia edukacyjne i integracyjne. Planujemy edukować młodzież na spotkaniach warsztatowych w szkołach, w ramach organizowanych konferencji, kongresów, konsultacji i szkoleń. Celem działalności CIRM jest wsparcie młodych osób w każdym zakresie: od wsparcia psychologicznego poprzez edukacyjne kończąc na zawodowym, a przez to minimalizowanie możliwości wykluczenia społ.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? CEL 1:
KOMPLEKSOWE I TRWAŁE ODWRÓCENIE NEGATYWNYCH
ZJAWISK

NA OBSZARZE REWITALIZACJI RODZĄCYCH
WYKLUCZENIE SPOŁECZNE

1.1 KOMPLEKSOWE DZIAŁANIA NA RZECZ

OGRANICZENIA UBÓSTWA

1.2 WŁĄCZENIE SPOŁECZNE MIESZKAŃCÓW
OBSZARU REWITALIZACJI

1.3 DZIAŁANIA NA RZECZ RODZIN I OSÓB
WYMAGAJĄCYCH WSPARCIA

CEL 2: WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU OBSZARU
REWITALIZACJI DLA
AKTYWIZACJI I INTEGRACJI SPOŁECZNOŚCI MIASTA
LUBLINA

2.1 INICJATYWY KULTURALNE, EDUKACYJNE,
SPORTOWE NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ I
OŻYWIENIA OBSZARU REWITALIZACJI

2.2 AKTYWIZACJA I WSPARCIE RÓŻNYCH GRUP
SPOŁECZNYCH

2.3 KREOWANIE NOWYCH I POPRAWA JAKOŚCI
ISTNIEJĄCYCH PRZESTRZENI PUBLICZNYCH
I PÓLPUBLICZNYCH

2.4 POPRAWA USŁUG PUBLICZNYCH

Termin realizacji projektu: 2024 — 2033

Podmiot realizujący projekt: Fundacja Sempre a Frente

Partnerzy projektu:

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji:
Młodzież, młodzi dorośli, rodziny (w tym zagrożone
wykluczeniem społecznym), pochodzące z terenów,
województwa lubelskiego, w tym szczególnie osoby z
defaworyzowanych dzielnic Lublina, z problemami
ekonomicznymi (bezrobocie, itd.) czy społecznymi, specjaliści i
eksperti pracujący z dziećmi i młodzieżą oraz rodzinami z innych
organizacji społecznych oraz instytucji samorządowych i
publicznych.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Rezultatem

<p>przedsięwzięcia ma być integracja i aktywizacja młodzieży z lokalnej społeczności pomagająca w rozwoju społecznym i zawodowym oraz uniknięcie wykluczenia społecznego. Docelowo miarą skuteczności będzie stopień trwałego włączenia się w życie społeczności co długofalowo przekładać się będzie na nowe perspektywy rozwojowe. Doraźnie miarą efektywności projektu będzie liczba uczestników zajęć i aktywności prowadzonych przez placówkę.</p> <p>Realizacja działań w ramach Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży zakłada następujące rezultaty: Wzmocnienie kompetencji niezbędnych do wsparcia młodzieży wśród osób pracujących w organizacjach młodzieżowych i przestrzeniach młodzieżowych.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pobudzanie kreatywności, innowacyjności i przedsiębiorczości lubelskiej młodzieży.2. Zwiększenie zaangażowania społeczności lokalnej.3. Wzrost liczby działań kulturalnych, edukacyjnych i animacyjnych4. Wzrost umiejętności leaderskich i inicjatywności wśród animatorów-liderów,5. Podniesienie poziomu zaangażowania młodzieży i studentów w życiu społecznym i kulturalnym Lublina,6. Zwiększenie odwagi do podejmowania działań prospołecznych. <p>Ocena rezultatów dokonywana będzie on going oraz na zakończenie roku na podstawie danych ilościowych i jakościowych.</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Realizacja działań w ramach Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży daje gwarancję, iż</p>		
---	--	--

	<p>potrzeby wszystkich osób ze szczególnymi potrzebami zostaną zaopiekowane. Fundacja dba o dostępność swoich pomieszczeń w aspekcie architektonicznym i komunikacyjnym. W CIRM znajduje się łazienka dostosowane do osób z niepełnosprawnością ruchową. Posiadamy pętlę indukcyjną, a ciągi komunikacyjne zapewniają możliwość poruszania się na wózku i poruszanie się osób korzystających z pomocy psa asystującego. Miejsce lokalizacji CIRM posiada oznaczenia pomagające w poruszaniu się. Fundacja zobowiązuje się do reagowania w przypadku zgłoszeń dodatkowych potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Wszelkie treści publikowane przez Fundację wytworzone w ramach CIRM będą równościowe, a godziny wsparcia będą uzgadniane z uczestnikami tak, aby nie kolidowały z życiem rodzinnym i nie stanowiły problemu w przypadku osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie nasze działania staramy się komunikować w języku polskim, angielskim i ukraińskim i troska o to będzie również obecna w naszych dalszych działaniach. Fundacja ściśle współpracuje w ramach bieżącej działalności z tłumaczami PJM i w razie potrzeby jesteśmy w stanie zapewnić ich wsparcie dla osób ze szczególnymi potrzebami. Dodatkowo pracujemy z osobami z mniejszości narodowych i osobami z mniejszymi szansami rozwojowymi zapewniając wsparcie językowe i psychologiczne, co jest gwarancją iż w razie pojawienia się specjalnych potrzeb jesteśmy w stanie na bieżąco reagować i te problemy rozwiązywać</p>		
17.	<p>Uwaga/opinia: Zgodnie z przyjętą przez PE w dniu 12 lipca 2023 r. ustawą o odtwarzaniu przyrody (Nature Restoration Law), aktualizacją przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 10 lipca 2023 roku „Programu ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenie</p>	<p>uwaga poza przedmiotem konsultacji</p>	<p>Uwaga wykracza poza zakres merytoryczny Gminnego Programu Rewitalizacji określonego w ustawie o Rewitalizacji. Zadaniem</p>

	<p>poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu” w zakresie pyłu PM2,5 (faza II) i benzo(a)pirenu, uchwalonym przez Radę Miasta Lublin w dniu 5 września 2019 r. Miejskim Planie Adaptacji Lublina do zmian klimatu do roku 2030 oraz uchwałą Nr 841/XXXII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 7 września 2017 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-2023 - zgłaszam następujący projekt i uwagi do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2024-2033: 1. Wyznaczenie specjalnej strefy rewitalizacji dla: a) Górek Czechowskich b) Doliny Bystrzycy c) Parku im. Jana Pawła II; d) Obrzeży lasu Stary Gaj; e) Innych wąwozów i suchych dolin wraz z ich otulinami f) Miejsc planowanej lokalizacji spalarni śmieci (dodane przy edycji</p> <p>Propozycja zmiany: ad a)- ustanowienie rezerwatu florystycznego z otuliną ad b)ustanowienie użytku ekologicznego ad.e) ustanowienie użytku ekologicznego</p> <p>Proponowana zmiana: Ochrona ww. obszarów Lublina przed zmianą z terenów otwartych i zielonych na zurbanizowane.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z cytowaną ustawą niezbędne jest zachowanie w/w cennych przyrodniczo terenów przez ich ochronę prawną oraz pielęgnowanie ww. obszarów w zakresie powstrzymania ich degradacji poprzez inwazję gatunków obcych</p>		<p>GPR nie jest ochrona środowiska czy terenów przyrodniczych a wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Część terenów zgłoszonych we wniosku położona jest poza obszarem rewitalizacji więc nie jest możliwe ustanowienie w tych obszarach specjalnej strefy rewitalizacji. Ponadto specjalna strefa rewitalizacji jest ustanawiana w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w tym szczególności społecznemu budownictwu mieszkaniowemu czy realizacji inwestycji, ustanowienie jej na proponowanych obszarach jest niezasadne.</p>
18.	Nazwa projektu: Kultura ze św. Józefem u Karmelitów Bosych -	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy

<p>renowacja zespołu klasztornego, jednego z najciekawszych zabytków Lublina</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Ul. Świętoduska 14-16, Lublin; podobszar rewitalizacji: Śródmieście</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 6,5 mln</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): o. Piotr Jackowski, 797 002 347, ocdpiotr@gmail.com</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Renowacja zabytkowego zespołu klasztornego z I poł. XVII w:</p> <p>I. Kościół pw. św. Józefa Oblubieńca NMP</p> <ul style="list-style-type: none"> - Renowacja elewacji kościoła, -Prace konserwatorskie balustrady chóru muzycznego w kościele. <p>II. Dom Kapelana</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptacja wnętrza i udostępnienie dla prowadzenia zajęć kulturalno-warsztatowych. 2. Instalacja windy lub platformy pionowej dla osób z ograniczeniami w poruszaniu się. 3. Modernizacja instalacji wewnętrznych. 4. Remont i renowacja elewacji budynku. <p>III. Klasztor</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Remont i renowacja elewacji (wschodniej i północnej z przystosowaniem doprojekcji multimedialnych na elewacji). <p>IV. Budynek gospodarczy</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adaptacja pomieszczenia stolarni i udostępnienie do prowadzenia zajęć kulturalno-warsztatowych. 2. Modernizacja instalacji wewnętrznych. <p>V. Remont ogrodzenia</p>		<p>przedsięwzięć podstawowych.</p>
--	--	------------------------------------

VI. Remont dziedzińca głównego i dziedzińca "przy furcie" od strony wschodniej (frontowej): odwodnienie – kanalizacja deszczowa, nawierzchnie, zielen, mała architektura, monitoring zewnętrzny.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Projekt wpisuje się w cel szczegółowy: 2. wykorzystanie potencjału obszaru rewitalizacji dla aktywizacji i integracji społeczności miasta Lublina oraz kierunki działań: 2.1 inicjatywy kulturalne, edukacyjne, sportowe na rzecz integracji społecznej i ożywienia obszaru rewitalizacji i 2.2 aktywizacja i wsparcie różnych grup społecznych oraz cel szczegółowy 3. kapitał kulturowy obszaru rewitalizacji wsparciem rozwoju gospodarczego Lublina i kierunek działania: 3. 3 ochrona i popularyzacja dziedzictwa kulturowego obszaru rewitalizacji w celu kreowania wizerunku Lublina jako nieodkrytego celu turystycznego.

Renowacja zabytku pozwoli na przystosowanie go dla potrzeb funkcji wyższego rządu (zwłaszcza dla kultury). W konsekwencji możliwa będzie także aktywizacja i integracja społeczności miasta Lublina. W odrestaurowanych obiektach zaplanowano szereg wydarzeń kulturalnych, w tym praktyczne warsztaty rzemieślnicze św. Józefa dla różnych grup odbiorców. Dzięki odnowieniu jednego z najciekawszych zabytków Lublina nastąpi wzrost atrakcyjności turystycznej obszaru.

Termin realizacji projektu: 2024 – 2026

Podmiot realizujący projekt: Klasztor Karmelitów Bosych, z siedzibą w Lublinie, ul. Świętoduska 14, 20-082 Lublin

Partnerzy projektu: Fundacja Pracownia św. Józefa przy Karmelitach Bosych

	<p>Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Rodziny, w tym rodziny wielodzietne, rodzice samotnie wychowujący dzieci, osoby starsze.</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Liczba wydarzeń kulturalnych, sportowych aktywizujących na obszarze rewitalizacji rocznie — 12 szt. — ocena na podstawie rejestru wydarzeń kulturalnych Liczba zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych — 1 szt. — ocena na podstawie protokołów odbioru robót</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przebudowa klatki schodowej z instalacją windy lub platformy pionowej dla osób z ograniczeniami w poruszaniu się 2. Oznakowanie alfabetem Braille'a i montaż znaczników dźwiękowych totopoint dla osób słabowidzących 4. Montaż pętli indukcyjnej dla osób słabosłyszących <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).</p> <p>Dysponowanie nieruchomością: TAK</p> <p>Dokumentacja: Posiada częściową dokumentację. Pozostałą dokumentację planuje uzyskać do końca 2023 roku.</p> <p>Pozwolenia: Posiada częściowo pozwolenia budowlane i konserwatorskie. Pozostałe pozwolenia planuje pozyskać do końca 2023</p>		
19.	Nazwa projektu: Program wsparcia mieszkańców obszaru rewitalizacji	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Cały obszar rewitalizacji.

Szacunkowa wartość projektu: Zostanie doprecyzowana na etapie przygotowania projektu.

Osoba do kontaktu (telefon/email): Urszula Paździor tel. 815343887, 509222972;
e-mail: poczta@agape.lublin.pl

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Celem projektu jest wsparcie dzieci, młodzieży i dorosłych wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Stowarzyszenie realizuje te cele poprzez prowadzenie specjalistycznej placówki wsparcia dziennego - AGAPE CLUB oraz Ośrodka Pomocy dla Osób Pokrzywdzonych Przestępstwem. Stowarzyszenie od 25 lat kieruje swoje działania do rodzin, w których wystąpiły problemy uzależnień, współzależnienia, przemocy. Przystępując do Gminnego Programu Rewitalizacji chcemy:

- poszerzyć ofertę zajęć skierowaną do mieszkańców obszaru rewitalizacji,
- dostosować pomieszczenia przy ul. Bernardyńskiej do pełnionej funkcji społecznej (remont, modernizacja).

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Cel 1.

Termin realizacji projektu: Od 2024 do 2033 r.

Podmiot realizujący projekt: Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym „AGAPE”
ul. Bernardyńska 5
20-109 Lublin
tel. 815343887

e-mail: poczta@agape.lublin.pl

Partnerzy projektu: Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu w Lublinie

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji:
Mieszkańcy obszaru rewitalizacji w szczególności: dzieci i młodzież z rodzin zagrożonych uzależnieniami, osoby uzależnione, osoby pokrzywdzone przestępstwami w tym przemocą

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Prognozowane rezultaty:

-Wsparcie dzieci zagrożonych wykluczeniem, poprawa ich funkcjonowania, przeciwdziałanie uzależnieniom, przeciwdziałanie przyczynom przestępczości w tym przemocy, trwałe zmniejszenie natężenia negatywnych zjawisk społecznych.

-Poprawa warunków infrastruktury przeznaczonej

Sposób oceny:

-liczba wyremontowanych obiektów /pomieszczeń

-liczba osób którym rocznie udzielamy wsparcia

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Formułka z prezentacji

Projekt będzie planowany, projektowany i realizowany z uwzględnieniem potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).

	Dysponowanie nieruchomością: użyczenie pomieszczeń Dokumentacja: nie Pozwolenia: nie		
20.	<p>Uwaga/opinia: Zgodnie z przyjętą przez PE w dniu 12 lipca 2023 r. ustawą o odtwarzaniu przyrody (Nature Restoration Law), aktualizacją przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 10 lipca 2023 roku „Programu ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu” w zakresie pyłu PM2,5 (faza II) i benzo(a)pirenu, uchwalonym przez Radę Miasta Lublin w dniu 5 września 2019 r. Miejskim Planie Adaptacji Lublina do zmian klimatu do roku 2030 oraz uchwałą Nr 841/XXXII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 7 września 2017 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-2023, a dla ludzi sumienia encykliki papieskie „Laudato Si” i „Laudate Deum” - zgłaszam następujący projekt i uwagi do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2024-2033:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczenie specjalnej strefy rewitalizacji dla: <ol style="list-style-type: none"> a) Górek Czechowskich; b) Doliny Bystrzycy; c) Parku im. Jana Pawła II; d) Obrzeży lasu Stary Gaj; e) Innych wąwozów i suchych dolin wraz z ich otulinami; f) Miejsc planowanej lokalizacji spalarni śmieci. 2. Ochrona ww. obszarów Lublina przed zmianą z terenów otwartych i zielonych na zurbanizowane i utwardzone. 	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Uwaga wykracza poza zakres merytoryczny Gminnego Programu Rewitalizacji określonego w ustawie o Rewitalizacji. Zadaniem GPR nie jest ochrona środowiska czy terenów przyrodniczych a wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Część terenów zgłoszonych we wniosku położona jest poza obszarem rewitalizacji więc nie jest możliwe ustanowienie w tych obszarach specjalnej strefy rewitalizacji. Ponadto specjalna strefa rewitalizacji jest ustanawiana w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w obszarach

<p>3. Pielęgnowanie ww. obszarów Lublina w zakresie niezbędnym do powstrzymania ich degradacji roślinnością inwazyjną.</p> <p>FORMULARZ KONSULTACYJNY w przedmiocie projektu uchwały Rady Miasta Lublin - projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Lublina na lata 2024-2033</p> <p>DANE OSOBY BIORĄCEJ UDZIAŁ W KONSULTACJACH*</p> <p>Imię i nazwisko lub nazwa instytucji / organizacji: Andrzej Filipowicz - koordynator, Lubelski Alarm Smogowy Adres korespondencyjny: 20-850 Lublin, ul. Radzyńska 10/70 Telefon kontaktowy: 602344528 Adres e-mail: koordynator</p> <p>UWAGI I OPINIE OGÓLNE</p> <p>Uwaga/opinia: Zgodnie z przyjętą przez PE w dniu 12 lipca 2023 r. ustawą o odtwarzaniu przyrody (Nature Restoration Law), aktualizacją przez Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu 10 lipca 2023 roku „Programu ochrony powietrza dla strefy Aglomeracja Lubelska ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz docelowego benzo(a)pirenu” w zakresie pyłu PM2,5 (faza II) i benzo(a)pirenu, uchwalonym przez Radę Miasta Lublin w dniu 5 września 2019 r. Miejskim Planie Adaptacji Lublina do zmian klimatu do roku 2030 oraz uchwałą Nr 841/XXXII/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 7 września 2017 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-</p>		<p>zurbanizowanych w tym szczególności społecznemu budownictwu mieszkaniowemu czy realizacji inwestycji, ustanowienie jej na proponowanych obszarach jest niezasadne.</p>
--	--	---

2023, a dla ludzi sumienia encykliki papieskie „Laudato Si” i „Laudate Deum” - zgłaszam następujący projekt i uwagi do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Lublina na lata 2024-2033:

1. Wyznaczenie specjalnej strefy rewitalizacji dla:
 - a) Górek Czechowskich;
 - b) Doliny Bystrzycy;
 - c) Parku im. Jana Pawła II;
 - d) Obrzeży lasu Stary Gaj;
 - e) Innych wąwozów i suchych dolin wraz z ich otulinami;
 - f) Miejsc planowanej lokalizacji spalarni śmieci.
2. Ochrona ww. obszarów Lublina przed zmianą z terenów otwartych i zielonych na zurbanizowane i utwardzone.
3. Pielęgnowanie ww. obszarów Lublina w zakresie niezbędnym do powstrzymania ich degradacji roślinnością inwazyjną.

Uwagi szczególne:

1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: W całości
2. Proponowana zmiana: Jak w powyższej uwadze/opinii
3. Uzasadnienie: Zasady funkcjonowania samorządu dotyczą nie tylko podanego poniżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, ale również przywołanego na wstępie niniejszych uwag rozporządzenia PE z dnia 12 lipca 2023 r. o odtwarzaniu przyrody (Nature Restoration Law)

	oraz innych praw ochrony przyrody, środowiska, zabytków i wartości widokowych oraz praw podstawowych		
21.	Poszerzenie Komitetu Rewitalizacji o reprezentantów mieszkańców Lublina	uwzględniono	Zasady wyznaczenia składu komitetu zostały uzupełnione: 1. Komitet składa się z nie więcej niż 20 członków, w tym nie więcej niż: ...11 przedstawicieli mieszkańców wskazanych przez Rady Dzielnic, po jednym przedstawicielu dla każdej z Dzielnic objętych obszarem rewitalizacji w całości lub w części, zgodnie z uchwałą nr 248/VII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Lublin;
22.	Nazwa projektu: Via Carpatia Lubelskie Centrum Obsługi Biznesu Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Lokalizacja projektu pomiędzy ul. Nadstawną, Al. Tysiąclecia, ul. Lwowska i ul. Ruską, podobszar rewitalizacji: Czwartek Szacunkowa wartość projektu: Wartość projektu zostanie oszacowana na etapie późniejszym. Osoba do kontaktu (telefon/email): Joanna Leś-Soroka tel: 781084800	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Projekt zakłada kilka etapów inwestycyjnych obejmujących pełną synergię wysoko wyspecjalizowanych usług niematerialnych, finansowych i materialnych w obszarze tworzenia, obsługi i wzmocnienia wymiany gospodarczej, technologicznej, kulturalnej podmiotów rynkowych funkcjonujących w przestrzeni, którą wyznacza korytarz transportowy TEN-T via Carpatia.

Projekt zakłada integrację działalności gospodarczej na zasadzie mostu pomiędzy przestrzenią zarysowaną układem państw Trójmorza. Kompleksowość usług wspomagających, koncentracja podmiotów biznesowych, przestrzeń do wymiany technologii i doświadczeń oraz wyspecjalizowanie w obsłudze charakteru prowadzonej działalności gospodarczej właściwej dla różnych państw Trójmorza ma w konsekwencji doprowadzić do powstania jednego tego rodzaju miejsca w Europie. Obszar funkcjonalny zagospodarowania terenu pomiędzy Wzgórzem Czwartek, a Wzgórzem Zamkowym odwołuje się do idei Unii Lubelskiej jako bramy z Zachodu na Wschód. Projekt zakłada urbanistyczne uporządkowanie obszaru w nawiązaniu do historii miejsca i jego sąsiedztwa, remont istniejącego budynku dworca PKS, jak również budowę nowych obiektów, które będą harmonijnie wpisywać się w istniejącą zabudowę. Program inwestycyjny skierowany jest na absorpcję lubelskiego kapitału ludzkiego, w tym mieszkańców obszaru rewitalizacji, w szczególności osób młodych, zagrożonych bezrobociem (18-44 lata), w utworzeniu nowych miejsc pracy implementujących dziedziny związane z integralnym rozwojem biznesu.

Zapleczem dla ww. stref będą usługi gastronomiczne, handlowe i kreatywne wpisujące się w tradycje tego obszaru.

Dodatkowym elementem uzupełniającym funkcjonalność całego

przedsięwzięcia będzie przestrzeń usług transportu publicznego, stanowiąca wartość dodaną w kontekście zabezpieczenia logistycznego, skomunikowania tego obszaru z lotniskiem Świdnik, Dworcem Metropolitalnym, jak również bezpośrednim dostępem przez Al. Tysiąclecia do węzłów komunikacyjnych S12, S17,S19.

Projekt może być realizowany etapami.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt?

Cel szczegółowy 3: rewitalizacyjny klucz do rozwoju —optymalne wykorzystanie potencjału tkwiącego w obszarze rewitalizacji

Kierunki działań :

3.1. Przedsiębiorcy

3.3. Gospodarka nieruchomościami 3.4 Dziedzictwo

Termin realizacji projektu: Do 2033r.

Podmiot realizujący projekt: Lubelskie Dworce S.A.

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Osoby/przedsiębiorcy tworzący zaplecze dla usług niematerialnych, gastronomicznych i hotelowych działających na podobszarze Czwartek. Uczelnie Miasta Lublin i instytuty naukowo-badawcze współpracujące z centrum technologii. Społeczność obszaru metropolitalnego Lublin poprzez aprecjację Lublina jako centrum obsługi podmiotów gospodarczych państw Trójmorza.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny:

Rezultatem przedsięwzięcia ma być stworzenie na obszarze rewitalizacji przestrzeni zagospodarowanej w nowy jakościowo sposób. Przemiany w tym zakresie przełożyć się powinny na podniesienie atrakcyjności oraz rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji.

	<p>Rezultatem przedsięwzięcia ma być:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. zahamowanie wypływu kapitału ludzkiego — utworzenie nowych miejsc pracy, przeciwdziałanie wyludnianiu się obszaru rewitalizacji. 4. urbanistyczne uporządkowanie zdegradowanej części miasta między ul. Ruską, a Tysiąclecia w architekturze nawiązującej swoimi elementami do historii tego miejsca i jego sąsiedztwa. 5. uwspółcześnienie idei Unii Lubelskiej w szerokiej perspektywie współpracy obszaru Europy Środkowo-Wschodniej <p>Miernikiem sposobu oceny projektu będzie ilość wybudowanych metrów kwadratowych powierzchni.</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Całe przedsięwzięcie oraz jego poszczególne elementy składowe będą planowane i projektowane z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego oraz przy dążeniu do zaspokojenia oczekiwań osób ze szczególnymi potrzebami.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE). Dysponowanie nieruchomością: TAK Dokumentacja: NIE Pozwolenia: NIE</p>		
23.	Nazwa projektu: Obiekt Hotelowo-Gastronomiczny „Stacja-Lublin”	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Lublin, ul. 1-Maja 44 (Pocztowa 2), Podobszar-Rejon Dworca PKP

Szacunkowa wartość projektu: 2 mln 300 tys. zł

Osoba do kontaktu (telefon/email): Zygmunt Kapusta, tel. 733-712-044, potok.investment@gmail.com

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków:
Rewitalizacja całości budynku o pow. ok. 880 m² poprzez ocieplenie i remont elewacji, zamontowanie windy zewnętrznej. Umieszczenie na elewacji południowej paneli fotowoltaicznych, remont czterech kondygnacji z przeznaczeniem na pokoje hotelowe, budowa węzła ciepłego z możliwością wykorzystania LPEC (budynek podłączony do sieci miejskiej). Urządzenie na potrzeby usług gastronomicznych.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Poprawa wizerunku miasta Lublin. Budynek jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie PKP i nowego dworca PKS. Zwiększenie dostępności do usług dla ludzi.

Termin realizacji projektu: III kwartał 2024r.

Podmiot realizujący projekt: Potok Investment Sp. zo.o. ul. 1 Maja 44, 20-410 Lublin, potok.investment@gmail.com

Partnerzy projektu: LIFT-Lublin, Wykonawca - usługi budowlane – Mariusz Stahicki

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Prejekt adresowany jest do mieszkańców Lublina – gastronomia, i turystów Dworzec PKP

	<p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Podmieszenie atrakcyjności M. Lublin, zwiększenie bazy hotelowej i gastronomicznej. Uporządkowanie terenu, oszczędność energetyczna</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Projektowanie windy Zewnętrznej umożliwiającej dostęp do usług osobom niepełnosprawnym bezpośrednio po opuszczeniu dworca. Usługi gastronomiczne na parterze.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE). Dysponowanie nieruchomością: Dokumentacja: Pozwolenia:</p>		
24.	<p>Nazwa projektu: Modernizacja zabytkowej kamienicy Krakowskie Przedmieście 59</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Krakowskie Przedmieście 59 Śródmieście</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 19 800 tys. zł 15 840 tys. zł – dotacje unijne 1980 tys. zł – środki krajowe</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Jolanta Wasilak tel. 510-760-151, j.wasilak@obusiness.pl</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków:</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

Rewaloryzacja obiektu wraz z otoczeniem obejmujące remont. Renowacje, modernizacje, przebudowę kamienicy oraz podwórka. Podłączenie do sieci LPEC.

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Zwiększenie atrakcyjności Lublina, ograniczenie emisji szkodliwych substancji, likwidacja pustostanów w strefie zwartej zabudowy miejskiej. Zapobieganie wyludnieniu się centrum miasta.

Termin realizacji projektu: 2030r.

Podmiot realizujący projekt: Nasutów Sp. zo.o.

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Osoby niepełnosprawne, starsze, turyści i inni.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Wielkość zmodernizowanej powierzchni na wynajem o wysokim standardzie, ograniczenie emisji szkodliwych substancji, odnowienia zabytkowego obiektu, uzyskanie nowych mieszkań

Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Podjazd dla osób niepełnosprawnych, 2 lokale przystosowane dla osób niepełnosprawnych .

Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).

Dysponowanie nieruchomością: Umowa na dysponowanie obiektem zostanie podpisana przed złożeniem wniosku o PNB

Dokumentacja: Projekt modernizacji

	Pozwolenia: Pozwolenie na budowę		
25.	<p>Nazwa projektu: Modernizacja zabytkowej kamienicy z lokalami komunalnymi</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Ogrodowa 5 Śródmieście</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 9 500 tys. zł 7 600 tys. zł – dotacje unijne 950 tys. zł – środki krajowe</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Jolanta Wasilak tel. 510-760-151, j.wasilak@obusiness.pl</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Rewaloryzacja obiektu wraz z otoczeniem obejmująca remont, renowację, modernizację, przebudowę kamienicy oraz podwórka. Podłączenie do sieci LPEC.</p> <p>Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Zwiększenie atrakcyjności lokali komunalnych, ograniczenie wydatków publicznych związanych z funkcjonowaniem lokali komunalnych, ograniczenie emisji szkodliwych substancji.</p> <p>Termin realizacji projektu: 2030 r.</p> <p>Podmiot realizujący projekt: SEMPOŁOWSKIEJ Sp.zo.o.</p> <p>Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: mieszkańcy komunalni, os. niepełnosprawne, starsze i inni.</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Miernikiem rezultatów będzie powierzchnia odnawialnych i zmodernizowanych lokali, uzyskanie nowych mieszkań.</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

	<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Podjazd dla osób niepełnosprawnych, windy. 1 mieszkanie przystosowane dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).</p> <p>Dysponowanie nieruchomością: Umowa o dysponowanie nieruchomością zostanie podpisana przed złożeniem wniosku o PNB</p> <p>Dokumentacja: Projekt modernizacji</p> <p>Pozwolenia: Pozwolenie na budowę</p>		
26.	<p>Nazwa projektu: Modernizacja zabytkowej kamienicy</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Kościuszki 4 Śródmieście</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 10 000 tys. zł 8000 tys. zł – dotacje unijne 1000 tys. zł – środki krajowe</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Jolanta Wasilak tel. 510-760-151, j.wasilak@obusiness.pl</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Rewaloryzacja obiektu wraz z otoczeniem obejmująca remont, renowację, modernizację, przebudowę kamienicy oraz podwórka. Podłączenie do sieci LPEC</p> <p>Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Zwiększenie</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

	<p>atrakcyjności Lublina, ograniczenie emisji szkodliwych substancji, likwidacja pustostanów, zapobieganie wyludnieniu się centrum miasta.</p> <p>Termin realizacji projektu: 2030 r.</p> <p>Podmiot realizujący projekt: Medina Sp. zo.o.</p> <p>Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Osoby niepełnosprawne, starsze, turyści i inni.</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Wielkość powierzchni zmodernizowanej na wynajem w wysokim standardzie, ograniczenie emisji szkodliwych substancji, odnowienie zabytkowego obiektu, uzyskanie nowych mieszkań.</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Podjazd dla osób niepełnosprawnych, 2 lokale przystosowane dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).</p> <p>Dysponowanie nieruchomością: Umowa o dysponowanie obiektem zostanie podpisana przed złożeniem wniosku o PNB</p> <p>Dokumentacja: Projekt modernizacji</p> <p>Pozwolenia: Pozwolenie na budowę</p>		
27.	<p>Nazwa projektu: Modernizacja zabytkowej kamienicy</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

dotyczy projekt: Wieniawska 6 Śródmieście

Szacunkowa wartość projektu: 8000 tys. zł
6400 tys. zł – dotacje unijne
800 tys. zł – środki krajowe

Osoba do kontaktu (telefon/email): Jolanta Wasilak tel. 510-760-151, j.wasilak@obusiness.pl

Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków:
Rewaloryzacja obiektu wraz z otoczeniem obejmująca remont, renowację, modernizację, przebudowę ostatniej kondygnacji oraz placu/podwórka, podłączenie do sieci LPEC, budowa wind

Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt?
Umożliwienie osobom wykluczonym, bądź zagrożonym wykluczeniem społecznym, zwłaszcza osobom starszym, niepełnosprawnym i niesamodzielnym normalnego funkcjonowania w mieszkaniach na ostatnich piętach, ograniczenie emisji szkodliwych substancji

Termin realizacji projektu: do 2028 r.

Podmiot realizujący projekt: OPEN BUSINESS II Sp. zo.o.

Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji:
Osoby niepełnosprawne, starsze i inni, turyści.

Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Zwiększenie aktywności Lublina jako miejsca do życia, miernikiem rezultatów będzie powierzchnia zrealizowanych przestrzeni i dostosowanych do nowych funkcji i uzyskania nowych mieszkań

	<p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Budowa wind, 2 mieszkania przystosowane dla osób starszych i niepełnosprawnych.</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE).</p> <p>Dysponowanie nieruchomością: Umowa o dysponowanie nieruchomością zostanie podpisana przed złożeniem wniosku o PNB</p> <p>Dokumentacja: Projekt budowy</p> <p>Pozwolenia: Pozwolenie na budowę</p>		
28.	<p>Nazwa projektu: Modernizacja zabytkowej kamienicy</p> <p>Lokalizacja projektu oraz którego podobszaru rewitalizacji dotyczy projekt: Kościuszki 7 Śródmieście</p> <p>Szacunkowa wartość projektu: 9000 tys. zł. 7200 tys. zł. - dotacje unijne 900 tys. zł – środki krajowe</p> <p>Osoba do kontaktu (telefon/email): Jolanta Wasilak tel. 510-760-151, j.wasilak@obusiness.pl</p> <p>Opis projektu (zakres rzeczowy) max 1000 znaków: Rewaloryzacja obiektu wraz z otoczeniem obejmująca remont. Modernizację, renowację kamienicy oraz podwórka. Podłączenie do sieci LPEC</p> <p>Jakie cele/kierunki działań GPR realizuje projekt? Zwiększenie atrakcyjności Lublina, ograniczenie emisji szkodliwych</p>	uwzględniono	Projekt został dopisany do listy przedsięwzięć podstawowych.

	<p>substancji, likwidacja pustostanów i zapobieganie wyludnieniu się centrum miasta.</p> <p>Termin realizacji projektu: 2033 r.</p> <p>Podmiot realizujący projekt: OPEN BUSINESS Sp.zo.o.</p> <p>Adresaci/interesariusze projektu z podobszaru rewitalizacji: Osoby niepełnosprawne, starsze, turyści i inni</p> <p>Prognozowane rezultaty i sposób ich oceny: Wielkość zmodernizowanej powierzchni na wynajem o wysokim standardzie, ograniczenie emisji szkodliwych substancji, odnowienie zabytkowego obiektu, uzyskanie nowych mieszkań.</p> <p>Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami: Podjazd dla osób niepełnosprawnych, 2 lokale przystosowane dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Jeśli projekt wymaga specjalistycznej dokumentacji lub pozwoleń, czy projektodawca dysponuje nimi, w tym czy posiada prawo do dysponowania nieruchomością? Jeśli nie proszę opisać, kiedy i jak zamierza sprostać tym wymaganiom. (TAK/NIE). Dysponowanie nieruchomością: Umowa o dysponowaniu obiektem zostanie podpisana przed złożeniem wniosku o PNB Dokumentacja: Projekt modernizacji Pozwolenia: Pozwolenie na budowę</p>		
29.	<p>Uwaga/opinia: Słabo czytelne mapy określające obszar rewitalizacji oraz nieco wprowadzające w błąd ich opisy.</p>	nie uwzględniono	Szczegółowa mapa stworzona w oparciu o mapę zasadniczą, z granicami podobszarów rewitalizacji widoczna jest na

<p>Propozycja zmiany:</p> <p>Warto byłoby dodać do załączników mapki poszczególnych obszarów rewitalizacji z widocznymi na nich oznaczeniami ulic i najważniejszych obiektów powiązanych z kwestiami rewitalizacji jak np.: przestrzenie młodzieżowe, jak Hej-Peowiaków 11, Centrum Interwencji Kryzysowej, Centrum Pomocy Dzieciom, Prusa2, Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży, Punkt Kultury, Baza, świetlice środowiskowe, szkoły. Byłoby to bardzo pomocne zarówno ze względów dostępnościowych, jak i informacyjnych dla szerokich grup odbiorczych.</p> <p>UWAGI SZCZEGÓŁOWE</p> <p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian:</p> <p>Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji</p> <p>2.1. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji</p> <p>2. Proponowana zmiana:</p> <p>Dodanie w tabeli 2.1. kolumny Nazwa Dzielnicy a w poszczególnych wierszach napisanie jaka to dzielnica i jaki jej % powierzchni zajmuje obszar. W nazwach obszarów czasem jest nazwa dzielnicy, czasem jakiś rejon ulicy, a czasem nazwa osiedla lub ulicy bez słowa rejon, może warto byłoby to jednak dla czytelności jakoś uprościć. Dla poszczególnych obszarów wydaje się być uzasadnione załączenie odrębnych map szczegółowych. Mapy zawarte w tekście są bardzo słabo czytelne. Mapki zawarte w załączniku do dokumentu również.</p> <p>3. Uzasadnienie:</p>	<p>załączniku graficznym do Gminnego Programu Rewitalizacji, mapa ta została opracowana zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji. Została poprawiona i uczyniona. Ponadto granice podobszarów umieszczone są na miejskim geoportalu gdzie każdy zainteresowany może wczytać interesujące go warstwy podkładowe i zweryfikować jakie obiekty i obszary znajdują się w granicach podobszarów rewitalizacji. Brak bazy danych „najważniejszych obiektów powiązanych z kwestiami rewitalizacji” oraz na podstawie jakich wytycznych miały być te obiekty wskazane. Na załączniku graficznym jest wskazana lokalizacja przedsięwzięć i to one są najistotniejsze dla realizacji GPR. Nazwy podobszarów rewitalizacji i ich granice zostały wyznaczone w uchwale nr 248/VII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru</p>
--	--

	Dostępność dokumentu byłaby lepsza gdyby uszczegółowić informacje opisowe i graficzne dla poszczególnych obszarów rewitalizacji. Dokument byłby wtedy łatwiejszy do czytania		rewitalizacji miasta Lublin i na ten moment nie jest możliwa ich korekta. Informacja dotycząca jakiej dzielnicy dotyczy dany podobszar oraz ile procent danej dzielnicy obejmuje nie wnosi istotnych treści i nie ma znaczenia dla realizacji GPR, nie jest również wymaga przez przepisy ustawy o rewitalizacji.
30.	<p>Uwaga/opinia: Brakuje ujęcia amatorskiego sportu, rekreacji, oraz szeroko rozumianej profilaktyki zdrowia fizycznego i psychicznego w liście najważniejszych zagadnień podsystemu społecznego. Propozycja zmiany: Uwzględnienie amatorskiego sportu, rekreacji, oraz szeroko rozumianej profilaktyki zdrowia fizycznego i psychicznego w liście najważniejszych zagadnień podsystemu społecznego. Tematyka sportu amatorskiego może być bardzo ważnym elementem animacji społecznej.</p> <p>UWAGI SZCZEGÓŁOWE Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji 2.3. Podsystem społeczny 2. Proponowana zmiana: Brakuje ujęcia amatorskiego sportu, rekreacji, oraz szeroko rozumianej profilaktyki zdrowia fizycznego i psychicznego w liście najważniejszych zagadnień podsystemu społecznego. 3. Uzasadnienie: Uwzględnianie realizacji bezpłatnych, ogólnodostępnych dla</p>	nie uwzględniono	Brak baz danych i informacji umożliwiających kompleksowe przeanalizowanie zagadnień związanych z amatorskim sportem, rekreacją, oraz szeroko rozumianą profilaktyką zdrowia fizycznego i psychicznego uniemożliwiają ich ujęcie w szczegółowej diagnozie obszaru rewitalizacji. Natomiast zarówno w kierunkach działań w ramach celu 1: razem możemy więcej – skuteczna integracja społeczna na obszarze rewitalizacji, jak i w ramach przedsięwzięć podstawowych i dopuszczalnych znajdują się działania i projekty z tego zakresu.

	<p>osób z obszaru rewitalizacji programów, projektów działań z zakresu dostępnego sportu, rekreacji, wsparcia rozwijania przestrzeni sportu, rekreacji, zabawy, działań z zakresu szeroko rozumianej profilaktyki zdrowia psychicznego i fizycznego powinno być wprost wymienione. Może być to istotne przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych dla działań. Sport, rekreacja, wzmacniają zdrowie fizyczne, pomagają obniżyć poziom stresu, agresji. Programy profilaktyki zdrowia psychicznego, profilaktyki uzależnień w tym behawioralnych mogłyby być oparte na badaniach potrzeb, planowane i realizowane w okresie długoterminowym. W obszarze rewitalizacji działają instytucje i organizacje pozarządowe realizują działania z tego zakresu, jak np.: wyjazdy z grupami terapeutycznymi na lasoterapię.</p>		
31.	<p>Uwaga/opinia: Zapisy zawarte w GPR należy zaktualizować o działania zrealizowane w ramach Programu Europejskiej Stolicy Młodzieży w Lublinie w tym m.in: działania z zakresu wsparcia aktywności społecznej, możliwości rozwojowych, przestrzeni spotkań młodych ludzi w Lublinie, wpisujących się m.in. w szeroko rozumianą profilaktykę zdrowia psychicznego, profilaktykę uzależnień, przeciwdziałania zagrożeniu społecznemu etc.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Uwzględnienie młodzieży jako ważnej i odrębnej od dzieci i dorosłych grupy odbiorczej działań z zakresu rewitalizacji społecznej, wsparcia rozwojowego, rozwijania aktywności społecznej, obywatelskiej, jako przeciwdziałania zagrożeniu wykluczenia społecznego.</p> <p>Dodanie do treści dokumentu informacji o założeniach, celach i</p>	uwzględniono częściowo	W diagnozie szczegółowej uzupełniono informacje dotyczące ESM 2023 oraz jej wpływu na aktywność społeczną mieszkańców. Ponadto część wymienionych działań/projektów została zgłoszona i wpisana jako przedsięwzięcia podstawowe do GPR. W tekście przy słowie dzieci tam gdzie to zasadne uzupełniono o słowo młodzież.

działaniach Europejskiej Stolicy Młodzieży, wnioskach z badań aktywności młodych ludzi w Lublinie, realizowanych działaniach, jak programy grantowe: Szkolne Budżetu Obywatelskie, Miejski Aktywator Młodzieżowy, Program Młodzież inspirowane przez Dzielnice. Programy wsparcia zdrowia psychicznego – Centrum Pomocy Dzieciom, Przystanek Sempre etc. Programy rozwojowe: Akademia Miasto. Przedsiębiorcza Młodzież, Przedsiębiorcze Dzieciaki, Akademia Miasto, Uczeń i uczennica przyszłości, stypendia kulturalne, sportowe, programy rozwojowe realizowane przez organizacje pozarządowe.

Dodanie do treści dokumentu informacji o uruchomionych, uruchamianych przestrzeniach młodzieżowych, miejscach spotkań, integracji, realizacji działań rozwojowych, wspierających, terapeutycznych, pomocniczych, wsparcia w sytuacjach kryzysowych, wystąpienia przemocy.

Uwzględnienie szerszej informacji o działalności organizacji pozarządowych zlokalizowanych na terenie rewitalizacji i uzupełnienie projektów o propozycje tych organizacji, w tym.: Stowarzyszenie Homo Faber, Fundacja Sempre a Frente (Centrum Informacji i Rozwoju Młodzieży, Centrum Pomocy Dzieciom, Świetlica Środowiskowa), Fundacja Dobrych Pomysłów (Punkt Kultury) Fundacja Instytut Aktywizacji i Rozwoju Społecznego, Fundacja Strefa Dorastania, Katolickie Stowarzyszenie Pomocy Osobom Potrzebującym "AGAPE", Fundacja Szczęśliwe Dzieciństwo, Fundacja Sztukmistrze, Fundacja Kultury Audiowizualnej Beetle, Fundacja Działań Edukacyjnych KreAdukcja, Centrum Wolontariatu w Lublinie etc.

UWAGI SZCZEGÓŁOWE

1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Cały dokument oraz

2. Proponowana zmiana:

W dokumencie warto dodać słowo „młodzież” w większości miejsc gdzie mowa o dzieciach. Młodzi ludzie z przedziału wiekowego 10-30 lat stanowią ok 1/3 mieszkanek i mieszkańców miasta. Jest to grupa wiekowa o szczególnych potrzebach rozwojowych ale też grupa niezwykle cenna z punktu widzenia przyszłości miasta. Warto zawrzeć w dokumencie wnioski z badań młodych ludzi w Lublinie zrealizowanych w latach 2020 -2023, szczególnie w odniesieniu do barier aktywności, obaw, potrzeb rozwoju i wsparcia:

1. <https://lublin.eu/lublin/esm2023/do-pobrania/>
2. <https://lublin.eu/lublin/esm2023/akademia-miasto/informator-o-miescie-dla-mlodziezy/>
3. https://lublin.eu/mieszkanicy/dzieci-i-mlodziez/aktualnosci/rezultaty-projektu-mlodzi-dla-mlodych-juz-dostepne-zapraszamy-do-zapoznania-sie,70,4284,1.html?fbclid=IwAR0p8RoVKJ8CchId4MDKMSgNzKdDLwx62qbUHAXWXXudfcWkMpcF_h8YRNo

Warto też ująć w dokumencie informacje, że przygotowujemy jest obecnie dokument polityki młodzieżowej Lublina, dokument wynikający zarówno z zapisów Strategii Lublin 2023 jak i główny cel aplikacji Lublina o tytuł Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 a więc deklaracja Lublina jako miasta dążącego do miana miasta przyjaznego młodzieży.

3. Uzasadnienie:

	<p>Część programów zewnętrznych odnośnie których istnieje możliwość pozyskania dofinansowania jest skierowana do młodzieży i osób pracujących z młodzieżą (np.: Erasmus+). Kontynuacja części działań uruchomionych podczas przygotowań i całorocznych obchodów Europejskiej Stolicy Młodzieży w Lublinie to działania skierowane do grupy wiekowej 10-30 lat. Działania te były są i będą kontynuowane częściowo właśnie na obszarze rewitalizacji.</p>		
32.	<p>Uwaga/opinia: Brak informacji o rodzinach, osobach uchodźczych, migranckich. Propozycja zmiany: Uzupełnienie informacji w oparciu o dane z zakresu potrzeb wsparcia, szczególności osób z Ukrainy ale także innych osób migranckich i uchodźczych, osob w dużej mierze zagrożonych brakiem pracy, ubóstwem etc. UWAGI SZCZEGÓŁOWE 1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji 2.3. Podsystem społeczny Trudna sytuacja mieszkaniowa Trudna sytuacja rodzinna Bezrobocie 2. Proponowana zmiana: Uzupełnienie informacji w oparciu o dane z zakresu potrzeb wsparcia, szczególności osób z Ukrainy ale także innych osób migranckich i uchodźczych w oparciu o informacje od instytucji oraz organizacji pozarządowych pracujących w tej tematyce. m.on.: Stowarzyszenie Homo Faber prowadzi działalność</p>	nie uwzględniono	<p>Brak szczegółowych oficjalnych danych dla obszaru rewitalizacji dotyczących uchodźców uniemożliwia uzupełnienie informacji. Pod podanym linkiem znajdują się przede wszystkim informacje dotycząc możliwości uzyskania pomocy przez uchodźców, dane dotyczące pomocy udzielonej uchodźcom nie są możliwe do odniesienia do obszaru rewitalizacji ani nie mają określonego przedziału czasowego więc niemożliwa jest ocena ich aktualności. W GPR znajdują się odniesienia do Wojny w Ukrainie oraz napływu uchodźców w zakresie w jakim było to możliwe do uwzględnienia.</p>

	<p>z tego zakresu w obszarze objętym rewitalizacją w przestrzeni Baobab etc.</p> <p>3. Uzasadnienie:</p> <p>Warto dodać informacje które są przygotowywane w opracowywanej obecnie Polityce integracyjnej Miasta Lublin. Osoby uchodźcze, migranckie mogą znajdować się w grupach osób zagrożonych, ubóstwem, bezdomnością, wyzwaniem rodzinnymi, zagrożeniem bezrobociem a w konsekwencji wykluczeniem społecznym. W obszarze objętym rewitalizacją znajdują się punkty noclegowe</p> <p>https://lublin.eu/lublin/aktualnosci/miasto-lublin-pomaga-obywatelom-ukrainy,9392,66,1.html</p>		
33.	<p>Uwaga/opinia: uwzględnienie istnienia otwartych przestrzeni młodzieżowych jako otwartych miejsc spotkań, aktywności, rozwoju uczestnictwa, bezpiecznego spędzania czasu, działań wpisujących się w szeroko rozumianą profilaktykę uzależnień, profilaktykę zdrowia psychicznego oraz dodanie do dokumentu projektów związanych z działaniami z zakresu szeroko rozumianej profilaktyki uniwersalnej w tym empowerment planowanych do realizacji w: Hej-Peowiaków 11, CIRM, Baza, Prusa 2, Punkt Kultury, Piwnice Labiryntu, Baobab etc.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>umieszczenie w dokumencie informacji o przestrzeniach młodzieżowych zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji oraz uzupełnienie dokumentu o</p> <p>* przestrzeni uruchomionych w ramach projektów miejskich</p> <p>https://lublin.eu/lublin/esm2023/przestrzenie-mlodych/</p> <p>https://www.facebook.com/cirmilublin</p> <p>i przestrzeniach wsparcia</p>	uwzględniono częściowo	W GPR uwzględniono otwarte przestrzenie młodzieżowe. Projekty z zakresu szeroko rozumianej profilaktyki uniwersalnej zostały zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych i uwzględnione w GPR.

Centrum Pomocy Dzieciom <https://sempre.org.pl/>
AGAPE <https://agape.lublin.pl/swietlica/>
Świetlica Kowalska <https://sempre.org.pl/dla-dzieci>
Świetlica Opiekuńczo - Wychowawcza ul Królewska10 i inne
zlokalizowane w obszarze rewitalizacji
BAOBAB <https://www.facebook.com/baobab.lublin>
UWAGI SZCZEGÓŁOWE
1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer
strony, konkretny zapis wymagany zmian:
Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji
2.3. Podsystem społeczny
Zmiany demograficzne i Aktywność społeczna (uzupełnienia
dotyczące działalności organizacji pozarządowych w zakresie
rozwoju i szerokorozumianego wsparcia,
2. Proponowana zmiana:
umieszczenie w dokumencie informacji o przestrzeniach
młodzieżowych zlokalizowanych w obszarze rewitalizacji
* przestrzeni uruchomionych w ramach projektów miejskich
<https://lublin.eu/lublin/esm2023/przestrzenie-mlodych/>
<https://www.facebook.com/cirmlublin>

działającej sezonowo przestrzeni dla dzieci i młodzieży
Rezerwat Dzikich Dzieci
<https://www.facebook.com/rezerwatdzikichdzieci>

i przestrzeni wsparcia
Centrum Pomocy Dzieciom <https://sempre.org.pl/>
AGAPE <https://agape.lublin.pl/swietlica/>
Świetlica Kowalska <https://sempre.org.pl/dla-dzieci>
Świetlica Opiekuńczo - Wychowawcza ul Królewska10 i inne

	<p>zlokalizowane w obszarze rewitalizacji</p> <p>Uzupełnienie ofert wolontariatu o Wolontariat w NGO (CIRM, AGAPE, IARS, Homo Faber)</p> <p>Wolontariat Lubelski nie jest aplikacją tylko stroną webową</p> <p>3. Uzasadnienie:</p> <p>Otwarte przestrzenie młodzieżowe w Lublinie są nowością i innowacją na skalę krajową. W wielu miejscach w Europie są podstawowym zasobem na rzecz przeciwdziałania uzależnieniom, wykluczeniom społecznym młodzieży. Większość przestrzeni młodzieżowych oraz przestrzeń integracji oraz Baobab, miejsce spotkań i realizacji programu kierowanego do migrantów/ek, w tym uchodźców/czyń służy ich aktywizacji społecznej, zawodowej i kulturalnej to przestrzeni zlokalizowane w obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w GPR. Obecnie miejsca te mają częściowo zapewnione finansowanie, ale ich wieloletnie funkcjonowanie wymaga pozyskiwania środków zewnętrznych. W związku z tym ze względu na ich ogromną rolę m.in.: w działaniach na rzecz rewitalizacji społecznej powinny być wprost w pisane w dokumencie zarówno jako istotne miejsca prowadzenia działań rewitalizacyjnych jak i konkretne projekty, które można by wprowadzić do GPR na bazie współpracy z wymienionymi powyżej organizacjami i osobami zarządzającymi przestrzeniami.</p>		
34.	<p>Uwaga/opinia:</p> <p>Brak konkretnych informacji o szkołach funkcjonujących w obszarze rewitalizacji i ich realnej ofercie np.: boiskach, orlikach, basenach, ofercie zajęć dodatkowych,</p>	nie uwzględniono	Ze względu na dużą ilość obiektów szkół w obszarze rewitalizacji oraz brak bazy danych dotyczącej realnej oferty w szczególności w

<p>specjalistycznej kadrze Propozycja zmiany: Uzupełnienie informacji w załącznikach o nazwy i adresy szkół oraz informacji dotyczących dostępnej w nich infrastruktury, dodatkowej oferty rozwojowej i szeroko-rozumianego wsparcia dzieci i młodzieży. Ujęcie projektu D Wyrównywanie szans edukacyjnych oraz rozwojowych dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji powinno zostać ujęte w projektach podstawowych i możliwe do realizacji np. przy współpracy z NGO, operatorami przestrzeni młodzieżowych, świetlic terapeutycznych, również jako streetworking, pedagogika ulicy. UWAGI SZCZEGÓŁOWE 1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji 2.3. Podsystem społeczny Edukacja formalna (edukację pozaformalną czyli realizowaną np.: przez NGO i instytucje kultury, sportu (ale tak często jest płatna) warto uzupełnić w rozdziałach o aktywności społecznej i kulturze 2. Proponowana zmiana: Dodanie informacji o szkołach i realizowanej przez te szkoły oferty zajęć pozalekcyjnych, wsparcia pedagogicznego, psychologicznego, zarówno realizowane przez same instytucje, jak i poprzez współpracę z NGO, czy innymi miejskimi instytucjami. Warto też dodać informację o infrastrukturze sportowej, wyposażeniu, czy potrzebach wyposażenia szkół np.: w infrastrukturę, sprzęt sportowy, sprzęt wspierający rozwój jak sale i wyposażenie z zakresu</p>		<p>zakresie zajęć dodatkowych czy specjalistycznej kadry, jaki i ze względu na dużą zmienność tej oferty nie możliwe jest uwzględnienie uwagi. W kwestiach merytorycznych dotyczących GPR powyższe treści nie mają większego znaczenia dla procesu rewitalizacji, szkoły i tak zostały wpisane w dokumencie nie tylko jako ważne ośrodki edukacji, ale życia społecznego i kulturalnego w lokalnych społecznościach.</p>
---	--	--

integracji sensorycznej, terapii ręki, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, wyrównawczych, zajęć treningu przeciwdziałania agresji (TPA), zajęć treningu umiejętności społecznych (TUS), Metod Kinezylogii Edukacyjnej, integracji sensorycznej (SI) zajęć wspierający wiedzę i umiejętności wychowawcze jak Szkołą Rodziców, zajęć uświadamiających potrzebę diagnozy z zakresu dysleksji, ADHD, spektrum autyzmu, dodatkowych zajęć sportowych (SKS), kulturalnych (teatralne, muzyczne, taneczne, multimedia), naukowe i innych obszaru specjalnych potrzeb edukacyjnych, w tym także pracy z osobami szczególnie uzdolnionymi, mogącymi nie mieć wsparcia w środowisku domowym etc., zajęć rozwijających zawodowo dla kadry szkolnej.

Ujęcie projektu D Wyrównywanie szans edukacyjnych oraz rozwojowych dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji powinno zostać ujęte w projektach podstawowych

3. Uzasadnienie:

Uwzględnienie możliwości oraz potrzeb dzieci i młodzieży dotyczących infrastruktury i oferty szkół publicznych może być szczególnie ważne przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych zarówno na doposażenie szkoły, szkolenie kadr edukacji formalnej i pozaformalnej, wymianę doświadczeń, wiedzy i inspiracji np.: poprzez wizyty studyjne, jak i doposażenie szkół i stworzenie oraz opłacenie zajęć dodatkowych odpowiadających na potrzeby. W ostatnich latach nastąpił wzrost dzieci i młodzieży posiadających opinie w sprawie specyficznych trudności w uczeniu się, dostosowania wymagań do indywidualnych potrzeb edukacyjnych oraz objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. Nieustanną potrzebą jest

	<p>realizacja większej ilości zajęć dodatkowych, pozalekcyjnych rozwijających zainteresowania i talenty w szkołach, oraz innych przestrzeniach edukacyjnych. Praca tego rodzaju wymaga umiejętności (wymagających kosztownych szkoleń), specjalistycznego sprzętu, narzędzi edukacyjnych (jak książki do czytania dla osób z dysleksją) oraz wsparcia terapeutycznego, czy rozwojowego dla osób chcących rozwijać talent, zainteresowania. Oczywiście także dodatkowych środków finansowych. Obecnie możliwości uzyskania wsparcia są ograniczone ze względu na nadmiar potrzeb w stosunku do zasobów. Zajęcia pozalekcyjne w szkołach wymagają dodatkowego finansowania, opłacenia pracy kadr, sprzętu, mediów, opłacenia np.: biletów na basen, do kina, teatru, na koncert etc. Dodatkowe zajęcia sportowe w klubach, zajęcia w instytucjach kultury, zajęcia terapeutyczne nie są dostępne dla dużej części dzieci i młodzieży ze względów finansowych. Dzięki pozyskaniu środków na tego rodzaju cele, dzieci i młodzież z obszaru objętego rewitalizacją otrzymałyby większe szanse rozwojowe.</p> <p>Szkolenia, wsparcia rozwojowe dla osób pracujących z młodzieżą zarówno w edukacji formalnej, jak i pozaformalnej są dostępne m.in. w programach unijnych takich jak Erasmus + i w ramach których są możliwe zarówno działania lokalne, jak i międzynarodowe wymiany młodzieżowe, wizyty studyjne dające szerokie możliwości współpracy.</p> <p>Dzięki bogatej ofercie, wsparciu kadr rozwojowym i finansowym, szkoły, przedszkola z obszaru rewitalizacji mogłyby się stać modelowymi placówkami w Lublinie.</p>		
35.	Uwaga/opinia:	uwzględniono częściowo	W podrozdziale dotyczącym bezpieczeństwa publicznego

<p>W zakresie bezpieczeństwa publicznego warto byłoby podkreślić fakt braku systemu street workingu w Lublinie, powszechnie dostępnych długoterminowych programów edukacyjnych typu zajęcia z zakresu zapobiegania agresji, radzenia sobie z emocjami, treningu umiejętności społecznych, rozwijania kompetencji społecznych wspierających aktywność, rozwój osobisty, poczucie własnej wartości.</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>Uwzględnienie w dokumencie potrzeby uruchomienia długoterminowego programu streetworkingu dla terenów objętych rewitalizacją społeczną, możliwościowi realizowania pracy metodą pedagogiki ulicy dla świetlic terapeutycznych, pozyskania dodatkowych środków na te cele, uruchomienia w szkołach, placówkach wsparcia, całych programów albo elementów programów z zakresu zapobiegania agresji, radzenia sobie z emocjami, treningu umiejętności społecznych ale także zajęć z zakresu samoobrony, zajęć typu wendy dla dziewczyn i młodych kobiet, opartych o badanie potrzeb zajęć z zakresu unikania zagrożeń.</p> <p>Ujęcie projektu D Wyrównywanie szans edukacyjnych oraz rozwojowych dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji powinno zostać ujęte w projektach podstawowych</p> <p>UWAGI SZCZEGÓŁOWE</p> <p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian: Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji</p> <p>2.3. Podsystem społeczny</p> <p>Bezpieczeństwo publiczne</p> <p>2. Proponowana zmiana:</p> <p>Uwzględnienie informacji o potrzebie uruchomienia</p>		<p>uzupełniono informacje o potrzebę stworzenia systemu street workingu, powszechnie dostępnych długoterminowych programów edukacyjnych typu zajęcia z zakresu zapobiegania agresji, radzenia sobie z emocjami, treningu umiejętności społecznych.</p> <p>Niezbędne jest zachowanie w projektach dopuszczalnych projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych oraz rozwojowych dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji powinno zostać ujęte w projektach podstawowych”, aby możliwa była realizacja projektów z tego zakresu poza przedsięwzięciami podstawowymi. Na liście przedsięwzięć podstawowych znajdują lub zostały zgłoszone w trakcie konsultacji i uwzględnione GPR projekty obejmujące zakresem proponowane w uwadze działania.</p>
--	--	--

	<p>długoterminowego programu streetworkingu, profilaktyki uniwersalnej, wdrażania pedagogiki ulicy dla terenów objętych rewitalizacją społeczną, możliwościowi realizowania pracy metodą pedagogiki ulicy dla świetlic terapeutycznych, pozyskania dodatkowych środków na te cele, uruchomienia w szkołach, placówkach wparcia, całych programów albo elementów programów z zakresu zapobiegania agresji, radzenia sobie z emocjami, treningu umiejętności społecznych ale także zajęć z zakresu samoobrony, zajęć typu wendy dla dziewczyn i młodych kobiet, zajęć z zakresu unikania zagrożeń.</p> <p>Ujęcie projektu D Wyrównywanie szans edukacyjnych oraz rozwojowych dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji powinno zostać ujęte w projektach podstawowych</p> <p>3. Uzasadnienie:</p> <p>Wpisanie do dokumentu potrzeb z określonego powyżej zakresu umożliwi pozyskanie środków na działania edukacyjne, profilaktyczne, poprawiające bezpieczeństwo. Działania te mogłyby być realizowane zarówno przez miejskie instytucje, jak i organizacje pozarządowe. Działania tego rodzaju mogą być wspierane akcjami (tak jak jest to wpisane na str. 34) ale powinny mieć charakter długoterminowy, oparty o badania zasobów i potrzeb, planowany i rozwijany na bazie ewaluacji, superwizji, szkolenia kadr. W tym wypadku również warto skorzystać z możliwości rozwojowych i programów UE dla osób pracujących z młodzieżą.</p>		
36.	<p>Uwaga/opinia:</p> <p>Przestrzeń publiczną warto uzupełnić również o infrastrukturę typu place zabaw, dla dzieci i młodzieży, place do ćwiczeń typu</p>	uwzględniono	Zapisy GPR w diagnozie szczegółowej uzupełniono o: „Istotne są także małe przestrzenie rekreacyjne,

<p>steet work out, parki kieszonkowe</p> <p>Propozycja zmiany:</p> <p>W części dokumentu dotyczącej przestrzeni publicznej być może warto uzupełnić tekst o potrzeby małej infrastruktury typu place zabaw, dla dzieci i młodzieży, place do ćwiczeń typu steetwork out, parki kieszonkowe, szczególnie w obszarach zwartej zabudowy w rejonie Podzamcze, Czwartek, Śródmieście. Potrzeby te były zgłaszane podczas działań animacyjnych realizowanych w ramach Modelowej Rewitalizacji a opisane w RAPORTCiE z działań aktywizacyjnych opracowany w ramach projektu:</p> <p>„Rewitalizacja obszaru ul. Lubartowskiej i dawnego Podzamcza w Lublinie poprzez ożywienie gospodarcze obszaru za pomocą zintegrowanej poprawy zarządzania zasobem komunalnym, działań społecznych i poprawy stanu zabudowy zabytkowej – uzupełnienie Programu Rewitalizacji Lublina dla wskazanego obszaru</p> <p>UWAGI SZCZEGÓŁOWE</p> <p>1. Rozdział odpowiedniego dokumentu, paragraf, numer strony, konkretny zapis wymagany zmian:</p> <p>Rozdział 2. Diagnoza obszaru Rewitalizacji</p> <p>2.6. Podsystem przestrzenno-funkcjonalny</p> <p>2. Proponowana zmiana:</p> <p>W części dokumentu dotyczącej przestrzeni publicznej być może warto uzupełnić tekst o potrzeby małej infrastruktury typu place zabaw, dla dzieci i młodzieży, place do ćwiczeń typu steetwork out, parki kieszonkowe, szczególnie w obszarach zwartej zabudowy w rejonie Podzamcze, Czwartek, Śródmieście. Potrzeby te były zgłaszane podczas działań</p>		<p>skierowanie przede wszystkim do dzieci i młodzieży, typu place zabaw, skate spoty, place zabaw, street workout parki czy parki kieszonkowe, zlokalizowane blisko miejsc zamieszkania, których brakuje w obszarze rewitalizacji lub ich stan jest niezadowalający.”</p>
--	--	---

animacyjnych realizowanych w ramach Modelowej Rewitalizacji a opisane w RAPORTCIE z działań aktywizacyjnych opracowany w ramach projektu: „Rewitalizacja obszaru ul. Lubartowskiej i dawnego Podzamcza w Lublinie poprzez

ożywienie gospodarcze obszaru za pomocą zintegrowanej poprawy zarządzania zasobem

komunalnym, działań społecznych i poprawy stanu zabudowy zabytkowej – uzupełnienie

Programu Rewitalizacji Lublina dla wskazanego obszaru”

3. Uzasadnienie:

Przedmiotowe tereny nie posiadają rozwiniętej infrastruktury umożliwiającej bezpieczną zabawę i rekreację dzieci oraz młodzieży w sąsiedztwie. W badaniach terenowych przeprowadzonych w ramach działań aktywizacyjnych opracowany w ramach projektu: „Rewitalizacja obszaru ul. Lubartowskiej i dawnego Podzamcza w Lublinie. Wśród zjawisk problemowych zgłaszanych przez mieszkańców podczas warsztatów „Podwórka Sąsiedzkie” były:

- złe warunki mieszkaniowe,
- zaniedbana przestrzeń wspólna,
- złe warunki infrastruktury pieszej i drogowej (chodniki, podwórka zamienione w parkingi),
- brak miejsc dla dzieci i młodzieży (m.in.: place zabaw, ogólnodostępna przestrzeń dla sportu i rekreacji).

Być może warto uwzględnić w dokumencie GPR również inne wnioski i rekomendacje z Raportu https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/66114/11_Rapo

	rt_z_dzialan_aktywizacyjnych.pdf		
37.	<p>Uwaga/opinia:</p> <p>Do uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin</p> <p>1. Wnoszę o wykreślenie w Regulaminie określającym zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin § 1 pkt 2 w brzmieniu Zadaniem Komitetu jest poznawanie opinii wszystkich grup interesariuszy i wypracowywanie akceptowalnych rozwiązań dla obszarów rewitalizacji.</p> <p>Zgodnie z ustawą komitet jest forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą. Rada gminy podejmuje uchwałę wyłącznie w zakresie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji. Powyższy zapis wykracza poza ustawową regulację. Ponadto Komitet składa się z przedstawicieli poszczególnych grup interesariuszy i działa społecznie (bez wynagrodzenia). Skoro członkowie komitetu są przedstawicielami interesariuszy, to nie jest ich rolą poznawanie opinii wszystkich grup interesariuszy, tym bardziej, że to rolą komitetu jest wydawanie opinii. Co więcej zadanie to nie wchodzi w zakres kompetencji Komitetu.</p>	uwzględniono	Wykreślono z regulaminu wskazany zapis
38.	<p>2. Zasadnym byłoby wprowadzenie kadencyjności komitetu. Aktualny regulamin przewiduje 9 letnią kadencję. Kadencyjność pozwala zmieniać przedstawicieli interesariuszy. Uzasadnienie w treści uwagi.</p>	nie uwzględniono	Zgodnie z przepisami ustawy o rewitalizacji Komitet jest celowo powoływany na czas realizacji GPR aby zachować komplementarność i ciągłość działań rewitalizacyjnych.
39.	<p>3. Ustawa wskazuje, że uchwała powinna określać zasady</p>	uwzględniono częściowo	Zasady wyznaczenia składu

	<p>wyznaczania składu, zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli. Obecne brzmienie uchwały nie gwarantuje tych zasad i jest niejasna. W pierwszej kolejności wskazać należy, że przedstawiciele Urzędu Miasta Lublin/jednostek organizacyjnych Miasta Lublin oraz Rad Dzielnic wskazują te podmioty. W przypadku przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze Miasta Lublin oraz podmiotów prowadzących na obszarze Miasta Lublin działalność społeczną, odpowiednie ciała wskazują zaś kandydatów. W przypadku przedstawicieli właścicieli/użytkowników wieczystych nieruchomości/podmiotów zarządzających nieruchomościami w ogóle nie wiadomo kto i jak ich wybiera, spośród jakich kandydatów itd. Pojawiają się ponadto liczne wątpliwości – czy np. jedna Rada Dzielnic może zgłosić 11 przedstawicieli Rad Dzielnic, czy może każda powinna po jednym? Czy w składzie Komitetu ostatecznie będzie 5 przedstawicieli Urzędu Miasta Lublin, a pozostałych grup po 1 przedstawicielu? Uchwała w tym zakresie powinna być dość szczegółowa i w szczególności zapewniać standard minimum. W związku z powyższym wnoszę w szczególności o:</p> <p>a) zapisanie, że przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze Miasta Lublin oraz podmiotów prowadzących na obszarze Miasta Lublin działalność społeczną, wskazują odpowiednio Rada Przedsiębiorczości Miasta Lublin oraz Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin, a ich liczba w komitecie jest nie mniejsza niż po 2 osoby, przy czym należy się zastanowić, czy liczba przedstawicieli podmiotów</p>		<p>komitetu zostały doprecyzowane:</p> <p>1. Komitet składa się z nie więcej niż 20 członków, w tym nie więcej niż:</p> <p>1) 5 przedstawicieli Urzędu Miasta Lublin/jednostek organizacyjnych Miasta Lublin, wskazanych przez Prezydenta Miasta Lublin;</p> <p>2) 11 przedstawicieli mieszkańców wskazanych przez Rady Dzielnic, po jednym przedstawicielu dla każdej z Dzielnic objętych obszarem rewitalizacji w całości lub w części, zgodnie z uchwałą nr 248/VII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Lublin;</p> <p>3) 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze Miasta Lublin, wskazanych przez Radę Lokalnej Przedsiębiorczości przy Prezydencie Miasta Lublin;</p> <p>4) 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących na obszarze Miasta Lublin działalność</p>
--	---	--	--

	<p>prowadzących na obszarze Miasta Lublin działalność społeczną nie powinna być szersza i dokładniej określona, zgodnie z potrzebami wynikającymi z GPR (np. jeden przedstawiciel organizacji zajmującej się ochroną środowiska, jeden zajmujący się włączeniem społecznym, jeden zajmujący się szczególnymi potrzebami itd.)</p> <p>b) dookreślenie sposobu wyłaniania przedstawicieli właścicieli/ użytkowników wieczystych nieruchomości/ podmiotów zarządzających nieruchomościami ich przedstawicieli,</p> <p>c) dookreślenie, że Komitet składa się z co najmniej 20 osób.</p> <p>1. Uzasadnienie w treści uwagi.</p>		<p>społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, wskazanych przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin;</p> <p>Zrezygnowano z dodatkowego uzupełniania składu o przedstawicieli właścicieli/ użytkowników wieczystych nieruchomości/ podmiotów zarządzających nieruchomościami ich przedstawicieli, gdyż zakłada się iż reprezentacji tej grupy znajdują się wśród przedstawicieli mieszkańców. Z uwagi na sprawne funkcjonowanie powiększenie składu komitetu ponad 20 osób nie jest wskazane.</p>
40.	<p>4. Wnoszę o zmianę § 6 pkt 4: Posiedzenia Komitetu zwołuje Przewodniczący w miarę potrzeb, <u>nie rzadziej niż raz na kwartał.</u></p> <p>Uzasadnienie: Uwaga ma charakter techniczny, zapewniając sprawne funkcjonowanie komitetu.</p>	nie uwzględniono	Taki zapis jest wymuszal by zwołanie Komitetu nawet wtedy gdy nie ma takiej potrzeby.
41.	<p>5. Wnoszę o zmianę § 7 pkt 4: W ciągu 7 dni z każdego posiedzenia Komitetu sporządzany jest protokół. Protokół podpisuje Przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego. W ciągu 14 dni od posiedzenia protokół jest publikowany na stronie Urzędu Miasta Lublin.</p> <p>Uzasadnienie: Uwaga ma charakter techniczny, zapewniając</p>	uwzględniono częściowo	Regulamin uzupełniono o zapis: „Protokół jest publikowany na stronie jest publikowany na stronie Urzędu Miasta Lublin.” Wprowadzenie terminów,

	sprawne funkcjonowanie komitetu.		
42.	<p>6. Wnoszę o dodanie zapisu: Komitet Rewitalizacyjny opiniuje Raporty Roczne oraz okresowe oceny realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.</p> <p>Uzasadnienie: Uwaga ma charakter techniczny, zapewniając sprawne funkcjonowanie komitetu.</p>	nie uwzględniono	Nie ma takiej potrzeby gdyż zagadnienie to reguluje ustawa o rewitalizacji.
43.	<p>Uwaga/opinia: Do uchwały GPRu: 1. W pierwszej kolejności należałoby się zastanowić nad prawidłowością wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Patrząc po liście przedsięwzięć podstawowych w jednym podobszarze realizowane jest tylko jedno (Pomijając działania, które potencjalnie mogą być realizowane na całym obszarze rewitalizacji) działanie podstawowe (H-Z), w kolejnych dwóch tylko po (Pomijając działania, które potencjalnie mogą być realizowane na całym obszarze rewitalizacji) dwa (KOŚ, TUR). Stawia to pod znakiem zapytania umieszczanie takich terenów w obszarze rewitalizacji, gdyż GPR nie przyniesie zmiany w ich zakresie.</p> <p>Uzasadnienie w treści uwagi.</p>	nie uwzględniono	Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 ze zm.) obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji wyznaczone są na podstawie diagnozy sporządzanej w oparciu o analizy i mierniki. Dla Lublina diagnoza została opracowana w 2019 (Diagnoza delimitacyjna) a obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały przyjęte Uchwałą nr 248/VII/2019 Rady Miasta Lublin z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Lublin. Zgodnie przepisami ustawy o rewitalizacji gmina nie może dowolnie wyznaczać lub zmieniać obszaru zdegradowanego. W chwili obecnej nie jest możliwa zmiana granic tych obszarów.

			Ponadto w trakcie konsultacji zostały zgłoszone kolejne projekty które dotyczą również wskazanych w uwadze podobszarów.
44.	<p>2. Uwagi do przedsięwzięć podstawowych</p> <p>2.1 Program wsparcia lokalnych przedsiębiorców: zasadnym byłoby rozszerzenie tego programu o działania praktycznie bezkosztowe, takie jak: wprowadzenie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości w obszarze rewitalizacji dla małych przedsiębiorców oraz wynajem lokalach po preferencyjnych stawkach. Aktualnie taka sama stawka podatku obejmuje lokal w galerii handlowej oraz w suterenie w podwórku, podobnie taka sama stawka czynszu dotyczy kolejnego na ulicy banku czy apteki jak i szewca, którego nie ma na dzielnicy. Stawki podatku od nieruchomości można różnicować uwzględniając w szczególności lokalizację, rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj zabudowy, przeznaczenie i sposób wykorzystywania gruntu.</p> <p>Przykładowo kilka lat temu z Domu Kultury Kolejarza wyprowadził się jedyny klub fitness z dzielnicy Dziesiąta. Dla mieszkańców była to ogromna strata, bo była to jedyna tego typu placówka. Prowadzący klub przedsiębiorca zrezygnował w obliczu ciągle podnoszonego czynszu, przy jednoczesnej niepewności co do możliwości dalszego prowadzenia biznesu (notorycznie był informowany, że budynek zaraz będzie gruntownie remontowany pod (aktualnie) Centrum Sztuki Dzieci i Młodzieży) oraz braku możliwości inwestowania w lokal. Po jego rezygnacji lokal do dzisiaj stał pusty. Inaczej mówiąc: miasto przez kilka lat nic nie zarobiło, a mieszkańcy</p>	uwzględniono	Projekt uzupełniono o zapis: wprowadzenie zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości w obszarze rewitalizacji dla małych przedsiębiorców oraz wynajem lokalach po preferencyjnych stawkach.

	nie mieli dostępu do miejsca umożliwiającego im zadbanie o swój stan zdrowia! Analogiczna sytuacja występuje w kompleksie handlowym na Tatarach, który stoi pusty, choć mogły by tam powstać usługi niezbędne mieszkańcom. Uzasadnienie w treści uwagi.		
45.	2.2 Nowa przestrzeń w dzielnicy Tatary: projekt powinien także uwzględniać rewaloryzację pasażu handlowego wzdłuż ul. Hutniczej, wraz ze zmianą zagospodarowania terenu przed budynkiem Gospodarcza 2, tak by zlikwidować parkowanie na chodniku przed blokiem (np. przenosząc na jezdnię). Działanie to jest komplementarne z planowanymi działaniami, oraz dodatkowo wpływa na polepszenie warunków dla lokalnego biznesu. Uzasadnienie w treści uwagi.	uwzględniono	Projekt uzupełniono o zapis: pasażu handlowego wzdłuż ul. Hutniczej, wraz ze zmianą zagospodarowania terenu przed budynkiem Gospodarcza 2.
46.	2.3 Pilotażowy program modernizacji gminnego zasobu komunalnego i Poprawa efektywności energetycznej miejskich budynków użyteczności publicznej. Mając na uwadze urągające metropolii, a wręcz człowieczeństwu w XXI wieku w kraju rozwiniętym, standardy części lokali komunalnych należy rozważyć na co w GPR powinien być położony nacisk. Z jednej strony mamy lokale niedocieplone, ogrzewane piecami węglowymi, bez zaopatrzenia w wodę, z drugiej niedocieplone budynki użyteczności publicznej ogrzewane z miejskiej sieci. Docieplenie tych drugich przyniesie jakiś efekt ekonomiczny, i niewielki efekt ekologiczny. Inwestycja w lokale komunalne poprawia zaś warunki mieszkaniowe, oraz przynosi jakieś efekty ekonomiczne (w tym umożliwia wyjście z pętli zadłużenia) oraz znaczne ekologiczne. Podkreślić należy, że w najbliższym czasie uchwała antysmogowa zmusi wiele osób do	nie uwzględniono	Przedsięwzięcie Poprawa efektywności energetycznej miejskich budynków użyteczności publicznej nie wyklucza realizacji pilotażowego programu modernizacji gminnego zasobu komunalnego. Kwestie dotyczące modernizacji gminnego zasobu mieszkaniowego są bardzo skomplikowane i obejmują szereg problemów (finansowych, organizacyjnych, technicznych itd.) dlatego

	<p>zmiany sposobu ogrzewania (w tym niedalekiej przyszłości także do rezygnacji z ogrzewania gazowego), czego autorzy GPR zdają się nie dostrzegać. Podsumowując: GPR powinien kłaść znaczny nacisk na poprawę standardu jak największej ilości mieszkań komunalnych. Stanowczo nie powinien ograniczać się do pilotażu. Stanowczo powinien być finansowany na poziomie wyższym niż Poprawa efektywności energetycznej miejskich budynków użyteczności publicznej, która przyniesie znikomy efekt ekologiczny. Bez poprawy warunków mieszkaniowych ciężko poprawiać inne warunki życia. Uzasadnienie w treści uwagi.</p>		<p>właściwe jest przeprowadzenie pilotażu, aby znaleźć najlepsze rozwiązania. Po zrealizowaniu pilotażu, działania dotyczące modernizacji komunalnego zasobu mieszkaniowego będą realizowane w ramach przedsięwzięcia odpuszczalnego: Modernizacja zasobu mieszkaniowego oraz rozwój społecznego budownictwa czynszowego na obszarze rewitalizacji.</p>
47.	<p>3. Na liście przedsięwzięć podstawowych zabrakło działań edukacyjno-promocyjnych w zakresie mobilności aktywnej. Działania takie wpisane są m.in. w SUMP dla LOM (działanie 6.1 Edukacja i promocja w zakresie ruchu pieszego, rowerowego i UTO oraz UWR w LOM), oraz wpisują się w kierunki GPR: 1.2, 1.3, 1.4, 2.3, 3.1, 3.2, 3.5. Działania edukacyjno-promocyjne, z jednej strony edukują w zakresie bezpiecznej jazdy rowerem, umiejętności jego samodzielnej naprawy, z drugiej zachęcają do częstszego korzystania z roweru. Rower jest egalitarnym środkiem transportu, włączającym i niewykluczającym. Poruszanie się rowerem jest szybsze niż pieszo, jednocześnie tańsze niż komunikacją miejską. Nauka bezpiecznej jazdy rowerem włącza mieszkańców obszarów rewitalizowanych, szczególnie tych w</p>	nie uwzględniono	<p>Przedsięwzięcia podstawowe obejmują projekty zgłaszane przez interesariuszy, nikt nie zgłosił projektu w zakresie działań edukacyjno-promocyjnych dotyczących mobilności aktywnej. Dlatego nie ma takiego projektu w GPR.</p>

	<p>trudnej sytuacji materialnej do życia w społeczeństwie i eliminuje wykluczenie transportowe. Dodatkowo działanie to poprawia samopoczucie i poprawia kondycję fizyczną i zdrowie. Użytkownicy rowerów nie potrzebują miejsc parkingowych, więc są bardziej podatni na penetrowanie mniej atrakcyjnych terenów położonych na obszarze rewitalizacji. Osoby poruszające się rowerem mają mniejszy zasięg i ze względu na znaczną mobilność i małą przestrzeń bagażową – więcej korzystają z lokalnych biznesów. Ponadto działania edukacyjne w zakresie jazdy na rowerze są niezbędne, gdyż Polacy utracili umiejętność się tym środkiem transportu. Obniża to bezpieczeństwo i zniechęca do jazdy rowerem. Jednocześnie, mając na uwadze, że GPR zakłada działania na rzecz rozwoju ruchu rowerowego niezbędne wydają się akcje promocyjne zachęcające do poruszania się rowerem. Uzasadnienie w treści uwagi.</p>		
48.	<p>4. GPR ma zawierać wskazanie koniecznych do uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego oraz konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji. Elementów tych zabrakło w GPR, choć diagnoza wskazuje, że problemem Centrum Lublina jest niewystarczające pokrycie planistyczne („To właśnie podobszary Śródmieście, Żmigród/Rusałka, Stare Miasto, Podzamcze i Czwartek mają najniższe pokrycie planistyczne na całym obszarze rewitalizacji. Niewystarczające pokrycie planistyczne jest tu szczególnie dotkliwie – potęguje to chaos przestrzenny i funkcjonalny, często uniemożliwiając wykorzystywanie przestrzeni w optymalnych sposób.”). Mając na uwadze, że w GPR planuje się utworzenie Parku Kulturowego, naturalnym wydaje się zapisanie dla tego</p>	uwzględniono częściowo	<p>W GPR uzupełniono zapisy dotyczące wskazania sposobu realizacji GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego: niezbędne jest pilne przystąpienie i opracowanie mpzp dla Starego Miasta i Śródmieścia. W drugiej kolejności mpzp powinny zostać uchwalone dla wszystkich tych obszarów, na których planowane będą działania związane z uregulowaniem statusu</p>

<p>obszaru konieczności uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż wymóg ten wynika wprost z przepisów. Jednocześnie mając na uwadze znane od dawna problemy występujące w Śródmieściu i Starym Mieście, ich wartość kulturową itd., koniecznym jest zapisanie konieczności podjęcia w tych obszarach planów miejscowych. Obszar ten powinien obejmować co najmniej obszary wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków pod pozycjami A/153 i A/915 - zespół urbanistyczny Starego Miasta i Śródmieście miasta Lublina oraz obszaru miata uznanego za Pomnik Historii. Działanie takie ma na celu przeciwdziałać szkodliwym przekształceniom i gentryfikacji tego obszaru. Ponadto mając na uwadze jeszcze skuteczniejsze przeciwdziałanie zjawisku gentryfikacji koniecznym wydaje się dla tych obszarów podjęcia miejscowych planów rewitalizacji. Przepisy pozwalają w GPR zawrzeć wytyczne w zakresie ustaleń miejscowego planu rewitalizacji. Wydaje się, że pewnym minimum winno być:</p> <p>Przepisy pozwalają w GPR zawrzeć wytyczne w zakresie ustaleń miejscowego planu rewitalizacji. Wydaje się, że pewnym minimum winno być:</p> <p>4.1 Zasada kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą oraz ustalenia dotyczące charakterystycznych cech elewacji budynków nawiązującej do zastanej zabudowy, szczególnie na obszarze Starego Miasta i najcenniejszych obszarów Śródmieścia, tak by nie dopuścić do powstawania kolejnych potworków na miarę Avatarów Miasta, oraz wyraźnie określić obszar zabudowy wysokościowej, który powstaje w pobliżu ul. Wieniawskiej.</p>		<p>budynków mieszkalnych o statusie „samoistnego posiadania gminy”, w szczególności w podobozarach w których jest niewystarczające pokrycie planistyczne Żmigród/Rusałka, Czwartek, Podzamcze, Rejon ul. Kalinowszczyzna, Rejon ul. Kunickiego. Nie wskazano konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji w związku z tym nie jest zasadne umieszczanie w GPR wytycznych w zakresie ustaleń tego planu.</p>
--	--	--

4.2 Określenie liczby niezbędnych do wybudowania lokali mieszkalnych w związku z zabudową nieruchomości niezabudowanej.

4.3 Wymóg realizacji powierzchni biologicznie czynnej na co najmniej 25% powierzchni działki, w przypadku realizacji nowej zabudowy wielorodzinnej i usługowej, w tym obowiązek nasadzeń zieleni wysokiej (co wynika z diagnozy GPR (Dostępność istniejącej zieleni miejskiej jest niewystarczająca, w niektórych przypadkach łączy się to z niską jakością istniejących terenów zielonych.”)).

4.4 Określenie koncepcji organizacji ruchu w obszarze:

- Starego Miasta poprzez sieć ulic jednokierunkowych (z dopuszczonym ruchem rowerowym pod prąd) o ograniczonym dostępie,
- Śródmieścia ulice klasy D powinny mieć ruch jednokierunkowy (z dopuszczonym ruchem rowerowym pod prąd) oraz lokalizowaniem miejsc parkingowych poza chodnikami, tj. na jezdni, szerokość jezdni i miejsc postojowych nie większa niż 50% pasa drogowego, obowiązkowo przewidziana przestrzeń na powierzchnię biologicznie czynną (co wynika z diagnozy GPR („W skali lokalnej przeszkodą staje się nieoptymalne zagospodarowanie przestrzeni ulicznej. Ulice miejskie na obszarze rewitalizacji nie zapewniają dostatecznej przestrzeni dla pieszych – chodniki są zbyt wąskie, nierówne, albo nie ma ich wcale. Dominująca rola samochodu sprawia, że znaczna część przestrzeni, w tym chodników, zarezerwowana

	<p>jest na miejsca parkingowe. Brakuje również zieleni przyulicznej.”)), ślepe sięgacze formowane w formie woonerfów (stref zamieszkania o wspólnej przestrzeni ruchu pojazdów i pieszych),</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ograniczenia dot. prowadzenia działalności usługowej w obszarze Starego Miasta i Śródmieścia, w szczególności w zakresie miejsc noclegowych, mające na celu przeciwdziałanie gentryfikacji turystycznej, w szczególności likwidacji lokali mieszkalnych, oraz przeciwdziałanie nadmiernemu tworzeniu lokali rozrywkowych (w szczególności takich jak dyskoteki, kluby nocne itp.), uciążliwych dla okolicznych mieszkańców, ▪ zakaz wprowadzania w tym obszarze nowych obiektów handlu wielkopowierzchniowego (co wynika z diagnozy GPR(„Mimo potencjału rozwoju na obszarze rewitalizacji istnieje zagrożenie drobnego handlu detalicznego i usług przez konkurencję ze strony centrów handlowych i sieci sklepów wielkopowierzchniowych oraz sieciowych dyskontów”)). <p>Obszarem, który ze względu na swoją wartość kulturową, również powinien być chroniony planami zagospodarowania przestrzennego jest obszar wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków pod pozycją A/353 zespół urbanistyczny "Grodzisko" i Białkowska Góra. Uzasadnienie w treści uwagi.</p>		
49.	5. GPR ma zawierać wskazanie zakresu niezbędnych zmian w	nie uwzględniono	Zgodnie z art 68 ust 2. ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o

	<p>planie ogólnym gminy. Obszar rewitalizacji jest obszarem mocno wyludniającym się. Jak podaje Jawny Lublin Od końca 2014 roku największy spadek osób zameldowanych nastąpił w centralnych dzielnicach. Na Starym Mieście ubyło prawie 21% osób, Za Cukrownią 20%, na Rurach i w Śródmieściu po prawie 18% a na Wieniawie prawie 17%. Mając na uwadze, że jest to obszar o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, łatwym dostępie do usług publicznych oraz rezerwach mieszkaniowych to oczywistym wydaje się, że zabudowa mieszkalna powinna być lokalizowane w pierwszej kolejności w tym obszarze. Przeciwnie temu jest uwalnianie kolejnych obszarów pod zabudowę wzdłuż obrzeży miasta co uczyniono w uchwalonym w 2019 roku Studium, które dodatkowo dopuszcza zabudowę pod 625 tys. Uzasadnienie w treści uwagi.</p>	<p>zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw do spraw dotyczących opracowania i uchwalania uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz gminnego programu rewitalizacji, o których mowa w przepisach ustawy zmienianej w art. 37, albo ich zmian, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z czym w projekcie GPR nie muszą się znaleźć wskazania zakresu niezbędnych zmian w planie ogólnym. Ponadto Lublin nie posiada planu ogólnego więc nie jest możliwe wskazanie zakresu niezbędnych zmian w tym akcie planowania przestrzennego. W GPR wskazano iż plan ogólny oraz strategia rozwoju gminy powinny uwzględnić ustalenia Gminnego Programu Rewitalizacji.</p>
--	--	---