

INFORMACJA O UDZIELENIU ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy postępowania prowadzonego w oparciu o art 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozdział 6a Regulaminu postępowania przy udzieleniu zamówień publicznych oraz organizacji, składu, trybu pracy i zakresu obowiązków członków komisji przetargowych stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 19/6/2015 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 8 czerwca 2015 r. ze zm. na świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, zwrotu przesyłek niedoręczonych oraz usługi odbioru przygotowanych do nadania przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego.

Prezydent Miasta Lublin uprzejmie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„W Ogłoszeniu pkt 9.3 Zamawiający wskazał: „Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na konto Zamawiającego: Bank PEKAO S.A. nr konta 77 1240 1503 1111 0010 0125 3875, tytułem „Wadium: Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, zwrotu przesyłek niedoręczonych oraz usługi odbioru przygotowanych do nadania przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego”. Za termin wniesienia wadium przyjmuje się datę uznania rachunku Zamawiającego”

System do poleceń przelewów z którego korzysta Wykonawca pozwala na wprowadzenie w polu tytułem maksymalnie 140 znaków. Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu na „Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na konto Zamawiającego: Bank PEKAO S.A. nr konta 77 1240 1503 1111 0010 0125 3875, tytułem „Wadium: Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym “. Za termin wniesienia wadium przyjmuje się datę uznania rachunku Zamawiającego”

W odpowiedzi na pytanie nr 1 wyjaśniam:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pkt 9.3. Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje brzmienie:

9.3. Wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić przelewem na konto Zamawiającego: Bank PEKAO S.A. nr konta 77 1240 1503 1111 0010 0125 3875, tytułem „Wadium: Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym”. Za termin wniesienia wadium przyjmuje się datę uznania rachunku Zamawiającego.

Pytanie nr 2

„W Ogłoszeniu pkt 10.5.2. Zamawiający wskazał: „Oznakowana: OFERTA: „Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, zwrotu przesyłek niedoręczonych oraz usługi odbioru przygotowanych do nadania przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego - Nr sprawy: ZP-P-1.271.101.2019. Nie otwierać przed terminem otwarcia ofert.”.

Wskazany N sprawy jest niezgodny z numerem sprawy podanym w Ogłoszeniu – Wykonawca wnosi o sprostowanie.”.

W odpowiedzi na pytanie nr 2 wyjaśniam:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pkt 10.5.2. Ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje brzmienie:

10.5.2. Oznakowana:

OFERTA: „Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, zwrotu przesyłek niedoręczonych oraz usługi odbioru przygotowanych do nadania przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego – Nr sprawy: ZP-P-I.271.115.2019. Nie otwierać przed terminem otwarcia ofert.”.

Pytanie nr 3

„W Ogłoszeniu pkt 13. Zamawiający, jako kryterium oceny oferty wskazał cenę – 70%, odległość punktów pocztowych Wykonawcy od lokalizacji Zamawiającego – waga 15 % i liczbę punktów awizacyjnych Wykonawcy na terenie miasta Lublin dostosowanych do obsługi osób niepełnosprawnych – waga 15 %, natomiast w Formularzu ofertowym

Zamawiający wymaga gwarantowanego terminu zwrotu ZPO, z zastrzeżeniem, że zwrot ZPO musi nastąpić, maksymalnie do 7 dni roboczych od dnia doręczenia i gwarantowanego terminu zwrotu przesyłki niedoręczanej, nie dłuższego niż 14 dni roboczych.

Zgodnie z zapisami § 3 pkt 7 ppkt 3 i § 3 pkt 8 ppkt 4 Wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 6 do Ogłoszenia Wykonawca zobowiązuje się do: „po dokonaniu doręczenia przesyłki listowej rejestrowanej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, przekazywania niezwłocznie do siedziby Zamawiającego prawidłowo potwierdzonego przez adresata lub osobę upoważnioną „zwrotnego potwierdzenia odbioru” i „po upływie terminu odbioru przesyłki, tj. po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia lub wydania odbiorcy - niezwłocznego zwrotu niedoręczonej przesyłki do siedziby Zamawiającego wraz z podaniem na „zwrotnym potwierdzeniu odbioru” przyczyny niedoręczenia przesyłki adresatowi, z zastrzeżeniem, że zwrot niedoręczonej przesyłki listowej rejestrowanej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w obrocie krajowym wraz z podaniem na „zwrotnym potwierdzeniu odbioru” przyczyny niedoręczenia przesyłki adresatowi musi nastąpić, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, tj. niezwłocznie po zakończeniu terminu, w którym przesyłka mogła być odebrana przez jej adresata.

Wykonawca wnosi o modyfikacje poprzez wykreślenie z treści formularza ofertowego gwarantowanych terminów zwrotu i ujednoczenie z zapisami zawartymi w Ogłoszeniu, Wzorce umowy stanowiącym załącznik nr 6 do Ogłoszenia i zgodnymi z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545), wydanego na podstawie ustawy Prawo Pocztove.”.

W odpowiedzi na pytanie nr 3 Komisja wyjaśniam:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany wzoru formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 2 do Ogłoszenia o zamówieniu w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Wzór formularza ofertowego otrzymuje brzmienie:

FORMULARZ OFERTOWY	
Przedmiot zamówienia	Świadczenie na rzecz Urzędu Miasta Lublin usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, zwrotu przesyłek niedoręczonych oraz usługi odbioru przygotowanych do nadania przesyłek pocztowych z siedziby Zamawiającego
Zamawiający	Gmina Lublin Lublin, Plac Łokietka 1
Nazwa i adres wykonawcy	
Adres do korespondencji oraz telefon, fax i e-mail (o ile Wykonawca takie posiada)	
Cena ofertowa w zł brutto (cyfrowo i słownie)
Informacja w zakresie kategorii przedsiębiorstwa	Oświadczam, iż Wykonawca jest: - małym lub średnim przedsiębiorstwem ¹ - nie jest małym lub średnim przedsiębiorstwem ¹
Oświadczenie wymagane od Wykonawcy w zakresie wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO	Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO ² wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. ³
Informacja w zakresie sposobu przesyłania faktur	Oświadczam, że - wyślę ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną ¹ - nie wyślę ustrukturyzowanej faktury elektronicznej ¹

W załączeniu aktualnie obowiązujący wzór formularza ofertowego, stanowiący załącznik nr 2 do Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 4

„W § 10 wzoru umowy Zamawiający bardzo szczegółowo opisał odpowiedzialność i kary umowne za nienależyte wykonanie Umowy.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO wskazuje się, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma, bowiem charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego.

Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej, jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. Wysokość kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego pozostaje też w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do świadczenia usług

pocztowych, co wynika z regulacji zawartej w art. 87 Prawa pocztowego. Art. 87 ust. 1 Prawa pocztowego wskazuje, bowiem, iż do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Natomiast stosownie do art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego, operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba, że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie: 1) jest następstwem czynu niedozwolonego; 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora; 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora. W świetle rzeczzonego przepisu, odejście od zasad odpowiedzialności określonych w Prawie pocztowym, jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach kwalifikowanych, związanych ze znacznie wyższym stopniem nieprawidłowości po stronie operatora pocztowego, niż przewidują to postanowienia umowy.

Tylko wówczas dopuszczalne jest przejście na ogólne zasady odpowiedzialności i – przykładowo – określenie odrębnych kar umownych w umowie o świadczenie usług pocztowych. Innymi słowy, co literalnie już wynika z cytowanego przepisu, odpowiedzialność operatora pocztowego, co do zasady ograniczona jest do okoliczności i wysokości określonej w dalszych przepisach tej ustawy (tj. w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego). Jedyne wyjątek, determinujący konieczność ponoszenia odpowiedzialności w wysokości przewyższającej limity określone w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego, związany jest ze ziszczeniem się jednej z okoliczności wymienionych w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego. Tylko wtedy odpowiedzialność operatora pocztowego może przewyższać zakres i wysokość odpowiedzialności wynikającej z samej tej ustawy.

Przewidziane § 10 wzoru umowy kary są zbyt wygórowane. Zgodnie z wyrokiem KIO 2631/12; KIO 2655/12 umowa winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowa nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Reasumując proponowane przez Zamawiającego kary stanowią przekroczenie przysługującego Zamawiającemu uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o rewizję wysokości kar umownych i modyfikację zapisu § 10 wzoru umowy na:

„§ 10 Odpowiedzialność i kary za nienależyte wykonanie Umowy

1. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług chyba, że nastąpiło to wskutek siły wyższej lub z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, o których mowa w art. 87 ust. 3 pkt 2-4 i ust. 5-6 ustawy Prawo Pocztowe.

2. Strony ustalają odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy poprzez zapłatę kar umownych z zachowaniem trybu, o którym mowa w § 4 ust. 17 i 18, tj. w razie braku działań Wykonawcy i nieusunięciu naruszeń postanowień Umowy w terminie, o którym mowa w § 4 ust. 17.

3. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na niedotrzymaniu terminu usługi odbioru od Zamawiającego przesyłek w przewidzianym w Umowie dniu i czasie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1, Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100% opłaty brutto należnej za jeden odbiór.

4. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na niedotrzymaniu wymogu potwierdzenia przyjęcia przesyłek pocztowych rejestrowanych do obrotu pocztowego na kopii pocztowej książki nadawczej, określonego w § 3 ust. 2 pkt 3, Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25 zł brutto (słownie: dwadzieścia pięć złotych brutto).

Kara umowna nie będzie naliczana jeżeli na wezwanie Zamawiającego w trybie i terminie, o których mowa w § 4 ust. 17 Wykonawca wyda Zamawiającemu prawidłowo potwierdzoną kopię pocztowej książki nadawczej.

5. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na nieprawidłowym opisanu na formularzu zwrotnego potwierdzenia odbioru, potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w obrocie krajowym, o którym mowa w § 3 ust. 7 pkt 1-2 i § 3 ust. 8, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za którekolwiek stwierdzone naruszenie lub kilka naruszeń łącznie, o ile naruszenia dotyczą tej samej przesyłki, karę umowną w wysokości jednokrotnej wartości opłaty za daną usługę, wynikającej z Formularza cenowego. W szczególności, zobowiązanie do zapłaty kary umownej z tego tytułu będzie powstawać w przypadku stwierdzenia wadliwości, polegającej na:

1) braku wyraźnego, czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby albo – jeżeli odbiorca nie mógł pokwitować odbioru przesyłki rejestrowanej – braku adnotacji doręczającej wskazującą osobę, która odebrała przesyłkę i przyczynę braku jej podpisu;

2) braku daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona;

3) braku adnotacji na stronie adresowej przesyłki o dwukrotnym awizowaniu, ze wskazaniem dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania;

4) braku własnoręcznego podpisu osoby doręczającej przesyłkę;

5) braku lub nieprawdziwej albo niezgodnej ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru adnotacji o sposobie doręczenia przesyłki;

6) braku lub nieprawdziwej albo niezgodnej ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru adnotacji o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę;

7) braku lub nieprawdziwej albo niezgodnej ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru adnotacji o miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia przesyłki;

8) wielokrotnym poprawieniu danych na zwrotnym potwierdzeniu odbioru uniemożliwiającym ustalenie stanu faktycznego, w szczególności ręcznym poprawieniu daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotnym oznaczeniu takiej daty datownikiem.

Kara umowna nie będzie naliczana jeżeli na wezwanie Zamawiającego w trybie i terminie, o których mowa w § 4 ust. 17 Wykonawca wyda Zamawiającemu dokument potwierdzający prawidłowe doręczenie przesyłki.

6. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego naliczonych kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia za realizację Umowy, zgodnie z zasadami określonymi w § 4 ust. 17 i 18 oraz z zastrzeżeniem, że potrącenie naliczonej kary z należnego wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w razie nieuregulowania kary umownej w terminie wyznaczonym w Nocie Księgowej.

7. Łączna wysokość kar umownych naliczonych zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy nie może przekroczyć 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy.

8. Zapłata którejkolwiek kary umownej na podstawie postanowień Umowy nie wyłącza możliwości dochodzenia naprawienia szkody w pełnej wysokości na zasadach ogólnych przez Strony, ani reklamacji usług pocztowych zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

9. W przypadku niewykonania usługi pocztowej Wykonawca niezależnie od należnej kary umownej zobowiązany jest do zwrotu w całości opłaty pobranej za wykonanie usługi pocztowej.

10. W przypadku powstania szkody przewyższającej wysokość kar umownych określonych w Umowie, Strony uprawnione są do dochodzenia naprawienia szkody na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym.”.

W odpowiedzi na pytanie nr 4 wyjaśniam:

Zamawiający informuje, że dokонуje modyfikacji wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

1. § 10 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

§ 10 Odpowiedzialność i kary za nienależyte wykonanie Umowy

1. Wykonawca odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług chyba, że nastąpiło to wskutek siły wyższej lub z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, o których mowa w art. 87 ust. 3 pkt 2-4 i ust. 5-6 ustawy Prawo Pocztove.
2. Strony ustalają odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy poprzez zapłatę kar umownych z zachowaniem trybu, o którym mowa w § 4 ust. 17 i 18, tj. w razie braku działań Wykonawcy i nieusunięciu naruszeń postanowień Umowy w terminie, o którym mowa w § 4 ust. 17.
3. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na niedotrzymaniu terminu usługi odbioru od Zamawiającego przesyłek w przewidzianym w Umowie dniu i czasie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1, Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100% opłaty brutto należnej za jeden odbiór.
4. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na niedotrzymaniu wymogu potwierdzenia przyjęcia przesyłek pocztowych rejestrowanych do obrotu pocztowego na kopii pocztowej książki nadawczej, określonego w § 3 ust. 2 pkt 3, Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25 zł brutto (słownie: dwadzieścia pięć złotych brutto).

Kara umowna nie będzie naliczana jeżeli na wezwanie Zamawiającego w trybie i terminie, o których mowa w § 4 ust. 17 Wykonawca wyda Zamawiającemu prawidłowo potwierdzoną kopię pocztowej książki nadawczej.

5. W przypadku nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy polegającego na nieprawidłowym opisanu na formularzu zwrotnego potwierdzenia odbioru, potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru w obrocie krajowym, o którym mowa w § 3 ust. 7 pkt 1-2 i § 3 ust. 8, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za którekolwiek stwierdzone naruszenie lub kilka naruszeń łącznie, o ile naruszenia dotyczą tej samej przesyłki, karę umowną w wysokości jednokrotnej wartości opłaty za daną usługę, wynikającej z Formularza cenowego. W szczególności, zobowiązanie do zapłaty kary umownej z tego tytułu będzie powstawać w przypadku stwierdzenia wadliwości, polegającej na:
 - 1) braku wyraźnego, czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby albo – jeżeli odbiorca nie mógł pokwitować odbioru przesyłki rejestrowanej – braku adnotacji doręczającego wskazującej osobę, która odebrała przesyłkę i przyczynę braku jej podpisu;
 - 2) braku daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona;
 - 3) braku adnotacji na stronie adresowej przesyłki o dwukrotnym awizowaniu, ze wskazaniem dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania;
 - 4) braku własnoręcznego podpisu osoby doręczającej przesyłkę;
 - 5) braku lub nieprawdziwej albo niezgodnej ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru adnotacji o sposobie doręczenia przesyłki;
 - 6) braku lub nieprawdziwej albo niezgodnej ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru adnotacji o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę;
 - 7) braku lub nieprawdziwej albo niezgodnej ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru adnotacji o miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia przesyłki;

8) wielokrotnym poprawieniu danych na zwrotnym potwierdzeniu odbioru uniemożliwiającym ustalenie stanu faktycznego, w szczególności ręcznym poprawieniu daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotnym oznaczeniu takiej daty datownikiem.

Kara umowna nie będzie naliczana jeżeli na wezwanie Zamawiającego w trybie i terminie, o których mowa w § 4 ust. 17 Wykonawca wyda Zamawiającemu dokument potwierdzający prawidłowe doręczenie przesyłki.

6. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie przez Zamawiającego naliczonych kar umownych z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia za realizację Umowy z zastrzeżeniem, że potrącenie naliczonej kary z należnego wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi po wyczerpaniu trybu określonego w § 4 ust. 17 oraz nieuregulowaniu kary umownej w terminie wyznaczonym w Nocie Księgowej, o której mowa w § 4 ust. 18.
7. Łączna wysokość kar umownych naliczonych zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy nie może przekroczyć 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy.
8. Zapłata którejkolwiek kary umownej na podstawie postanowień Umowy nie wyłącza możliwości dochodzenia naprawienia szkody w pełnej wysokości na zasadach ogólnych przez Strony, ani reklamacji usług pocztowych zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.
9. W przypadku niewykonania usługi pocztowej Wykonawca niezależnie od należnej kary umownej zobowiązany jest do zwrotu w całości opłaty pobranej za wykonanie usługi pocztowej.
10. W przypadku powstania szkody przewyższającej wysokość kar umownych określonych w Umowie, Strony uprawnione są do dochodzenia naprawienia szkody na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym.
2. W związku z wykreśleniem we wzorze umowy z § 10 treści ust. 10, odnoszącego się do przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający **skreśla w całości treść § 14 Odstąpienie od Umowy**. Następujące paragrafy otrzymują numerację wynikającą z kolejności.

W załączeniu aktualnie obowiązujący wzór umowy, stanowiący załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu.

IV. W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść pkt 11 Ogłoszenia o zamówieniu:

JEST:

11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 3.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia **12-07-2019 r. do godz. 11:30** na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia **12-07-2019 r. o godzinie 12:00**.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.


11.1. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 3.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia **15-07-2019 r. do godz. 11:30** na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia **15-07-2019 r. o godzinie 12:00**.

W załączeniu nowy, aktualnie obowiązujący zał. nr 2 do ogłoszenia o zamówieniu – wzór formularza ofertowego, zał. nr 6 do ogłoszenia o zamówieniu – wzór umowy

Pozostałe zapisy Ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Jolanta Bielska
Z-ca DYREKTORA
Biura Zamówień Publicznych