

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **organizację prac 12 Tematycznych Grup Roboczych (TGR)**, których celem jest wypracowanie rekomendacji stanowiących wkład do dokumentu **Strategii Rozwoju Lublina na lata 2021–2030** w ramach projektu „Wymyślmy wspólnie Lublin. Partycypacyjnie tworzymy inteligentną Strategię Lublin 2030” wybrana została oferta złożona przez:

Konsorcjum: 4CF Sp. z o. o., ul. Górskiego 9, 00 – 033 Warszawa, Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, ul. Koszykowa 86, 02-008 Warszawa, Prospektiker Sociedad Anonima Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia, P.E Zuatzu, Edificio Urumea, Planta 1, Local 1, 20018 San Sebastian (Hiszpania), Pracodawcy Ziemi Lubelskiej, ul. Bursaki 12, 20-150 Lublin.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie zespołu	Liczba punktów w kryterium Wstępna koncepcja prac TGR	Razem
1	INFUTURE.INSTITUTE Natalia Hatałska-Woźniak, hatałska.com, ul. Gostyńska 107, 80-178 Gdańsk	-	-	-	-
2	FUZERS Sp z o.o, ul. Staszica 14/12, 20-081 Lublin	-	-	-	-
3	Konsorcjum: Pracownia CSR Sp z o. o., ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń, Fundacja Stabilo, ul. Fosa Staromiejska 30/6, 87-100 Toruń, Fundacja SocLab, ul. Zwierzyniecka 17/16, 15-312 Białystok, Stowarzyszenie Sztuczne, ul. Przesmyk 6/2, 20-341 Lublin, Fundacja Pracownia Zrównoważonego Rozwoju, ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń	50	35	7,71	92,71
4	Konsorcjum: Fundacja Twórczości, Edukacji i Animacji Młodzieży - „Teatrikon,” ul. Szpinalskiego 4/17, 20-860 Lublin (lider), Fundacja Aktywności Obywatelskiej, ul. Dolna 3-go Maja 6/3, 20-079 Lublin.	-	-	-	-



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Unia Europejska
Fundusz Spójności



5	Konsorcjum: Lider konsorcjum - Fundacja Teren Otwarty, ul. Nowogródzka 26 20-609 Lublin, Uczestnik konsorcjum - A2P2 architecture&planning Monika Arczyńska, ul. Wassowskiego 12, 80-225 Gdańsk, Uczestnik konsorcjum - Stowarzyszenie Homo Faber, ul. Chopina 41/2, 20-023 Lublin	-	-	-	-
6	Konsorcjum; 4CF Sp z o. o, ul. Górskiego 9, 00 – 033 Warszawa, Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, ul. Koszykowa 86 02-008 Warszawa, Prospektiker Sociedad Anonima Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia, P.E Zuatzu, Edificio Urumea, Planta 1, Local 1, 20018 San Sebastian (Hiszpania), Pracodawcy Ziemi Lubelskiej, ul. Bursaki 12, 20-150 Lublin.	46,59	35	15	96,59

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 3 złożona przez **Konsorcjum: Pracownia CSR Sp z o. o., ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń, Fundacja Stabilo, ul. Fosa Staromiejska 30/6, 87-100 Toruń, Fundacja SocLab, ul. Zwierzyniecka 17/16, 15-312 Białystok, Stowarzyszenie Sztuczne, ul. Przesmyk 6/2, 20-341 Lublin, Fundacja Pracownia Zrównoważonego Rozwoju, ul. Św. Katarzyny 5/3, 87-100 Toruń**

Cena ofertowa brutto: **647 259,99 zł** - zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ = **50 pkt**

Doświadczenie zespołu: **9 projektów spełniających warunki – Kierownik projektu – 18 pkt, 17 projektów spełniających warunki – Koordynator ds. merytorycznych – 17 pkt** - zgodnie z sposobem przyznawania punktów zawartym w SIWZ = **35 pkt**

Wstępna koncepcja pracy TGR: **147 pkt**

Uzasadnienie:

Podkryterium	Obecność elementu w koncepcji	Uzasadnienie	Liczba pkt w podkryterium
Dostosowanie metodyki pracy do kontekstu i charakteru zamówienia oraz specyfiki uczestników TGR	Tak	Wykonawca nie przedstawia w ofercie jednej konkretnej i sformalizowanej metodologii pracy warsztatowej uspołniającej podejście do realizacji zadania. Zamiast tego Wykonawca proponuje zastosowanie wybranych metod i technik warsztatowych z szerokiego katalogu dostępnych, generycznych rozwiązań. Wykonawca wykazuje poprawne rozumienie kontekstu zamówienia i specyfiki grupy z którą będzie pracował.	27
Dopasowanie metod, technik, narzędzi i modułów warsztatowych do celów jakie mają zostać osiągnięte w wyniku prac TGR.	Tak	Wykonawca wymienia metody, techniki i narzędzia, których zamierza użyć w procesie realizacji zlecenia. Jednocześnie prezentuje w zasadzie wszystkie dostępne na rynku rozwiązania, nie wskazując metod wiodących i nie precyzując jednocześnie które z nich	19



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Unia Europejska
Fundusz Spójności



		i na jakim etapie procesu znajdują zastosowanie. Wykonawca proponuje przede wszystkim facylitacyjne metody pracy grupowej, pomijając metody analizy strategicznej. Skutkiem takiego podejścia jest min. brak jasno określonego momentu w którym opracowane zostaną wskaźniki dla wypracowanych w ramach prac TGR działań. Proponowany sposób organizacji spotkań implikuje nierówne proporcje pomiędzy oczekiwanymi rezultatami poszczególnych spotkań.	
Czytelność podziału ról i odpowiedzialności wszystkich osób biorących udział w pracach TGR	Tak	Wykonawca nie prezentuje czytelnego i pełnego podziału ról w procesie. Brakuje opisu zakresu odpowiedzialności Kierownika projektu oraz Koordynatorów ds. technicznych (mowa wyłącznie o Koordynatorze ds. Merytorycznych, a i to wyłącznie w kontekście nadzoru nad zespołem facylitatorów) oraz wzajemnych relacji w kontekście zarządzania zespołem. Zamiast tego Wykonawca dokonuje nieadekwatnej i niewymaganej na tym etapie postępowania imiennej prezentacji całego zespołu, który zamierza zaangażować do realizacji zlecenia. Pomimo włączenia listy do koncepcji imiennej listy osób, Wykonawca nie przypisuje prezentowanym osobom konkretnych ról w procesie.	15
Jakość organizacji zespołu facylitatorów	Tak	Wykonawca względnie precyzyjnie opisuje rolę facylitatorów, choć informacje dotyczące tego elementu są rozproszone w treści całej koncepcji. Wykonawca pozostawia jednocześnie facylitatorom dobór konkretnych narzędzi pracy, choć Zamawiający wymaga zastosowania uspołnionych dla wszystkich TGR metod i narzędzi pracy, gwarantujących powtarzalność rezultatów procesu. W związku z brakiem spójnej metodologii podejście takie budzi zastrzeżenia, co do swojej skuteczności.	38
Poprawność identyfikacji zagrożeń związanych z pracą zespołu i realizacją usługi oraz adekwatność proponowanych sposobów przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom	Tak	Wykonawca w stopniu podstawowym identyfikuje zagrożenia, wskazując ich relatywnie ograniczony zakres w porównaniu z innymi propozycjami.	48
Podsumowanie oceny		Przedstawiona wstępna koncepcja pracy TGR z trudnością spełnia wszystkie wymogi formalne stawiane przez Zamawiającego. Koncepcja jest chaotyczna i nie wyróżnia się pozytywnie na tle innych analizowanych koncepcji. Jakkolwiek Wykonawca rozumie swoje zadanie w kontekście zamówienia, przedstawionej koncepcji brakuje elementu spajającego w postaci jednej spójnej metodologii pracy opartej na analizie strategicznej, co stanowi jej zasadniczą słabość. Koncepcja pracy nosi wyraźny rys warsztatowy oparty przede wszystkim o metody facylitacji. Zastrzeżenia budzi jednak całkowite sędowanie odpowiedzialności za powodzenie całego procesu na zespół facylitatorów, którym wykonawca pozostawia wolną rękę w wyborze metodologii i narzędzi pracy. Na ocenie koncepcji zaważył także bardzo nieprecyzyjny opis wymaganego przez Zamawiającego elementu wstępnej koncepcji pracy TGR tj. wyodrębnionego podziału ról i odpowiedzialności wszystkich osób biorących udział w pracach TGR. W koncepcji brak opisu	147

	odpowiedzialności dwóch kluczowych osób, to jest Kierownika projektu oraz Koordynatorów ds. technicznych, a ich zadania nie wynikają także z analizy kontekstowej całości koncepcji.	
--	--	--

zgodnie z sposobem przyznawania punktów zawartym w SIWZ = **7,71 pkt**

Oferta nr 6 złożona przez **Konsorcjum; 4CF Sp z o. o., ul. Górskiego 9, 00 – 033 Warszawa, Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych, ul. Koszykowa 86 02-008 Warszawa, Prospektiker Sociedad Anonima Instituto Europeo de Prospectiva y Estrategia, P.E Zuatzu, Edificio Urumea, Planta 1, Local 1, 20018 San Sebastian (Hiszpania), Pracodawcy Ziemi Lubelskiej, ul. Bursaki 12, 20-150 Lublin.**

Cena ofertowa brutto: **694 707,33 zł** - zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ = **46,59 pkt**

Doświadczenie zespołu: **9 projektów spełniających warunki – Kierownik projektu – 18 pkt, 17 projektów spełniających warunki – Koordynator ds. merytorycznych – 17 pkt** - zgodnie z sposobem przyznawania punktów zawartym w SIWZ = **35 pkt**

Wstępna koncepcja pracy TGR: **286 pkt**

Uzasadnienie:

Podkryterium	Obecność elementu w koncepcji	Uzasadnienie	Liczba pkt w podkryterium
Dostosowanie metodyki pracy do kontekstu i charakteru zamówienia oraz specyfiki uczestników TGR	Tak	Przedstawiona przez Wykonawcę metoda pracy oparta na modelu prognostycznym <i>Trzy Horyzonty</i> w adekwatny i spójny sposób adresuje wyzwania metodologiczne związane z definiowaniem teraźniejszości oraz przyszłości miasta. Proponowana metoda jest czytelna, wyraźnie określając ramy merytoryczne całego procesu i jego etapów.	60
Dopasowanie metod, technik, narzędzi i modułów warsztatowych do celów jakie mają zostać osiągnięte w wyniku prac TGR.	Tak	Wykonawca bazując na przyjętej metodologii <i>Trzech Horyzontów</i> , wykorzystuje techniki analizy strategicznej, precyzując konkretne narzędzia i techniki pracy warsztatowej przyporządkowując je czytelnie skonstruowanym modułom warsztatowym według których realizowany będzie cały proces. Koncepcja zakłada także użycie dodatkowego narzędzia technologicznego ułatwiającego koordynację pracy pomiędzy TGR oraz przeciwdziałające losowości poszczególnych TGR.	58
Czytelność podziału ról i odpowiedzialności wszystkich osób biorących udział w pracach TGR	Tak	Proponowany przez Wykonawcę podział obowiązków jest jasny, klarowny i nie budzący wątpliwości, co do ról jakie odgrywają w procesie poszczególni członkowie zespołu. Na korzyść Wykonawcy przemawia także stworzenie pozycji tzw. kierownika wykonawczego oraz zabezpieczenie bardzo ważnego elementu całego procesu (tj. rejestracji przebiegu warsztatów) poprzez przyporządkowanie każdej grupie tzw. obserwatora projektu.	60
Jakość organizacji zespołu facylitatorów	Tak	Wykonawca w jasny i precyzyjny sposób określa rolę i zadania facylitatorów oraz sposób zarządzania ich zespołem. Na korzyść Wykonawcy przemawia także zabezpieczenie rezerwy kadrowej na wypadek niedyspozycji któregoś z członków zespołu	58



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Unia Europejska
Fundusz Spójności



		facylitatorów. Na korzyść Wykonawcy świadczy zaplanowany proces szkolenia facylitatorów.	
Poprawność identyfikacji zagrożeń związanych z pracą zespołu i realizacją usługi oraz adekwatność proponowanych sposobów przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom	Tak	Wykonawca poprawnie identyfikuje i definiuje największe zagrożenia, choć ich lista nie jest w pełni wyczerpująca. Główne zagrożenia zostały mimo to dobrze opisane, Wykonawca proponuje adekwatne sposoby radzenia sobie z nimi.	50
Podsumowanie oceny	Przedstawiona wstępna koncepcja pracy TGR spełnia wszystkie wymogi formalne stawiane przez Zamawiającego. Koncepcja wyróżnia się na tle pozostałych analizowanych propozycji wyjątkową spójnością oraz adekwatnością proponowanych rozwiązań. Wykonawca proponuje konkretną, nazwaną metodologię pracy, dedykowaną analizie strategicznej wraz z przyporządkowanymi jej narzędziami dopasowanymi do poszczególnych etapów realizacji zlecenia. Jakkolwiek, Wykonawca nie dokonuje pogłębionej analizy kontekstu i charakteru zamówienia, z przedstawionych propozycji wynika jasno, że Wykonawca nie tylko doskonale rozumie swoje zadanie i rolę w procesie lecz dysponuje także dobrym przygotowaniem merytorycznym i metodologicznym w zakresie projektowania procesów strategicznych. Proponowane przez Wykonawcę podejście do procesu kreowania przez TGR rekomendacji strategicznych rokuje osiągnięcie oczekiwanych przez Zamawiającego rezultatów.		286

zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ = **15 pkt**