

Treść zapytań wraz z odpowiedziami - zmiana treści SIWZ

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin** w ramach projektu „Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:

1. W związku z zapisami dotyczącymi udostępnionych zasobów na potrzeby realizacji tj. pkt. III.2, IV w załączniku nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy oraz §2 ust. 2 i 3 Załącznik nr 7 do SIWZ (wzór umowy) oraz możliwości instalowania w ramach posiadanych zasobów Zamawiającego.

W związku z wymaganiem „Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu Umowy wyłącznie w przygotowanym przez siebie środowisku. Niedopuszczalna jest instalacja jakichkolwiek komponentów Systemu poza środowiskiem Zamawiającego.”

Czy Zamawiający dopuszcza instalację poszczególnych części Systemu tj. „Obiegu spraw i dokumentów” w ramach infrastruktury Zamawiającego już obecnie funkcjonującej i eksploatowanej przez Zamawiającego, na której dostarczany system spełniający wymagania funkcjonalne OPZ w części „Obieg spraw i dokumentów” jest już wykorzystywany przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza instalację poszczególnych części systemu w ramach infrastruktury Zamawiającego już obecnie funkcjonującej i eksploatowanej przez Zamawiającego.

2. W związku z wymaganiami opisanymi w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia prosimy o wyjaśnienie.

Jak należy rozumieć rygor odrębności kartotek miejscowości ("System musi zapewniać określenie odrębnych dla każdej JOW (...) miejscowości"), podczas gdy w WFD-0018 mamy zniesienie tego rygoru ("Słownik miejscowości powinien mieć możliwość wykorzystywania jako wspólny słownik dla użytkowników wielu JOW")? Analogiczna sprzeczność dotyczy również rygorów odrębności kartoteki ulic, kodów pocztowych i kontrahentów wobec zniesienia tych rygorów przez WFD-0019, WFD-0020 i WFD-0021?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że treść wymagań w punkcie WFD-008 (kolumna trzecia tabeli) została określona w dwóch akapitach. W akapicie pierwszym zostało sformułowane wymaganie odrębności dla każdej JOW ewidencji/ słowników/ kartotek/ rejestrów wyliczonych poniżej zdania pierwszego, tj. jn.:

"System musi zapewniać określenie odrębnych dla każdej JOW ewidencji/ słowników/ kartotek/ rejestrów oraz wymaganych prawem funkcjonalności:

- struktury organizacyjnej,
- ewidencji/ kartoteki użytkowników/ pracowników,
- archiwum/ów zakładowych lub odpowiednio składnicy/ składnic akt,

- składu/ów chronologicznego/ych,
 - składu/ów informatycznych nośników danych,
 - kancelarii,
 - rejestrów przesyłek: wpływających, wychodzących, dokumentów wewnętrznych i innych rejestrów przewidzianych przepisami prawa lub wspomagających pracę JOW,".
- Należy więc rozumieć, że wyliczone w akapicie pierwszym punktu WFD-008 ewidencje/ słowniki/ kartoteki/ rejestry zostały objęte rygiem odrębności.

W akapicie drugim zostało sformułowane wymaganie zapewnienia wspólnych dla JOW ewidencji/ słowników/ kartotek/ rejestrów, jn.:

"System musi zapewniać określanie wspólnych dla JOW ewidencji / słowników/ kartotek i funkcjonalności:

- miejscowości,
- ulic,
- kodów pocztowych,
- kontrahentów (wraz z danymi adresowymi i kontaktami elektronicznymi),
- jednolitego rzeczowego wykazu akt."

Należy więc rozumieć, że wyliczone w akapicie drugim punktu WFD-008 ewidencje/ słowniki/ kartoteki/ rejestry nie zostały objęte rygiem odrębności i powinny mieć możliwość wykorzystywania jako wspólny słownik dla użytkowników wielu JOW, co potwierdza treść dalszych punktów, uszczegóławiających wymagania funkcjonalne odnoszące się do poszczególnych ewidencji/ słowników/ kartotek/ rejestrów, jn.:

WFD-0018 jest:

"[...] Słownik miejscowości powinien mieć możliwość wykorzystywania jako wspólny słownik dla użytkowników wielu JOW."

WFD-0019 jest:

"[...] Słownik ulic powinien mieć możliwość wykorzystywania jako wspólny słownik dla użytkowników wielu JOW."

WFD-0020 jest:

"[...] Słownik kodów pocztowych powinien mieć możliwość wykorzystywania jako wspólny słownik dla użytkowników wielu JOW."

WFD-0021 jest:

"[...] Ewidencja kontrahentów powinna mieć możliwość wykorzystywania jako wspólny słownik dla użytkowników wielu JOW."

3. W związku z wymaganiem WFD-0016 opisanymi w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia prosimy o wyjaśnienie.

Czy sformułowanie "Kancelaria musi (...) zapewniać automatyczną obsługę dokumentów z ESP" należy rozumieć w ten sposób, że system ma zapewnić automatyczne pobieranie dokumentów ze skrytek ESP na platformie ePUAP?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści punktu WFD-0016 (kolumna druga tabeli) zdanie, w którym zostało określone wymaganie, że "Kancelaria musi (...) zapewniać automatyczną obsługę dokumentów z ESP poszczególnych JOW [...]" jest zakończone treścią w nawiasie: "(automatycznie pobierać i wysyłać dokumenty, w tym UPP, UPD, EPO do/z Systemu z/na ESP)."

Zdanie to potwierdza więc, że chodzi o zapewnienie automatycznego

pobierania/wysyłania dokumentów ze skrytek/na skrytki ESP na platformie ePUAP. Dodatkowo potwierdza to wymaganie w WFD-003: "System musi być zintegrowany z ePUAP we wszystkich obszarach niezbędnych do komunikacji elektronicznej, w szczególności z ESP każdej jednostki oświatowej (JOW) na ePUAP."

4. W związku z wymaganiem WFD-0054 opisanymi w załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia prosimy o wyjaśnienie.

Wymóg "System musi zapewniać import do Systemu certyfikatów wydanych przez wystawców zewnętrznych, w tym kwalifikowanych podpisów elektronicznych, z możliwością ich późniejszego wykorzystania z poziomu aplikacji do podpisywania dokumentów tworzonych w Systemie" jest niemożliwy do spełnienia. Certyfikaty kwalifikowanych podpisów elektronicznych w myśl ustawy o podpisie elektronicznym są dostarczane na urządzeniach (kartach) zabezpieczonych przed próbami skopiowania z nich certyfikatów. Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu dla kwalifikowanych podpisów elektronicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu. Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o import do systemu wyeksportowanego z urządzenia (karty), na którym dostarczany jest Certyfikat kwalifikowanego podpisu elektronicznego, pliku z kluczem publicznym (*.cer).

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o umożliwienie identyfikacji certyfikatu (w tym podpisu kwalifikowanego) użytkownika w systemie podczas składania podpisu, w tym kwalifikowanego w ramach mechanizmu podpisywania z poziomu aplikacji (podpisywanie w systemie) oraz zapewnienie właściwej identyfikacji metadanych podpisu (certyfikatu) przy podpisanych dokumentach w systemie, możliwości wywołania weryfikacji podpisu elektronicznego dla dowolnego dokumentu na żądanie użytkownika oraz przechowywania i dostępu do archiwalnej wersji podpisu elektronicznego z możliwością wglądu do danych o datach jego ważności.

5. W związku z „Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer’ów” w załączniku nr 6 do Opisu Przedmiotu Zamówienia prosimy o wyjaśnienie.

Czy wdrożenie Load Balancer’ów ma także obejmować aplikacje wykorzystywane na potrzeby wewnętrzne tj. kadry, płace, Obieg spraw i dokumentów , dla których jest znana ilość użytkowników i można odpowiednio wyskalować system?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wdrożenie Load Balancerów ma obejmować wszystkie aplikacje składowe Systemu, również te wykorzystywane na potrzeby wewnętrzne.

6. W związku z wymaganiem w pkt. VII.7 opisanymi w załączniku nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy prosimy o wyjaśnienie.

Czy Zamawiający dopuszcza instalowanie komponentów zewnętrznych służących do poprawnego działania Systemu na stacjach roboczych, gdy funkcjonalności wskazane w OPZ tego wymagają np. dotyczące skanowania dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez

modyfikację załącznika nr 1 do SIWZ i nr 1 do umowy - opis przedmiotu zamówienia w pkt VII ppkt 7, w następujący sposób:

JEST:

Do poprawnego korzystania z Systemu Zamawiający nie dopuszcza instalowania oprogramowania bezpośrednio na stacjach roboczych.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Do poprawnego korzystania z Systemu Zamawiający nie dopuszcza instalowania oprogramowania bezpośrednio na stacjach roboczych. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie komponentów zewnętrznych jedynie w zakresie obsługi urządzeń peryferyjnych w przypadku braku możliwości ich obsługi za pomocą natywnych mechanizmów wbudowanych w przeglądarkę WWW, w szczególności obsługi urządzeń skanujących oraz czytników kart kryptograficznych.

7. W związku z wymaganiem w rozdziale III pkt. 2) opisanymi w załączniku nr 3 do Opisu Przedmiotu Zamówienia o treści:

„2) zarządzanie kontami użytkowników i ich uprawnieniami musi odbywać się bezpośrednio w systemach dziedzicznych, jednakże dane uwierzytelniające użytkowników do tych systemów mogą pochodzić zarówno z: AD, LDAP, ePUAP jak i certyfikatu kwalifikowanego.”.

Z uwagi na fakt, że certyfikat kwalifikowany z tzw. bitem niezaprzeczalności (Non-repudation) nie może być wykorzystywany w mechanizmach uwierzytelniania do systemów informatycznych wnosimy o usunięcie frazy „jak i certyfikatu kwalifikowanego”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez modyfikację załącznika nr 3 do OPZ - opis funkcjonalności i wdrożenia szyny ESB, rozdział III pkt 2 w następujący sposób:

JEST:

Zamawiający wymaga, aby:

2) zarządzanie kontami użytkowników i ich uprawnieniami musi odbywać się bezpośrednio w systemach dziedzicznych, jednakże dane uwierzytelniające użytkowników do tych systemów mogą pochodzić zarówno z: AD, LDAP, ePUAP jak i certyfikatu kwalifikowanego.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Zamawiający wymaga, aby:

2) zarządzanie kontami użytkowników i ich uprawnieniami odbywało się bezpośrednio w systemach dziedzicznych, jednakże dane uwierzytelniające użytkowników do tych systemów mogą pochodzić zarówno z: AD, LDAP, ePUAP.

8. Dotyczy § 20 wzoru Umowy:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniającą wymogi opisane w § 20 polisę OC Wykonawcy, która obejmuje odpowiedzialność cywilną, w tym kontraktową Wykonawcy, w zakresie wszelkich realizowanych przez Wykonawcę

kontraktów w okresie obowiązywania ochrony przy założeniu, że polisa będzie opiewać na kwotę nie mniejszą niż wartość umowy brutto oraz, że będzie odnawiana w okresie realizacji Umowy.

Czy też intencją Zamawiającego jest aby Wykonawca dostarczył polisę OC, która będzie indywidualnie ubezpieczała odpowiedzialność Wykonawcy w ramach tej konkretnej umowy z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 20 wzoru umowy wymaga, aby Wykonawca dostarczył polisę OC, która będzie indywidualnie ubezpieczała odpowiedzialność Wykonawcy w ramach tej konkretnej umowy z Zamawiającym.

9. Dotyczy definicji Oprogramowania Gotowego zawartej we wzorze Umowy:

Zgodnie z definicją Oprogramowania Gotowego, która zawarta jest we wzorze umowy, Oprogramowaniem Gotowym jest „oprogramowanie istniejące i dystrybuowane na rynku komercyjnie przed zawarciem Umowy”. Tak szeroka definicja Oprogramowania Gotowego powoduje, iż może ona objąć przykładowo Oprogramowania Systemowe, które także jest istniejące i dystrybuowane na rynku komercyjnie. Dodatkowo w dalszych postanowieniach umownych Zamawiający oczekuje przekazania mu kodów źródłowych do Oprogramowania Gotowego. Mając to na uwadze, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż właściwa jest następująca definicja:

„Oprogramowanie Gotowe - oprogramowanie aplikacyjne istniejące i dystrybuowane na rynku komercyjnie przed zawarciem Umowy”

bądź:

„Oprogramowanie Gotowe - oprogramowanie istniejące i dystrybuowane na rynku komercyjnie przed zawarciem Umowy, z wyłączeniem Oprogramowania Systemowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w zakresie definicji oprogramowania gotowego, w następujący sposób:

JEST:

Oprogramowanie Gotowe - oprogramowanie istniejące i dystrybuowane na rynku komercyjnie przed zawarciem Umowy.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Oprogramowanie Gotowe - oprogramowanie istniejące i dystrybuowane na rynku komercyjnie przed zawarciem Umowy, z wyłączeniem Oprogramowania Systemowego.

10. Dotyczy § 4 ust. 13 oraz § 5 ust. 21 Umowy:

Zamawiający zastrzegł dla siebie prawo do uzyskania dostępu do zdeponowanych kodów źródłowych m.in. na wypadek ogłoszenia likwidacji Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że likwidacja spółki może nastąpić również na skutek połączenia, podziału lub przekształcenia spółki. W związku z tym Wykonawca prosi o doprecyzowanie lub potwierdzenie, iż prawo dostępu do kodów źródłowych nie będzie miało miejsca w sytuacji gdyby likwidacja Wykonawcy następowała w związku z opisaną w Kodeksie Spółek Handlowych procedurą połączenia, podziału lub przekształcenia spółki w następstwie

których to przekształceń działalność Wykonawcy będzie kontynuowana w innej formie prawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 4 ust. 13 pkt 1 oraz § 5 ust. 21 pkt 1, w następujący sposób:

JEST:

§ 4 ust. 13 pkt 1: Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w przypadku ogłoszenia likwidacji lub upadłości Wykonawcy, potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu.

§ 5 ust. 21 pkt 1: W czasie trwania serwisu gwarancyjnego Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych w przypadku ogłoszenia likwidacji lub upadłości Wykonawcy, potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 4 ust. 13 pkt 1: Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w przypadku ogłoszenia likwidacji lub upadłości Wykonawcy, potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu, z wyłączeniem sytuacji, gdy wystąpi przypadek, o którym mowa w art. 144 ust.1 pkt 4 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych.

§ 5 ust. 21 pkt 1: W czasie trwania serwisu gwarancyjnego Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych w przypadku ogłoszenia likwidacji lub upadłości Wykonawcy, potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu, z wyłączeniem sytuacji, gdy wystąpi przypadek, o którym mowa w art. 144 ust.1 pkt 4 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych.

11. Dotyczy § 4 ust. 13 oraz § 5 ust. 21 Umowy:

Wykonawca prosi o informacje w jaki sposób Zamawiający będzie ustalał, czy doszło do „zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uzna, iż doszło do „zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu” gdy nastąpi zaprzestanie działalności przez Wykonawcę lub gdy niedotrzymywanie terminów i nierealizowanie zgłoszeń oraz zadań wynikających z gwarancji będzie trwało przez okres dłuższy niż jeden miesiąc.

W świetle powyższego Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 4 ust. 13 pkt 1 oraz § 5 ust. 21 pkt 1, w następujący sposób:

JEST:

§ 4 ust. 13 pkt 2: Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w przypadku: zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu.

§ 5 ust. 21 pkt 2: W czasie trwania serwisu gwarancyjnego Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych w przypadku: zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 4 ust. 13 pkt 2: Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w przypadku: zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu. przez co rozumie się niedotrzymywanie terminów i nierealizowanie zgłoszeń oraz zadań wynikających z gwarancji trwające dłużej niż jeden miesiąc.

§ 5 ust. 21 pkt 2: W czasie trwania serwisu gwarancyjnego Zamawiający ma prawo uzyskania dostępu do kodów źródłowych w przypadku: zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu przez co rozumie się niedotrzymywanie terminów i nierealizowanie zgłoszeń oraz zadań wynikających z gwarancji trwające dłużej niż jeden miesiąc.

12. Dotyczy § 4 ust. 14 oraz § 5 ust. 22 Umowy:

Wykonawca prosi o modyfikację tych postanowień w ten sposób aby wynikał z nich obowiązek uprzedniego poinformowania Wykonawcy o zamiarze złożenia oświadczenia i skorzystania z prawa do uzyskania przez Zamawiającego kluczy kryptograficznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy.

13. Dotyczy § 5 ust. 12 wzoru Umowy:

Zamawiający w definicji Szyny ESB wskazuje, iż ma być ona oparta wyłącznie o komponenty opensource (na otwartej licencji z nieograniczonym dostępem do kodów źródłowych). Tymczasem w § 5 ust. 12 wzoru umowy Zamawiający w odniesieniu do Szyny ESB stwierdza, że do czasu nabycia autorskich praw majątkowych do tej szyny ma mieć prawo do jej modyfikacji. Również w OPZ Zamawiający wskazuje, że Wykonawca musi udzielić nieograniczonej licencji Zamawiającemu dla dedykowanych komponentów oprogramowania wytworzonych w toku wdrożenia szyny ESB. Mając to na uwadze Wykonawca prosi Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych do szyny ESB czy też do udzielenia mu licencji opensource wraz z wydaniem kodów. Czy też oba rozwiązania są akceptowalne dla Zamawiającego? W przypadku akceptacji dla licencji opensource Wykonawca prosi o sprecyzowanie czy Zamawiający zaakceptuje licencję, która zawierać będzie tzw. klauzulę copyleft?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje przekazania licencji (warunków licencyjnych) potwierdzającego udostępnianie ESB na zasadach opensource oraz przekazania kodów źródłowych konektorów i wszelkich zmian w kodzie ESB utworzonych w ramach tego projektu. Zapisy SIWZ nie wykluczają zaoferowania licencji, która zawierać będzie tzw. klauzulę copyleft.

Mając na względzie powyższe Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy

Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 5 ust. 12, w następujący sposób:

JEST:

Niezależnie od postanowień poprzednich ustępów Zamawiający ma prawo od dnia odbioru Szyny ESB do dnia nabycia autorskich praw majątkowych dokonywać modyfikacji i przekazywać osobom trzecim oprogramowanie stanowiące szynę ESB wraz z konektorami opisaną w załączniku nr 1 Umowy, w celu integracji z innymi systemami Zamawiającego.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Niezależnie od postanowień poprzednich ustępów Zamawiający ma prawo od dnia odbioru Szyny ESB do dnia nabycia autorskich praw majątkowych Oprogramowania Dedykowanego dokonywać modyfikacji i przekazywać osobom trzecim oprogramowanie stanowiące szynę ESB wraz z konektorami opisaną w załączniku nr 1 Umowy, w celu integracji z innymi systemami Zamawiającego.

14. Dotyczy § 15 ust. 2 pkt 9), 10) wzoru Umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie wskazywanych podstaw do nałożenia kar umownych, gdyż Zamawiający w § 15 ust. 2 pkt 1) umowy zastrzegł już karę umowną za zwłokę w wykonaniu zamówienia, zaś w § 15 ust. 2 pkt 2) karę umowną za zwłokę w wykonaniu poszczególnych etapów Przedmiotu Umowy. Zgodnie z umową dopiero odbiór etapu czy też odbiór końcowy bez zastrzeżeń stanowi o realizacji danego etapu/zamówienia. Zatem dopóki Zamawiający nie odbierze etapu/zamówienia Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce w realizacji. Nie jest zatem zasadne przewidywanie przez Zamawiającego dwóch podstaw do nałożenia kar umownych, które mogą się na siebie nakładać. Względnie Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż kary umowne nie będą podlegać kumulacji w przypadku gdy przesłanka do ich nałożenia będzie wspólna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 15 ust. 2 pkt 9 oraz § 15 ust. 2 pkt 10, w następujący sposób:

JEST:

§ 15 ust. 2 pkt 9: zwłokę w wykonaniu czynności, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 i 3, ust. 3 pkt. 1 i 3, ust. 4 pkt. 1 i 3, ust. 5 pkt. 1 i 3 Umowy - w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

§ 15 ust. 2 pkt 10: zwłokę w wykonaniu czynności, o których mowa w § 8 ust. 8 pkt 1 i 3 Umowy - w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 15 ust. 2 pkt 9: zwłokę w wykonaniu czynności, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 1, ust. 4 pkt 1, ust. 5 pkt 1 Umowy - w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych)

za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

§ 15 ust. 2 pkt 10: zwłokę w wykonaniu czynności, o których mowa w § 8 ust. 8 pkt 1 Umowy - w wysokości 2 000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

15. Dotyczy § 15 ust. 2 pkt 11) wzoru Umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie wskazywanego postanowienia, argumentując, że w tym zakresie Zamawiający w § 15 ust. 2 pkt 1) umowy zastrzegł już karę umowną za zwłokę w wykonaniu zamówienia. Zgodnie z umową dopiero odbiór końcowy bez zastrzeżeń stanowi o realizacji danego zamówienia. Zatem dopóki Zamawiający nie dokona takiego odbioru Wykonawca będzie pozostawał w zwłoce w realizacji. Nie jest zatem zasadne przewidywanie przez Zamawiającego dwóch podstaw do nałożenia kar umownych, które mogą się na siebie nakładać. Względnie Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż kary nie będą podlegać kumulacji w przypadku, gdy przesłanka do ich nałożenia będzie wspólna.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 8 ust. 10 oraz § 15 ust. 2 pkt 11, w następujący sposób:

JEST:

§ 8 ust. 10: Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłoszenia uwag do odebranych już etapów przed podpisaniem Protokołu Odbioru Końcowego, w terminie do 7 dni od dnia otrzymania Protokołu Odbioru Końcowego. Uwagi te powinny zostać zrealizowane przez Wykonawcę w terminie 7 dni od ich zgłoszenia.

§ 15 ust. 2 pkt 11: niedotrzymanie terminu realizacji uwag, o którym mowa w § 8 ust. 10 Umowy - w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 8 ust. 10: Zamawiający zastrzega sobie prawo do zgłaszania uwag do odebranych już etapów w całym okresie realizacji przedmiotu zamówienia, nie później niż na 7 dni od dnia otrzymania Protokołu Odbioru Końcowego. Uwagi te powinny zostać zrealizowane przez Wykonawcę w terminie 7 dni od ich zgłoszenia.

§ 15 ust. 2 pkt 11: niedotrzymanie terminu realizacji uwag, o którym mowa w § 8 ust. 10 Umowy - w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki; kara nie będzie naliczana w przypadku, gdy przekroczenie terminu realizacji uwag zbiega się z przekroczeniem terminu realizacji przedmiotu zamówienia;

16. Dotyczy § 15 ust. 5 wzoru Umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego aby ograniczył łączną wysokość kar umownych do 50% wynagrodzenia brutto. Mając na uwadze zakres zamówienia, przewidziany umową rozbudowany katalog kar umownych oraz standardy rynkowe w zakresie kontraktów IT, właściwe powinno być ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do 50% wynagrodzenia brutto. Zmniejszenie tego

poziomu pozwoli uzyskać Zamawiającemu od Wykonawców potencjalnie lepsze cenowo oferty na realizację Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, ze względu na fakt, iż niezrealizowanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, może dla Zamawiającego skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej i całkowitą utratą dofinansowania.

17. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 2) wzoru Umowy:

Wykonawca zwraca się wnioskiem o usunięcie tej podstawy umownej uprawniającej do odstąpienia od umowy, z uwagi na to iż jest sformułowana zbyt ogólnie. Odstąpienie od umowy powinno być zastrzeżone na wypadek istotnych naruszeń postanowień umowy, które dodatkowo powinny być skonkretyzowane. Wynika to z faktu, iż odstąpienie od umowy powoduje zakończenie realizacji kontraktu i może skutkować nałożeniem bardzo wysokiej kary umowne (20% wynagrodzenia). Wykonawca wskazuje, iż na wypadek nienależyte realizacji Umowy i naruszenia jej postanowień Zamawiający zastrzegł bardzo rozbudowany katalog kar umownych, który wystarczająco zabezpiecza jego interesy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie może zrezygnować z uprawnienia do odstąpienia od umowy w przypadku gdy Wykonawca będzie w sposób nienależyty wykonywał umowę. W § 17 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż odstąpienie nastąpi dopiero w przypadku, gdy pomimo wezwania do prawidłowej realizacji przedmiotu Umowy lub usunięcia naruszeń postanowień Umowy, Wykonawca nadal nie będzie wypełniał postanowień umowy należycie. Wykonawca ma więc możliwość naprawienia własnych niezgodnych z umową działań.

18. Dotyczy wzoru Umowy, definicja wady:

Zamawiający definiując Wadę przyjął, iż wadą będzie każde nieprawidłowe działanie dowolnego elementu Systemu, niezależnie od przyczyny takiej nieprawidłowości. Wykonawca wskazuje, iż naruszeniem równowagi kontraktowej jest sytuacja w której Wykonawca zobowiązany byłby do usuwania wad Systemu, za wystąpienie, których nie ponosi odpowiedzialności na zasadzie winy. Z tego powodu Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, iż odpowiedzialność Wykonawcy za Wady oparta jest o zasadę winy. W konsekwencji Wykonawca prosi o potwierdzenie, że za Wadę nie będą uznawane nieprawidłowości Systemu, za które odpowiedzialność ponoszą podmioty trzecie (za których Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności) tj. np. za sytuację gdy System będzie działał nieprawidłowo na skutek korzystania z niego niezgodnie dokumentacją lub na skutek wadliwości infrastruktury technicznej niezależnej od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 15 ust. 7, w następujący sposób:

JEST:

Żadna ze stron nie poniesie odpowiedzialności, jeżeli niewykonanie lub nienależyte

wykonanie Umowy nastąpi na skutek działania Siły Wyższej.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Żadna ze Stron nie poniesie odpowiedzialności, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpi na skutek działania Siły Wyższej lub gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy zostanie spowodowane zdarzeniami niezależnymi od Strony.

19. Dotyczy § 9 ust. 13 wzoru Umowy:

Wykonawca prosi o zmianę tego postanowienia i nadanie mu następującej treści:

13. Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania Systemu do zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do funkcji realizowanych przez System w terminie:

- 1) do 14 Dni Kalendarzowych od dnia ogłoszenia - w przypadku przepisów, dla których nie ustalono *vacatio legis* lub dla których *vacatio legis* jest krótsze niż 7 dni;
- 2) do 7 Dni Kalendarzowych przed dniem wejścia w życie przepisu, dla którego ustalono *vacatio legis*.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 9 ust. 13, w następujący sposób:

JEST:

Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania Systemu do zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do funkcji realizowanych przez System w terminie:

- 1) do 14 Dni Kalendarzowych od dnia ogłoszenia - w przypadku przepisów, dla których nie ustalono *vacatio legis*;
- 2) do 7 Dni Kalendarzowych przed dniem wejścia w życie przepisu, dla którego ustalono *vacatio legis*.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Wykonawca zobowiązany jest do dostosowania Systemu do zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnoszących się do funkcji realizowanych przez System w terminie:

- 1) do 14 Dni Kalendarzowych od dnia ogłoszenia - w przypadku przepisów, dla których nie ustalono *vacatio legis* lub dla których *vacatio legis* jest krótsze lub równe 7 dni;
- 2) do 7 Dni Kalendarzowych przed dniem wejścia w życie przepisu, dla którego ustalono *vacatio legis* i jest ono dłuższe niż 7 dni.

20. Dotyczy § 9 ust. 13 wzoru Umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek dostosowywania systemu do zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnosi się do przepisów prawa powszechnie obowiązujących na terenie kraju?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że obowiązek dostosowywania systemu do zmian

powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnosi się do przepisów prawa powszechnie obowiązującego zgodnie z Art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

21. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

IV. Zasoby Zamawiającego.

Serwery fizyczne zostaną zwirtualizowane w oparciu o technologię VMware vSphere 6.x Standard w ramach posiadanych przez Zamawiającego licencji. Dla zadeklarowanych serwerów fizycznych Zamawiający zapewni licencje Microsoft Windows 2016 Datacenter dla wszystkich udostępnionych rdzeni procesorów fizycznych.

Czy Zamawiający planuje aktualizację posiadanych licencji Microsoft Windows 2016 Datacenter do aktualnej wersji Microsoft Windows 2019 Datacenter i czy udostępni powyższe zaktualizowane środowisko Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że planuje aktualizację do Microsoft Windows 2019 Datacenter, jednak nie gwarantuje udostępnienia tej wersji na moment rozpoczęcia wdrożenia.

22. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

IV. Zasoby Zamawiającego.

Zamawiający realizuje backup zwirtualizowanego środowiska za pomocą Dell EMC Avamar w wersji 7.5 oraz deduplikatora DataDomain 6300 w wersji DD OS 6.1.

Czy backupem realizowanym przez Zamawiającego oprócz maszyn wirtualnych objęte będą również bazy danych leżące na klastrze SQL oraz zasoby plikowe udostępniane przez serwer plików?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że backup z wykorzystaniem Avamar i DataDomain obejmie tylko obrazy maszyn wirtualnych. Bazy danych leżące na klastrze SQL oraz zasoby plikowe nie będą objęte backupem Dell EMC Avamar.

23. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

III. Architektura rozwiązania

System musi zapewniać bezpieczeństwo wymiany danych poprzez zastosowanie mechanizmów szyfrowania o sile nie mniejszej niż oferowane przez protokół TLS 1.2.

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie protokołu TLS 1.1?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza wykorzystania TLS w wersji 1.1. Mając na względzie przewidywane zakończenie wsparcia dla TLS w wersji 1.1 na początku 2020 roku, Zamawiający wymaga wykorzystania mechanizmów szyfrowania o sile nie mniejszej niż oferowane przez protokół TLS 1.2

24. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

VII. Wymaganie нефunkcjonalne

Poziom krytyczności obszarów funkcjonalnych w kontekście przywracania systemów po awarii został określony w załączniku nr 4 do OPZ - Tabela kluczowa, przy czym:

- 1) Poziom 1 - RTO i RPO nie przekraczające 15 minut;
- 2) Poziom 2 - RTO z czasem nie przekraczającym 2 godzin i RPO poniżej 4 godzin;
- 3) Poziom 3 - RTO z czasem nie przekraczającym 4 godzin i RPO poniżej 12 godzin.

Zgodnie z zapisami w punkcie IV.3 backup środowiska realizuje Zamawiający, w związku z tym - jaki wpływ na RTO i RPO ma Wykonawca? Kto odpowiada i realizuje odtworzenie systemu z backupu w przypadku awarii?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 3 OPZ Zamawiający realizuje jedynie backup środowiska zwirtualizowanego. Należy to rozumieć jako kopie obrazów maszyn wirtualnych wykonywanych w cyklach dobowych. Wymagania dotyczące RTO i RPO pozostają bez zmian. Za zapewnienie mechanizmów wysokiej dostępności na poziomie aplikacji i baz danych (zgodnie z zapisami roz. VII. ust. 1-3 OPZ) odpowiedzialny będzie Wykonawca.

25. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

VII. Wymaganie niesfunkcjonalne

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w ramach zamówienia zapewnił kompletne środowisko testowe niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza, aby środowisko testowe było jednocześnie środowiskiem instruktażowym.

Czy Zamawiający zapewni lokalne odrębne domeny Active Directory na środowisko główne i testowe / szkoleniowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie zapewni odrębnych domen Active Directory na potrzeby testowe / szkoleniowe.

26. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

VII. Wymaganie niesfunkcjonalne

System musi umożliwić obsługę użytkowników korzystających z przeglądarek internetowych, co najmniej: Internet Explorer, Edge, Firefox, Chrome. Najnowsze wersje przeglądarek w momencie zakończenia wdrożenia Systemu.

Czy w związku z faktem, że Microsoft wycofał się ze wspierania przeglądarki Internet Explorer do wersji nr 11 i praca w tej przeglądarce nie jest zalecana ze względu na zagrożenie bezpieczeństwa danych, Zamawiający może odstąpić od wymagania obsługi użytkowników korzystających z tej przeglądarki?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie odstępuje od powyższych wymagań. Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Zamawiającego, firma Microsoft nie wycofała się z wsparcia dla Internet Explorer w wersji 11.

27. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

VII. Wymaganie niesfunkcjonalne

Zamawiający wymaga, aby System podczas wprowadzania nowych danych umożliwiał uzupełnianie danych ze słowników automatycznie aktualizowanych z bazy TERYT (<https://api.stat.gov.pl>) w zakresie: 1) rejestru REGON; 2) informacji o podziale terytorialnym kraju w zakresie: jednostek terytorialnych (województwa, powiaty, gminy), miejscowości i ulic.

Integracja systemu Rekrutacja ze słownikiem TERYT, który jest źródłem informacji o ulicach, może spowodować problemy dla użytkowników rejestrujących się w systemie. Jako dostawca oprogramowania wspierającego realizację procesu rekrutacji często spotykaliśmy się z sytuacją, że słownik nie zawierał aktualnych danych, a proces aktualizacji trwał dłużej, niż etap rejestracji wniosków. Taka sytuacja uniemożliwia wybór właściwej ulicy oraz dokończenie rejestracji z powodu braku wymaganych danych adresowych oraz wykluczenie kandydata z elektronicznej rekrutacji.

Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji tego wymagania możliwość wpisania nazwy ulicy zamiast wyboru ze słownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do SIWZ i nr 1 do umowy - opis przedmiotu zamówienia, rozdział VII, ust. 8 w następujący sposób:

JEST:

Zamawiający wymaga, aby System podczas wprowadzania nowych danych umożliwiał uzupełnianie danych ze słowników automatycznie aktualizowanych z bazy TERYT (<https://api.stat.gov.pl>) w zakresie:

- 1) rejestru REGON;
- 2) informacji o podziale terytorialnym kraju w zakresie: jednostek terytorialnych (województwa, powiaty, gminy), miejscowości i ulic.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Zamawiający wymaga, aby System podczas wprowadzania nowych danych umożliwiał uzupełnianie danych ze słowników automatycznie aktualizowanych z bazy TERYT (<https://api.stat.gov.pl>) w zakresie:

- 1) rejestru REGON;
- 2) informacji o podziale terytorialnym kraju w zakresie: jednostek terytorialnych (województwa, powiaty, gminy), miejscowości i ulic.

Zamawiający dopuszcza możliwość wpisania danych przez użytkownika zamiast wyboru ze słownika jedynie w przypadku gdy słownik nie zawiera tych danych.

28. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

X. Zakres migracji danych

Po uruchomieniu Zintegrowanego Systemu Informatycznego dotychczasowe systemy będą pełniły funkcję systemów archiwalnych.

Czy Zamawiający zapewni zasoby serwerowe na archiwalne systemy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapewni zasoby na systemy archiwalne.

29. Kontekst: Załącznik nr 7 do SIWZ - wzór umowy - dotyczy par. 4 ust.12

W zawiązku utrzymaniem oprogramowania rynkowego na najwyższym poziomie i w zgodzie z przepisami prawa modyfikacja i aktualizacja systemu bywa dość dynamiczna, a zatem konieczność każdorazowej aktualizacji kodu proponujemy zmienić na cykliczną w odstępach półrocznych co umożliwi planowanie i płynną realizację tego zadania.

Aktualne brzmienie:

12. Każdorazowo po modyfikacji lub aktualizacji Systemu Wykonawca jest zobowiązany do umieszczania zmodyfikowanych lub zaktualizowanych kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w obszarze wskazanym przez Zamawiającego - w terminie 14 Dni Kalendarzowych od dnia modyfikacji lub aktualizacji Systemu.

Proponowane brzmienie:

12. W związku modyfikacją lub aktualizacją Systemu Wykonawca jest zobowiązany co pół roku umieszczać zmodyfikowane lub zaktualizowane kody źródłowe Oprogramowania Gotowego w obszarze wskazanym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 4 ust. 12, w następujący sposób:

JEST:

Każdorazowo po modyfikacji lub aktualizacji Systemu Wykonawca jest zobowiązany do umieszczania zmodyfikowanych lub zaktualizowanych kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w obszarze wskazanym przez Zamawiającego - w terminie 14 Dni Kalendarzowych od dnia modyfikacji lub aktualizacji Systemu.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

W związku z modyfikacją lub aktualizacją Oprogramowania Gotowego Wykonawca jest zobowiązany raz na kwartał umieszczać zmodyfikowane lub zaktualizowane kody źródłowe Oprogramowania Gotowego w obszarze wskazanym przez Zamawiającego.

30. Kontekst: Załącznik nr 7 do SIWZ - wzór umowy - definicje

Biorąc pod uwagę, że Oprogramowanie Gotowe jest oprogramowaniem, które Wykonawca

dystrybuuje na rynku komercyjnym, a nowe rozwiązania w oprogramowaniu oraz szeroko rozumiany rozwój stanowi integralną część Oprogramowania Gotowego i wynika z rynkowej potrzeby rozwoju systemu, w związku z powyższym nie należy oczekiwać od Wykonawcy tworzącego i dystrybuującego oprogramowanie na rynek komercyjny, że rozbudowa lub modyfikacja Oprogramowania Gotowego stanie się Oprogramowaniem Dedykowanym.

Dlatego wnosimy o modyfikację definicji Oprogramowania Gotowego.

Aktualne brzmienie:

Oprogramowanie Dedykowane - oprogramowanie tworzone na potrzeby Umowy, w tym rozbudowa lub modyfikacja Oprogramowania Gotowego. Jeżeli dane Oprogramowanie nie zostało przypisane do Oprogramowania Systemowego lub Oprogramowania Gotowego uważa się je za Oprogramowanie Dedykowane.

Proponowane brzmienie:

Oprogramowanie Dedykowane - oprogramowanie tworzone na potrzeby Umowy. Jeżeli dane Oprogramowanie nie zostało przypisane do Oprogramowania Systemowego lub Oprogramowania Gotowego uważa się je za Oprogramowanie Dedykowane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w zakresie definicji oprogramowania dedykowanego, w następujący sposób:

JEST:

Oprogramowanie Dedykowane - oprogramowanie tworzone na potrzeby Umowy, w tym rozbudowa lub modyfikacja Oprogramowania Gotowego. Jeżeli dane Oprogramowanie nie zostało przypisane do Oprogramowania Systemowego lub Oprogramowania Gotowego uważa się je za Oprogramowanie Dedykowane.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Oprogramowanie Dedykowane - oprogramowanie tworzone na potrzeby Umowy. Jeżeli dane Oprogramowanie nie zostało przypisane do Oprogramowania Systemowego lub Oprogramowania Gotowego, uważa się je za Oprogramowanie Dedykowane.

31. Kontekst: Załącznik nr 7 do SIWZ - wzór umowy - terminy wykonania Umowy / Wynagrodzenie.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu rozliczenia się z Wykonawcą, a co za tym idzie - zmiany zapisów umowy w zakresie rozdzielenia płatności końcowej na płatności cząstkowe - np. w układzie 33%, 33%, 34% po zakończonych etapach realizacji umowy, bądź w innym akceptowalnym przez Zamawiającego układzie przy zachowaniu podziału pomiędzy rokiem 2019 i 2020?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza zmiany sposobu rozliczenia się z Wykonawcą.

32. Kontekst: SIWZ pkt. 5.5. „Warunki udziału w postępowaniu”, ppkt. 5.5.2.3. „dysponowanie osobami” - d) Konsultanci wdrożeniowi

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wymagania dotyczącego posiadanych kwalifikacji zawodowych w taki sposób, aby wymienione 26 obszarów aplikacyjnych pogrupować w zbieżne tematycznie zakresy - np. obszar uczniowski, obszar finansowy, obszar kadrowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację pkt 5.5.2.3 lit. d) oraz pkt 6.3.6.2 SIWZ w następujący sposób:

JEST:

pkt 5.5.2.3 lit. d): Konsultanci Wdrożeniowi - minimum dwie (2) osoby dla każdego z niżej wymienionych obszarów funkcjonalnych:

- planowanie cyklu budżetowego,
- analizy budżetowe,
- planowanie organizacji placówki,
- rekrutacja,
- kontrola obowiązków rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązków szkolnego i obowiązków nauki,
- obsługa jednorazowego dodatku uzupełniającego,

- rozliczanie dotacji podręcznikowych,
- obsługa dotacji dla jednostek prowadzonych przez podmioty inne niż JST,
- obsługa awansu zawodowego nauczycieli,
- obsługa wsparcia uczniów uzdolnionych, przyznawanie stypendiów,
- system internetowy,
- obsługa sekretariatu,
- dziennik,
- plan lekcji,
- kadry,
- płace,
- obsługa stołówki szkolnej i magazynu,
- e-biblioteka,
- wspomaganie pracy przedszkola /bursy,
- wsparcie sprawozdawczości o stanie oświaty,
- obsługa informacji o zasobach,
- dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianego pracownika,
- poradnia psychologiczno-pedagogiczna,
- międzyzakładowa kasa zapomogowo-pożyczkowa pracowników oświaty,
- zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
- system obiegu spraw i dokumentów,

spełniające wszystkie poniższe wymagania:

- posługiwanie się językiem polskim w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się w mowie i piśmie,
- posiadanie minimum 3-letniego, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenia w realizacji projektów informatycznych (każdy konsultant),
- posiadanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 projektów dotyczących wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego, w którym osoba pełniła rolę konsultanta wdrożeniowego w obszarze funkcjonalnym, do którego została przypisana w tym przynajmniej jednego wdrożenia na kwotę brutto minimum 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

pkt 6.3.6.2: Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami potwierdzający dysponowanie osobami:

a) Kierownik Wdrożenia - minimum jedna (1) osoba, posiadająca:

- wykształcenie wyższe,
- certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej PRINCE2 Practitioner lub certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C, lub certyfikat CPM, PMI, PMP,
- minimum 2-letnie, licząc w ciągu ostatnich trzech lat do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania projektami informatycznymi, w tym udział na stanowisku kierownika projektu w trzech zakończonych zamówieniach wdrożeniowych systemu informatycznego;

b) Architekt Szyny ESB - minimum jedna (1) osoba, posiadająca:

- wyższe wykształcenie,

- minimum roczne doświadczenie w zakresie projektowania architektury: systemów zorientowanych na usługi (SOA), systemów w architekturze wielowarstwowej, systemów o wysokiej wydajności i niezawodności lub systemów wykorzystujących szynę danych (typu ESB) i bazy danych, w tym udział na stanowisku architekta/projektanta w realizacji co najmniej jednego odebranego systemu teleinformatycznego,
- doświadczenie w projektowaniu architektury IT, polegające na udziale w realizacji minimum jednego projektu obejmującego swym zakresem budowę architektury systemów informatycznych, w którym osoba była odpowiedzialna za zaprojektowanie architektury IT,
- c) Architekt Systemów - minimum jedna (1) osoba, posiadająca:
 - wykształcenie wyższe,
 - certyfikat w zakresie budowy i zarządzania architekturą korporacyjną TOGAF 9.x na poziomie level 1&2 lub inny potwierdzający znajomość metod projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania architekturą informacyjną organizacji w zakresie: cyklu rozwoju architektury korporacyjnej, pryncypiów architektonicznych, zarządzania interesariuszami, wzorców architektonicznych, scenariuszy biznesowych, analizy luki technologicznej, planowania migracji, wymagań interoperacyjności, zarządzania ryzykiem, oceny zdolności organizacji do zmian,
 - certyfikat potwierdzający znajomość jednej z poniższych kluczowych kompetencji technicznych, wydany przez instytucję certyfikującą afiliowaną przez dostawcę rozwiązania: architektura SOA, budowa aplikacji wielowarstwowych, budowa i utrzymanie relacyjnych baz danych,
 - certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej PRINCE2 Foundation lub certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C, lub certyfikat CPM, PMI, PMP,
 - minimum 2-letnie, licząc w ciągu ostatnich trzech lat do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie zawodowe w zakresie budowy i zarządzania architekturą systemu informatycznego, w tym udział na stanowisku kierownika architekta systemu w co najmniej dwóch projektach,
- d) Konsultanci Wdrożeniowi - minimum dwie (2) osoby dla każdego z niżej wymienionych obszarów funkcjonalnych:
 - planowanie cyklu budżetowego,
 - analizy budżetowe,
 - planowanie organizacji placówki,
 - rekrutacja,
 - kontrola obowiązków rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązków szkolnego i obowiązków nauki,
 - obsługa jednorazowego dodatku uzupełniającego,
 - rozliczanie dotacji podręcznikowych,
 - obsługa dotacji dla jednostek prowadzonych przez podmioty inne niż JST,
 - obsługa awansu zawodowego nauczycieli,
 - obsługa wsparcia uczniów uzdolnionych, przyznawanie stypendiów,
 - system internetowy,
 - obsługa sekretariatu,
 - dziennik,
 - plan lekcji,
 - kadry,
 - płace,
 - obsługa stołówki szkolnej i magazynu,

- e-biblioteka,
 - wspomaganie pracy przedszkola /bursy,
 - wsparcie sprawozdawczości o stanie oświaty,
 - obsługa informacji o zasobach,
 - dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianego pracownika,
 - poradnia psychologiczno-pedagogiczna,
 - międzyzakładowa kasa zapomogowo-pożyczkowa pracowników oświaty,
 - zakładowy fundusz świadczeń socjalnych,
 - system obiegu spraw i dokumentów,
- spełniające wszystkie poniższe wymagania:
- posługiwanie się językiem polskim w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się w mowie i piśmie,
 - posiadanie minimum 3-letniego, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenia w realizacji projektów informatycznych (każdy konsultant),
 - posiadanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 projektów dotyczących wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego, w którym osoba pełniła rolę konsultanta wdrożeniowego w obszarze funkcjonalnym, do którego została przypisana w tym przynajmniej jednego wdrożenia na kwotę brutto minimum 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

pkt 5.5.2.3 lit. d): Konsultanci wdrożeniowi, tj.:

1. co najmniej 3 osoby dla obszaru uczniowskiego (sekretariat, dziennik, plan lekcji, stołówka i magazyn, biblioteka, poradnie, przedszkola i bursy),
 2. co najmniej 5 osób dla obszaru obsługi samorządów (cykl budżetowy, analizy budżetowe, planowanie organizacji placówki, rekrutacja, kontrola obowiązków, JDU, dotacje podręcznikowe, dotacje dla niepublicznych, awans zawodowy, stypendia, sprawozdawczość, informacja o zasobach, dofinansowanie młodocianego pracownika, MKZP, ZFSS, portal),
 3. co najmniej 2 osoby dla obszaru kadrowo-płacowego (kadry),
 4. co najmniej 2 osoby dla obszaru finansowego (płace),
 5. co najmniej 2 osoby dla obszaru System obiegu dokumentów,
- spełniające wszystkie poniższe wymagania:
- posługiwanie się językiem polskim w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się w mowie i piśmie,
 - posiadanie minimum 3-letniego, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenia w realizacji projektów informatycznych (każdy konsultant),
 - posiadanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 projektów dotyczących wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego, w którym osoba pełniła rolę konsultanta wdrożeniowego w obszarach funkcjonalnych, do których została przypisana w tym przynajmniej jednego wdrożenia na kwotę brutto minimum 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

pkt 6.3.6.2: wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami

potwierdzający dysponowanie osobami:

a) Kierownik Wdrożenia - minimum jedna (1) osoba, posiadająca:

- wykształcenie wyższe,
- certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej PRINCE2 Practitioner lub certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C, lub certyfikat CPM, PMI, PMP,
- minimum 2-letnie, licząc w ciągu ostatnich trzech lat do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania projektami informatycznymi, w tym udział na stanowisku kierownika projektu w trzech zakończonych zamówieniach wdrożeniowych systemu informatycznego;

b) Architekt Szyny ESB - minimum jedna (1) osoba, posiadająca:

- wyższe wykształcenie,
- minimum roczne doświadczenie w zakresie projektowania architektury: systemów zorientowanych na usługi (SOA), systemów w architekturze wielowarstwowej, systemów o wysokiej wydajności i niezawodności lub systemów wykorzystujących szynę danych (typu ESB) i bazy danych, w tym udział na stanowisku architekta/projektanta w realizacji co najmniej jednego odebranego systemu teleinformatycznego,
- doświadczenie w projektowaniu architektury IT, polegające na udziale w realizacji minimum jednego projektu obejmującego swym zakresem budowę architektury systemów informatycznych, w którym osoba była odpowiedzialna za zaprojektowanie architektury IT,

c) Architekt Systemów - minimum jedna (1) osoba, posiadająca:

- wykształcenie wyższe,
- certyfikat w zakresie budowy i zarządzania architekturą korporacyjną TOGAF 9.x na poziomie level 1&2 lub inny potwierdzający znajomość metod projektowania, planowania, implementacji oraz zarządzania architekturą informacyjną organizacji w zakresie: cyklu rozwoju architektury korporacyjnej, pryncypiów architektonicznych, zarządzania interesariuszami, wzorców architektonicznych, scenariuszy biznesowych, analizy luki technologicznej, planowania migracji, wymagań interoperacyjności, zarządzania ryzykiem, oceny zdolności organizacji do zmian,
- certyfikat potwierdzający znajomość jednej z poniższych kluczowych kompetencji technicznych, wydany przez instytucję certyfikującą afiliowaną przez dostawcę rozwiązania: architektura SOA, budowa aplikacji wielowarstwowych, budowa i utrzymanie relacyjnych baz danych,
- certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej PRINCE2 Foundation lub certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C, lub certyfikat CPM, PMI, PMP,
- minimum 2-letnie, licząc w ciągu ostatnich trzech lat do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenie zawodowe w zakresie budowy i zarządzania architekturą systemu informatycznego, w tym udział na stanowisku kierownika architekta systemu w co najmniej dwóch projektach,

d) Konsultanci wdrożeniowi, tj.:

1. co najmniej 3 osoby dla obszaru uczniowskiego (sekretariat, dziennik, plan lekcji, stołówka i magazyn, biblioteka, poradnie, przedszkola i bursy),
2. co najmniej 5 osób dla obszaru obsługi samorządów (cykl budżetowy, analizy budżetowe, planowanie organizacji placówki, rekrutacja, kontrola obowiązków, JDU, dotacje podręcznikowe, dotacje dla niepublicznych, awans zawodowy, stypendia, sprawozdawczość, informacja o zasobach, dofinansowanie młodocianego pracownika,

MKZP, ZFŚS, portal),

3. co najmniej 2 osoby dla obszaru kadrowo-płacowego (kadry),

4. co najmniej 2 osoby dla obszaru finansowego (płace),

5. co najmniej 2 osoby dla obszaru System obiegu dokumentów, spełniające wszystkie poniższe wymagania:

- posługiwanie się językiem polskim w stopniu umożliwiającym swobodne porozumiewanie się w mowie i piśmie,

- posiadanie minimum 3-letniego, licząc do dnia, w którym upływa termin składania ofert, doświadczenia w realizacji projektów informatycznych (każdy konsultant),

- posiadanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 projektów dotyczących wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego, w którym osoba pełniła rolę konsultanta wdrożeniowego w obszarach funkcjonalnych, do których została przypisana w tym przynajmniej jednego wdrożenia na kwotę brutto minimum 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych).

33. Kontekst: SIWZ pkt. 5.5. „Warunki udziału w postępowaniu”, ppkt. 5.5.2.3. „dysponowanie osobami” - a) Kierownik wdrożenia.

Czy Zamawiający uzna wymaganie dotyczące kwalifikacji zawodowych (certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie co najmniej PRINCE2 Practitioner lub certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) co najmniej na poziomie C, lub certyfikat CPM, PMI, PMP) za spełnione gdy osoba wskazana jako Kierownik Wdrożenia będzie posiadała wykształcenie wyższe lub podyplomowe w zakresie kierowania lub zarządzania projektami?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dysponowania osobami, które posiadają praktyczną wiedzę i umiejętności do zarządzania wdrożeniami systemów o podobnym zakresie co przedmiot zamówienia. Zamawiający nie postawił warunku dotyczącego posiadania wykształcenia wyższego lub podyplomowego.

Jednocześnie informuję, że na tym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje oceny spełniania warunków. Ocena w tym zakresie zostanie przeprowadzona przez Zamawiającego po otwarciu ofert.

34. Kontekst: SIWZ pkt. 5.5. „Warunki udziału w postępowaniu”, ppkt. 5.5.2.3. „dysponowanie osobami” - c) Architekt systemów.

Czy Zamawiający uzna wymaganie dotyczące kwalifikacji zawodowych za spełnione gdy osoba wskazana jako Architekt systemów będzie posiadała tytuł doktora w zakresie informatyki?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dysponowania osobami, które posiadają praktyczną wiedzę i umiejętności do zarządzania wdrożeniami systemów o podobnym zakresie co przedmiot zamówienia. Zamawiający nie postawił warunku posiadania tytułu doktora w zakresie informatyki.

Jednocześnie informuję, że na tym etapie postępowania Zamawiający nie dokonuje oceny spełniania warunków. Ocena w tym zakresie zostanie przeprowadzona przez Zamawiającego po otwarciu ofert.

35. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 1. Planowanie cyklu budżetowego

Czy Zamawiający dopuszczyć realizację wymagań opisanych w punkcie I Planowanie cyklu

budżetowego w innym modelu pracy, w którym dane będą wprowadzane przez jednostki oświatowe w opisywanym systemie z możliwością ich eksportu do systemu finansowo-księgowego KSAT2000i bez importu danych z systemu finansowo-księgowego KSAT2000i, a szczegółowość struktury klasyfikacji oraz sposób mapowania danych systemu wysyłanych do systemu KSAT2000i zostanie wypracowana z Zamawiającym podczas analizy przedwdrożeniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza innego modelu pracy aniżeli ten opisany w wymaganiach funkcjonalnych - obszar 1. Planowanie cyklu budżetowego.

36. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 1. Planowanie cyklu budżetowego

Czy Zamawiający dopuszcza realizację wymagań WFO-004, WFO-007 i WFO-008 jeżeli system będzie zapewniał zbieranie i agregację danych planistycznych ze szkół i placówek oświatowych w zakresie umożliwiającym realizację zadań JST oraz umożliwił sporządzanie wydruku wniosków o zmianę w układzie graficznym innym niż wzory określone w zarządzeniu z 2018 r., które zostaną wypracowane podczas analizy przedwdrożeniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza realizacji wymagań WFO-004, WFO-007 i WFO-008 w układzie graficznym innym niż wzory określone w Zarządzeniu Prezydenta Miasta Lublin.

37. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 3. Planowanie organizacji - WFO-0016

Słownik stanowisk nauczycielskich i nienauczycielskich (dyplom ukończenia studiów, w tym podyplomowych, uczelnia, kursy kwalifikacyjne, itp.). Wpisanie wszystkich uczelni lub kursów kwalifikacyjnych do słownika uniemożliwi wygodne używanie systemu.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza, aby zrealizować to wymaganie bez użycia słownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że słownik stanowisk nauczycielskich i nienauczycielskich zawiera skończoną liczbę pozycji i można je zamieścić. Natomiast w intencji zamawiającego nie ma potrzeby słownikowania uczelni, kierunków na uczelniach. Aplikacja powinna zawierać możliwość wpisania takich danych.

W świetle powyższego Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-0016, w następujący sposób:

JEST:

WFO-0016	System musi posiadać centralny rejestr jednostek i użytkowników, w tym centralnie definiowaną strukturę jednostek sprawozdawczych oraz słowniki	<p>Wymagana szczegółowość słownika:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ elementy klasyfikacji budżetowej: działów, rozdziałów, paragrafów, pozycji i zadania budżetowego ☞ zadań i źródeł finansowania ☞ tabeli wynagrodzeń nauczycieli ☞ poziomu wykształcenia nauczycieli ☞ stanowisk nauczycielskich i nienauczycielskich (dyplom ukończenia studiów, w tym podyplomowych, uczelnia, kursy kwalifikacyjne, itp.)
----------	---	---

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-0016.	System musi posiadać centralny rejestr jednostek i użytkowników, w tym centralnie definiowaną strukturę jednostek sprawozdawczych oraz słowniki	<p>Wymagana szczegółowość słownika:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ elementy klasyfikacji budżetowej: działów, rozdziałów, paragrafów, pozycji i zadania budżetowego ☞ zadań i źródeł finansowania ☞ tabeli wynagrodzeń nauczycieli ☞ poziomu wykształcenia nauczycieli ☞ stanowisk nauczycielskich i nienauczycielskich (dyplom ukończenia studiów, w tym podyplomowych, uczelnia, kursy kwalifikacyjne, itp.) z możliwością wpisywania takich danych przez użytkowników Zamawiającego
-----------	---	---

38. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 3. Planowanie organizacji - WFO-0024

Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób realizacji wymagania wyodrębnienia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej niż została opisana w wymaganiu, które zapewni możliwość analizowania danych zarówno całościowo, jak i poprzez wybór danej formy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu realizacji wymagania wyodrębnienia form pomocy psychologiczno-pedagogicznej niż ten opisany w załączniku nr 1 do OPZ w wymaganiu WFO-0024.

39. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 4. Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych / ponadgimnazjalnych

Czy w związku z realizacją wdrożenia Systemu Rekrutacja od roku 2020, w którym proces rekrutacji nie będzie już obejmował szkół ponadgimnazjalnych (w wyniku reformy oświaty pozostaną już tylko szkoły ponadpodstawowe) Zamawiający odpowiednio zmodyfikuje opis w dokumencie OPZ w sekcji Rekrutacja?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne, sekcja 4. rekrutacja w następujący sposób:

JEST:

REKRUTACJA DO SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH/ PONADGIMNAZJALNYCH

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

REKRUTACJA DO SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ, załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne poprzez zmianę w przedmiotowym dokumencie słowa „ponadgimnazjalne” na słowo „ponadpodstawowe” (w odpowiedniej formie gramatycznej).

40. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 4. Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych / ponadgimnazjalnych - WFO-0085

W rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych/ ponadpodstawowych nie ma możliwości przeliczania punktów rekrutacyjnych na podstawie kryteriów dodatkowych ustalanych przez dyrektorów szkół, ponieważ zasady punktowania określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego nie przewidują takiej możliwości. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni treść wymagania i wykreśli zapis „oraz kryteriów dodatkowych ustalanych przez dyrektorów szkół”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-0085, w następujący sposób:

JEST:

WFO-0085	System musi umożliwiać automatyczne przeliczanie punktów wprowadzenie wyników sprawdzianów uzdolnień językowych lub sprawdzianów sprawności sportowej.	Przeliczanie punktów rekrutacyjnych na podstawie ocen ze świadectwa ukończenia szkoły, wyników egzaminu oraz kryteriów dodatkowych ustalanych przez dyrektorów szkół i dodatkowych osiągnięć zamieszczonych na świadectwie.
----------	--	---

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-0085	System musi umożliwiać automatyczne przeliczanie na punkty ocen oraz osiągnięć wpisanych na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej, wyników egzaminu ósmoklasisty oraz wprowadzenie wyników sprawdzianów kompetencji językowych oraz prób sprawności fizycznej	Przeliczanie punktów rekrutacyjnych na podstawie ocen ze świadectwa ukończenia szkoły, wyników egzaminu, dodatkowych osiągnięć zamieszczonych na świadectwie.
----------	---	---

41. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 4. Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych / ponadgimnazjalnych - WFO-0086

Czy przez to wymaganie Zamawiający oczekuje funkcji w systemie, która umożliwi komisji rekrutacyjnej szkoły wprowadzenie wyników rekrutacji uzupełniającej?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-0086, w następujący sposób:

JEST:

WFO-0086	System musi umożliwiać przeprowadzenie rekrutacji dodatkowej (uzupełniającej) na podstawie decyzji komisji rekrutacyjnej szkoły	
----------	---	--

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-0086	System musi umożliwiać wprowadzenie wyników rekrutacji uzupełniającej z możliwością przesłania danych pełnej listy kandydatów do innych systemów.	
----------	---	--

42. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 4. Rekrutacja do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych WFO-0059; Rekrutacja do szkół podstawowych WFO-0078; Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych / ponadgimnazjalnych - WFO0095

Czy Zamawiający dopuszcza w związku z jednorazowością tej czynności w ciągu roku przesyłanie danych w formie plikowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do OPZ, wymagania: WFO-0059, WFO-0078, WFO-0095 dopuszcza przesyłanie danych rekrutacyjnych do innych systemów w formie plikowej jedynie w celu ewentualnego zasilenia programów uczniowskich niefunkcjonujących w ramach platformy.

43. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 18. Biblioteka - WFO-00310

Czy podając wymaganie dotyczące systemu bibliotecznego: "prowadzenie ewidencji czasopism i wypożyczeń bieżących z czytelnii" Zamawiający ma na myśli możliwość prowadzenia ewidencji wypożyczeń czasopism oraz możliwość prowadzenia ewidencji wizyt w czytelnii?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że przez „prowadzenie ewidencji czasopism i wypożyczeń bieżących z czytelnii” rozumie prowadzenie ewidencji wypożyczeń czasopism oraz prowadzenia ewidencji wizyt w czytelnii.

44. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 5. Kontrola obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki - WFO-00111-00119

Czy Zamawiający dopuszcza aby, zgodnie z zapisami ustawy Prawo Oświatowe, prawo do przetwarzania danych dot. obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązku szkolnego w zakresie danych dzieci obwodowych będą posiadały wyłącznie szkoły podstawowe, natomiast JST otrzyma prawo do przetwarzania danych dot. obowiązku nauki?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy OPZ są zgodne z Prawem Oświatowym w zakresie obowiązków oraz dostępu do przetwarzania danych JST oraz dyrektorów szkół w zakresie kontroli obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

45. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 17. Obsługa stołówki szkolnej i magazynu - WFO-00301

Czy Zamawiający dopuszcza, aby cena porcji nie zawierała wyróżnionej informacji o marży?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza, aby cena porcji nie zawierała wyróżnionej informacji o marży, ponieważ w wielu szkołach obiady przygotowują podmioty zewnętrzne lub szkoła gastronomiczna sprzedaje obiady.

46. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 17. Obsługa stołówki szkolnej i magazynu - WFO-00301

Czy Zamawiający dopuszcza, aby czynniki alergiczne były wyrażone w postaci słownej alergenów, a nie numerycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na opisanie czynników alergicznych w postaci słownej. Winny one pozostać w postaci numerycznej, gdyż podaje się je na jadłospisie, a zapisy słowne spowodują nieczytelność tego dokumentu.

47. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 17. Obsługa stołówki szkolnej i magazynu - WFO-00301

Czy Zamawiający dopuszcza, aby dodatkowe zamówienia indywidualne, były realizowane z użyciem odrębnej kategorii, tj. np. diety, wariantu przepisu potrawy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-00301, w następujący sposób:

JEST:

WFO-00301	System musi umożliwiać obsługę stołówki szkolnej.	<p>Minimalny wymagani zakres funkcjonalności</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ System umożliwia definiowanie kilku jadłospisów na jeden dzień, z uwzględnieniem wielkości porcji ☞ import bazy produktów spożywczych z IŻiŻ, drukowanie jadłospisów za dowolny okres, również z ceną porcji (Cena + marża, zróżnicowanie stawki żywieniowej i kosztu) ☞ automatyczne przeliczanie wartości odżywczych jadłospisu i porównanie ich z normami żywieniowymi, ☞ tworzenie posiłku z dowolnej liczby dań, ☞ drukowanie spisu wszystkich potraw, ☞ dodawanie numerów czynników alergicznych według tabel dla każdej potrawy.
-----------	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> - powielanie opisu wprowadzonych składników, potraw i jadłospisów, - szacunkowe uwzględnianie ubytków powstających podczas obróbki, - tworzenie, na podstawie jadłospisów, zapotrzebowania na surowce, które uwzględnia stany magazynu żywnościowego, - drukowanie listy zakupów uwzględniającej zapasy magazynowe, - tworzenie raportu żywnościowego - definiowanie, ewidencję, obsługę i rozliczanie dodatkowych zamówień indywidualnych - zestawienie towarów do przygotowania postępowania w trybie zamówień publicznych (wg grup słowników unijnych CPV)
--	--	---

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-00301.	System musi umożliwiać obsługę stołówki szkolnej.	<p>Minimalny wymagany zakres funkcjonalności</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ System umożliwia definiowanie kilku jadłospisów na jeden dzień, z uwzględnieniem wielkości porcji ☞ import bazy produktów spożywczych z IŻiŻ, drukowanie jadłospisów za dowolny okres, również z ceną porcji (Cena + marża, zróżnicowanie stawki żywieniowej i kosztu) ☞ automatyczne przeliczanie wartości odżywczych jadłospisu i porównanie ich z normami żywieniowymi, ☞ tworzenie posiłku z dowolnej liczby dań, ☞ drukowanie spisu wszystkich potraw, ☞ dodawanie numerów czynników alergicznych według tabel dla każdej potrawy. ☞ powielanie opisu wprowadzonych składników, potraw i jadłospisów, ☞ szacunkowe uwzględnianie ubytków powstających podczas obróbki, ☞ tworzenie, na podstawie jadłospisów, zapotrzebowania na surowce, które uwzględnia stany magazynu żywnościowego, ☞ drukowanie listy zakupów uwzględniającej zapasy magazynowe, ☞ tworzenie raportu żywnościowego ☞ definiowanie, ewidencję, obsługę i rozliczanie dodatkowych zamówień indywidualnych <u>realizowanych z użyciem odrębnej kategorii np.: diety, wariantu przepisu potrawy</u> ☞ zestawienie towarów do przygotowania postępowania w trybie zamówień publicznych (wg grup słowników unijnych CPV)
------------	---	--

48. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 17. Obsługa stołówki szkolnej i magazynu - WFO-00301

Czy Zamawiający dopuszcza zestawienia towarów do przygotowania postępowania w trybie zamówień publicznych było realizowane poza aplikacją stołówkową?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie. W stosowanych systemach w szkołach faktury rejestruje się w systemie zamówienia publiczne skąd są

"przenoszone, przesyłane" do np. stołówki i magazynu. Intencją Zamawiającego jest działanie systemu w obie strony, czyli możliwość wyboru odpowiedniego słownika CPV i stąd przesyłanie do zamówień lub zrobienie tylko zestawienia.

49. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 17. Obsługa stołówki szkolnej i magazynu - WFO-00303

Czy Zamawiający dopuszcza, aby dokumenty po zamknięciu okresów rozliczonych, pozostawały w aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie i podtrzymuje wymaganie w obecnym brzmieniu.

50. Kontekst: Załącznik nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne - 17. Obsługa stołówki szkolnej i magazynu - WFO-00303

Czy Zamawiający dopuszcza, aby system sortował automatycznie indeksy w raporcie magazynowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-00303, w następujący sposób:

JEST:

WFO-00303	System musi umożliwiać obsługę magazynu żywieniowego	<p>Minimalny wymagany zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> tworzenie i wydruk dokumentów magazynowych (PZ, WZ, PW, RW, MM), <input type="checkbox"/> prowadzenie kilku magazynów - zwykłych i żywnościowych, <input type="checkbox"/> prowadzenie automatycznej numeracji dla każdego rodzaju dokumentów, <input type="checkbox"/> zamykanie okresów już rozliczonych (z możliwością usuwania starych dokumentów magazynowych), <input type="checkbox"/> bieżący wgląd w aktualne stany magazynowe <input type="checkbox"/> utworzenie i wydruk zestawienia ilości i wartości pojedynczego indeksu materiałowego, kilku lub zbiorczo wszystkich, <input type="checkbox"/> sporządzanie Raportu magazynowego możliwość sortowania alfabetycznego indeksów <p>założenie Magazyn żywieniowy - oświata</p>
-----------	--	--

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-00303.	System musi umożliwiać obsługę magazynu żywieniowego	<p>Minimalny wymagany zakres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> tworzenie i wydruk dokumentów magazynowych (PZ, WZ, PW, RW, MM), <input type="checkbox"/> prowadzenie kilku magazynów - zwykłych i żywnościowych, <input type="checkbox"/> prowadzenie automatycznej numeracji dla każdego rodzaju dokumentów, <input type="checkbox"/> zamykanie okresów już rozliczonych (z możliwością usuwania starych dokumentów magazynowych), <input type="checkbox"/> bieżący wgląd w aktualne stany magazynowe
------------	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - utworzenie i wydruk zestawienia ilości i wartości pojedynczego indeksu materiałowego, kilku lub zbiorczo wszystkich, - <u>sporządzanie Raportu magazynowego z możliwością automatycznego sortowania alfabetycznego indeksów lub możliwością wyboru mechanizmu sortowania</u> <p>założenie Magazyn żywniowy - oświata</p>
--	--	---

51. Kontekst: Załącznik nr 6 do OPZ - Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer'ów - WNFLB1-013

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rozwiązania, które wymagane to będzie realizowało w przyszłości poprzez dokupienie stosownej licencji, jednocześnie realizując wymóg dostarczenia rozwiązania w obrębie jednego urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby funkcjonalności opisane w załączniku nr 6 do OPZ w pozycji WNFLB1-013 były dostępne po wykupieniu odrębnej licencji. Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia takiej licencji.

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 6 do OPZ - Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer'ów w poz. WNFLB1-001, WNFLB1-013 w następujący sposób:

JEST:

WNFLB1-001	System - funkcje	<p>System musi realizować co najmniej następujące funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozkład ruchu pomiędzy serwerami aplikacji Web - Selektywny http caching - Selektywna kompresja danych - Terminowanie sesji SSL - Filtrowanie pakietów - Optymalizacja i akceleracja aplikacji - Moduł SSL VPN - Globalnego równoważenia obciążenia za pomocą protokołu DNS - Ochrona przed atakami na aplikacje internetowe i serwery WWW (Web Application Firewall) <p>Wszystkie wymienione w niniejszym dokumencie funkcje muszą być dostępne w obrębie jednego urządzenia.</p>
WNFLB1-013	System - moduł SSL VPN	<p>Moduł SSL VPN musi posiadać co najmniej następujące funkcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Obsługa trybów portal access, application tunnel, network access

- 2) - Obsługa IPv6
- 3) - Definiowanie polityki dostępu poprzez graficzny edytor
- 1) Obsługa szyfrowania danych przy użyciu protokołu DTLS
- 2) Wsparcie dla SSO poprzez SAML 2.0 w trybie IdP (Identity Provider) jak i SP (Service Provider)
- 3) Wsparcie dla OAuth 2.0 w trybie: klient, serwer zasobów (resource server) oraz serwer autoryzacji (authorization server)
- 4) Uwierzytelnienie użytkowników przy wykorzystaniu: formularzy, certyfikatów cyfrowych, SecurID, Kerberos SSO, tokenów RSA, Radius, LDAP, Oracle Access Manager, kart smart cards, uwierzytelnienia wieloskładnikowego
- 5) Wsparcie dla platform klientów VPN: Windows, Mac, Linux, Android, iPad, iPhone oraz przeglądarek: IE, Firefox, Chrome
- 6) Inspekcja stacji klienta sprawdzająca poprawność pracy aplikacji (antywirus, firewall, dostępność plików, rejestrów, procesów, CPU ID, HDD ID) dla systemów Windows, Linux, Mac
- 7) Możliwość utworzenia bezpiecznego wirtualnego pulpitu na czas trwania sesji użytkownika
- 8) Wsparcie dla CAPTCHA
- 9) Możliwość wykorzystania wirtualnej klawiatury do procesu logowania użytkownika
- 10) Definiowanie reguł dostępu użytkownika bazując na listach uwzględniających parametry warstwy 4 oraz 7 modelu ISO OSI.
- 11) Funkcja SSO (gromadzenia parametrów uwierzytelnienia użytkownika - credential caching)
- 12) Wsparcie dla VMWare View oraz Citrix XenApp/XenDesktop
- 13) Funkcja raportowania, uwzględniająca błędne uwierzytelnienie, nazwę użytkownika, przydzielone zasoby, lokalizację geograficzną.
- 14) Obsługa funkcji szyfrowania site-to-site IPsec VPN
- 15) Moduł SSL VPN musi posiadać mechanizm raportowy, uwzględniający nie mniej niż:
 - a) Błędne próby uwierzytelnienia
 - b) Informacje o użytkownikach
 - c) Zasoby, do których odwołują się użytkownicy
 - d) Lokalizacja (Geolocation)
- 16) Obsługa nie mniej niż 500 jednocześnie

pracujących użytkowników z możliwością licencyjnej rozbudowy do 10 tysięcy licencji.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

<p>WNFLB1-001</p>	<p>System - funkcje</p>	<p>System musi realizować co najmniej następujące funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozkład ruchu pomiędzy serwerami aplikacji Web - Selektywny http caching - Selektywna kompresja danych - Terminowanie sesji SSL - Filtrowanie pakietów - Optymalizacja i akceleracja aplikacji - Moduł SSL VPN (bez licencji) - Globalnego równoważenia obciążenia za pomocą protokołu DNS - Ochrona przed atakami na aplikacje internetowe i serwery WWW (Web Application Firewall) <p>Wszystkie wymienione w niniejszym dokumencie funkcje muszą być dostępne w obrębie jednego urządzenia.</p>
<p>WNFLB1-013</p>	<p>System - moduł SSL VPN Wymienione w tej sekcji funkcjonalności będą dostępne po wykupieniu odrębnej licencji. Przedmiot zamówienia nie obejmuje dostarczenia takiej licencji</p>	<p>Moduł SSL VPN musi posiadać co najmniej następujące funkcje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Obsługa trybów portal access, application tunnel, network access 2) - Obsługa IPv6 3) - Definiowanie polityki dostępu poprzez graficzny edytor 4) Obsługa szyfrowania danych przy użyciu protokołu DTLS 5) Wsparcie dla SSO poprzez SAML 2.0 w trybie IdP (Identity Provider) jak i SP (Service Provider) 6) Wsparcie dla OAuth 2.0 w trybie: klient, serwer zasobów (resource server) oraz serwer autoryzacji (authorization server) 7) Uwierzytelnienie użytkowników przy wykorzystaniu: formularzy, certyfikatów cyfrowych, SecurID, Kerberos SSO, tokenów RSA, Radius, LDAP, Oracle Access Manager, kart smart cards, uwierzytelnienia wieloskładnikowego 8) Wsparcie dla platform klientów VPN: Windows, Mac, Linux, Android, iPad, iPhone oraz przeglądarek: IE, Firefox, Chrome

	<ol style="list-style-type: none">9) Inspekcja stacji klienta sprawdzająca poprawność pracy aplikacji (antywirus, firewall, dostępność plików, rejestrów, procesów, CPU ID, HDD ID) dla systemów Windows, Linux, Mac10) Możliwość utworzenia bezpiecznego wirtualnego pulpitu na czas trwania sesji użytkownika11) Wsparcie dla CAPTCHA12) Możliwość wykorzystania wirtualnej klawiatury do procesu logowania użytkownika13) Definiowanie reguł dostępu użytkownika bazując na listach uwzględniających parametry warstwy 4 oraz 7 modelu ISO OSI.14) Funkcja SSO (gromadzenia parametrów uwierzytelnienia użytkownika - credential caching)15) Wsparcie dla VMWare View oraz Citrix XenApp/XenDesktop16) Funkcja raportowania, uwzględniająca błędne uwierzytelnienie, nazwę użytkownika, przydzielone zasoby, lokalizację geograficzną.17) Obsługa funkcji szyfrowania site-to-site IPsec VPN18) Moduł SSL VPN musi posiadać mechanizm raportowy, uwzględniający nie mniej niż:<ol style="list-style-type: none">a) Błędne próby uwierzytelnieniab) Informacje o użytkownikachc) Zasoby, do których odwołują się użytkownicyd) Lokalizacja (Geolocation)19) Obsługa nie mniej niż 500 jednocześnie pracujących użytkowników z możliwością licencyjnej rozbudowy do 10 tysięcy licencji.
--	--

52. Kontekst: Załącznik nr 6 do OPZ - Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer'ów - WNFLB1-014

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rozwiązania, które wymagane to, będzie realizowało w przyszłości poprzez dokupienie stosownej licencji, jednocześnie realizując wymóg dostarczenia rozwiązania w obrębie jednego urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie, które skutkowałoby obniżeniem wymagań funkcjonalnych. W świetle powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

53. Kontekst: Załącznik nr 6 do OPZ - Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer'ów - WNFLB1-018

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rozwiązania, które wymagane to, będzie realizowało w przyszłości poprzez dokupienie stosownej licencji, jednocześnie realizując

wymóg dostarczenia rozwiązania w obrębie jednego urzędnika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie, które skutkowałoby obniżeniem wymagań funkcjonalnych. W świetle powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

54. Kontekst: Załącznik nr 6 do OPZ - Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer'ów - WNFLB1-019

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rozwiązania, które wymaga, to, będzie realizowało w przyszłości poprzez dokupienie stosownej licencji, jednocześnie realizując wymóg dostarczenia rozwiązania w obrębie jednego urzędnika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie, które skutkowałoby obniżeniem wymagań funkcjonalnych. W świetle powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

55. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy. XV Instruktaże

Instruktaże autoryzowane dotyczą technologii i rozwiązań gotowych dostarczonych w ramach zamówienia i muszą być przeprowadzone w autoryzowanych centrach lub poprzez autoryzowanego trenera i zakończyć się wystawieniem przez producenta dokumentu potwierdzającego udział w instruktażu.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeprowadzenie zamiast szkoleń autoryzowanych szkoleń autorskich w zakresie obsługi i konfiguracji Load Balancerów, prowadzonych przez osoby posiadające certyfikaty: F5 Certified Technology Specialist - LTM i F5 Certified Technology Specialists - ASM?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką formę przeprowadzenia instruktaży i podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

56. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy. XV Instruktaże

Czy Zamawiający dopuszcza w miejsce instruktażu autoryzowanego przeprowadzenie instruktażu autorskiego w autoryzowanym centrum szkoleniowym oraz przez autoryzowanego trenera i co za tym idzie - wystawieniem potwierdzenia udziału w instruktażu przez centrum autoryzowane?

Powyższa zmiana umożliwi bardziej elastyczne dostosowanie treści szkolenia i terminu instruktażu do potrzeb Zamawiającego zwłaszcza kontekście wymagania przeprowadzenia instruktażu przed wdrożeniem produkcyjnym Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką formę przeprowadzenia instruktaży i podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

57. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy. XV Instruktaże, pkt 4

Czy intencją Zamawiającego jest udział trenerów w szkoleniu z Load balancerów, czy też w szkoleniu uczestniczyć powinni wyłącznie administratorzy? Funkcjonalność dla

użytkownika jest niewidoczna i nie wskazane jest aby użytkownik miał wiedzę na temat zabezpieczenia systemu skonfigurowanego na urządzeniach Load balancer.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w instruktażu będą uczestniczyć osoby wskazane przez Zamawiającego w liczbie określonej w XV. 3 OPZ.

58. Kontekst: Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nr 1 do umowy.

Przy implementacji rozwiązań Web Application Firewall, często pojawia się sytuacja, która wymaga przetestowania konfiguracji/polityk w środowisku laboratoryjnym. W treści SIWZ brakuje tego elementu. Czy Zamawiający nie wymaga dostarczenia 2 sztuk licencji testowych do wykorzystania w środowiskach testowo-deweloperskich?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostarczenia wszelkich licencji niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia procesu wdrożenia oraz kompletnego środowiska testowego zgodnie z rozdz. VII. ust. 4 OPZ. W związku z powyższym w przypadku implementacji Web Application Firewall system musi być dostarczony z 2 sztukami licencji testowych do wykorzystania w środowiskach testowo- deweloperskich. Licencje muszą być rozwiązaniem wirtualnym działającym w zasobach Zamawiającego.

59. Kontekst: SIWZ Rozdział 9 - Termin związania ofertą

Prosimy Zamawiającego o podanie terminu związania ofertą

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację pkt 9 SIWZ w następujący sposób:

JEST:

Każdy wykonawca będzie związany swoją ofertą dni od upływu terminu składania ofert.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Każdy wykonawca będzie związany swoją ofertą 60 dni od upływu terminu składania ofert.

60. Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby funkcjonalność opisana w ramach jednego z modułów Zintegrowanego Systemu Informatycznego była realizowana w ramach innego z modułów wymienionych w ramach OPZ lub jako modułu dodatkowego?

Np. dla wymagania dot. System wspomaganie pracy Przedszkola/Bursy WFO-00322.

Czy Zamawiający dopuszcza aby dana funkcjonalność była zrealizowana jako oddzielny moduł?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie podzielił Systemu na moduły tylko na obszary wymagań funkcjonalnych, jakie musi spełniać dostarczony System, dopuszczając dowolny układ

modułów i aplikacji z zachowaniem pełnej integracji między modułami przy równoczesnym zachowaniu funkcjonalności wymaganych w OPZ.

61. Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby funkcjonalność dla modułu System wspomaganie pracy Przedszkola/Bursy WFO-00322 była realizowana poprzez usługę terminalową (system desktopowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 4 do OPZ - tabela kluczowa w poz. 19, w następujący sposób:

JEST:

	Obszar funkcjonalny	Poziom krytyczności	Docelowy sposób dystrybucji	E-usługi	Szacowana liczba użytkowników	Etap realizacji	Obszar objęty prezentacją (Wymagane Oprogramowanie Gotowe lub oprogramowanie możliwe do prezentacji)
19	WSPOMAGANIA PRACY PRZEDSZKOLA/BURSY	2	www	Oplaty	250	etap 2	-

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

	Obszar funkcjonalny	Poziom krytyczności	Docelowy sposób dystrybucji	E-usługi	Szacowana liczba użytkowników	Etap realizacji	Obszar objęty prezentacją (Wymagane Oprogramowanie Gotowe lub oprogramowanie możliwe do prezentacji)
19	WSPOMAGANIE PRACY PRZEDSZKOLA/BURSY	2	<u>www lub terminal</u>	Oplaty	250	etap 2	-

62. System wspomaganie pracy Przedszkola/Bursy WFO-00323.

Wykonawca wnosi o uszczegółowienie jakiego rodzaju danych dotyczy rejestracja pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz w jakim celu tego typu dane mają znaleźć się w systemie Wspomaganie pracy Przedszkola/Bursy?

Czy Zamawiający uzna ten warunek za spełniony w przypadku dodatkowej zakładki w kartotece danych dziecka, agregującej dane na temat otrzymywanej pomocy psychologiczno - pedagogicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa sposobu realizacji w Systemie rejestracji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Zamawiający wyjaśnia, że opisał przedmiot zamówienia przez określenie wymagań dotyczących jego funkcjonalności, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

63. System wspomaganie pracy Przedszkola/Bursy WFO-00326.

63.1. Wykonawca wnosi o uszczegółowienie jakie dokładnie dane mają być exportowane do systemu KSAT2000i w celu wystawienia dokumentów opłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przepływy danych muszą odbywać się w zakresie niezbędnym do spełnienia wymagań funkcjonalnych opisanych w OPZ dotyczących obsługi naliczeń za opłaty w przedszkolu/bursie.

Zamawiający wyjaśnia, że opisał przedmiot zamówienia przez określenie wymagań dotyczących jego funkcjonalności, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

63.2. Wykonawca prosi o udostępnienie przykładowego pliku do exportu, oraz opis formatu pliku, który będzie importowany w systemie KSAT2000i?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie plikowej wymiany danych.

Zamawiający wyjaśnia, że opisał przedmiot zamówienia przez określenie wymagań dotyczących jego funkcjonalności, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

63.3. Opcjonalnie, jeśli ustalenie formatu wymiany danych miałyby odbyć się na etapie analizy przedwdrożeniowej, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że funkcjonalność ta nie jest wymagana na dzień składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami załącznika nr 5 do SIWZ - wykaz oferowanych funkcjonalności Zamawiający wymaga, aby co najmniej 9 obszarów funkcjonalnych oznaczonych w tabeli, w powyższym załączniku było obsługiwane przez Oprogramowanie Gotowe (oprogramowanie istniejące i dystrybuowane komercyjnie) lub oprogramowanie możliwe do prezentacji.

Powyższe informacje nie są niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty oraz pozostają bez wpływu na wycenę oferty.

63.4. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż prawidłowo interpretuje zapisy, że możliwość wystawiania decyzji administracyjnych wynikających z nadpłat lub niedopłat z tytułu uczęszczania dziecka do przedszkola/oddziału przedszkolnego będzie realizowana w systemie finansowo - księgowym (KSAT2000i) ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wymaganie WFO-00326, jak wszystkie opisane w załączniku nr 1 do OPZ dotyczą dostarczanego w ramach tego postępowania Systemu, a nie systemu finansowo-księgowego. Wystawianie decyzji administracyjnych wynikających

z nadpłat lub niedopłat z tytułu uczęszczania dziecka do przedszkola/oddziału przedszkolnego musi się odbywać w dostarczanym Systemie.

64. System wspomaganie pracy Przedszkola/Bursy WFO-00327.

Wykonawca wnosi o uszczegółowienie informacji jakiego systemu dotyczy podgląd wpłat przez dyrektora przedszkola przy integracji z systemem księgowym? Czy dyrektor ma mieć podgląd do ww. danych w ramach systemu wspomaganie pracy Przedszkola / Bursy czy w ramach systemu finansowo - księgowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie WFO-00327 jak wszystkie opisane w załączniku nr 1 do OPZ dotyczą dostarczanego w ramach tego postępowania Systemu, a nie systemu finansowo-księgowego. Możliwość podglądu wpłat przez dyrektora przedszkola musi się odbywać w dostarczanym Systemie.

Powyższe informacje nie są niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty oraz pozostają bez wpływu na wycenę oferty.

65. Dot. Załącznika nr 2 do OPZ Lista e-usług pkt. 21 Opłaty

W ramach ww. załącznika Zamawiający wymaga realizacji e-usługi opisanej jako „kontrola stanu rozliczeń i dokonanie płatności za pobyt i wyżywienie dziecka w placówce”. Tymczasem w Opisie Przedmiotu Zamówienia Wykonawca nie znajduje wymogu dotyczącego realizacji płatności on-line przez rodzica / opiekuna prawnego.

65.1. Wykonawca zapytuje zatem czy prawidłowo interpretuje powyższe, iż w ramach zamówienia ma zrealizować integrację z operatorem płatności on-line?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach realizacji zamówienia Wykonawca ma zrealizować integrację z operatorem płatności on-line.

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ – wymagania funkcjonalne dodając pozycję WFO-00433 w sekcji Wymagania ogólne w brzmieniu:

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-00433	System musi umożliwiać wnoszenie opłat z wykorzystaniem płatności elektronicznych, przy czym Zamawiający wskaże podmiot obsługujący płatności elektroniczne.	Wykonawca nie będzie ponosił żadnych kosztów związanych z prowizjami za płatności.
-----------	--	--

65.2. Jeśli powyższa interpretacja jest prawidłowa, Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnego operatora płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oferowany system powinien mieć możliwość integracji z dowolnym operatorem płatności online. W chwili obecnej Zamawiający ma podpisaną umowę z Krajową Izbą Rozliczeniową na obsługę płatności elektronicznych PayByNet.

65.3. Wykonawca wskazuje także, iż niezbędne w takim przypadku jest podpisanie umowy Zamawiającego z podmiotem trzecim. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wszelkie koszty związane z prowizjami za płatności ponosi Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztów związanych z prowizjami za płatności.

65.4. Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu realizacji integracji do 3 miesięcy od otrzymania kompletu danych przez Wykonawcę (danych operatora, środowiska testowego, formatu wymiany danych).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji integracji.

66. Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych WFO-00426

66.1. Wykonawca zapytuje czy prawidłowo interpretuje ww. zapis jako import z systemu kadrowego dostarczanego w ramach niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach realizacji wymagania WFO-00426 Zamawiający wymaga bezplikowej wymiany danych z systemem kadrowym dostarczanym w ramach niniejszego postępowania.

66.2. Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie przez Zamawiającego, jaki zakres danych należy zaimportować?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przepływy danych muszą odbywać się w zakresie niezbędnym do spełnienia wymagań funkcjonalnych opisanych w OPZ.

Zamawiający wyjaśnia, że opisał przedmiot zamówienia przez określenie wymagań dotyczących jego funkcjonalności, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

66.3. Czy import danych będzie dokonywany jednorazowo przy rozpoczęciu pracy z przygotowanego pliku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z tym, iż wymaga dostarczenia systemu zintegrowanego dane między modułami muszą mieć możliwość przepływów bezplikowych na każdym etapie pracy w Systemie.

Zamawiający wyjaśnia, że opisał przedmiot zamówienia przez określenie wymagań dotyczących jego funkcjonalności, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

66.4. Wykonawca prosi o udostępnienie struktury wspomnianego pliku, z którego dane mają być zaimportowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie plikowej wymiany danych. Zamawiający wyjaśnia, że opisał przedmiot zamówienia przez określenie wymagań dotyczących jego funkcjonalności, zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

67. Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych WFO-00432

67.1. Wykonawca prosi o wskazanie przez Zamawiającego, jakie dane należy zaimportować z Ewidencji szkół i placówek niepublicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że WFO-00432 nie dotyczy obszaru Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych - jest to wymaganie ogólne dla całego Systemu.

67.2. Czy import danych będzie dokonywany jednorazowo przy rozpoczęciu pracy z przygotowanego pliku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że WFO-00432 nie dotyczy obszaru Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych - jest to wymaganie ogólne dla całego Systemu.

67.3. Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie struktury wspomnianego pliku, z którego dane mają być zaimportowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że WFO-00432 nie dotyczy obszaru Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych - jest to wymaganie ogólne dla całego Systemu.

68. Czy Zamawiający dopuszcza uruchomienie aplikacji ZAKŁADOWY FUNDUSZ ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH i MIĘDZYKŁADOWA KASA ZAPOMOGOWO-POŻYCZKOWA PRACOWNIKÓW OŚWIATY bezpośrednio z okna logowania systemu z pominięciem szyny ESB? Uzasadnieniem pytania jest niewielka liczba użytkowników wskazanych programów, pracujących zwykle po stronie Urzędu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na powyższe rozwiązanie.

69. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy systemy ZAKŁADOWY FUNDUSZ ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH i MIĘDZYKŁADOWA KASA ZAPOMOGOWO-POŻYCZKOWA PRACOWNIKÓW OŚWIATY będą używane tylko po stronie urzędu czy również po stronie jednostek?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z funkcjonalności ZAKŁADOWY FUNDUSZ ŚWIADCZEŃ SOCJALNYCH i MIĘDZYKŁADOWA KASA ZAPOMOGOWO-POŻYCZKOWA

PRACOWNIKÓW OŚWIATY będzie korzystała duża liczba pracowników kadr i płac zarówno w Urzędzie, w Lubelskim Centrum Ekonomiczno-Administracyjnym Oświaty oraz jednostkach oświatowych.

70. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna WFO-00374.

(...)

System musi umożliwiać wprowadzanie i edycję pomocy bezpośredniej.

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający przewiduje tworzenie własnych nazw pomocy bezpośredniej czy będzie bazował na ustalonym nazewnictwie stosowanym w słownikach SIO w tabeli PPP3 lub tabelach nowego SIO?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje tworzenia własnych nazw pomocy bezpośredniej, będzie bazował na ustalonym nazewnictwie stosowanym w słownikach SIO.

71. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna WFO-00379.

System musi umożliwiać rejestrowanie rodzaju czynności podjętych wobec klienta.

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza rejestrowanie czynności jedynie w oparciu o słowniki stosowane w słownikach SIO w tabeli PPP1-PPP5 lub tabelach nowego SIO.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza rejestrowanie czynności jedynie w oparciu o słowniki stosowane w SIO w tabeli PPP1-PPP5 lub tabelach nowego SIO.

72. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna WFO-00398.

System musi umożliwiać sporządzanie raportów dla poradni zgodnie z zadanymi kryteriami, okresami (np. miesięcznymi, półrocznymi, rocznymi)

Czy Zamawiający dopuszcza fakt sporządzania raportów dla poradni nie poprzez wskazane okresy lecz jedynie za pomocą dat granicznych, od daty do daty lub za cały rok szkolny?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-00398, w następujący sposób:

JEST:

WFO-00398	System musi umożliwiać sporządzanie raportów dla poradni zgodnie z zadanymi kryteriami, okresami (np. miesięcznymi, półrocznymi, rocznymi)	
-----------	--	--

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-00398.	System musi umożliwiać	
------------	------------------------	--



sporządzanie raportów dla poradni zgodnie z zadanymi kryteriami, okresami (np. miesięcznymi, półrocznymi, rocznymi) lub za pomocą dat granicznych (od daty do daty lub za cały rok szkolny)

73. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna WFO-00399.

System musi umożliwiać skorelowanie gromadzonych danych z SIO (starym i nowym).

Wykonawca zwraca się z zapytaniem, co Zamawiający rozumie przez pojęcie skorelowanie gromadzonych danych? W jaki sposób będzie następować takowa korelacja danych zawartych w bazie systemu zamawianego do poradni a danymi gromadzonymi w SIO (starym i nowym)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez pojęcie skorelowanie gromadzonych danych należy rozumieć możliwość posługiwania się nomenklaturą i danymi wymaganymi w nowym SIO (co ułatwi sprawozdawczość) oraz możliwość porównania danych starych i nowych z SIO.

74. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna WFO-00386.

Struktura systemu musi pozwalać pracownikom na jednoczesną pracę z programem wykorzystując sieć lokalną

Czy Zamawiający dopuszcza, ze względu na specyficzną sytuację dotyczącą przechowywania danych a wraz z tym i dostępu do danych wrażliwych jedynie pracownikom poradni, na instalację programu bezpośrednio w poradniach bez konieczności stosowania rozwiązań szyny i logowania się bezpośrednio z okna logowania systemu z pominięciem wspomnianej szyny ESB poprzez sieć WAN, jedynie z wykorzystaniem sieci lokalnej LAN? Takowy dostęp na zasadzie uprawnień uzyskują jedynie pracownicy konkretnej placówki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza rozwiązania polegającego na instalacji programu bezpośrednio w poradniach bez konieczności stosowania rozwiązań szyny i logowania się bezpośrednio z okna logowania systemu z pominięciem wspomnianej szyny ESB poprzez sieć WAN, jedynie z wykorzystaniem sieci lokalnej LAN.

75. Dotyczy specyfikacji istotnych warunków zamówienia 13.3 i 13.4.

Zamawiający określił kryteria przyznawania punktów między innymi za czas usunięcia awarii i błędów i Wykonawca tego nie kwestionuje. Jednak w przypadku tego postępowania mamy do czynienia z dużym systemem, a także z wieloma elementami o różnym skomplikowaniu wchodzącymi w jego skład. Usunięcie błędu w postaci złego zaokrąglenia w wyniku będzie znacznie mniej absorbujące niż np. zmiana algorytmów liczących wynagrodzenia. Proces usunięcia błędu z oprogramowania zajmuje od jednego do kilku dni, dodatkowo proces powinien zostać zakończony przeprowadzeniem testów zajmujących niejednokrotnie kilka dni. Proponując tak wyśrubowane terminy usunięcia błędów Zamawiający wymusza na Wykonawcy pominięcie wymaganych testów (w celu uniknięcia wysokich kar) i

działanie Zamawiającego na własną szkodę. Zamawiający nie określił kryteriów błędów co jest obecnie standardową praktyką (np. wg skali krytyczny, poważny, kosmetyczny) a zastosował uproszczenie i wszystkie błędy traktuje jednakowo niezależnie.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o zwiększenie:

Czasów usunięcia awarii odpowiednio do 24 godz. (0 pkt.), 12 godz. (50 pkt.), 6 godz. (100 pkt.) w dni robocze;

Czasów usunięcia błędów - 7 dni roboczych (0 pkt.), 5 dni roboczych (50 pkt.), 3 dni robocze (100 pkt.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację i podtrzymuje dotychczasowe zapisy w tym zakresie.

76. W § 2 ust. 23 projektu umowy Zamawiający wymaga zobowiązania się Wykonawcy do „przestrzegania wewnętrznych procedur oraz regulaminów obowiązujących w siedzibie Zamawiającego, o których Wykonawca zostanie poinformowany.” Wykonawca zastrzega, że o ile co do zasady jest w stanie zrozumieć to oczekiwanie, o tyle nie można oczekiwać od wykonawców godzenia się na wewnętrzne regulacje klienta, jeśli mają one wpływ na zakres albo zasady realizacji przedmiotu zamówienia i modyfikują te zasady, np. statuując nowe wymagania techniczne czy technologiczne. O takich wymaganiach czy ograniczeniach każdy zainteresowany wykonawca powinien być powiadomiony przed terminem składania ofert, by móc ocenić wymagania Zamawiającego i swoją gotowość do ich spełnienia.

W związku z tym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że procedury i regulaminy, o których mowa w § 2 ust. 24 projektu umowy nie modyfikują zasad ani zakresu realizacji zamówienia, ani nie wprowadzają wymagań odmiennych od tych określonych w SIWZ (a zwłaszcza OPZ). Jeśli Zamawiający nie jest w stanie złożyć tego oświadczenia, w myśl zasad przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych, wprowadzających obowiązek wyczerpującego i jasnego określenia przedmiotu zamówienia i zasad jego realizacji, Wykonawca wnosi o udostępnienie ww. procedur i regulaminów w terminie umożliwiającym zapoznanie się z nimi przez wykonawców przed terminem składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wewnętrzne procedury oraz regulaminy obowiązujące w siedzibie Zamawiającego są zgodne z SIWZ, w tym z OPZ.

77. W § 4 ust. 4 projektu umowy Zamawiający przewidział, iż „licencje na Oprogramowanie Gotowe muszą być bezterminowe zarejestrowane na Zamawiającego”. Mając na uwadze fakt, iż:

- umowa zawierana jest na czas oznaczony, co obejmuje również określony z góry okres realizacji świadczeń polegających na aktualizacji tego rodzaju oprogramowania i realizacji świadczeń gwarancyjnych (wskazany w § 9 ust. 1 umowy)

• tylko dany wykonawca, który dostarczył oprogramowanie, może je modyfikować i aktualizować,

nie ma podstaw do przyjęcia, by licencje były udzielane jako „bezterminowe”. Takie rozwiązanie jest nie tylko sprzeczne z ww. oznaczonym z góry czasem realizacji przedmiotu zamówienia, ale też sugeruje obowiązek nieodpłatnego świadczenia ze strony Wykonawcy po ustaniu okresu, na który umowa została zawarta - a takie rozwiązanie stoi w sprzeczności z naturą i charakterem umowy o zamówienie publiczne, która zdefiniowana jest w ustawie Prawo zamówień publicznych jako umowa odpłatna.

Nadto zaś, nie jest jasne, jak należy rozumieć określenie zarejestrowania licencji na Zamawiającego. W polskim porządku prawnym nie przewiduje się rejestru licencji ani utworów stanowiących przedmiot praw autorskich majątkowych.

W związku z powyższymi wątpliwościami:

77.1. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy zwrot wskazujący na „zarejestrowanie” licencji na Oprogramowanie Gotowe (a więc będące już na rynku i dystrybuowane również innym klientom) należy rozumieć po prostu jako udzielenie licencji Zamawiającemu, przy czym chodzi tu o licencje niewyłączne?

(Wykonawca na marginesie wskazuje, że wobec charakteru Oprogramowania Gotowego nie może być mowy o licencji wyłącznej, tj. udzielonej wyłącznie Zamawiającemu; to uniemożliwiłoby działalność gospodarczą polegającą na udzielaniu licencji na to samo oprogramowanie innym klientom),

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 4 ust. 4 wzoru umowy wymaga licencji bezterminowych na Oprogramowanie Gotowe, mając na myśli licencje niewyłączne. Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniem, że udzielenie licencji bezterminowych jest sprzeczne z ww. oznaczonym z góry czasem realizacji przedmiotu zamówienia, oraz sugeruje niezgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych, obowiązek nieodpłatnego świadczenia ze strony Wykonawcy. Świadczenie Wykonawcy polegające na udzieleniu bezterminowych licencji jest częścią przedmiotu zamówienia, za które Wykonawca uzyska wynagrodzenie. Oznacza to, że Zamawiający zapłaci Wykonawcy za udzielenie licencji bezterminowych niewyłącznych w ramach zapłaty za cały przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 4 ust. 4, w następujący sposób:

JEST:

Licencje na Oprogramowanie Gotowe muszą być bezterminowe zarejestrowane na Zamawiającego i, o ile wymagane są na nie asysty producenta, to Wykonawca zapewni takie asysty przez czas trwania gwarancji na swój koszt.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Licencje o charakterze niewyłącznym na Oprogramowanie Gotowe i jego Dokumentację muszą być udzielone Zamawiającemu na czas nieoznaczony. Jeśli w odniesieniu do Oprogramowania Gotowego wymagana jest asysta producenta, Wykonawca zapewni taką asystę przez okres gwarancji, wskazany w § 9 ust. 1 Umowy, na swój koszt (tj. w

ramach wynagrodzenia określonego Umową) bez względu na to czy producentem jest Wykonawca czy podmiot trzeci.

77.2. Wykonawca zwraca się z prośbą o skreślenie słowa „bezterminowe” z § 4 ust. 4 projektu umowy i zastąpienie go słowami „udzielone na okres nie krótszy niż objęty okresem gwarancji wskazanym w § 9 ust.1 Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższym zakresie dokonał zmiany treści SIWZ w odpowiedzi na zapytanie nr 77.1.

77.3. Wykonawca zauważa, że Zamawiający pominął konieczność udzielenia licencji na Dokumentację Oprogramowania Gotowego, co jest normalnym następstwem udzielenia licencji na korzystanie z samego Oprogramowania. Wykonawca proponuje, by § 4 ust. 4 projektu umowy nadać brzmienie następujące:

„Licencje na Oprogramowanie Gotowe i jego Dokumentację muszą być udzielone na czas oznaczony nie krótszy niż okres gwarancji wskazany w § 9 ust. 1 Umowy, o charakterze niewyłącznym, uprawniającym do korzystania z Oprogramowania Gotowego Zamawiającego i jego jednostki organizacyjne. Powyższe oznacza, że jeśli w odniesieniu do Oprogramowania Gotowego wymagana jest asysta producenta, a nie jest nim udzielający licencji Wykonawca, Wykonawca zapewni taką asystę przez okres gwarancji na swój koszt (tj. w ramach wynagrodzenia określonego Umową).”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższym zakresie dokonał zmiany treści SIWZ w odpowiedzi na zapytanie nr 77.1.

78. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie, czym jest „obszar wskazany przez Zamawiającego”, o którym mowa w § 4 ust. 9 i ust. 12 projektu umowy i w którym mają być zdeponowane kody źródłowe do Oprogramowania Gotowego. Kody źródłowe do oprogramowania są podstawowym dobrem każdego producenta oprogramowania, o wysokiej wartości materialnej; są nadto objęte tajemnicą jego przedsiębiorstwa i podlegają ścisłej ochronie. Wykonawca uważa, że Zamawiający powinien sprecyzować warunki przechowywania tych kodów i oczekuje - w myśl standardów obowiązujących na rynku IT i w umowach IT - sprecyzowania przez Zamawiającego warunków przechowywania kodów. Określenie tak enigmatyczne jak użyte w § 4 ust. 9 projektu umowy)”obszar wskazany przez Zamawiającego”) trudno zaakceptować z perspektywy bezpieczeństwa prawnego i uzasadnionych interesów wykonawców.

Odpowiedź:

Kody źródłowe będą przechowywane z zachowaniem należytej staranności, zgodnie z wytycznymi obowiązującymi u Zamawiającego zgodnymi z Polityką Bezpieczeństwa Informacji. Dodatkowo zostaną one zabezpieczone przez Wykonawcę kluczem kryptograficznym, zdeponowanym w kancelarii notarialnej, do którego Zamawiający może uzyskać dostęp tylko w przypadkach opisanych w § 4 ust. 13 umowy.

79. Z analogicznych względów Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie postanowień § 4 ust. 10 projektu umowy, w którym mowa o obowiązku złożenia do depozytu notarialnego kluczy kryptograficznych do kodów źródłowych w taki sposób, by Wykonawca również miał wpływ na wybór kancelarii, w której klucze zostaną zdeponowane, tym bardziej jeśli ma uiszczać opłaty z tym związane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy w § 4 ust. 10 i 11 oraz § 5 ust. 19, w następujący sposób:

JEST:

§ 4 ust. 10: Wykonawca w terminie 14 Dni Kalendarzowych od odbioru każdego etapu zdeponuje na czas nieokreślony we wskazanej przez Zamawiającego kancelarii notarialnej na terenie miasta Lublina klucz kryptograficzny do kodów źródłowych.

§ 4 ust. 11: Koszt zdeponowania klucza kryptograficznego pokrywa Wykonawca.

§ 5 ust. 19: Koszt zdeponowania klucza kryptograficznego pokrywa Wykonawca.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 4 ust. 10: Wykonawca w terminie 14 Dni Kalendarzowych od odbioru każdego etapu zdeponuje do końca obowiązywania gwarancji, określonej w § 9 ust. 1 Umowy, we wskazanej przez Zamawiającego kancelarii notarialnej na terenie miasta Lublina klucz kryptograficzny do kodów źródłowych.

§ 4 ust. 11: Koszt zdeponowania klucza kryptograficznego pokrywa Zamawiający.

§ 5 ust. 19: Koszt zdeponowania klucza kryptograficznego pokrywa Zamawiający.

80. Wykonawca zwraca się z pytaniem, dlaczego w § 4 ust. 12 i ust. 13 pkt 2 projektu umowy pojawia się słowo „Systemu” skoro w ust. 9 - 13 mowa jest o Oprogramowaniu Gotowym i kodach tego rodzaju oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, § 4 ust. 12 oraz § 5 ust. 20 w następujący sposób:

JEST:

§ 4 ust. 12: Każdorazowo po modyfikacji lub aktualizacji Systemu Wykonawca jest zobowiązany do umieszczania zmodyfikowanych lub zaktualizowanych kodów źródłowych Oprogramowania Gotowego w obszarze wskazanym przez Zamawiającego - w terminie 14 Dni Kalendarzowych od dnia modyfikacji lub aktualizacji Systemu.

§ 5 ust. 20: Każdorazowo po modyfikacji lub aktualizacji Systemu Wykonawca jest zobowiązany do umieszczania zmodyfikowanych lub zaktualizowanych kodów źródłowych w obszarze wskazanym przez Zamawiającego - w terminie 14 Dni Kalendarzowych od dnia modyfikacji lub aktualizacji Systemu.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 4 ust. 12: W związku z modyfikacją lub aktualizacją Oprogramowania Gotowego Wykonawca jest zobowiązany raz na kwartał umieszczać zmodyfikowane lub zaktualizowane kody źródłowe Oprogramowania Gotowego w obszarze wskazanym przez Zamawiającego.

§ 5 ust. 20: W związku z modyfikacją lub aktualizacją Oprogramowania Dedykowanego i Utworów Wykonawca jest zobowiązany raz na kwartał umieszczać zmodyfikowane lub zaktualizowane kody źródłowe Oprogramowania Dedykowanego i Utworów w obszarze wskazanym przez Zamawiającego.

81. Nawiązując do pytania powyższego, Wykonawca zakłada, że użycie słowa „Systemu” w § 4 ust. 12 i ust. 13 ppkt 2 projektu umowy jest wynikiem pomyłki i wnosi o zamianę słowa „Systemu” na słowa „Oprogramowania Gotowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie § 4 ust. 12 wzoru umowy dokonał zmiany treści SIWZ w odpowiedzi na zapytanie nr 80. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 4 ust. 13. pkt. 2 w tym zakresie.

82. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy prawidłowo interpretuje postanowienia § 4 ust. 13 ppkt 2 projektu umowy przyjmując, że przesłanka „zaprzestania rozwijania lub wspierania Systemu” odnosi się do zaprzestania rozwijania lub wspierania Oprogramowania Gotowego w okresie wskazanym w Umowie, tj. przez czas oznaczony równy okresowi gwarancji (§ 9 ust.1)? Dopuszczanie innego rozwiązania i oczekiwania wspierania i rozwijania (aktualizowania) Oprogramowania ponad ten okres byłoby sprzeczne z umową, niezgodne z naturą umowy o zamówienie publiczne i z przepisami Prawa zamówień publicznych, na co Wykonawca wcześniej zwracał uwagę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, § 4 ust. 13 pkt 2 w następujący sposób:

JEST:

zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

zaprzestania przez Wykonawcę rozwijania lub wspierania Systemu w okresie obowiązywania gwarancji, określonym w § 9 ust. 1 Umowy.

83. Wykonawca wnosi o uzupełnienie projektu umowy o postanowienia dotyczące postępowania z kodami źródłowymi do Oprogramowania Gotowego po ustaniu okresu obowiązywania Umowy. To oczywiście, że Zamawiający nie może mieć dostępu do kodów źródłowych przez czas nieoznaczony i również na Wykonawcy nie można - w świetle odpłatnego charakteru umowy - nakładać obowiązku

ponoszenia kosztów związanych z deponowaniem kodów czy kluczy do nich przez taki nieoznaczony okres.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższym zakresie udzielił odpowiedzi na zapytanie nr 79.

84. W związku z prośbą powyższą Wykonawca proponuje wprowadzenie do § 4 projektu umowy dodatkowego ustępu piętnastego o brzmieniu następującym:
„15. Wykonawca ma prawo odebrać od Zamawiającego kody źródłowe przekazane na mocy Umowy (a Zamawiający ma obowiązek je wydać), jak i ma prawo odebrać klucze kryptograficzne do ww. kodów źródłowych z depozytu notarialnego po ustaniu Umowy. O ile Strony nie postanowią zgodnie inaczej, termin oddania kodów źródłowych wynosi 30 dni od dnia ustania Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, w zakresie § 4 dodając ust. 15 w poniższym brzmieniu:

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Wykonawca ma prawo odebrać od Zamawiającego kody źródłowe przekazane na mocy Umowy (a Zamawiający ma obowiązek je wydać), jak i ma prawo odebrać klucze kryptograficzne do ww. kodów źródłowych z depozytu notarialnego po okresie obowiązywania gwarancji określonym w § 9 ust. 1 Umowy.

85. Wykonawca wnosi o wyraźne wyłączenie z przedmiotu regulacji § 5 projektu umowy Oprogramowania Gotowego i Dokumentacji z nim związanej. Przy obecnej definicji „Dokumentacji” i brzmieniu § 5 projektu umowy brak jest rozgraniczenia na Dokumentację Oprogramowania Dedykowanego i Dokumentację Oprogramowania Gotowego. Nie ma możliwości, by jakkolwiek wykonawca będący dostawcą czy producentem Oprogramowania Gotowego przenosił prawa autorskie majątkowe do jego Dokumentacji czy „zezwał na korzystanie z wiedzy technicznej, operacyjnej i inne zawartej w przekazywanym Zamawiającemu Oprogramowaniu i Dokumentacji” w odniesieniu do Oprogramowania Dedykowanego. Takie rozwiązanie uderzałoby w istotę prowadzonej przez wykonawcę działalności gospodarczej i uniemożliwiłoby funkcjonowanie na rynku.

Z tego względu Wykonawca prosi o usunięcie niejasności i ew. wątpliwości i wskazanie w umowie, iż:

„Postanowienia § 5 Umowy nie dotyczą Oprogramowania Gotowego ani jego Dokumentacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, w zakresie § 5 dodając ust. 25 w poniższym brzmieniu:

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Postanowienia § 5 Umowy nie dotyczą Oprogramowania Gotowego ani jego Dokumentacji.

86. Wykonawca wnosi o usunięcie słowa „ciągłego” w § 7 ust. 1 projektu umowy. Jeśli bowiem ów „ciągły audyt” miałyby oznaczać ciągłą obecność w siedzibie Wykonawcy, czy też ciągłe monitorowanie pracy systemów u Zamawiającego i ciągły (czytaj: codzienne) kierowanie żądań, o których mowa § 7 ust. 3 umowy do Wykonawcy, to jest to oczekiwanie rażąco nadmierne. Wykonawca zwraca uwagę, że nawet organy administracji publicznej uprawnione do dokonywania określonych prawem kontroli są ograniczone w czynnościach audytowych, a to dlatego, że takie czynności i angażowanie przedsiębiorcy do ich realizacji i aktywnego udziału w audycie są dla niego dodatkowym - i w świetle „ciągłości” audytu - zdecydowanie nadmiarowym i nieuzasadnionym obciążeniem. Wprowadzanie „ciągłego” audytu jest zresztą niespotykane w umowach IT.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, § 7 ust. 1 w następujący sposób:

JEST:

Zamawiający ma prawo do wykonywania ciągłego audytu prac Wykonawcy w celu weryfikacji poprawności realizacji Umowy.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Zamawiający ma prawo do wykonywania bieżącego audytu prac Wykonawcy w celu weryfikacji poprawności realizacji Umowy.

87. Wykonawca prosi o dodanie w § 7 projektu umowy dodatkowego ustępu siódmego, zgodnie z którym:

„Podmiotem czy osobą trzecią przybraną do audytu nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną względem Wykonawcy ani jego podwykonawcy.” Oczywiście jest, że Wykonawca nie może pozwolić sobie na udział tego rodzaju podmiotu w czynnościach opisanych w § 7 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, w zakresie § 7 dodając ust. 7 w poniższym brzmieniu:

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Podmiotem czy osobą trzecią wybraną do audytu nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną względem Wykonawcy ani jego Podwykonawców.

88. Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu wskazanego w § 8 ust. 10 projektu do 14 dni lub 7 dni roboczych. Termin 7 dni jest nadmierne krótki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. W ocenie Zamawiającego jest to wystarczająco długi termin na realizację uwag do odebranych już etapów, tym bardziej że wymagany czas usunięcia Błędu może wynosić zgodnie z wymaganiami SIWZ maksymalnie 3 dni robocze.

89. Wykonawca przypomina, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie, który znajduje zastosowanie w niniejszej sprawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Kc). Tym samym, Zamawiający obowiązany jest do respektowania przepisów Kc przy kształtowaniu postanowień przyszłej umowy. Tymczasem uznać należy, że niniejszym postępowaniu - w zakresie dotyczącym kar umownych - Zamawiający ukształtował umowę w sprzeczności z tymi przepisami. Przewidziane w umowie kary umowne są bowiem, biorąc pod uwagę potencjalną wartość całego kontraktu, rażąco wysokie; nadto też zostały one zapewnione wyłącznie na rzecz Zamawiającego, a nie Wykonawcy, co czyni umowę asymetryczną.

Konstrukcja kar umownych przyjęta przez Zamawiającego nie odpowiada zasadniczemu celowi, w jakim ustala się w umowie odszkodowanie w postaci kary umownej. Zgodnie z art. 483 § 1 Kc kara umowna jest co do zasady sumą pieniężną, która służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Ze względu na odszkodowawczy charakter kara umowna powinna być ustalona w sposób sprawiedliwy tj. gwarantując z jednej strony odpowiedni poziom rekompensaty, z drugiej zaś nie powodując pokrzywdzenia dłużnika. Taki postulat potwierdza przepis art. 484 § 2 Kc który przewiduje roszczenie o zmniejszenie kary umownej, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane lub kara umowna jest rażąco wygórowana.

Nadto, jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku o sygnaturze akt I CR 229/80 „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kc”.

Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca wskazuje, że w § 15 projektu umowy Zamawiający ukształtował kary umowne w sprzeczności z ww. zasadami, określając je na poziomie pozwalającym na stwierdzenie ich „rażąco wygórowanej” wysokości. W związku z tym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o:

89.1. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 1. umowy - do 1500 zł

89.2. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 2 umowy - do 500 zł (zwłaszcza, że mowa jest o karach liczonych za zwłokę w poszczególnych pracach)

89.3. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 3 umowy - do 500 zł

- 89.4. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 8 umowy - do 500 zł
- 89.5. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 9 umowy - do 500 zł
- 89.6. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 10 umowy - do 500 zł
- 89.7. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 11 umowy - do 500 zł
- 89.8. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 13 umowy - do 1000 zł
- 89.9. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 14 umowy - do 500 zł
- 89.10. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 15 umowy - do 500 zł
- 89.11. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 16 umowy - do 500 zł
- 89.12. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 17 umowy - do 1000 zł
- 89.13. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 18 umowy - do 500 zł
- 89.14. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 19 umowy - do 10.000 zł
- 89.15. zmniejszenie kary umownej zastrzeżonej w § 15 ust. 2 pkt 20 umowy - do 10 %

Odpowiedź na zapytania nr 89.1-89.15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych w powyższym zakresie ze względu na fakt, iż niezrealizowanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, może dla Zamawiającego skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej i całkowitą utratą dofinansowania.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, w zakresie § 15 dodając ust. 2a w poniższym brzmieniu:

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Wykonawca naliczy Zamawiającemu karę umowną za odstąpienie przez którąkolwiek ze Stron od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości stanowiącej równowartość 20% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 14 ust. 1 Umowy z zastrzeżeniem § 17 ust. 5 Umowy.

90. Nadto, Wykonawca prosi o dopisanie w § 15 projektu umowy zdania, zgodnie z którym:

„Kary umowne określone w Umowie nie podlegają kumulacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na zastosowanie powyższego zapisu.

91. Jednocześnie Wykonawca prosi o dopisanie w § 15 ust. 2 pkt 20 projektu umowy zdania, zgodnie z którym:

„W przypadku zaistnienia podstawy do naliczenia kary umownej opisanej w niniejszym punkcie, Zamawiający nie ma prawa naliczenia żadnych dodatkowych kar ani sankcji pieniężnych, z zastrzeżeniem ust. 6 poniżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie wyraża zgody na dodanie powyższej treści.

92. Wykonawca zwraca się również z prośbą o modyfikację limitu wszystkich kar umownych wskazanego w § 15 ust. 5 projektu umowy i zmniejszenie go z pełnej wartości umowy do 50% jej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, ze względu na fakt, iż niezrealizowanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, może dla Zamawiającego skutkować rozwiązaniem umowy o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej i całkowitą utratą dofinansowania.

93. W § 15 ust. 6 projektu umowy Zamawiający wskazał, że „Stronom przysługuje roszczenie o odszkodowanie uzupełniające do pełnej wysokości w przypadku, gdy powstała szkoda przewyższa wartość naliczonych kar umownych.” Wykonawca zwraca się więc z prośbą do Zamawiającego o wskazanie w umowie kar umownych przysługujących Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w powyższym zakresie dokonał zmiany treści SIWZ w odpowiedzi na zapytania nr 89.1-89.15.

94. Z uwagi na argumentację wskazaną wyżej, jak i mając na względzie powszechną wiedzę w zakresie tego, iż co do zasady nie istnieje żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży, Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie § 15 ust. 6 projektu umowy brzmienia następującego:

„6. Stronom przysługuje roszczenie o odszkodowanie uzupełniające do pełnej wysokości w przypadku, gdy powstała szkoda przewyższa wartość naliczonych kar umownych, z tym jednak zastrzeżeniem, że łączna wysokość wszystkich kar umownych i odszkodowań dochodzonych na mocy Umowy, bez względu na podstawę prawną i tryb ich dochodzenia, nie może przekroczyć wartości brutto Umowy wskazanej w jej treści.”

Powyższa prośba znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie) z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do określonej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

95. Celem zapewnienia umowie jakiegokolwiek symetrii i zadośćuczynienia zasadzie równości stron stosunku cywilnoprawnego Wykonawca prosi o dodanie do projektu umowy postanowienia, w którym zawarte zostanie uprawnienie Wykonawcy do wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:

(1) Zamawiający w sposób istotny naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do Oprogramowania lub Dokumentacji stanowiącego przedmiot zamówienia, oraz nie zaniecha naruszenia i/lub nie usunie skutków tego naruszenia mimo wezwania i wyznaczenia Zamawiającemu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych;

(2) Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy, mimo wezwania do zapłaty i wyznaczenia Zamawiającemu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 30 dni roboczych

(3) Zamawiający pozostaje w zwłoce z wykonaniem swoich obowiązków w zakresie współpracy z Wykonawcą, określonych w Umowie, a okres zwłoki uniemożliwia Wykonawcy należyłą realizację umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, w zakresie § 17 dodając ust. 1a w brzmieniu:

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

1a. Niezależnie od podstaw odstąpienia od Umowy przewidzianych w niniejszej Umowie lub w przepisach prawa, Wykonawca zastrzega sobie również prawo do odstąpienia od Umowy w przypadkach, gdy:

- 1) Zamawiający w sposób istotny naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do Oprogramowania lub Dokumentacji stanowiącego przedmiot zamówienia;
- 2) Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści SIWZ poprzez modyfikację załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, § 17 ust. 2 w następujący sposób:

JEST:

2. W przypadkach, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1-2 Zamawiający wezwie Wykonawcę do realizacji przedmiotu Umowy lub usunięcia naruszeń postanowień Umowy

wyznaczając mu co najmniej 7 dniowy termin do usunięcia nieprawidłowości. Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni liczonym od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

2. W przypadkach, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1-2 oraz ust 1a, Strona wezwie drugą Stronę do realizacji przedmiotu Umowy lub usunięcia naruszeń postanowień Umowy wyznaczając mu co najmniej 7 dniowy termin do usunięcia nieprawidłowości. Strona może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni liczonym od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

96. Czy Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego przyjmując, że Zamawiający wyrazi zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania danych osobowych, o którym mowa w umowie, której wzór stanowi załącznik do wzoru umowy, każdemu podwykonawcy i jego dalszemu podwykonawcy, realizującym umowę na rzecz Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca prawidłowo interpretuje intencje Zamawiającego.

97. Kontekst: Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy – paragraf 20

Czy Zamawiający uzna posiadanie przez Wykonawcę aktualnej Polisy Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej z tytułu prowadzonej działalności z włączeniem Odpowiedzialności za Produkt i Wykonane Usługi na sumę gwarancyjną 10 000 000,00 zł – za spełnienie zapisów Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy – paragraf 20 – Polisa OC?

Aktualne brzmienie umowy:

1. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu polisy OC dla umowy na realizację przedmiotu: Dostawa i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego w ramach projektu „Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, mającej na celu uzyskanie ochrony przed ryzykiem wynikającym ze szkody wyrządzonej przez Wykonawcę (ubezpieczonego) podczas realizacji niniejszego zamówienia publicznego.

2. Polisa, o której mowa w ust. 1, musi zostać dostarczona Zamawiającemu przez Wykonawcę najpóźniej w terminie 7 dni od dnia podpisania Umowy.

3. Polisa musi:

- 1) obejmować wszystkie zadania wynikające z niniejszego zamówienia publicznego;
- 2) opiewać na kwotę nie mniejszą niż wartość Umowy brutto;
- 3) być zawarta na czas nie krótszy niż okres realizacji Umowy.

Proponowane brzmienie umowy:

1. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu polisy OC dla umowy na realizację przedmiotu: Dostawa i wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego w ramach projektu „Opracowanie i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego dla jednostek oświatowych miasta Lublin” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, mającej na celu uzyskanie ochrony przed ryzykiem wynikającym ze szkody wyrządzonej przez

Wykonawcę (ubezpieczonego) podczas realizacji niniejszego zamówienia publicznego.

2. Polisa, o której mowa w ust. 1, musi zostać dostarczona Zamawiającemu przez Wykonawcę najpóźniej w terminie 7 dni od dnia podpisania Umowy.

3. Polisa musi:

1) obejmować wszystkie zadania wynikające z niniejszego zamówienia publicznego;

2) opiewać na kwotę nie mniejszą niż wartość Umowy brutto;

3) być zawarta na czas nie krótszy niż okres realizacji Umowy lub umowa roczna z obowiązkiem przedłużania na kolejne lata.

4. W przypadku gdy Wykonawca posiada aktualną polisę OC obejmującą sumą gwarancyjną niemniejszą niż wartość Umowy brutto – Zamawiający uznaje ochronę przed ryzykiem wynikającym ze szkody wyrządzonej przez Wykonawcę za zapewnioną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 20 wzoru umowy wymaga, aby Wykonawca dostarczył polisę OC, która będzie indywidualnie ubezpieczała odpowiedzialność Wykonawcy w ramach tej konkretnej umowy z Zamawiającym.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez modyfikację:

- pkt 6.3.3 SIWZ w następujący sposób:

JEST:

Dokumenty, o których mowa w pkt 6.3.2, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

Dokumenty, o których mowa w pkt 6.3.2.1, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Dokumenty, o których mowa w pkt 6.3.2.2.-6.3.2.3, powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

- załącznika nr 3 do SIWZ - formularza ofertowego poprzez dodanie poniższej treści:

Informacja w zakresie sposobu przesyłania faktur	Oświadczam, że <ul style="list-style-type: none">- wyślę ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną ²⁾- nie wyślę ustrukturyzowanej faktury elektronicznej ²⁾
---	--

- załącznika nr 7 do SIWZ - wzór umowy, § 14 ust. 3 w następujący sposób:

JEST:

§ 14 ust. 3: Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez

Zamawiającego poprawnie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, na podstawie podpisanego przez obie Strony bez uwag Protokołu Odbioru Końcowego, o którym mowa w § 8 Umowy. Dostarczenie faktury nastąpi w formie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy / w formie papierowej¹.

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

§ 14 ust. 3: Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego poprawnie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, na podstawie podpisanego przez obie Strony bez uwag Protokołu Odbioru Końcowego, o którym mowa w § 8 Umowy. Z tytułu realizacji zamówienia Wykonawca oświadcza, iż wyśle/nie wyśle¹) ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną w sposób, o którym mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2191), z uwzględnieniem właściwego numeru GLN 5907653870019 Zamawiającego.

- załącznika nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne w poz. WFO-00119, w następujący sposób:

JEST:

WFO-00119	System musi umożliwiać wymianę informacji oraz danych między JST a podległymi placówkami/ szkołami w zakresie wypełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.	Szkoła z bazy JST pobiera dane odnośnie zameldowania/ zamieszkania. Przeniesienie dziecka ze szkoły na podstawie danych z systemu - informacja, gdzie są uczniowie obwodowi/w obwodzie/poza obwodem
-----------	---	--

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

WFO-00119	System musi umożliwiać wymianę informacji oraz danych między JST a podległymi placówkami/szkołami w zakresie wypełniania obowiązku nauki oraz między placówkami/szkołami w zakresie rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.	Szkoła z bazy JST pobiera dane odnośnie zameldowania/ zamieszkania. Przeniesienie dziecka ze szkoły na podstawie danych z systemu - informacja, gdzie są uczniowie obwodowi/w obwodzie/poza obwodem
-----------	---	--

- załącznika nr 6 do OPZ - Opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancer'ów w poz. WNFLB1-018, w następujący sposób:

JEST:

WNFLB1-018	System - serwis reputacyjny	Serwis reputacyjny powinien być dostępny jako rozszerzenie systemu, bez konieczności wprowadzania zmian w architekturze sprzętowej oraz programowej proponowanego rozwiązania. Wraz z rozwiązaniem należy dostarczyć 3 letnią subskrypcję dla serwisu reputacyjnego. Serwis reputacyjny musi realizować co najmniej następujące funkcje: 1) Automatyczna aktualizacja informacji o zagrożeniach nie rzadziej niż co 5 minut 2) Rozpoznawać i blokować komunikację dla minimum poniższych:
------------	-----------------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> a) Anonimowych proxy b) Sieci Botnet c) Aktywnych źródeł usług oferujących lub dystrybuujących malware, rootkity, robaki oraz wirusy d) Źródeł ataków DDoS/DoS e) Adresów IP zainfekowanych przez malware f) Adresów IP świadczących usługi hostingowe dla phishingu lub fraudów. g) Źródeł ataków cross-site scripting, iFrame injection, SQL injection, cross domain injection czy domain password brute force h) Źródłowych adresów IP skanerów służących do rekonesansu poprzez skanowanie hostów oraz domen <p>1) Weryfikacja adresu źródłowego na podstawie X-Forwarded-For (XFF)</p>
--	--	--

OTRZYMUJE BRZMIENIE:

<p>WNFLB1-018</p>	<p>System - serwis reputacyjny</p>	<p>Serwis reputacyjny powinien być dostępny jako rozszerzenie systemu, bez konieczności wprowadzania zmian w architekturze sprzętowej oraz programowej proponowanego rozwiązania. Wraz z rozwiązaniem należy dostarczyć 5 letnią subskrypcję dla serwisu reputacyjnego. Serwis reputacyjny musi realizować co najmniej następujące funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) Automatyczna aktualizacja informacji o zagrożeniach nie rzadziej niż co 5 minut 2) Rozpoznawać i blokować komunikację dla minimum poniższych: <ul style="list-style-type: none"> a) Anonimowych proxy b) Sieci Botnet c) Aktywnych źródeł usług oferujących lub dystrybuujących malware, rootkity, robaki oraz wirusy d) Źródeł ataków DDoS/DoS e) Adresów IP zainfekowanych przez malware f) Adresów IP świadczących usługi hostingowe dla phishingu lub fraudów. g) Źródeł ataków cross-site scripting, iFrame injection, SQL injection, cross domain injection czy domain password brute force h) Źródłowych adresów IP skanerów służących do rekonesansu poprzez skanowanie hostów oraz domen 3) Weryfikacja adresu źródłowego na podstawie X-Forwarded-For (XFF)
--------------------------	------------------------------------	---

- pkt 11 SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

"11.1. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu.

11.2. Identyfikator postępowania i klucz publiczny dla postępowania dostępne są na Liście wszystkich postępowań na miniPortalu oraz stanowią załączniki do niniejszej specyfikacji.

11.3. Oferty należy złożyć w terminie do dnia 17.06.2019 r. do godz. 10:00.

11.4. Za termin złożenia oferty przyjmuje się termin jej przekazania na ePUAP.

11.5. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 17.06.2019 r. o godzinie 13:00.

11.6. Otwarcie ofert następuje poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu i dokonywane jest poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego."

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Daszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych

W załączeniu:

1. Aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do SIWZ i nr 1 do umowy - opis przedmiotu zamówienia.
2. Aktualnie obowiązujący zał. nr 1 do OPZ - wymagania funkcjonalne.
3. Aktualnie obowiązujący zał. nr 3 do OPZ - opis funkcjonalności i wdrożenia Szyny ESB.
4. Aktualnie obowiązujący zał. nr 4 do OPZ - tabela kluczowa.
5. Aktualnie obowiązujący zał. nr 6 do OPZ - opis funkcjonalności i wdrożenia Load Balancerów.
6. Aktualnie obowiązujący zał. nr 3 do SIWZ - wzór formularza ofertowego.
7. Aktualnie obowiązujący zał. nr 7 do SIWZ - wzór umowy.

