

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Prezydent Miasta Lublin Informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **wykonanie badań jakościowych oraz opracowanie raportu z badań jakościowych i działań partycypacyjnych realizowanych w ramach projektu „Wymyślmy wspólnie Lublin. Partycypacyjnie tworzymy inteligentną Strategię Lublin 2030”**

wybrana została oferta złożona przez:

Joanna Bielecka – Prus ul. Bursztynowa 16A/30 20-576 Lublin

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena w zł brutto	Doświadczenie kierownika zespołu badawczego	Razem
1.	Korporacja Badawcza Pretendent Sp. z o. o. ul. Orzeszkowej 40/9 50-311 Wrocław	----	----	----
2.	Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole Instytut Badawczy IPC Sp. z o. o. 53-238 Wrocław ul. Ostrowskiego 9	30,95 pkt	40	70,95
3	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	53,06 pkt	10	63,06
4.	ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 5 99-301 Kutno	33,50 pkt	40	73,50
5.	Utila Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie ul. Targowa 42/20 03-733 Warszawa	45,78 pkt	0	45,78

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020

6	Konsorcjum Firm Grupa BST Sp. z o.o. ul. Mieczków 12 40-748 Katowice – Lider Konsorcjum Kreatus Sp. z o. o. ul. 11 Listopada 60-62 43-300 Bielsko – Biała – Partner Konsorcjum	29,35 pkt	32	61,35
7	Flow Nauka Sp. z o. o. ul. Bursztynowa 37/12 20-576 Lublin	34,59 pkt	18	52,59
8.	Joanna Bielecka – Prus ul. Bursztynowa 16A/30 20-576 Lublin	60 pkt	34	94,00

Uzasadnienie Prawne:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. Poz. 1843) w związku z art. 91 ust 1 w/w ustawy Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta nr 2 Openfield Sp. z o. o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole; Instytut Badawczy IPC Sp. z o. o. 53-238 Wrocław ul. Ostrowskiego 9

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu

cena – 141 942,00 zł – zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 30,95 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego - zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 40,00 pkt

Liczba projektów spełniających wymagania SIWZ/punkty	Zamawiający przyznał 40 pkt. Uzasadnienie: <ul style="list-style-type: none"> Punktację przyznano za projekty nr 4-8 wskazane w załączniku 6 SIWZ. Projekt nr 7 jest trzecim projektem przyporządkowanym przez Wykonawcę do zagadnienia: socjologia przestrzeni (por. pkt. 13.2.2.2 SIWZ). Zamawiający zbadał zgodność projektów wskazanych przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi w SIWZ co do zakresu projektu na podstawie tytułu projektu zgodnie z zasadą, że tytuł projektu powinien odzwierciedlać zakres przedmiotowy tego projektu. Zamawiający uznał, że zakres zagadnień tematycznych w projektach nr 2 można zaliczyć do zagadnienia: socjologia miasta. Projekt ten dotyczy rewitalizacji, która jest procesem zmierzającym do poprawy obszarów charakteryzujących się koncentracją negatywnych zjawisk
--	---

	<p>społecznych (por. art. 9 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji). Tytuł jednoznacznie wskazuje, że projekt ten dotyczy przestrzeni miasta. W rezultacie, projekt nr 7 jest drugim projektem przyporządkowanym do zagadnienia: socjologia i przestrzeni i został przyjęty do oceny przez Zamawiającego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pozostałe projekty również spełniają wymagania określone przez Zamawiającego dotyczące zakresu przedmiotowego projektu oraz korzystania z jakościowych metod badawczych • Funkcje kierownika pełnione w projektach są zgodne z wymogami określonymi w SIWZ.
Recenzowane publikacje naukowe dotyczące tematyki socjologii miasta lub metodologii badań jakościowych (liczba publikacji)	<p>0 pkt. Brak publikacji w wykazie.</p>

Oferta nr 3 Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu

cena – 82 779,00 zł – zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 53,06 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego - zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 10,00 pkt

Liczba projektów spełniających wymagania SIWZ/punkty	<p>Zamawiający przyznał 0 pkt. Żaden z projektów nie spełnił wymagań Zamawiającego. Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W zał. 6 do SIWZ, w informacjach dot. każdego z projektów brakuje informacji o zastosowanych metodach badawczych. Sformułowanie „jakościowe metody badawcze” jest zbyt ogólne i nie pozwala na ocenę zgodności projektów z wymaganiami określonymi w SIWZ. • Projekt nr 4 w zał. 6 do SIWZ nie został przyjęty do oceny w związku z brakiem tłumaczenia tytułów projektów na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski. • Projekt nr 6 nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ. Zamawiający zbadał zgodność projektów wskazanych przez Wykonawcę z wymaganiami określonymi w SIWZ co do zakresu projektu na podstawie tytułu projektu zgodnie z zasadą, że tytuł projektu powinien odzwierciedlać zakres przedmiotowy tego projektu. Wykonawca wskazał, że problematyka poruszana w tym projekcie dotyczy zagadnienia socjologii miasta, jednak według oceny Zamawiającego wskazany projekt dotyczy modelu infrastruktury logistycznej i wykazuje na związek z przestrzenią, jednak niekoniecznie miejską. Tytuł projektu nie wskazuje na aspekt społeczny, stąd projekt nie może zostać na podstawie przyjętych kryteriów zaliczony do zagadnienia tematycznego socjologia miasta ani przestrzeni. Tytuł nie wskazuje również na związek z innymi zagadnieniami tematycznymi określonymi w SIWZ. • Funkcje kierownika pełnione w projektach są zgodne z wymogami określonymi w SIWZ. • Projekt nr 10 jest identyczny jak projekt nr 1 i nie został przyjęty do oceny. • Zakres tematyczny projektów 7-9 jest zgodny z wymaganiami określonymi w SIWZ.
--	--

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020

<p>Recenzowane publikacje naukowe dotyczące tematyki socjologii miasta lub metodologii badań jakościowych (liczba publikacji)</p>	<p>Zamawiający przyznał 10 pkt. Uzasadnienie: Liczba publikacji spełniających wymagania określone przez Zamawiającego: 18/27. Zgodnie z SIWZ, oceny zgodności tematyki publikacji z wymogami w SIWZ dokonano na podstawie tytułu publikacji. Na podstawie tytułu można stwierdzić, że publikacja nr 2 dotyczy mediów i tożsamości przestrzennych, jednak określony w tytule zakres przestrzenny (województwo śląskie) przeczy istnieniu związku zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych. Na podstawie tytułu można stwierdzić, że publikacja nr 3 dotyczy organizacji pozarządowych i społeczeństwa obywatelskiego, jednak w tytule brakuje jakiegokolwiek odniesienia do zagadnień wchodzących w zakres socjologii miasta określony w SIWZ. W tytule brakuje jakiegokolwiek odniesienia do miasta i przestrzeni miejskiej. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych. Na podstawie tytułów można stwierdzić, że publikacje nr 16, 20, 21, 23, 24 i 27 dotyczą problematyki regionu, a ich tytuły nie wskazują na związek z socjologią miasta czy problematyką rozwoju miast. Wskazane publikacje nie dotyczą również metodologii badań jakościowych. Publikacje nr 13 i 24 nie zostały przyjęte do oceny w związku z brakiem tłumaczenia tytułów publikacji na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski.</p>
---	--

Zgodnie z pkt 13.2.1 SIWZ ocena w kryterium **doświadczenie Kierownika zespołu badawczego** zostanie dokonana na podstawie wykazu imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o doświadczeniu tych osób - załącznik nr 6 do SIWZ.

Jednocześnie, mając na uwadze postanowienia pkt 10.6.4 SIWZ Zamawiający nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zakresie wykazu imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o doświadczeniu tych osób (załącznik nr 6) gdyż zgodnie z tym postanowieniem „**ww. dokument stanowi treść oferty i w stosunku do tego dokumentu nie zostanie zastosowany art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.**”

Oferta nr 4 ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 5

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu

cena – 131 118,00 zł – zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 33,50 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego - zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 40,00 pkt

<p>Liczba projektów spełniających wymagania SIWZ/punkty</p>	<p>Zamawiający przyznał 40 pkt. Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 10 z 10 projektów wskazanych w załączniku 6 SIWZ spełnia wymagania określone przez Zamawiającego dotyczące zakresu przedmiotowego i jakościowych metod badawczych. • Funkcje kierownika pełnione w projektach są zgodne z wymogami określonymi w SIWZ.
---	--

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020

<p>Recenzowane publikacje naukowe dotyczące tematyki socjologii miasta lub metodologii badań jakościowych (liczba publikacji)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Punktację przyznano za projekty nr 4-10 wskazane w załączniku 6 SIWZ. <p>0 pkt. Liczba publikacji spełniających wymagania określone przez Zamawiającego: 0/2. Uzasadnienie: Zgodnie z SIWZ, oceny zgodności tematyki publikacji z wymogami w SIWZ dokonano na podstawie tytułu publikacji. Na podstawie tytułu można stwierdzić, że obie publikacje dotyczą wizerunku miejsc i turystyki. Tytuł nie wskazuje tym samym na jakikolwiek związek zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazywane w tytułach „miejsca” oraz „obszary recepcji turystycznej” mogą równie dobrze dotyczyć obszarów niezurbanizowanych, pozostających poza obszarem dyscypliny socjologia miasta. Wskazane publikacje nie dotyczą również metodologii badań jakościowych.</p>
---	--

Oferta nr 5 Utila Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie ul. Targowa 42/20 03-733 Warszawa

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu

cena – 95 940,00 zł – zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ 45,78 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego- zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 0,00 pkt

Zgodnie z pkt 13.2.1 SIWZ ocena w kryterium **doświadczenie Kierownika zespołu badawczego** zostanie dokonana na podstawie wykazu imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o doświadczeniu tych osób - załącznik nr 6 do SIWZ.

Wykonawca do oferty nie dołączył wymaganego w pkt 10.6.4 SIWZ Wykaz imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o doświadczeniu tych osób (wg załącznika nr 6).

Jednocześnie, mając na uwadze postanowienia pkt 10.6.4 SIWZ Zamawiający nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w zakresie wykazu imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o doświadczeniu tych osób (załącznik nr 6) gdyż zgodnie z tym postanowieniem „**ww. dokument stanowi treść oferty i w stosunku do tego dokumentu nie zostanie zastosowany art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.**”

Oferta nr 6 Konsorcjum Firm Grupa BST Sp. z o.o. ul. Mieczników 12 40-748 Katowice – Lider Konsorcjum Kreatus Sp. z o. o. ul. 11 Listopada 60-62 43-300 Bielsko – Biała – Partner Konsorcjum

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu

Cena – 149 666,40 zł – zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ 29,35 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego- zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 32,00 pkt

<p>Liczba projektów spełniających wymagania SIWZ/punkty</p>	<p>Zamawiający przyznał 24 pkt. Punktację przyznano za projekty nr 6-8 wskazane w załączniku 6 SIWZ. Uzasadnienie: Projekty nr 1 i 4 nie zostały przyjęte do oceny w związku z brakiem tłumaczenia</p>
---	--

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020

	<p>tytułów projektów na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Projekty wskazane w załączniku 6 do SIWZ spełniają kryteria określone przez Zamawiającego dotyczące zakresu przedmiotowego i jakościowych metod badawczych. Funkcje kierownika pełnione w projektach są zgodne z wymogami określonymi w SIWZ.</p>
<p>Recenzowane publikacje naukowe dotyczące tematyki socjologii miasta lub metodologii badań jakościowych (liczba publikacji)</p>	<p>8 pkt. Liczba publikacji spełniających wymagania określone przez Zamawiającego: 4/25 Uzasadnienie: Zamawiający przyjął do punktacji publikacje nr 8, 15, 19, 21 Publikacje nr 1-7, 9-13, 17-18, 23 i 25 nie zostały przyjęte do oceny w związku z brakiem tłumaczenia tytułów publikacji na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Zgodnie z SIWZ, oceny zgodności tematyki publikacji z wymogami w SIWZ dokonano na podstawie tytułu publikacji. Na podstawie tytułu stwierdzono, że publikacja nr 14 dotyczy wizerunku przedsiębiorczości akademickiej i współpracy nauka-biznes. W tytule brakuje również jakiegokolwiek odniesienia do miasta i przestrzeni miejskiej. Tytuł nie wskazuje tym samym na jakikolwiek związek zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych. Na podstawie tytułu stwierdzono, że publikacja nr 16 dotyczy programu rozwoju gospodarki niskoemisyjnej. W tytule brakuje również jakiegokolwiek odniesienia do miasta i przestrzeni miejskiej. Tytuł nie wskazuje tym samym na jakikolwiek związek zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych. Na podstawie tytułu stwierdzono, że publikacja nr 20 dotyczy marketingowej współpracy punktów informacji kulturalnej. W tytule brakuje również odniesienia do miasta i przestrzeni miejskiej. Tytuł nie wskazuje tym samym na jakikolwiek związek zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych. Na podstawie tytułu stwierdzono, że publikacja nr 22 dotyczy instrumentów finansowania inwestycji. W tytule brakuje również jakiegokolwiek odniesienia do miasta i przestrzeni miejskiej. Tytuł nie wskazuje tym samym na jakikolwiek związek zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych. Na podstawie tytułu stwierdzono, że publikacja nr 24 dotyczy rynku pracy. W tytule brakuje również jakiegokolwiek odniesienia do miasta i przestrzeni miejskiej. Tytuł nie wskazuje tym samym na jakikolwiek związek zakresu przedmiotowego z zakresem socjologii miasta określonym w SIWZ. Wskazana publikacja nie dotyczy również metodologii badań jakościowych.</p>

Oferta nr 7 Flow Nauka Sp. z o. o. ul. Bursztynowa 37/12 20-576 Lublin

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu

Cena – 127 000,00 zł – zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ 34,59 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego- zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 18,00 pkt

Liczba projektów	Zamawiający przyznał 16 pkt.
------------------	------------------------------

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020



Rzeczpospolita
Polska



MINISTERSTWO
INWESTYCYJ
I ROZWOJU

Unia Europejska
Fundusze Spójności



<p>spełniających wymagania SIWZ/punkty</p>	<p>Uzasadnienie: Projektów w zał. 6 nr 1, 2 i 4 są projektami wskazanymi w zał. 3 do SIWZ przyjętymi jako warunki udziału. Projekt 7 nie został przyjęty do oceny w związku z brakiem tłumaczenia tytułu projektu na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Zamawiający przyznał punktację za projekty nr 3 i 5 w zał. 6. Opis zakresu zagadnień tematycznych projektu nie jest określony dokładnie jak w SIWZ, jednak pozwala Zamawiającemu na ocenę zgodności z listą zagadnień tematycznych wskazanych w SIWZ. Projekty spełniają wymagania Zamawiającego dotyczące jakościowych metod badawczych. Oceny zgodności problematyki projektu z wymogami w SIWZ dokonano na podstawie tytułu projektu. Na podstawie tytułu można stwierdzić, że projekty nr 6, 8 i 9 nie spełniają wymagań w SIWZ. Projekty nr 6 i 8 dotyczą technologii ICT i zachowań konsumentów. Tytuły nie wskazują na związek projektu z jakimkolwiek zagadnieniem wskazanym w SIWZ. Projekt nr 9 dotyczy profilu klientów centrum handlowego. Tytuł projektu nie wskazuje na związek z którymkolwiek zagadnieniem wskazanym w SIWZ. Projekt nr 9 nie spełnia wymagań Zamawiającego dotyczących jakościowych metod badawczych (obserwacja ukryta nie została wskazana jako jedna z technik badawczych uznawanych przez Zamawiającego). Funkcje kierownika pełnione w projektach są zgodne z wymogami określonymi w SIWZ.</p>
<p>Recenzowane publikacje naukowe dotyczące tematyki socjologii miasta lub metodologii badań jakościowych (liczba publikacji)</p>	<p>2 pkt. Uzasadnienie: Liczba publikacji spełniających wymagania określone przez Zamawiającego: 1/9. Publikacje nr 1, 2, 3, 6, 7, 8 nie zostały przyjęte do oceny w związku z brakiem tłumaczenia tytułów publikacji na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Zgodnie z SIWZ, oceny zgodności tematyki pozostałych publikacji z wymogami w SIWZ dokonano na podstawie tytułu publikacji. Publikacje nr 5 i 9 nie dotyczą problematyki socjologii miasta. Tytuł wskazuje, że publikacje te wykorzystują metody badań jakościowych, jednak stanowią one jedynie narzędzie do realizacji innych celów, metody badań jakościowych nie są natomiast w sobie nie są przedmiotem rozważań. Wymagania Wykonawcy spełniła publikacja nr 4.</p>

Oferta nr 8 Joanna Bielecka – Prus ul. Bursztynowa 16A/30 20-576 Lublin

Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Cena – 73 210,00 zł – zgodnie z wzorem zawartym w SIWZ 60,00 pkt

Doświadczenie kierownika zespołu badawczego- zgodnie ze wzorem zawartym w SIWZ 34,00 pkt

<p>Liczba projektów spełniających wymagania SIWZ/punkty</p>	<p>Zamawiający przyznał 24 pkt. Uzasadnienie: 8 z 8 projektów wskazanych w załączniku 6 SIWZ spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w zakresie zagadnień tematycznych wskazanych w SIWZ.</p>
---	---

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020

	<p>Projekty 5 i 7 nie zostały przyjęte do oceny w związku z brakiem tłumaczenia tytułów projektów na język polski. Zgodnie z pkt 10.1 SIWZ ofertę należało napisać pismem czytelnym w języku polskim. Dokumenty składające się na ofertę sporządzone w języku obcym winny być składane wraz z tłumaczeniem na język polski.</p> <p>Punktację przyznano za projekty nr 4, 6 i 8 wskazane w załączniku 6 SIWZ.</p> <p>W projektach korzystano z jakościowych metod badawczych.</p> <p>Funkcje kierownika pełnione w projektach są zgodne z wymogami określonymi w SIWZ.</p>
<p>Recenzowane publikacje naukowe dotyczące tematyki socjologii miasta lub metodologii badań jakościowych (liczba publikacji)</p>	<p>10 pkt.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Liczba publikacji spełniających wymagania określone przez Zamawiającego: 8/8.</p>

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Blażyna Duszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych

Nr dokumentu Mdok: 20939/02/2020