

Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **budowę boisk i innych obiektów sportowych na terenie Zespołu Szkół nr 12 przy ul. Sławinkowskiej 50 w Lublinie w ramach II Budżetu Obywatelskiego.**

I. Prezydent Miasta Lublin informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1) Zamawiający określił wymagania odnośnie nawierzchni poliuretanowej na boisko i bieżnię podając zakresy dopuszczonych parametrów w sposób rygorystyczny. Tak szczegółowo opisane parametry znacząco utrudniają konkurencję. Na rynku jest więcej nawierzchni, które posiadają niezbędne badania i akredytacje, spełniają wymagania normy PN-EN 14877 i zostały z powodzeniem zamontowane na wielu obiektach. Doświadczenie wskazuje, że niewielkie różnice w wartościach poszczególnych parametrów nie mają wpływu na jakość nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie jako równoważnej nawierzchni poliuretanowej dwuwarstwowej (warstwa dolna: SBR + lepiszcze PU, grubość min. 7 mm, warstwa górna: EPDM z produkcji pierwotnej barwiony w masie + lepiszcze PU, grubość min. 7mm) o następujących parametrach:

Wytrzymałość na rozciąganie [Mpa]	0,57
Wydłużenie względne [%]	74
Tarcie	92 (friction)
Odkształcenie pionowe [mm]	1,6
Amortyzacja [%]	42

Oferowana nawierzchnia jest zgodna z normą PN EN 14877 i posiada atest higieniczny.

Odpowiedź:

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa zmiana polega na dopuszczeniu zastosowania nawierzchni poliuretanowej dwuwarstwowej o powyższych parametrach zgodnych z normą PN EN 14877 i posiadającej atest higieniczny.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 1 z 21
-------------------	--	-----------

W załączeniu ERRATA do dokumentacji.

2) SIWZ podaje: pielęgnacja 12 miesięcy od chwili zakończenia robót.

Proszę o potwierdzenie, że chodzi jedynie o pielęgnację trawy naturalnej boiska do piłki nożnej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z pkt. 3.7.2 aneksu do dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ, zamieszczonego na stronie internetowej Zamawiającego w chwili wszczęcia zamówienia, pielęgnacja dotyczy wyłącznie trawy naturalnej z rolki boiska do piłki nożnej.

3) Po zapoznaniu się z projektem stwierdzamy, że Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą na zewnętrzne nawierzchnie sportowe pu.

Zamawiający tak opisuje wymagania dotyczące parametrów i wymaganych dokumentów tych nawierzchni pu, że spełnia je jedynie nawierzchnia CONIPUR 2S.

Problem w tym, że nawierzchnie CONIPUR 2S nie posiada lepszych właściwości i dokumentów, które podnosiłyby ich status niż inne analogiczne nawierzchnie pu tzn. nawierzchnie pu tego samego typu czyli typu EPDM 2S.

Sposób opisanie wymagań sprawia iluzoryczne wrażenie określenia wymagań gwarantujących wyższy standard lecz to nie jest zgodne z prawdą.

Należy obiektywnie stwierdzić, że nawierzchnie pu typu zamawianego czyli typu EPDM 2S nie są nawierzchniami prefabrykowanymi tylko wytwarzanymi in situ czyli na placu budowy poprzez zmieszanie odpowiednich komponentów (granulatów gumowych i materiałów pu) a nazwa nawierzchni pochodzi jedynie od dostawcy materiałów pu.

Informujemy, że na świecie jest wielu producentów zestawów materiałów pu do wykonywania nawierzchni pu, z których większość jest dostępna w Polsce i większość z nich posiada wszystkie wymagane obowiązującymi przepisami dokumenty.

Nawierzchnie CONIPUR to produkty oparte o materiały pu firmy CONICA, która jest tylko jednym z wielu producentów tego typu materiałów.

Opis przedmiotu zamówienia wskazuje jedynie w nawierzchnie konkretnego producenta – CONICA – w sposób niezgodny ze standardami w branży i obowiązującą normą dla tej grupy nawierzchni w sposób manipulacyjny, który jedynie dla nie wtajemniczonych w standardy i normy obowiązujące w branży może sprawiać wrażenie, że Zamawiający zabiega o nawierzchnię jak najlepszej jakości. Dodatkowo takie postępowanie jest niezgodne z ustawą pzp.

Na marginesie warto zaznaczyć, że dostępność materiałów pu firmy CONICA i ich dokumentów jest teoretyczna a praktyce jest niemożliwa dla potencjalnych wykonawców lecz jedynie dla wybranych, co powoduje znaczne ograniczenie konkurencyjności.

Poniżej przedstawiamy nieprawidłowości projektu, jako odstępstwa od standardów w branży i obowiązującej normy:

Po pierwsze projekt podaje parametry techniczne niezgodnie z aktualną normą 14877:2014 – to jedyna norma, która określa wymagane parametry techniczne dla zewnętrznych nawierzchni sportowych pu.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 2 z 21
-------------------	--	-----------

Wycinek z projektu:

Nawierzchnia powinna mieć parametry mieszczące się w przedziałach opisanych w tabeli poniżej:

Tabela nr 1

Grubość	16,0 – 16,5
Wytrzymałość na rozciąganie	0,77 – 0,80 MPa
Współczynnik tarcia TRRL	0,53 – 0,55
Wydłużenie	55 – 58 %
Amortyzacja w temp. 23°C	40 – 43 %
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	1,0 – 1,4 mm
Amortyzacja wstrząsów w temp. laboratorium	40 – 43 %
Odkształcenie pionowe w temp. laboratorium	1,0 – 1,4 mm

Informujemy, że powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4

<p>Odporność po przyspieszonym starzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² ≥ 0,4 - wydłużenie podczas zerwania, % ≥ 40 - amortyzacja, % <li style="padding-left: 20px;">- multisport 35÷44 typ SA35÷44 <li style="padding-left: 20px;">- lekkoatletyczna 35÷50 typ SA35÷50 <p>- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm² ≥ 0,4 - zmniejszenie wytrzymałości, % ≤ 20 - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % ≥ 40 - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, % ≤ 20 	
<p>Odporność po sztucznym starzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm ≤ 4 - zmiana barwy, stopnie skali szarej ≥ 3 	
<p>Amortyzacja, %:</p> <ul style="list-style-type: none"> - multisport 35÷44 typ SA35÷44 	
<p>Odkształcenie pionowe, mm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - multisport ≤ 6 - lekkoatletyczna ≤ 3 	
<p>Zachowanie się piłki odbitej pionowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport ≥ 0,89/≥ 85 	

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014, mimo że projekt powołuje się na tę normę.

Projekt podaje inne wartości niż określa to aktualna norma dla tego typu nawierzchni oraz podaje również inne parametry, które w niej nie występują.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Zamawiający manipuluje parametrami zmieniając ich wartości i wprowadza inne wartości dla parametrów mimo, że norma PN-EN 14877:2014 tego nie czyni. Zamawiający wprowadza również parametry, które nie są stosowane w aktualnej normie PN-EN

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 4 z 21
-------------------	--	-----------

14877:2014 tj. współczynnik tarcia i wydłużenie - te parametry stosowane były w starej nomenklaturze ITB, która nie jest już stosowana i nie jest kompatybilna z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Takie manipulacje dowodzą jedynie temu, że Zamawiający dąży do sytuacji aby tylko konkretna nawierzchnia na podstawie posiadanych wyników badań spełniała jego wymagania mimo, że nie jest to zgodne z aktualną normą, która jako jedyna określa wytyczne dla tego typu nawierzchni.

W przedmiotowym przypadku Zamawiający stawia się w roli normy i ustanawia własne niezrozumiałe standardy nie mając do tego żadnych uprawnień normatywnych.

Podsumowując Zamawiający podważa standardy określone normą PN-EN 14877:2014 – jedyną normą określającą wymagania dla nawierzchni pu.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Po drugie projekt podaje wymagania dotyczące zawartości związków chemicznych niezgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2014 – to jedyna norma, która określa wymagania dla zawartości związków chemicznych.

Wycinek z projektu:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

Tabela nr 2

parametr	wartości w mg/l
DOC - po 48 godzinach	≤ 7,5
ołów (Pb)	< 0,005
kadm (Cd)	< 0,0005
chrom (Cr)	< 0,005
chrom VI (CrVI)	< 0,008
rtęć (Hg)	< 0,0002
cynk (Zn)	≤ 1,1
cyna (Sn)	< 0,005

Poniżej wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 5 z 21
-------------------	--	-----------

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	maks. 100 / maks. 50 mg/l
Ekstrakcja EOX	maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	maks. 0,005 mg/l
Chrom _{całkowity} (Cr)*	maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagane
Stan zewnętrzny	niewymagane

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. bezpieczeństwa ekologicznego są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014, która jako jedyna określa wartości dla związków chemicznych nawierzchni sportowych. Niech chodzi tylko o same wartości ale też o stosowanie niewłaściwego DOC (wg starej wersji normy).

Po trzecie projekt podaje wymagany dokument: *Certyfikat FIBA min. level 2 lub/i 3.*

Ten wymóg jest błędny ponieważ nie występują certyfikaty FIBA wydawane dla nawierzchni sportowych pu na zewnętrzne obiekty sportowe. FIBA nie certyfikuje nawierzchni zewnętrznych pu. FIBA wydaje jedynie certyfikaty na podłogi sportowe do wykorzystania w zamkniętych obiektach sportowych (hale).

W przedmiotowej sytuacji chodzi o dokument, który posiada firma CONICA (producent nawierzchni pu CONIPUR) - o certyfikat FIBA CERTIFICATE OF APPROVAL - TECHNICAL PARTNER, w którym wymieniona jest nazwa CONIPUR 2S – jednak nie odnosi się to w jakikolwiek sposób do właściwości technicznych samej nawierzchni.

FIBA CERTIFICATE OF APPROVAL - TECHNICAL PARTNER to certyfikat o innym charakterze – wydawany jest dla partnera technicznego czyli wydany dla danego producenta systemów pu potwierdzający, że dany producent jest TECHNICAL PARTNER czyli partnerem technicznym. Ten dokument odnosi się do związków partnersko-biznesowych (współpracy) a nie określenia jakości nawierzchni sportowej.

Powyższe dowodzi, że ww. wymaganie jest nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.

Podsumowując stwierdzamy, że wymagania projektu dla nawierzchni pu są niezgodne z obowiązującymi normami i standardami w branży, co ogranicza konkurencję do jednego produktu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego z nawierzchnią pu spełniającą wymagania normy PN-EN 14877:2014 i DIN 18035-6:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Lublin tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującymi normami.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 6 z 21
-------------------	--	-----------

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni pu zamawianego typu zamawianego (typu EPDM 2S) posiadających parametry techniczne zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014 oraz zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014 pod warunkiem posiadania:

- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (zawartość związków chemicznych) wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań WWA określający kategorię.
- Atest higieniczny PZH lub równoważny.
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta.
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące systemu nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującymi normami i standardami w branży.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia został opisany zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz w sposób który nie utrudnia uczciwej konkurencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w chwili wszczęcia zamówienia zawiera aneks, w którym zmieniono parametry nawierzchni oraz dokumentów wymaganych dla nawierzchni wskazanych w dokumentacji projektowej.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zmianie ulega dokumentacja projektowa w zakresie zgodności z normą.

W załączeniu ERRATA do dokumentacji projektowej.

4) Projekt przewiduje na bieżnię ten sam typ nawierzchni pu co na boisko wielofunkcyjne.

Takie rozwiązanie jest niefortunne ponieważ do biegania powinna być zastosowana o innej strukturze wierzchniej warstwy czyli nawierzchnia o charakterze lekkoatletycznym i odporna na obuwiu lekkoatletyczne.

Informujemy, że na bieżnię winien być przyjęty odpowiedni rodzaj nawierzchni pu dostosowany przeznaczenia czyli nawierzchnia pu typu NATRYSK o gr. ok. 13 mm składająca się 2 warstw:

- dolna o gr. ok. 11 mm – mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu układana specjalistyczną układarką.
- górna o gr. ok. 2 mm – mieszanina systemu pu i granulatu EPDM układana

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 7 z 21
-------------------	--	-----------

specjalistyczną natryskarką (dwukrotny natrysk).

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i wprowadzenie opisu właściwego rodzaju nawierzchni pu na bieżnię jak wyżej pod warunkiem posiadania przez nawierzchnię pu dokumentów:

- Certyfikat IAAF (Product Certificate)
- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (zawartość związków chemicznych) wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań WWA określający kategorię.
- Atest higieniczny PZH lub równoważny.
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta.
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące systemu nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż opis nawierzchni wskazany został w aneksie do projektu wykonawczego w punkcie 3.7.2. Ponadto Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy opis, tj: Bieżnia prosta na 100m

Projektuje się bieżnię prostą na 100 m o wymiarach 5,13 x 115,30 m, czterotorową z rozbiegiem długości 3m oraz strefą wyhamowania długości 2 m. Ogólna powierzchnia 591,49 m²

Zaprojektowano nawierzchnię sportową, poliuretanowo-gumową o grubości warstwy 13 mm – na podbudowie betonowej, w kolorze ceglastym.

Nawierzchnia składa się z dwóch warstw elastycznej (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM.

Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki). Grubość warstwy użytkowej 3 mm. Po całkowitym związaniu mieszaniny są malowane linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku”

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 8 z 21
-------------------	--	-----------

5) Projekt podaje:

ET - wykonanie warstwy nośnej - „elastycznej” grubości 3,5 cm:

Składa się ona z granulatu gumowego o granulacji 1-4 mm, połączonego lepiszczem poliuretanowym, jednoskładnikowym z żwirem kwarcowym. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Granulat gumowy mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze, w stosunku wagowym 100:21.

Stwierdzamy, że ww. opis zawiera błędne dane dotyczące stosunku wagowego.

Informujemy, że dla warstw stabilizujących typu ET (bez względu na producenta) pod nawierzchnie pu przyjmuje się proporcje wagowe – 100 części wagowych kruszywa kw. + 50 części wagowych granulatu gumowego i do tego ok. 7% lepiszczu pu.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę na zgodną z przyjętą technologią.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W pkt. 3.7 opisu projektu wykonawczego zmianie ulega opis wykonania warstwy nośnej „elastycznej” o grubości 3,5 cm, który otrzymuje brzmienie „Granulat gumowy mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze w stosunku wagowym zgodnym z zaleceniami producenta.”

W załączeniu ERRATA do dokumentacji projektowej.

6. Projekt nie zawiera danych dotyczących kolorystyki nawierzchni pu.

Określenie koloru jest niezbędne ponieważ ma to istotny wpływ na cenę.

Najtańsza jest nawierzchnia pu w kolorze ceglasto-czerwonym – dlatego ten kolor nawierzchni pu jest najczęściej stosowany na świecie. Ok. 10-15% droższa jest nawierzchnia w kolorze zielonym. Ok. 20% jest droższa w kolorze żółtym.

Najdroższe są kolory niebieski, fioletowy, pomarańczowy, szary, beżowy – granulaty EPDM w tych kolorach wymagają wg technologii stosowania specjalnych lepiszczy UV odpornych, które są znacznie droższe – nawierzchnia wtedy jest droższa o ok. 30-50%.

Proszę o jednoznaczne określenie kolorystyki nawierzchni pu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż w aneksie do projektu wykonawczego w punkcie 3.7.2. Rodzaje boisk do dyscyplin sportowych przewiduje się:

- dla bieżni prostej na 100 m -

„ nawierzchnię sportową, poliuretanowo-gumową o grubości warstwy 13 mm – na podbudowie betonowej, w kolorze ceglastym”.

- dla boiska wielofunkcyjnego - "kolor zielony”.

7) W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 9 z 21
-------------------	--	-----------

sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

W załączeniu ERRATA do dokumentacji.

8) Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz potwierdza, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

9) Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia. Dodatkowo Zamawiający potwierdza, iż przedmiotowe decyzje oraz uzgodnienia zachowują ważność.

10) Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie udostępnił przedmiarów zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, gdyż we wzorze umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego. Wówczas dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót.

11) Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 10 z 21
-------------------	--	------------

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł Weryfikacja podwykonawców -Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

Żądanie wskazania nazw podwykonawców w złożonej ofercie jest naruszeniem przepisów Pzp - do takiego wniosku doszedł Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w toku kontroli uprzedniej 2017-10-27, KU/74/14:

"Przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp skierowany jest do zamawiającego, który to żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Zauważyć należy, że we wskazanym przepisie, ustawodawca posługuje się pojęciem "zamiaru", co wskazywałoby, że wykonawca ma podać na etapie składania oferty - w przypadkach, gdy część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom, co zamawiający dopuścił - firmy, nazwy proponowanych podwykonawców, które są mu na daną chwilę znane.

Także treść art. 71 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE wskazuje, że w dokumentach zamówienia instytucja zamawiająca może żądać albo zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do żądania od oferenta, aby wskazał on w swojej ofercie ewentualną część zamówienia, której wykonanie zamierza zlecić osobom trzecim w ramach podwykonawstwa, a także aby podał ewentualnych proponowanych podwykonawców. Interpretacja przepisu art. 36b ust. 1 ustawy Pzp dokonana przez pryzmat przepisów wspólnotowych jest niewątpliwie właściwa, gdyż przepis ten odnosi się w swej treści do "podania ewentualnych proponowanych podwykonawców", zatem "zamiar" o którym mowa w przepisie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp odnosi się do projektu, pewnego zarysu listy podwykonawców proponowanych przez wykonawcę.

Należy również wskazać, iż przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie wprowadza granicy czasowej kiedy podanie tych firm, nazw podwykonawców ma nastąpić. Zamawiający nie dokonuje weryfikacji podwykonawców wyłącznie do upływu terminu składania ofert, a przeciwnie wobec możliwości dokonania takiej zmiany (firmy podwykonawcy) na późniejszym etapie postępowania zmuszony jest dokonać takiej weryfikacji na przykład na etapie wykonawstwa.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że skoro brzmienie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie odnosi się wyłącznie do etapu oceny oraz wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne, nie można nakazać wykonawcy, aby już na etapie składania oferty, był on zmuszony do podania danych podwykonawców oraz informacji o zakresie prac, które zamierza powierzyć im do realizacji.

Tym samym, zamawiający określając wymóg wskazania przez wykonawcę już na etapie składania ofert części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania ich nazw (firm), naruszył art. 36b ust. 1 ustawy Pzp.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 11 z 21
-------------------	--	------------

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania."

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli Wykonawca na etapie składania oferty nie jest w stanie określić nazw planowanych podwykonawców, nie ma obowiązku wypełniać przeznaczonych do tego miejsc w poszczególnych oświadczeniach.

Wykonawca składa oświadczenia zgodnie ze swoją aktualną wiedzą na dany etap postępowania.

12) Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczenie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z § 4 ust 2. wzoru umowy za datę wykonania przedmiotu umowy, uważa się faktyczną datę zakończenia robót, wraz z uporządkowaniem terenu budowy i jego zaplecza łącznie z przywróceniem otoczenia inwestycji do stanu pierwotnego, stwierdzoną przez kierownika budowy wpisem w dzienniku budowy i potwierdzoną przez inspektora nadzoru, a następnie ustaleniami protokołu odbioru końcowego. W świetle przywołanego przepisu terminem wykonania umowy jest data faktycznego wykonania robót wraz z uporządkowaniem terenu budowy i jego zaplecza łącznie z przywróceniem otoczenia inwestycji do stanu pierwotnego. Okoliczność faktycznego wykonania robót musi być stwierdzona przez kierownika budowy wpisem w dzienniku budowy oraz potwierdzona przez inspektora nadzoru, a następnie ustaleniami protokołu odbioru końcowego. Z treści tego przepisu nie wynika, że data zakończenia robót to data sporządzenia protokołu odbioru końcowego. Protokół odbioru końcowego stwierdza datę faktycznego zakończenia robót. Data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru – w świetle przywołanego przepisu – nie jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

13) Odbiór końcowy nastąpi po wykonaniu robót budowlanych czy po wykonaniu pielęgnacji?

ODPOWIEDŹ:

Odbiór końcowy nastąpi po wykonaniu całości przedmiotu umowy a więc łącznie z pielęgnacją. Przedmiot umowy określa § 2 ust. 2 wzoru umowy.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 12 z 21
-------------------	--	------------

14) Okres gwarancji i rękojmi zaczyna „biec” z chwilą wykonania robót budowlanych czy pielęgnacji?

ODPOWIEDŹ:

Okres gwarancji i rękojmi zaczyna „biec” z chwilą wykonania całości przedmiotu umowy - robót budowlanych i pielęgnacji.

15) Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wnieść oddzielnie na roboty budowlane i oddzielnie na pielęgnację.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy zgodnie z pkt. 15.1. SIWZ („zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie należy złożyć przed podpisaniem umowy”) należy wnieść łącznie na roboty budowlane i na pielęgnację.

16) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, iż udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz potwierdza, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

17) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia. Dodatkowo Zamawiający potwierdza, iż przedmiotowe decyzje oraz uzgodnienia zachowują ważność.

18) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja

19) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 13 z 21
-------------------	--	------------

błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

ODPOWIEDŹ:

Zaistniałe na terenie budowy okoliczności, związane np. z ewentualnym napotkaniem na niezinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, instalacje podziemne i potrzebą dokonania ich przebudowy lub naprawy oraz kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniane będą przez Zamawiającego na bieżąco w trakcie realizacji robót. Zamawiający rozważy wówczas w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy w sprawie zamówienia podstawowego, podstawę do zlecenia przebudowy lub naprawy napotkanych instalacji podziemnych w drodze aneksu do umowy lub odrębnego postępowania i odrębnie zawartej umowy. W takiej sytuacji ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. g) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. g) wzoru umowy.

20) Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

ODPOWIEDŹ:

Zaistniałe na terenie budowy okoliczności, związane np. z ewentualnym ryzykiem napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym i koniecznością wykonania wskutek ich ujawnienia robót wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy zamówienia podstawowego oraz kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniane będą przez Zamawiającego na bieżąco w trakcie realizacji robót. Zamawiający rozważy wówczas w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy w sprawie zamówienia podstawowego, podstawę do zlecenia robót będących skutkiem napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym w drodze odrębnego aneksu do umowy lub postępowania. Ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie w takiej sytuacji na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. l) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. l) wzoru umowy lub będzie też mogła być rozważona w oparciu o § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. j) czy lit. k) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. j) czy lit. k) wzoru umowy.

21) Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 14 z 21
-------------------	--	------------

przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca składa ofertę na przedmiot zamówienia opisany w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, zgodnie z przyjętymi w niej założeniami odnoszącymi się tak do warunków geologicznych podłoża, jak do materiałów budowlanych, sprzętu i urządzeń. Jednak w sytuacji zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 15 ust. 2 pkt. 3 i 4 wzoru umowy, Zamawiający przewidział możliwość zmiany (aneksowania) treści umowy w zakresie rozwiązań dotyczących pierwotnie przyjętych technologii wykonania robót oraz materiałów budowlanych, sprzętu, urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej lub ofercie, na warunkach określonych w § 15 ust. 3 ad pkt. 3 i 4

22) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

ODPOWIEDŹ:

Zaistniała w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia, okoliczność ujawnienia się ewentualnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, załączonej do SIWZ i stanowiącej dla Wykonawcy podstawę wyceny oferty, wymuszająca konieczność naniesienia przez projektanta poprawek lub zmian w projekcie skutkujących zastosowaniem rozwiązań wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia oraz związana z tym kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniona zostanie przez Zamawiającego w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy. Zamawiający rozważy wówczas zlecenie robót będących rezultatem zastosowania przez projektanta rozwiązań wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy zamówienia, w drodze aneksu do umowy lub odrębnego postępowania. W takiej sytuacji ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. g) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. g) wzoru umowy.

23) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

ODPOWIEDŹ:

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 15 z 21
-------------------	--	------------

Zamawiający potwierdza, że udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Dodatkowo Zamawiający potwierdza, iż udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji.

Zaistniała w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia, okoliczność ujawnienia się ewentualnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, załączonej do SIWZ i stanowiącej dla Wykonawcy podstawę wyceny oferty, wymuszająca konieczność naniesienia przez projektanta poprawek lub zmian w projekcie skutkujących zastosowaniem rozwiązań wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia oraz związana z tym kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniona zostanie przez Zamawiającego w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy. Zamawiający rozważy wówczas zlecenie robót będących rezultatem zastosowania przez projektanta rozwiązań wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy zamówienia, w drodze aneksu do umowy lub odrębnego postępowania. W takiej sytuacji ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. g) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. g) wzoru umowy.

24) Zamawiający w punkcie 13.3 SIWZ wskazał kryteria oceny ofert - okres gwarancji (najkrótszy możliwy termin gwarancji wymagany przez Zamawiającego to 48 miesięcy, a najdłuższy to 60 miesięcy).

Wnosimy o wyłączenie z kryterium – okres gwarancji wykonania trawy naturalnej oraz jej pielęgnacji przez okres 12 miesięcy.

W związku z tym, iż żywotność trawy naturalnej zależy nie tylko od jakości jej wykonania, ale w przeważającej mierze od warunków atmosferycznych oraz odpowiedniej pielęgnacji przez Zamawiającego, wnosimy o zmniejszenie wymaganego okresu gwarancji i rękojmi na ten zakres prac do 12 miesięcy od zakończenia okresu pielęgnacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia ww. kryterium.

25) Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych przysługujących Zamawiającemu do 20% wartości umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadzi limitu kar umownych

26) Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 16 z 21
-------------------	--	------------

- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

27) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykluczy Wykonawcę w związku z art. 24 ust 5, a w szczególności z art. 24 ust 5 pkt 2 i 4 (jak niżej)

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

- 1) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);
- 2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 3) jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 14, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 z:
 - a) zamawiającym,
 - b) osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,
 - c) członkami komisji przetargowej,
 - d) osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a
 - chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 4) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 5) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
- 6) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 17 z 21
-------------------	--	------------

lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5;

7) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;

8) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 5.2. SIWZ z postępowania wykluczy Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.).

28) W związku z ukazaniem się aneksu do projektu budowlanego zwracamy się z pytaniem, czy parametry podane na stronie 9 dotyczą tylko nawierzchni dla boiska wielofunkcyjnego (2s-14 mm) czy również dla bieżni (natrysk- 13mm).

ODPOWIEDŹ:

Działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Parametry boiska i bieżni należy przyjąć zgodnie z erratą.

W załączeniu errata.

29) Czy zamawiający dopuści do przetargu nawierzchnię natryskową (13mm) o poniższych parametrach?

Właściwości	Dopuszczalna wartość
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 1,083
Wydłużenie względne przy zerwanmiu, %	≥ 85
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C),%	37-38
Odkształcenie pionowe na podłożu betonowym (23°C), mm	1,73
Odporność na ścierania w aparacie Tabela, g	≤ 0,65
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej): (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≥4
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 18 z 21
-------------------	--	------------

- nawierzchnia sucha	85-89
- nawierzchnia mokra	55-59
Prędkość przesiąkania wodą mm/h	≥ 16800
Tarcie (współczynnik tarcia lub odczyt skali TRRL)	0,52 - 0,53

Tabela maksymalnych zawartości pierwiastków zgodna z DIN 18035-6:2014

PARAMETR	Dopuszczalna zawartość
DOC 24h	14 mg/l
Ekstrakcja EOX	5,3 mg/kg
Ftalany	4,6 mg/kg
Chlorowane parafiny	< 80mg/kg
Ołów Pb	0,0015 mg/l
Kadm Cd	< 0,0002 mg/l
Chrom Cr	< 0,001 mg/l
Chrom VI CrVI	< 0,008
Cynk Zn	0,11 mg/l
Cyna Sn	< 0,005 mg/l

Nawierzchnia posiada poniższe dokumenty:

- Attest PZH,
- Badania IAAF,
- Certyfikat IAAF,
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta,
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (na etapie składania ofert),
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014,
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014,
- Badania WWA + potwierdzenie kategorii pierwszej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie nawierzchni natryskowej (13mm) o powyższych parametrach.

30) Czy zamawiający dopuści do przetargu nawierzchnię typu 2S (7 + 7 = 14 mm) o poniższych parametrach:

Właściwości	Dopuszczalna wartość
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,907
Wydłużenie względne przy zerwanmiu, %	≥ 71
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C),%	35-36

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 19 z 21
-------------------	--	------------

Odkształcenie pionowe na podłożu betonowym (23°C), mm	2,0-2,1
Odporność na ścierania w aparacie Tabela, g	≤ 1,14
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej): (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≥4
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	
- nawierzchnia sucha	100-106
- nawierzchnia mokra	55-59
Prędkość przesiąkania wodą mm/h	≥ 5900
Zachowanie się piłki koszykowej odbitej pionowo (w stosunku do betonu) %	≥ 104

Tabela maksymalnych zawartości pierwiastków zgodna z DIN 18035-6:2014

PARAMETR	Dopuszczalna zawartość
DOC 24h	19 mg/l
Ekstrakcja EOX	4,3 mg/kg
Ftalany	7,9 mg/kg
Chlorowane parafiny	< 80mg/kg
Ołów Pb	0,001 mg/l
Kadm Cd	< 0,0002 mg/l
Chrom Cr	< 0,001 mg/l
Rtęć HG	< 0,0002 mg/l
Chrom VI CrVI	< 0,008 mg/l
Cynk Zn	0,12 mg/l
Cyna Sn	< 0,005 mg/l

Nawierzchnia posiada poniższe dokumenty:

- Atest PZH,
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta,
- Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta (na etapie składania ofert),
- Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014,
- Badania potwierdzające zgodność z normą DIN 18035-6:2014,
- Badania WWA + potwierdzenie kategorii pierwszej.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie nawierzchni typu 2S (7 + 7 = 14 mm) o powyższych parametrach.

30) Prosimy o informację, czy przedmiotem przetargu jest instalacja odwodnienia boisk. W poprzednim przetargu potwierdziliście Państwo, że nie.

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 20 z 21
-------------------	--	------------

W pliku Aneks w opisie do projektu dla boiska wielofunkcyjnego 22x44 m jest przewidziany drenaż. Na rysunku A/1 również jest widoczny z odprowadzeniem do studni chłonnej. Na przekroju przez bieżnię, rysunek A/5 też jest drenaż którego nie widać na rzucie bieżni.

W SIWZ w zakresie rzeczowym nie ma informacji o wykonaniu odwodnienia boisk.

Prosimy o informację czy przedmiotem przetargu jest instalacja drenarska boisk. Informacja ta pozwoli wykonać rzetelną wycenę zadania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rysunkiem A1 drenaż należy wykonać wyłącznie na boisku wielofunkcyjnym.

Jednocześnie działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zmianie ulega rysunek A5 oraz A6 z aneksu do dokumentacji projektowej. Zmiana dotyczy wskazania prawidłowej nazwy rysunków.

II. Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 poz 1579 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zmiana polega na wykreśleniu pkt. 10.8., 10.9., 10.10. oraz 10.11. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. Zamawiający odstępuje od żądania na etapie składania i oceny ofert dokumentów i oświadczeń w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

III. Mając na uwadze powyższe zmiany Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 poz 1579 z późn. zm.) zmienia termin składania i otwarcia ofert. Pkt. 11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia otrzymuje brzmienie:

11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 7.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 10.04.2018 r. do godz. 11:30 na adres wskazany w pkt 11.1 Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 10.04.2018 r. o godzinie 12:00.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W załączaniu aktualnie obowiązujące:

- errata,
- rysunek A5,
- rysunek A6.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN
Jolanta Bielska
Z-ca DYREKTORA
Biura Zamówień Publicznych

ZP-P-I.271.4.2018	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana SIWZ	s. 21 z 21
-------------------	--	------------

