

Treść zapytań wraz z odpowiedziami
Zmiana treści SIWZ
Zmiana terminu składania i otwarcia ofert

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu na budowę budynku wielofunkcyjnego przy ul. Berylowej w Lublinie, w skład którego wchodzi: przedszkole, dom kultury, szkoła podstawowa z salą gimnastyczną wraz z zapewnieniem finansowania inwestycji poprzez zbycie wierzytelności przysługujących Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu realizacji przedmiotu umowy na rzecz Banku lub innej instytucji finansowej wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:

1) Pkt. 10.5.3 SIWZ Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli Wykonawca nie zna na etapie składania oferty oraz podpisywania Umowy nazw Podwykonawców to nie jest zobowiązany do ich podania w Załączniku nr 5 oraz w § 6 ust. 1 a Umowy?

Ad. 1):

Zamawiający potwierdza, że jeżeli Wykonawca na etapie składania oferty bądź przed podpisaniem umowy nie jest w stanie określić nazw planowanych podwykonawców, nie ma obowiązku wypełniać przeznaczonych do tego miejsc w poszczególnych oświadczeniach.

Wykonawca składa oświadczenia zgodnie ze swoją aktualną wiedzą na dany etap postępowania.

2) Proszę o potwierdzenie, że oświadczenie w formie JEDZ oraz dokumenty wymienione w pkt 6.3.1 SIWZ jest wymagane jedynie od tych podwykonawców, na zasobach których Wykonawca polega w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 22a ustawy PZP, a nie od wszystkich zadeklarowanych podwykonawców?

Ad. 2):

Wykonawca zgodnie z pkt. 6.1.3 SIWZ w sytuacji kiedy powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu winien złożyć Jednolite europejskie dokumenty zamówienia, o których mowa w pkt 6.1.1.1 dotyczące tych podmiotów.

Jednocześnie zgodnie z pkt. 6.3.8. SIWZ Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w pkt 6.1.1.3 SIWZ, przedstawia w odniesieniu do tych podmiotów dokumenty wymienione w pkt 6.3.1.1-6.3.1.3 i 6.3.1.5 SIWZ.

W świetle powyższego oświadczenie w formie JEDZ oraz dokumenty wymienione w pkt 6.3.1 SIWZ jest wymagane jedynie od tych podwykonawców, na zasobach których Wykonawca polega w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 22a ustawy PZP, a nie od wszystkich zadeklarowanych podwykonawców.

3) Proszę o potwierdzenie, że wskazanie nazwy firmy podwykonawcy w załączniku nr 5 *Oświadczenie o części zamówienia, której wykonanie, wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom oraz o firmach podwykonawców* jest wymagane wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca na etapie składania oferty dokonał już wyboru podwykonawcy i wie, która konkretnie firma wykona dany zakres robót, natomiast w przypadku, gdy Wykonawca nie wybrał jeszcze podwykonawcy na dany zakres robót nie jest wymagane podanie nazwy firmy podwykonawcy i wystarczy wskazać jedynie część zamówienia, którą Wykonawca

zamierzy powierzyć podwykonawcy/om, czy tak? Ma to swoje uzasadnienie w zapisie JEDZ, gdzie w części II lit. D napisano „o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców”.

Ad. 3)

Zamawiający potwierdza, że jeżeli Wykonawca na etapie składania oferty nie jest w stanie określić nazw planowanych podwykonawców, nie ma obowiązku wypełniać przeznaczonych do tego miejsc w poszczególnych oświadczeniach.

Wykonawca składa oświadczenia zgodnie ze swoją aktualną wiedzą na dany etap postępowania.

5) Czy Zamawiający przewiduje przekazanie w toku procedury przetargowej dokumentacji technicznej (rysunki) w wersji edytowalnej (AutoCAD - pliki dwg)

Ad. 5:

Zamawiający nie udostępni dokumentacji w wersji edytowalnej – pliki dwg

6. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku roszczeń podwykonawców wykupiona wierzytelność przez Bank nie może zostać pomniejszona o kwoty ewentualnych roszczeń podwykonawców, a jedynie Zamawiający może przekazać Bankowi dyspozycję dokonania części płatności tytułem zapłaty za wykupioną od Wykonawcy wierzytelność na rzecz podwykonawcy, a pozostałą kwotę na rzecz Wykonawcy.

Ad. 6:

Zamawiający potwierdza, że wykupiona przez Bank wierzytelność, wynikająca z zaakceptowanych przez Zamawiającego faktur, nie może zostać pomniejszona o kwoty ewentualnych roszczeń podwykonawców, a jedynie Zamawiający może przekazać Bankowi dyspozycję dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zgodnie z zapisami zawartymi w ust. 6 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem.

7. Dot. ust. 6.3 Załącznika nr 2 do siwz „Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym(Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem”: wnosimy o wykreślenie w wierszu drugim słowa „sporna”, ponieważ wierzytelność Wykonawcy sprzedana na rzecz Banku w kwocie zatwierdzonej przez Zamawiającego nie może stać się sporna, a Zamawiającemu mogą jedynie przysługiwać wobec Wykonawcy roszczenia z tytułu kwot nie zapłaconych podwykonawcom i taka kwota zapłacona przez Bank na rzecz podwykonawcy powinna zostać potrącona z kwoty wypłacanej Wykonawcy, albo powinna być zapłacona przez Bank do depozytu sądowego

Ad. 7:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słowa „sporna”.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zał. Nr 2 do SIWZ- Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności - ust. 6 pkt. 3 otrzymał brzmienie:

- „3) Pomimo podpisania i odesłania przez Dłużnika Wierzytelności Zawiadomienia, w sytuacji gdywobec Dłużnika Wierzytelności kierowane będą ewentualne roszczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców z tytułu zapłaty za wykonane przez nich roboty budowlane, dostawy lub usługi zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego oraz art. 143c Prawa zamówień publicznych, Dłużnik Wierzytelności może wstrzymać/potrącić wynagrodzenie Wykonawcy wynikające z wystawionej faktury VAT o kwotę równą zaległości Wykonawcy wobec podwykonawcy lub kwotę równą

zaległości podwykonawcy wobec dalszego podwykonawcy. W takiej sytuacji Dłużnik Wierzytelności zobowiązany jest pisemnie zawiadomić Bank o fakcie powzięcia informacji o roszczeniach, które są formułowane przez podwykonawców najpóźniej na 1 dzień roboczy przed planowaną datą płatności. Za skuteczne Bank uznaje zawiadomienie za pomocą telefaksu, drogą elektroniczną, pisemnie na adres i osoby wskazane do kontaktów w Umowie. Jednocześnie w sytuacji zaistnienia konieczności dokonania przez Dłużnika Wierzytelności bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy winna zostać zapewniona możliwość, że na wniosek Dłużnika Wierzytelności Bank dokona bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. W takiej sytuacji odsetki będą naliczane od dnia dokonania przez Bank zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.”

8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by w „Umowie spłaty wierzytelności” znalazł się zapis potwierdzający, że zmiany harmonogramu realizacji umowy/robót nie wpływają na terminy spłat już wykupionych wierzytelności ?

Ad. 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na umieszczenie proponowanego przez Wykonawcę zapisu w Umowie spłaty wierzytelności.

Zgodnie z ust. 6 pkt 6) Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany Umowy w zakresie zmiany Harmonogramu Spłaty Wierzytelności. Jednocześnie Zamawiający akceptuje, że zmiana harmonogramu będzie wymagała decyzji kredytowej/zgody Banku.

9. Czy Zamawiający, w celu łatwiejszego porównania ofert finansowania wykupu wierzytelności, określi termin wypłaty naliczonych odsetek ? Proponujemy wypłatę w okresach miesięcznych.

Ad. 9:

Zamawiający informuje, iż w celu porównania złożonych ofert w zakresie kosztu finansowania inwestycji zastosowane zostaną zapisy określone w pkt 12.3.1.2. SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż szczegółowe zasady naliczania i płatności odsetek zapisane zostały w ust. 6 pkt 9 Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem. Zamawiający nie przewiduje zmiany zasad dotyczących naliczania i płatności odsetek, które wpisane zostaną do umowy spłaty wierzytelności.

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę, aby w „Umowie spłaty wierzytelności” znalazł się zapis potwierdzający, że:

- wierzytelność staje się przeterminowana w następnym dniu kalendarzowym, a nie jak to jest obecnie zapisane zał. Nr 2 w § 12 „...w następnym dniu roboczym” ?

- podstawą naliczenia odsetek przeterminowanych będą odsetki ustawowe, a nie jak to jest obecnie zapisane zał. Nr 2 w § 12 „stawka WIBOR 3M +125% marży Banku”?

Ad. 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by alternatywnie do proponowanego przez Zamawiającego zabezpieczenia na rzecz Banku w formie weksla in blanco możliwe było przystąpienie przez Zamawiającego do Aktu Notarialnego na podstawie art.777 kpc ?

Ad. 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formy zabezpieczenia

12. Dot. zał. nr 2 do siwz „Istotne postanowienia umowy spłaty...” ust.1 oraz Zał. nr 4 do Umowy „Finansowanie inwestycji, zbycie wierzytelności” : ust. 6.2 2 oraz ust. 6.3 Czy ze względu na brak podstaw do jednostronnego zmniejszania przez Zamawiającego wynagrodzenia Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie słów:

1) „... lub innego pomniejszenia)...”, w ust. 1 akapit drugi, wiersz drugi w Załączniku nr 2;

Ad. 1):

Zamawiający akceptuje usunięcie słów „lub innego pomniejszenia” w ust. 1, akapit drugi Załącznika nr 2 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zał. Nr 2 do SIWZ- Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności - ust. 1 otrzymał brzmienie:

„1. Bankowi przysługuje wobec Dłużnika Wierzytelności wierzytelność pieniężna wynikająca z umowy o roboty budowlane nr ... z dnia ... 2017 roku, której przedmiotem jest budowa budynku wielofunkcyjnego, w skład którego wchodzi: przedszkole, dom kultury, szkoła podstawowa z salą gimnastyczną przy ul. Beryłowej w Lublinie, którą Bank nabył na podstawie umowy wykupu/zbycia wierzytelności, zawartej przez Bank z Wykonawcą (zwanym dalej Zbywcą Wierzytelności), pod warunkiem, że zbycie wierzytelności z tytułu faktur częściowych VAT oraz faktury końcowej VAT przez Zbywcę Wierzytelności na rzecz Banku zostało zaakceptowane przez Dłużnika Wierzytelności, potwierdzając tym samym istnienie wierzytelności Zbywcy Wierzytelności wobec Dłużnika Wierzytelności i jej wysokość.

Jeżeli z wystawionej faktury Dłużnik Wierzytelności zaakceptuje jedynie część wierzytelności (wobec dokonania potrącenia) zbycie wierzytelności na rzecz Banku z takiej faktury następuje wyłącznie w zakresie zaakceptowanej części wierzytelności.”

2) „lub innych pomniejszeń” w ust. 6.2. w Załączniku nr 2

Ad. 2):

Zamawiający akceptuje usunięcie słów „lub innych pomniejszeń” w ust. 6 pkt. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zał. Nr 2 do SIWZ- Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności - ust. 6 pkt. 2 otrzymał brzmienie:

„2) Podpisanie i odesłanie przez Dłużnika Wierzytelności Zawiadomień potwierdzi istnienie, bezsporność oraz brak możliwości potrąceń z kwot należnych Bankowi wynikających z nabytych wierzytelności objętych tymi Zawiadomieniami, z zastrzeżeniem pkt 3);”

3) „/pomniejszyć wynagrodzenie” w ust. 6.3. w Załączniku nr 2,

„ co pomniejszy limit kwoty, o którym mowa w ust. 2”

albowiem nie może pomniejszyć limitu kwoty do wykupu przez Bank, ponieważ jeżeli Bank tej wierzytelności nie wykupi od Wykonawcy, to nie będzie miał żadnego tytułu do zapłaty za część tej wierzytelności podwykonawcy, pomniejszą się jedynie kwoty wypłacone na rzecz Wykonawcy ponieważ część wynagrodzenia zostanie zapłacona przez Bank bezpośrednio podwykonawcy

W przypadku roszczeń zgłaszanych przez podwykonawców zamawiający dokonuje

potrącenia wynagrodzenia zapłaconego na rzecz podwykonawcy czy dalszego podwykonawcy, brak jest także podstaw do dokonywania w takim przypadku płatności przez bank, gdyż jak wynika

z pozostałych zapisów w tej części nie dojdzie do przeniesienia wierzytelności na bank, z jednej strony wynagrodzenie Wykonawcy ma być „pomniejszone” o kwoty zapłacone na rzecz podwykonawców i w tym zakresie nie dojdzie do przeniesienia wierzytelności na bank, a z drugiej strony Wykonawca nie otrzyma płatności z banku, ta płatność zostanie dokonana na rzecz podwykonawcy z części wierzytelności przeniesionej na bank

Ad. 3):

Zamawiający akceptuje usunięcie słowa „pomniejszyć” i zastępuje go słowem „potrącić” w ust. 6 pkt. 3, zdanie trzecie Załącznika nr 2 do SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający akceptuje usunięcie słów „co pomniejszy limit kwoty, o którym mowa w ust. 2.” w ust. 6 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zał. Nr 2 do SIWZ- Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności - ust. 6 pkt. 3 otrzymał brzmienie:

- „3) Pomimo podpisania i odesłania przez Dłużnika Wierzytelności Zawiadomienia, w sytuacji gdy wobec Dłużnika Wierzytelności kierowane będą ewentualne roszczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców z tytułu zapłaty za wykonane przez nich roboty budowlane, dostawy lub usługi zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego oraz art. 143c Prawa zamówień publicznych, Dłużnik Wierzytelności może wstrzymać/potrącić wynagrodzenie Wykonawcy wynikające z wystawionej faktury VAT o kwotę równą zaległości Wykonawcy wobec podwykonawcy lub kwotę równą zaległości podwykonawcy wobec dalszego podwykonawcy. W takiej sytuacji Dłużnik Wierzytelności zobowiązany jest pisemnie zawiadomić Bank o fakcie powzięcia informacji o roszczeniach, które są formułowane przez podwykonawców najpóźniej na 1 dzień roboczy przed planowaną datą płatności. Za skuteczne Bank uznaje zawiadomienie za pomocą telefaksu, drogą elektroniczną, pisemnie na adres i osoby wskazane do kontaktów w Umowie. Jednocześnie w sytuacji zaistnienia konieczności dokonania przez Dłużnika Wierzytelności bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy winna zostać zapewniona możliwość, że na wniosek Dłużnika Wierzytelności Bank dokona bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. W takiej sytuacji odsetki będą naliczane od dnia dokonania przez Bank zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zapis umieszczony w ust. 6 pkt 3) Załącznika nr 2 do SIWZ: *„Jednocześnie w sytuacji zaistnienia konieczności dokonania przez Dłużnika Wierzytelności bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy winna zostać zapewniona możliwość, że na wniosek Dłużnika Wierzytelności Bank dokona bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy (...)”* zobowiązuje do umieszczenia w umowie wykupu/zbycia wierzytelności zawieranej pomiędzy Wykonawcą a Bankiem zapisów pozwalających na dokonanie bezpośredniej zapłaty podwykonawcom lub dalszy podwykonawcom. Odpowiednie zapisy znajdują się w umowie o roboty budowlane (§ 8 ust.13 i kolejne)

4) "... lub innego pomniejszenia)..." z pkt. 2 w Załączniku nr 4

Podnosimy przy tym, że jedyną, akceptowalną dla wszystkich stron, formą rozliczeń w Banku pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym może być dokonanie potrącenia wzajemnych rozrachunków, co zgodne jest również z przepisami o podatku VAT. Natomiast celem zabezpieczenia się Zamawiającego w przypadku braku zapłaty przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy za wykonane przez podwykonawcę prace, proponujemy podział płatności z wykupionej przez Bank wierzytelności w części na rzecz Wykonawcy i w drugiej części bezpośrednio na rzecz podwykonawcy, która to płatność miałaby taki sam skutek jak płatność na rzecz Wykonawcy, a rozliczenie tej płatności dokonane zostałoby w drodze potrącenia lub wpłatę do depozytu sądowego wartości niezapłaconej podwykonawcy należności.

Ad.4):

Zamawiający akceptuje usunięcie słów „lub innego pomniejszenia” w ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zał. nr 4 do umowy – Finansowanie inwestycji zbycie wierzytelności- ust. 2 otrzymał brzmienie:

„2. Zbyciu, o którym mowa w pkt 1 podlegają wierzytelności przysługujące Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu zapłaty za realizację przedmiotu zamówienia, wynikające z zaakceptowanych przez Zamawiającego faktur częściowych VAT oraz z faktury końcowej VAT. Jeżeli z wystawionej faktury Zamawiający zaakceptuje jedynie część wierzytelności (wobec dokonania potrącenia), zbycie wierzytelności na rzecz Banku z takiej faktury nastąpi wyłącznie w zakresie zaakceptowanej części wierzytelności.

Po wystawieniu faktury VAT, co najmniej 15 dni roboczych przed terminem zapłaty faktury VAT przypadającym na 30 dzień od daty otrzymania faktury VAT, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Zawiadomienie o Przelewie Wierzytelności (2 egzemplarze), wynikające z zaakceptowanych przez Zamawiającego faktur częściowych VAT lub/i faktury końcowej VAT. Zawiadomienie o Przelewie Wierzytelności powinno zawierać co najmniej informacje dotyczące numeru, daty wystawienia, daty otrzymania przez Zamawiającego, daty płatności i kwoty faktury VAT. Nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem zapłaty faktury VAT Zamawiający przekaze do Banku podpisane Zawiadomienie o Przelewie Wierzytelności potwierdzając tym samym istnienie i bezsporność wierzytelności.”

13. Dot. § 3 ust. 13 Umowy: w jakim zakresie i terminie Zamawiający planuje wprowadzić inny podmiot na teren budowy?

Ad. 13:

Na tym etapie Zamawiający nie planuje, a więc i nie może znać terminu wprowadzenia na teren budowy innego podmiotu niż Wykonawca robót wyłoniony w drodze prowadzonego postępowania przetargowego. To zdarzenie przyszłe i niepewne. Treść § 3 ust. 13 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) odnosić należy wyłącznie do ewentualnego zaistnienia w trakcie realizacji umowy, konieczności wykonania robót budowlanych lub prac wykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia, a które wymagać będą wprowadzenia na teren budowy innego podmiotu wobec np. nie spełnienia ustawowych i umownych przesłanek zlecenia ich temu samemu Wykonawcy tzn. Wykonawcy podstawowego zakresu zamówienia objętego umową. W takiej sytuacji w umowie z tym podmiotem, Zamawiający uwzględni stosowne zapisy dotyczące warunków korzystania z terenu budowy celem zabezpieczenia interesów własnych - inwestora i Wykonawcy robót. Zgodnie z przywołanym wyżej postanowieniem umownym, wprowadzenie na teren budowy innego podmiotu nastąpi po pisemnym poinformowaniu Wykonawcy.

14. Dot. § 4 Załącznika nr 4 i § 4.1. Umowy: wnosimy o modyfikację tych zapisów, ponieważ uzgodnienie ostatecznych warunków umowy w wyznaczonym terminie zależy zarówno od Banku jak i Zamawiającego. Wykonawca nie może być karany przez Zamawiającego za jego własne działania. Prosimy o potwierdzenie, że dotrzymanie tego terminu uzależnione jest od terminu wykonania obowiązków przez zamawiającego

Ad. 14:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisów.

Umowa wykupu/zbycia wierzytelności, o której mowa w § 4 Załącznika nr 4 do umowy oraz § 4 ust.1 pkt 1) umowy jest zawierana pomiędzy Bankiem a Wykonawcą i jej uzgodnienie leży w gestii tych podmiotów przy zachowaniu warunków i zasad określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

Umowa spłaty wykupionych przez Bank wierzytelności, o której mowa w § 4 ust.1 pkt 4) umowy jest zawierana pomiędzy Zamawiającym a Bankiem na zasadach określonych w Załączniku nr 2 do SIWZ. Na podstawie § 4 ust. 2 Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą polegającego na zawarciu ww. umowy na zasadach określonych w SIWZ, jednak to Wykonawca na etapie postępowania przetargowego wyszukuje Bank gotowy przyjąć warunki określone w SIWZ. Biorąc pod uwagę, że zawarcie umowy spłaty wierzytelności jest zależne także od Zamawiającego nie wprowadzono zapisu, iż niezawarcie umowy spłaty wierzytelności w określonym terminie może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy z winy wykonawcy, a stanowi jedynie warunek rozwiązujący dla umowy o roboty budowlane.

15. Dot. § 4 ust. 1: prosimy o potwierdzenie, że w zakresie: „zapewnienia przedłużenia umowy wykupu/zbycia wierzytelności przez Bank w przypadku wydłużenia terminu realizacji umowy o roboty budowlane” zbycie wierzytelności może dotyczyć wyłącznie wierzytelności przyszłej i mieć charakter zobowiązujący.

Ad. 15:

Zapewnienie przez Wykonawcę przedłużenia umowy wykupu/zbycia wierzytelności przez Bank w przypadku wydłużenia terminu realizacji umowy o roboty budowlane ma charakter zobowiązujący i dotyczy dostępności finansowania w ramach kwoty określonej w umowie o roboty budowlane

16. Dot. § 4.2 Umowy: prosimy o potwierdzenie, iż dotrzymanie terminu 30 dniowego określonego w § 4.1.4 powyżej stanowi także zobowiązanie Zamawiającego.

Ad. 16:

Zgodnie z § 4 ust. 2 Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą polegającego na zawarciu umowy spłaty wykupionych przez Bank wierzytelności na warunkach określonych w SIWZ, w szczególności w załączniku nr 2 do SIWZ. Stąd też dotrzymanie 30 dniowego terminu na zawarcie ww. umowy stanowi również zobowiązanie Zamawiającego, jednak wyłącznie w przypadku oparcia zapisów ww. umowy o warunki i zasady określone w SIWZ.

17. Dot. § 8 ust. 8 i ust. 9 Umowy: prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku, w którym faktura zostanie wystawiona przez wykonawcę na podstawie odpowiedniego protokołu Zamawiający przekaże do Banku podpisane Zawiadomienie o Przelewie Wierzytelności i czy w związku z tym podpisanie tego Zawiadomienia mogłoby odbywać się w tym samym momencie co akceptacja faktur wystawionych przez wykonawcę – obecna procedura w sposób nieuzasadniony jest wydłużana a płatność na rzecz Wykonawcy uzależniana od kolejnej akceptacji Zamawiającego (najpierw akceptacja faktury, a następnie po kilku tygodniach akceptacja zawiadomienia)

Ad. 17:

Zasady przekazywania i akceptacji Zawiadomień o Przelewie Wierzytelności zostały określone w ust. 2 Załącznika nr 4 do umowy i stanowią terminy graniczne. Zamawiający nie widzi przeszkód aby Zawiadomienie o Przelewie Wierzytelności było dostarczane przez Wykonawcę razem z fakturą, natomiast akceptacja i przekazanie do Banku leży w gestii Zamawiającego, który będzie dokonywał tych czynności bez zbędnej zwłoki.

Cała procedura akceptacji Zawiadomienia ma miejsce przed terminem zapłaty faktury przypadającym na 30 dzień od daty otrzymania faktury wobec czego zarzut o nieuzasadnionym wydłużaniu procedury nawet o kilka tygodni jest bezzasadny.

18. Dot. § 8 ust. 17 Umowy: wnosimy o zmianę tego zapisu i zastąpienie „pomniejszenia limitu kwoty wierzytelności” przez zapis wskazujący na potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy kwot zapłaconych na rzecz podwykonawców. Fakt dokonania płatności przez Zamawiającego na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy może prowadzić jedynie do potrącenia tej kwoty z wynagrodzenia wykonawcy, nie może powodować zmniejszenia wynagrodzenia wykonawcy – wykonawca wykonał swoje zobowiązanie w zakresie wykonania robót w całości i w związku z tym należne jest mu wynagrodzenie, może dojść ewentualnie jedynie do potrącenia, zamawiający nie ma uprawnienia do zastępowania sądu i ew. pomniejszania wynagrodzenia należnego Wykonawcy – ma to szczególne znaczenie w przypadku gdy okaże się, że wynagrodzenie zapłacone na rzecz podwykonawcy nie było mu należne,

W przypadku roszczeń zgłaszanych przez podwykonawców zamawiający dokonuje potrącenia wynagrodzenia zapłaconego na rzecz podwykonawcy czy dalszego podwykonawcy, brak jest także podstaw do dokonywania w takim przypadku płatności przez bank, gdyż jak wynika z pozostałych zapisów w tej części nie dojdzie do przeniesienia wierzytelności na bank

Ad. 18:

Zamawiający akceptuje zmianę zapisu.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zał. Nr 7 do SIWZ- wzór umowy - § 8 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. W przypadku dokonania zlecenia Bankowi bezpośredniej zapłaty **Podwykonawcy** lub **dalszemu Podwykonawcy**, o których mowa w ust. 13, **Zamawiający** potrąca z wynagrodzenia przysługującego **Wykonawcy** z tytułu realizacji niniejszej umowy kwotę wypłaconą **Podwykonawcy** lub **dalszemu Podwykonawcy**.”

19. Dot. § 8 ust. 17 i 19 Umowy: z zapisów tych może wynikać, że w przypadku zapłaty bezpośredniej na rzecz podwykonawcy Zamawiający prace wykonane przez tych podwykonawców ma otrzymać „za darmo” – na podstawie ust. 17 Zamawiający „pomniejsza” wynagrodzenie wykonawcy (powinno być potrącenie), a na podstawie ust. 19 zmierza do uzyskania zwrotu tej kwoty od wykonawcy, czyli dwa razy uzyskuje rekompensatą za dokonaną płatność. Prosimy o doprecyzowanie zapisów tak, by z nich jasno wynikało, iż ust. 19 nie stanowi podstawy do zwrotu przez Wykonawcę kwot wynagrodzenia zapłaconego przez Zamawiającego na rzecz podwykonawców a w ust. 17 była mowa o potrąceniu, a nie jednostronnym „pomniejszeniu” wynagrodzenia Wykonawcy przez Zamawiającego

Ad. 19:

W odpowiedzi Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2017.1579 – t.j.) dokonuje modyfikacji wzoru umowy

- zał. Nr 7 do SIWZ, § 8 ust. 19 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) otrzymuje następujące brzmienie:

„19. W przypadku, gdy Zamawiający będzie zobowiązany na jakiegokolwiek podstawie do wypłaty wynagrodzenia Podwykonawcy, dalszemu Podwykonawcy – Wykonawca poza wartością wypłaconego wynagrodzenia należnego Podwykonawcy / dalszemu Podwykonawcy, zwróci Zamawiającemu: odsetki ustawowe za okres od dnia zapłaty na rzecz ww. podmiotów do dnia zwrotu przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego należnej Zamawiającemu kwoty, wydatki Zamawiającego związane z dochodzeniem roszczeń przez Podwykonawcę / dalszego Podwykonawcę, w tym koszty postępowania sądowego, z wyłączeniem sytuacji, kiedy Zamawiający dokona potrącenia tych należności z wynagrodzenia Wykonawcy.”

20. Dot. § 10 ust. 4 Umowy: czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu na dokonywanie odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu z 7 dni na 3 dni?

Ad. 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień § 10 ust. 4 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

21. Dot. § 10 ust. 6 Umowy: prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania przedmiotu umowy lub nieusunięcia wad przedmiotu umowy, zabezpieczenie wraz z powstałymi odsetkami staje się własnością Zamawiającego nie w całości, ale w części odpowiadającej poniesionym przez Zamawiającego kosztom zgodnego z umową wykonania robót i usunięcia wad w okresie rękojmi za wady i jednocześnie stosowną zmianą tego zapisu.

Ad. 21:

Na podstawie treści zadanego zapytania, Zamawiający domniema, że Wykonawca ma na myśli postanowienia § 16 ust. 6, a nie § 10 ust. 6 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

W odpowiedzi Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez modyfikację wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) poprzez wykreślenie dotychczasowego ust. 6 z § 16, w związku z czym § 16 po ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„6. W przypadku zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy poprzez jego przedłużenie, Wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia należytego wykonania umowy (wniesionego w innej formie niż w „pieniądzu”) lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejny okres, z zachowaniem jego ciągłości.

7. W przypadku nieprzedłużenia lub niewniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w „pieniądzu”, Zamawiający zmieni formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.

8. Wypłata, o której mowa w ust. 7, następuje nie później niż w ostatnim dniu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.

9. W trakcie realizacji umowy, Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U.2017.1579 – j. t.). Za zgodą Zamawiającego, Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 2 tej ustawy. Zmiana formy zabezpieczenia jest dokonywana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.”

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść zdania drugiego w § 10 ust. 17 oraz w § 11

ust. 22 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ), które otrzymuje brzmienie:
„Postanowienia § 16 ust. 7 stosuje się odpowiednio.”

22. Dot. § 13 ust. 10 i 11 Umowy: prosimy o wyjaśnienie, czy te zapisy mają zastosowanie do przedmiotowej umowy w związku z zapewnieniem finansowania inwestycji przez zbycie wierzytelności?

Ad. 22:

W związku z przyjętym modelem finansowania inwestycji poprzez zbycie wierzytelności, postanowienia § 13 ust. 10 i 11 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) nie mają zastosowania do przedmiotowej umowy. W odpowiedzi na zapytanie, Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) w sposób następujący:

- w § 12 ust. 3 pkt. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) w przypadku odstąpienia Wykonawcy od całości umowy, z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 2,5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 2, z wyłączeniem zaistnienia sytuacji, o których mowa w § 13 ust. 1 i 4,

4) w przypadku odstąpienia Wykonawcy od części umowy, z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 2,5 % wartości niewykonanej części umowy ustalonej na podstawie protokołu zaawansowania robót i wykazu scalonych elementów (etapów) robót (załącznik Nr 1 do niniejszej umowy) oraz rzeczowo - finansowego harmonogramu robót (załącznik Nr 2 do niniejszej umowy), z wyłączeniem zaistnienia sytuacji, o których mowa w § 13 ust. 1 i 4,”

- w § 13 wykreślony zostaje ust. 10 i 11,
- w § 14 pkt. 5 otrzymuje brzmienie:

„5) Wykonawca sporządzi wykaz sadzonek, materiałów i urządzeń zakupionych, ale nie rozliczonych z Zamawiającym, których nie może wykorzystać do realizacji innych robót; ich koszt obciąża Stronę, która spowodowała wystąpienie okoliczności na skutek których nastąpiło odstąpienie drugiej Strony od umowy z zastrzeżeniem zaistnienia sytuacji, o której mowa w § 13 ust. 1; Strona ta obowiązana jest przejąć je na własny użytek,”

- w § 17 ust. 2 pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy, gdy jego wykonanie w pierwotnym zakresie nie leży w interesie publicznym,”

- w § 17 ust. 2 pkt. 5 lit. e) otrzymuje brzmienie:

„e) konieczności zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy, gdy jego wykonanie w pierwotnym zakresie nie leży w interesie publicznym,”

- w § 17 ust. 3 ad pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„- ad pkt 1) - zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy w granicach uzasadnionego interesu publicznego,”

23. Zgodnie z par. 8 pkt. 5 Wzoru Umowy rozliczenie za wykonane prace pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą ma odbywać się fakturami częściowymi nie częściej niż w okresach kwartalnych po zakończeniu kwartału (chyba, że Zamawiający wyrazi zgodę na fakturowanie w krótszych okresach).

Czy zatem Zamawiający dopuszcza, aby Oferent przyjąć w założeniach do Oferty od razu rozliczenie miesięczne za wykonane prace?

Ad. 23:

Na tym etapie Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w kwestii kwartalnych okresów rozliczeniowych. Ewentualna zgoda Zamawiającego na fakturowanie w okresach krótszych niż kwartalnych, do której uprawnia go, a nie zobowiązuje § 8 ust. 5 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ), może zostać wyrażona w trakcie trwania realizacji umowy, po zapoznaniu się z okolicznościami uzasadniającymi konieczność częstszego fakturowania. Przyjęcie w ofercie od razu rozliczenia miesięcznego za wykonane elementy (etapy) robót, stanowi ryzyko Wykonawcy.

24. W opisie dźwigów osobowych wprowadzono zapis odnośnie ich napędu: „Przeniesienie napędu za pomocą bezobsługowych pasów stalowych, pokrytych wytrzymałym poliuretanem. Rozwiązanie to znacznie ogranicza powstawanie hałasu i wibracji. Pasy nośne podłączone na stałe do systemu monitorującego ich stan techniczny, dzięki czemu nie wymagają uciążliwej konserwacji oraz okresowej kontroli zużycia”. Zastosowanie takiego rozwiązania powoduje nie tylko wzrost kosztu zakupu samego dźwigu, ale także znacząco podwyższa koszt jego eksploatacji – m. in. koszt wymiany pasów jest kilkukrotnie wyższy niż lin tradycyjnych, niezbędne jest dodatkowe urządzenia do monitoringu pasów, a nietypowy zespół napędowy jest dużo droższy przy naprawach lub wymianie.

Ponadto Wykonawca wskazuje na wąski krąg producentów stosujących opisane rozwiązania, co dodatkowo utrudnia uzyskanie konkurencyjnej oferty.

Czy mając na względzie optymalizację kosztów Zamawiający dopuści zastosowanie układu przenoszenia napędu za pomocą tradycyjnych lin nośnych ?

Ad. 24:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania układu przenoszenia napędu za pomocą lin. Rozwiązanie projektowe z zastosowaniem pasów znacznie ogranicza powstawanie hałasu i wibracji w porównaniu do dźwigów z napędem linowym co w przypadku obiektu szkolnego ma duże znaczenie dla użytkowania dźwigów. Ponadto stosowanie pasów nośnych do przeniesienia napędu nie wpływa na wzrost ceny urządzenia. Ceny urządzeń z takim napędem są na poziomie rynkowym i nie odstają od systemów z tradycyjnym napędem opartym na linach stalowych. Pasy nośne są o wiele bardziej trwałe od lin stalowych więc koszty eksploatacji nie są wyższe od standardowych rozwiązań, a w wielu przypadkach okazują się niższe. Poza tym niższa częstotliwość wymiany tego elementu wpływa korzystnie na komfort eksploatacji, ponieważ rzadziej wymienia się takie ciężne nośne.

Napędy oparte na pasach nośnych są stosowane dla projektów ekonomicznych jak i przy projektach prestiżowych. Więc nieuzasadnionym jest twierdzenie, że zastosowanie takiego rozwiązania znacząco podwyższa jego koszt zakupu jak i eksploatacji. Dźwigi oparte na technologii pasów nośnych z powodzeniem konkurują z urządzeniami ze standardowym napędem, przy czym jakość pasów jest zawsze na najwyższym poziomie w odróżnieniu od standardowych lin które mogą pochodzić z różnych źródeł bliżej nie sprawdzonych.

25. Czy droga dojazdowa od ul. Jantarowej wraz z sieciami wchodzi w zakres Wyceny? Na Dokumentacji droga dojazdowa oznaczona jest jako "Droga dojazdowa wg odrębnego opracowania"

Ad. 25:

Droga dojazdowa od strony ul. Jantarowej nie wchodzi w zakres wyceny.

26. Prosimy o przekazanie jeśli nie ma na Państwa stronie internetowej:

a) Sprawozdań finansowych za 2016r oraz III kw. 2017R Rb-Z SP ZOZ o ile Miasto jest organem założycielskim.

Ad. a):

Sprawozdania finansowe SP ZOZ – w załączeniu;

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie załącznika do SIWZ nr 9 – Sprawozdania finansowe SP ZOZ

b) Uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (wg ostatniej uchwały lub

zarządzenia zmieniającego WPF) – o ile była podjęta po 16.11.2017r

Ad. b):

uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego BIP (<https://bip.lublin.eu>), zakładka Finanse i majątek / Wieloletnia Prognoza Finansowa;

c) Uchwały budżetowej na aktualny rok budżetowy (z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w trakcie roku budżetowego).

Ad. c):

uchwały budżetowe znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego BIP: zakładka Finanse i majątek / Budżet miasta;

d) Opinii RIO:

- Z wykonania budżetu za 2016r.
- Z wykonania budżetu za I półrocze 2017r
- O możliwości sfinansowania deficytu w 2017r
- O prawidłowości planowanej kwoty długu na 2017r
- O możliwości spłaty zobowiązania

Ad. d):

Opinie RIO znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego BIP:

zakładka Finanse i majątek w odpowiedniej zakładce tematycznej,

Dodatkowo Zamawiający, w zakresie opinii RIO o możliwości spłaty zobowiązania, informuje, że uzyskanie opinii RIO, zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, wymagane jest w przypadku ubiegania się przez jednostkę samorządu terytorialnego o kredyt lub pożyczkę na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 tej ustawy, a także w przypadku zamiaru emisji przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 tej ustawy. Zastosowana przez Zamawiającego konstrukcja wykupu wierzytelności i jej spłaty nie jest pożyczką w sensie prawnym, stąd pozyskanie środków finansowych w ramach tej transakcji odbywa się z pominięciem rygorów wynikających z ustawy o finansach publicznych dotyczących zaciągania długu, w tym konieczności uzyskania opinii RIO.

e) Uchwały o udzielonym absolutorium za 2016r

Ad. e):

Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego BIP:

zakładka Finanse i majątek / Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta;

f) Opinii wraz z raportem biegłego do sprawozdań za 2016r

Ad. f):

Opinie wraz z raportem biegłego znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego BIP:

zakładka Finanse i majątek / Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta;

g) Uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania

Ad. g):

Spłata zobowiązań z tytułu wykupionej przez Bank wierzytelności ujęta została w wieloletniej prognozie finansowej - (Załącznik nr 1 poz. 14.3 oraz Załącznik nr 2 do Wieloletniej prognozy finansowej - wykaz przedsięwzięć wieloletnich), stąd też nie ma konieczności podejmowania przez Radę Miasta Lublin odrębnej uchwały w sprawie

zaciągnięcia zobowiązania. Upoważnienie dla Prezydenta Miasta Lubin do zaciągania zobowiązań określone zostało w treści uchwały Rady Miasta Lublin.

27. Prosimy o potwierdzenie, że Gmina nie zalega w płatnościach wobec ZUS, US, banków i innych instytucji finansowych, oraz że terminowo reguluje zobowiązania i wywiązuje się z warunków umów.

Ad. 27:

Zamawiający potwierdza

28. Prosimy o informację czy występują należności wymagane. Jeśli tak prosimy o wyjaśnienie powodów powstania oraz realności odzyskania należności.

Ad. 28:

Należności wymagalne wg stanu na koniec III kw. 2017 r. wyniosły 267.654.637,65 zł, z tego:

- jednostek budżetowych miasta 163.392.113,21 zł (głównie z tytułu podatku od nieruchomości, opłaty dodatkowej za jazdę środkiem komunikacji miejskiej bez ważnego biletu, wypłaconych zaliczek alimentacyjnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, kar umownych, kosztów procesowych i egzekucyjnych związanych z dochodzeniem należności),
- urzędów skarbowych 2.192.630,74 zł,
- Zarządu Nieruchomości Komunalnych 102.069.893,70 zł.

W celu wyegzekwowania zaległości wystawiano upomnienia, wezwania do zapłaty, tytuły wykonawcze, a w stosunku do należności z tytułu podatku od nieruchomości wystąpiono z wnioskami o wpis hipoteki przymusowej. W stosunku do należności z tytułu opłaty dodatkowej skierowano pozwy do sądu o wydanie nakazów zapłaty oraz zgłaszano dłużników posiadających zobowiązania z tytułu opłat dodatkowych do Krajowego Rejestru Dłużników. W celu wyegzekwowania należności od dłużników alimentacyjnych Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie wystawia upomnienia, kieruje do egzekucji tytuły wykonawcze, składa wnioski o ściganie za przestępstwa określone w art. 209 §1 Kodeksu karnego, wszczyna postępowania o uznanie dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, kieruje wnioski o zatrzymanie dłużnikom alimentacyjnym prawa jazdy. W odniesieniu do należności Zarządu Nieruchomości Komunalnych, w celu umożliwienia użytkownikom lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin spłaty zadłużenia w dniu 26 czerwca 2017 roku Rada Miasta podjęła uchwałę nr 768/XXXI/2017 w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin obowiązującego w latach 2017-2022”. Założeniem Programu jest w szczególności zwiększenie wpływów z tytułu zaległych opłat za korzystanie z lokali mieszkalnych oraz utrwalenie zasady terminowości wnoszenia bieżących opłat za korzystanie z lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin.

29. Prosimy o zestawienie zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji:

- nazwa podmiotu za zobowiązania którego udzielono poręczenia/gwarancji,
- nazwa banku, instytucji finansowej,
- okres obowiązuje transakcji,
- kwota poręczenia, kwota zadłużenia,
- terminowość obsługi,

w tym poręczenia za zobowiązania SP ZOZ-ów dla których Gmina jest organem założycielskim.

Ad. 29:

Gmina nie posiada zobowiązań z tytułu poręczeń i gwarancji.

30. Czy Zamawiający przewiduje wystawienie deklaracji wekslowej jako wystawca weksla?

Ad. 30:

Zamawiający przewiduje zabezpieczenie spłaty wykupionych przez Bank wierzytelności w formie weksla własnego in blanco wraz z deklaracją wekslową zgodnie z pkt 11 zał nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy

31. Prosimy o informacje czy na wekslu zostanie złożona kontrasygnata skarbnika?

Ad. 31:

Kontrasygnata Skarbnika zostanie złożona tylko na deklaracji wekslowej.

32. Czy Zamawiający złoży notarialne oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 ksh.

Ad. 32:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany formy zabezpieczenia lub dodatkowego zabezpieczenia.

33. Czy w przypadku wyrażenia zgody na punkt 7 wyrażają Państwo zgodę na poniesienie kosztów z tym związanych? (dotyczy pytania 91)

Ad. 33:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 91.

34. Prosimy o informacje o zadłużeniu z tytułu kredytu, pożyczki, leasingu, wykupu wierzytelności, factoringu, forfaitingu z podaniem:

- nazwy banku/instytucji finansowej,
- rodzaju transakcji,
- kwoty udzielonej,
- aktualnego zadłużenia,
- daty początkowej i zakończenia finansowania,
- formy zabezpieczenia,
- terminowości obsługi.

Ad. 34:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - w załączniku do SIWZ nr 8 – zestawienie zobowiązań Gminy Lublin na dzień 30.09.2017r.

35. Prosimy o informacje o przewidywanych dopłatach do kapitału Spółek podległych Jednostce.

Ad. 35:

Informacja w zakresie roku 2018 dostępna jest w projekcie budżetu miasta na 2018 rok (Załącznik nr 5 – Planowane wydatki majątkowe, pod nazwą Zakup oraz objęcie akcji i udziałów); projekt budżetu miasta na 2018 rok dostępny jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Budżet miasta.

Informacja w zakresie lat kolejnych dostępna jest w projekcie wieloletniej prognozy

finansowej (Załącznik nr 2 – Wykaz przedsięwzięć wieloletnich, pod nazwą Port Lotniczy Lublin SA - objęcie akcji); projekt w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dostępny jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Wieloletnia prognoza finansowa.

36. Prosimy o informacje o planowanych dopłatach do kapitału lub pokryciu straty SP ZOZ-ów dla których jest organem założycielskim.

Ad. 36:

Nie są planowane.

37. Prosimy o informacje czy Zamawiający posiada zaległe zobowiązania finansowe w bankach, jeżeli tak, to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań w bankach (w PLN).

Ad. 37:

Zamawiający nie posiada zaległych zobowiązań finansowych w bankach

38. Prosimy o informacje o realizowanych inwestycjach finansowanych lub współfinansowanych ze środków UE.

Ad. 38:

Informacje o zadaniach finansowanych lub współfinansowanych ze środków UE dostępne są na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek odpowiednio: w zakresie wykonania wydatków /Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta, planowanych wydatków na rok budżetowy /Budżet miasta - Załącznik nr 6 – Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków europejskich) oraz w zakresie wydatków planowanych w latach kolejnych /Wieloletnia prognoza finansowa - Załącznik nr 2 – Wykaz przedsięwzięć wieloletnich

39. Prosimy o informacje o posiadanych udziałach lub akcjach spółek prawa handlowego.

Ad. 39:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodania załącznika nr 10 do SIWZ- Informacja o wysokości opłaconego przez Gminę Lublin kapitału zakładowego Spółek, w których Gmina Lublin jest akcjonariuszem/udziałowcem

40. Prosimy o informacje czy Zamawiający ma zawarte umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz umowy wsparcia/wystawione deklaracje wsparcia/wystawione listy patronackie (tj. dokumenty, których treścią jest obietnica zabezpieczenia kredytu/pożyczki, oświadczenie do podjęcia działań wobec dłużnika mających na celu utrzymanie terminowej obsługi kredytu/pożyczki, utrzymanie nie budzącej obaw sytuacji ekonomiczno-finansowej dłużnika, zobowiązanie zamawiającego do pokrycia kosztów przekroczenia budżetu projektu inwestycyjnego, oraz udzielenia wszelkiej innej niezbędnej pomocy Kredytobiorcy dla dokończenia projektu inwestycyjnego oraz wywiązywania się z warunków umowy kredytowej, zobowiązania do dokapitalizowania itp.) dla spółek zależnych od zamawiający lub innych. Jeżeli tak, to jakich zaangażowań dotyczą, w jakich kwotach i na jakie okresy (zadłużenie, obsługa zadłużenia).

Ad. 40:

Zamawiający ma zawartą umowę wsparcia realizacji projektu „Rozbudowa regionalnego portu lotniczego: Port Lotniczy Lublin SA (Świdnik)” mającą na celu zapewnienie terminowej obsługi wyemitowanych przez Port Lotniczy Lublin SA obligacji. Program emisji obligacji wynosił 185 mln zł, termin wykupu obligacji do końca 2030 r. Obecnie zadłużenie

spółki z tytułu emisji obligacji wynosi 162.899.000 zł. Miasto Lublin jako jeden z akcjonariuszy jest zobligowane do wykonania zobowiązań wynikających z umowy wsparcia w 52%.

41. Prosimy o informacje czy Zamawiający zgodzi się na wpisanie do umowy obowiązku dostarczania dokumentów/lub umieszczania na oficjalnych stronach internetowych BIP Kredytobiorcy/wynikających z obowiązku monitorowania sytuacji ekonomiczno-finansowej Kredytobiorcy co jest wymagane przepisami.

Ad. 41:

Zamawiający wyraża taką zgodę.

42. Prosimy o informacje czy Gmina posiada zobowiązanie z tytułu wykupu wierzytelności lub posiada obligacje a jeśli tak to czy wykazuje w Rb-Z zobowiązania z tego tytułu oraz gdzie ewidencjonuje wydatki na obsługę tych zobowiązań (spłaty kapitału i odsetek) – w wydatkach majątkowych czy w pozycji wydatki na obsługę długu i spłaty rat kapitałowych.

Ad. 42:

Gmina Lublin nie posiada zobowiązań z tytułu wykupu wierzytelności. Gmina posiada zobowiązania z tytułu emisji obligacji komunalnych oraz obligacji przychodowych. Dług z tytułu emisji obligacji komunalnych i obligacji przychodowych jest wykazany w sprawozdaniu Rb-Z, natomiast wydatki na obsługę tych zobowiązań ujęte są w rozchodach budżetu miasta (spłata rat, wykup obligacji) oraz wydatkach budżetu miasta (obsługa długu).

43. Prosimy o informacje gdzie w WPF zostało wykazane planowane zobowiązanie z tytułu umowy spłaty wierzytelności – czy wykazano w kwocie długu oraz wydatkach na obsługę długu i spłatach rat kapitałowych?

Ad. 43:

Planowane zobowiązanie z tytułu umowy spłaty wierzytelności wykazane zostało w Załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej jako wydatek majątkowy w zadaniu pod nazwą „budowa szkoły podstawowej, przedszkola, domu kultury przy ul. Berylowej – spłata wierzytelności” oraz jako wydatek bieżący pod nazwą „budowa szkoły podstawowej, przedszkola, domu kultury przy ul. Berylowej – spłata wierzytelności (koszty obsługi inwestycji)”. Zadłużenie z tytułu ww. wierzytelności zostało ujęte w kwocie długu w pozycji nr 6. oraz pozycji 14. Dane uzupełniające Załącznika nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

44. Prosimy o przesłanie projektu budżetu na 2018r wraz z opinią RIO do projektu budżetu- o ile Gmina już posiada.

Ad. 44:

Projekt budżetu miasta na 2018 rok wraz z opinią RIO dostępny jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Budżet miasta/2018.

45. Prosimy o przesłanie projektu WPF na 2018r wraz z opinią RIO w sprawie WPF- o ile Gmina już posiada.

Ad. 45:

Projekt wieloletniej prognozy finansowej miasta Lublin wraz z opinią RIO dostępny jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Wieloletnia Prognoza Finansowa.

46. Prosimy o informacje czy opinia RIO o możliwości sfinansowania deficytu w 2018r

została już wydana.

Ad. 46:

Opinia RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej miasta Lublin na 2018 rok dostępna jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Budżet miasta/2018

47. Prosimy o informacje czy opinię RIO o prawidłowości planowanej kwoty długu w 2018r została już wydana.

Ad. 47:

Opinia RIO w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Lublin wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań nie została jeszcze wydana. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych jest ona wydawana na podstawie przyjętej przez JST wieloletniej prognozie finansowej oraz uchwały budżetowej. Opinia po jej wydaniu zostanie opublikowana na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Wieloletnia Prognoza Finansowa/2018.

48. Czy WPF z dnia 16.11.2017r uwzględnia wydatki związane z inwestycją, a jeżeli tak to w jakiej kwocie?

Ad. 48:

Wieloletnia prognoza finansowa po zmianach z dnia 16.11.2017 r. uwzględnia wydatki związane z inwestycją. Planowane zobowiązanie z tytułu umowy spłaty wierzytelności wykazane zostało w Załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej jako wydatek majątkowy w zadaniu pod nazwą „budowa szkoły podstawowej, przedszkola, domu kultury przy ul. Berylowej – spłata wierzytelności” oraz jako wydatek bieżący pod nazwą „budowa szkoły podstawowej, przedszkola, domu kultury przy ul. Berylowej – spłata wierzytelności (koszty obsługi inwestycji)”. Zadłużenie z tytułu ww. wierzytelności zostało ujęte w kwocie długu w pozycji nr 6. oraz pozycji 14. Dane uzupełniające Załącznika nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wieloletnia prognoza finansowa miasta Lublin dostępna jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Wieloletnia Prognoza Finansowa.

49. W załączniku nr 4 do umowy w pkt. 11 zostało przewidziane zwiększenie wynagrodzenia dla Wykonawcy i zapewnienie finansowania dodatkowego – w oparciu o jakie kryteria zostanie ustalona?

Ad. 49:

Zwiększenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia może nastąpić w przypadkach określonych w § 17 ust. 2 pkt 8 na warunkach określonych w § 17 ust. 3 ad pkt 8 załącznika nr 7 do SIWZ - Umowa o roboty budowlane.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 11 załącznika nr 4 do umowy, **może** zwrócić się do Wykonawcy o zapewnienie ich finansowania w sposób przewidziany dla zamówienia podstawowego oraz do doprowadzenia do zawarcia przez Zamawiającego z Bankiem wskazanym w ofercie umowy spłaty wierzytelności na zasadach i warunkach nie gorszych niż przyjęte w SIWZ dla zamówienia podstawowego.

Zamawiający akceptuje, aby zwiększenie wartości zamówienia wymagało decyzji kredytowej/zgody Banku.

50. (...) zwraca się z uprzejmą prośbą o dostarczenie lub umieszczenie na stronie BIP poniżej wyspecyfikowanych dokumentów w celu dokonania oceny ekonomiczno-finansowej Jednostki:

- opinia RIO w sprawie możliwości spłaty zobowiązania wynikającego z umowy spłaty wierzytelności, która ma być zawarta w ramach przedmiotowego postępowania pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem wierzytelności) a bankiem/instytucją finansującą (jeżeli wymagana),

Odpowiedź:

Uzyskanie opinii RIO, zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, wymagane jest w przypadku ubiegania się przez jednostkę samorządu terytorialnego o kredyt lub pożyczkę na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 tej ustawy, a także w przypadku zamiaru emisji przez jednostkę samorządu terytorialnego papierów wartościowych na cel, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 tej ustawy. Zastosowana przez Zamawiającego konstrukcja wykupu wierzytelności i jej spłaty nie jest pożyczką w sensie prawnym, stąd pozyskanie środków finansowych w ramach tej transakcji odbywa się z pominięciem rygorów wynikających z ustawy o finansach publicznych dotyczących zaciągania długu, w tym konieczności uzyskania opinii RIO.

- wyjaśnienie przyczyn utrzymywania się znacznego poziomu należności wymagalnych wg stanu na koniec III kw. 2017 r.,

Odpowiedź:

Należności wymagalne wg stanu na koniec III kw. 2017 r. wyniosły 267.654.637,65 zł, z tego:

- jednostek budżetowych miasta 163.392.113,21 zł (głównie z tytułu podatku od nieruchomości, opłaty dodatkowej za jazdę środkiem komunikacji miejskiej bez ważnego biletu, wypłaconych zaliczek alimentacyjnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, kar umownych, kosztów procesowych i egzekucyjnych związanych z dochodzeniem należności),
- urzędów skarbowych 2.192.630,74 zł
- Zarządu Nieruchomości Komunalnych 102.069.893,70 zł.

W celu wyegzekwowania zaległości wystawiano upomnienia, wezwania do zapłaty, tytuły wykonawcze, a w stosunku do należności z tytułu podatku od nieruchomości wystąpiono z wnioskami o wpis hipoteki przymusowej. W stosunku do należności z tytułu opłaty dodatkowej skierowano pozwy do sądu o wydanie nakazów zapłaty oraz zgłaszano dłużników posiadających zobowiązania z tytułu opłat dodatkowych do Krajowego Rejestru Dłużników. W celu wyegzekwowania należności od dłużników alimentacyjnych Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie wystawia upomnienia, kieruje do egzekucji tytuły wykonawcze, składa wnioski o ściganie za przestępstwa określone w art. 209 §1 Kodeksu karnego, wszczyna postępowania o uznanie dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, kieruje wnioski o zatrzymanie dłużnikom alimentacyjnym prawa jazdy. W odniesieniu do należności Zarządu Nieruchomości Komunalnych, w celu umożliwienia użytkownikom lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin spłaty zadłużenia w dniu 26 czerwca 2017 roku Rada Miasta podjęła uchwałę nr 768/XXXI/2017 w sprawie przyjęcia „Programu restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin obowiązującego w latach 2017-2022”. Założeniem Programu jest w szczególności

zwiększenie wpływów z tytułu zaległych opłat za korzystanie z lokali mieszkalnych oraz utrwalenie zasady terminowości wnoszenia bieżących opłat za korzystanie z lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lublin.

- informacja nt. aktualnego wykonania dochodów ze sprzedaży majątku wraz z danymi nt. wartości ogłoszonych, nierozstrzygniętych przetargów.

Odpowiedź:

Wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku miasta wg stanu na dzień 30.11.2017 r. wynosi 15 651 050,75 zł.

Wartość ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargów (kwota nieuwzględniona w wykonaniu na dzień 30.11.2017 r.) - 14 834 930,00 zł.

Sprzedaż bezprzetargowa - 799 177,23 zł.

Wartość ogłoszonych i nierozstrzygniętych przetargów - 2 627 500,00 zł.

51. Ponadto, po szczegółowym zapoznaniu się z zapisami zawartymi w SIWZ, wnioskujemy o:

1. wskazanie czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia na rzecz Banku zabezpieczenia spłaty wykupionych przez Bank wierzytelności w formie oświadczenia o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 kodeksu postępowania cywilnego oraz czy Gmina poniesie koszty notarialne z tym związane,

Ad. ppkt. 1:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany formy zabezpieczenia lub dodatkowego zabezpieczenia.

2. potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje zabezpieczenie spłaty wykupionych przez Bank wierzytelności w formie weksla własnego in blanco wraz z deklaracją wekslową, które będą podpisane przez Prezydenta wraz z kontrasygnatą Skarbnika,

Ad. ppkt. 2:

Zgodnie z ust. 11 załącznika nr 2 do SIWZ w celu zabezpieczenia spłaty wykupionych przez Bank wierzytelności Dłużnik Wierzytelności dopuszcza wystawienie weksla własnego in blanco wraz z deklaracją wekslową. Kontrasygnata Skarbnika Miasta zostanie złożona tylko na deklaracji wekslowej.

3. potwierdzenie, że zawarta w Zał. nr 2 do SIWZ możliwość zmian w harmonogramie spłaty wierzytelności skutkująca przesunięciem ostatecznego terminu spłaty może być wprowadzona do umowy po uzyskaniu zgody banku/instytucji finansującej na powyższe (po ewentualnej dodatkowej analizie w razie zwiększenia ryzyka),

Ad. ppkt. 3:

Zamawiający potwierdza.

4. potwierdzenie, że odsetki od wierzytelności wykupionych przez bank/instytucję finansującą, zgodnie z ust. 6 pkt 9) lit. a Zał. nr 2 do SIWZ, będą naliczane od daty wymagalności danej faktury, tj. od 30 dnia od daty otrzymania faktury przez

Dłużnika Wierzytelności lub od dnia zapłaty danej faktury, jeżeli zapłata następuje po 30 dniu od daty otrzymania faktury przez Dłużnika Wierzytelności (zgodnie z wzorem Umowy o roboty budowlane: „w terminie 30 dni od daty doręczenia faktury Zamawiającego na podstawie Zawiadomienia o Przelewie Wierzytelności, podpisanego i odesłanego do Banku przez Zamawiającego /Dłużnika Wierzytelności/), a tym samym nie przewiduje się udzielenia Wykonawcy zgody na wykup przez instytucję finansującą wierzytelności przed datą ich wymagalności (przy założeniu, że okres naliczenia odsetek rozpoczyna się od momentu wypłaty środków Wykonawcy),

Ad. ppkt. 4:

Zamawiający potwierdza.

5. wskazanie czy w sytuacji wykupu wierzytelności z faktury po terminie płatności (patrz pkt 4 jak wyżej) przenoszona wierzytelność obejmuje także odsetki z tytułu nieterminowej zapłaty za fakturę,

Ad. ppkt. 5:

Zamawiający zobowiązany jest nie później niż na 5 dni roboczych przed terminem zapłaty faktury VAT przekazać do Banku podpisane Zawiadomienie o Przelewie Wierzytelności. W przypadku dotrzymania przez Zamawiającego terminu przekazania Bankowi Zawiadomienia o Przelewie Wierzytelności, przenoszona wierzytelność nie obejmuje odsetek z tytułu nieterminowej zapłaty za fakturę. Zgodnie z zapisami ust. 5 Załącznika nr 4 do umowy Bank powinien dokonać zapłaty zaakceptowanej przez Zamawiającego należności wynikającej z faktur częściowych VAT oraz faktury końcowej VAT na rachunek bankowy Wykonawcy w wysokości i terminie zgodnym z terminem płatności faktur wynikającym z umowy na wykonanie robót budowlanych zawartej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a powyższe zobowiązanie Banku nie jest w żadnym wypadku objęte odpowiedzialnością Zamawiającego.

W przypadku powstania odsetek od nieterminowej zapłaty za fakturę z wyłącznej winy Zamawiającego odsetki z tytułu nieterminowej zapłaty zostaną uregulowane przez Zamawiającego.

6. potwierdzenie, zgodnie z ust. 5 Zał. nr 2 do SIWZ, iż podpisanie i przedstawienie zaakceptowanego Zawiadomienia o Przelewie Wierzytelności do banku/instytucji finansującej na kwotę wynikającą z zaakceptowanych przez Dłużnika Wierzytelności faktur częściowych VAT i faktury końcowej VAT oznacza nieodwołalne i bezwarunkowe zobowiązanie Zamawiającego (Dłużnika Wierzytelności) do spłaty nabytej przez bank/instytucję finansującą wierzytelności (na ustalonych w SIWZ zasadach), bez względu na jakiegokolwiek roszczenia Zamawiającego wobec Wykonawcy związane z umową o roboty budowlane, a także wyrażenie zgody na wprowadzenie odpowiedniego zapisu w tym zakresie do umowy spłaty wierzytelności,

Ad. ppkt. 6:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem zapisów ust. 6 pkt 3), tj. sytuacji, gdy Dłużnik Wierzytelności pisemnie zawiadomi Bank o fakcie powzięcia informacji o roszczeniach, które są formułowane przez podwykonawców najpóźniej na 1 dzień roboczy przed planowaną datą płatności i wstrzyma wynagrodzenie Wykonawcy

wynikające z wystawionej faktury VAT o kwotę równą zaległości Wykonawcy wobec podwykonawcy lub kwotę równą zaległości podwykonawcy wobec dalszego podwykonawcy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów ujętych w ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ wg propozycji Wykonawcy.

7. potwierdzenie, że wyrażenie zgody na wykup wierzytelności zgodnie z ust. 6 pkt 2) i 3) Zał. nr 2 do SIWZ będzie stanowiło ostateczne wyrażenie zgody i potwierdzenie wysokości kwoty należnej do wykupu przez instytucję finansującą/bank, bez możliwości dokonywania potrąceń i pomniejszeń kwot, oraz potwierdzenie spłaty tej kwoty przez Dłużnika Wierzytelności zgodnie z harmonogramem, także w przypadku **odstąpienia** przez Zamawiającego (z jakiegokolwiek przyczyny) od Umowy zawartej w wyniku udzielonego zamówienia w trakcie jej wykonywania,

Ad. ppkt. 7:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami zał. nr 2 – IPU dokona zapłaty na rzecz Banku wierzytelności wykupionych przez Bank zaakceptowanych przez Zamawiającego.

8. potwierdzenie, że wyrażenie zgody na wykup wierzytelności zgodnie z ust. 6 pkt 2) i 3) Zał. nr 2 do SIWZ (podpisanie i odesłanie przez Dłużnika Wierzytelności Zawiadomienia), na bazie której dokonana zostanie wypłata na rzecz Zbywcy Wierzytelności, w sytuacji gdy po podpisaniu i odesłaniu Zawiadomienia wobec Dłużnika Wierzytelności kierowane będą ewentualne roszczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców z tytułu zapłaty za wykonane przez nich roboty budowlane, dostawy lub usługi zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego oraz art. 143C Prawa zamówień publicznych, a zarazem Dłużnik Wierzytelności nie zawiadomi pisemnie instytucji finansującej o fakcie powzięcia informacji o tych roszczeniach i nie złoży dyspozycji wstrzymania wypłaty lub pomniejszenia kwoty wypłaty na rzecz Zbywcy Wierzytelności lub zawiadomi i złoży dyspozycję w terminie późniejszym niż na 1 dzień roboczy przed planowaną datą płatności przez Bank, stanowić będzie potwierdzenie spłaty tej kwoty przez Dłużnika Wierzytelności zgodnie z harmonogramem,

Ad. ppkt. 8:

Zamawiający potwierdza

9. wskazanie czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie w umowie spłaty wierzytelności zapisu, że:

„nie posiada w stosunku do Wykonawcy jakichkolwiek zarzutów materialnoprawnych mających wpływ na istnienie i wysokość wierzytelności podlegającej wykupowi przez instytucję finansującą, jak również nie posiada w stosunku do Wykonawcy jakichkolwiek wierzytelności mogących podlegać potrąceniu

z wierzytelnością /ami/ stanowiącą/yymi/ przedmiot wykupu”,

Ad. ppkt. 9:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że wszelkie potrącenia (poza wymienionymi w ust. 6 pkt 3) załącznika nr 2 do SIWZ) z wierzytelności stanowiącej przedmiot wykupu zostaną uwzględnione na etapie podpisywania przez Zamawiającego Zawiadomienia o Przelewie Wierzytelności.

10. potwierdzenie (w nawiązaniu do zapisów Zał. nr 4 do wzoru Umowy o roboty budowlane stanowiącego Zał. nr 7 do SIWZ: „11. W przypadku zwiększenia

wynagrodzenia należnego Wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia w przypadkach określonych w umowie o roboty budowlane Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o zapewnienie ich finansowania w sposób przewidziany dla zamówienia podstawowego oraz do doprowadzenia do zawarcia przez Zamawiającego z Bankiem wskazanym w ofercie umowy spłaty wierzytelności na zasadach i warunkach nie gorszych niż przyjęte w SIWZ dla zamówienia podstawowego”), że ewentualne zamówienia uzupełniające/dodatkowe/roboty dodatkowe mogłyby być objęte wykupem wierzytelności przez instytucję finansującą/bank po wyrażeniu zgody właściwego organu decyzyjnego instytucji finansującej/banku na powyższe, a co za tym idzie ewentualna zmiana umowy spłaty wierzytelności na zasadach i warunkach nie gorszych niż przyjęte w SIWZ będzie uwarunkowana jak wyżej - nie będzie to stanowić oferty, ani zobowiązania instytucji finansującej/banku do zawarcia aneksów do umów z Wykonawcą i Zamawiającym (Wykonawca i Zamawiający przyjmują do wiadomości, że zawarcie takich aneksów jest uzależnione od wyrażenia zgody właściwego organu decyzyjnego instytucji finansującej/banku),

Ad. ppkt. 10:

Zamawiający potwierdza

11. potwierdzenie, że umowa spłaty wierzytelności wraz z załącznikami będzie zawarta wg projektu przygotowanego przez bank/instytucję finansującą (w uzgodnieniu z Dłużnikiem wierzytelności),

Ad. ppkt. 11:

Zamawiający potwierdza, że umowa spłaty wierzytelności może zostać przygotowana przez Bank (w uzgodnieniu z Dłużnikiem wierzytelności). Zapisy umowy nie mogą być sprzeczne z SIWZ, w szczególności muszą zawierać uregulowania zapisane w Załączniku nr 2 do SIWZ Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem oraz ofertą Wykonawcy.

12. potwierdzenie, że umowa wykupu/zbycia wierzytelności wraz z załącznikami (w tym zawiadomienie o przelewie wierzytelności, potwierdzenie dłużnika wierzytelności) będzie zawarta wg projektu przygotowanego przez bank/instytucję finansującą (w uzgodnieniu ze Zbywcą wierzytelności),

Ad. ppkt. 12:

Umowa wykupu/zbycia wierzytelności, o której mowa w § 4 Załącznika nr 4 do umowy oraz § 4 ust. 1 pkt 1) umowy jest zawierana pomiędzy Bankiem a Wykonawcą, a uzgodnienie jej zapisów i sposobu przygotowania leży w gestii tych stron przy zachowaniu warunków i zasad określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

13. wskazanie czy Zamawiający przeprowadzi przedmiotową inwestycję, jeżeli najniższa oferta opiewać będzie na wartość wyższą niż zabezpieczona w WPF (jaki margines rozbieżności Gmina bierze pod uwagę w tym zakresie).

Ad. ppkt. 13:

Zamawiający przeprowadzi ocenę oraz podejmie decyzję o realizacji inwestycji w tym zakresie w przypadku zaistnienia takiej sytuacji

52. Dodatkowo prosimy o uzupełnienie, podpisanie i zwrotne przesłanie / udostępnienie załączonego **Formularza Klienta**.

Ad. 52:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez dodanie załącznika nr 11 do SIWZ- Formularz klienta)

53. Zwracamy się również z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 25 stycznia 2018 r. Prośba wynika z konieczności skompletowania od Zamawiającego informacji formalno-prawnych i finansowo-ekonomicznych, niezbędnych do dokonania analizy zdolności kredytowej Gminy oraz podjęcia na tej podstawie wiążącej decyzji kredytowej przez właściwy szczebel decyzyjny Banku, a także konieczności zawarcia odpowiednich porozumień z potencjalnymi Oferentami – Wykonawcami.

Ad. 53:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do 25.01.2018r

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

-w pkt. 11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

"11. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 8.

11.1. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 25.01.2018r. do godz. 11:30 na adres wskazany w pkt 11.1 Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1, a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.2. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 25.01.2018r. o godzinie 12:00."

54. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie na czym polegać będzie rola Zamawiającego w uzgadnianiu a) wykazu scalonych elementów (etapów) robót z wykazem kwot wynagrodzenia ryczałtowego za poszczególne elementy (etapy) robót w tym cen jednostkowych robót, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1 ora b) harmonogramu realizacji robót na całość zadania z uwzględnieniem technologicznej kolejności realizacji poszczególnych elementów (etapów) robót? Jakie osoby reprezentujące Zamawiającego będą upoważnione do prowadzenia wskazanych uzgodnień?

Ad. 54:

Wykaz scalonych elementów (etapów) robót oraz rzeczowo - finansowy harmonogram robót, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1 i 2 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ), stanowiąc będą podstawę dokonywania płatności częściowych za zakończone elementy (etapy) robót. W związku z tym, ich uzgodnienie z Zamawiającym będzie polegało na ustaleniu wielkości (zakresów) i kolejności realizacji poszczególnych elementów (etapów) robót oraz adekwatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy za te elementy w stosunku do wartości realnej z kosztorysu inwestorskiego, tak by nie wystąpiła sytuacja przeszacowania wynagrodzenia za elementy (etapy) robót. W odniesieniu do harmonogramu rzeczowo – finansowego realizacji robót na całość zadania, uzgodnienie z Zamawiającym obejmie również terminy realizacji poszczególnych elementów (etapów) robót.

55. Wykonawca wnioskuję o usunięcie lub modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 5 lit. G, który przewiduje realizację przedmiotu umowy zgodnie z zaleceniami Zamawiającego, dla których w dokumentacji projektowej wprost pozostawia się wybór inwestorowi.

Istotą zamówienia publicznego jest oferowanie przez Wykonawców, w szczególności w ramach systemu wynagrodzenia ryczałtowego, spełnienia ściśle określonego świadczenia na rzecz Zamawiającego. To rolą Zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 29 i n. uPZP jest dokonanie odpowiednio precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Kwestionowane postanowienia zdecydowanie wytycznych tych nie spełnia i, niezależnie od naruszenia art. 29 ust. 1 u PZP i dalszych przepisów o opisie przedmiotu zamówienia, utrudnia uczciwą konkurencję i uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie ceny przez Wykonawcę, który aż do końca realizacji umowy de facto nie zna przedmiotu i zakresu swojego świadczenia. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 uPZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 lipca 2014r, sygn. Akt KIO 1389/14 wskazano: „Obowiązkiem zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta. Brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwiony możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny. To właśnie na etapie konstruowania treści SIWZ zamawiający winien dołożyć należytej staranności i wyeliminować w stopniu możliwie najwyższym wszelkie niejasności i nieprecyzyjne zapisy, tak aby podczas badania i oceny ofert wyeliminować element subiektywnej oceny. Również argument zamawiającego, że odwołujący nie kierował zapytań co do treści SIWZ nie stanowi usprawiedliwienia dla braku precyzji opisu”.

Ad. 55:

Przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego zgodnie z art. 29 ust. 1-2 ustawy Pzp tj. w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz zapewniający uczciwą konkurencję. Zalecenia Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 5 lit. g wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) nie stanowią naruszenia przywołanego wymogu ustawowego. Mogą one dotyczyć sposobu realizacji robót w zakresie zgodności z przepisami BHP i Prawa budowlanego, a w zakresie odnoszącym się do materiałów bądź urządzeń czy kolorystyki, nie mogą natomiast wykroczać poza parametry określone w dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie lub modyfikację postanowień § 3 ust. 1 pkt. 5 lit. g wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

56. Wykonawca wnosi o modyfikację § 7 ust. 6 umowy, który przewiduje obowiązek wykonywania badań, prób i pomiarów pozwalających na stwierdzenie jakości wbudowanych materiałów poprzez określenie, że Zamawiający może żądać przeprowadzenia badań, prób i pomiarów w celu stwierdzenia jakości wbudowanych materiałów, a koszty takich badań obciążać będą Wykonawcę jedynie wtedy, gdy przeprowadzone badania wykażą, że wbudowane materiały nie spełniają norm jakościowych.

Ad. 56:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień § 7 ust. 6 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

57. W związku z treścią § 8 ust. 5 umowy Wykonawca wnioskuje o wskazanie wysokości środków zaplanowanych w poszczególnych latach wieloletniej prognozy finansowej z tytułu zwiększenia długu miasta w związku z realizowaną inwestycją.

Ad. 57:

Zadłużenie z tytułu wierzytelności zostało ujęte w kwocie długu w pozycji nr 6. oraz pozycji 14. Dane uzupełniające o długu i jego spłacie Załącznika nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wieloletnia prognoza finansowa miasta Lublin dostępna jest na stronach BIP, zakładka Finanse i majątek/Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Wysokość środków zaplanowanych w wieloletniej prognozie finansowej z tytułu zwiększenia długu miasta wynosi w roku 2018 - 13.000.000 zł, roku 2019 - 24.000.000 zł, roku 2020 - 12.611.320 zł.

58. Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 13 umowy, z którego wynika, że Zamawiający oczekuje usuwania stwierdzonych wad w trakcie czynności odbiorowych jeszcze przed dokonaniem odbioru końcowego co oznacza, że de facto wymaga odbioru bezusterkowego.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający nie może oczekiwać aby wykonane roboty musiały być wykonane w sposób bezusterkowy, co zostało wielokrotnie podkreślone w orzecznictwie sądów (tak: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007r, sygn. akt V CSK 99/2007; wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012r, sygn. akt V Aca 198/2012; wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 18 października 2012r., sygn. akt I ACa 1046/12). W sytuacji, w której przedmiot odbioru nie osiągnął faktycznej gotowości do odbioru, Zamawiający powinien przeprowadzić czynności odbiorowe i sporządzić protokół zawierający ustalenia dokonane w zawierający ustalenia dokonane w toku odbioru. Jeżeli w trakcie odbioru ujawniono wady istotne albo okazało się, że przedmiot odbioru nie osiągnął faktycznej gotowości do odbioru Zamawiający winien przeprowadzić odbiór i sporządzić stosowny protokół opisujący te okoliczności i odbioru odmówić. W przypadku zaś, gdy zostaną w trakcie odbioru ujawnione wady nieistotne winien odbioru dokonać i wskazać występujące wady nieistotne w protokole odbiorowym. W takim przypadku Zamawiający może żądać usunięcia stwierdzonych wad nieistotnych w ramach przysługujących mu uprawnień z gwarancji i rękojmi (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 12 października 2016r, I ACa 138/16). Uzasadnieniem braku odbioru robót nie może być występowanie drobnych usterek a jedynie występowanie wad istotnych, uniemożliwiających prawidłowe wykorzystanie przedmiotu umowy i wykluczających przydatność wykonanych robót do celu jakiemu miały służyć. Jak słusznie zauważył Sąd Apelacyjny w Białymstoku, przy takim założeniu odbioru robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (por. wyrok z 22 grudnia 2016 r., I ACa 591/16). Powyższe naruszałoby równowagę stron umowy, pozostawiając wykonawcę w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 12 października 2016r, I ACa 138/16). Wskazanie problemu z odbiorem świadczenia mogą doprowadzić do przedłużenia dokonania odbioru bądź nawet zaniechania dokonywania odbioru, co mogłoby narazić wykonawcę na nieuzasadnione straty.

Ad. 58:

Postanowienia § 10 ust. 13 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) czytanego łącznie z ust. 14 należy rozumieć, że o ile w czasie trwania odbioru końcowego możliwe będzie usunięcie stwierdzonych w przedmiocie zamówienia wad w terminie przewidzianym umową, ich odbiór nastąpi wraz z odbiorem końcowym całego przedmiotu zamówienia. W sytuacji zaś, gdy czas potrzebny na usunięcie wad zostanie przedłużony na wniosek Wykonawcy skutkując tym, że nie będzie możliwe ich usunięcie do chwili zakończenia odbioru końcowego, odbiór końcowy nastąpi z wadami, a niezbędny termin ich usunięcia zostanie

określony w protokole.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień § 10 ust. 13 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

59. Wykonawca wnioskuję o usunięcie § 11 ust. 16 umowy, przewidujący, że jeżeli wykonawca nie sporządzi „Instrukcji użytkowania i eksploatacji obiektu”, nie będzie się mógł uwolnić ze zobowiązań gwarancyjnych, powołując się na zarzut eksploatacji i konserwacji elementów podlegających gwarancji, w sposób niezgodny z zasadami eksploatacji i konserwacji. Wykonawca nie widzi żadnego racjonalnego uzasadnienia stosowania takiej sankcji w stosunku do Wykonawcy, który nie sporządzi ww. Instrukcji, skoro w takim przypadku, zgodnie z postanowieniem § 11 ust. 17 umowy Instrukcję sporządzi Zamawiający na koszt Wykonawcy.

Ad. 59:

Jeżeli Zamawiający sam sporządzi „Instrukcję użytkowania i eksploatacji obiektu”, może ona nie do końca zabezpieczać interesy Wykonawcy w związku z tym, jeśli w trakcie użytkowania obiektu, ujawnią się jakieś wady, a obiekt będzie użytkowany zgodnie z instrukcją przygotowaną przez Zamawiającego, Wykonawca będzie musiał ponieść koszty wykonania naprawy (usunięcia wady).

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 11 ust. 16 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

60. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych przewidzianych w § 12 ust. 1 pkt 8-13 i 15. Obecnie przewidziane kary w ocenie Wykonawcy są nadmiernie wygórowane, wobec czego Wykonawca wnioskuję o ich zmniejszenie.

Zbyt wygórowane wysokość kary umownej stanowi naruszenie przez Zamawiającego art. 253¹ k.c., tj. zasady swobody umów. Obowiązkiem Zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego, tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą. Wykonawca wskazuje, że kara umowna spełnia różne funkcje, m.in. kompensacyjną, represyjną, stymulacyjną oraz symplifikacyjną, przy czym najważniejszą funkcję spełnia funkcja kompensacyjna. Funkcja ta przejawia się w tym, że kara umowna stanowi dla wierzyciela surogat odszkodowania z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Świadczenie kary umownej prowadzi zatem do naprawienia w całości lub części szkody powstałej po stronie wierzyciela. Kara umowna winna zatem pokryć ewentualną szkodę, jaka Zamawiający poniesie w przypadku braku realizacji obowiązku umownego przez wykonawcę. Kara umowna nie może jednak być źródłem dodatkowego zarobku Zamawiającego. Co więcej, zastrzeżenie kary umownej w tak znaczącej wysokości może spowodować ograniczenie kręgów podmiotów zainteresowanych złożeniem oferty, co bezpośrednio wpłynie na uzyskanie przez zamawiającego mniej korzystnych ofert. Ponadto wysoka wartość kar umownych stanowi istotną część ryzyka jaka zostanie przez wykonawców dodatkowo wyceniona. Powyższe znacząco wpłynie na ostateczną cenę złożonych ofert, a co za tym idzie na dodatkowe obciążenie finansów publicznych, co ma niebagatelne znaczenie w świetle respektowania przez Zamawiającego dyscypliny finansów publicznych.

Ad. 60:

Kary umowne określone w § 12 ust. 2 pkt. 8-13 i pkt 15 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ), mają charakter dyscyplinujący Wykonawcę w zakresie wypełnienia przez niego obowiązków umownych, a więc w realizacji przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy, zgodny z ustalonymi warunkami.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust. 2 pkt. 8-13 i pkt 15 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

61. Wykonawca wnioskuje o modyfikację postanowienia § 17 ust. 3 tiret 8 lit. D umowy, przewidującego zmianę wysokości wynagrodzenia poprzez różnicę wartości robót zamiennych w stosunku do pierwotnie przyjętej technologii ustalonej przez Strony stosownym protokołem w drodze negocjacji, w oparciu o ceny z kosztorysów inwestorskich, katalogów lub innych nośników cenotwórczych. W ocenie Wykonawcy niezasadne w tym przypadku jest odwołanie się do kosztorysów inwestorskich, skoro zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 umowy Wykonawca opracuje wykaz scalonych etapów robót z wykazem kwot wynagrodzenia ryczałtowego za poszczególne elementy etapów, w tym cen jednostkowych robót. Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym wydaje się ustalenie wysokości wynagrodzenia poprzez różnicę wartości robót zamiennych w stosunku do pierwotnie przyjętej technologii ustalonej przez Strony stosownym protokołem w drodze negocjacji, w oparciu o ceny jednostkowe robót z wykazu scalonych elementów etapów (robót), katalogów lub inne nośniki cenotwórcze.

Ad. 61:

Postanowienia § 17 ust. 3 tiret 8 lit. d wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) dotyczą sytuacji, w której konieczne będzie ustalenie cen indywidualnie, gdy nie będzie wyszczególnionej danej pozycji dotyczącej robót zamiennych w wykazie scalonych elementów (etapów) robót.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 17 ust. 3 tiret 8 lit. d wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ).

62. Czy Zamawiający przewiduje poszerzenie katalogu zabezpieczeń przewidzianych dla instytucji finansującej poza wekslem własnym in blanco? Wykonawca wnioskuje o poszerzenie katalogu zabezpieczeń.

Poszerzenie katalogu zabezpieczeń przewidzianych dla instytucji finansujących pozwoli na zaoferowanie korzystniejszych i konkurencyjnych warunków finansowania. Nie ulega wątpliwości, iż brak odpowiedniego zabezpieczenia kredytu dla instytucji finansującej uniemożliwia Wykonawcom skorzystanie z większości możliwości finansowania inwestycji występujących na rynku. Powyższe powoduje, iż Zamawiający naraża się na karę pieniężną za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, o której mowa w art. 34 a ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie finansów publicznych. Co więcej, brak możliwości skorzystania przez Wykonawców z zasobów banku może doprowadzić do sytuacji, w której żaden z Wykonawców nie przedłoży oferty w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego.

Ad. 62:

Zamawiający nie przewiduje zmiany formy zabezpieczenia lub poszerzenia katalogu zabezpieczeń.

63. Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający dopuszcza naliczenie przez bank/instytucję finansującą marży, która zwiększy kwotę sfinansowania?

Ad. 63:

Zamówienie na roboty budowlane jest łączone z usługą wyszukania osoby trzeciej, tj. Banku, który zgodnie z przepisami KC przejmie wierzytelność z tej umowy i zawrze (poprzez ustalenie warunków „rozterminowania”) odrębną umowę odpłatną z Zamawiającym, tj. umowę spłaty wierzytelności. Zatem w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane (oraz zawarcia wszystkich trzech umów) Zamawiający otrzyma świadczenia dwojakiego rodzaju, tj. roboty budowlane oraz usługi polegające na „rozterminowaniu”, co w istocie sprowadza się do odroczenia zapłaty wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych (oczywiście tylko dla Zamawiającego, Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie zgodnie z umową o roboty budowlane). Zgodnie z

przyjętymi założeniami to Zamawiający ma ponieść koszty „rozterminowania” (koszt finansowania ma składać się na łączną cenę oferty). Zamawiający będzie dłuższy czas w posiadaniu środków finansowych stanowiących kwotę wynagrodzenia wykonawcy robót budowlanych, niż wynikałoby to ze „standardowej” umowy w sprawie zamówienia publicznego, i w związku z tym liczy się z koniecznością ponoszenia kosztów finansowania.

64. W jaki sposób Zamawiający ma zamiar wywiązać się z obowiązku zapłaty wynagrodzenia, w przypadku upadłości lub zakończenia działalności przez bank/instytucję finansującą?

Ad. 64:

W przypadku upadłości banku/instytucji finansującej mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo upadłościowe. W treści umowy pomiędzy bankiem a Wykonawcą mogą być zawarte postanowienia dotyczące sposobu zapłaty wierzytelności przyszłej, jeżeli ta wierzytelność powstanie po ogłoszeniu upadłości lub zakończeniu działalności banku/instytucji finansującej.

65. Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający zastrzega w § 8 ust. 8 zdanie ostatnie, że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość realizacji zobowiązań Banku wynikających z umowy wykupu/zbycia wierzytelności skoro zgodnie z art. 2 pkt. 13 uPzp zamówienie publiczne musi być odpłatne?

Ad. 65:

Zgodnie z umową o roboty budowlane płatność wynagrodzenia zostanie dokonana przez Bank zgodnie z zapisami umowy wykupu/zbycia wierzytelności w wysokości i terminie zgodnym z terminem płatności faktur wynikającym z umowy na wykonanie robót budowlanych. Wykonawca podpisując umowę zbycia wierzytelności zgadza się na zapłatę kwot wynikających z zaakceptowanych przez Zamawiającego faktur przez wyszukany przez siebie Bank, a Bank zobowiązuje się, że za nabywane wierzytelności zapłaci Wykonawcy (Zbywcy wierzytelności) w określonym terminie.

W związku z faktem, iż umowa wykupu/zbycia wierzytelności, o której mowa w § 4 Załącznika nr 4 do umowy oraz § 4 ust.1 pkt 1) zawierana jest pomiędzy Bankiem a Wykonawcą (przy zachowaniu warunków i zasad określonych przez Zamawiającego w SIWZ) odpowiedzialność za realizację wszelkich zobowiązań z tytułu tej umowy (w tym zobowiązania do terminowego regulowania płatności) ponoszą strony umowy.

Podstawą do przyjęcia określonych zasad w przyjętej konstrukcji finansowej jest zasada wynikająca wprost z przepisu Kodeksu cywilnego (art. 353¹: Strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego).

66. Na jakiej podstawie faktycznej i prawnej Zamawiający zamierza dokonywać płatności na rzecz Banku/instytucji kredytowej skoro zgodnie z § 8 ust. 3 umowy w kwocie wynagrodzenia określonego w ust. 2 uwzględnione zostały wszelkie koszty związane z realizacją pełnego zakresu przedmiotu umowy?

Ad. 66:

Zamawiający wyjaśnia, że § 8 ust. 3 umowy odnosi się do przedmiotu umowy zawieranej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą robót budowlanych. Zamówienie na roboty budowlane jest łączone z usługą wyszukania osoby trzeciej, tj. Banku, który zgodnie z

przepisami KC przejmie wierzytelność z tej umowy i zawrze (poprzez ustalenie warunków „rozterminowania”) odrębną umowę odpłatną, tj. umowę spłaty wierzytelności. Jest przy tym obowiązkiem Wykonawcy składającego ofertę by wskazać wyszukany Bank i warunki, na których Bank „rozterminuje” płatność co będzie oceniane w kryterium kosztu. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rzecz Banku na podstawie umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym a Bankiem, zgodnie z warunkami określonymi w Załączniku nr 2 do SIWZ.

67. Wykonawca wnioskuje o udostępnienie przedmiarów robót. Zgodnie z umową zawartą z projektantem na wykonanie dokumentacji, jednym z elementów zamówienia było opracowanie wszystkich przedmiarów i kosztorysów, wobec czego Zamawiający jest w posiadaniu wnioskowanych dokumentów. Powyższe powoduje, że udostępnienie przedmiarów nie spowoduje dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego a znacznie ułatwi ofertowanie zainteresowanym Wykonawcom. Ponadto Wykonawca wskazuje, że nieudostępnienie przedmiarów może spowodować, że żaden z Wykonawców nie zdecyduje się na złożeniu oferty lub na znaczne ograniczenie kręgu Wykonawców, którzy zdecydują się na złożeniu oferty. W konsekwencji brak ofert lub ich mała ilość może spowodować, że Zamawiający zmuszony będzie przesunąć termin realizacji inwestycji lub uzyskać mniej korzystne oferty.

Ad. 67:

Zamawiający nie udostępni przedmiarów robót. W przypadku zamówienia na roboty budowlane zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2017 r. poz. 1579) opis przedmiotu zamówienia określa dokumentacja projektowa oraz STWiORB. W przypadku zamówienia z wynagrodzeniem ryczałtowym zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych jeśli w istotnych postanowieniach umowy na roboty budowlane przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót.

68. Prosimy o potwierdzenie iż wykupiona wierzytelność nie może już być pomniejszana.

Ad. 68:

Wykupiona przez Bank wierzytelność, wynikająca z zaakceptowanych przez Zamawiającego faktur, nie może zostać pomniejszona o kwoty ewentualnych roszczeń podwykonawców, a jedynie Zamawiający może przekazać Bankowi dyspozycję dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy zgodnie z zapisami zawartymi w ust. 6 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017r. poz. 1579) dokonał zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez:

- usunięcie słów „lub innego pomniejszenia” w ust. 1, akapit drugi Załącznika nr 2 do SIWZ,
- usunięcie słów „lub innych pomniejszeń” w ust. 6 pkt. 2 Załącznika nr 2 do SIWZ,
- usunięcie słowa „pomniejszy” i zastąpienie go słowem „potrącić” w ust. 6 pkt. 3, zdanie trzecie Załącznika nr 2 do SIWZ,
- usunięcie słów „co pomniejszy limit kwoty, o którym mowa w ust. 2.” w ust. 6 pkt 3 Załącznika nr 2 do SIWZ,
- usunięcie słów „lub innego pomniejszenia” w ust. 2 Załącznika nr 4 do SIWZ,
- zmianę zapisów § 8 ust. 17 umowy na: „17. W przypadku dokonania zlecenia Bankowi bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy, o

których mowa w ust. 13, Zamawiający potrąca z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy kwotę wypłaconą Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.”

69. Prosimy o potwierdzenie iż Zmiany Harmonogramu wymagają zgody Banku.

Ad. 69:

Zamawiający akceptuje, że zmiana harmonogramu spłaty wierzytelności będzie wymagała decyzji kredytowej/zgody Banku.

70. Prosimy o potwierdzenie iż zmiany harmonogramu realizacji nie wpływają na terminy spłaty wykupionych już wierzytelności

Ad. 70:

Obecnie Zamawiający zamierza dokonać spłaty wierzytelności w terminach zgodnych z ust. 6 pkt 4) Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem. Jednak zgodnie z ust. 6 pkt 6) Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany Umowy w zakresie zmiany Harmonogramu Spłaty Wierzytelności. Jednocześnie Zamawiający akceptuje, że zmiana ww. harmonogramu będzie wymagała decyzji kredytowej/zgody Banku.

71. Prosimy o potwierdzenie iż odsetki płatne będą na bieżąco

Ad. 71:

Zasady naliczania i płatności odsetek określone są w ust. 6 pkt 9) Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem.

72. Prosimy o potwierdzenie iż wierzytelność staje się przeterminowana w następnym dniu (a nie w następnym roboczym)

Ad. 72:

Zamawiający nie potwierdza. Odpowiednie zapisy ujęte są w ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne postanowienia umowy spłaty wierzytelności zawartej pomiędzy Zamawiającym (Dłużnikiem Wierzytelności) a Bankiem.

73. Czy Zamawiający zgadza się na zabezpieczenie w formie podpisania Oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji z w trybie art. 777 kc do kwoty 150% wartości umowy na roboty budowlane brutto.

Ad. 73:

Zamawiający nie przewiduje zmiany formy zabezpieczenia lub poszerzenia katalogu zabezpieczeń.

74. Czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie odsetek ustawowych od zadłużenia przeterminowanego?

Ad. 74:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy dotyczące naliczania odsetek od zadłużenia przeterminowanego ujęte są w ust. 12 Załącznika nr 2 do SIWZ.

75. Prosimy o potwierdzenie iż zmiany w umowie wykupu i umowie spłaty wierzytelności, w tym ich wydłużenie w przypadku zmiany terminu realizacji umowy na wykonanie robót budowlanych, wymagają zgody Banku.

Ad. 75:

Zgodnie z zapisami § 4 ust. 1 pkt 1) umowy zapewnienie przedłużenia umowy wykupu/zbycia wierzytelności w przypadku wydłużenia terminu realizacji umowy o roboty

budowlane w ramach kwoty określonej w umowie o roboty budowlane objęte jest odpowiedzialnością Wykonawcy i powinno zostać zapewnione w umowie wykupu/zbycia wierzytelności zawieranej pomiędzy Wykonawcą a Bankiem.

Umowa spłaty wierzytelności zawarta zostanie przez Zamawiającego i Bank. Zmiany umowy spłaty wierzytelności leżą w gestii tych podmiotów z uwzględnieniem warunków określonych w SIWZ, w szczególności w Załączniku nr 2 do SIWZ.

76. Prosimy o potwierdzenie iż w przypadku zamówienia uzupełniającego lub zwiększenia wynagrodzenia Cedenta, wykupienie dodatkowych faktur wymaga zgody Banku.

Ad. 76:

Zamawiający akceptuje, aby zwiększenie wartości zamówienia i wykupienie dodatkowych faktur wymagało decyzji kredytowej/zgody Banku.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm) dokonał zmiany zapisów SIWZ:

-pkt. 12.3.1.1. SIWZ otrzymał brzmienie:

„12.3.1.1. Cena ryczałtowa wykonania robót budowlanych brutto (tj. z uwzględnieniem należnego podatku VAT), którą należy obliczyć w następujący sposób:

- 1) należy wpisać wartość netto za wykonanie robót budowlanych bez branży zieleniarskiej,
- 2) obliczyć należny wg stawki 23 % podatek VAT,
- 3) obliczyć wartość brutto za wykonanie robót budowlanych bez branży zieleniarskiej,
- 4) należy wpisać wartość netto za wykonanie robót zieleniarskich,
- 5) obliczyć należny wg stawki 8 % podatek VAT,
- 6) obliczyć wartość brutto za wykonanie robót zieleniarskich,
- 7) zsumować wartości brutto za wykonanie robót budowlanych bez branży zieleniarskiej oraz za wykonanie robót zieleniarskich, które zsumowane stanowić będą cenę ofertową brutto za wykonanie robót budowlanych. „

- zał. nr 7 do SIWZ – wzór umowy w następującym zakresie:

- § 6 ust. 1a wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1a. Wykonawca oświadcza, iż zamierza powierzyć niżej wskazanym Podwykonawcom następujące części zamówienia:

- 1) (część zamówienia, firma Podwykonawcy / imię i nazwisko, siedziba i adres Podwykonawcy)
- 2) (część zamówienia, firma Podwykonawcy / imię i nazwisko, siedziba i adres Podwykonawcy)”

- § 6 ust. 1c wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1c. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w ust. 1a - 1b, w trakcie realizacji przedmiotu umowy, a także przekazuje informacje na temat nowych Podwykonawców, którym zamierza powierzyć realizację części zamówienia, a które miały być realizowane przez Podwykonawcę wskazanego w ust. 1b”

- w § 6 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) po ust. 1c dodaje się ust. 1d o brzmieniu następującym:

„1d. Zmiana Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy w zakresie wykonania części

zamówienia określonego w ust. 1a nie stanowi zmiany umowy. Zmiana następuje na zasadach określonych w ust. 1.”

- § 17 ust. 2 pkt. 9 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„9) zmiana zakresu zamówienia powierzonego Podwykonawcom, o którym mowa w § 6 ust. 1a lub zmiana Podwykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1b.”

- § 17 ust. 3 tiret 9 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„- ad pkt 9) - na warunkach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w niniejszej umowie.”

- § 8 ust. 6 i ust. 7 wzoru umowy (zał. Nr 7 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„6. Łączna kwota wynagrodzeń częściowych, o których mowa w ust. 5 nie może przekroczyć 95 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w ust. 2 z zastrzeżeniem ust. 7.

7. Faktura końcowa zostanie wystawiona po zakończeniu i odbiorze całości robót, na podstawie protokołu odbioru końcowego robót. Wartość ostatniej części wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy wyniesie maksimum 10 % wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Daszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych