

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie nieograniczonego na **remont i przebudowę boiska do piłki nożnej (trawa syntetyczna) wraz z oświetleniem, zainstalowanie piłkochwyków i monitoringu, wykonaniem muru oporowego, wyposażenie boiska** w ramach zadania pn. „Sygnał od nowa” w ramach II Budżetu Obywatelskiego – zadanie dofinansowane z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, wpłynęły następujące zapytania:

PYTANIE NR 1:

Prosimy o zrezygnowanie z wymagania dostarczenia raportu z badań potwierdzającego spełnienia wymagań dla nawierzchni ze sztucznej trawy dotyczącej klasy reakcji na ogień zgodnie z PN-EN 13501. Sztuczna trawa nie jest materiałem budowlanym, a inwestycja wykonywana jest na zewnątrz. W związku z tym wymagany dokument jest zbędny, nieobowiązkowy i nie wnoszący nic do jakości oferowanej trawy. Jedynym powodem wymagania tego niepotrzebnego dokumentu może być ograniczenie oferentów na czym na pewno Zamawiającemu nie zależy. Nadmieniam, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne, i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

PYTANIE NR 2:

Zamawiający wymaga „Raport z badań reakcji na ogień dla nawierzchni...”. Czy słowo „NAWIERZCHNIA” tzn. Trawa czy system EPDM? Rodzaj zasypu jest kluczowy właśnie dla trudnopalności, a badania reakcji na ogień mają na celu sprawdzić trudnopalność zasypanej nawierzchni, a nie samej trawy.

PYTANIE NR 3:

Zamawiający opisując wymagania odnośnie nawierzchni z trawy syntetycznej wskazał, że trawa syntetyczna ma być zasypana piaskiem i granulatem EPDM, jednocześnie nie wskazał czy ma to być granulata z produkcji pierwotnej. Zwracamy uwagę zamawiającego, że tylko trawy syntetyczne wypełnione granulatem z produkcji pierwotnej, barwionym w masie ze specjalnym dodatkiem trudno zapalności posiadają (wymagany) certyfikat trudnopalności. Może dojść do sytuacji w której oferent oferuje trawę z wypełnieniem EPDM z recyklingu, a do oferty załączy badanie z EPDM z produkcji pierwotnej i na podstawie załączonych dokumentów Zamawiający tego nie sprawdzi.

Zasadne jest więc opisanie EPDM jako pierwotny, zielony barwiony w masie z domieszką trudnopalności lub dołączenie atestu trudnopalności na GRANULAT do oferty.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź:

3.1. Prosimy o sprecyzowanie jakiego rodzaju (z produkcji pierwotnej czy z recyklingu) oraz jakiego koloru granulatu EPDM oczekuje zamawiający?

ODPOWIEDŹ AD 3.1.:

Zamawiający informuje, iż wymaga żeby zastosowany granulat EPDM był w kolorze zielonym i pochodził z produkcji pierwotnej.

W świetle powyższego, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści Aktualnej erraty do projektu bud. i wyk. - w załączeniu Errata z dnia 18.08.2017r. do zał. nr 1 do SIWZ - Dokumentacja projektowa oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych

PYTANIE NR 3.2.:

Czy raport z badań ma potwierdzać kolor i rodzaj EPDM?

PYTANIE NR 3.3.:

Czy certyfikat trudnopalności ma dotyczyć wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa syntetyczna, granulat, ew. mata elastyczna „shockpad”)

ODPOWIEDŹ AD 1, AD 2, AD 3.2, AD 3.3.:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 10.8.-10.9. SIWZ w następujący sposób:

pkt. 10.8.-10.9. SIWZ było:

10.8. Oświadczenia lub dokumenty składane na wezwanie zamawiającego przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona.

10.8.1.Certyfikat FIFA Two Star lub FIFA Quality Pro dla obiektu na którym zastosowano oferowany system nawierzchni (FIELD CERTYFICATE)

10.8.2. Raport z badań wykonanych przez laboratorium sportowe rekomendowane przez FIFA (lista rekomendowanych laboratoriów dostępna na stronie internetowej FIFA) potwierdzający spełnienie wymagań FIFA Quality Pro Lub FIFA Two Star (FIFA LABORATORY TEST REPORT)

10.8.3. Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM

10.8.4. Raport z badań potwierdzający spełnienie wymagań dla nawierzchni dotyczących klasy reakcji na ogień zgodnie z PN-EN 13501-1: co najmniej C_{FL}-s1

10.8.5. Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni

10.8.6. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię

10.8.7. Wykonawca może zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 10.8.1.-10.8.4 złożyć równoważne dokumenty wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.8.8. Wykonawca, który z przyczyn niezależnych od niego, nie ma możliwości uzyskania dokumentów, o których mowa w 10.8.1.-10.8.4, może złożyć inne dokumenty dotyczące odpowiednio zapewnienia jakości lub środków zarządzania

środowiskowego, potwierdzające stosowanie przez wykonawcę środków zapewnienia jakości zgodnych z wymaganymi normami zapewniania jakości lub środków zarządzania środowiskowego równoważnych środkom wymaganym na mocy mającego zastosowanie systemu lub norm zarządzania środowiskowego.

10.8.9. W sytuacji, gdy Wykonawca oferuje rozwiązania równoważne składając Opis „rozwiązań równoważnych”, o którym mowa w pkt. 10.5.4. w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy składa:

10.8.9.1. Dokumenty – dowody, dotyczące oferowanych „rozwiązań równoważnych”, potwierdzające równoważność oferowanych przez Wykonawcę rozwiązań w stosunku do rozwiązań opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zał. Nr 1) .

10.9. Dokumenty, o których mowa w pkt 10.8.1.-10.8.8, 10.8.9.1. składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

Pkt. 10.8.-10.9 SIWZ uzyskuje brzmienie:

10.8. Oświadczenia lub dokumenty składane na wezwanie zamawiającego przez wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona.

10.8.1. Certyfikat FIFA Two Star lub FIFA Quality Pro dla obiektu na którym zastosowano oferowany system nawierzchni (FIELD CERTIFICATE)

10.8.2. Raport z badań wykonanych przez laboratorium sportowe rekomendowane przez FIFA (lista rekomendowanych laboratoriów dostępna na stronie internetowej FIFA) potwierdzający spełnienie wymagań FIFA Quality Pro lub FIFA Two Star (FIFA LABORATORY TEST REPORT)

10.8.3. Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia EPDM

10.8.4. Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni

10.8.5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię

10.8.6. Wykonawca może zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 10.8.1.-10.8.3 złożyć równoważne dokumenty wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.8.7. Wykonawca, który z przyczyn niezależnych od niego, nie ma możliwości uzyskania dokumentów, o których mowa w 10.8.1.-10.8.3, może złożyć inne dokumenty dotyczące odpowiednio zapewnienia jakości lub środków zarządzania środowiskowego, potwierdzające stosowanie przez wykonawcę środków zapewnienia jakości zgodnych z wymaganymi normami zapewniania jakości lub środków zarządzania środowiskowego równoważnych środkom wymaganym na mocy mającego zastosowanie systemu lub norm zarządzania środowiskowego.

10.8.8. W sytuacji, gdy Wykonawca oferuje rozwiązania równoważne składając Opis „rozwiązań równoważnych”, o którym mowa w pkt. 10.5.4. w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy składa:

10.8.8.1. Dokumenty – dowody, dotyczące oferowanych „rozwiązań równoważnych”, potwierdzające równoważność oferowanych przez

Wykonawcę rozwiązań w stosunku do rozwiązań opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zał. Nr 1) .

10.9. Dokumenty, o których mowa w pkt 10.8.1.-10.8.7, 10.8.8.1. składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści Aktualnej erraty do projektu bud. i wyk. - w załączeniu Errata z dnia 18.08.2017r. do zał. nr 1 do SIWZ - Dokumentacja projektowa oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych

Ponadto, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający dokonał zmiany pkt. 11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie:


„11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1 Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 3.

11.2 W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 24.08.2017r. do godz. 12:30 na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3 Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 24.08.2017 r. o godzinie 13:00.”

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Zm. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Jolanta Bielska
Z-ca DYREKTORA
Biura Zamówień Publicznych

W załączeniu:

- Errata z dnia 18.08.2017r. do zał. nr 1 do SIWZ - Dokumentacja projektowa oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych

ZP-P-I.271.1.76.2017	Informacja dot. odpowiedzi na zapytania	Strona 4 z 4
----------------------	---	--------------

Nr dokumentu Mdok: 101024/08/2017