

# OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup sprzętu komputerowego i multimedialnego dla Zespołu Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w ramach projektu pn.: „Poprawa warunków edukacji ogólnej w Zespole Szkół Ekonomicznych im. A. i J. Vetterów w Lublinie” oraz dla Szkoły Podstawowej nr 58** Wykonawca POMAREX Andrzej Pomarański, ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin uchylił się od zawarcia umowy.

W związku z tym, że Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę odstąpił od zawarcia umowy, a oferty pozostałych wykonawców zostały odrzucone, nie można zastosować, w celu dokonania skutecznego ponownego wyboru oferty, przewidzianej do zastosowania w procedurze odwróconej regulacji art. 24 aa ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zbadać czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 94 ust. 3 ustawy Pzp „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.”

W przedmiotowym stanie faktycznym, który na tym etapie postępowania należy analizować wyłącznie w odniesieniu do pozostałych ofert w postępowaniu, Zamawiający nie może zbadać czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert i nie może dokonać wyboru oferty spośród pozostałych ofert, ponieważ wszystkie pozostałe oferty podlegały odrzuceniu i zostały odrzucone. Zatem należy uznać, że zaszły przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Spośród pozostałych ofert nie wpłynęła żadna, która nie podlegałaby odrzuceniu.



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny

