

# Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **rozbudowę sieci szerokopasmowej**.

**I.** Prezydent Miasta Lublin informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

## Pytanie 1:

Dotyczy: p.4.3. Przełącznik Data Center Parametry i funkcjonalności bezwzględnie wymagane dla urządzenia L.P.3

Porty SFP+ obsługujące wkładki:1000BaseT, 100BaseT, 100BaseFX,1000Base-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX,10Gbase-SR/-LR/-LRM/-ER/-ZR/-CU. Porty QSFP28 obsługujące wkładki:40GBase-SR4/LR4/-ER4/SR-BD/-CU/-AOC.

Pytanie:

W przełącznikach klasy data center, głównie wykorzystywanych do podłączania serwerów, od kilku już lat nie wykorzystuje się portów/wkładek o niskiej prędkości 100Mbps (np. 100BaseFX). Zamiast nich wykorzystywane są porty/wkładki o dużych prędkościach transmisji danych począwszy od 1Gbps, przez 10Gbps, aż po 40Gbps. Wymaganie możliwości obsadzania wkładkami 100BaseFX wydaje się mało wydajne i nieuzasadnione ekonomicznie. Dodatkowo Zamawiający zgodnie z przedstawionym w SIWZ projektem nie zamierza wykorzystywać w/w interfejsów.

W związku z powyższym prosimy o zmianę L.P.3 poprzez wykreślenie wymagania na porty SFP+ obsługujące wkładki: 100BaseFX.

## ODPOWIEDŹ:

W oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w n/w zakresie:

Zamawiający rezygnuje z konieczności zapewnienia obsługi wkładek 100Mbps. Projekt nie będzie wykorzystywał transmisji o prędkości 100Mbps.

Odpowiednio zmianie ulegają zapisy w dokumentacji do projektu p 4.3 lp.3

Było:

3	Porty SFP+ obsługujące wkładki: 1000BaseT, 100BaseFX, 1000Base-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX,	Bezwzględne
---	--	-------------

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 1 z 8
----------------------	--	----------

	10GBase-SR/-LR/-LRM/-ER/-ZR/-CU. Porty QSFP28 obsługujące wkładki: 40GBase-SR4/-LR4/-ER4/SR-BD/-CU/-AOC.	
--	---	--

Nowe brzmienie:

3	Porty SFP+ obsługujące wkładki: 1000BaseT, 1000Base-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX, 10GBase-SR/-LR/-LRM/-ER/-ZR/-CU. Porty QSFP28 obsługujące wkładki: 40GBase-SR4/-LR4/-ER4/SR-BD/-CU/-AOC.	Bezwzględnie
---	---	--------------

## Pytanie 2:

Dotyczy: p.4.8. Router Segmentu Brzegowego Parametry i funkcjonalności bezwzględnie wymagane dla urządzenia L.P.3 i L.P.4.

W punkcie L.P.3 prawdopodobnie błędnie jako Porty SFP+ zostały opisane wkładki: 1000BaseT, 100Base FX, 1000Base-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX.

Pytanie:

Takie same typy interfejsów pojawiają się także w wymaganiu L.P.4 na porty SFP „ Porty SFP obsługujące wkładki 100BaseFX i 1000Base-T/-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX”.

Prosimy o skorygowanie w/w niejednoznaczności dotyczącej portów SFP+ poprzez wykreślenie interfejsów 1000BaseT, 100BaseFX, 1000Base-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX oraz o wykreślenie interfejsu 100BaseFX z L.P.4.

## ODPOWIEDŹ:

W oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w n/w zakresie:

Zamawiający rezygnuje z konieczności zapewnienia obsługi wkładek 100Mbps. Projekt nie będzie wykorzystywał transmisji o prędkości 100Mbps.

Uwzględniając różnice pomiędzy portami SFP i SFP+ zamawiający precyzuje stosowanie standardów wkładek dla obu typów portów, poprzez wykreślenie interfejsów 1000-BaseT i 1000-Base we wszystkich wariantach z zapisów odnoszących się do portów SFP+.

Odpowiednio zmianie ulegają zapisy w dokumentacji do projektu p 4.8 lp.3 i lp.4

Było:

3	Porty SFP+ obsługujące wkładki: 1000BaseT, 100BaseFX, 1000Base-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX, 10GBase-SR/-LR/-LRM/-ER/-ZR/-CU.	Bezwzględnie
4	Porty SFP obsługujące wkładki 100BaseFX i 1000Base-T/-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX	

Nowe brzmienie:

3	Porty SFP+ obsługujące wkładki: 10GBase-SR/-LR/-	Bezwzględnie
---	--	--------------

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 2 z 8
----------------------	--	----------

	LRM/-ER/-ZR/-CU.	
4	Porty SFP obsługujące wkładki 1000Base-T/-SX/-LX/-EX/-ZX/-BX	Bezwzględnie

### Pytanie 3:

Dotyczy: p.4.9. Router Zdalny Parametry i funkcjonalności bezwzględnie wymagane dla Urządzenia L.P.2

Port SFP+ obsługujący wkładki: 1000BaseT, 100BaseFX, 1000Base-SX/-LX/-BX

Pytanie:

Zamawiający wymaga w L.P 1 aby jeden z portów był portem typu combo RJ-45 lub SFP, w L.P.2 Zamawiający definiuje rodzaje interfejsów światłowodnych, poprzez obsadzenie ich między innymi interfejsem 1000BaseT, co jest nieefektywne kosztowo skoro jest to port combo. Zgodnie z przedstawionym projektem w SIWZ Zamawiający zamierza wykorzystać połączenia 1Gb/s wymagane w takim przypadku interfejsu 100BaseFX jest niezasadne. W związku z powyższym prosimy o zmianę L.P.2 poprzez wykreślenie wymagania na porty SFP+ obsługujące wkładki: 1000BaseT, 100BaseFX oraz zmianę oczywistej omyłki pisarskiej zamiast SFP+ powinno być SFP jak w L.P.1

### ODPOWIEDŹ:

W oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w n/w zakresie:

Zamawiający rezygnuje z konieczności zapewnienia obsługi wkładek 100Mbps. Projekt nie będzie wykorzystywał transmisji o prędkości 100Mbps. Usunięte zostaje również wymaganie dostępności wkładek 1000BaseT ze względu na obecność portu typu combo.

Odpowiednio zmianie ulegają zapisy w dokumentacji do projektu p 4.9 lp.2.

Było:

2	Port SFP+ obsługujący wkładki: 1000BaseT, 100BaseFX, 1000Base-SX/-LX/-BX.	Bezwzględnie
---	---	--------------

Nowe brzmienie:

2	Port SFP obsługujący wkładki: 1000Base-SX/-LX/-BX.	Bezwzględnie
---	--	--------------

### Pytanie 4:

Dotyczy: 4.11. System zarządzania

Ppkt.20)

hierarchizacja zarządzania- możliwość określenia domen administracyjnych dla administratorów, możliwość wykorzystania wbudowanej bazy administratorów lub zewnętrznego serwera uwierzytelniającego,

Pytanie:

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 3 z 8
----------------------	--	----------

We wszystkich znanych nam dostępnych na rynku produktach, w/w funkcjonalność jest możliwa do uzyskania w najwyższych wersjach oprogramowania, służących do obsługi sieci złożonych z tysięcy urządzeń, zazwyczaj spotkanych w dużych sieciach operatorskich. Spełnienie w/w wymagania wiązać się będzie zatem z koniecznością zaferowania produktu o cenie kilkukrotnie wyższej niż standardowa np. Cena pakietu standardowego wiodącego producenta (nie spełniająca wymagania z ppkt20)- 150.000 PLN netto, cena pakietu najwyższego tego samego producenta (spełniająca wymaganie z ppkt20): 620.000 PLN netto.

Mając na uwadze stosunkową niewielką skalę sieci w UM Lublin, którą będzie trzeba zarządzać (kilkaset urządzeń) oraz w/w ogromną różnicę w cenie produktów, prosimy o rozważenie wykreślenie wymagania z p.4.11 ppkt 20 lub jego zmianę w taki sposób, aby była możliwość rozbudowy systemu zarządzania o funkcjonalność zapewniającą hierarchizację zarządzania w przyszłości.

#### ODPOWIEDŹ:

W oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w n/w zakresie:

Zamawiający rezygnuje z konieczności zapewnienia możliwości określenia domen administracyjnych i wsparcia dla zewnętrznego serwera uwierzytelniającego. Rozwiązanie musi zapewnić możliwość rozbudowy o taką funkcjonalność w przyszłości.

Odpowiednio zmianie ulegają zapisy w dokumentacji do projektu p 4.11 pkt 20.

Było:

„20) hierarchizacja zarządzania – możliwość określenia domen administracyjnych dla administratorów, możliwość wykorzystania wbudowanej bazy administratorów lub zewnętrznego serwera uwierzytelniającego,”

Nowe brzmienie:

„20) możliwość rozbudowy systemu o funkcjonalność hierarchizacji zarządzania – możliwość określenia domen administracyjnych dla administratorów, możliwość wykorzystania wbudowanej bazy administratorów lub zewnętrznego serwera uwierzytelniającego, poprzez dostarczenie dodatkowych licencji. Zamawiający nie wymaga dostarczenia wyżej wymienionej licencji.”

#### **Pytanie 5:**

Dotyczy: p.4.12. Rozbudowa systemu SIEM

Uwaga! Support producenta powinien obejmować rozbudowaną licencję tj. 40GB/dzień przez cały okres trwania gwarancji.

Pytanie:

Czy support producenta (firmy Splunk) dla rozbudowanej licencji 40GB/dzień ma obowiązywać przez 36 miesięcy niezależnie od długości gwarancji na dostarczane urządzenia sieciowe?

#### ODPOWIEDŹ:

W oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 4 z 8
----------------------	--	----------

(tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w n/w zakresie:

Czas obowiązywania rozbudowanej licencji ma być tożsamy z czasem obowiązywania gwarancji na pozostałe elementy i urządzenia w ofercie.

Odpowiednio zmianie ulegają zapisy w dokumentacji do projektu p 4.12

Było:

SE-P-ESUP	Splunk Enterprise - Enterprise Support	Support: 36 miesięcy
-----------	--	----------------------

Nowe brzmienie:

SE-P-ESUP	Splunk Enterprise - Enterprise Support	Support przez cały okres trwania gwarancji
-----------	--	--

### Pytanie 6:

Dotyczy: p.4.11. Firewall segmentu brzegowego

Pytanie:

W wymaganiach dla w/w urządzenia w wielu miejscach pojawiają się określenia typu urządzenia musi posiadać lub mieć możliwość uruchomienia modułu. Jakich subskrypcji wymaga Zamawiający dla firewalla segmentu brzegowego:

1. Czy firewall segmentu brzegowego ma posiadać subskrypcję na moduł IPS i na jaki ew. Okres?
2. Czy firewall segmentu brzegowego ma posiadać subskrypcję na moduł antywirusowa i na jaki ew. Okres?
3. Czy firewall segmentu brzegowego ma posiadać subskrypcję na moduł filtrowania stron WWW i na jaki ew. Okres?
4. Czy firewall segmentu brzegowego ma posiadać subskrypcję na moduł anty-spyware i na jaki ew. Okres?

Czy firewall segmentu brzegowego ma posiadać subskrypcję na moduł sandbox i na jaki ew. Okres?

### ODPOWIEDŹ:

W oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1579) Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ w n/w zakresie:

Zamawiający wymaga dostarczenia takich modułów aby urządzenie spełniało wymagania opisane w pkt. 4.7. W przypadku gdy do spełnienia tego warunku wymagane są odrębne licencje, okres ich ważności musi być nie krótszy niż czas trwania zaoferowanej gwarancji.

Zamawiający jednocześnie doprecyzowuje zapisy w dokumentacji do projektu p 4.7 lp. 36

Zamawiający poprawia błędne odwołanie w punkcie 4.7 lp. 35.

Było:

35	Zestawianie i obsługa zabezpieczonych kryptograficznie tuneli VPN w oparciu o standardy IPSec i IKE w	Bezwzględnie
----	---	--------------

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 5 z 8
----------------------	--	----------

	<p>konfiguracji site-to-site. Konfiguracja VPN musi odbywać się w oparciu o ustawienia routingu (tzw. routing-based VPN). Dostęp VPN dla użytkowników mobilnych musi odbywać się na bazie technologii SSL VPN.</p> <p>Wykorzystanie funkcji VPN (IPSec i SSL) nie wymaga zakupu dodatkowych licencji (w przypadku gdy jest to funkcjonalność licencjonowana, wymagane jest dostarczenie licencji na ilość tuneli IPsec i SSL VPN wymaganych w SIWZ w pkt. 5.7 poz. 9 i 10)</p>	
36	<p>Możliwość uruchomienia modułu filtrowania stron WWW per reguła polityki bezpieczeństwa firewall. Nie jest dopuszczalne, aby funkcjonalność filtrowania stron WWW uruchamiana była per urządzenie lub jego część (interfejs sieciowy, strefa bezpieczeństwa).</p>	Bezwzględnie

**Nowe brzmienie:**

35	<p>Zestawianie i obsługa zabezpieczonych kryptograficznie tuneli VPN w oparciu o standardy IPSec i IKE w konfiguracji site-to-site. Konfiguracja VPN musi odbywać się w oparciu o ustawienia routingu (tzw. routing-based VPN). Dostęp VPN dla użytkowników mobilnych musi odbywać się na bazie technologii SSL VPN.</p> <p>Wykorzystanie funkcji VPN (IPSec i SSL) nie wymaga zakupu dodatkowych licencji (w przypadku gdy jest to funkcjonalność licencjonowana, wymagane jest dostarczenie licencji na minimum 1000 tuneli IPsec i SSL VPN).</p>	Bezwzględnie
36	<p>Posiadanie modułu filtrowania stron URL w oparciu o kategorie z możliwością uruchomienia modułu filtrowania stron WWW per reguła polityki bezpieczeństwa firewall. Nie jest dopuszczalne, aby funkcjonalność filtrowania stron WWW uruchamiana była per urządzenie lub jego część (interfejs sieciowy, strefa bezpieczeństwa).</p>	Bezwzględnie

**Pytanie 7:**

Na podstawie art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i zmianę treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia w zakresie określonym w pkt. 5.5.1.2 (dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia) poprzez usunięcie zapisu o konieczności biegłego posługiwania się przez niniejsze osoby językiem polskim.

Takie ograniczenie nie jest w żaden sposób uzasadnione i stanowi akt naruszenia konkurencji, równego traktowania wykonawców, bezstronności i obiektywizmu określony w art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych, a będący transpozycją dyrektywy Unii Lubelskiej 2014/24/UE.

Biorąc pod uwagę charakter zamówionej dostawy wymóg ten jest w żaden sposób nieuprawniony. Certyfikaty zarządzania projektami, certyfikat producenta urządzeń

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 6 z 8
----------------------	--	----------

sieciowych, urządzeń firewall, certyfikat SIEM i inne wymagane przez Zamawiającego są certyfikatami międzynarodowymi i fakt posługiwania się językiem polskim przez personel Wykonawcy nie ma żadnego znaczenia dla wykonania zamówienia. Jest za to poważną barierą dla udziału w postępowaniu Wykonawców mających swoją siedzibę poza granicami Polski, którzy w celu złożenia oferty będą zmuszeni poszukiwać polskich pracowników posiadających wymagane przez Zamawiającego kompetencje, pomimo zatrudniania wysokiej klasy specjalistów w tej dziedzinie. Taki zapis znacznie ogranicza konkurencję podmiotów działających na rynku wspólnotowym i uniemożliwia złożenie oferty głównie polskim firmom.

Należy również zwrócić uwagę na art. 22d pkt.1 PZP, który wskazuje na katalog zamknięty warunków w zakresie zdolności technicznej i zawodowej jakie może postawić zamawiający Wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia. Są to: wykształcenie, kwalifikacje zawodowe, doświadczenie, potencjał techniczny wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia; ponadto w orzecznictwie wskazano również na zaangażowanie personelu w inne projekty realizowane równolegle przez Wykonawcy. Biegłej znajomości języka polskiego nie można zakwalifikować do żadnej z tych kategorii, biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia. Dlatego, biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o usunięcie tego zapisu.

#### ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu o konieczności posługiwania się przez osoby wykonujące zamówienie językiem polskim. Specyfika zamówienia polegająca na opracowaniu projektu ściśle według wytycznych Zamawiającego, jego wdrożenie oraz świadczenie usług gwarancyjnych wymaga zdaniem Zamawiającego biegłego posługiwania się językiem polskim. Zakres projektu dotyczy kluczowej dla Zamawiającego infrastruktury teleinformatycznej będącej gwarantem bezpieczeństwa teleinformatycznego. Komunikacja jest niezbędna aby sprawnie zaprojektować, wdrożyć i utrzymać wszystko co wchodzi w zakres zamówienia. Bariera językowa znacząco utrudniłaby sprawne wdrożenie i utrzymanie kluczowej infrastruktury teleinformatycznej.

Ponadto osoby skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego posiadające odpowiednie wymagania określone przez Zamawiającego w pkt. 5.5.1.2. SIWZ, zgodnie z § 6 p.3 pp. 3 Umowy (wzór umowy) będą udzielały Nielimitowanych konsultacji dotyczących wdrożonej infrastruktury teleinformatycznej.

W przypadku usunięcia wymogu nie będzie mógł być spełniony zapis § 6 p.3 pp. 3 Umowy, gwarantujący „udzielanie w języku polskim przez wykwalifikowanych inżynierów konsultacji dotyczących wdrożonej infrastruktury” telefonicznie pod wskazanym numerem i w czasie pracy urzędu.

Wobec powyższego tak określony przez Zamawiającego warunek nie narusza zasad konkurencji, równego traktowania wykonawców, bezstronności i obiektywizmu określonych w art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych.

**II.** Działając zgodnie z art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015, poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pkt. 11 SIWZ otrzymuje brzmienie:

11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 7 z 8
----------------------	--	----------

11.1. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 7.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 09.10.2017 r. do godz. 11:30 na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 09.10.2017 r. o godzinie 12:00.

**W załączeniu:**

- aktualny załącznik nr 1 do SIWZ i wzoru umowy - Dokumentacja do projektu Rozbudowa miejskiej szerokopasmowej sieci szkieletowej dla Urzędu Miasta Lublin

Zm. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN  
*Jolanta Piłska*  
Zm. DYREKTORA  
Biura Zamówień Publicznych

ZP-P-I.271.1.60.2017	Zapytania wraz z odpowiedziami oraz zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia	s. 8 z 8
----------------------	--	----------