

Treść zapytań wraz z odpowiedziami

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu na budowę Parku przy ul. Zawilcowej w Lublinie – zadanie inwestycyjne współfinansowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:

Pytanie 1)

Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie w postępowaniu na budowę Parku przy ul. Zawilcowej w Lublinie znak ZP-P-I.271.1.2.2017 została zmieniona stawka VAT z jednolitej 23 % na 8 % i 23 %. Są to roboty budowlane, co wynika z zapisów umowy (cały par. 3) stanowiący z załącznik nr 5 do SIWZ. Niezbędne jest zatem rozstrzygnięcie, czy usługa stanowiąca przedmiot zamówienia ma charakter kompleksowy. Jeśli świadczenia tworzą usługę o charakterze kompleksowym, wówczas również dla celów jej opodatkowania na gruncie przepisów ustawy o podatku od towarów i usług powinny tworzyć całość. W przypadku świadczenia o kompleksowym charakterze, na które składa się czynność podstawowa, której wykonanie było celem umowy zawartej przez podatnika z klientem, a także czynności pomocnicze, niezbędne do wykonania czynności podstawowej, ustalając właściwą stawkę podatku AT powinno się przyjmować jednolitą stawkę dla całego kompleksu czynności, biorąc pod uwagę charakter czynności podstawowej. Zaprezentowane stanowisko potwierdził naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 25.01.2007r sygn. Akt I FSK499/06 oraz z 2.12.2008r sygn. Akt I FSK 1946/07 oraz orzecznictwo ETS- wyrok w sprawie C-349/96. Odniósł się do tego stanowiska również Minister Finansów w piśmie z dnia 30.03.2012r, w którym stwierdził, iż transakcja złożona z jednego świadczenia w aspekcie ekonomicznym nie powinna być sztucznie rozdzielana, by nie pogarszała funkcjonalności systemu VAT.

Ad. 1:

Z szeregu interpretacji organów podatkowych wynika, iż usługi związane z zagospodarowaniem terenów zieleni korzystają z preferencyjnej stawki podatku pod warunkiem ich prawidłowego przyporządkowania do właściwego symbolu PKWiU 81.30.10.0, o czym stanowi art.41 ust.2 w związku z poz.176 załącznika nr 3 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r., poz.710 ze zm.), również wtedy gdy zakres prac jest szerszy i obejmuje także roboty budowlane. Zamawiający dysponuje w tym zakresie opinią Głównego Urzędu Statystycznego Departamentu Metodologii, Standardów i Rejestrów.

Pytanie 2)

W treści Umowy w § 7, jak również w tabeli elementów robót będącej podstawą do obliczania ceny ofertowej brutto wskazano opodatkowanie niniejszej usługi dwiema stawkami VAT 8 % i 23 % (odpowiednio za prace związane z zielenią i za roboty stricte budowlane).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Jednakże, Zamawiający nie wydzielił w treści zadania żadnych podzadań czy innych części, które mogłyby wskazywać na fakturowanie jednej usługi z podziałem na dwie różne stawki podatku VAT-u.

W związku z powyższym zapytania dotyczy następujących kwestii:

- czy Zamawiający nie uznaje powyższej usługi za usługę kompleksową z punktu widzenia podatku od towarów i usług?
- Jak wg Zamawiającego miałyby odbywać się fakturowanie jednej usługi opodatkowanej dwiema stawkami podatku od towarów i usług?

Ad. 2:

Z szeregu interpretacji organów podatkowych wynika, iż usługi związane z zagospodarowaniem terenów zieleni korzystają z preferencyjnej stawki podatku pod warunkiem ich prawidłowego przyporządkowania do właściwego symbolu PKWiU 81.30.10.0, o czym stanowi art.41 ust.2 w związku z poz.176 załącznika nr 3 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r., poz.710 ze zm.), również wtedy gdy zakres prac jest szerszy i obejmuje także roboty budowlane. Zamawiający dysponuje w tym zakresie opinią Głównego Urzędu Statystycznego Departamentu Metodologii, Standardów i Rejestrów.

Fakturowanie będzie się odbywało w oparciu o wartości wskazane w § 7 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 3)

W związku z tym, że pytania i odpowiedzi do przedmiotowego postępowania przetargowego zostały opublikowane, po czym termin składania ofert został już dwukrotnie przesunięty bez podania przyczyny, prosimy o odpowiedź jaka jest podstawa do dalszego wydłużania terminu składania ofert oraz proszę o odpowiedź ile razy Zamawiający zamierza przesunąć termin składania ofert i czym to jest podyktowane?

Ad. 3:

Informuję, że Zamawiający w oparciu o art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm dokonywał zmian w terminie składania i otwarcia ofert w związku z przygotowaniem odpowiedzi na zapytania oraz oczekiwaniem na stanowisko dotyczące interpretacji podatkowej w zakresie zastosowania stawki podatku VAT w prowadzonym postępowaniu.

Pytanie 4)

W związku z przygotowaniem oferty na przetarg zwracamy uwagę, że dojazd na teren inwestycji prowadzi przez wiadukt z ograniczeniem tonażowym do 20 t oraz przez ulicę Zawilcową, która w chwili obecnej jest w słabym stanie technicznym.

W wyniku prowadzonych robót na terenie Parku ul. Zawilcowa może ulec zniszczeniu (konieczność wykonywania robót ziemnych pojazdami ciężkimi) w związku z czym prosimy o odpowiedź czy należy ująć w wycenie wykonanie remontu ul. Zawilcowej, a jeżeli tak to w jakiej technologii i zakresie oraz czy Zamawiający posiada uzgodnienia z zarządcą dróg



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



odnośnie przejazdu przez wiadukt i w ul. Zawilcowej pojazdami o masie przekraczającej 20 t.

Ad. 4:

W odpowiedzi wyjaśniam, że uzgodnienia z zarządcą dróg i wiaduktów dotyczące ruchu pojazdów o dużej masie (tych, które będą użyte do wykonania robót) należą do obowiązków wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający nie wymaga wykonania remontu ulicy Zawilcowej, natomiast wymaga doprowadzenia ulicy do stanu poprzedniego. zaleca się wykonanie dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego przed rozpoczęciem robót

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Daszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności

