

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę transmisji danych świadczonej w 39 relacjach

Uprzejmie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 1 do SIWZ – proszę podać dokładne dane adresowe relacji zamawianego łącza, w przypadku braku dokładnego adresu (miejscowość, ulica, numer), proszę o podanie współrzędnych geograficznych obiektu. Dane niniejsze niezbędne są do wykonania pomiarów warunków technicznych świadczenia usługi stanowiącej przedmiot zamówienia.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną:

było „PSS – Lublin Zadębie 13”; otrzymuje brzmienie „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.

Pytanie nr 2

Prosimy o informacje dla wszystkich lokalizacji wymienionych w załączniku nr 1 do SIWZ gdzie znajdują się szafki teleinformatyczne Zamawiającego: budynek piętro numer lokalu. Szafki teleinformatyczne poza budynkami prosimy o określenie miejsca lokalizacji szafki lub inne dane które pozwolą na identyfikację szafki.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną: **było „PSS – Lublin Zadębie 13”; otrzymuje brzmienie „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.**

Pytanie nr 3

Prosimy o podanie numerów budynków lub numerów działek lub innych danych umożliwiających zlokalizowanie szafek telekomunikacyjnych dla poniższych adresów:

10. PSS Lublin ul. Pana Balcera
11. PSS Lublin ul. Judyma
30. PSS Lublin ul. Wolska/Fabryczna
32. PSS Lublin ul. Orkana/słup MPK
33. PSS Lublin ul. Witosa/wiadukt
36. PSS Lublin ul. Radziwiłłowska
37. PSS Lublin ul. Zamojska/Bernardyńska
38. PSS Lublin ul. Godebskiego/Weteranów

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy)

Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną: **było „PSS – Lublin Zadębie 13”; otrzymuje brzmienie „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.**

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie osób kontaktowych, administratorów budynków celem przeprowadzenia wizji technicznych na poszczególnych lokalizacjach.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zdaniem Zamawiającego dane zawarte w zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne są wystarczające do wyceny oferty i nie ma konieczności przeprowadzania wizji technicznych na poszczególnych lokalizacjach.

Zgodnie z pkt. 7.5.1. SIWZ osobą do kontaktów w zakresie przedmiotu zamówienia jest p. Andrzej Małeckki – Wydział Informatyki i Telekomunikacji Urzędu Miasta Lublin, ul. Okopowa 11, p. 19, telefon 81 466 11 31.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie adresów:

ul. Montażowej 12

ul. Droga Męczenników Majdanka 53 – budynek mieszkalny wielorodzinny.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający potwierdza adresy relacji: ul. Montażowa 12 oraz ul. Droga Męczenników Majdanka 53 punktów świadczenia usługi, które zostały wskazane w poz. 8 i 9 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną:

było „PSS – Lublin Zadębie 13”; otrzymuje brzmienie „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.

Pytanie nr 5

Nawiązując do naszego pisma z dnia 18 listopada br. w sprawie wniosku o podanie dokładniejszych adresów relacji zamawianego łączy w załączniku nr 1 do SIWZ, wnosimy o jak najszybsze podanie niniejszych danych celem umożliwienia wykonawcom wykonania pomiarów warunków technicznych i nie ograniczania zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.

Wniosek Wykonawcy podyktowany jest należywym przygotowaniem oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca musi przeprowadzić analizę techniczną dotyczącą określenia możliwości realizacji wymagań Zamawiającego podanych w SIWZ. Informujemy, że dokładny audyt techniczny przeprowadzony przez Wykonawcę działa również na korzyść Zamawiającego, ponieważ zapewnia prawidłową realizację zamówienia i eliminuje ewentualne błędy wynikające np. Wskutek pośpiechu. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia.

Zgodnie z powyższym wnosimy o nienaruszanie przez Zamawiającego zapisów art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj Dz U 2015r., poz. 2164 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą” i jak najszybsze podanie wnioskowanych danych, tym bardziej, że postępowanie pn. „Usługa transmisji danych świadczona na 39 relacjach”, oznaczenie sprawy ZP-P-I.271.83.2016 jest prowadzone w ramach art. 43 ust 2 ustawy i podlega publikacji w

Dzienniku Urzędowym Publikacji Unii Europejskiej.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną: **było** „PSS – Lublin Zadębie 13”; **otrzymuje brzmienie** „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.

Pytanie nr 6

Prosimy o dookreślenie dokładnych danych teleadresowych lub współrzędnych geograficznych miejsca w którym ma być świadczona usługa dla lokalizacji:

- a) Lublin, Pana Balcera
- b) Lublin, Judyma
- c) Lublin, Wolska/Fabryczna
- d) Lublin, Orkana/słup MPK
- e) Lublin, Witosza/wiadukt
- f) Lublin, Radziwiłłowska
- g) Lublin, Zamojska/Bernardyńska
- h) Lublin, Godebskiego/Weteranów.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną: **było** „PSS – Lublin Zadębie 13”; **otrzymuje brzmienie** „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.

Pytanie nr 7

Wymogiem Zamawiającego jest, aby łącze w punkcie styku sieci PSS było zakończone interfejsem FO 1Gbps, na którym wystawiony zostanie ruch zagregowany ze wszystkich lokalizacji. Jednocześnie sumaryczne pasmo dla wszystkich relacji, w których Zamawiający wymaga zestawienia łączy zgodnie z załącznikiem 1, „Szczegółowe wymagania i warunki techniczne łączy” wynosi prawie 10Gbps. Prosimy o potwierdzenie czy łącze w punkcie styku sieci PSS ma być zakończone interfejsem 1Gbps czy 10Gbps, na którym wystawiony zostanie ruch zagregowany ze wszystkich lokalizacji?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne pkt. 2. Szczegółowe wymagania dla łącza pkt. c) łącze w punkcie styku sieci PSS musi być zakończone interfejsem FO 1 Gbps.

Pytanie nr 8

Zamawiający ustala jako jedno z kryteriów oceny ofert czas usunięcia awarii ustalając wagę 20%. Jednocześnie zastrzega, że czas usunięcia awarii nie może być dłuższy niż 24 godziny, natomiast nie ogranicza jego minimalnej wartości. Warto zwrócić uwagę, że brak minimalnej wartości dla CUA powoduje, że każdy z Wykonawców może dla potrzeby zyskania jak największej ilości punktów zaproponować usunięcie awarii nawet w ciągu 1 godziny, co realnie jest mało prawdopodobne do zrealizowania przez żadnego z operatorów telekomunikacyjnych. Oznacza to, że niedookreślenie minimalnej wartości CUA powoduje, że to kryterium staje się fikcyjne. Wobec powyższego wnosimy o dookreślenie, że minimalny zaoferowany czas usunięcia awarii ma wynosić 4 godziny. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na proponowaną zmianę?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 1 wzoru umowy (zał. Nr 10 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie:
„pkt. 2) w wysokości 100,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę przekroczenia czasu, usuwania awarii wskazanego w § 3 ust.4 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 9

Zamawiający w pkt. 3.6. SIWZ oraz w par. 5 wzoru umowy opisuje warunki, które musi spełnić każdy Wykonawca poprzez zatrudnienie na podstawie umowy osób wykonujących czynności instalacji i konfiguracji urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi. Czy Zamawiający uzna za spełniony powyższy warunek, gdy Wykonawca wykaże jedną osobę zatrudnioną do wykonywania łącznie czynności instalacji i konfiguracji urządzeń? Ewentualnie prosimy o doprecyzowanie wymaganej minimalnej ilości pracowników.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający wymaga, by czynności polegające na instalacji urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi oraz konfiguracji urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi wykonywały osoby zatrudnione na podstawie umów o pracę jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, nieokreślając czy ma to być jedna czy więcej osób. Kwestia doboru osób realizujących przedmiot zamówienia należy do wykonawcy, w tym również wyznaczenie odpowiedniej ilości osób.

Pytanie nr 10

Zamawiający w par. 5 ust. 6 wzoru umowy na Wykonawcę karę umowną w wysokości 5000,00 zł za niedopełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników na umowę o pracę. W naszej ocenie kara w zaproponowanej wysokości jest niewspółmiernie wysoka zarówno do „winy” wykonawcy, jak i do wartości zamówienia biorąc pod uwagę fakt, że sam wymóg zatrudnienia osoby na umowę o pracę jest tylko wymogiem formalnym i nie ma on związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych w trakcie trwania umowy a jedynie z instalacją i konfiguracją sprzętu. Tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 §2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Taka możliwość podważenia wysokości kary umownej nie tylko narazi strony na koszty postępowania sądowego, ale wiąże się z niepewnością, co do praw i obowiązków stron. Czy Zamawiający zmniejszy wysokość kary do 2000,00 zł?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 6 wzoru umowy (zał. Nr 10 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie:

„Nieprzedłożenie przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w ust. 3 oraz 4 w terminie tam wskazanym, będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników na umowę o pracę oraz będzie skutkować naliczeniem kary umownej w wysokości **2 000,00 zł** lub odstąpieniem, w terminie 14 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających odstąpienie, od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy i naliczeniem kary umownej w wysokości określonej w § 8 ust.1 pkt 4”

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 11

Dot. par. 6 ust. 4 – płatność FVT. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączu ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego

systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art. 188 §1 kc).

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. Zapisy wzoru umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12

Zamawiający w §6 ust. 7 wzoru umowy określił termin płatności na 21 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek VAT zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004r o podatku od towarów i usług (Dz. U. nr 54 poz 535 z późn. zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 7 wzoru umowy (zał. Nr 10 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zobowiązuje się płacić za każdy miesiąc obowiązywania umowy w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury VAT, wystawionej po zakończeniu miesiąca którego dotyczy płatność. Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo doręczyć Zamawiającemu fakturę w terminie 9 dni od dnia jej wystawienia. W razie nie zachowania tego terminu przez Wykonawcę termin płatności zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia. W przypadku niedotrzymania terminu płatności zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe”

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 13

Zamawiający w par. 6 ust. 9 wzoru umowy wymaga zgody na potrącenie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są uregulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 284)?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Usługa transmisji danych świadczonych w 39 relacjach dla Gminy Lublin jest usługą negocjowaną indywidualnie pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. W związku z tym Zamawiający ma prawo do rozliczania kar umownych w sposób wskazany w umowie. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 14

Zamawiający w par. 8 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy nakłada na Wykonawcę karę za niedotrzymanie terminu wskazanego w par. 2 ust. 2. Prosimy o doprecyzowanie jaki termin Zamawiający ma na myśli. Czy jest to kara za nieterminowe uruchomienie usług? Zwracamy uwagę, że we wzorze umowy nie ma par. 2 ust. 2.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 1 wzoru umowy (zał. Nr 10 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie:

- „1) w wysokości 100 złotych za każdą rozpoczętą godzinę niedostępności usługi powyżej% w skali miesiąca wskazanej w § 3 ust 1 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 2) w wysokości 100,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę przekroczenia czasu, usuwania awarii wskazanego w § 3 ust.4 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 3) w przypadku nie dotrzymania przez Wykonawcę terminu określonego w zał. Nr.1 jako data uruchomienia, z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 500 złotych za każdy dzień zwłoki,
- 4) w przypadku odstąpienia od umowy z powodu przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1.

Zamawiający ma na myśli wskazaną w zał. Nr 1 do wzoru umowy datę uruchomienia usługi.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 15

W przypadku, gdy kara wskazana w par. 8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy dotyczy niedotrzymania terminu uruchomienia usług, prosimy o zmianę jej wysokości. Kara w kwocie 500,00 zł za dzień zwłoki zbyt wygórowana. Ustawa Prawo Telekomunikacyjne w art. 105 ust. 4 wskazuje, że wysokość kary za niedotrzymanie terminu uruchomienia usług winna wynosić 1/30 określonej w umowie miesięcznej opłaty abonamentowej. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że przedmiot zamówienia opiewa na 39 lokalizacji a opłata za każde z łączy może mieć inną wartość, zatem owa 1/30 powinna dotyczyć opłaty abonamentowej za łącze, którego zwłoka w uruchomieniu dotyczy. Czy Zamawiający zmieni wysokość kary zgodnie z propozycją?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Usługa transmisji danych świadczonych w 39 relacjach dla Gminy Lublin jest usługą negocjowaną indywidualnie pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. W związku z tym Zamawiający ma prawo do rozliczania kar umownych w sposób wskazany w umowie. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16

Zamawiający w par. 8 ust. 1 pkt. 1) i 2) wzoru umowy nakłada na Wykonawcę kwotowe kary umowne za niedotrzymanie terminów CUA i MDU. Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku usług telekomunikacyjnych kary kwotowe mogą spowodować, że ewentualne kary zrównają lub przekroczą wartość opłaty abonamentowej. Ustawodawca a art. 105 ust. 1-3 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne specyfikuje jakie kary oraz bonifikaty może naliczyć Zamawiający za wystąpienie wskazanych powyżej opóźnień. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że przedmiot zamówienia opiewa na 39 lokalizacji a opłata abonamentowa za każde z łączy może mieć inną wartość, więc kary winny być naliczane od opłaty abonamentowej za łącze, na którym opóźnienie wystąpiło. Czy wobec powyższego Zamawiający zmieni wartości kar umownych?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Usługa transmisji danych świadczonych w 39 relacjach dla Gminy Lublin jest usługą negocjowaną indywidualnie pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. W związku z tym Zamawiający ma prawo do rozliczania kar umownych w sposób wskazany w umowie. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 17

Zamawiający w Formularzu Ofertowym wymaga wskazania ceny ofertowej za miesiąc kalendarzowy świadczenia usług. Warto mieć na uwadze, że Zamawiający objął przedmiotem zamówienia 39 lokalizacji, w których przepustowość łącza jest różna (np. 1G, 100M, 10M), a dodatkowo w każdej lokalizacji Wykonawca może ponosić inne koszty dostarczenia i utrzymania usługi a zatem może je inaczej wyceniać. W związku z powyższym Zamawiający winien oceniając ofertę brać całkowity koszt miesięczny za wszystkie łącza, ale również znać koszty miesięczne dla poszczególnych łączy, chociażby po to, aby zgodnie z Ustawą Prawo Telekomunikacyjne egzekwować kary umowne proporcjonalnie do faktycznych opłat ponoszonych przez Zamawiającego za poszczególne łącza (w nawiązaniu do pytań powyżej).

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Usługa transmisji danych świadczonych w 39 relacjach dla Gminy Lublin jest usługą negocjowaną indywidualnie pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Cena ofertowa obejmuje koszt świadczenia usługi w 39 relacjach, a więc zawiera koszty transmisji danych do wszystkich 39 lokalizacji łącznie.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w pkt 12.2. SIWZ zawarł informację: „Cena za miesiąc świadczenia usługi obejmuje wszelkie koszty związane ze świadczeniem usługi w tym proporcjonalnie koszty jej uruchomienia”.

Pytanie nr 18

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie wzoru szczegółowej kalkulacji cenowej zawierającej rozbić kosztów miesięcznych na poszczególne łącza objęte przedmiotem zamówienia.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wymaga podania przez Wykonawcę kosztu miesięcznego w rozbić na poszczególne relacje. W związku z powyższym Zamawiający nie udostępnia wzoru szczegółowej kalkulacji cenowej.

Pytanie nr 19

Zamawiający w par. 8 wzoru umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie dopuszcza ograniczenia wysokości naliczonych w trakcie realizacji kar umownych.

Pytanie nr 20

Zamawiający w par. 8 ust. 3 wzoru umowy zastrzega, że odstąpienie od umowy będzie wywoływało skutek na przyszłość, przy zachowaniu wszystkich uprawnień Zamawiającego, w tym w szczególności do kar umownych i odszkodowania. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z uregulowaniami Kodeksu Cywilnego odstąpieniem od umowy jest jednostronne zerwanie umowy ze skutkiem wstecz. Taką umowę traktuje się jakby nigdy nie istniała a strony są zobowiązane zwrócić sobie wszystkie zrealizowane świadczenia. W takiej sytuacji żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy. Innymi słowy, po odstąpieniu od umowy wyłączona jest możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Uchwała SN z 18.07.2012r. (III CZP 39/12) przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Czy wobec powyższego Zamawiający zmieni zapis powyższego paragrafu poprzez: wykreślenie zapisu o tym, że odstąpienie od umowy wywiera skutek na przyszłość a Zamawiający może naliczyć jedynie karę umowną za odstąpienie od umowy.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 3 wzoru umowy.

W orzecznictwie przyjęte zostało stanowisko, iż wykonanie uprawnienia do odstąpienia od umowy

wzajemnej znosi prawa i obowiązki stron należące do jej istoty, natomiast wywołuje nowe roszczenia określone w ustawie oraz nie znosi odpowiedzialności z tytułu zastrzeżenia kary umownej. Dopuszczalność dochodzenia zastrzeżonych kar umownych w razie odstąpienia od umowy musi jednak zakładać, że wolą stron było, aby kary te utrzymały się także po odstąpieniu od umowy. Zamawiającemu znana jest uchwała Sądu Najwyższego z dnia 18.07.2012 r (III CZP 39/12) i konsekwencje z niej wynikające, które zamierza przestrzegać.

Pytanie nr 21

Zamawiający w par. 11 wzoru umowy zastrzega, że w przypadku, gdy kary umowne nie będą pokrywały poniesionych szkód, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, że wysokość odszkodowania nie może przekroczyć wartości rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego. Celem takiego doprecyzowania jest wyłączenie z interpretacji sytuacji dochodzenia odszkodowania za utracone korzyści Zamawiającego.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 wzoru umowy.

Powyższy zapis zgodnie z art. 361 § 2 k.c. pozwala stronom umowy dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych – wyrównania szkody w pełnej wysokości, tj. w granicach strat, które poszkodowany poniósł /strata rzeczywista/ oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzone. Zamawiający nie przewiduje umownego ograniczenia tego odszkodowania.

Pytanie nr 22

Prosimy o doprecyzowanie jak i przez kogo będą mierzone parametry jakościowe, wskazane w „Zał. Nr 1 do SIWZ Szczegółowe wymagania i warunki techniczne” pkt. 2 d i e?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Pomiary dokonywane będą przez Zamawiającego przy pomocy narzędzi ping, iperf.

Pytanie nr 23

Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje. Prosimy o potwierdzenie, że kary umowne nie będą naliczane z niżej wskazanych powodów:

1. Z winy abonentów lub jego kontrahentów
2. Planowanej konserwacji sieci, prac planowych
3. Siły wyższej
4. Opóźnień w usunięciu awarii wynikłych z faktu, że Abonent nie udostępnił wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich.
5. Braku zasilania urządzeń, za które winy nie ponosi Wykonawca.
6. Przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Abonenta, nie objętych usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie abonenta tj zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 1 wzoru umowy (zał. Nr 10 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie:

- „1) w wysokości 100 złotych za każdą rozpoczętą godzinę niedostępności usługi powyżej ...% w skali miesiąca wskazanej w § 3 ust 1 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
- 2) w wysokości 100,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę przekroczenia czasu, usuwania awarii wskazanego w § 3 ust.4 z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 3) w przypadku nie dotrzymania przez Wykonawcę terminu określonego w zał. Nr.1 jako data uruchomienia, z przyczyn leżących po jego stronie – w wysokości 500 złotych za każdy dzień zwłoki,
- 4) w przypadku odstąpienia od umowy z powodu przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1.”

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy.

Powody wskazane przez Wykonawcę w punktach 1, 3, 4, 5, 6 są przez niego niezawinione i nie

podlegają naliczaniu kar umownych. Natomiast odnośnie powodu wskazanego w pkt. 2) „planowanej konserwacji sieci, prac planowych” Zamawiający informuje, że zgodnie z §8 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy kary umowne będą naliczane w przypadku przekroczenia niedostępności usługi powyżej, wskazanej przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym, gwarancji dostępności usługi (%) z winy leżącej po stronie Wykonawcy. Planowane przez Wykonawcę prace konserwacyjne powodujące przekroczenie niedostępności usługi powyżej gwarancji dostępności (w %) są wynikiem działań Wykonawcy i podlegają karze umownej.

Wykonawca powinien tak dostosować rozwiązania techniczne (uwzględniając rozwiązania **high availability**) oraz organizacyjne w celu zminimalizowania czasu przerw związanego z konserwacją sieci aby zapewnić oferowany czas dostępności usługi.

Pytanie nr 24

Zamawiający w postanowieniach SIWZ, OPZ oraz wzorze umowy nie przewidział przeprowadzania prac planowych przez Wykonawcę. Wykonawca informuje, że w celu prawidłowego świadczenia usług infrastruktura wymaga przeprowadzenia przez Operatora prac planowych. Czy wobec powyższego Zamawiający zmodyfikuje zapisy umowy poprzez dodanie paragrafu dotyczącego przeprowadzania takowych prac zgodnie z poniższą propozycją? 1. Wykonawca może w razie potrzeby przeprowadzać Planowane prace związane z konserwacją i utrzymaniem Usługi, mogące mieć wpływ na dostępność Usługi u Zamawiającego. 2. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby Planowane prace wykonywane były poza normalnymi godzinami pracy Zamawiającego, w czasie niniejszej eksploatacji Usługi. 3. W przypadku wykonywania Planowanych prac w godz. Od 00:00 do 06:00, nie częściej niż 2razy w miesiącu, Wykonawca prześle odpowiednią informację telefonicznie na numer..... lub drogą elektroniczną na adres z wyprzedzeniem co najmniej pięciu (5) dni roboczych. 4. W przypadku chęci wykonywania Planowanych prac w innych niż wskazane terminy w punkcie 2. Wykonawca dokona indywidualnych uzgodnień z Zamawiającym.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie nr 25

Zamawiający określił termin realizacji zamówienia na 45 dni od podpisania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, iż termin ten jest zbyt krótki w stosunku do zakresu usług objętych przedmiotem zamówienia. Czas na realizację powinien być oszacowany w taki sposób, aby umożliwić wszystkim potencjalnym Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty na przedmiot zamówienia. Zamawiający winien wziąć pod uwagę, iż usługi stanowiące przedmiot zamówienia są usługami dedykowanymi tylko dla Zamawiającego i powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci wykonawcy do konkretnej lokalizacji może wymagać inwestycji lub też w przypadku chęci pozyskania infrastruktury od operatorów obcych winien wziąć pod uwagę średni czas uruchomienia usług jaki wynika z praktyki telekomunikacyjnej. Biorąc pod uwagę powyższe przedstawienie przez Zamawiającego warunku rozpoczęcia świadczenia usług w terminie 45 dni od dnia podpisania umowy powoduje, iż większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się za szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści SIWZ w taki sposób, aby termin realizacji ustalić na 90 dni od daty podpisania umowy?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu uruchomienia usługi dla 39 relacji od daty zawarcia umowy do 90 dni kalendarzowych.

W związku z powyższym Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia pkt 4 SIWZ Termin wykonania zamówienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

Termin wykonania zamówienia – od dnia zawarcia umowy do 820 dni kalendarzowych, w tym:

- do 90 dni od dnia zawarcia umowy na uruchomienie usługi
- 24 miesiące od dnia uruchomienia usługi na świadczenie usługi.

Jednocześnie zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ oraz treść zał. Nr 1 do wzoru umowy „Szczegółowe wymagania i warunki techniczne”. W załączeniu nowe aktualnie obowiązujące załączniki nr 1 do SIWZ i nr 1 do wzoru umowy.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia pkt 13 SIWZ „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, który otrzymuje brzmienie:

13.1. Cena – 60 %.

13.1.1. W powyższym kryterium oceniana będzie cena brutto oferty.

13.1.2. Wykonawcy będą oceniani wg następującego wzoru:

Najniższa cena

----- × 100 pkt × waga kryterium

Cena badanej oferty

13.2. Czas usunięcia awarii – waga 10%

13.2.1. W powyższym kryterium oceniany będzie maksymalny gwarantowany czas usunięcia awarii, usterki lub przyczyny niestabilnej pracy.

13.2.2. Wykonawcy będą oceniani wg następującego wzoru:

Najkrótszy zaoferowany czas usunięcia awarii

----- × 100 pkt × waga kryterium

Czas usunięcia awarii ocenianej oferty

13.2.3. Zamawiający wymaga aby maksymalny gwarantowany czas usunięcia awarii, usterki lub przyczyny niestabilnej pracy był nie większy niż 24 godziny. Oferta Wykonawcy, który zaoferuje ten czas powyżej 24 godzin zostanie odrzucona jako nie spełniająca minimalnych wymagań Zamawiającego.

13.2.4. Parametr „czas usunięcia awarii” należy podać w pełnych godzinach zegarowych, w przypadku kiedy Wykonawca poda niecałkowitą liczbę godzin zostanie ona zaokrąglona w górę (bez znaczenia jak duża jest część ułamkowa) i taka wartość zostanie przyjęta do dalszych obliczeń.

13.3. Gwarantowana dostępność usługi – waga 10%

13.3.1. W powyższym kryterium oceniana będzie minimalna gwarantowana dostępność usługi wyrażona w „%” czasu jej dostępności.

13.3.2. Wykonawcy będą oceniani wg następującego wzoru:

Gwarantowana dostępność ocenianej oferty

----- × 100 pkt × waga kryterium

Najwyższa zagwarantowana dostępność

13.3.3. Zamawiający wymaga aby minimalna gwarantowana dostępność usługi była nie mniejsza niż 98%.

13.3.4. Oferta Wykonawcy, który zaoferuje dostępność usługi poniżej 98% zostanie odrzucona jako nie spełniająca minimalnych wymagań Zamawiającego.

13.4. Termin realizacji - waga 20%

13.4.1. W powyższym kryterium oceniana będzie ilość dni kalendarzowych w ciągu, których wykonawca zobowiązuje się uruchomić usługę.

13.4.2. Wykonawcy będą oceniani wg następującego wzoru:

Najmniejsza ilość dni

----- × 100 pkt × waga kryterium

Ilość dni z badanej oferty

13.4.3. Maksymalny termin uruchomienia łączy 90 dni od dnia zawarcia umowy.

13.4.4. Oferta Wykonawcy który zaproponuje termin realizacji powyżej 90 dni kalendarzowych zostanie odrzucona

13.5. Łączna ilość punktów otrzymanych przez wykonawcę będzie sumą punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach.

13.6. Zamawiający wybierze ofertę, która uzyska największą liczbę punktów.

Pytanie nr 26

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacji umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszystkie dane wymagane przez art 374 § 1 ksh

Pytanie nr 27

Załącznik nr 10 SIWZ /wzór umowy/ §6, ust. 7 – zwracamy uwagę na fakt, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności (a nie na zasadach ogólnych – z chwilą realizacji usługi). Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznannej Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego (nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności), a ponadto poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 21 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tam zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany także będzie do doręczenia faktury na co najmniej 7 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę odnośnie terminu płatności faktury.

W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść § 6 ust. 7 wzoru umowy (zał. Nr 10 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zobowiązuje się płacić za każdy miesiąc obowiązywania umowy w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury VAT, wystawionej po zakończeniu miesiąca którego dotyczy płatność. Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo doręczyć Zamawiającemu fakturę w terminie 9 dni od dnia jej wystawienia. W razie nie zachowania tego terminu przez Wykonawcę termin płatności zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia. W przypadku niedotrzymania terminu płatności zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe”

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 10 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie nr 28

Załącznik Nr 10 SIWZ /wzór umowy/ § 6, ust 9 - kary umowne winne być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym, a samodzielne potrącanie kary może doprowadzić

do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy dotyczącymi rozliczeń oraz stwarza możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli.

Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż „*naliczenie kar umownych zostaje poprzedzone złożeniem stosowną reklamacją do Wykonawcy w trybie określonym odpowiednim regulaminem usług lub przepisami prawa*”? Dodatkowo czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia w taki sposób, iż naliczenie kar umownych nastąpi na podstawie odrębnej noty obciążeniowej, z terminem płatności 30 dni, od dnia otrzymania przez Wykonawcę ww. noty.?

Jeśli jednak Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższą zmianę, to skoro Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury), a nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na modyfikowanie zapisów Umowy i dodanie w § 6, ust. 9 po kropce zapisu „*Zapłata kar umownych następuje po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej*”.

Wnosimy o wyrażenie zgody na którąś z powyższych opcji.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów umowy dotyczących sposobu i trybu naliczania kar umownych.

Zamawiający przewidział we wzorze umowy kary umowne za zawinione działanie Wykonawcy wobec czego w interesie Wykonawcy leży, w przypadku powstania okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, podjąć wyprzedzające działania aby wykazać brak swojej winy.

Pytanie nr 29

Załącznik Nr 10 SIWZ /wzór umowy/ § 8 - czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 8 Umowy zapisu, zgodnie z którym: „*Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5, ust.6, § 8, ust.1, pkt 1,2, 3 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie*”?

Wykonawca wskazuje, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych z punktu widzenia Wykonawcy umożliwi pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 30

Jednocześnie wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie z dnia 18 listopada br., znak WWIP/ASP/1633/16. Ponownie przytaczam jego treść: „Załącznik Nr 1 do SIWZ – proszę podać dokładne dane adresowe relacji zamawianego łącza, w przypadku braku dokładnego adresu /miejsowość, ulica, numer/, proszę o podanie współrzędnych geograficznych obiektu. Dane niniejsze niezbędne są do wykonania pomiarów warunków technicznych świadczenia usługi stanowiącej przedmiot zamówienia”.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną: **było** „PSS – Lublin Zadębie 13”; **otrzymuje brzmienie** „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.

Pytanie nr 31

W załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 1 wskazujecie Państwo listę relacji, przepływności oraz termin

realizacji usługi. W pkt. 11, 30, 32, 33, 36, 37, 38 prosimy o doprecyzowanie listy adresowej poprzez wskazanie konkretnego numeru albo prosimy o informację, czy istnieje możliwość wskazania osoby oraz jej danych kontaktowych, z którą przedstawiciel spółki mógłby się skontaktować w celu sprawdzenia możliwości podłączenia w/w lokalizacji.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie i zmiany w kolumnie „relacja”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zmienił lokalizację świadczenia usługi wskazaną w poz. 18 zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczną: **było „PSS – Lublin Zadębie 13”; otrzymuje brzmienie „PSS - Lublin, M. Majdanka 47, klatka schodowa ostatnie piętro – budynek 4 kondygnacje”.**

Zgodnie z pkt. 7.5.1. SIWZ osobą do kontaktów w zakresie przedmiotu zamówienia jest p. Andrzej Małecki – Wydział Informatyki i Telekomunikacji Urzędu Miasta Lublin, ul. Okopowa 11, p. 19, telefon 81 466 11 31.

Pytanie nr 32

W załączniku nr 10, który stanowi wzór umowy, w §5 Umowy powołujecie się Państwo na art. 29 §3a ustawy Prawo zamówień publicznych, który przewiduje zatrudnienie na podstawie umowy pracę osób wykonujących czynności polegających na instalacji oraz konfiguracji urządzeń dla Zamawiającego, jeżeli czynności te polegają na wykonywaniu pracy. W związku z powyższym, w przypadku, gdy czynności te nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, czy Zamawiający dopuszcza, żeby ze strony Wykonawcy jego podwykonawcy podłączyli oraz skonfigurowali urządzenia do Klienta? Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie Umowy o współpracy jako dowodu istnienia stosunku prawnego łączącego Wykonawcę z podwykonawcą?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Postawiony przez Zamawiającego wymóg zatrudnienia na umowę o pracę w pełni koresponduje z zasadami i celami Prawa zamówień publicznych, na mocy której ustawodawca położył nacisk na potrzebę stosowania klauzul społecznych, w tym potrzebę i możliwość wymagania przez Zamawiających od Wykonawców zatrudniania na podstawie umowy o pracę. Zamawiający zwraca uwagę, że najpełniejszą ochronę prac osób wykonujących prace najemną zapewnia umowa o pracę. Dotyczy to tak aspektów dotyczących samego stosunku pracy (przede wszystkim wynagrodzenia co najmniej równego wynagrodzeniu minimalnemu za pracę), jak i zabezpieczenia w razie choroby, czy wypadku.

Zgodnie z art. 22 §1² Kodeksu pracy "nie jest dopuszczalne zastąpienie umowy o pracę umową cywilnoprawną przy zachowaniu warunków wykonywania pracy". To oznacza, że jeżeli praca jest wykonywana w miejscu i czasie wskazanym przez pracodawcę, oraz pod jego kierownictwem, to należy stosować umowę o pracę. W związku z tym, jeżeli przedmiotem zamówienia publicznego są czynności, których wykonywanie odpowiada warunkom wykonywania pracy, bowiem jest określone miejsce i czas wykonywania czynności, to postawienie warunku zatrudnienia personelu na podstawie umowy o pracę jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający uważa, że organizacja realizacji przedmiotowego zamówienia pociąga za sobą określone miejsce, czas i kierownictwo Wykonawcy nad zaangażowanym personelem. Ponieważ nie jest możliwe abstrakcyjne określenie tych sytuacji w ustawie PZP, decyzję o określeniu czynności, które będą wykonywane na podstawie umowy o pracę podejmuje Zamawiający.

Z tych względów Zamawiający dopuszcza możliwość wykonywania czynności, o których mowa w § 5 ust.1 umowy przez podwykonawcę, ale tylko z wymogiem, aby podwykonawca zatrudnił na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności polegające na instalacji urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi oraz konfiguracji urządzeń niezbędnych do świadczenia usługi.

Pytanie nr 33

W przypadku realizacji zamówienia przez podwykonawców Wykonawcy, czy Zamawiający żąda wypełnienia Części II Sekcji D Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia oraz czy żąda przedstawienia – dla każdego podwykonawcy (każdej kategorii podwykonawców), których to dotyczy – informacji wymaganych w Części II sekcja A i B oraz w części III w/w Dokumentu?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający w pkt. 6.1.1. SIWZ zalecił Wykonawcom zapoznanie się z instrukcją wypełniania Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia zamieszczoną na stronie Urzędu Zamówień Publicznych. Zamawiający w Części II Sekcja D wymaga wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy i podania przez Wykonawcę nazw (firm) podwykonawców.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymaga w żadnym zapisie SIWZ złożenia przez Wykonawcę osobnego formularza JEDZ dla każdego ze wskazanych podwykonawców, wypełnionego przez podwykonawcę w zakresie podstaw wykluczenia i przez niego podpisanego. W związku z powyższym wystarczy zaznaczenie w Części II Sekcji D Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia odpowiedzi TAK/NIE

Pytanie nr 34

W załączniku nr 10, który stanowi wzór umowy, w §9 została zawarta klauzula istotnej zmiany okoliczności, w tym pojęcie interesu publicznego. Z uwagi na duże ryzyko finansowe Wykonawców przypadku zaistnienia w/w okoliczności, zwracamy się z prośbą o dokonanie wykładni w/w pojęcia poprzez wskazanie, jakie okoliczności wchodzi w jego skład.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 145 ust. 1 ustawy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrazić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. Tym samym niejako w każdy kontrakt publiczny, z mocy ustawy, wpisana jest klauzula odstąpienia. Klauzula referująca do wydarzeń przyszłych i niepewnych, których wystąpienia nie tylko nie sposób przewidzieć, ale też dokładnie zdefiniować. W świetle powyższego, każdy wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego winien liczyć się z ryzykiem możliwości odstąpienia od jego realizacji w przypadku wystąpienia tego typu okoliczności" (wyrok KIO z dnia 16 czerwca 2010 r., KIO/UZP 1041/10, www.uzp.gov.pl).

Celem art. 145 ust. 1 jest ochrona interesu publicznego. Odstąpienie od umowy jest jednostronną czynnością prawną i może nastąpić w każdym czasie trwania umowy. Do zastosowania art. 145 ust. 1 konieczne jest stwierdzenie, że po zawarciu umowy wystąpiła istotna zmiana okoliczności (a nie powstała jedynie możliwość jej wystąpienia) powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego zamawiający i wykonawca przy zachowaniu należytej staranności nie mogli przewidzieć. "Zaistnienie istotnej zmiany okoliczności" dotyczy zmiany będącej następstwem zdarzeń faktycznych lub zdarzeń prawnych nieobjętych zwykłym ryzykiem kontraktowym. "Istotna zmiana okoliczności" nie obejmuje zmian, które zamawiający i wykonawca mogli przewidzieć. Pomiędzy zaistnieniem istotnej zmiany okoliczności a naruszeniem interesu publicznego musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy.

Pytanie nr 35

W załączniku nr 10 do SIWZ (wzór umowy) w §5 ust. 7 Zamawiający określił karę w wysokości 500 złotych za każdy dzień zwłoki w uruchomieniu usługi z winy leżącej po stronie Wykonawcy.

Analizując warunki techniczne na łącza otrzymaliśmy informację, że dla lokalizacji nr 28 PSS – Lublin Rybna 9 (w załączniku nr 1 SIWZ) konieczne będzie pozyskanie zgody konserwatora zabytków. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację braku zgody konserwatora lub opóźnienie w pozyskaniu zgody konserwatora na uruchomienie łącza (wykonanie instalacji w budynku) jako przyczynę niezależną od Wykonawcy, która skutkuje barakiem naliczenia kar?

Informujemy, że Wykonawca może dostarczyć dokumenty potwierdzające natychmiastowe wystąpienie o zgodę na prace instalacyjne.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający w umowie przewidział możliwość zmiany postanowień umowy w przypadku wystąpienia niezależnego od Wykonawcy przedłużania się pozyskiwania uzgodnień jeżeli pozyskanie wyżej wymienionych trwało ponad jeden miesiąc od daty złożenia kompletnych opracowań lub dokumentów do uzgodnienia we właściwej instytucji (§10 ust 2 pkt 3) co stanowi podstawę do zmiany umowy w zakresie terminu wykonania zamówienia co

także skutkować będzie nienaliczaniem kar umownych.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. Poz. 2164 ze zm.) zmienia treść:

- § 9 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

3. Zamawiającemu przysługuje także, prawo do częściowego odstąpienia od umowy w przypadku, gdy Wykonawca nie uzyska uzgodnień i decyzji na realizację którejkolwiek relacji / lokalizacji/ ,niezbędnej do rozpoczęcia świadczenia usług określonych w § 1 ust.1. Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających to odstąpienie.

4. W przypadku, o którym mowa w ust.3, wynagrodzenie, o którym mowa w § 6 ust.3 pomniejszone zostanie proporcjonalnie do przepływości łączy.

5. W przypadku, gdy brak uzgodnień lub decyzji, o których mowa w ust.3 wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający oprócz pomniejszenia wynagrodzenia zgodnie z ust.4 naliczy wykonawcy karę umowną w wysokości 1000,00 zł za każdą niezrealizowaną relację / lokalizację /.”

- § 10 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

1. Zmiana postanowień niniejszej Umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron wyrażoną w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności.

2. Strony przewidują następujące rodzaje i warunki zmiany treści Umowy:

1) zmiana kwoty podatku VAT oraz wynagrodzenia brutto określonego w §6 ust. 1 i 3,

2) zmiana terminu wykonania zamówienia w przypadku działania siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie prac w wyznaczonym terminie.

3) wystąpienia niezależnego od Wykonawcy przedłużania się pozyskiwania uzgodnień i warunków do projektowania od dysponentów mediów, ZUDP i innych właściwych organów czy instytucji oraz przedłużanie się pozyskiwania wszelkich decyzji niezbędnych do otrzymania koniecznych uzgodnień i pozwolenia na budowę jeżeli pozyskanie wyżej wymienionych trwało ponad jeden miesiąc od daty złożenia kompletnych opracowań lub dokumentów do uzgodnienia we właściwej instytucji.

4) zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany:

a) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

b) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

3. Zmiany Umowy przewidziane w ust. 2 dopuszczalne są na następujących warunkach:

1) ad ust.2 pkt.1 kwota podatku VAT oraz wynagrodzenie brutto ulegną zmianie odpowiednio do przepisów prawa wprowadzających zmianę stawki podatku VAT,

2) ad ust.2 pkt.2 zmiana terminu wykonania zamówienia o okres działania siły wyższej oraz o czas potrzebny do usunięcia skutków tego działania,

3) ad ust.2 pkt.3 zmiana terminu wykonania zamówienia o najdłuższy okres czasu pozyskiwania uzgodnień ponad jeden miesiąc.

4) ad ust.2 pkt.4 w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, pod warunkiem wykazania przez Wykonawcę, że zmiany te mają wpływ na koszty wykonania zamówienia wraz z pełnym uzasadnieniem i wskazaniem procentowego wzrostu tych cen.

Pytanie nr 36

Załącznik Nr 1 SIWZ /Szczegółowe Wymagania i Warunki Techniczne Łączy/ - czy Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na transmisję danych dla poszczególnych relacji za pomocą osobnych VLAN'ów?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie pkt. 2 Szczegółowe wymagania dla łącza ppkt. b) który otrzymuje brzmienie:

„dla każdej relacji Wykonawca zestawia łącze symetryczne o przepływności zgodnej z tabelą w każdym kierunku z obsługą ramek w standardzie IEEE 802.1q zakończone wkładką SFP dla łącza 1Gbps oraz stykiem elektrycznym Eth 10/100 dla pozostałych. Zamawiający wymaga aby wszystkie vlany były przesyłane na wszystkie lokalizacje. Zamawiający sam będzie zarządzał vlanami na swoich urządzeniach. Zamawiający oczekuje usługi w warstwie drugiej modelu OSI”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Pytanie nr 37

Załącznik nr 1 SIWZ /Szczegółowe Wymagania i Warunki Techniczne Łącza/ - odnosząc się do modelu OSI Zamawiający oczekuje usługi w warstwie drugiej czy trzeciej modelu OSI?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. Poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zmienia treść zał. Nr 1 do SIWZ (nr 1 do wzoru umowy) Szczegółowe wymagania i warunki techniczne, poprzez doszczegółowienie pkt. 2 Szczegółowe wymagania dla łącza ppkt. b) który otrzymuje brzmienie:

„dla każdej relacji Wykonawca zestawia łącze symetryczne o przepływności zgodnej z tabelą w każdym kierunku z obsługą ramek w standardzie IEEE 802.1q zakończone wkładką SFP dla łącza 1Gbps oraz stykiem elektrycznym Eth 10/100 dla pozostałych. Zamawiający wymaga aby wszystkie vlany były przesyłane na wszystkie lokalizacje. Zamawiający sam będzie zarządzał vlanami na swoich urządzeniach. Zamawiający oczekuje usługi w warstwie drugiej modelu OSI”.

W załączeniu nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do SIWZ (zał. Nr 1 do wzoru umowy).

Pytanie nr 38

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowe Wymagania i Warunki Techniczne Łącza oraz pkt 4 SIWZ.

Zamawiający wymaga, aby usługi były uruchomione przez Wykonawcę w każdej z 39 relacji w terminie 45 dni od dnia zawarcia umowy. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu uruchomienia usługi przez Wykonawcę dla wszystkich 39 relacji do 3 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Przedmiotowa prośba podyktowana jest wymaganiem (wynikającym z zapisów SLA) zestawienia przez Wykonawców wszystkich relacji za pomocą łącza kablowych. Zestawienie łącza kablowych wymaga przeprowadzenia przez Wykonawców robót budowlanych, które są uzależnione od uzyskania niezbędnych pozwoleń i decyzji, a które wpływają na termin wykonania robót. Średni czas na wykonanie takich robót budowlanych wynosi 3 miesiące. Natomiast zestawienie łącza za pomocą radiolinii nie spełni wymogów SLA oraz w niektórych relacjach przepustowości (1Gbps), co będzie niezgodne z treścią SIWZ – OPZ.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu uruchomienia usługi dla 39 relacji od daty zawarcia umowy do 90 dni kalendarzowych.

W związku z powyższym Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm) Zamawiający zmienia pkt 4 SIWZ Termin wykonania zamówienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

Termin wykonania zamówienia – od dnia zawarcia umowy do 820 dni kalendarzowych, w tym:

- do 90 dni od dnia zawarcia umowy na uruchomienie usługi
- 24 miesiące od dnia uruchomienia usługi na świadczenie usługi.

Zamawiający nie wymaga zestawienia wszystkich relacji za pomocą łącza kablowych. Zamawiający zamawia usługę realizowaną za pomocą infrastruktury Wykonawcy, która może wykorzystywać dowolne techniki transmisji danych. Radiolinie dostępne na rynku umożliwiają spełnienie wymogów SLA oraz wymogów przepustowości.

W związku z udzielonymi odpowiedziami w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015r. Poz. 2164 ze zm) Zamawiający zmienił pkt. 11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

11.Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1 Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 3.

11.2 W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 09.01.2017 do godz. 11:30 na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3 Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia . 09.01.2017 r. o godzinie 12:00.

Jednocześnie Zamawiający załącza: nowy aktualny załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowe Wymagania i Warunki Techniczne, nowy aktualnie obowiązujący wzór umowy – zał. Nr 10 do SIWZ, nowy aktualnie obowiązujący zał. Nr 1 do wzoru umowy - Szczegółowe Wymagania i Warunki Techniczne oraz nowy aktualnie obowiązujący wzór formularza ofertowego – zał. Nr 8 do SIWZ

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Daszyńska

DYREKTOR

Biura Zamówień Publicznych

