

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę i rozbudowę stadionu lekkoatletycznego wraz z zapleczem przy al. Józefa Piłsudskiego 22 w Lublinie. Zadanie inwestycyjne współfinansowane ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Prosimy po potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

ad 1

Zaistniałe na terenie budowy okoliczności, związane np. z ewentualnym napotkaniem na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, instalacje podziemne i potrzebą dokonania ich przebudowy lub naprawy oraz kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniane będą przez Zamawiającego na bieżąco w trakcie realizacji robót. Zamawiający rozważy wówczas w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy w sprawie zamówienia podstawowego, podstawę do zlecenia przebudowy lub naprawy napotkanych instalacji podziemnych w drodze odrębnego postępowania i odrębnie zawartej umowy, mając przy tym na względzie, że skorzystanie z art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp stanowi jego uprawnienie, a nie obowiązek. W takiej sytuacji ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. I) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. I) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 33) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) należy cyt. *„przy wykonywaniu robót ziemnych, wykonywanie wykopów kontrolnych oraz badanie odkrytego gruntu celem zidentyfikowania podziemnej infrastruktury, której uszkodzenie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa lub spowodować powstanie szkody oraz poniesienie odpowiedzialności za wszelkie zaistniałe z tego tytułu uszkodzenia i ich skutki, w szczególności poniesienie odpowiedzialności za wszelkie uszkodzenia punktów osnowy geodezyjnej, wodociągów, gazociągów, kanalizacji sanitarnych, słupów i linii energetycznych, kabli i instalacji jakiegokolwiek rodzaju oraz niezwłoczne naprawienie wszelkich powstałych uszkodzeń i ich skutków na własny koszt.”*

2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

ad 2

Zaistniałe na terenie budowy okoliczności, związane np. z ewentualnym ryzykiem napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym i koniecznością wykonania wskutek ich ujawnienia robót wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy zamówienia podstawowego oraz kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniane będą przez Zamawiającego na bieżąco w trakcie realizacji

robót. Zamawiający rozważy wówczas w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy w sprawie zamówienia podstawowego, podstawę do zlecenia robót będących skutkiem napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym w drodze odrębnego postępowania i odrębnie zawartej umowy, mając przy tym na względzie, że skorzystanie z art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp stanowi jego uprawnienie, a nie obowiązek. Ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie w takiej sytuacji na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. l) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. l) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) lub będzie też mogła być rozważona w oparciu o § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. j) czy lit. k) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. j) czy lit. k) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

ad 3

Zaistniała w trakcie wykonywania przedmiotu zamówienia, okoliczność ujawnienia się ewentualnych braków lub błędów w dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, załączonej do SIWZ i stanowiącej dla Wykonawcy podstawę wyceny oferty, wymuszająca konieczność naniesienia przez projektanta poprawek lub zmian w projekcie skutkujących zastosowaniem rozwiązań wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia oraz związana z tym kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, oceniona zostanie przez Zamawiającego w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy. Zamawiający rozważy wówczas zlecenie robót będących rezultatem zastosowania przez projektanta rozwiązań wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy zamówienia, w drodze odrębnego postępowania i odrębnie zawartej umowy, mając przy tym na względzie, że skorzystanie z art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp stanowi jego uprawnienie, a nie obowiązek. W takiej sytuacji ewentualna zmiana terminu wykonania zamówienia dopuszczona będzie na warunkach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. l) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. l) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

4. Czy w przypadku wystąpienia w projekcie wykonawczym nielogicznych lub błędnych rozwiązań, które da się zastąpić innymi, lepszymi z punktu widzenia użytkowego rozwiązaniem technicznym. Zamawiający weźmie pod uwagę takie rozwiązanie czy bez względu na wszystko Wykonawca ma wykonać pracę zgodnie z projektem?

ad 4

Wykonawca składa ofertę na przedmiot zamówienia opisany w dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ, zgodnie z przyjętymi w niej założeniami odnoszącymi się tak do warunków geologicznych podłoża, jak do materiałów budowlanych, sprzętu i urządzeń. Jednak w sytuacji zaistnienia okoliczności, o których mowa w § 15 ust. 2 pkt. 3 i 4 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), Zamawiający przewidział możliwość zmiany (aneksowania) treści umowy w zakresie rozwiązań dotyczących pierwotnie przyjętych technologii wykonania robót oraz materiałów budowlanych, sprzętu, urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej lub ofercie, na warunkach określonych w § 15 ust. 3 ad pkt. 3 i 4 (zał. Nr 8 do SIWZ).

5. Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień Publicznych. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w przypadku wystąpienia co najmniej jednej okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem

podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy wraz z terminami pośrednimi określonymi w punkcie 1,1 rozdziale 2 oraz SIWZ § 16 ust.3

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi w szczególności:

- a) klęski żywiołowej;
- b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C , wiatr uniemożliwiający pracę maszyn
- c) budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury) , śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
- d) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów
- e) niewypały i niewybuchy
- f) wykopaliska archeologiczne
- g) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.);
- h) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)
- i) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego
- j) przedłużającej się procedury wyboru oferty powyżej 30 dni.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie zamawiającego w szczególności:

- a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
 - b) wstrzymanie robót przez zamawiającego;
 - c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
3. zmiany będące następstwem działań organów administracji, w szczególności:

- a) przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
- b) odmowa wydania przez organ administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
- c) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od zamawiającego oraz wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody i gazu

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub

materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego – dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem potencjałem technicznym i osobowym;

4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy.

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodne z SIWZ;

2. zmiana sposobu rozliczenia umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

3. Ustawowej stawki podatku VAT

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno – organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

2. zmiana danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia przewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

ad 5

W ślad za dyspozycją art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych, wzór umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) w § 15 ust. 2 i 3 zawiera katalog przewidywanych istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy oraz określa warunki tych zmian. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przywołanego § 15 ust. 2 i 3 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

6. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy

ad 6

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami koniecznymi dla wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a uzupełnienie ewentualnych braków w tym zakresie leży po stronie Zamawiającego.

7. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ad 7

Zamawiający potwierdza, że przysługuje mu prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, której dotyczy przedmiotowe postępowanie, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy

8. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża wykonawcy.

ad 8

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia załączonej do SIWZ, projektanci w swoich oświadczeniach stwierdzili, że została ona wykonana zgodnie z umową, i że jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. Zatem należy przyjąć, że odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

9. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach – w przypadku gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz wynagrodzenia dodatkowego.

ad 9

Udostępniona przez Zamawiającego potencjalnym Wykonawcom chcącym ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, stanowiąca jego szczegółowy opis, dokumentacja projektowa oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, zawiera wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na warunki realizacji inwestycji tj. informacje odnoszące się do zakresu, charakteru, stopnia skomplikowania, specyfiki i technologii wykonania, uwarunkowań lokalizacyjnych i gruntowych przedmiotu zamówienia (w tym m. in. urządzeń podziemnych i ich lokalizacji). Wykonawca przy sporządzaniu oferty, winien wziąć pod uwagę i uwzględnić warunki realizacji przedmiotu zamówienia wynikające również z postanowień wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) oraz z obowiązujących w tym zakresie przepisów, norm, decyzji, warunków technicznych, zasad współczesnej wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, konieczne dla osiągnięcia rezultatów rzeczowych określonych umową i dokumentacją projektową.

Ewentualne ujawnienie się w trakcie realizacji robót, stanu odmiennego od przedstawionego i założonego przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej skutkujące koniecznością wykonania robót wykraczających poza dotychczasowy zakres rzeczowy zamówienia podstawowego oraz związana z tym kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe) i wydłużenia terminu wykonania zamówienia, będzie przedmiotem oceny i decyzji Zamawiającego na etapie wykonywania robót. Zamawiający rozważy wówczas w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy w sprawie zamówienia podstawowego, podstawę do zlecenia tych robót w drodze odrębnego postępowania i odrębnie zawartej umowy, mając przy tym na względzie, że skorzystanie z

art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp stanowi jego uprawnienie, a nie obowiązek. W takiej sytuacji ewentualną zmianę terminu wykonania zamówienia, dopuszcza § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. l) oraz ust. 3 ad pkt. 5 lit. l) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

10. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa o której mowa w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp. oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmując zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”. To jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści i tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie oferowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Zwracamy uwagę, że na etapie oferowania żaden wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania dokumentacji projektowej i terenu budowy, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji robót, jak również nie ma obiektywnej możliwości i wykluczenia wystąpienia nieprzewidzianych warunków terenu budowy. W związku z powyższym, wycena wszelkich utrudnień, które mogą zajść w toku realizacji umowy nie jest możliwa. Zobowiązanie wykonawcy do uwzględnienia w cenie (bo do tego de facto sprowadza się postanowienie o braku dodatkowego wynagrodzenia) wszelkich utrudnień związanych z realizacją zadania było by sprzeczne z art. 140 ust. 3 pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (np. wyroku w sprawie KIO/UZP 184/10), która stwierdziła jednoznacznie, że przerzucanie na wykonawcę całego ryzyka gospodarczego wynikającego z błędów i braków dokumentacji projektowej jest niedopuszczalne. W powyższym wyroku Izba stwierdziła, min./ iż ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ustawy Pzp na roboty dodatkowe.

ad 10

W § 7 ust. 3 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) czytamy cyt.: „Wykonawca oświadcza, że ustalone wynagrodzenie ryczałtowe wymienione w ust. 2 zawiera ostateczne wynagrodzenie obejmujące wszelkie koszty związane z realizacją pełnego zakresu przedmiotu umowy i niezbędne do jego należytego wykonania z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków, a w szczególności: (.....)”. Zaś w pkt. 12.1 cz. 12 SIWZ – Opis sposobu obliczenia ceny – czyt. cyt.: „Cena ryczałtowa winna obejmować pełny zakres robót określonych w dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Ustalona w ten sposób cena ma charakter stały i niezmienny niezależnie od rozmiarów robót budowlanych i kosztów ponoszonych przez wykonawcę podczas ich realizacji.” Cytowane zapisy uwzględniają ryzyko gospodarcze Wykonawcy związane z realizacją robót, pozostając w zgodzie z przywołanym przez Wykonawcę w zapytaniu art. 632 § 1 k.c., wedle którego „Jeśli strony umowy się o

wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”

W cenie ryczałtowej oferty, Wykonawca powinien ująć wszelkie koszty gwarantujące osiągnięcie rezultatów rzeczowych określonych umową i szczegółowo opisanych dokumentacją projektową oraz specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, a więc dyktowane przedmiotem zamówienia (jego zakresem, charakterem, stopniem skomplikowania, specyfiką i technologią wykonania, uwarunkowaniami lokalizacyjnymi i gruntowymi), a także konieczne ze względu na warunki umowy, obowiązujące w tym zakresie przepisy, warunki techniczne oraz sztukę budowlaną i zasady wiedzy technicznej.

Na etapie sporządzania oferty, Wykonawca powinien dołożyć należytej staranności w pozyskaniu wszelkiej wiedzy koniecznej do rzetelnego ustalenia ceny ryczałtowej, zapewniającej potem prawidłową realizację zamówienia. W szczególności ma on możliwość zapoznania się z dokumentacją załączoną do SIWZ oraz wykorzystując nabyte doświadczenie może ją weryfikować za pomocą dostępnego środka jakim jest instytucja zapytań do SIWZ, pozwalająca na wyeliminowanie lub przynajmniej zminimalizowanie ewentualnych rozbieżności w przekazanych przez Zamawiającego materiałach opisujących przedmiot zamówienia, a także pozwalająca na uzyskanie czy uszczegółowienie niezbędnych danych w zakresie dotyczącym np:

- a) uzbrojenia terenu budowy w urządzenia podziemne i naziemne,
- b) dróg dojazdowych do terenu budowy,
- c) warunków gruntowych czy wodnych.

Podstawą dla złożenia oświadczenia, o którym mowa w § 7 ust. 3 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), powinna być zatem dla Wykonawcy kompleksowa wiedza wynikająca z dokładnego zapoznania się i przeanalizowania udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej oraz wszelkie informacje i dane nabyte w trakcie trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z wykorzystaniem właściwych, dostępnych środków wedle uznania Wykonawcy.

Zaistniałe na terenie budowy okoliczności, związane z ewentualnym ujawnieniem się braków lub błędów w dokumentacji projektowej opisującej przedmiot zamówienia, załączonej do SIWZ i stanowiącej dla Wykonawcy podstawę wyceny oferty (np. ujawnieniem odmiennych warunków gruntowych, wodnych czy archeologicznych albo niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych) oraz kwestia przesłanki (podstawy) do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia dodatkowego (przy przyjętej przez strony ryczałtowej formie wynagrodzenia za zamówienie podstawowe), ocenione zostaną przez Zamawiającego w oparciu o konkretny stan faktyczny, obowiązujące przepisy prawa i postanowienia zawartej umowy. Zamawiający biorąc pod uwagę treść art. 140 ustawy Pzp, rozważy wówczas czy istotnie zachodzi przesłanka do stwierdzenia, że dane roboty można zakwalifikować jako „wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w SIWZ” co daje podstawę dla zlecenia ich w drodze odrębnego postępowania i odrębnie zawartej umowy, mając przy tym na względzie, że skorzystanie z art. 67 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp stanowi uprawnienie Zamawiającego, a nie jego obowiązek.

11. Z uwagi na okres realizacji zamówienia dłuższy niż rok, czy Zamawiający wyrazi zgodę zgodnie z art. 150 ust. 3 i 4 ustawy pzp na wniesienie zabezpieczenie przez potrącenie z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane, przy czym w dniu zawarcia umowy wykonawca wniesie co najmniej 30 % kwoty zabezpieczenia.?

ad 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia z potrąceń kwot z kolejnych faktur za częściowo wykonane roboty. § 14 ust. 5 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) pozostawia się w niezmienionym brzmieniu.

12. Wnosimy aby podmiot udostępniający swoje zasoby wykonawcy, w celu uwiarygodnienia podmiotu, oprócz zobowiązania do oddania do dyspozycji wykonawcy swoich zasobów, był zobowiązany do złożenia również:

- świadczenia, o braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy;
- Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy albo informacja o tym, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej w oryginale (lista ma zawierać wszystkie firmy, w tym zagraniczne, wchodzące w skład grupy kapitałowej)
- Aktualnego zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualnego zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- Aktualna informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

ad 12

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian

13. Z wagi na specjalistyczny zakres przedmiotu umowy niniejszego postępowania, wnosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego z godnie z art. 36 a ust 2 ust. 1 ustawy – Pzp, obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę nawierzchni sportowych

ad 13

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę nawierzchni sportowych.

14. Wnosimy o naliczenie kar umownych, o których mowa w § 11 ust.2 pkt 8-13 od wysokości wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom.

ad 14

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 11 ust. 2 pkt. 8- 13 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

15. Wnosimy o wprowadzenie w § 12 ust. 6 projektu umowy dodatkowych zapisów:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu cywilnego) w przypadku, gdy zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanych w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru
- zawiadomi Wykonawcę iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy

ad 15

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust. 6 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

16. Czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą dokumentów, o których mowa w Projekcie Wykonawczym?

1. certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego w/w. Parametrom wyszczególnionym w tabeli.

2. autoryzacje producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania

3. kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne skredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli nr 1

4. kompletny raport z badań na zgodność z norma PN EN 14877 potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry

5. aktualny atest higieniczny

6. próbka oferowanej nawierzchni o wymiarach 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu

7. kompletny raport z badań na zgodność z ochrona środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2

8. Gwarancja na oferowaną nawierzchnię powinna zostać wystawiona przez producenta i dotyczyć przedmiotowego zadania (należy załączyć stosowny dokument w oryginale)

9. Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością EN – ISO 9001.

ad 16

Informujemy że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia.

W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych); zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:”

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów

10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:**

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN

14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaofiarowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez

wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

17. Czy w celu weryfikacji i potwierdzenia jakości oferowanych nawierzchni lekkoatletycznych zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty dokumentów określonych w dokumentacji projektowej Projekt Wykonawczy rozdział 4.1.a (pkt od 1 do 9) oraz pkt 4.1.5 (pkt od 1 do 5), oraz pkt 4.1.4 (autoryzacja producenta i paszport murawy)?

Jeżeli zamawiający będzie żądał dołączenia do oferty powyżej wymienionych dokumentów, wnosimy o zmianę w katalogu dokumentów formy w jakiej powinna być złożona karta techniczna oferowanej kauczukowej nawierzchni syntetycznej, oraz autoryzacji producenta trawy syntetycznej, bowiem Zamawiający żąda by karta były złożone w oryginalne. Natomiast zgodnie z § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231) dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

ad 17

Informujemy że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje następujących modyfikacji; w Projekcie zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych), zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:”, - opis pkt. 4.1.5 (Opaska pomiędzy bieżnią a barierką), zdanie „ Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dostarczonymi do oferty dokumentami:” zastępuje się zdaniem: „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone

dokumentami.” oraz w SST 2.3.1. pkt. 2.2.1.5. zdanie „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dostarczonymi do oferty dokumentami.” zastępuje się zdaniem: „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dokumentami.”

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania(stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:**

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z

kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku

zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

18. Czy w celu weryfikacji i potwierdzenia jakości oferowanych nawierzchni lekkoatletycznych zamawiający będzie wymagał przed podpisaniem umowy przedłożenia dokumentów określonych w dokumentacji projektowej *Projekt Wykonawczy rozdział 4.1.a (pkt od 1 do 9)*?

ad 18

Informujemy że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych); zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:”.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbkę, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:**

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA
e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednie stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o

udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

19. Czy oferując rozwiązania równoważne Wykonawca musi wykazać system nawierzchni syntetycznej tożsamy z opisanym w dokumentacji projektowej w zakresie technologii wykonania i o określonych parametrach czy mieszczących się w określonych przedziałach?

ad 19 W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji Projektu Wykonawczego Rozdział 1 Projekt Zagospodarowania Terenu - opis pkt. 4.1.a oraz SST 2.3.1 pkt. 2.2.1 poprzez zmianę parametrów zawartych w Tabeli 1 na następujące :

Tabela 1

Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagania
Grubość całkowita – podstawowa	13 –14 mm
Grubość warstwy wierzchniej teksturowanej	Min. 6 mm
Przepuszczalność dla wody	Nie
Konstrukcja: prefabrykowana wykładzina kauczukowa z rolki, nieprzepuszczalna dla wody, montowana przez klejenie do podłoża na całej powierzchni za pomocą kleju poliuretanowego.	-

Wytrzymałość na rozciąganie	Od 0,65 – 1,0 MPa
Wydłużenie przy rozciąganiu (zerwaniu)	Od 140 –170 %
Pochłanianie wstrząsów w temperaturze 23 °C	od 37 –39 (%)
Odształcenie pionowe w temperaturze 23 °C	Max. 1,9 mm
Tarcie TRRL (Friction)	Min. 55

Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający w dniu 28.01.2016 r. dokonał modyfikacji Projektu Wykonawczego Rozdział 1 Projekt Zagospodarowania Terenu - opis pkt. 4.1.a oraz SST 2.3.1 pkt. 2.2.1 poprzez dodanie:

Zamawiający dopuszcza , zastosowanie nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu (Full PUR) pod warunkiem, że oferowana nawierzchnia będzie odpowiadała przedstawionemu poniżej opisowi dopuszczalnej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu i będzie posiadała parametry mieszczące się w granicach zwartych w zamieszczonej poniżej Tabeli 1 i 2.

Wymagania dotyczące dopuszczanej nawierzchni z pełnego poliuretanu:

Nawierzchnia bezspoinowa o jednolitej barwie przekroju poprzecznego w warstwie dolnej jak i pośredniej (w każdej z tych warstw nawierzchnia ma posiadać jednolitą barwę w połączeniu z granulatem EPDM w całym swoim przekroju). Warstwa górna, użytkowa ma posiadać w całym przekroju barwę pochodzącą od koloru zastosowanego granulatu EPDM i kompatybilnego z nim kolorem systemu PUR. Nawierzchnia wykonana w całości bezpośrednio na placu budowy metodą "In-situ". Nawierzchnia ma być nieprzepuszczalna dla wody, montowana na podbudowie asfaltobetonowej i przystosowana do obciążeń charakterystycznych dla zawodników używających obuwie z kolcami, przeznaczona do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach LA. Oferowana nawierzchnia ma być zainstalowana wcześniej na co najmniej dwóch stadionach znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, które uzyskały certyfikat IAAF 1 klasy (Class 1).

Do wykonania nawierzchni należy stosować elementy dopuszczone do stosowania w polskim budownictwie i posiadające wymagane aprobaty bądź rekomendacje techniczne, atesty i certyfikaty.

Producent nawierzchni musi posiadać wdrożony system zarządzania jakością zgodnie z EN ISO 9001. Zgodnie z wymaganiami technicznymi PZLA dla nawierzchni syntetycznych, do wykonywania nawierzchni wyklucza się stosowanie SBR-u oraz jakichkolwiek komponentów pochodzących z recyklingu (w tym EPDM-u z recyklingu).

Nawierzchnia musi posiadać klasyfikację ogniową w zakresie reakcji na ogień Bfl oraz wydzielania dymu S1 zgodnie z normą PN EN 13501. Klasyfikacja ta musi być potwierdzona raportem z badań wykonanych przez niezależną upoważnioną na podstawie akredytacji jednostkę.

Nawierzchnia powinna spełniać parametry mieszczące się w przedziałach opisanych poniżej w tabeli zgodnie z badaniami IAAF:

Tabela 1

Grubość całkowita	od 14 do 15 mm
Wytrzymałość na rozciąganie co najmniej	0,65 MPa
Wydłużenie przy rozciąganiu (zerwaniu) co najmniej	60,00%
Pochłanianie wstrząsów w temperaturze 23 °C	od 37 do 39
Odształcenie pionowe w temperaturze 23 °C nie więcej niż	1,9 mm
Współczynnik tarcia (Friction) nie mniej niż	0,53

Zawartość metali ciężkich nie może przekraczać:
(miligramów na liter)

Tabela 2

DOC – po 48 godzinach	poniżej	10
Ołów (Pb)	poniżej	0,01
Kadm (Cd)	poniżej	0,001
Chrom (Cr)	poniżej	0,01
Chrom VI (CrVI)	poniżej	0,01
Rtęć (Hg)	poniżej	0,001
Cyna (Sn)	poniżej	0,01
Cynk (Zn)	poniżej	1,0

20. Czy projekt stadionu został zweryfikowany przez PZLA i jaką klasę obiekt ma otrzymać po przebudowie?

ad 20

Zamawiający informuje że posiada uzgodnienie projektu z PZLA. Zgodnie z §3 ust.1 pkt 48 umowy, stadion ma uzyskać kategorię IIIA.

21. Czy zgodnie z zaleceniami PZLA dla potwierdzenia jakości oferowanych nawierzchni lekkoatletycznych, Zamawiający będzie wymagał aby oferowana nawierzchnia na bieżnię była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w europejskiej strefie klimatycznej, jak również aby producent nawierzchni posiadał wdrożony system zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001?

Jednocześnie wnosimy o wprowadzenie do formularza ofertowego oświadczenia o następującej treści:

Wykonawca oświadcza, że do wykonania zamówienia w zakresie nawierzchni bieżni zastosuje nawierzchnię (podać rodzaj, nazwę handlową) produkcji (podać nazwę producenta) Oświadczam, że oferowana nawierzchnia została zainstalowana na dwóch obiektach wykonanych w europejskiej strefie klimatycznej, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1 (podać nr certyfikatów i miejsce wykonania obiektów z oferowaną nawierzchnią a).....b)

ad 21

Zamawiający będzie wymagał aby oferowana nawierzchnia na bieżnię była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w europejskiej strefie klimatycznej, jak również aby

producent nawierzchni posiadał wdrożony system zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego formularza.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6, 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:**

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane

parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501
10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonych w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

22. Prosimy o potwierdzenie, iż zamawiający będzie wymagał aby górna warstwa prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej wynosiła minimum 6 mm?

Nawierzchnie lekkoatletyczne bieżni są użytkowane w obuwiu z kolcami, więc ich górna warstwa która bezpośrednio podlega zniszczeniu podczas użytkowania, posiada specjalna strukturę i skład zaprojektowany w taki sposób aby przez wiele lat nie było konieczności jej naprawy czy wymiany.

ad 22

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z dokumentacją będzie wymagał, aby górna warstwa prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej wynosiła minimum 6 mm.

23. Przedmiotem zamawiania jest m.in wykonanie bieżni z prefabrykowanej bieżni kauczukowej natomiast warunek wiedzy i doświadczenia dopuszcza wykazanie się doświadczeniem w wykonaniu bieżni z nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu. W związku z tym ,iż założona w dokumentacji projektowej technologia wykonania jest zupełnie inna przy wykonywaniu nawierzchni z pełnego poliuretanu wnosimy o zmianę warunku udziału aby był związany z przedmiotem zamówienia tak jak wymaga ustawa PZP.

Ad 23

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2. oraz dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują

następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

24. W związku z tym, iż wykonanie bieżni wymaga specjalnej precyzji wykonania zarówno przy wykonywaniu podbudowy jak i odwodnienia liniowego, który jest wynacznieniem 1 toru o długości nie mniejszej i nie większej niż 400m wykonawca powinien dysponować wystarczającą wiedzą i doświadczeniem aby móc zrealizować przedmiot zamówienia, który po wykonaniu pomiarów i badań nawierzchni oraz usytuowania danych konkurencji i urzędzeń pozwoli na uzyskanie wymaganego świadectwa PZLA.

Zarówno w Polsce jak i w Europie jest wiele zrealizowanych inwestycji, które pomimo wykonania nie uzyskały wymaganych certyfikatów lub świadectw więc zasadne jest żądanie przez zamawiającego wyższego doświadczenia niż jednokrotna realizacja poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia. Wskazujemy na fakt, iż podczas uzyskiwania świadectwa PZLA lub certyfikatu IAAF badane są także parametry nawierzchni, które potwierdzają prawidłową jakość wykonania. Wykonanie areny lekkoatletycznej np. o wymiarach 399, 80 m lub 400,20m uniemożliwi Zamawiającemu rozgrywanie zawodów a zawodników pozbawi możliwości realnych ocen uzyskiwanych rezultatów.

Biorąc pod uwagę, że jest wiele inwestycji zrealizowanych nieprawidłowo lub niedokończonych gdzie zamawiający byli zmuszeni rozwiązać umowę i ponownie przeprowadzić procedury przetargowe, które zwiększają koszty inwestycji wnosimy o zmianę warunków udziału aby wykonawcy byli zobowiązani do wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej po dwie roboty określone w pcie 5.4.1.2, 5.4.1.3 i 5.4.1.4. tak jak to uczynił zamawiający w pcie 5.4.1.1. z zastrzeżeniem w pcie 5.4.1.2 w zakresie wymaganej technologii.

Warunki udziału w postępowaniu mają na celu sprawdzenie czy określony wykonawca jest zdolny zrealizować określone zamówienie objęte zakresem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zatem sprawdzeniu podlega tym samym, czy określony

wykonawca posiada stosowne uprawnienia niezbędne do podjęcia działalności objętej zakresem postępowania, wiedzę i potencjał ludzki do jego wykonania, ponadto czy posiada niezbędny sprzęt, narzędzia lub może je pozyskać na rynku, wskazując że nimi dysponuje, a także spełnia warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej, która gwarantuje wykonanie przedmiotowego zamówienia

To dopiero konkretny przedmiot zamówienia, wynikający z potrzeb zamawiającego zobowiązanego do stosowania przepisów p.z.p., jego złożoność i stopień skomplikowania stanowią czynniki determinujące opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ustawowy nakaz określenia warunków w sposób związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, nie oznacza, że do udziału w postępowaniu winni być dopuszczani wszyscy wykonawcy działający na rynku danego rodzaju zamówienia. Przeciwnie, w procesie ubiegania się o publiczne zlecenie **winni brać udział jedynie ci spośród uczestników rynku zamówień publicznych, którzy dają rękojmię należytego wykonania umowy.** Powyższą tezę potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, w tym m.in. wyrok KIO z dnia 25 czerwca 2010 r. (sygn. akt KIO/UZP 1095/10). W wyroku stwierdzono m.in. "Okoliczność, iż wykonawca na chwilę obecną nie spełnia warunku udziału w postępowaniu nie uzasadnia twierdzenia o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w szczególności w sytuacji, gdy wymagania Zamawiającego są uzasadnione jego potrzebami, które mogą nie zostać zaspokojone przy innym sformułowaniu wymagań".

Sygn. akt KIO/UZP 1095/10

W uzasadnieniu do wyroku **Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 7 kwietnia 2009 r.** czytamy, iż „(...) **zakaz określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza nakazu dopuszczenia do udziału wykonawców bez dokonania ich kwalifikacji sprawdzenia ich wiarygodności i zdolności do należytego wykonania zamówienia.**

Doświadczonego wykonawcę trudno uznać przedsiębiorcę legitymującego się realizacją wyłącznie jednego podobnego zamówienia. Jak słusznie napisał J. Dolecki ("Niezbędna wiedza i doświadczenie oferenta", w: **Zamówienia Publiczne Doradca z 2003 r. Nr 5, s. 57.**) wymaganie od wykonawców wykazania się określonego rodzaju doświadczeniem winno być rozumiane "jako pewną umiejętnością zdobytą i ugruntowaną w trakcie praktyki (nabyciem wprawy), a nie dokonany (przeprowadzony) eksperymentem, czy też próbą, jak by to było w przypadku ograniczenia się do wymagania zaledwie jednokrotnego wykazania tożsamyh prac lub czynności, (...) określając wymaganą "wiedzę i doświadczenie" ilością wykonanych robot, dostaw czy też usług, należy mieć na uwadze przedmiot zamówienia, warunki jego realizacji, ilość zrealizowanych rozwiązań w skali kraju, nowatorstwo technologiczne lub konstrukcyjne i wiele innych aspektów".

Zgodnie wytycznymi zawartymi w „ Poradniku dla inwestorów „ opracowanym przez Centrum Zamówień Publicznych wydanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pod nr ISBN;978-83-7610-229-0 Zamawiający na podstawie ustawy Prawa Zamówień Publicznych winien umożliwić ubieganie się o zamówienie **wszystkim i tylko wiarygodnym wykonawcą** (str 153) Zamawiający winien stosować metody oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu **umożliwiające dobór najbardziej wiarygodnych wykonawców tzn. obiektywne dostosowane do wielkości , specyfiki i stopnia skomplikowania. Wykonawcy wiarygodni, choćby z uwagi na koszty jakie ponoszą w celu zapewnienia najwyższej jakości (zatrudnienie osób o najwyższych kwalifikacjach, używanie sprzętu najwyższej jakości, utrzymywanie certyfikatu**

systemu zapewnienia jakości , prowadzenie prac badawczych i rozwojowych itp.) nie mogą konkurować uczciwie z wykonawcami niewiarygodnymi , nie ponoszącymi tych kosztów .

Art. 46, 47 i 48 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi z późn. zm., że opis warunku wiedzy i doświadczenia, powinien uwzględniać zasadę konkurencyjności (niedyskryminowania), minimalności i niezbędności postawionych warunków udziału w postępowaniu celem zabezpieczenia udziału tych wykonawców, którzy są zdolni wykonać zamówienie zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego, a nie ponoszą nadmiernego ryzyka wynikającego na przykład z niepewnej sytuacji prawnej, niedostatków wiedzy i doświadczenia lub słabej kondycji ekonomicznej, finansowej, technicznej itp.

W wyroku z dnia 5 lutego 2009 roku Sygn. akt KIO/UZP 111/09:

„ Określenie warunków udziału w postępowaniu jest jedną z najważniejszych czynności zamawiającego, która ma bezpośredni wpływ na wynik postępowania. Formułując warunki zamawiający nie może tego czynić w oderwaniu od przedmiotu zamówienia, bowiem ich celem jest weryfikacja zdolności wykonawców do realizacji konkretnego zadania”
„ Podkreślić należy, iż formułując warunek doświadczenia zamawiający musi mieć na uwadze jego cel, jakim jest wybór wykonawcy posiadającego umiejętności w realizacji zamówień „odpowiadających swoim rodzajem i wartością” przedmiotowi zamówienia ugruntowane w praktyce, tak bowiem należy rozumieć doświadczenie w danej dziedzinie
„ **W ocenie Izby, okoliczność, iż Odwołujący na chwilę obecną nie spełnia warunku udziału w postępowaniu nie uzasadnia twierdzenia o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w szczególności w sytuacji, gdy wymagania zamawiającego są uzasadnione jego potrzebami, które mogą nie zostać zaspokojone przy innym sformułowaniu wymagań”**

W wyroku KIO 29/11 stwierdzono cyt

„ Izba stoi na stanowisku, iż celem opisu warunków podmiotowych jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć **nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia”**

ad 24

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2. oraz dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu

co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla

projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

25. Wnosimy o zmianę warunku wiedzy i doświadczenia zawodowego aby wykonawcy byli zobowiązania do wykazanie się zrealizowaniem co najmniej dwóch robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie stadionu lekkoatletycznego z co najmniej 6-cio torową bieżnią okrężną o długości 400m i wszystkimi skoczniami, rzutniami , rowem z wodą z prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej, które to stadiony uzyskały certyfikat IAAF lub świadectwo PZLA kategorii min IIIA i wartości robót np. min 6 mln.

Informujemy, że certyfikat IAAF tzw. (Product Certificate) nie odnosi się do doświadczenia wykonawcy ale jest wydawany dla danej nawierzchni po wykonaniu badań laboratoryjnych i jest wydawany dla producenta nawierzchni a nie dla wykonawcy . Nie może być zatem łączony z doświadczeniem wykonawcy, dla którego może być wydany certyfikat IAAF lub Świadectwo PZLA na zrealizowany przez siebie obiekt.

Wskazujemy ponadto wykazie robót Zamawiający żąda w tabeli wykazania rodzaju robót (ze wskazaniem bieżni które uzyskały certyfikat IAAF) a nie nawierzchni , która otrzymała certyfikat IAAF co potwierdza , że w formułowaniu warunku doszło naszym zdaniem do omyłki pisarskiej.

ad 25

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał nizej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2. oraz dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,

- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i

prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t. j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

26. W wykazie robót zamawiający żąda aby wykonawcy wykazali wartość danej roboty natomiast w wymaganym warunku wiedzy i doświadczenia zamawiający nie określił minimalnych wymagań w tym zakresie. Wnosimy zatem o uszczegółowienie warunku aby wykonawcy mogli wykazać się wskazaną przez zamawiającego wartością robót budowanych dla danego warunku.

ad 26

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

W ocenie Zamawiającego dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia najistotniejszym elementem jest faktyczne wykonanie robót w wymaganym zakresie tj. zdobycie praktycznego doświadczenia. Rodzaj oraz ilość robót, a nie ich wartość jest kryterium potwierdzającym warunek wiedzy i doświadczenia. W wykazie robót znajduje się miejsce na wstawienie wartości wykazywanych robót jednakże wartość ta nie jest elementem, który będzie podlegał ocenie pod kątem spełnienia warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Wskazanie wartości robót budowlanych wynika z § 1 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane gdyż wykonawca składa wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

27. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymaganiami PZLA wykonawca musi zaoferować nawierzchnię, która po położeniu na stadionie w europejskiej strefie klimatycznej dwukrotnie przeszła pozytywne badania a obiekt z zainstalowaną nawierzchnią uzyskał certyfikat IAAF Class 1.

ad 27

Zamawiający potwierdza że zgodnie z wymaganiami PZLA wykonawca musi zaoferować nawierzchnię, która była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w europejskiej strefie klimatycznej, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:**

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA
e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o

udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t. j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

28. Czy wykonawcy polegający na zasobach podmiotów trzecich muszą dołączyć do oferty dokumenty potwierdzające niepodleganie wykluczenie wyszczególnione w pcie 6.6 SIWZ

Zgodnie z orzeczeniem SO V-Ca 3618_13 i interpretacją zamieszczoną na stronie uzp.gov.pl Zamawiający jest uprawniony do badania rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia podmiotów trzecich, na których zasoby powołuje się wykonawca wykazujący spełnianie warunku wiedzy i doświadczenia – orzekł Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku wydanym wskutek skargi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej.

Sąd Okręgowy w Warszawie wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2014 r. (sygn. akt: V Ca 3618/13) uwzględnił m.in. skargę Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz zmienił wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2336/13) i oddalił odwołanie wykonawcy, który zakwestionował postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w których zamawiający zastrzegł badanie należytego wykonania zamówień przez podmioty trzecie w świetle kryteriów z art. 22 ust. 5 ustawy Pzp w ramach oceny spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia Sąd uznał za zasadne stanowisko wyrażone w skardze Prezesa Urzędu i podkreślił, iż przepis art. 22 ust. 5 w zw. z art. 26 ust. 2b ustawy Pzp daje zamawiającemu możliwość stosowania kryteriów weryfikacji z art. 22 ust. 5 ustawy Pzp również w odniesieniu do podmiotów trzecich, na których zasoby powołuje się wykonawca wykazujący spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia.

Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie zapadł m. in. wskutek skargi Prezesa Urzędu, który zarzucił wyrokowi Izby błędną wykładnię art. 22 ust. 5 w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 26 ust. 2b w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp polegającą na przyjęciu, że wskazane przepisy nie przewidują możliwości badania rzetelności, kwalifikacji, efektywności oraz doświadczenia podmiotów trzecich, na których potencjale polega wykonawca wykazujący spełnianie warunku udziału w postępowaniu w postaci wiedzy i doświadczenia, a także przez błędną wykładnię przepisów § 1 ust. 1 pkt 2, § 1 ust. 4, § 1 ust.

6 oraz § 3 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 r., poz. 231) poprzez przyjęcie, że przywołane przepisy rozporządzenia nie przewidują możliwości żądania dokumentów pozwalających na weryfikację podmiotów trzecich pod kątem rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.

ad 28

Zamawiający nie wymaga złożenia przez podmiot trzeci dokumentów wymienionych w pkt 6.6 SIWZ.

29. Prosimy o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

ad. 29

Wizja lokalna jest przygotowywana na wniosek Wykonawcy

30. Prosimy o podanie limitów finansowania Inwestycji na poszczególne lata.

ad 30

Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2015 – 2030, w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje na rok 2016, kwotę w wysokości 17 397 649,- PLN. Pozostała kwota wynagrodzenia zostanie zaplanowana i wydatkowana w następnych latach budżetowych, zgodnie z uzgodnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

31. Prosimy o wskazanie kto ponosi koszty opłaty administracyjnej związanej z wycinką drzew.

ad 31

Zgodnie z decyzją zezwalającą na usunięcie drzew, opłata za ich usunięcie dotyczy Zamawiającego .

DO PROJEKTU:

32. Prosimy/Wnosimy o załączenie projektu w lepszej jakości na podstawie, którego mamy dokonać wyceny. Ze względu na słabą jakość projektu istnieje problem z identyfikacją wyposażenia, które ma zostać zakupione przez Wykonawcę, a określonego przez Zamawiającego jako **pogrubione** i zaznaczone **gwiazdką(*)**. Kolejnym problemem wynikającym ze słabej jakości projektu jest trudność odczytania dużej ilości wymiarów oraz oznaczeń na branżowych projektach wykonawczych. W związku z powyższym słabej jakości projekt zamieszczony na stronie nie pozwala dokonać rzetelnej wyceny planowanej Inwestycji.

ad 32

Wyposażenie, które ma zostać zakupione przez Wykonawcę, zostało szczegółowo opisane w zestawieniu załączonym do SIWZ (STWiOR – SST 2.3.5. oraz w Projekcie Wykonawczym - TOM I Rozdział 1- Projekt Zagospodarowania Terenu). W zestawieniu tym elementy wchodzące w zakres przedmiotowego zamówienia zostały oznaczone gwiazdką (*) – zestawienie to jest czytelne.

W celu ułatwienia oceny zakresu zamówienia, Zamawiający ponownie udostępnia w wersji kolorowej pliki rysunków, które w dokumentacji występują jako kolorowe, a mogą ułatwić Wykonawcom wycenę przez uczytelnienie treści.

ARCHITEKTURA:

33. W projekcie wykonawczym „ Tom II, Rozdział 6a. Budynek techniczny nr 3 na rysunku nr 2 „Rzut poziomu dolnej kondygnacji 169,35” napęd hydrauliczny dźwigu jest rysowany po prawej stronie windy, natomiast na rysunku nr 3 „Rzut poziomu wejścia – 174,00” napęd rysowany jest po lewej stronie windy. Prosimy o przedstawienie szczegółowego rozwiązania dotyczącego windy, ponieważ na chwilę obecną trudno w sposób jednoznaczny określić, z których stron ma być przeszkolona kabina windy.

ad 33

Napęd windy ma być zlokalizowany zgodnie z rysunkiem nr 3 „rzut poziomu wejścia – 174,00. Szczegółowe rozwiązania dotyczące windy opisane są w STWIOR – SST 2.1.13 – Winda. Zgodnie z Projektem Wykonawczym, rozdział 6a opis pkt. 8.15 , zainstalowana winda ma być typu „panoramicznego” a więc ściany windy mają być w całości przeszklone. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, poprzez zmianę rysunku A/2 Załącznik B-01

34. Jakie są przewidziane wysokości nadszybia oraz podszybia windy (z rys. Przedstawiającego przekrój 2-2, jestem w stanie wyczytać tylko wysokość podnoszenia windy, która wynosi 4,65 m)?

ad 34

Zamawiający informuje że wymiary wysokości nadszybia oraz podszybia windy podane są w STWIOR – SST 2.1.13 - Winda

35. Proszę o potwierdzenie, czy wymiary 2100x2100 [mm] odnoszą się do wymiaru ścian zewnętrznych szybu?

ad 35

Zamawiający informuje że „wymiary 2100x2100 [mm] nie odnoszą się do wymiaru ścian zewnętrznych szybu.

Wymiary podane na rysunku A/2 odnoszą się: do odległości pomiędzy linią obudowy windy - krawędzią schodów a ścianką gr 12,0 cm oraz pomiędzy linią obudowy windy a ścianką działową gr. 12, 0 cm.

Zamawiający informuje że szczegółowe wymiary szybu windy podane są w STWIOR – SST 2.1.13 – Winda

Szczegółowe wytyczne szybu stalowego są projektowane dla konkretnych dźwigów stąd ostateczne wymiary należy skonfrontować z wytycznymi wybranego producenta dźwigów.

36. W jakim stopniu ma być przeszkolona, czy wszystkie ściany mają być przeszklone, czy ściana gdzie będzie znajdować się panel sterujący może być z innego materiału nie przezroczystego? (będzie to jednocześnie ściana od strony napędu windy, będzie to o tyle korzystne rozwiązanie, że nie będzie widać zabrudzeń (na ewentualnej szybie), które mogą powstać w trakcie użytkowania dźwigu/windy).

ad 36

Zgodnie z Projektem Wykonawczym, rozdział 6a opis pkt. 8.15 , zainstalowana winda ma być typu „panoramicznego” a więc ściany windy mają być w całości przeszklone.

37. Proszę o podanie wytycznych dotyczących materiałów z jakich ma być wykonany szyb windy.

ad 37

Wytyczne dotyczące windy podane zostały w STWIOR – SST 2.1.13 – Winda

38. Prosimy o podanie grubości szkła jakie ma być zastosowanie przy balustradach wypełnionych szkłem bezpiecznym.

ad 38

Szkló wypełnienia balustrad ma być przeziernie, bezpieczne 44.4 (klejone z dwóch warstw hartowanego szkła o grubości 4 mm połączonych czterema warstwami bezbarwnej folii)

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji zapisów STWIORB – SST 2.1.14 poprzez dodanie pkt. 2.1.13 w brzmieniu:

Szkló wypełnienia balustrad wykonać ze szkła przeziernego bezpiecznego 44.4 (klejone z

dwóch warstw hartowanego szkła o grubości 4 mm połączonych czterema warstwami bezbarwnej folii).

39. Prosimy o podanie z jakich materiałów wykonane są przegrody wewnętrzne.

ad 39

Zgodnie z STWIORB -SST 2.1.3 ściany działowe mają być wykonane z cegły dziurawki gr. 12 cm.

PYTANIA DO UMOWY:

40. Czy Zamawiający zgadza się na doprecyzowanie § 10 ust. 23 w zakresie klęski żywiołowej?

Trudno wnioskować jakie konkretnie sytuacje związane z klęskami żywiołowymi Zamawiający bierze pod uwagę.

ad 40

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 10 ust. 23 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

Pojęcie klęski żywiołowej definiuje *ustawa o stanie klęski żywiołowej z dnia 18.04.2002 r. (Dz.U. 2002 nr 62 poz. 558)*. Zamawiający pozostawia otwarty katalog w zakresie wystąpienia możliwych (typowych dla obszaru) sytuacji związanych z klęskami żywiołowymi.

41. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 11 ust. 2 pkt 10 i nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto należnemu danemu Podwykonawcy”?

Niezasadne jest liczenie kary od wartości umowy jaka łączy Wykonawcę z Zamawiającym, jeśli kara dotyczy umowy o podwykonawstwo.

ad 41

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 11 ust. 2 pkt. 10 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ). Określone nim kary umowne mają charakter dyscyplinujący w realizacji przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy tzn. zgodny z warunkami umowy.

42. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 11 ust.2 pkt 11 i nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto należnego danemu Podwykonawcy”?

Niezasadne jest liczenie kary od wartości umowy jaka łączy Wykonawcę z Zamawiającym, jeśli kara dotyczy umowy o podwykonawstwo.

ad 42

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 11 ust. 2 pkt. 11 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ). Określone nim kary umowne mają charakter dyscyplinujący w realizacji przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy tzn. zgodny z warunkami umowy.

43. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 11 ust.2 pkt 12 i nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej „za zgodność z oryginałem” kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto należnemu danemu Podwykonawcy”?

Niezasadne jest liczenie kary od wartości umowy jaka łączy Wykonawcę z Zamawiającym, jeśli kara dotyczy umowy o podwykonawstwo.

ad 43

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 11 ust. 2 pkt. 12 wzoru umowy (zał. Nr 8

do SIWZ). Określone nim kary umowne mają charakter dyscyplinujący w realizacji przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy tzn. zgodny z warunkami umowy.

44. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 11 ust.2 pkt 13 i nadanie mu następującego brzmienia: „w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto należnego danemu Podwykonawcy”? Niezasadne jest liczenie kary od wartości umowy jaka łączy Wykonawcę z Zamawiającym, jeśli kara dotyczy umowy o podwykonawstwo.

ad 44

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 11 ust. 2 pkt. 13 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ). Określone nim kary umowne mają charakter dyscyplinujący w realizacji przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy tzn. zgodny z warunkami umowy.

45. Czy Zamawiający będzie żądał załączenia do oferty dokumentów wyszczególnionych w dokumentacji projektowej, potwierdzających że zaoferowane nawierzchnie spełniają wymagania Zamawiającego?

ad 45

Informujemy że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje następujących modyfikacji; w Projekcie zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych), zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:”, - opis pkt. 4.1.5 (Opaska pomiędzy bieżnią a barierką), zdanie „ Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dostarczonymi do oferty dokumentami:” zastępuje się zdaniem: „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dokumentami:” oraz w SST 2.3.1. pkt. 2.2.1.5. zdanie „ Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dostarczonymi do oferty dokumentami:” zastępuje się zdaniem: „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dokumentami:”.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania(stanowiącego przedmiot zamówienia)

wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z

kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „IAAF Certification System – Procedures. „Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę -

poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonych w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

46. Czy przed podpisaniem umowy Zamawiający będzie żądał dokumentów wyszczególnionych w dokumentacji projektowej i wymaganiach PZLA dla prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej, co pozwoli na wyeliminowanie w trakcie realizacji gorszych jakościowo produktów, co już zasygnalizowano w odwołaniu oferenta w zakresie rozwiązań równoważnych. Rozbieżna interpretacja w trakcie realizacji robót w tym zakresie może doprowadzić do konieczności przerwania prac lub konieczności zastosowania gorszych jakościowo materiałów, aby nie utracić dofinansowania.

ad 46

Informujemy że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych); zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:”

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania(stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

- a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.
- b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.
- c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt **10.5.6.2** należy złożyć:

10.5.6.5.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:

- a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.
- b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).
- c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.
- d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA
- e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2
- f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

- a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).
- b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)
- c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione

w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

Pytanie nr 48

W Projekcie Wykonawczym TOM 1 Rozdział 1, wyspecyfikowano rodzaj wymaganych nawierzchni na stadion lekkoatletyczny: kauczukowej na bieżnię (w punkcie 4.1.a) , z trawy syntetycznej (w pkt 4.1.5) oraz dla trawy naturalnej z rolki (w pkt 4.1.4). Aby móc poddać weryfikacji oferowane na etapie postępowania przetargowego produkty, prosimy aby Zamawiający żądał do oferty dokumentów wymienionych w dokumentacji projektowej dla tych nawierzchni.

ad 48

Informujemy że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje następujących modyfikacji; w Projekcie zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych), zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji.” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji.”, - opis pkt. 4.1.5 (Opaska pomiędzy bieżnią a barierką), zdanie „ Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dostarczonymi do oferty dokumentami:” zastępuje się zdaniem: „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dokumentami:”, - opis pkt. 4.1.4 (Część trawiasta wewnątrz bieżni), zdanie: „ Wykonawca musi posiadać rezerwację murawy, która została wybrana do wbudowania na płycie boiska i otrzymała dokument, roboczo zwany paszportem, który należy załączyć do oferty. „ zastępuje się zdaniem: „Wykonawca musi posiadać rezerwację murawy, która została wybrana do wbudowania na płycie boiska i otrzymała dokument, roboczo zwany paszportem.” , zdanie: „Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty.” zastępuje się zdaniem: „ Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć:” , w SST 2.3.1. pkt. 2.2.1.5. zdanie „ Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dostarczonymi do oferty dokumentami:” zastępuje się zdaniem: „Zaproponowana przez wykonawcę i producenta nawierzchnia musi spełniać powyższe wymagania potwierdzone dokumentami:”, w SST 2.3.1. pkt. 2.2.1.4. zdanie :”Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty.” zastępuje się zdaniem :”Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć:”.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania(stanowiącego przedmiot zamówienia)

wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię

zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt **10.5.6.2** należy złożyć:

10.5.6.5.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez

IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „IAAF Certification System – Procedures. „Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z

oryginałem). W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

Pytanie nr 49

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z ustawą PZP zapisy określone w SIWZ punkcie 3.4- do 3.6 dotyczą tylko materiałów określonych za pomocą znaków towarowych lub patentów.

ad 49

Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba, że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” oraz zgodnie z art. 30 ust 4 cyt ustawy opisując przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, zamawiający jest zobowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. W związku z powyższym zapisy określone w SIWZ punkcie 3.4. do 3.6. dotyczą wszelkich towarów (materiałów i urządzeń) określonych w dokumentacji projektowej i STWiORB opisanych przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, oraz wszelkich rozwiązań równoważnych opisanych za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia.

Pytanie nr 50

Czy zamawiający potwierdza, że nawierzchnia zastosowana do realizacji przedmiotu zamówienia musi być zainstalowana na obiektach, które dwukrotnie uzyskały wymagany certyfikat IAAF w warunkach klimatycznych europejskiego obszaru zgodnie z założeniami PZLA zamieszczonymi na stronie www.pzla.pl

ad 50

Zamawiający potwierdza że zgodnie z wymaganiami PZLA wykonawca musi zaoferować nawierzchnię, która była zainstalowana na co najmniej dwóch stadionach w europejskiej strefie klimatycznej, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. **10.5.6.1** należy złożyć:

10.5.6.4.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia), wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt **10.5.6.2** należy złożyć:

10.5.6.5.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w

europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również współników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie

zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

Pytanie nr 51

Zamawiający w dokumentacji projektowej wymaga aby wykonawca wykonał przedmiot zamówienia, gdzie odbiorowi podlega m.in. oznakowanie bieżni przez komisję PZLA oraz aby wymiarowanie wykonywały specjalistyczne firmy gwarantujące uzyskanie wymaganych parametrów pod kątem **uzyskania pozytywnego świadectwa PZLA**. Prosimy o odpowiedź czy wykonawca będzie zobligowany do uzyskania świadectwa PZLA jeśli tak to jakiej kategorii ?

ad 51

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stadion ma uzyskać kategorię IIIA. Obowiązek uzyskania i dostarczenia świadectwa PZLA przez Wykonawcę zawarty jest w §3 ust.1 pkt. 48 umowy.

Pytanie nr 52

Jeśli zamawiający będzie wymagał uzyskania świadectwa PZLA wnioskujemy o zmianę warunku wiedzy i doświadczenia aby wykonawcy byli zobowiązani do wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej 2 stadionów lekkoatletycznych wykonanych w oferowanej technologii nawierzchni , który to obiekt uzyskał świadectwo PZLA dla kategorii IVA lub IIIA lub certyfikat IAAF.

Zarówno w Polsce jak i Europie jest wiele zrealizowanych inwestycji, które nie uzyskały wymaganych certyfikatów lub świadectw, więc zasadne jest żądanie przez zamawiającego wyższego doświadczenia niż jednokrotna realizacja poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia. Wskazujemy na fakt ,iż podczas uzyskiwania świadectwa PZLA lub certyfikatu IAAF badane są także parametry nawierzchni, które potwierdzają prawidłową jakość wykonania. Brak kontroli niezależnej akredytowanej instytucji potwierdzającej, że bieżnia została wykonana w sposób właściwy i spełnia wymagane parametry powinno być ostrzeżeniem a zarazem priorytetem dla Zamawiającego aby wybrać wiarygodnego wykonawcę .

ad 52

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1. oraz pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 **wykażą**

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a

jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane

dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorii IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

Pytanie nr 53

Z uwagi na konieczność posiłkowania się zasobami podmiotów trzecich prosimy o potwierdzenie czy podmiot trzeci oprócz oświadczenia będzie zobowiązany do dostarczenia dokumentów potwierdzających niepodleganiu wykluczeniu ?

ad 53

Wykonawca, który będzie się posiłkował zasobami podmiotów trzecich nie będzie zobowiązany do dostarczenia dokumentów potwierdzających niepodleganie wykluczeniu podmiotu trzeciego.

Pytanie nr 54

Wnosimy o zmianę w ustanowionym przez Zamawiającego aby wykonawcy zobowiązani byli do wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu co najmniej po dwóch robót budowlanych w zakresie :

a) budowy lub przebudowy obiektów sportowych o kubaturze co najmniej 5000m³ z zadaszoną trybuną o pojemności co najmniej 1000miejsc (znamienne wykonanie obiektów kubaturowych użyteczności publicznej o kubaturze co najmniej 10.000m³ bez wskazania trybun zadaszonych pozwala na wykonanie np. zrealizowanego szpitala lub dworca kolejowego i / lub budowy lub przebudowy obiektów kubaturowych

b) wykonanie minimum 2 robót budowlanych dwóch robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie stadionu lekkoatletycznego z co najmniej 6-cio torową bieżnią okrężną o długości 400m i wszystkimi skoczniami, rzutniami , rowem z wodą z prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej, które to stadiony uzyskały certyfikat IAAF lub świadectwo PZLA kategorii min IVA lub IIIA i wartości robót min 5 mln.

c) wykonanie minimum 2 robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j.boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie,

d) wykonanie minimum 2 robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okre

W interesie Zamawiającego jest takie ukształtowanie warunków udziału w postępowaniu, aby wybrać wykonawców, którzy w sposób optymalny spełnią jego oczekiwania i należycie wykonają zamówienie. W związku z powyższym Zamawiający powinien od wykonawców wymagać przede wszystkim doświadczenia w wykonywaniu usług, dostaw, czy robót budowlanych odpowiadających **swoimi parametrami, wartościami przedmiotowi zamówienia**. Zamawiający powinien wziąć również pod uwagę cel, jaki poprzez realizację zamówienia zamierza osiągnąć. W aspekcie tych rozważań na uwagę zasługuje wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2009 roku (sygn. akt: KIO/UZP 1070/09) nie uwzględniający zarzutu odwołującego opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w sposób ograniczający konkurencję poprzez żądanie wykazania się przez wykonawcę realizacją co najmniej 3 dostaw sprzętu informatycznego. W orzeczeniu stwierdzono że „doświadczenia zawodowego nie można zdobyć w realiach polskiego rynku przez wykonanie jednej prawidłowej dostawy. Doświadczenie zawodowe w każdej dziedzinie zdobywa się przez wielokrotne wykonywanie powtarzanych zamówień”. Zwracamy uwagę na art. 22 ust. 4 ustawy Pzp, który stanowi zobowiązanie dla Zamawiającego do sformułowania opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu **w sposób związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.**

Ad 54

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1. oraz pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu

składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,
5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu

sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

Pytanie nr 55

Czy zamawiający wymaga aby oferowana nawierzchnia kauczukowa składała się z dwóch warstw: wierzchniej teksturowanej o grubości min. 6mm oraz dolnej oraz aby było to potwierdzone w badaniach niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF?

ad 55

Zamawiający będzie wymagał aby nawierzchnia spełniała wszystkie parametry określone w dokumentacji projektowej oraz specyfikacji. Jednym z wymogów jest warunek aby nawierzchnia składała się z dwóch warstw oraz żeby górna warstwa wierzchnia teksturowa nawierzchni prefabrykowanej miała grubość co najmniej 6 mm. Wymagany jest również certyfikat IAAF który uzyskiwany jest na podstawie badań niezależnego laboratorium posiadającego akredytację w celu potwierdzenia tych parametrów.

56. Prosimy o potwierdzenie że opłata administracyjne m.in. za wycinkę są po stronie Zamawiającego i nie należy ich ujmować w cenie oferty

ad 56

Zgodnie z decyzją zezwalającą na usunięcie drzew, opłata za ich usunięcie dotyczy Zamawiającego i nie należy jej ujmować w cenie oferty.

57. Prosimy o potwierdzenie, że w Projekcie zieleni załączonym do dokumentacji przetargowej ujęto wszystkie nasadzenia rekompensacyjne?

ad 57

Dokumentacja projektowa obejmuje projekt nasadzeń zamiennych zgodnie z postanowieniami decyzji który obejmuje wszystkie nasadzenia rekompensacyjne oraz jest uzgodniony z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków.

58. Jakie wykończenie powierzchni trybun należy ująć w ocenie oferty?

ad 58

Wykończenie powierzchni trybun na leży wycenić zgodnie z projektem Wykonawczym Konstrukcji – rozdział 6.b , opis punkt 1.4

59. Prosimy o wyjaśnienie, czy płytę fundamentową magazynu sprzętu należy wykonać z betonu bez zbrojenia – z uwagi na brak rysunku zbrojenia w dokumentacji przetargowej ?

ad 59

Płytę fundamentową magazynu sprzętu należy wykonać ze zbrojeniem według projektu konstrukcji magazynu sprzętu nr 4 rozdział 8 a2 - rysunki zbrojenia K1 i K2.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Konstrukcji Magazynu Sprzętu Nr 4 rozdział 8 a2 poprzez zmianę rysunków K1 i K2 oraz zestawień stali zbrojeniowej Nr 1 i 2 - Załączniki B-17, B-18, B-19.

60. Prosimy o wyjaśnienie, czy fundamenty pod tablicę wyników należy wykonać z betonu bez zbrojenia z uwagi na brak rys. zbrojenia w dokumentacji przetargowej?

ad 60

Fundamenty pod tablicę wyników wykonać zgodnie z dokumentacją bez zbrojenia.

61. Jakie siedziska należy zamocować na trybunach stałe czy składane?

ad 61

Na trybunach należy zamontować siedziska stałe zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 6.a – układ siedzisk zgodnie z rysunkiem A/22.

62. Opaska między bieżnia a balustradą – Na rysunku nr 4 (proj. zagospodarowania) występują inne grubości warstw podbudowy niż w opisie technicznym – które grubości należy wycenić w ofercie – wg rysunku czy wg opisu?

ad 62

Zamawiający informuje że grubość warstw podbudowy należy przyjąć według Projektu Wykonawczego – Projekt Zagospodarowania Terenu rozdział 1, zgodnie z rys nr 4 . W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Zagospodarowania Terenu – w opisie pkt .4.1.5. Warstwy: , zastępuje się:

- sztuczna trawa wypełniona piaskiem kwarcowym-24 mm
- miał kamienny frakcji 1-4 mm-40 mm
- kruszywo kamienne frakcji 0 -31,5mm-40mm
- kruszywo kamienne frakcji 31,5 –63 mm-120mm
- piasek stabilizowany cementem Rm=1,5 MPa-100mm
- piasek stabilizowany cementem Rm=1,5 MPa-103mm
- geokrata komórkowa wys. 20 cm wypełniona żwirem-200 mm
- geowłóknina separująca na gruncie rodzimym zgodnie z załączoną erratą

63. Powołując się na zapisy w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projektu Wykonawczego pkt 2, o przygotowaniu miejsca do rozgrzewki rzutu oszczepem na sąsiednim stadionie MOTORU, prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie i na podstawie jakiego projektu powyższe miejsce należy przygotować.

Ad 63

Zamawiający informuje że zamówienie nie obejmuje przygotowania miejsca do rozgrzewki rzutu oszczepem na stadionie Motoru.

64. Czy ogrodzenie biegnące wzdłuż Al. J Piłsudskiego (pomiędzy pkt A-F, G-N, Y-Z wskazanym na rys 11 i 12 Projektu zagospodarowania Terenu) jest w całości do rozebrania łącznie z podmurówką?

ad 64

Ogrodzenie jest w całości do rozebrania wraz z podmurówką z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji STWIORB SST 1.1 pkt. Ad.14 dokonując uzupełnienia – po zdaniu „ - ogrodzenie zewnętrzne od strony ul. J. Piłsudskiego „ dodaje się : „ wraz z podmurówką (istniejącą podmurówkę ogrodzenia wraz ze słupkami i przęsłami rozebrać do poziomu fundamentu, na głębokość min. 80 cm od poziomu terenu) z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych. Przy rozbiórce istniejącego ogrodzenia należy zachować istniejący pomnik ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza. Pomnik ku czci Pomordowanych składający się z krzyża, płyty pamiątkowej, sąsiadujących z płytą dwóch słupków ogrodzenia i okalającymi krzyż po obu stronach murkami – pozostawić bez naruszania. Projektowaną podmurówkę ogrodzenia połączyć z sąsiadującymi elementami pomnika.

Płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza zdemontować z istniejącego murku ogrodzenia. W projektowanej podmurówce ogrodzenia pozostawić miejsce (prostokątne

zagłębienie grubości płyty) na powtórne zamontowanie pamiątkowej płyty. Zachować pierwotne miejsce położenia płyty pamiątkowej” - zgodnie z załączoną erratą

65. Prosimy o przedstawienie projektu wykonania podmurówki pod ogrodzenie biegnące wzdłuż Al. J. Piłsudskiego. W projekcie Zagospodarowania Terenu brak jest informacji z jakich materiałów ma być wykonana podmurówka.

Ad 65

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Zagospodarowania Teren poprzez dodanie rysunku podmurówki (12.1) Załącznik B-02

66. Prosimy o ustalenie ważności dokumentu w przypadku stojaków na rowery. W Specyfikacji Technicznej Wykonania i odbioru Robót Budowlanych występuje ilość 70 szt., natomiast w Projekcie Zagospodarowania Terenu 88 szt.

Ad 66

Ilość stojaków rowerowych przyjąć zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu tj. 88 szt. Rozmieszczenie stojaków z podaniem ich ilości w poszczególnych miejscach określa Projekt Wykonawczy - rozdział 5 : Drogi Wewnętrzne Oraz Ukształtowanie Terenu . - rys. nr 1

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów STWIORB – SST 2.3.3 w pkt. 1.3, poprzez zmianę wymaganej ilości stojaków na rowery z 70 szt na 88 szt. - zgodnie z załączoną erratą

67. Prosimy o ustalenie ważności dokumentu w przypadku podłóży posadzek pod budynek techniczny. W Projekcie Wykonawczym – Konstrukcja (Rozdział 6.b) strona 7 pkt 1.8 – wymieniona jest warstwa podłóży : geosiatka komórkowa wys. 20 cm i wypełniona keramzytem z cementem w ilości 50 kg/m³, a w Projekcie Wykonawczym (Rozdział 6.a. Rysunki A/5-A/9) warstwy podłóży to geokrata w wys. 15 cm wypełniona piaskiem z cementem w ilości 50 kg/m³.

ad 67

Warstwę podłóży należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym – rozdział 6.b. Konstrukcja , p. 1.8 opisu tj. geosiatka komórkowa wys. 20 cm wypełniona keramzytem z cementem w ilości 50 kg/m³

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji rysunków od A/5 do A/9 - Załączniki B-03, B-04, B-05, B-06, B-07

68. Prosimy o wskazanie w rzucie dolnej kondygnacji tj. Rys A/2 Projektu Wykonawczego (Rozdział 6.a) które mury są wykonane z jakiego materiału. Według SST 2.1.3 Roboty murowe są wykonane z cegły silikatowej i cegły ceramicznej lecz niezaznaczone w projekcie.

ad 68

Zamawiający informuje że na rysunkach projektu narysowane są ściany działowe o grubościach odpowiednio 12 cm i 24 cm , oraz że zgodnie z SST 2.1.3 Roboty murowe, ściany grubości 24 cm mają być wykonane z cegły silikatowej, natomiast wewnętrzne ściany działowe gr 12 cm z cegły ceramicznej dziurawki.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów STWIORB – SST 2.1.3 w pkt. 1.3, poprzez dodanie po „ - ścian z cegieł silikatowych” grubości „gr. 24 cm” - zgodnie z załączoną erratą

69. Proszę o określenie w jakiej technologii i z jakich materiałów mają być wykonane zabudowy pionów oraz instalacji sanitarnych w pomieszczeniach mokrych?

ad 69

Zabudowy pionów oraz instalacji sanitarnych w pomieszczeniach mokrych należy wykonać w technologii lekkiej zabudowy z zastosowaniem płyt gipsowo-kartonowych wodoodpornych nasiąkliwości poniżej 3%.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, poprzez dodanie w opisie pkt. 8.29 o następującym brzmieniu: „ 8.29 Zabudowy instalacji . Wszystkie widoczne elementy instalacji należy zbudować w technologii lekkiej zabudowy gipsowo-kartonowej . Wszelkie zabudowy w pomieszczeniach mokrych należy wykonać z zastosowaniem płyt wodoodpornych o nasiąkliwości poniżej 3% - zgodne z załączoną erratą

70. Prosimy o wyjaśnienie: jak ma być usytuowany napęd dźwigu osobowego – różnica między rysunkami A/2 i A/3 Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a.

ad 70

Napęd windy ma być zlokalizowany zgodnie z rysunkiem nr A/3 „rzut poziomy wejścia – 174,00”.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, poprzez zmianę rysunku A/2 Załącznik B-01

71. Prosimy o przedstawienie projektu przeszklenia dźwigu osobowego

ad 71

Szczegółowe rozwiązania dotyczące windy opisane są w STWIOR – SST 2.1.13 – Winda. Zgodnie z Projektem Wykonawczym, rozdział 6a opis pkt. 8.15 , zainstalowana winda ma być typu „panoramicznego” a więc ściany windy mają być w całości przeszklone.

72. Prosimy o wyjaśnienie: wymiar belek Bd5 i Bd6 na rysunku K/52 Projektu Wykonawczego – konstrukcja, w przekroju 1-1 został przekreślony wymiar 60x150 i wpisany 100x150, a na widoku są wymiary belek 60x 150. jaki jest właściwy wymiar belek Bd5 i Bd6

ad 72

Właściwy wymiar belek Bd5 i Bd6 to 100x150 .

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.b Konstrukcja, poprzez zmianę opisu w treści rysunku K/52 – wszystkie opisane wymiary belek Bd5 i Bd6: 60x150 koryguje się na wymiar: 100x150 zgodne z załączoną erratą

73. Czy inwestor dopuszcza zamianę pokrycia dachu budynku technicznego z poliwęglanu litego gr. 10 mm NRO na poliwęglany komorowy gr 25 mm o klasie reakcji na ogień Bs3,d0

ad 73

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pokrycia dachu z litego poliwęglanu na poliwęglan komorowy. W przypadku braku możliwości uzyskania poliwęglanu litego o wymaganych parametrach dotyczących klasyfikacji ogniowej należy zastosować pokrycie ze szkła klejonego zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji - Projekt Wykonawczy

74. W projekcie wykonawczym TOM II Rozdział 6b "Budynek techniczny nr 3 - Konstrukcja" w dołączonych zestawieniach "Wykazach stali zbrojeniowej" brak jest wykazu nr 38. Prosimy o jego uzupełnienie.

ad 74

Omyłkowo w numeracji wykazu stali ominięto numer 38. Zgodnie z oświadczeniem Projektanta wykaz stali zbrojeniowej nr 38 nie istnieje.

75. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje meblowanie ruchome typu stoliki, krzesła, fotele, szafki itp. Jeżeli tak to prosimy o podanie zestawienia i Specyfikacji.

ad 75

Przedmiot zamówienia nie obejmuje meblowania ruchomego typu stoliki, krzesła, fotele, szafki.

76. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje meblowanie stałe typu zabudowa kuchenna z wyposażeniem w pomieszczeniach 0.13, 0.17, 0.22. Jeżeli tak to prosimy o podanie zestawienia i Specyfikacji.

ad 76

Przedmiot zamówienia nie obejmuje meblowania stałego typu zabudowa kuchenna z wyposażeniem w pomieszczeniach 0.13, 0.17, 0.22

77. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje wyposażenie pomieszczeń sanitarnych w akcesoria typu: podajniki, dozowniki, kosze, wieszaki, suszarki itp. Jeżeli tak to prosimy o podanie zestawienia i Specyfikacji.

Ad 77

Zamawiający informuje że przedmiot zamówienia obejmuje wyposażenie pomieszczeń sanitarnych w podajniki, dozowniki, kosze, wieszaki.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie zestawienia wyposażenie pomieszczeń sanitarnych - Załącznik B-08.

78. Prosimy o zamieszczenie wykazu mebli z podaniem ilości, wymaganych parametrów, opisów.

ad 78

Przedmiot zamówienia nie obejmuje meblowania.

79. Prosimy o zamieszczenie wykazu wyposażenia typu gabinet lekarski, komputery, zabudowa kuchenna (blaty, zlewy), z podaniem ilości, wymaganych parametrów, opisów.

ad 79

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wyposażenia gabinetu lekarskiego oraz zabudowy kuchennej z wyposażeniem. Odnośnie wyposażenia obiektu w komputery na obiekcie, zgodnie z projektem teletechnicznym, przewidywane jest zamontowanie dwóch zestawów komputerowych – jeden obsługujący obiekt, zaś drugi w pomieszczeniu spikera do obsługi zawodów – wyposażenie stanowiska sterującego (opis w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna).

80. Prosimy o zamieszczenie wykazu wyposażenia łazienek dla niepełnosprawnych (poręcze, uchwyty), z podaniem ilości, wymaganych parametrów, opisów.

Ad 80

Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych ma obejmować: Pomieszczenia: 0.24 - WC niepełnosprawnych, 0.55 - WC ogólnodostępne i dwie kabiny WC w pomieszczeniu 0.38 – natrysków dla osób niepełnosprawnych posiadają po jednej misce ustępowej i umywalce profilowanej ceramicznej przystosowanej dla osób niepełnosprawnych. Górna płaszczyzna miski ustępowej na wysokości 50 cm od posadzki a po obu jej stronach ramię wspierające. Jedno z nich stałe mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki), drugie to ramię wspierające podnoszone mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). Umywalka zamontowana na wys. 80 cm, z wolną przestrzenią pod nią, umożliwiającą podjechanie wózkiem (65 cm). Po obu stronach umywalki ramię wspierające stałe mocowane do stelaża umywalki (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). W pomieszczeniu 0.38 – natryskach dla osób niepełnosprawnych znajdują się 3 kabiny natryskowe dla osób niepełnosprawnych. Brodzik dla osoby niepełnosprawnej nie może posiadać progów, powinien być wpuszczony w posadzkę pomieszczenia, co wymaga wykonania podejścia kanalizacyjnego poniżej poziomu podłogi. Odpływ należy przewidzieć w rogu pomieszczenia, lub przy ścianie. Siedzisko kąpielowe może być zamocowane do ściany na stałe lub wisieć na pręcie montażowym. Siedzisko powinno mieć wymiary co najmniej 45x45 cm i wisieć na wysokości 46-48 cm nad podłogą. Obok siedziska należy zamontować uchwyt stały, w kształcie litery L na wysokości 85 cm od podłogi. Wszystkie pochwyty, poręcze, siedzisko oraz odpływy wykonane ze stali kwasoodpornej. Każda umywalka musi być wyposażona w specjalne obracane w pionie lustro. Ilości należy przyjąć wg powyższego opisu oraz rzutów pomieszczeń na których uwidocznione są wszystkie pomieszczenia. Projekt Wykonawczy rozdział 6.a – rys A/2

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, poprzez dodanie w opisie pkt. 8.30 o następującym brzmieniu: „ 8.30 Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych dla niepełnosprawnych . Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych ma obejmować: Pomieszczenia: 0.24 - WC niepełnosprawnych, 0.55 - WC ogólnodostępne i dwie kabiny WC w pomieszczeniu 0.38 – natrysków dla osób niepełnosprawnych posiadają po jednej misce ustępowej i umywalce profilowanej ceramicznej przystosowanej dla osób niepełnosprawnych. Górna płaszczyzna miski ustępowej na wysokości 50 cm od posadzki a po obu jej stronach ramię wspierające. Jedno z nich stałe mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki), drugie to ramię wspierające podnoszone mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). Umywalka zamontowana na wys. 80 cm, z wolną przestrzenią pod nią, umożliwiającą podjechanie wózkiem (65 cm). Po obu stronach umywalki ramię wspierające stałe mocowane do stelaża umywalki (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). W pomieszczeniu 0.38 – natryskach dla osób niepełnosprawnych znajdują się 3 kabiny natryskowe dla osób niepełnosprawnych. Brodzik dla osoby niepełnosprawnej nie może posiadać progów, powinien być wpuszczony w posadzkę pomieszczenia, co wymaga wykonania podejścia kanalizacyjnego poniżej poziomu podłogi. Odpływ należy przewidzieć w rogu pomieszczenia, lub przy ścianie. Siedzisko kąpielowe może być zamocowane do ściany na stałe lub wisieć na pręcie montażowym. Siedzisko powinno mieć wymiary co najmniej 45x45 cm i wisieć na wysokości 46-48 cm nad podłogą. Obok siedziska należy zamontować uchwyt stały, w kształcie litery L na wysokości 85 cm od podłogi. Wszystkie pochwyty, poręcze, siedzisko oraz odpływy wykonane ze stali kwasoodpornej. Każda umywalka musi być wyposażona w specjalne obracane w pionie lustro zgodne z załączoną erratą

81. Prosimy o zamieszczenie wykazu wyposażenia łazienek (suszarki, pojemniki itp.) z podaniem ilości, wymaganych parametrów, opisów.

ad 81

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie zestawienia wyposażenie pomieszczeń sanitarnych - Załącznik B-08.

82. Prosimy o zamieszczenie wykazu elementów małej architektury (ławki, kosze, stojaki itp.) z podaniem ilości, wymaganych parametrów, opisów.

ad 82

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wyposażenia takich elementów małej architektury jak ławki .Ilość koszy na śmieci przyjąć zgodnie z STWIORB SST 2.3.3. p.1.3. Kosze na śmieci wykonać ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo (kolor do uzgodnienia) Konstrukcja koszy : pojemnik wykonany z blachy perforowanej gr 2 mm , stelaż wykonany z profilu nim Ø 33 mm o gr. min 5 mm.

Stojaki rowerowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin nr.415/2010 z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Standardów technicznych dla infrastruktury rowerowej Miasta Lublin”.

Kształt stojaków: odwrócona litera U. Wymiary: wys/szer 0,8 m, Rura stalowa ocynkowana ogniowo oraz malowana proszkową powłoką dekoracyjną (kolor do uzgodnienia z Zamawiającym) o przekroju co najmniej 60 mm i grubości ścianki min. 2 mm, wypełniona betonem. Ilość stojaków – 88 szt.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 1 Plan Zagospodarowania, poprzez dodanie w opisie pkt. 4..1.16 oraz 4.1.17 o następującym brzmieniu:

4.1.16 Stojaki na rowery Stojaki rowerowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową oraz Zarządzeniem Prezydenta Miasta Lublin nr.415/2010 z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Standardów technicznych dla infrastruktury rowerowej Miasta Lublin”

Kształt stojaków: odwrócona litera U. Wymiary: wys/szer 0,8 m, Rura stalowa ocynkowana ogniowo oraz malowana proszkową powłoką dekoracyjną (kolor do uzgodnienia z Zamawiającym) o przekroju co najmniej 60 mm i grubości ścianki min. 2 mm, wypełniona betonem. Ilość stojaków – 88 szt.

4.1.17 Kosze na śmieci. Kosze na śmieci wykonać ze stali ocynkowanej malowanej proszkowo (kolor do uzgodnienia) Konstrukcja koszy : pojemnik wykonany z blachy perforowanej gr 2 mm , stelaż wykonany z profilu nim Ø 33 mm o gr. min 5 mm - zgodne z załączoną erratą.

83. Czy zamiast wysuwanych studzienek zasilających sędziowskich można przyjąć do wyceny studzienki teletechniczne typu sport z pokrywą? Takie studzienki można przekryć nawierzchnią projektowaną.

Ad 83

Zgodnie z dokumentacją Projekt Wykonawczy TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.4 Studzienki zasilające sędziowskie - studzienki winny mieć możliwość montażu gniazd elektrycznych 230V/50Hz oraz teletechnicznych. Studzienki muszą spełniać warunki/parametry określone w ww. dokumentacji. Weryfikacja urządzeń nastąpi na etapie wykonawstwa poprzez akceptację kart materiałów do wbudowania na zgodność z parametrami określonymi w dokumentacji.

84. Prosimy o podanie wymiarów siedzisk na trybuny.

ad 84

Wymiary siedzisk na trybuny:

- szerokość siedziska min. 42 cm
- głębokość siedziska wraz z oparciem około 45 cm
- wysokość siedziska min. 33 cm

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów STWIORB – SST 2.1.15 w pkt. 2.2, poprzez dodanie treści „Wymiary siedzisk na trybuny:

- szerokość siedziska min. 42 cm
- głębokość siedziska wraz z oparciem około 45 cm
- wysokość siedziska min. 33 cm

zgodne z załączoną erratą

85. Czy siedziska mają być stałe czy składane? Prosimy o podanie technologii.

ad 85

Siedziska mają być stałe. Szczegółowy opis siedzisk zawarty jest w dokumentacji – Projekt Wykonawczy Rozdział 6a, opis pkt. 8.28 oraz zawarte w niej rysunki.

86. Brak w projekcie szczegółu mocowania siedzisk na trybunach. Prosimy o uzupełnienie.

ad 86

Szczegółowy opis siedzisk oraz ich mocowanie zawarty jest w dokumentacji – Projekt Wykonawczy Rozdział 6a, opis pkt. 8.28 oraz zawarte w niej rysunki.

87. Brak wykazu i opisu dla opraw oświetleniowych zewnętrznych i wewnętrznych. Prosimy o załączenie, z podaniem wymaganych parametrów i obliczeń natężenia oświetlenia w celu dobrania odpowiednich i zgodnych z wymaganiami opraw.

Ad 87

Wykaz i opis opraw oświetleniowych zewnętrznych podany jest w Projekcie Wykonawczy TOM I/Rozdział 4a Zasilanie elektroenergetyczne pkt. 3.3 Oświetlenie zewnętrzne oraz na rysunkach E-01, E-05. Oprawy wewnętrzne opisane są w Projekcie Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/1 Instalacje elektryczne wewnętrzne – opis techniczny, gdzie podane są parametry natężenia oświetlenia elektrycznego awaryjnego (ewakuacyjnego) oraz na rysunkach E-01, E-03, gdzie podane są również parametry techniczne opraw. Ilości i typy opraw oświetleniowych wyszczególnione są w załączonym „Zestawieniu materiałów podstawowych”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie obliczeń natężenia oświetlenia – Załącznik E-01

88. W wykazie wyposażenia dla części treningowej brak materacy, stojaków dla dwóch lokalizacji skoku wzwyż. Prosimy o uzupełnienie.

ad 88

Przedmiot zamówienia w zakresie elementów wyposażenia stanowią wyłącznie przedmioty oznaczone „* ” oraz wytłuszczone. Materace i stojaki dla dwóch lokalizacji skoku wzwyż nie stanowią przedmiotu zamówienia

89. Prosimy o potwierdzenie, że agregat przewoźny nie jest w zakresie Zamówienia.

ad 89

Potwierdzamy, iż agregat przewoźny nie jest w zakresie zamówienia.

90. Prosimy o zamieszczenie wykazu opraw zewnętrznych metahalogenowych i podanie ich parametrów, sposobu i lokalizacji mocowania, wymienionych w opisie branży elektrycznej, tom I, rozdział 4a.

Ad 90

Zamawiający informuje, że zastosowano oprawy zewnętrzne metalohalogenkowe o mocy 400W (szt. 42) na słupach oświetleniowych projektowanych stalowych, ocynkowanych na fundamentach prefabrykowanych (13 szt. słupów) oraz na konstrukcji dachu.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie dodatkowego rysunku do Projektu Wykonawczego TOM I/Rozdział 4a– Zasilanie elektroenergetyczne; E-01 Plan oświetlenia wejść i rozgrzewek.- Załącznik E-02

91. Prosimy o podanie ilości, przebiegu okablowania zasilającego i sterującego do kanalizacji teletechnicznej oraz podanie ilości gniazd, złącz RJ w projektowanych studzienkach zasilających sędziowskich.

ad 91

Ilości gniazd teletechnicznych oraz rozprowadzenie kabli podano na schemacie sieci strukturalnej – rys. E-09 w Projekcie Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2 Instalacje teletechniczne wewnętrzne oraz rys. E-01 w Projekcie Wykonawczy TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna

92. Prosimy o zamieszczenie obliczeń na 1000lx dla strefy finiszu. Dobrane oprawy i opis kończy się na natężeniu 50lx przy mocy całkowitej 189kW.

Ad 92

Doświetlenie linii finiszu realizowane za pomocą trzech opraw z zadaszenia trybun zgodnie z załączoną erratą.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie obliczeń natężenia oświetlenia na 1000 lx na linii finiszu – Załącznik E-01. Obliczenia dla załączonych trzech opraw (doświetlających) należy czytać łącznie z oświetleniem podstawowym.

93. W projekcie brak opisu, wymagań, rysunków dla słupów o wysokości 14 m i sposobu ich posadowienia (rodzaj fundamentów, badania gruntów, obliczenia nośności gruntu). Prosimy o uzupełnienie.

Ad 93

Słupy oświetleniowe stalowe ocynkowane 14 m wysokości, z fundamentem prefabrykowanym betonowym. Dokładny opis zamieszczony jest w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4a– Zasilanie elektroenergetyczne, pkt 3.3 Oświetlenie zewnętrzne. Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie uzupełnienia opisu o rysunek fundamentowania słupów oświetlenia – Załącznik E-03

94. Prosimy o zamieszczenie projektu oświetlenia części rozgrzewkowej. Wykaz opraw w projekcie dotyczy oświetlenia bieżni, boiska i części treningowo – rozgrzewkowej.

Ad 94

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie dodatkowego rysunku do Projektu Wykonawczego TOM I/Rozdział 4a– Zasilanie elektroenergetyczne; E-01 Plan oświetlenia wejść i rozgrzewek Załącznik E-02. Zastosowano oprawy zewnętrzne metalohalogenkowe o mocy 400W (szt. 42) na słupach oświetleniowych projektowanych stalowych, ocynkowanych na fundamentach prefabrykowanych (13 szt. słupów) oraz na konstrukcji dachu.

95. W pliku „1.Projekt Wykonawczy – zmiany Do Dokumentacji Projektu Budowlanego pdf” na stronie 96 podana jest informacja o większym zakresie oświetlenia. Prosimy o zamieszczenie brakującej części projektu, bądź o potwierdzenie, że oświetlenie oprawami 150W nie jest w zakresie Zamówienia.

Ad 95

Oświetlenie oprawami metalohalogenowymi będzie oprawami typowymi o mocy 400W (szt. 42) (a nie jak podano w dokumentacji 150W – stosowna zmiana naniesiona została w erracie do dokumentacji technicznej) na słupach oświetleniowych projektowanych stalowych, ocynkowanych na fundamentach prefabrykowanych (13 szt. słupów) oraz na konstrukcji dachu. Zasilanie oświetlenia należy wykonać kablem YAKYżo 4x16

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie dodatkowego rysunku do Projektu Wykonawczego TOM I/Rozdział 4a– Zasilanie elektroenergetyczne; E-01 Plan oświetlenia wejść i rozgrzewek – Załącznik E-02.

96. Prosimy o podanie parametrów i długości, przebiegu światłowodu do sterowania o przesyłu danych telebimu.

Ad 96

Sposób prowadzenia kabli do telebimu podano na schemacie sieci strukturalnej – rys. E-09 w Projekcie Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2 Instalacje teletechniczne wewnętrzne oraz rys. E-01 w Projekcie Wykonawczy TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna.

97. Prosimy o podanie wykazu kabli, rur osłonowych dla rozprowadzenia instalacji teletechnicznej do studzienek zasilających sędziowskich.

ad 97

Ilość, rodzaj kabli i rur do studzienek sędziowskich podano na schemacie sieci strukturalnej – rys. E-09 w Projekcie Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2 Instalacje teletechniczne wewnętrzne oraz rys. E-01 w Projekcie Wykonawczy TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna.

98. Ile opraw oświetlenia płyty stadionu należy wycenić? Wykaz podaje w sumie 189 sztuk, na rysunku E-01 jest wrysowana łączna ilość 176 sztuk. Z uwagi na rozbieżności, prosimy o zamieszczenie natężeń oświetlania z uwzględnieniem ilości, rodzaju i lokalizacji słupów i opraw.

Ad 98

Zgodnie z projektem wykonawczym jest 189 szt opraw oświetleniowych zewnętrznych. W dokumentacji - Projekt Wykonawczy TOM I/Rozdział 4a– Zasilanie elektroenergetyczne rys. E-01 rozrysowane jest rozmieszczenie opraw na masztach - widok patrząc na maszty od strony środka stadionu.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie Projektu Wykonawczego – rozdział 1 – Projekt Zagospodarowania terenu o symulacje poziomu natężenia oświetlenia – Załącznik E-01.

99. Prosimy o zamieszczenie rozwinięć, zestawień elementów z podaniem ilości, długości dla ogrodzeń, balustrad.

ad 99

Rozwinięcia i zestawienia dotyczące ogrodzeń i balustrad zawarte są w dokumentacji: Projekt Wykonawczy – Projekt Zagospodarowania Terenu (rys 12 i 13) Ilości oraz długości należy przyjąć zgodnie z rys 11

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Wykonawczego – rozdział 1 – Projekt Zagospodarowania terenu poprzez zmianę rysunku Nr 13 Załącznik B-09

100. Brak w projekcie opisów, rysunków szczegółowych bram i furtek, prosimy o uzupełnienie.

Ad 100

Zgodnie z Projektem Wykonawczym – rozdział 1 – Projekt Zagospodarowania terenu i opisem zawartym w pkt. 4.1.14 bramy i furki ogrodzenia zewnętrznego mają być dostosowane (zgodne) z przyjętym systemem ogrodzenia danego producenta. Furki w balustradach znajdujących się wokół biegni okrężnej należy wykonać zgodnie z rysunkiem Nr 13.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Wykonawczego – rozdział 1 – Projekt Zagospodarowania terenu poprzez zmianę rysunku Nr 13 Załącznik B-09

101. Rysunek na stronie 108 pliku „1.Projekt Wykonawczy – zmiany Do Dokumentacji Projektu Budowlanego.pdf” jest obcięty. Prosimy o zamieszczenie całego rysunku.

Ad 101

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez uzupełnienie o kompletny rysunek na stronie 108 pliku „1.Projekt Wykonawczy – zmiany Do Dokumentacji Projektu Budowlanego.pdf” Załącznik B-10

102. Rysunek na stronie 46 pliku „15.Projekt Wykonawczy – TOM I Rozdział 1 – Projekt Zagospodarowania Terenu.pdf” jest obcięty i brak na nim rozróżnienia linii dla ogrodzeń i balustrad. Prosimy o zamieszczenie całego rysunku w kolorze.

ad 102

Zamawiający informuje że opisywany rysunek jest czarno-biały, oraz że jest przedstawiony w całości. Linie ogrodzenia są rozróżnione za pomocą opisu „OZNACZENIA : ogrodzenie A...Z, barierki a....z , 1....22”

103 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie rur drenarskich częściowo ssących o przekroju kołowym, zamiast projektowanych tunelowych z płaskim dnem?

Rury ujęte w projekcie produkuje tylko jedna firma. Są znacznie droższe od powszechnie stosowanych rur okrągłych i nie ma konieczności i uzasadnienia ich stosowania dla odwodnienia boiska sportowego.

Ad 103

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje modyfikacji w Projekcie Wykonawczym Kanalizacji Deszczowej i Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 , TOM I Rozdział. 3

Tabela równoważności str. 17, poz. 7 - Parametry :

„Rury drenarskie w formie tunelowej z płaskim dnem dn 100 mm, perforowane 220° z filtrem z włókna syntetycznego”

zastępuje się :

„Rury drenarskie o dowolnym przekroju, średnicy dn 100 i dn160, perforowane 220° z filtrem z włókna syntetycznego, łączone kielichowo o klasie sztywności obwodowej minimum SN8 z PP lub PVC „ - zgodnie z załączoną erratą

104 Ze względu na brak w materiałach przetargowych przedmiarów, prosimy o uzupełnienie dokumentacji sanitarnej wykazem ilości i rodzaju materiałów i urządzeń dla branży wod-kan, co i ct oraz sieci sanitarnych podobnie jak to ma miejsce w projekcie węzła ciepłego i wentylacji. Ułatwi to dokonanie wyceny.

Ad 104

Ilość, rodzaj materiałów i urządzeń dla branży wod.-kan., c.o. i c.t., oraz instalacji zewnętrznych zostały podane i uszczegóławiane na rysunkach szczegółowych i rozwinięciach w poszczególnych projektach branży sanitarnej .

105 Prosimy o doprecyzowanie typów armatury-baterie i białego montażu(miski, pisuary, umywalki, natryski).Pozwoli to określić oczekiwania Zamawiającego. Czy urządzenia mają być montowane na stelażach, czy splukiwanie misek i pisuarów ma być mechaniczne, czy może bezdotykowo-elektronicznie, czy urządzenia mają być w wersji antywandal np. Ze stali szlachetnej?Czy baterie umywalkowe i prysznicowe mają być czasowe, uruchamiane ręcznie, czy może bezdotykowe elektroniczne, czy w wersji antywandal?

Ad 105

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje uzupełnienia Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót dla Instalacji Wod – Kan SST 2.2.2. w pkt 2.4 , który otrzymuje brzmienie :„ Armatura stosowana w instalacji wodociągowej powinna odpowiadać warunkom pracy danej instalacji (temperatura i ciśnienie). W projekcie przyjęto zawory kulowe o połączeniach gwintowanych. Zawory lokalizować w miejscach łatwodostępnych, a w przypadku obudowy – z dostępem przez drzwiczki w obudowie. Armatura czerpalna i urządzenia sanitarne wg projektu architektonicznego natomiast ich montaż po stronie wykonawcy instalacji sanitarnej.

1. Armatura: baterie umywalkowe i natryskowe czasowe, w wersji antywandalowej.

Do nogomyi baterie natryskowe. Do zlewozmywaków baterie z przedłużaną wylewką,

2. Biały montaż: - montowany na stelażach; miski ustępowe porcelanowe wiszące ze zbiornikiem spluczki jednoczęściowym, wykonanym metodą rozdmuchiwania i styropianową izolacją. Deski sedesowe z mechanizmem powolnego opadania. Umywalki porcelanowe o szer. 50 cm, podwójnie szklwione. W pomieszczeniach szatni nogomyje o wymiarach zewnętrznych: 570 x 570 mm, głębokość: 170 mm i wysokości wraz z nóżkami: 320 mm. Pisuary bez pokrywy (dopływ z góry). Zlewozmywaki ze stali nierdzewnej, jednokomorowe z ociekaczem. Odpływy liniowe do natrysków zbudowane z podłużnych korytek z częścią osadnikową i syfonem przykrytych rusztami ze stali nierdzewnej.

zgodne z załączoną erratą

106 Prosimy o zamieszczenie wykazu odwodnieni z podaniem długości i ilości studzienek poszczególnych typów, na rysunkach nie zamieszczono tych informacji. Prosimy o potwierdzenie, że całe odwodnienie wokół bieźni, stanowiące wyznacznik pierwszego toru jest w wersji szczelinowej. Co z fragmentem z wymiennym rusztem żeliwnym?

ad 106

Zgodnie z projektem (Projekt Wykonawczy Kanalizacji deszczowej oraz Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 , TOM I Rozdział 3) odwodnienie wokół bieźni to odcinki o łącznej długości 400 m w tym 20 m odcinek zlokalizowany na rys. S/KD/1 pomiędzy punktami K3 i K4. Na tym odcinku zastosowane będzie korytko otwarte z żeliwnym rusztem umożliwiające przejazd dla samochodów straży pożarnej. Zastosowany ruszt umożliwi zainstalowanie białej pokrywy stanowiącej wyznacznik pierwszego toru. Więcej szczegółów przyjętego rozwiązania odwodnienia bieźni znajduje się w punkcie 5. Opis rozwiązania odwodnienia bieźni i drenażu boiska.

Lp.	Opis
107	Prosimy o udostępnienie dokumentacji (spisu urządzeń, parametrów) z już funkcjonującego systemem CCTV. Wykaz urządzeń potrzebny jest do prawidłowego zintegrowania i rozbudowy obu systemów CCTV.
108	Prosimy o informację, czy istniejący sys. CCTV jest na gwarancji, jeżeli tak to kiedy kończy się okres gwarancji?
109	Instalacja KD - które strefy, pomieszczenia wewnątrz budynku ma obejmować - jedno czy dwustronne przejścia?
110	Ile Zamawiający przewiduje stanowisk kasowych?
111	Elektroniczne karty kibica - ile stanowisk wydawania kart jest przewidywanych?
112	Czy kibice będą mogli wychodzić w trakcie imprezy i wracać na nią?
113	Dla ilu użytkowników przewidziany jest system KD - ilość kart?
114	Jaka izolacja na instalacji klimatyzacji czy jak w zestawieniu 6/10/16mm czy jak w opisie 13mm w każdym przypadku?
115	Czy dopuszczalne jest łączenie rur Spiro bezuszczelkowo?
116	Prosimy o wyjaśnienie które klapy ppoż. z siłownikiem, a które z wyzwalaczem topikowym?
117	Prosimy o wyjaśnienie lub udostępnienie szczegółowych informacji na temat dementowanej instalacji wentylacji.
118	Czy kanały prowadzone na zewnątrz oprócz izolacji 50mm (z opisu) wykonać w otulinie z blachy ocynkowanej lub aluminiowej?
119	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje posiadaną przez Wykonawcę polisę OC spełniającą warunki wskazane w §3 ust. 1 pkt. 19 wzoru umowy.
120	Prosimy o dodanie we wzorze umowy w §3 ust. 1 pkt. 19 po wyrażeniu przed przejęciem terenu budowy słów „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”, Przed przejęciem terenu budowy na zasadach ogólnych wynikających KC za niniejszy teren będzie odpowiadał Zamawiający.
121	Prosimy o dodanie sentencji „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na końcu zdania we wzorze umowy §3 ust. 1 pkt. 31

Ad 107

Dla prawidłowego sporządzenia i przygotowania oferty dla przedmiotowego zamówienia nie jest konieczne zamieszczanie i udostępnianie dokumentacji z już funkcjonującego systemu CCTV. Zamawiający dysponuje systemem monitoringu opartym o centralny serwer Bosch BVMS. Na etapie projektowania dokumentacja została uzgodniona z Użytkownikiem systemu. W zakresie projektu wymagana jest dostawa i instalacja kamer zgodnie z ustaleniami zawartymi w dokumentacji. Zamawiający nie wymaga rozbudowy systemu w innym zakresie. Zakres adresacji IP kamer zostanie uzgodniony na etapie instalacji. Pozostała konfiguracja kamer i podłączenie do systemu zostanie wykonane przez Zamawiającego. Z uwagi na powyższe szczegółowa konfiguracja systemu oraz dokumentacji nie jest potrzebna do jego rozbudowy.

Ad 108

Istniejący system CCTV jest systematycznie rozbudowywany i włączane są nowe zainstalowane urządzenia - kamery (Stadion ARENA LUBLIN, zespół krytych pływalni – AQUA LUBLIN). Poszczególne elementy – segmenty mają gwarancje wystawiane przez Wykonawców, którzy wykonywali poszczególne obiekty. Nie ma jednej gwarancji na cały system. Najnowszy element miejskiego systemu monitoringu znajduje się na AQUA LUBLIN i ma gwarancję Wykonawcy do 2020 r.

Ad 109

Zgodnie z projektem (Projekt Wykonawczy TOM II/ Rozdział 6d/2 - Instalacje

teletechniczne wewnętrzne – opis pkt 3.1 – Instalacja KD oraz rysunki E-01, E-02, E03), przejścia jednostronne w pomieszczeniach wskazanych na rysunkach

ad 110

Zgodnie z projektem na obiekcie stadionu przewidywana jest jedna KASA , bez określenia ilości stanowisk kasowych?

ad 111

Obecnie na tym etapie realizacji zadania nie jest przewidywane wydawanie kart kibica

ad 112

Sprawa organizacji imprez w tym zakresie pozostaje w gestii użytkownika obiektu

ad 113

Zgodnie z dokumentacją System przewiduje wydanie 10 sztuk kart dostępu z etui i smyczą

ad 114

Zgodnie z dokumentacją na instalacji klimatyzacji wykonać izolację gr.13 mm (w zestawieniu podana izolacja w odniesieniu do średnic rur, a nie grubości izolacji).

Ad 115

Zgodnie z Projektem Wykonawczym TOM II / Rozdz.6c/3 Instalacja Wentylacji i Klimatyzacji (pkt. 4. Opis przyjętych rozwiązań, ppkt. 4.3 Instalacja wentylacji) Rury spiro należy łączyć na uszczelki.

Ad 116

Lokalizacja i typy klap wyszczególnione są w Projekcie Wykonawczym TOM II/ Rozdział 6d/2 - Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06, E-08)

Zgodnie z Projektem Wykonawczym TOM II/ Rozdz. 6c/3 – Instalacja wentylacji i klimatyzacji wszystkie klapy wyposażone są w wyzwalacze termiczne oraz wskaźniki krańcowe i siłowniki 230V

ad 117

Budynek techniczny nr 3, dla którego zaprojektowano instalację wentylacji jest nowoprojektowany, więc nie ma w nim demontaży instalacji wentylacji. Zapisy dotyczące demontażu zawarte w dokumentacji stanowią jedynie opis proponowanej kolejności montażu poszczególnych elementów, a nie demontażu.

Ad 118

Zgodnie z Projektem Wykonawczym TOM II/ Rozdz. 6c/3 – Instalacja wentylacji i klimatyzacji ppkt 4.3 grubość izolacji wg projektu.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje uzupełnienia Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót dla Wewnętrznej Instalacji Wentylacji i Klimatyzacji SST 2.2.3. w pkt 5.2. Montaż przewodów , w którym dołączono dodatkowy zapis : Kanały prowadzone na zewnątrz budynku dodatkowo wykonać w płaszczu z blachy stalowej ocynkowanej zgodne z załączoną erratą.

ad 119

Zamawiający zaakceptuje polisę spełniającą warunki wskazane w § 3 ust. 1 pkt. 19 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), ubezpieczając konkretny kontrakt tj. umowę na przedmiot zamówienia objęty niniejszym postępowaniem przetargowym.

ad 120

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 19 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ). Jednocześnie wskazuje na treść § 3 ust. 3 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), który stanowi cyt.: "Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za wszelkie szkody wynikłe na terenie budowy z chwilą protokolarnego przejścia terenu budowy, aż do podpisania protokołu odbioru końcowego."

ad 121

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 31 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

122. W dokumentacji Tom I Rozdział 1 PZT w pkt 4.1.17 dla Tablicy wyników zostały opisane jedynie jej wymiary zewnętrzne. Prosimy o podanie szczegółowych parametrów dot. ilości lub wielkości pixeli, częstotliwości odświeżania, itd.

ad 122

Szczegółowe parametry tablicy wyników podane zostały w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.3 Tablica wyników - telebim

123. W dokumentacji Tom I Rozdział 1 PZT rys K17 dla tablicy wyników podkonstrukcja stalowa pod ekranem została utwierdzona w fundamentach FT1. Prosimy o informację dotyczącą zbrojenia tych fundamentów.

ad 123

Fundamenty pod tablicę wyników wykonać zgodnie z dokumentacją bez zbrojenia.

124. Zgodnie z Tom 2 Rozdział 6a dla Budynku technicznego Nr 3 pkt. 8.15 została zaprojektowana winda hydrauliczna. Prosimy o podanie szczegółowego opisu i parametrów obudowy zewnętrznej windy dla kondygnacji górnej i dolnej.

ad 124

Szczegółowe rozwiązania dotyczące windy opisane są w STWIOR – SST 2.1.13 – Winda, oraz w Projekcie Wykonawczym, rozdział 6a opis pkt. 8.15.

125. Brak zestawienia zbrojenia (arkusz 1a, 1b, 2a, 2b) do rysunków konstrukcyjnych zbiornika retencyjnego Stadionu Motoru. Prosimy o uzupełnienie.

ad 125

Zamawiający uzupełnienia zestawienia zbrojenia do rysunków konstrukcyjnych zbiornika retencyjnego nr 1a, 1b, 2a, 2b. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje uzupełnienia Projektu Wykonawczego – rozdział 3a poprzez dodanie zestawienia zbrojenia nr 1a, 1b, 2a, 2b Załącznik B-11

126. Brak zestawienia zbrojenia dla rysunków konstrukcyjnych separatora Stadionu Motoru. Prosimy o uzupełnienie.

ad 126

Zamawiający uzupełnienia zestawienia zbrojenia dla rysunków konstrukcyjnych separatora nr 3. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje uzupełnienia Projektu Wykonawczego – rozdział 3a poprzez dodanie zestawienia zbrojenia nr 3 Załącznik B-12

127. Prosimy o podanie wykończenia podstopnic płyty widowni.

ad 127

Wykończenie całej powierzchni trybun w tym podstopnic stopni widowni należy przyjąć zgodnie z projektem Konstrukcji – opis punkt 1.4

Lp.	Opis
128	Prośba o udostępnienie dokumentacji projektowej w formacie dwg.
129	Pytania dotyczące Magazynu sprzętu Z czego mają być wykonane balustrady zewnętrzne oraz pochwyty pochylni w pkt. 7.8 i 7.9 podano że chromowane natomiast na rysunkach że ze stali ocynkowanej ognioowo

	Prosimy o potwierdzenie że obróbki blacharskie dachu mają być wykonane z blachy nierdzewnej gr. 0,6 mm
130	Pytania budynek techniczny Prosimy o potwierdzenie że obróbki blacharskie dachu mają być wykonane z blachy nierdzewnej gr. 0,6 mm Jakiej grubości poliwęglan należy zastosować w zadaszeniu widowni w opisie architektury podano gr 10 cm, natomiast w opisie konstrukcji gr. 8 cm. Jakiej wysokości ma być geosiatka w podłożach pod posadzki w opisie konstrukcji podano 20 cm na rys. architektonicznych 15 cm Jakim materiałem ma być wypełniona przestrzeń nad geosiatką w opisie konstrukcji podano keramzyt wymieszany z cementem w ilości 50 kg/m ³ na rys architektonicznych piasek + cement 50k/m ³

ad 128

Zamawiający nie posiada dokumentacji w formacie DWG

ad 129

Balustrady zewnętrzne Magazynu sprzętu oraz pochwyty pochylni mają być wykonane ze stali ocynkowanej ogniowo. Potwierdzamy że obróbki blacharskie dachu mają być wykonane z blachy nierdzewnej gr. 0,6 mm.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje korekty opisu w Projekcie Wykonawczym – rozdział 8.a.1 Magazyn Sprzętu Nr 4 - Architektura, w pkt. 7.8 i 7.9 słowo: „chromowane” zastępuje się słowami: „ocynkowane ogniowo” zgodne z załączoną erratą.

ad 130

Potwierdzamy że obróbki blacharskie dachu mają być wykonane z blachy nierdzewnej gr. 0,6 mm. Należy zastosować poliwęglan lity o grubości 10 mm jak jest to określone w opisie konstrukcji (rozdział 6 b pkt 1.5) z zastrzeżeniem że w przypadku braku możliwości uzyskania poliwęglanu litego o wymaganych parametrach dotyczących klasyfikacji ogniowej należy zastosować pokrycie ze szkła klejonego zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji.- Projekt Wykonawczy rozdział 6.a, opis p. 7 i 8.23. Warstwę podłoża należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym – Konstrukcja : geosiatka komórkowa wys. 20 cm wypełniona keramzytem z cementem w ilości 50 kg/m³. Warstwę - przestrzeń nad geosiatką podłoża należy wykonać zgodnie z załączonymi rysunkami z keramzytu. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji rysunków od A/5 do A/9 Załączniki B-03, B-04, B-05, B-06, B-07 oraz w Projekcie Wykonawczym rozdział 6.b Konstrukcja Budynek Techniczny Nr 3 - opis pkt. 1.2. poprzez wykreślenie określenia grubości poliwęglanu - „ 8 mm” .

131. Podczas wizji lokalnej ujawniono, że w ogrodzeniu przeznaczonym do rozbiórki znajduje się punkt osnowy geodezyjnej. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie kto ponosi koszty odtworzenia?

ad 131

Zgodnie z §7 ust. 3 pkt. 21 umowy, należy wykonać odtworzenie wszystkich istniejących punktów osnowy geodezyjnej wraz z wykonaniem stosownej dokumentacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace te wchodzi w zakres zamówienia a ich koszty należy uwzględnić w ofercie.

132. Podczas wizji lokalnej ujawniono, że w ogrodzeniu przeznaczonym do rozbiórki znajdują się tablice upamiętniające egzekucje Więźniów Zamku Lubelskiego oraz

tragicznej śmierci Aleksandra Borysewicza. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie jak zdemontować owe tablice i gdzie je przekazać po rozbiórce ogrodzenia.

ad 132

Przy rozbiórce istniejącego ogrodzenia należy zachować istniejący pomnik ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza.

Pomnik ku czci Pomordowanych składający się z krzyża, płyty pamiątkowej, sąsiadujących z płytą dwóch słupków ogrodzenia i okalającymi krzyż po obu stronach murkami – pozostawić bez naruszania. Projektowaną podmurówkę ogrodzenia połączyć z sąsiadującymi elementami pomnika.

Płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza zdemontować z istniejącego murku ogrodzenia. W projektowanej podmurówce ogrodzenia pozostawić miejsce (prostokątne zagłębienie grubości płyty) na powtórne zamontowanie pamiątkowej płyty. Zachować pierwotne miejsce położenia płyty pamiątkowej.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji STWIORB SST 1.1 pkt. Ad.14 dokonując uzupełnienia – po zdaniu „ - ogrodzenie zewnętrzne od strony ul. J. Piłsudskiego „ dodaje się : „ wraz z podmurówką (istniejącą podmurówkę ogrodzenia wraz ze słupkami i przęsłami rozebrać do poziomu fundamentu, na głębokość min. 80 cm od poziomu terenu) z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych. Przy rozbiórce istniejącego ogrodzenia należy zachować istniejący pomnik ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza. Pomnik ku czci Pomordowanych składający się z krzyża, płyty pamiątkowej, sąsiadujących z płytą dwóch słupków ogrodzenia i okalającymi krzyż po obu stronach murkami – pozostawić bez naruszania. Projektowaną podmurówkę ogrodzenia połączyć z sąsiadującymi elementami pomnika.

Płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza zdemontować z istniejącego murku ogrodzenia. W projektowanej podmurówce ogrodzenia pozostawić miejsce (prostokątne zagłębienie grubości płyty) na powtórne zamontowanie pamiątkowej płyty. Zachować pierwotne miejsce położenia płyty pamiątkowej”

zgodne z załączoną erratą

133. Podczas wizji lokalnej ujawniono, że na terenie planowanej inwestycji znajduje się reklama Klubu Letniego i Kawiarni „Plener”. Proszę o zajęcie stanowiska czy ta reklama podlega rozbiórce czy nie. Jeśli podlega rozbiórce to co należy później z nią zrobić.

ad 133

Reklamę należy zdemontować i przekazać użytkownikowi.

134. Prosimy o wyjaśnienie czy Oferent w swojej ofercie ma uwzględnić zakup tablicy wyników czy tylko wykonanie konstrukcji stalowej pod nią.

ad 134

W ofercie należy uwzględnić zakup nowej tablicy. Szczegółowe parametry tablicy wyników podane zostały w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.3 Tablica wyników - telebim

135. *Prosimy o wykreślenie w par 3 ust. 1 pkt 19) wzoru umowy fragmentu - „i od następstw nieszczęśliwych wypadków” - Wykonawca standardowo ponosi odpowiedzialność za szkody związane z prowadzonymi robotami budowlanymi (polisa OC wobec osób trzecich i polisa OC pracodawcy wobec pracowników) - prosimy o nierozszerzanie tego zakresu o konieczność dodatkowej polisy NNW – na wypadek szkód nie skategoryzowanych i nie związanych z zakresem Wykonawcy.*

ad 135

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 19 wzoru umowy (zał. Nr 8

do SIWZ). Zamawiający nie narzuca Wykonawcy rodzaju i formy dokumentu ubezpieczeniowego, pod warunkiem spełnienia wymogu wskazanego ww. postanowieniu umownym oraz ubezpieczenia konkretnego kontraktu tj. umowy na przedmiot zamówienia objęty niniejszym postępowaniem przetargowym.

136. Par 8 ust 3 umowy – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku finansowania Inwestycji wykupem wierzytelności Wykonawca nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów z tytułu obsługi tego wykupu i nie wpłynie to negatywnie na terminowość zapłaty za faktury wystawiane na rzecz Zamawiającego.

ad 136

Zamawiający potwierdza, że w przypadku finansowania Inwestycji wykupem wierzytelności Wykonawca nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów z tytułu obsługi tego wykupu i nie wpłynie to negatywnie na terminowość zapłaty za faktury wystawiane na rzecz Zamawiającego.

137 Par 8 ust 3 umowy – prosimy o informację czy jest dopuszczalne przez Zamawiającego równoległe zastosowanie wykupu wierzytelności przez bank Zamawiającego oraz cesji tych wierzytelności na bank finansujący Wykonawcę (na zabezpieczenie ewentualnego kredytu celowego na realizację tej Inwestycji), gdyby Wykonawca o taką cesję wystąpił do zamawiającego?

ad 137

Kwestie dotyczące płatności i finansowania rozpatrywane będą na etapie realizacji umowy. Równoległe zastosowanie wykupu wierzytelności przez bank Zamawiającego oraz cesji tych wierzytelności na bank finansujący Wykonawcę zadania inwestycyjnego (na zabezpieczenie ewentualnego kredytu celowego na realizację tej inwestycji), będzie rozpatrywane, gdy Wykonawca o taką zgodę na cesję wystąpi do Zamawiającego, a Zamawiający takiej zgody udzieli. Taka konstrukcja prawna będzie wymagała dodatkowych uzgodnień pomiędzy bankiem Zamawiającego, a bankiem finansującym Wykonawcę.

138. Czy zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia wymieniony w SIWZ w pkt 5.4.1 ppkt 5.4.1.2

Jeśli wykonawca wykaże się robotą budowlaną w zakresie budowy lub przebudowy bieżni lekkoatletycznej co najmniej 6 – torowej o długości 400 m o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu , która uzyskała certyfikat PZLA

ad 138

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2. oraz dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,

- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 wykonane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urzędzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej

i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

139. Czy zamawiający uzna za spełniony warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia wymieniony w SIWZ w pkt. 5.4.1 ppkt 5.4.1.2 oraz 5.4.1.3 tj

5.4.1.2 wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy bieżni lekkoatletycznej co najmniej 6-cio torowej o długości 400 m o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF (Product Certificate)

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m²

Jeśli wykonawca wykaże się jedną robotą budowlaną, która łącznie spełnia wymagania. Wykonana przez Naszą Firmę robota budowlana polegała na Rozbudowie Ośrodka Sportu i Rekreacji.

ad 139

Informuję, że ocena wskazanej przez Wykonawcę pracy nie może być dokonana na tym etapie postępowania. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w oparciu o dokumenty przedłożone przez Wykonawców po otwarciu ofert.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2. oraz dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
 - w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
 - w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy

naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,
6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

140. Zapis § 3 ust.1 pkt 6 lit. E – prosimy o doprecyzowanie zakresu obowiązków wykonawcy. Nie jest jasne jakich norm i warunków technicznych dotyczy to postanowienie i swoim zakresem przekracza ono obowiązek prowadzenia przez Wykonawcę robót zgodnie ze sztuką budowlana.

ad 140

Przywołane postanowienie dotyczy norm powołanych w dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 12 kwietnia 2002 r. (t.j. Dz.U. 2015.1422). Zamawiający nie uważa za zasadne doprecyzowanie zapisu § 3 ust.1 pkt 6 lit. e) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

141. zapis § 3 ust. 1 pkt 6 lit g – prosimy o dopisanie sformułowania „uzasadnionymi technicznie” przed zwrotem „zaleceniami Zamawiającego”

ad 141

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 6 lit. g) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

142. Zapis § 3 ust. 1 pkt 10 – prosimy o doprecyzowanie określenia zakresu tego obowiązku. Nie wiadomo w jakim w jakich środkach masowego przekazu należy zamieścić ową informację (lokalna prasa, lokalne stacje telewizyjne lub radiowe, internet).

ad 142

Na podstawie treści zadanego zapytania, Zamawiający domniema, że Wykonawca ma na myśli zapis § 3 ust. 1 pkt 12, a nie pkt. 10 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

W odpowiedzi na zapytanie, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji § 3 ust. 1 pkt. 12 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:

„12) zamieszczenie informacji w środkach masowego przekazu (prasa lokalna, lokalna stacja telewizyjna lub radiowa, internet) o utrudnieniach ruchu w związku z planowanymi robotami,”

143. § 3 ust.1 pkt 29 – prosimy o zastąpienie sformułowania „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy” na „z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy”.

ad 143

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 29 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

144. § 3 ust. 1 pkt 33 – prosimy o zmianę sformułowania „poniesienie odpowiedzialności” na „poniesienie odpowiedzialności na zasadach ogólnych”

ad 144

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 3 ust. 1 pkt. 33 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

145. § 6 ust. 11 – prosimy o doprecyzowanie, iż odpowiedzialność Wykonawcy za szkody zaistniałe w materiałach i robotach powstaje o ile szkoda wyrządzona została przez Wykonawcę

ad 145

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 ust. 11 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

146. § 7 ust. 5 – prosimy o zmianę przedmiotowego porozumienia poprzez ustanowienie comiesięcznego rozliczenia robót, ewentualnie wyjaśnienie czy istnieją jakieś obiektywne kryteria, na podstawie których Zamawiający będzie wyrażał zgodę na częstsze niż kwartalne rozliczenia.

ad 146

Na tym etapie Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w kwestii kwartalnych okresów rozliczeniowych. Ewentualna zgoda Zamawiającego na fakturowanie w okresach krótszych niż kwartalnych, do której uprawnia go § 7 ust. 5 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), może zostać wyrażona w trakcie trwania realizacji umowy, po zapoznaniu się z okolicznościami uzasadniającymi konieczność częstszego fakturowania oraz po stwierdzeniu możliwości finansowych Zamawiającego w tym zakresie.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust. 5 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

147. § 7 ust. 5 – prosimy o podanie wysokości zabezpieczonych w danym roku środków budżetowych przeznaczonych na realizację robót budowlanych.

ad 147

Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2015 – 2030, w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje na rok 2016, kwotę w wysokości 17 397 649,- PLN. Pozostała kwota wynagrodzenia zostanie zaplanowana i wydatkowana w następnych latach budżetowych, zgodnie z uzgodnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

148. § 7 ust. 11 – prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Bezpośrednia zapłata wynagrodzenia nie powinna być podstawą faktyczną odstąpienia od umowy, zwłaszcza , że założeniem jest, iż Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia należnego wykonawcy kwotę, którą zapłacił bezpośrednio na rzecz podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy)

ad 148

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z § 7 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) ust. 11. Postanowienie to wraz z kolejnymi zapisami tj. ust. 12 – 17 § 7 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) pozostaje w zgodzie z art. 143c ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

149. § 9 ust. 17 – prosimy o wykreślenie tego postanowienia

ad 149

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z § 9 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) ust. 17.

150. § 10 ust. 9 lit. A – prosimy o wydłużenie terminu na usunięcie wad szczególnie uciążliwych do 60 godzin zamiast 24 godzin

ad 150

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 10 ust. 9 lit. a) wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

151. § 11 – prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych na poziomie 10 % wynagrodzenia umownego netto.

ad 151

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu naliczania kar umownych.

152. § 11 ust. 2 pkt 10 – prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Zgodnie z ogólną zasadą wynikającą z k.c. (art. 483 i 484) karą umowną można zabezpieczyć należyte wykonanie zobowiązania o charakterze niepieniężnym. Świadczenie polegające na terminowej zapłacie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy ma natomiast charakter pieniężny.

ad 152

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z § 11 ust. 2 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) pkt. 10. Postanowienie to pozostaje w zgodzie z art. 143d ust. 1 pkt. 7 lit. a) ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

153. § 12 ust. 4 lit. b – prosimy o wykreślenie tego postanowienia.

ad 153

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) poprzez wykreślenie § 12 ust. 4 lit. b).

154. § 12 ust. 4 lit d – prosimy o wykreślenie tego postanowienia. Okoliczności wskazane w tych postanowieniach nie powinny być podstawą do odstąpienia od umowy, zważywszy, że w przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) zamawiający zostaje zwolniony z obowiązku zapłaty wynagrodzenia w zakresie dokonanie zapłaty, po dokonaniu potrącenia.

ad 154

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) poprzez wykreślenie § 12 ust. 4 lit. d). Postanowienie to pozostaje w zgodzie z art. 143c ust. 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).

155. § 12 ust. 5 – prosimy o wykreślenie sformułowania: „o ile został on prawidłowo wykonany i wyznaczeni przedstawiciele Zamawiającego dokonają odbioru”.

ad 155

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 12 ust. 5 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

156. § 12 ust. 10 – prosimy o wykreślenie tego sformułowania.

ad 156

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) poprzez wykreślenie § 12 ust. 10.

157. W projekcie wykonawczym na stronie 6 określone zostały minimalne parametry jakie musi posiadać nawierzchnia kauczukowa oraz wymagane dokumenty dotyczące tej nawierzchni. Wnioskujemy aby w celu potwierdzenia, iż oferowane rozwiązania spełniają wymagania określone w dokumentacji Wykonawcy musieli złożyć wraz z ofertą wymienione dokumenty.

Certyfikat IAAF 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego w/w parametrom wyszczególnionym w tabeli.

Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania

kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli nr 1

kompletny raport z badań na zgodność z normą PN – EN potwierdzające pozostałe niewyszczególnione powyżej parametry

aktualny atest higieniczny

próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu

kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne skredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli nr 2

Gwarancja na oferowaną nawierzchnię powinna być wystawiona przez producenta i dotyczyć przedmiotowego postępowania.

Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni polityki zarządzania jakością N ISO 9001

Załączenie powyższych dokumentów da możliwość Zamawiającemu już na etapie postępowania przetargowego na weryfikację oferowanych rozwiązań. Wymaganie kompletnych raportów z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium, ustrzegą zamawiającego na etapie realizacji przed zmianą oferowanych produktów na gorsze jakościowo, powołując się na rozwiązania równoważne. Jak również, przed przedstawieniem przez Wykonawców częściowych wyników badań z różnych raportów wykonywanych na różnych próbkach w różnych laboratoriach w zależności od tego, które z wyników pasują do przedmiotowych wymagań.

ad 157

Informujemy, że wymienione dokumenty będą wymagane na etapie realizacji zamówienia. W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych); zdanie „ Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji:” zastępuje się zdaniem: „Dla potwierdzenia jakości produktu, wymagane są dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowych, celem weryfikacji.”

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6. 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy – dotyczącą konkretnego zadania(stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez

producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania

dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaoferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za

pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

158. Prosimy o podanie wymaganej kolorystyki nawierzchni kauczukowej jaka jest wymagana przez zamawiającego.

ad 158

Zgodnie z Projektem Budowlanym - zmiany Do Dokumentacji Projektu Budowlanego – Projekt Zagospodarowania opis pkt. 4.1.1 nawierzchnia ma być w kolorze niebieskim (odpowiednik do koloru RAL 5015.)

159. Czy Zamawiający będzie żądał aby oferowana nawierzchnia przeszła badania na trudnopalność i uzyskała Klasę reakcji na ogień minimum Bfl s1? Czy niniejszy dokument należy dołączyć do oferty przetargowej?

ad 159

Zamawiający wymaga aby do oferty dołączono badanie niezależnej jednostki upoważnionej do badań na podstawie akredytacji potwierdzające uzyskanie przez nawierzchnię klasyfikacji reakcji na ogień: Bfl-s1 zgodnie z normą PN EN 13501

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji zapisów w SST 2.3.1 w punkcie 2.2.1. oraz w Projekcie zagospodarowania terenu – opis pkt. 4.1.a (Wymagania dotyczące nawierzchni lekkoatletycznych) przed zdaniem „ Wykładzina powinna mieć parametry zawierające się w przedziałach opisanych w tabeli poniżej; zgodnie z badaniami IAAF:” dodaje się zdanie:

Nawierzchnia musi posiadać klasyfikację ogniową w zakresie reakcji na ogień Bfl oraz wydzielania dymu S1 zgodnie z normą PN EN 13501. Klasyfikacja ta musi być potwierdzona raportem z badań wykonanych przez niezależną upoważnioną na podstawie akredytacji jednostkę.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji zapisów SIWZ poprzez zmianę pkt. 10.5.6, 10.5.7, 10.5.8, 10.6., 10.7., 10.8., oraz dodanie punktów 10.5.9, 10.5.10 w następujący sposób:

10.5.6 W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego należy dołączyć:

10.5.6.1 Próbki, opisy lub fotografie produktów, które mają zostać dostarczone których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego.

10.5.6.2 zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają normom lub specyfikacjom technicznym;

10.5.6.3 zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczeniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich.

10.5.6.4 Jako dokumenty, o których mowa w pkt. 10.5.6.1 należy złożyć:

10.5.6.4.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania(stanowiącego przedmiot zamówienia) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z

oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.4.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Autoryzację producenta oferowanej nawierzchni wystawioną dla wykonawcy dotyczącą konkretnego zadania (stanowiącego przedmiot zamówienia wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię zgodnie z warunkami jej instalacji i sposobu użytkowania zawartymi w dokumentacji projektowej.

b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną (autoryzowaną) przez producenta, potwierdzającą spełnienie parametrów wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1, oraz zawierającą technologię wykonania oferowanej nawierzchni.

c) Próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu w kolorze zgodnym z dokumentacją projektową.

10.5.6.5. Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.2 należy złożyć:

10.5.6.5.1 dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej:

a) Certyfikaty IAAF 1 klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1.

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 1., na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”).

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz w SST 2.3.1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w SST 2.3.1 p. 2.2.1 – tabela nr 2

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.5.2 dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu

a) Certyfikaty IAAF I klasy (Class 1) dla dwóch obiektów znajdujących się w europejskiej strefie klimatycznej, wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom wyszczególnionym w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

b) Certyfikat IAAF (Product Certificate) dla oferowanej nawierzchni wraz z kompletnym raportem z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzający wymagane parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli 1 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR), na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF (zgodnie z procedurami IAAF zawartymi w „ IAAF Certification System – Procedures. „ Report of synthetic surface product test”)

c) Certyfikat lub deklarację zgodności z normą EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 wraz z kompletnym raportem z badań będącym podstawą do wydania certyfikatu lub deklaracji potwierdzających pozostałe niewyszczególnione w w/w raporcie IAAF oraz tabeli 1 wymagania i parametry.

d) Aktualny atest PZH lub instytucji równoważnej z krajów Unii Europejskiej / EFTA.

e) Kompletny raport z badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium potwierdzające wymagane maksymalne zawartości metali ciężkich wyszczególnionych w tabeli 2 jako wymagania dla nawierzchni poliuretanowej (Full PUR).

f) Kompletny raport z badania reakcji na ogień nawierzchni potwierdzający wymaganą klasyfikację ogniową produktu, zgodnie z PN-EN 13501

10.5.6.6 Jako dokumenty, o których mowa w pkt 10.5.6.3 należy złożyć:

10.5.6.6.1 **dokumenty dotyczące nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.6.2 **dokumenty dotyczące oferowanej nawierzchni poliuretanowej z pełnego poliuretanu**

a) Aktualny dokument potwierdzający wdrożenie przez producenta nawierzchni systemu zarządzania kontrolą jakości zgodnie z EN ISO 9001

10.5.6.7 karty katalogowe oferowanych towarów (materiałów i urządzeń) równoważnych lub oferowanych rozwiązań równoważnych - w przypadku zaferowania zastosowania towarów (materiałów i urządzeń) lub rozwiązań równoważnych.

10.5.7 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6 złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

10.5.8 Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w pkt 10.5.6.5. i 10.5.6.6., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości.

10.5.9 Pełnomocnictwo do reprezentowania w postępowaniu albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy również wspólników spółki cywilnej).

10.5.10 Pełnomocnictwo do występowania w imieniu wykonawcy, w przypadku gdy dokumenty składające się na ofertę podpisuje osoba, której umocowanie do reprezentowania wykonawcy nie będzie wynikać z dokumentów załączonych do oferty.

10.6 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.2-10.5.5 winny być składane w formie pisemnej. Dokumenty winny być podpisane przez osobę upoważnioną do występowania w imieniu wykonawcy albo przez osobę umocowaną przez osobę uprawnioną, a w przypadku osób fizycznych przez wykonawcę albo przez osobę umocowaną przez wykonawcę. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę powinny być podpisane przez pełnomocnika.

10.7 Dokumenty o których mowa w pkt 10.5.6 - 10.5.8 winny być składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę - poświadczenie winno zawierać zapis odręczny lub w formie pieczęci \za zgodność z oryginałem\ . W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

10.8 Pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt 10.5.9 i 10.5.10 powinno być przedstawione w formie oryginału lub kopii poświadczonej w drodze czynności notarialnej w rozumieniu

ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. – Prawo o notariacie (t.j. Dz. U. z 2008 roku Nr 189, poz. 1158 z późn. zm.).

Dotyczy SIWZ i umowy

160 Prosimy o udostępnienie kopii decyzji pozwolenia na budowę.

ad 160

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie Załącznik B-13 - kopia decyzji pozwolenia na budowę wraz ze zmianą decyzji.

161 Ze względu na słabą jakość dostępnej dokumentacji prosimy o udostępnienie projektów zagospodarowania wraz z sieciami zewnętrznymi w kolorze.

Ad 161

W celu ułatwienia oceny zakresu zamówienia, Zamawiający ponownie udostępnia w wersji kolorowej pliki rysunków, które w dokumentacji występują jako kolorowe, a mogą ułatwić Wykonawcom wycenę przez uczytelnienie treści, w tym projekty zagospodarowania wraz z sieciami zewnętrznymi.

162 Prosimy o potwierdzenie interpretacji Wykonawcy w zakresie terminów wykonania przedmiotu umowy.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Umowy: Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w terminie 24 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Zgodnie z § 4 ust. 2 Umowy: za datę wykonania przedmiotu umowy, uważa się faktyczną datę zakończenia robót, wraz z uporządkowaniem terenu budowy i jego zaplecza, łącznie z przywróceniem otoczenia inwestycji do stanu pierwotnego, stwierdzoną przez kierownika budowy wpisem w dzienniku budowy i potwierdzoną przez inspektora nadzoru, a następnie ustaleniami protokołu odbioru końcowego.

Czy zatem Zamawiający przez wykonanie zamówienia (przedmiotu umowy) rozumie, iż Wykonawca najpóźniej w dniu, w którym upływa okres 24 miesięcy realizacji, powinien zgłosić zakończenie robót budowlanych i gotowość do odbioru (wpisem do Dziennika Budowy) włącznie z kompletną dokumentacją powykonawczą, zaś sama procedura odbioru i podpisanie protokołu odbioru odbywać się będzie po tym okresie tzn. po upływie 24 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Ad 162

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy w zakresie terminu wykonania przedmiotu umowy.

Dotyczy Branży Budowlanej

163. Prosimy o wyjaśnienie jaką klasę odporności pożarowej budynku oraz jaką kategorię zagrożenia ludzi, należy przyjąć dla budynku technicznego nr 3 oraz trybun, ponieważ występują rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym i wykonawczym a projektem zmian.

Ad 163

Zamawiający informuje że, klasa odporności budynku „D” oraz kategoria zagrożenia ludzi „ZL1” są podane w Projekcie Budowlanym – Zmiany rozdział 6a , opis – pkt 9 oraz Projekcie Wykonawczym rozdział 6a , opis – pkt. 9 i nie występują rozbieżności pomiędzy tymi dokumentami. Jednocześnie informujemy że projekt budowlany w tym zakresie był zmieniany w ramach zmiany pozwolenia na budowę.

164. W projekcie budowlanym, wykonawczym i projekcie zmian jest informacja, że

budynek techniczny nr 3 oraz trybuna stanowią osobne strefy pożarowe. Prosimy zatem o wyjaśnienie w jaki sposób zapewniony został podział na strefy pożarowe pomiędzy piętrami budynku technicznego nr 3 a trybuną, skoro przeszklona elewacja pomieszczeń sędziowskich, (pom.1.01, 1.04), oraz biura zawodów i spikera, (pom.1.03), nie posiadają odporności ogniowej.

Ad 164

Trybuna są obiektem budowlanym i nie stanowią odrębnej kondygnacji – jest to natomiast otwarta przestrzeń stąd nie ma konieczności wydzielenia p.poż pomieszczeń sędziowskich jak również biura zawodów spikera, zatem w opisywanych miejscach strefy pożarowe nie są wydzielane poprzez zastosowanie przegród p.poż. zgodnie z uzgodnieniem rzeczoznawcy do spraw p.poż.

165. Prosimy o potwierdzenie, że przyjęta klasa odporności pożarowej dla trybun, wg. projektu jest to klasa D, jest prawidłowa, ponieważ trybuna stanowią drugą kondygnację budynku, a wg. przepisów budynek dwukondygnacyjny ZLI, powinien być wykonany w klasie C, co wiąże się z zabezpieczeniem przeciwpożarowym konstrukcji dachu trybuny.

ad 165

Potwierdzamy że przyjęta klasa odporności pożarowej dla trybun jest prawidłowa. Trybuna nie stanowią drugiej kondygnacji budynku są natomiast otwartym obiektem budowlanym stąd nie ma potrzeby zabezpieczenia przeciwpożarowego konstrukcji dachu trybuny.

166. Prosimy o potwierdzenie, że stalowa konstrukcja dachu trybuny nie wymaga zabezpieczenia przeciwpożarowego.

ad 166

Potwierdzamy że zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 , opis pkt .9.1 i 9.2 , dla stalowej konstrukcji dachu trybuny nie stawia się wymagań co do klasy odporności ogniowej i w związku z tym konstrukcja dachu nie wymaga zabezpieczenia przeciwpożarowego.

167. Prosimy o potwierdzenie, że przekrycie dachu trybun nie powinno posiadać odporności ogniowej.

ad 167

Potwierdzamy że zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 , opis pkt .9.1 i 9.2, dla przekrycia dachu nie stawia się wymagań co do klasy odporności ogniowej

168. Czy w zakres wykonawcy wchodzi opracowanie planu ewakuacji i wyposażenie obiektu w sprzęt gaśniczy.

ad 168

Zamawiający informuje że w zakres obowiązków wykonawcy wchodzi opracowanie planu ewakuacji jako element dokumentacji powykonawczej oraz zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 45 umowy i Projektem Wykonawczym rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 , opis pkt .9.1, należy wyposażyć obiekt w oznakowanie pożarniczymi znakami informacyjnymi zgodnie z obowiązującymi normami jak i niezbędny sprzęt gaśniczy. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 , opis pkt .9.1 Wyposażenie w gaśnice : fragment zdania „Budynek będzie wyposażony...” zastępuje się zwrotem „ Budynek należy wyposażyć...” oraz dodaje się zdanie „ W ramach dokumentacji powykonawczej należy wykonać plan ewakuacji , scenariusz pożarowy oraz inne dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu - zgodnie z załączoną erratą

169. Prosimy o potwierdzenie, że rozdzielnia główna pom. 0.35, nie powinna być

wydzielona pożarowo.

ad 169

Zamawiający potwierdza że zgodnie z dokumentacją projektową rozdzielnia główna pom. 0.35, nie powinna być wydzielona pożarowo.

170. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego świetliki N1 nie posiadają odporności ogniowej EI30.

ad 170

Świetliki N1 nie posiadają odporności ogniowej ponieważ znajdują się w odległości większej niż 8 m od pomieszczenia spikerki – odległość przeszklonej ściany od otworów w stropie.

171. Prosimy o potwierdzenie, że na dolnej kondygnacji budynku nr3 należy wycenić rolety wewnętrzne dla zamknięcia schowków zgodnie z projektem wykonawczym, a nie ścianki EI15 wg projektu budowlanego.

ad 171

Zamawiający potwierdza że dla zamknięcia schowków w dolnej kondygnacji budynku technicznego nr 3 należy wycenić rolety wewnętrzne. Jednocześnie informujemy że projekt budowlany w tym zakresie był zmieniany w ramach zmiany pozwolenia na budowę.

172. Prosimy o potwierdzenie, że balustrady i pochyty w budynku magazynu sprzętu nr 4 mają być wykonane ze stali ocynkowanej ogniowo.

ad 172

Potwierdzamy że balustrady i pochyty w budynku magazynu sprzętu nr 4 mają być wykonane ze stali ocynkowanej ogniowo.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje korekty opisu w Projekcie Wykonawczym – rozdział 8.a.1 Magazyn Sprzętu Nr 4 - Architektura , w pkt. 7.8 i 7.9 słowo: „chromowane” zastępuje się słowami: „ocynkowane ogniowo” zgodnie z załączoną erratą

173. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie czy w zakres opracowania wchodzi krzesła, biurka, szafki, wzmocnienia dla osób niepełnosprawnych w toaletach i natryskach.

ad 173

Przedmiot zamówienia nie obejmuje umeblowania. Odnośnie „ wzmocnień dla osób niepełnosprawnych w toaletach i natryskach „ informujemy że:

Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych ma obejmować: Pomieszczenia: 0.24 - WC niepełnosprawnych, 0.55 - WC ogólnodostępne i dwie kabiny WC w pomieszczeniu 0.38 – natrysków dla osób niepełnosprawnych posiadają po jednej misce ustępowej i umywalce profilowanej ceramicznej przystosowanej dla osób niepełnosprawnych. Górna płaszczyzna miski ustępowej na wysokości 50 cm od posadzki a po obu jej stronach ramię wspierające. Jedno z nich stałe mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki), drugie to ramię wspierające podnoszone mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). Umywalka zamontowana na wys. 80 cm, z wolną przestrzenią pod nią, umożliwiającą podjechanie wózkiem (65 cm). Po obu stronach umywalki ramię wspierające stałe mocowane do stelaża umywalki (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). W pomieszczeniu 0.38 – natryskach dla osób niepełnosprawnych znajdują się 3 kabiny natryskowe dla osób niepełnosprawnych. Brodzik dla osoby niepełnosprawnej nie może posiadać progu, powinien być wpuszczony w posadzkę pomieszczenia, co wymaga wykonania podejścia kanalizacyjnego poniżej poziomu podłogi. Odpływ należy przewidzieć w rogu pomieszczenia, lub przy ścianie. Siedzisko kąpielowe może być zamocowane do ściany na stałe lub wisieć na pręcie montażowym. Siedzisko powinno mieć wymiary co najmniej 45x45 cm i wisieć na wysokości 46-48 cm nad podłogą. Obok

siedziska należy zamontować uchwyt stały, w kształcie litery L na wysokości 85 cm od podłogi. Wszystkie pochwyty, poręcze, siedzisko oraz odpływy wykonane ze stali kwasoodpornej. Każda umywalka musi być wyposażona w specjalne obracane w pionie lustro. Ilości należy przyjąć wg powyższego opisu oraz rzutów pomieszczeń na których uwidocznione są wszystkie pomieszczenia. Projekt Wykonawczy rozdział 6.a – rys A/2

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, poprzez dodanie w opisie pkt. 8.30 o następującym brzmieniu: „ 8.30 Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych dla niepełnosprawnych . Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych ma obejmować: Pomieszczenia: 0.24 - WC niepełnosprawnych, 0.55 - WC ogólnodostępne i dwie kabiny WC w pomieszczeniu 0.38 – natrysków dla osób niepełnosprawnych posiadają po jednej misce ustępowej i umywalce profilowanej ceramicznej przystosowanej dla osób niepełnosprawnych. Górna płaszczyzna miski ustępowej na wysokości 50 cm od posadzki a po obu jej stronach ramię wspierające. Jedno z nich stałe mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki), drugie to ramię wspierające podnoszone mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). Umywalka zamontowana na wys. 80 cm, z wolną przestrzenią pod nią, umożliwiającą podjechanie wózkiem (65 cm). Po obu stronach umywalki ramię wspierające stałe mocowane do stelaża umywalki (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). W pomieszczeniu 0.38 – natryskach dla osób niepełnosprawnych znajdują się 3 kabiny natryskowe dla osób niepełnosprawnych. Brodzik dla osoby niepełnosprawnej nie może posiadać progu, powinien być wpuszczony w posadzkę pomieszczenia, co wymaga wykonania podejścia kanalizacyjnego poniżej poziomu podłogi. Odpływ należy przewidzieć w rogu pomieszczenia, lub przy ścianie. Siedzisko kąpielowe może być zamocowane do ściany na stałe lub wisieć na pręcie montażowym. Siedzisko powinno mieć wymiary co najmniej 45x45 cm i wisieć na wysokości 46-48 cm nad podłogą. Obok siedziska należy zamontować uchwyt stały, w kształcie litery L na wysokości 85 cm od podłogi. Wszystkie pochwyty, poręcze, siedzisko oraz odpływy wykonane ze stali kwasoodpornej. Każda umywalka musi być wyposażona w specjalne obracane w pionie lustro zgodnie z załączoną erratą

174. Prosimy o potwierdzenie, że zestaw stolarki drzwiowej Z3 ma mieć wymiary 592x250cm.

ad 174

Potwierdzamy że zestaw stolarki drzwiowej ma mieć wymiary 592x250cm.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, - rys. A/11 -tabela „Zestawy Stolarki Drzwiowej kolumna Z3” poprzez zastąpienie wymiaru ”383x330” wymiarem 592 x 250 zgodnie z załączoną erratą

175. Prosimy o potwierdzenie iż uzyskanie świadectwa PZLA dla kategorii IIIA, wykonanie badań parametrów nawierzchni przez laboratoria akredytowanego przez IAAF lub instytuty naukowe i inne instytucje ujęte w wykazie PZLA, potwierdzających spełnienie parametrów wymaganych przez IAAF oraz normy PN-EN 14877, leży po stronie Wykonawcy oraz wszelkie koszty z tym związane należy skalkulować do oferty.

ad 175

Wymagania względem Wykonawcy w tym zakresie zostały zapisane w umowie (§ 3 ust. 1 pkt. 48 i 49). Wśród nich są : uzyskanie i dostarczenie świadectwa PZLA dla kategorii IIIA, wykonanie badań parametrów nawierzchni przez laboratoria akredytowanego przez IAAF lub instytuty naukowe i inne instytucje ujęte w wykazie PZLA, potwierdzających spełnienie między innymi parametrów wymaganych przez IAAF oraz normy EN

14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02. Wszelkie koszty uzyskania wymaganych dokumentów są po stronie Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) w następującym zakresie:

- § 3 ust. 1 pkt 49) otrzymuje brzmienie:

„49) wykonanie i przedstawienie wyników badań parametrów po zainstalowaniu nawierzchni przeprowadzonych przez laboratorium akredytowane przez IAAF lub instytut naukowy lub inną instytucję ujętą w corocznym wykazie ogłaszany przez PZLA, (jako jednostki rekomendowane do prowadzenia tego typu badań), potwierdzających:

- spełnienie parametrów wymaganych przez IAAF (w zakresie grubości i innych parametrów położonej nawierzchni, zgodnie z metodami przedstawionymi w podręczniku IAAF „Track and Field Facilities Manual” - rozdział 3 i zakresem badań wzmaganiach przez IAAF dla uzyskania 1 klasy dla obiektu) - Raport z badań ma być zgodny ze wzorem IAAF CERTIFICATON SYSTEM – Report of synthetic surface field test,

- spełnienie parametrów określonych w kompletnym raporcie z badań, na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF przy certyfikacji nawierzchni wraz z parametrami określonymi w karcie technicznej oferowanej nawierzchni (stanowiących załączniki do oferty), oraz

- spełnienie wymagań normy EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 dla danego rodzaju nawierzchni

zgodnie z zasadami certyfikacji i wydawania świadectw dla stadionu kategorii III A,”

W załączeniu aktualnie obowiązujący wzór umowy.

176. Prosimy o informację czy dla sprzętu areny głównej oraz sprzętu treningowego należy uzyskać Świadectwo Sprawdzenia PZLA dla sprzętu lekkoatletycznego oraz wszelkie koszty z tym związane należy skalkulować do oferty.

ad 176

Zamawiający informuje że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 48 Wykonawca ma wykonać wszystkie zalecenia PZLA związane z uzyskaniem Świadectwa PZLA dla obiektu stadionu w celu potwierdzenia spełnienia wymagań kategorii IIIA. „Świadectwo Sprawdzenia PZLA dla sprzętu lekkoatletycznego” zamontowanego w ramach zamówienia będzie wymagane tylko wtedy jeśli będzie to wynikało z zaleceń PZLA związanych z uzyskaniem Świadectwa kategorii IIIA dla obiektu stadionu. Koszty związane z uzyskaniem wszystkich wymaganych dokumentów należy uwzględnić w ofercie. Zgodnie z SIWZ pkt 12.2.Oferta musi zawierać ostateczną cenę obejmującą wszystkie koszty związane z realizacją zadania niezbędne do jego należytego wykonania z uwzględnieniem wszystkich opłat i podatków, w szczególności: ust 22 koszty związane z uzyskaniem i dostarczeniem Świadectwa PZLA, dokumentu dopuszczającego wybudowany stadion do rozgrywania oficjalnych zawodów lekkoatletycznych oraz potwierdzającego spełnienie wymogów dla stadionu kategorii III A.

177. W przypadku ubiegania się o świadectwo PZLA stadion musi być wyposażony w sprzęt wg „Wykazu wyposażenia technicznego dla poszczególnych kategorii” . Prosimy o informację czy posiadany bądź zakupiony przez Państwa sprzęt (spoza pozycji oznaczonych * na liście wyposażenia) umożliwi przeprowadzenie zawodów rangi wojewódzkiej.

ad 177

Zamawiający informuje że w zakresie zakupu pozostałego sprzętu który jest niezbędny do uzyskania przez obiekt stadionu Świadectwa PZLA dla kategorii IIIA (spoza pozycji oznaczonych *) zostanie przeprowadzone odrębne postępowanie. Zakupiony sprzęt

umożliwi przeprowadzanie zawodów które są przewidziane dla kategorii stadionu IIIA, w tym zawodów rangi wojewódzkiej.

178. Prosimy o informację czy projekt Rozbudowy i przebudowy stadionu został zaopiniowany przez PZLA i uzyskał akceptację.

ad 178

Zamawiający informuje że projekt Rozbudowy i przebudowy stadionu został zaopiniowany przez PZLA i uzyskał akceptację.

179. Prosimy o przekazanie detalu podmurówki pod ogrodzenie zewnętrzne gdyż na zamieszczonym rysunku brakuje wymiarów elementu.

ad 179

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu Zagospodarowania Teren poprzez dodanie rysunku podmurówki (12.1) Załącznik B-02

180. Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach sędziowskich oraz biurze zawodów należy wycenić samozamykacze tylko w drzwiach z kontrolą dostępu.

ad 180

Zamawiający informuje że w pomieszczeniach sędziowskich oraz biurze zawodów należy wycenić samozamykacze we wszystkich drzwiach.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 , poprzez dodanie w rysunkach A/12 i A/13 uwagi o następującej treści : „ wszystkie drzwi wyposażać w samozamykacze”

181. Prosimy o potwierdzenie, że wykończenie w postaci listw drewnopodobnych mają być wykonane tylko na elementach pionowych profilu stalowego zadaszenia trybun.

ad 181

Zamawiający informuje że zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 6a Budynek Techniczny Nr 3 , opis pkt. 8.6 d oraz rys. od A/5 do A/7, wykończenie w postaci listw drewnopodobnych ma być wykonane dla wiązarów stalowych po obu stronach z przysłonięciem elementów stalowych wieńczących konstrukcję dachu od ul. Piłsudskiego. Okładzina zewnętrzna z listw drewnopodobnych, dotyczy konstrukcji HEB która nie jest elementem pionowym, w związku z tym nie potwierdzamy, że „wykończenie w postaci listw drewnopodobnych mają być wykonane tylko na elementach pionowych profilu stalowego zadaszenia trybun.”

182. Prosimy o potwierdzenie, że masy ziemi z wykopów przewidziane w projekcie na odkład i wykonanie zasypek w rejonie placu po kortach tenisowych, będą nadawały się do wykonania zasypek i zagęszczeniem warstw do $I_p=0,95$. Projekt geologii określa te grunty jako nasypowe, bez określenia parametrów.

ad 182

Zamawiający nie posiada szczegółowych badań określających parametry gruntów nasypowych gdyż badania te nie były wymagane do uzyskania pozwolenia na budowę . Wykonanie zasypek gruntem pozyskanym z wykopów jest dopuszczalne pod warunkiem wykonania badań przez Wykonawcę potwierdzających ich przydatność, w tym ocenę możliwości uzyskania wymaganego dokumentacją projektową zagęszczenia do $I_p=0,95$. W przypadku stwierdzenia że pozyskane z wykopów masy ziemne nie będą nadawały się do wykonania zasypek, należy go wywieźć a do zasypek nawieźć grunt umożliwiający zagęszczenie.

183. W związku ze stwierdzeniem na wizji lokalnej występowania na fragmentach pokrycia

dachowego dwóch budynków płyt azbestowych, prosimy o podanie szacunkową ilość występowania płyt na wszystkich budynkach do rozbiórki, celem przyjęcia ilości do oszacowania kosztów utylizacji materiałów niebezpiecznych. W związku z brakiem możliwości sprawdzenia podczas wizji lokalnej występowania azbestu w innych elementach budynku, prosimy o odpowiedź czy azbest występuje w innych elementach budynków do rozbiórki niż ujawnione w pokryciu dachów dwóch budynków?

ad 183

Zamawiający informuje że zgodnie z Projektem Budowlanym TOM III – opis techniczny pkt 3, pokrycie dachowe z płyt azbestowych dotyczy całego kompleksu budynków oznaczonych Nr 2. W związku z tym należy przyjąć szacunkową powierzchnię całego zadania tych obiektów (około 1200 m²) zgodnie z projektem.

184. Na podstawie projektu geologii poziom wód gruntowych znajduje się ponad projektowanym posadowieniem fundamentów. Czy Inwestor posiada zezwolenia wodno-prawne na obniżenia zwierciadła wód gruntowych w rejonie prowadzonych prac oraz na zrzut wody z odwodnienia do sieci MPWiK lub rzeki Bystrzyca na czas realizowanych robót? Jeżeli nie to czy należy przyjąć do wyceny ryczałtowej koszty związane z wyżej wymienionymi pozwoleniami?

ad 184

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód z odwadniania wykopów do rzeki Bystrzycy lub do sieci MPWiK. Za odwodnienie wykopów w trakcie realizacji robót odpowiada Wykonawca. Wszystkie koszty z tym związane należy uwzględnić w ofercie zgodnie z postanowieniami zawartymi we wzorze umowy, w szczególności w §3 ust 1 pkt 30) oraz §7 ust 3 pkt 3), 10), 12) i 27).

185. Prosimy o potwierdzenie, że w wartości ryczałtowej należy ująć utylizację elementów pozostawionych w budynkach do rozbiórki, między innymi wykładzinę syntetyczną Sali gimnastycznej, wyposażenie sportowe, okładziny drewniane itp.

ad 185

Tak zgodnie z § 3 ust. pkt. 30,31,38, utylizacji podlegają wszystkie elementy z rozbiórek i jej koszty należy uwzględnić w cenie ryczałtowej.

186. Projekt budowlany i wykonawczy zagospodarowania terenu przewiduje usunięcie sieci na trasie od istniejącego bud nr 2 do bud nr 1 (miejsce istniejących garaży nie wchodzących w opracowanie) natomiast zakres ten nie jest opisany w Projekcie sieci zewnętrznych.

Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie sieci nie wchodzi w zakres opracowania oraz, że opis przedmiotu zamówienia nie przewiduje ingerencji w istniejący teren.

Ad 186

Zamawiający informuje że sposób i zakres prac związanych z usunięciem sieci jest opisany w SST 1.1 – Roboty rozbiórkowe w pkt 14. Potwierdzamy że usunięcie sieci dotyczy tylko opisywanego zakresu i w związku z tym nie przewiduje się ingerencji w teren nie objęty opracowaniem.

187. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie 7 miejsc postojowych od strony wschodniej bud nr 1 przy istniejących garażach polega jedynie na namalowaniu linii rozdzielających miejsca bez ingerencji w istniejącą nawierzchnię.

ad 187

Zamawiający potwierdza że wykonanie 7 miejsc postojowych od strony wschodniej bud nr 1 przy istniejących garażach polega jedynie na namalowaniu linii rozdzielających miejsca bez ingerencji w istniejącą nawierzchnię.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu Wykonawczego rozdział 5 – Drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie

terenu, poprzez dodanie rysunku Nr 6 Oznakowanie poziome i pionowe miejsc postojowych. Załącznik B-16

188. Wykonanie ogrodzenia z ekranami akustycznymi wiąże się z usunięciem zaleganych warstw ziemi od strony Stadionu Motoru. Prosimy o rozwiązanie opisanego problemu np. w postaci muru oporowego bądź innego rozwiązania.

ad 188

Zamawiający informuje, że zalegane warstwy ziemi należy odłożyć na odkład i po wykonaniu ogrodzenia z ekranami akustycznymi ponownie zasypać przywracając stan poprzedni. Przy występującej różnicy poziomów pomiędzy stadionami mur oporowy ma stanowić projektowane ogrodzenia z ekranem.

189. W związku z wydaniem pozwolenia wodno prawnego z marca 2015 roku prosimy o udostępnienie operatów wodno prawnego zarówno dla Stadionu Motoru jak i Stadionu Start.

ad 189

Zamawiający nie dysponuje operatami wodno-prawnymi. Operaty takie nie są niezbędne do sporządzenia oferty na realizację przedmiotowego zamówienia.

190. Na wizji stwierdzono zły stan techniczny wylotu WL1 prosimy o określenie ewentualnego szczegółowego zakresu robót.

Ad 190

Zakres robót znajduje się w Projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej oraz drenażu opaskowego budynku technicznego nr 3. Punkt 4. Opis rozwiązania kanalizacji deszczowej oraz drenażu opaskowego Punkt 4.1.Przebieg rurociągów kanalizacji.

191. Na trasie przyłącza Kan-sanit. (biegnącego równolegle do ul. Piłsudskiego) występuje bardzo duże zagęszczenie reklam posadowionych na fundamentach oraz pochylni dla niepełnosprawnych. Prosimy o wyjaśnienie czy istnieje możliwość czasowego usunięcia ww. istniejących elementów dla realizowanych robót.

ad 191

Zamawiający wyjaśnia, że czasowe usunięcie istniejących elementów (reklamy, pochylnia dla niepełnosprawnych) na trasie przyłącza kanalizacji sanitarnej w trakcie realizacji zadania pozostaje w gestii uzgodnień pomiędzy Wykonawcą a Dzierżawcą terenu tj. MOSiR „Bystrzyca” Sp. z o.o. w Lublinie .

Trzy reklamy przed budynkiem KS Start pomiędzy bramą wjazdową stadionu a pochylnią dla niepełnosprawnych można czasowo zdemontować.

Dwie reklamy pomiędzy pochylnią dla niepełnosprawnych, a wschodnią granicą działki należy przemieścić w stronę budynku (zapewniając stabilność poprzez obciążenie stóp reklamy).

Pochylnia dla niepełnosprawnych stanowi główne wejście do budynku. Przejście pod pochylnią należy wykonać bezwykopowo lub zapewnić ciągłość komunikacyjną za pomocą odpowiednich kładek.

192. Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy uwzględnić wywóz i utylizację gruzu oraz elementów reklam zalegającego od strony zachodniej bud nr 2

ad 192

Tak. Zgodnie z § 3 ust. pkt. 30,31,38, utylizacji podlegają wszystkie elementy z rozbiórek i jej koszty należy uwzględnić w cenie ryczałtowej.

193. Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co wchodzi w zakres likwidacji przepompowni ścieków przeznaczonych do likwidacji przy budynku nr 2.

ad 193

Rozbiórkę wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym TOM I Rozdział 1 Projekt Zagospodarowania Terenu pkt. 15 Konstrukcja murów oporowych „ Zbiornik pod budynkiem D”.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunków komory – Załącznik S-02.

194. Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązanie posadowienia poprzez mikropale TYTAN jest rozwiązaniem przykładowym a Zamawiający dopuszcza również inne rozwiązania, które to Wykonawca dobierze odpowiednio do występujących warunków geologicznych. Wykonawca w oparciu o badania geologiczne opracuje projekt /rysunki warsztatowe/ posadowienia na etapie realizacji robót

ad 194

Posadowienie należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym. tj. przy zastosowaniu posadowienia pośredniego. Posadowienie poprzez mikropale TITAN jest rozwiązaniem przykładowym. Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu posadowienia w przypadku wystąpienia konieczności dokonania takiej zmiany z uwagi na warunki geologiczne. Zastosowanie nowego rozwiązania technologicznego będzie wymagało uzgodnienia z autorem dokumentacji. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Wykonawczego rozdział 6.b Konstrukcja Budynek Techniczny Nr 3

- w opisie pkt. 1.3. poprzez zmianę opisu fundamentowania, który uzyskuje brzmienie: „ Fundamenty części żelbetowej przejmują obciążenie z ram i przekazują je na grunt, za pomocą mikropali iniekcyjnych samowiercących z jednoczesną iniekcją przy użyciu zestawu traconych elementów, pracujących na wciskanie, wyciąganie i pod obciążeniem cyklicznym w trudnych warunkach geotechnicznych zgodnych z normą PN-EN 14199 np. TITAN, DSI- GONAR lub inny umożliwiający wykonanie fundamentu zgodnie z założeniami przyjętymi w dokumentacji”

- w opisie pkt. 1.4 poprzez wykreślenie słowa „ TITAN” - zgodnie z załączoną erratą

195. Prosimy o uszczegółowienie kosztów informacji w środkach masowego przekazu opisanych w §3 pkt. 12 umowy, które należy ponieść w trakcie realizowanych robót. Jakże przekazy mediów będą wystarczające dla Zamawiającego.

ad 195

Za oszacowanie kosztów odpowiada Wykonawca. Wystarczające dla Zamawiającego będą przekazy takich mediów jak prasa lokalna, lokalna stacja telewizyjna lub radiowa, internet .

W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji § 3 ust. 1 pkt. 12 wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:

„12) zamieszczenie informacji w środkach masowego przekazu (prasa lokalna, lokalna stacja telewizyjna lub radiowa, internet) o utrudnieniach ruchu w związku z planowanymi robotami,”

196. Prosimy o doprecyzowanie zakresu obejmującego wykonanie rzutni rozgrzewkowej jako montowanej na stałe bądź przenośną do rzutu oszczepem na stadionie Motoru oraz o udostępnienie ewentualnego projektu wykonawczego

ad 196

Zamówienie nie obejmuje wykonania rzutni rozgrzewkowej do rzutu oszczepem na stadionie Motoru.

197. Opis projektu wykonawczego zakłada wykonanie zadaszania z poliwęglanu gr. 10 mm natomiast z rysunków przekrojów projektu wykonawczego grubość podana jest jako 8 mm. Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganych grubości dla ww. pokrycia.

ad 197

Zamawiający informuje że zgodnie Projektem Wykonawczym oraz zawartymi w min opisami i rysunkami należy zastosować poliwęglan lity o grubości 10 mm z zastrzeżeniem że w przypadku braku możliwości uzyskania poliwęglanu litego o wymaganych parametrach dotyczących klasyfikacji ogniowej należy zastosować pokrycie ze szkła klejonego zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji - Projekt Wykonawczy rozdział 6.a , opis p. 7 i 8.23.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, - poprzez zmianę rys. A/9 Załącznik B-07

198. Prosimy o udostępnienie schematu palowania dla murów oporowych oraz ekranu akustycznego
ad 198

Wszystkie niezbędne do przygotowania oferty informacje znajdują się na rys nr od 15.1 do 15.7 oraz 16 Projektu Wykonawczego - rozdział 1 : Projekt Zagospodarowania Terenu.

199. Prosimy o uszczegółowienia izolacji i uszczelnień przeciwwodnych w postaci rysunków i detali w części podziemnej w szczególności uszczelnienie styku posadzka – ściana fundamentowa, a także doprecyzowania izolacji zewnętrznej ścian (powłoka wysoce elastyczna).

ad 199

Zamawiający informuje że szczegół izolacji i uszczelnienia przeciwwodnego przedstawia rysunek nr 50 w Projekcie Wykonawczym Konstrukcji, a detale części podziemnej przedstawione są w rysunku A/9 Projektu Wykonawczego – Rozdział 6a. Budynek Techniczny Nr 3. W ramach „doprecyzowania izolacji zewnętrznej ścian (powłoka wysoce elastyczna)”, Zamawiający informuje że jest to dwuskładnikowa elastyczna–modyfikowana polimerami grubowarstwowa masa uszczelniająca, układana co najmniej w dwóch warstwach ,mostkująca rysy, o wysokiej zawartości części stałych –90%, nie zawiera rozpuszczalników i jest przyjazna dla środowiska, posiada dobrą przyczepność do podłoża, odporna na starzenie się, wodę i agresywne w gruncie substancje, wiąże w wyniku reakcji chemicznej i po krótkim czasie odporna jest na deszcz, ma zastosowanie do uszczelnień zewnętrznych części budynków, budowli, stykających się z gruntem, do uszczelnień międzywarstwowych pod jastrychem, do punktowego i całopowierzchniowego przyklejenia płyt ochronno –termoizolacyjnych ze styropianu EPS, styroduru XPS, wełny mineralnej;

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji:

1) zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, opis pkt. 8.1 b) poprzez dodanie opisu elastycznej powłoki przeciwwodnej ; „dwuskładnikowa elastyczna–modyfikowana polimerami grubowarstwowa masa uszczelniająca, układana co najmniej w dwóch warstwach, mostkująca rysy, o wysokiej zawartości części stałych – 90%, nie zawiera rozpuszczalników i jest przyjazna dla środowiska, posiada dobrą przyczepność do podłoża, odporna na starzenie się, wodę i agresywne w gruncie substancje, wiąże w wyniku reakcji chemicznej i po krótkim czasie odporna jest na deszcz, ma zastosowanie do uszczelnień zewnętrznych części budynków, budowli, stykających się z gruntem, do uszczelnień międzywarstwowych pod jastrychem, do punktowego i całopowierzchniowego przyklejenia płyt ochronno –termoizolacyjnych ze styropianu EPS, styroduru XPS, wełny mineralnej.”

2) Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, - poprzez zmianę rys. A/9 Załącznik B-07 zgodnie z załączoną erratą

200. Prosimy o potwierdzenie, że przy montażu konstrukcji stalowej należy wykonać projekty warsztatowe detali i połączeń.

ad 200

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z STWIORB - SST 2.1.2 pkt. 1.5 Wykonawca jest zobowiązany do wykonania dokumentacji warsztatowej w tym detali i połączeń dotyczącej konstrukcji stalowej.

201. Prosimy o potwierdzenie, że drzewa i krzewy o numerach inwentaryzacyjnych: 1,2,11,44, VI, VII, VIII, oraz inne nie ujęte w decyzji na wycinkę a uniemożliwiające rozbiórkę elementów wymienionych w projekcie (bez uszkodzenia ww. roślinności), są przewidziane do usunięcia w dalszym etapie realizacji oraz o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji na wycinkę jest po stronie Zamawiającego

ad 201

Zamawiający informuje że wszystkie drzewa i krzewy przewidziane do usunięcia są przedstawione w Projekcie Wykonawczym Rozdział 1a - Projekt Zieleni. Konieczność uzyskania decyzji na wycinkę dodatkowych drzew i krzewów pozostaje po stronie Zamawiającego.

202. Prosimy o potwierdzenie warstw posadzki bud nr 3- wypełnienie piasek+cement 50kg/m³ i geokrata wys.15cm opisany w projekcie wykonawczym.

ad 202

Warstwy podłoża ma być wykonana wg Projektu Wykonawczego Konstrukcji: geosiatka komórkowa wys. 20 cm i wypełniona keramzytem z cementu w ilości 50 kg/m³. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji rysunków od A/5 do A/9 Załączniki B-03, B-04, B-05, B-06, B-07

203. Prosimy o potwierdzenie że grubość nawierzchni 24mm podana w pkt 4.1.2 Projektu Zagospodarowania Trenu jest podana omyłkowo; prawidłowa grubość to 13-14 mm.

ad 203

Podstawowa grubość nawierzchni to 13-14 mm. Pogrubienia nawierzchni występują w miejscach które określa dokumentacja projektowa na podstawie wymagań IAAF. Występująca na stronie 9 projektu zagospodarowania wartość 24 mm należy potraktować jako omyłkę pisarską gdyż zapis odwołuje się do p 4.1.a gdzie grubość jest określona poprawnie jako 13-14 mm.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 1 Projekt Zagospodarowania, opis str. 9 zapis „ 24 mm „ zmienia się na „ 13-14 mm” zgodnie z załączoną erratą.

204. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie czy w zakres opracowania wchodzi kabiny sanitarne WC wykonane z laminatów oraz przegrody pisuarowe.

ad 204

Tak, w zakresie zamówienia są kabiny sanitarne WC oraz inne przegrody z laminatów jak i przegrody pisuarowe.

205. Prosimy o określenie materiału wykończenia podłogi i ścian w pomieszczeniach schowków.

Ad 205

Zgodnie z Projektem Wykonawczym Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, opis pkt. 8.3 i 8.5, wykończenie w pomieszczeniach schowków ma być analogiczne jak ściany i podłogi korytarzy.

206. Podczas wizji lokalnej stwierdzono na ogrodzeniu przeznaczonym do rozbiórki tablicę pamiątkową oraz pomnik ofiar pomordowanych. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres opracowania nie wchodzi renowacja lub przeniesienie ww. elementów a wszelkie ewentualne zgody i pozwolenia są po stronie Zamawiającego.

ad 206

Zamawiający potwierdza że w zakres opracowania nie wchodzi renowacja lub przeniesienie wymienionych elementów tj. „tablica pamiątkowa i pomnik ofiar pomordowanych” a wszelkie zgody i pozwolenia są po stronie Zamawiającego. Jednocześnie informujemy że ogrodzenie jest w całości do rozebrania wraz z podmurówką z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji STWIORB SST 1.1 pkt. Ad.14 dokonując uzupełnienia – po zdaniu „ - ogrodzenie zewnętrzne od strony ul. J. Piłsudskiego „ dodaje się : „ wraz z podmurówką (istniejącą podmurówkę ogrodzenia wraz ze słupkami i przęsłami rozebrać do poziomu fundamentu, na głębokość min. 80 cm od poziomu terenu) z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych. Przy rozbiórce istniejącego ogrodzenia należy zachować istniejący pomnik ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza. Pomnik ku czci Pomordowanych składający się z krzyża, płyty pamiątkowej, sąsiadujących z płytą dwóch słupków ogrodzenia i okalającymi krzyż po obu stronach murkami – pozostawić bez naruszania. Projektowaną podmurówkę ogrodzenia połączyć z sąsiadującymi elementami pomnika.

Płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza zdemontować z istniejącego murku ogrodzenia. W projektowanej podmurówce ogrodzenia pozostawić miejsce (prostokątne zagłębienie grubości płyty) na powtórne zamontowanie pamiątkowej płyty. Zachować pierwotne miejsce położenia płyty pamiątkowej” - zgodnie z załączoną erratą

207. Z uwagi na konieczność spełnienia wymogu NRO na pokrycie dachu prosimy o informację czy dopuszczalne zastosowanie poliwęglanu komorowego.

ad 207

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pokrycia dachu z litego poliwęglanu na poliwęglan komorowy. W przypadku braku możliwości uzyskania poliwęglanu litego o wymaganych parametrach dotyczących klasyfikacji ogniowej należy zastosować pokrycie ze szkła klejonego zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji- Projekt Wykonawczy rozdział 6.a , opis p. 7 i 8.23.

208. Prosimy o potwierdzenie, że repery wysokościowe znajdujące się na elementach przeznaczonych do rozbiórki należy przenieść na nowo wykonane.

ad 208

Zamawiający potwierdza że zgodnie z §7 ust. 3 pkt. 21 umowy, należy wykonać odtworzenie wszystkich istniejących punktów osnowy geodezyjnej (w tym reperów wysokościowych) wraz z wykonaniem stosownej dokumentacji zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace te wchodzi w zakres zamówienia a ich koszty należy uwzględnić w ofercie.

Dotyczy Branży Drogowej

209. Zwracamy się o uzupełnienie SST 2.4.1 o dopuszczalne odchyłki przy realizacji dotyczące głównie różnic wysokościowych, grubości poszczególnych warstw nawierzchni, dopuszczalnych różnic spadków poprzecznych itp.

Ad 209

Zamawiający informuje że SST 2.4.1 dotyczy robót doziemnej instalacji wodociągowej i nawodnieniowej oraz kanalizacji sanitarnej. Wszystkie wymagania dotyczące nawierzchni drogowych

zawarte są w SST 2.5.

210. Zwracamy się o uszczegółowienie wymagań SST 2.4.1 dotyczących warstwy ścieralnej z asfaltobetonu (warstwa stanowiąca podłoże nawierzchni bieżni) a w szczególności o parametry wszystkich składników mieszanki mineralno-bitumicznej np. określenie PH stosowanych kruszyw, oraz szczegółowego opisanie czynności, które należy wykonać przed ułożeniem nawierzchni kauczukowej np. określenia czasu lub czynności po jakich można przystąpić do układania warstwy nawierzchniowej nieodpowiednie przygotowanie lub brak sezonowania warstwy z asfaltobetonu będzie powodował występowanie pęcherzy pod bieżnią z uwagi czas wydzielenia parafiny itp.

Ad 210

Zamawiający informuje że SST 2.4.1 dotyczy robót doziemnej instalacji wodociągowej i nawodnieniowej oraz kanalizacji sanitarnej a wszystkie wymagania dotyczące nawierzchni bieżni oraz drogowych zawarte są w SST 2.3 i 2.5

Zamawiający jednocześnie informuje że wszystkie niezbędne informacje dotyczące wymagań dla nawierzchni i podbudowy zawarte są w STWiORB - SST 2.3 oraz SST 2.5.16 D 040701a, PH stosowanych kruszyw ma być zgodnie z normą dla asfaltobetonów. Przed ułożeniem kolejnych warstw szczegółowe propozycje materiałowe należy przedstawić do akceptacji (zgodnie z SST 2.5.16 D 040701a pkt.5.2, 6.2) . Szczegółowy dobór materiałów oraz technologię należy dostosować do wymagań technologicznych związanych z układaniem oferowanej nawierzchni. Wykonawca odpowiada za całość robót w tym odpowiednie przygotowanie podbudowy i jej sezonowanie.

211. Zwracamy się o podanie szczegółów technicznych wraz z dokładną lokalizacją rodzaju stosowanych korytek odwodnienia liniowego rodzaj betonu ,rodzaju przekrycia , powierzchni przepływu itp. wraz z określeniem podstawowych parametrów równoważności odwodnienia liniowego

ad 211

Informacje dotyczące odwodnień liniowych oraz parametry równoważności są zawarte w Projekcie Wykonawczym Kanalizacji Deszczowej oraz Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 – TOM I Rozdział 3.

212. Zwracamy się o określenie konstrukcji nawierzchni na poszerzeniach jezdni pod miejsca postojowe oraz szczegóły połączenia z ist. Nawierzchnią

ad 212

Miejsca postojowe na poszerzeniach są zaprojektowane z nawierzchnią z płyt ażurowych zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 5, Drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie terenu – przekrój konstrukcyjny Rys. nr 3. Nawierzchnie drogi wewnętrznej i miejsc postojowych mają być oddzielone krawężnikiem drogowym wtopionym do poziomu jezdni.

213. Prosimy o jednoznaczne wskazanie obszaru drogi pożarowej wraz ze wskazaniem miejsca wzmocnienia podłoża tzn. czy obejmuje obszar samej bieżni czy również zawiera odcinek wjazdu do płyty boiska.

ad 213

Cała droga pożarowa z wjazdem zaznaczona jest linią przerywana w Projekcie Zagospodarowania Terenu - rys. nr 1. Wzmocnienie obejmuje cały obszar drogi pożarowej wraz z wjazdem do płyty boiska.

214. Wykonawca prosi o potwierdzenie konstrukcji pod nawierzchnie kostki i płyt ażurowych.

ad 214

Konstrukcja pod nawierzchnie kostki i płyt ażurowych jest zaprojektowana zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 5, Drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie terenu – przekrój konstrukcyjny Rys. Nr 3

215. Wykonawca prosi o podanie koloru i rodzaju kostki brukowej betonowej i miejsc w których ma być zastosowana.

ad 215

Kolorystyka kostki brukowej:

a) chodniki: kostka gr 6 cm, typu „tetka”, kolor czerwony – identyczna jak na istniejących odnowionych chodnikach,

b) jezdnia: kostka gr. 8 cm, typu „tetka”, kolor szary

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji STWIORB SST 13 D 05.03.23a pkt. 2.2.1 w podpunkcie 4 otrzymuje nowe brzmienie: „a) chodniki: kostka gr 6 cm, typu „tetka”, kolor czerwony – identyczna jak na istniejących odnowionych chodnikach, b) jezdnia: kostka gr. 8 cm, typu „tetka”, kolor szary” - zgodnie z załączoną erratą

216. Wykonawca prosi o potwierdzenie materiału do zamulania płyt ażurowych (humus czy piasek)

ad 216

Zgodnie z Projektem Wykonawczy rozdział 5 Drogi wewnętrzna oraz ukształtowanie terenu - rys. 3, płyty ażurowe w miejscach postojowych dla samochodów mają być zamulone piaskiem, a miejscach pod stojakami dla rowerów zamulone humusem.

217. W projekcie przewidziano wykonanie ekranów akustycznych z trocinobetonu bez określenia parametrów akustycznych oraz parametrów równoważności. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że parametrami stanowiącymi o równoważności wypełnienia będzie: rodzaj wypełnienia -panel dźwiękochłonny nieprzezroczysty (np. trocinobeton, zielona ściana itp) w klasie izolacyjności A4, B3.

Ad 217

Wszystkie niezbędne informacje na temat ekranu akustycznego wraz z minimalnymi wymaganymi parametrami w tym akustycznymi podane są w Projekcie Zagospodarowania Terenu, opis – p. 4.1.15. oraz SST 2.3.2 pkt. 2.2. b). W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji Projektu Wykonawczego Rozdział 1 Projekt Zagospodarowania Terenu - opis pkt. 4.1.15 oraz SST 2.3.2 pkt. 2.2. b) poprzez zmianę opisu ekranu akustycznego zgodnie z załączoną erratą.

218. Prosimy o podanie parametrów jakie ma spełniać nawierzchnia z trawy syntetycznej według PN EN 15330-1:2008 – Nawierzchnie terenów sportowych

ad 218

Zamawiający określił minimalne parametry nawierzchni sztucznej (trawy syntetycznej), które należy spełnić w STWIORB - SST 2.3.1 p. 2.2.1.5

Dotyczy Branży Sanitarnej-SIECI ZEWNĘTRZNE

219. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na budowę dla realizacji zbiornika retencyjnego 75 m³ i separatora substancji ropopochodnych na istniejącym ciągu kanalizacji deszczowej D250mm na terenie stadionu MOTOR-u ? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie oferentom jako załącznik SIWZ.

Ad 219

Zamawiający posiada decyzję w sprawie zmiany pozwolenia na budowę, min.: w zakresie budowy zbiornika retencyjnego 75 m³ i separatora substancji ropopochodnych zlokalizowanych na terenie stadionu MOTOR-u.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie Załącznik B-13

220. Dla realizacji robót związanych z wykonaniem zbiornika retencyjnego V=75 m³ i

separatora substancji ropopochodnych zintegrowany z osadnikiem 2,51 m³ na istniejącym ciągu kanalizacji deszczowej D250mm na terenie stadionu MOTOR-u potrzebne jest zajęcie części północno-zachodniej terenu stadionu w postaci trójkąta o bokach 40 m wzdłuż granicy ze stadionem START-u, 30 m wzdłuż wału rz. Bystrzycy i 50 m dla trzeciego boku trójkąta.

a/ Czy granica opracowania dla tego zadania inwestycyjnego objętego niniejszym postępowaniem przetargowym obejmuje ten obszar?

b/ Czy Zamawiający posiada zgodę na wejście w wyżej określony teren stadionu MOTOR-u?

c/ Czy Zamawiający uzyska zgodę na wyłączenie z eksploatacji wyżej opisanego obszaru stadionu MOTOR-u ?

ad 220

Zamawiający posiada zgodę na dysponowanie działką o nr 6/2 ,obręb.22 – PIASKI, ark. 1 na cele budowlane związane z rozbudową i przebudową stadionu lekkoatletycznego wraz z zapleczem przy Al. Józefa Piłsudskiego 22 w Lublinie. Wykonawcy zostanie udostępniony teren w wielkości i na czas wymagany technologią wykonania robót określoną w projekcie.

Technologia wykonania robót przewiduje wykonanie zbiornika retencyjnego jako studni zapuszczanej.

Dojazd na potrzeby wykonania robót należy organizować od strony działki stadionu Start. Zaplecze wykonawcy robót, skład materiałów i sprzętu oraz urobku ziemi z wykopów należy lokować poza obszarem stadionu Motor.

Od bramy wjazdowej na tor żużlowy wzdłuż korony stadionu prowadzi droga techniczna (pożarowa) – nie dopuszcza się jej zamknięcia.

Teren po wykonaniu prac należy uprzątnąć i przywrócić do stanu poprzedniego.

221. Czy Zamawiający posiada pozwolenie wodno-prawne na zrzut wody do rzeki Bystrzycy z odwadniania wykopów przy realizacji zbiornika retencyjnego 75 m³ i separatora na terenie stadionu MOTOR-u oraz przy realizacji zbiornika retencyjnego 210 m³ i separatora na terenie stadionu START-u ?

ad 221

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego na odprowadzanie wód z odwadniania wykopów do rzeki Bystrzycy. Sposób realizacji odwodnienia wykopów w trakcie prowadzenia robót budowlanych jest opisany min. w pkt 9.2. Projekt Wykonawczy Kanalizacji Deszczowej i Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 , TOM I Rozdział.3

Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.) odprowadzanie wód z wykopów budowlanych lub z próbnych pompowań otworów hydrogeologicznych Ustawodawca przepisem art. 124 pkt 9 zwolnił z wymogu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego bowiem przyjął, że czynność ta nie trwa ciągle, lecz wyłącznie czasowo, zatem jej oddziaływanie nie będzie wywoływać trwałych zmian w zasobach wodnych.

222. Czy Zamawiający dysponuje projektem technicznym zabezpieczenia głębokich wykopów i projektem odwadniania wykopów dla realizacji zbiornika retencyjnego 75 m³ i separatora na terenie stadionu MOTOR-u ?

ad 222

Zamawiający nie dysponuje odrębnym projektem technicznym zabezpieczenia głębokich wykopów oraz odrębnym projektem odwadniania wykopów dla realizacji zbiornika retencyjnego 75 m³ i separatora substancji ropopochodnych na terenie stadionu MOTOR-u. Sposób prowadzenia robót budowlanych (wykopów) i wykorzystywanych w trakcie ich realizacji zabezpieczeń oraz sposób odwadniania wykopów został ujęty w pkt. 8.1. i 8.2. w Projekcie Wykonawczym Zbiornika Retencyjnego na Kanalizacji Deszczowej z

223. Czy Zamawiający dysponuje projektem technicznym zabezpieczenia głębokich wykopów i projektem odwadniania wykopów dla realizacji zbiornika retencyjnego 210m³ i separatora na terenie stadionu START-u ?

ad 223

Zamawiający nie dysponuje odrębnym projektem technicznym zabezpieczenia głębokich wykopów oraz odrębnym projektem odwadniania wykopów dla realizacji zbiornika retencyjnego 210 m³ i separatora substancji ropopochodnych na terenie stadionu START-u. Sposób prowadzenia robót budowlanych (wykopów) i wykorzystywanych w trakcie ich realizacji zabezpieczeń oraz sposób ich odwadniania został ujęty w pkt. 9 ppkt. 9.1. Wykopy i ppkt. 9.2. Odwodnienie wykopu w Projekcie Wykonawczym Kanalizacji Deszczowej i Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 , TOM I Rozdział.3

224. Prosimy o podanie parametrów równoważności dla separatora koalescencyjnego zintegrowanego z osadnikiem i by-passem o przepływie nom. 15 l/s i max. 150 l/s o pojemności 2,53 m³ na ciągu ?

Ad 224

Zamawiający nie wymaga konkretnego separatora koalescencyjnego.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje modyfikacji w Projekcie Wykonawczym Zbiornika Retencyjnego na Kanalizacji Deszczowej z Separatorem – Stadion Motoru TOM I, Rozdział.3a pkt 4.2. Uzbrojenie kanalizacji deszczowej,

ppkt 2. „Separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem Q_n=15 [l/s], Q_{max}=150 [l/s], pojemność osadnika 2510 dm³. Zbiornik separatora o monolitycznej konstrukcji ma kształt stojącego walca i wykonany będzie z betonu”

zastępuje się :

„Separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem Q_n=15 [l/s], Q_{max}=150 [l/s], pojemność osadnika nie mniej niż 2510 dm³. Zbiornik separatora o monolitycznej konstrukcji ma kształt stojącego walca i wykonany będzie z betonu klasy minimum C35/45” - zgodnie z załączoną erratą

225. Prosimy o podanie parametrów równoważności dla separatora koalescencyjnego zintegrowanego z osadnikiem i by-passem o przepływie nom. 20 l/s i max. 200 l/s o pojemności 2,00m³ na ciągu kanalizacyjnym D12 – D13?

Ad 225

Zamawiający nie wymaga konkretnego separatora koalescencyjnego.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje modyfikacji w Projekcie Wykonawczym Kanalizacji Deszczowej i Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 , TOM I Rozdział.3

Tabela równoważności str. 17, poz. 1 – Parametry:

„Separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem Q_n=20 [l/s] , Q_{max}=200 [l/s], pojemność osadnika 2000 dm³ . Monolityczny stojący walec wykonany z betonu klasy C35/45 „

zastępuje się :

„Separator koalescencyjny zintegrowany z osadnikiem Q_n=20 [l/s] , Q_{max}=200 [l/s], pojemność osadnika nie mniejsza niż 2000 dm³ . Monolityczny stojący walec wykonany z betonu klasy minimum C35/45 „ - zgodnie z załączoną erratą

226. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiorników retencyjnych 75m³ i 210 m³ w wersji z elementów prefabrykowanych żelbetowych ?

ad 226

Nie. Zbiorniki retencyjne należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym.

227. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zbiorników retencyjnych 75m³ i 210 m³ w innej wersji materiałowej, np. stalowych lub z tworzyw sztucznych?

ad 227

Nie. Zbiorniki retencyjne należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym.

228. Prosimy o podanie danych technicznych dla studni głębinowej SG, tj. głębokość odwiertu i poziom z którego pobierana jest woda głębinowa oraz wymiary gabarytowe obudowy studni - średnicę i głębokość obudowy.

ad 228

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie Dokumentacji Powykonawczej ujęcia wody przy pomocy studni wierconej wraz z przyłączem wodociągowym dla podlewania zieleni stadionowej, w której są wszystkie niezbędne dane – Załącznik S-01.

229. Prosimy o odpowiedź, czy występujące na planie sytuacyjnym w pobliżu studni SG piezometry 2 szt. istnieją w rzeczywistości?

ad 229

Zamawiający wyjaśnia, że podczas wizji lokalnej w pobliżu studni głębinowej nie odnaleziono 2 szt. piezometrów. Prawdopodobnie piezometry są niedostępne i przysypane warstwą ziemi oraz mogą być uszkodzone.

230. Projektowany zbiornik retencyjny 210m³ (posadowiony 10 m poniżej istniejącego terenu) jest usytuowany w odległości około 5-6 m od istniejącej studni głębinowej SG. Istniejąca sieć wodociągowa ze studni SG, posadowiona około 1,6m pod poziomem terenu, zasila m.in. hydrant zlokalizowanego w pobliżu toru żużlowego. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że podczas realizacji robót związanych z budową zbiornika retencyjnego i separatora nastąpi uszkodzenie tej sieci wodociągowej i brak zasilania wyżej opisanego hydrantu. Czy Zamawiający przewidział konieczność wyłączenia z eksploatacji opisanego hydrantu i czasowej likwidacji sieci wodociągowej na czas realizacji robót przy zbiorniku retencyjnym 210m³? Prosimy o potwierdzenie, że brak wody w hydrancie i niemożliwość jego użytkowania przez stadion MOTOR-u nie będzie obciążał wykonawcy robót.

ad 230

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z par. 3 ust.1 pkt. 33) projektu umowy na Wykonawcy spoczywa obowiązek zabezpieczenia istniejącej infrastruktury podziemnej przed uszkodzeniem w wyniku prowadzonych robót.

Jeśli technologia robót będzie wymagała czasowego demontażu wodociągu Wykonawca zapewni własnym staraniem i na własny koszt tymczasowy sposób zaopatrzenia w wodę (np. bypassem).

231. Wylot WL1 – brak projektu technicznego dla robót remontowo-naprawczych na odcinku kanalizacji D13 – WL1 wraz z montażem klapy zwrotnej dn400. Prosimy o udostępnienie wykonawcom stosownych informacji i projektów technicznych.

ad 231

Zamawiający wyjaśnia, że informacje na temat WL1 znajdują się w Projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej oraz drenażu opaskowego budynku technicznego nr 3. pkt. 4. Opis rozwiązania kanalizacji deszczowej oraz drenażu opaskowego pkt. 4.1.

Przebieg rurociągów kanalizacji. Wszystkie odcinki łącznie z odcinkiem D13 – WL1 są pokazane na Profilu głównym kanalizacji deszczowej (rys. S/KD/2).

232. Na planach sytuacyjnych poszczególnych sieci zewnętrznych można zauważyć przewody kanalizacyjne i wodociągowe przewidziane do likwidacji oznaczone symbolem "x". Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wykonawca dokona fizycznej likwidacji tylko tych przewodów, które zostaną odkryte w trakcie realizacji robót sieciowych kanalizacyjnych i wodociągowych.

ad 232

Roboty należy wykonać zgodnie z zapisami : SST 1.1. Roboty rozbiórkowe Ad.14 Pozostałe elementy zagospodarowania terenu oraz Projektu Wykonawczego Kanalizacji Deszczowej oraz Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3 pkt. 4.1. Przebieg rurociągów kanalizacji. Zgodnie z powyższym fizycznej likwidacji ulegają przewody, które zostaną odkryte w trakcie prac. Pozostałe nieczynne elementy należy wypełnić pianobetonem.

Dotyczy Branży Elektrycznej

233. W związku z dużymi rozbieżnościami pomiędzy projektem budowlanym instalacji elektrycznych, a wykonawczym prosimy o potwierdzenie, że w wycenie należy kierować się projektem wykonawczym.

ad 233

Wycenę robót budowlanych i wykonanie prac należy prowadzić w oparciu o opracowaną dokumentację projektową w tym projekt budowlany i wykonawczy oraz STWiOR czytane łącznie. W przypadku wystąpienia istotnych rozbieżności Zamawiający wyjaśni je w ramach udzielanych odpowiedzi na pytania do opisu przedmiotu zamówienia

234. Prosimy o potwierdzenie, że opłata przyłączeniowa na rzecz PGE jest po stronie zamawiającego.

ad 234

Potwierdzamy, iż opłata przyłączeniowa zgodnie z zawartą umową przyłączeniową jest po stronie Zamawiającego

235. Prosimy o udostępnienie warunków technicznych przyłączenia do sieci elektroenergetycznej i umowy przyłączeniowej.

ad 235

Warunki techniczne przyłączenia do sieci elektroenergetycznej i umowa przyłączeniowa załączone są do projektu budowlanego w części dotyczącej uzgodnienia oraz w Projekcie Wykonawczym Zasilanie elektroenergetyczne Tom I/Rozdział 4 (uzgodniony z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin)

236. Prosimy o potwierdzenie, że projekt wykonawczy instalacji elektrycznych i teletechnicznych wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie urządzeń ppoż. w myśl Rozporządzenia (w tym oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego) jest uzgodniony z rzeczoznawcą do spraw ppoż.

ad 236

Potwierdzamy, iż Zamawiający dysponuje projektem budowlanym oraz projektem instalacji teletechnicznych wewnętrznych (Projekt Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2-Instalacje teletechniczne wewnętrzne) uzgodnionym przez Rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych w zakresie urządzeń p.poz.

237. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa przewoźnego agregatu nie wchodzi w zakres oferty (w przeciwnym razie prosimy o podanie parametrów agregatu).

ad 237

Potwierdzamy, iż dostawa agregatu przewoźnego nie wchodzi w zakres zamówienia

238. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie instrukcji współpracy agregatu z siecią leży po stronie dostawcy agregatu, a więc nie będzie obowiązkiem wykonawcy.

ad 238

Potwierdzamy, iż wykonanie instrukcji współpracy agregatu prądotwórczego z siecią nie będzie obowiązkiem wykonawcy.

239. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie złącza ZK dla potrzeb agregatu nie wchodzi w zakres wyceny.

ad 239

Wykonanie i montaż złącza kablowego ZK dla potrzeb podłączenia agregatu wchodzi w zakres wyceny (Projekt Wykonawczy TOM I/Rozdział 4a Zasilanie elektroenergetyczne opis pkt. 3.1 Zasilanie obiektu, rysunek E-02)

240. Brak w projekcie parametrów baterii kondensatorów - prosimy o uzupełnienie.

ad 240

Urządzenia do kompensacji mocy biernej będą dobrane i zamontowane oddzielnym zleceniem po uruchomieniu obiektu i wykonaniu specjalistycznej analizy sieci.

241. Brak w projekcie parametrów zasilaczy UPS - prosimy o uzupełnienie.

ad 241

Parametry zasilaczy UPS podano na rys. E-05 w Projekcie Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/1 Instalacje elektryczne wewnętrzne (podtrzymanie na czas 30 min)

242. W projekcie instalacji elektrycznych zewnętrznych jest mowa o zasileniu z rozdzielnic głównej istniejącego budynku sportowo-hotelowego. Prosimy o informację czy doprowadzenie zasilania do w/w budynku wchodzi w zakres oferty. Jeśli tak, to prosimy o określenie zakresu prac elektrycznych i ogólnobudowlanych związanych z doprowadzeniem zasilania wraz z przedstawieniem projektu (w tym rzutów pomieszczeń, sposobu prowadzenia kabli, schematu istniejącej rozdzielnic głównej)

ad 242

Zasilanie istniejącego budynku wchodzi w zakres robót i wyceny. Opis znajduje się w Projekcie Wykonawczy TOM I/Rozdział 4a Zasilanie elektroenergetyczne pkt 3.2. Zasilanie urządzeń zewnętrznych oraz na rys. E-01 i E-02

243. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres oferty nie wchodzi wykonanie stacji transformatorowej.

ad 243

Potwierdzamy, iż w zakres oferty nie wchodzi wykonanie stacji transformatorowej

244. Prosimy o informację (uszczegółowienie) czym są studzienki sędziowskie i jakie ma być ich wyposażenie.

ad 244

Studzienki sędziowskie są przeznaczone dla zasilania urządzeń sędziowskich (w tym pomiarowych) i komunikacji sieciowej z obsługą zawodów, wyposażone są w gniazda 230V i gniazda RJ45 zgodnie ze schematami. Zgodnie z dokumentacją Projekt Wykonawczy TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.4 Studzienki zasilające sędziowskie -studzienki winny mieć możliwość montażu gniazd 230V/50Hz oraz teletechnicznych

245. Prosimy o potwierdzenie, że projekt w zakresie układu pomiarowego jest uzgodniony

z PGE.

ad 245

Projekt w zakresie układu pomiarowego jest uzgodniony z PGE (Projekt Wykonawczy- Zasilanie elektroenergetyczne Tom I/Rozdział 4 (uzgodniony z PGE Dystrybucja S.A. Oddział Lublin)

246. Ilość słupów oświetleniowych wg projektu budowlanego jest inna niż wg projektu wykonawczego. Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy kierować się projektem wykonawczym.

ad 246

Wycenę robót budowlanych i wykonanie prac należy prowadzić w oparciu o opracowaną dokumentację projektową w tym projekt budowlany i wykonawczy oraz STWiOR czytane łącznie.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznik nr 1 do SIWZ poprzez zamieszczenie erraty do projektów branży elektrycznej i teletechnicznej.

247. W związku z rozbieżnościami pomiędzy projektem budowlanym a wykonawczym (w tym ilości i rozmieszczenia słupów oświetleniowych) prosimy o potwierdzenie, że zmiana ta nie niesie za sobą konieczności uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę, oraz że zamawiający dysponuje opinią projektanta o zmianie nieistotnej.

ad 247

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z opracowaną dokumentacją techniczną w tym projekt budowlany i wykonawczy oraz STWiOR oraz pozwoleniami na budowę.

W związku z zamieszczeniem erraty do projektów branży elektrycznej i teletechnicznej kwestia uzyskania niezbędnych uzgodnień dokumentacji (np. ZUD), oraz zamiennego pozwolenia na budowę, czy też opinii projektantów o zmianie nieistotnej, leży po stronie Zamawiającego.

248. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie formalności wynikające z różnic pomiędzy projektem budowlanym a wykonawczym, a wiążące się z uzyskaniem ewentualnych **dotychczasowych pozwoleń leżą po stronie Zamawiającego.**

ad 248

Potwierdzamy, iż wszystkie formalności wynikające z różnic między projektem budowlanym a wykonawczym leżą po stronie Zamawiającego

249. Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy przyjąć 13 sztuk słupów oświetleniowych o wysokości 14m.

ad 249

Potwierdzamy, iż w ofercie należy przyjąć 13 szt słupów oświetleniowych o wysokości 14 m. Dokładny opis wykonania oświetlenia terenu i stadionu zamieszczony jest w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4a– Zasilanie elektroenergetyczne, pkt 3.3 Oświetlenie zewnętrzne. Uzupełniono opis o rysunek fundamentowania słupów oświetlenia – Załącznik E-03

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmian zapisów załącznik nr 1 do SIWZ poprzez zamieszczenie erraty do projektów branży elektrycznej i teletechnicznej.

250. Wg opisu instalacji elektrycznych zewnętrznych (str. 7) oświetlenie na linii finiszu bieżni powinno wynosić 1000lx, wg obliczeń (PW START 6 do opisu doświetlenie meły, str.6) natężenie wyniesie max 863lx. Prosimy o potwierdzenie, że oświetlenie należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

ad 250

Zamawiający potwierdza, że oświetlenie linii finiszu należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym. Ponadto wyjaśnia, że oświetlenie linii finiszu realizowane będzie za pomocą trzech opraw z zadaszenia trybun zgodnie z załączoną erratą.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie obliczeń natężenia oświetlenia na 1000 lx na linii finiszu – Załącznik E-01. Obliczenia dla załączonych trzech opraw (doświetlających) należy czytać łącznie z oświetleniem podstawowym.

251. Prosimy o informację czy i jaką mocą dysponuje Zamawiający na potrzeby zasilania placu budowy.

Ad 251

Na potrzeby zasilania placu budowy Zamawiający dysponuje mocą do 50 kW

252. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt instalacji odgromowej i uziemiającej budynku magazynu.

ad 252

Budynek magazynu jest częściowo zagłębiony w skarpie, przykryty trawnikiem i nie wymagane jest wykonywanie instalacji odgromowej i uziemiającej.

253. Prosimy o potwierdzenie, że projekt systemu SAP został uzgodniony z rzeczoznawcą ppoż.

ad 253

Zamawiający dysponuje projektem instalacji teletechnicznych wewnętrznych (Projekt Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne) uzgodnionym przez Rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych w zakresie urządzeń p.pož., w tym również projekt systemu SAP

254. Prosimy o zamieszczenie scenariusza pożarowego i pełnej matrycy sterowań dla systemu SAP.

ad 254

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie scenariusza pożarowego i matryc sterowań wykonany przez Projektanta – Załącznik E-04

255. Prosimy o zamieszczenie rzutów z zaznaczonymi modułami kontrolno-sterującymi dla systemu SAP i urządzeniami monitorowanymi i sterowanymi przez te moduły.

ad 255

Rozmieszczenie modułów kontrolno-sterujących dla systemu SAP znajduje się w dokumentacji - Projekt Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06, E-07 Plan instalacji systemu SAP oraz załączonym do wyjaśnień rys. E-08 Schemat strukturalny instalacji sygnalizacji pożaru SAP (rysunek zamienny- Załącznik E-05) oraz rys. E-06 -Załącznik E-06).

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunku zamiennego - Załącznik E-05 oraz rysunku E-06 - Załącznik E-06.

256. Dotyczy systemu SAP - w dokumentacji znajduje się zapis „wezwanie straży pożarnej za pomocą bezprzewodowej transmisji alarmu” – zgodnie z wytycznymi transmisja alarmu powinna odbywać się za pomocą toru radiowego i toru telefonicznego. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie toru telefonicznego i przyłącza

telekomunikacyjnego znajduje się po stronie Zamawiającego – w innym przypadku prosimy o zamieszczenie projektu wraz ze wszystkimi uzgodnieniami.

ad 256

Transmisja alarmu za pomocą toru telefonicznego (przyłącza telefonicznego) będzie się odbywała poprzez podłączenie do istniejącej sieci telefonicznej w budynku istniejącym. Potwierdzamy, iż wykonanie toru telefonicznego i przyłącza telekomunikacyjnego znajduje się po stronie Zamawiającego.

257. Prosimy o potwierdzenie, że opłaty związane z podłączeniem do stacji odbiorczej alarmów pożarowych – znajdują się po stronie Zamawiającego. W innym przypadku prosimy o zamieszczenie kwoty którą należy przyjąć dla tego zakresu.

ad 257

Na etapie wykonawstwa w celu weryfikacji poprawności wykonania instalacji i możliwości przesyci sygnału, wyłoniony w drodze przetargu Wykonawca będzie zobowiązany podpisać umowę z firmą dysponującą stacją monitorowania alarmów pożarowych i ponieść odpowiednie opłaty do czasu odbioru i przejęcia obiektu przez Inwestora.

258. W pkt. 3.3.1 Zabezpieczenie obiektu systemem Sygnalizacji Alarmu Pożaru (SAP) znajduje się zapis: „Odblokowanie elektrozaczepów w drzwiach – wystawienie sygnału z systemu SAP do centrali kontroli dostępu) – ponieważ taki rozwiązanie wymaga certyfikatu CNBOP – prosimy o zmianę dokumentacji na uwzględniającą zastosowanie modułów kontrolno-sterujących do odblokowywania przejść kontroli dostępu.

ad 258

Wszystkie kable, przewody, urządzenia i aparaty służące do wykonania instalacji bezpieczeństwa pożarowego muszą posiadać certyfikaty CNBOP

259. *Dotyczy systemu SAP prosimy o zamieszczenie rzutów pomieszczeń z zaznaczonymi urządzeniami systemu SAP, a także urządzeniami które należy podłączyć do systemu SAP tj. klapy pożarowe, windy, klapy odcinające, przejścia kontroli dostępu itd. Obecnie tylko na rzucie E-07 są pokazane urządzenia SAP tj. urządzenia 3/1 – 3/8. Urządzenia dwóch pozostałych linii dozorowych nie są pokazane na rzutach.*

ad 259

Rozmieszczenie urządzeń, które należy podłączyć do systemu SAP znajduje się w dokumentacji - Projekt Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06, E-07 Plan instalacji systemu SAP oraz załączonym do wyjaśnień rys. E-08 Schemat strukturalny instalacji sygnalizacji pożaru SAP (rysunek zamienny- Załącznik E-05 oraz Załącznik E-06).

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunku zamiennego - Załącznik E-05 oraz rysunku E-06 - Załącznik E-06.

260. Dotyczy systemu SAP – prosimy o przekazanie rzutów dla SYSTEMU SAP z pokazanymi trasami dla okablowania, a także dobranymi przewodami dla linii monitorująco sterujących.

ad 260

Rzuty dla systemu SAP zamieszczone są w Projekcie Wykonawczym TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06, E-07 Plan instalacji systemu SAP... Trasy korytek dla okablowania dla systemu SAP zgodnie z zamieszczoną na rysunku uwagą. Dobór przewodów dla linii monitorująco – sterowniczych - rysunek zamienny- E-08–Schemat strukturalny instalacji sygnalizacji pożaru - SAP (Załącznik E-05)

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający

dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunku zamiennego E-08 - Załącznik E-05.

261. Prosimy o przekazanie obliczeń akumulatorów dla systemu SAP.

ad 261

Dobór akumulatorów wraz z obliczeniami zamieszczono na rysunku zamiennym - E-08 – Schemat strukturalny instalacji sygnalizacji pożaru – SAP (Załącznik E-05)

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunku zamiennego E-08 - Załącznik E-05.

262. Dotyczy systemu SAP – w projekcie brak jest zasilaczy pożarowych, brakuje także obliczeń dla zasilaczy pożarowych, a także modułów do monitorowania uszkodzenia poszczególnych zasilaczy pożarowych. – prosimy o uzupełnienie projektu.

ad 262

W Projekcie Wykonawczym TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne w punkcie 3.3. System sygnalizacji pożaru SAP - opisany jest sposób wykonania przedmiotowej instalacji. W punkcie 3.3.9 Zestawienie materiałów określono zasilacz pożarowy i moduł monitorowania uszkodzeń - jest elementem wyposażenia centrali pożarowej SAP. Jest to standardowy zasilacz do centrali SAP i obliczenia nie są wymagane.

263. Dotyczy systemu SAP – Na schemacie strukturalnym Instalacji Sygnalizacji Pożaru – SAP – znajduje się zapis – YnTKSYekw 1x2x1,0 „Wyjście sygnału do PSP Lublin – prosimy o przekazanie projektu i uzgodnień dla tego połączenia lub potwierdzenie, że zakres ten znajduje się poza zakresem składanej oferty.

ad 263

W celu opisu przedmiotu zamówienia nie jest niezbędne wykonanie dokumentacji i uzyskania uzgodnień instalacji służącej do wyjścia sygnału do PSP. Wyłoniony w drodze przetargu Wykonawca zgodnie z pkt 3.3 System sygnalizacji pożaru SAP oraz rysunkiem E-08 Schemat strukturalny instalacji sygnalizacji pożaru SAP w Projekcie Wykonawczym TOM II/ Rozdział 6d/2 - Instalacje teletechniczne wewnętrzne dokumentacji będzie musiał jedynie ułożyć przewód do transmisji sygnału od centrali sygnalizacji pożaru do przystawki UTA – Urządzenie transmisji alarmu, którą dostarcza firma dysponująca stacją monitorowania alarmów pożarowych. Firmy zajmujące się ochroną obiektów i dysponujące takimi przystawkami wspierają Wykonawcę podczas realizacji takich zadań.

264. Prosimy o zamieszczenie rzutu dolnej kondygnacji dla Instalacji SAP”

ad 264

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie do Projektu Wykonawczego TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06 Plan instalacji systemu SAP. Sieci strukturalnej i telefonicznej - rzutu dolnej kondygnacji - rysunku E-06 - Załącznik E-06

265. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenie 0.35 zostało uzgodnione jako miejsce montażu dla Centrali Sygnalizacji Pożaru. Pomieszczenia rozdzielnic głównej, ze względu m.in. na zakłócenia elektromagnetyczne w większości przypadków nie spełniają wymaganych parametrów wymaganych dla miejsca montażu Centrali SAP. Prosimy o potwierdzenie, że miejsce to jest właściwe i ewentualne problemy związane z miejscem montażu centrali SAP są po stronie Zamawiającego. W innym przypadku prosimy o

dostarczenie uzgodnionego projektu SAP.

ad 265

Potwierdzamy, iż pomieszczenie 035 jest miejscem montażu centrali SAP. Jest to miejsce właściwe do zamontowania centrali pożarowej, uzgodnione przez rzeczoznawcę pożarowego.

266. W pliku dotyczącym instalacji teletechnicznych w pkt. „3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośników” znajduje się zapis: Oferenci od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4,4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulacje proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta.

Prosimy o potwierdzenie, że nie należy składać do oferty symulacji i obliczeń dla systemu nagłośnieniowego, tym bardziej, gdy warunek złożenia takich symulacji nie jest wpisane w SIWZ. Żądanie takie jest niezgodne z typem przetargu, ponieważ nie jest to przetarg w formule zaprojektuj wybuduj, ponadto etap przetargu jest zbyt krótki na zaprojektowanie i wykonanie symulacji.

ad 266

Potwierdzamy, iż do oferty nie należy dołączać symulacji i obliczeń dla systemu nagłośnieniowego. Z opisu do projektu zostaje wykreślona część dotycząca Symulacji komputerowej systemów głośnikowych.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośników: ~~Oferenci od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4,4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulacje proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta.~~

Zgodnie z załączoną erratą

267. W pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf pokazane są symulacje nagłośnienia – symulacje te są nieczytelne – prosimy o zamieszczenie tych symulacji w czytelnej i kolorowej formie. Prosimy także o przekazanie modelu obiektu sporządzonego w programie EASE z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. Prosimy także o zamieszczenie wydruków w formacie pdf umożliwiających odczytane punktów montażowych dla poszczególnych głośników gdy oferent nie posiada programu EASE

ad 267

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie pliku pdf fragmentu opisu Projektu Wykonawczego TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna - pkt. 3.5.5. Opisy instalacji a) Nagłośnienie – wersja kolorowa (Załącznik E-08). Do oferty nie należy dołączać symulacji i obliczeń dla systemu nagłośnieniowego

268. W pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf znajduje się pkt.

3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośnikowych znajduje się zapis „prosimy pamiętać, że oprócz parametrów tabelarycznych, urządzenia głośnikowe wraz z odpowiednimi, dopasowanymi wzmacniaczami mocy muszą spełniać kryteria symulacji komputerowej. – prosimy o zamieszczenie doborów dotyczących systemu nagłośnieniowego- prosimy o zamieszczenie dobranych głośników, wzmacniaczy, mixerów itd. a także obliczeń dotyczących doboru okablowania i rzutów zawierających informacje montażowe dotyczące montażu głośników i prowadzenia tras kablowych

ad 268

Dobór systemu nagłośnieniowego został zamieszczony w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.5 Nagłośnienie stadionu. Rozmieszczenie głośników na zewnątrz obiektu znajduje się na rzucie planu zagospodarowania terenu – Rys. E-01 – Plan sieci teletechnicznych. Natomiast rozmieszczenie głośników i urządzeń do nagłośnienia znajduje się w Projekcie Wykonawczym TOM II/Rozdział 6d/2 Instalacje teletechniczne wewnętrzne Rysunki od E-01 do E-05.

269. W pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf znajduje się pkt. 3.5.6

Symulacja komputerowa systemów głośnikowych znajduje się zapis: „Oferenci otrzymają od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4.4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulację proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta. Prosimy o zamieszczenie modelu obiektu sporządzonego w programie EASE i przedłużenie terminu, umożliwiające dokonanie obliczeń, doborów i symulacji.

ad 269

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośników: Oferenci od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4,4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulację proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta. zgodnie z załączoną erratą.

Do oferty nie należy dołączać symulacji i obliczeń dla systemu nagłośnieniowego

270. Prosimy o potwierdzenie, że obiekt nie wymaga zainstalowania systemu DSO, w innym przypadku prosimy o zamieszczenie uzgodnionego z rzeczoznawcą p.poz projektu systemu DSO.

ad 270

Potwierdzamy, iż obiekt nie wymaga zainstalowania systemu DSO.

271. W pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf znajduje się pkt. „3.2 Urządzenia kontroli wstępu na obiekt” znajduje się zapis „Bramki obrotowe, kołowrotki wraz z terminalami sprawdzającymi (sprawdzarki biletów) umożliwiającymi wstęp na obiekt osobom posiadającym ważny bilet (z kodem kreskowym lub elektronicznym przypisany do elektronicznej karty kibica). Prosimy o potwierdzenie, że system obsługi kibica znajduje się

poza zakresem oferty w innym przypadku prosimy o zamieszczenie projektów i specyfikacji dla tego systemu.

ad 271

Potwierdzamy, iż system obsługi kibica nie jest wymagany i znajduje się poza zakresem oferty. Z opisu wykreśla się część dotyczącą systemu kontroli wejścia i sprawdzania biletów .

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf znajduje się pkt. „3.2 Urządzenia kontroli wstępu na obiekt” treści: „Bramki obrotowe, kołowrotki wraz z terminalami sprawdzającymi (sprawdzarki biletów) umożliwiającą wstęp na obiekt osobom posiadającym ważny bilet (z kodem kreskowym lub elektronicznym przypisany do elektronicznej karty kibica). Przewiduje się instalacje następujących rodzajów bramek wejściowych: - bramka obrotowa, podwójna wysoka - bramka obrotowa, pojedyncza Na bramkach obrotowych od strony wejściowej zamontowane będą terminale biletowe” - zgodnie z załączoną erratą

272. Prosimy o informację czy dla systemu Kontroli dostępu należy wyceniać jakikolwiek komputer na którym będzie miało być zainstalowane oprogramowanie nadzorujące system KD, jeżeli tak prosimy o podanie szczegółów.

ad 272

Dla systemu Kontroli Dostępu nie należy wyceniać dedykowanego komputera. Na obiekcie przewidywane jest zamontowanie dwóch zestawów komputerowych – jeden obsługujący obiekt (opis w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna), zaś drugi w pomieszczeniu spikera do obsługi zawodów – wyposażenie stanowiska sterującego. Zgodnie z projektem na komputerze obsługującym obiekt ma być zainstalowane oprogramowanie nadzorujące system KD

273. Prosimy o zamieszczenie schematu kontroli dostępu i dokładnego opisu dotyczącego zakresu wykonywanej instalacji, a także listy urządzeń wraz z parametrami zawierającego wszystkie urządzenia które mają być wyceniane. W pkt 3.2.2 Opis działania instalacji znajduje się zapis:” Bramki obrotowe, kołowrotki wraz z terminalami sprawdzającymi (sprawdzarki biletów) umożliwiającymi wstęp na obiekt osobom posiadającym ważny bilet (z kodem kreskowym lub elektronicznym przypisany do elektronicznej karty kibica)” – prosimy o potwierdzenie, że dostawa montaż i podłączenie bramek wejściowych, kołowrotek i innych tego typu elementów znajduje się poza zakresem składanej oferty. W innym przypadku prosimy o podanie parametrów, tych urządzeń, schematu sterowania, rzutu zawierającego miejsce montażu poszczególnych bramek i kołowrotek, sposób zasilanie i prowadzenia tras kablowych sterowniczych i zasilających do każdego z urządzeń.

ad 273

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany w opisie dotyczącym zakresu wykonywania instalacji kontroli dostępu poprzez wykreślenie części opisu zgodnie z załączoną erratą. Przewidywany jest prosty, punktowy system KD. Instalację kontroli dostępu należy wycenić, a następnie wykonać zgodnie z projektem (Projekt Wykonawczym TOM II/ Rozdział 6d/2 - Instalacje teletechniczne wewnętrzne – opis pkt 3.1 – Instalacja KD oraz rysunki E-01, E-02, E03),

Potwierdzamy, iż system obsługi kibica nie jest wymagany i znajduje się poza zakresem zamówienia.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pkt 3.2. Urządzenia kontroli wstępu na obiekt, treści:

3.2 – Urządzenia kontroli wstępu na obiekt.

3.2.1. Instalacja KD

Projektuje się system kontroli dostępu do stref wewnątrz obiektu. Centralkę projektuje się umieścić w pomieszczeniu ruchu elektrycznego. Komunikacja będzie odbywać się po sieci LAN, a na komputerze zostanie zainstalowane oprogramowanie nadzorujące.

Wyposażenie jednego kontrolowanego wejścia obejmuje standardowo:

- czytnik zbliżeniowy (lub czytnik zbliżeniowy z klawiaturą – z drugiej strony drzwi);
- elektrozaczep lub zwoję magnetyczną (otwarta w przypadku braku napięcia);
- samozamykacz

3.2.2. Opis działania instalacji

System ma za zadanie rejestrować wejścia i wyjścia osób uprawnionych do korzystania z terenów chronionych.

Uszczegółowienia stref dokonać w trakcie programowania.

Bramki obrotowe, kołowrotki wraz z terminalami sprawdzającymi (sprawdzarki biletów) – umożliwiającą wstęp na obiekt osobom posiadającym ważny bilet (z kodem kreskowym lub

elektronicznym przypisany do elektronicznej karty kibica).

Przewiduje się instalacje następujących rodzajów bramek wejściowych:

- bramka obrotowa, podwójna wysoka
- bramka obrotowa, pojedyncza

Na bramkach obrotowych od strony wejściowej zamontowane będą terminale biletowe.

3.2.3. Zasilanie urządzeń

Projektuje się zasilanie napięciem 230V/50Hz z wydzielonych, oznaczonych pół tablic napięcia gwarantowanego. Dodatkowo w pobliżu przejść kontrolowanych należy przewidzieć napięcie gwarantowane 12VDC.

3.2.4. Wykonanie instalacji

Oprzewodowanie prowadzone będzie w korytkach instalacyjnych wspólnych dla instalacji słaboprądowych, pod tynkiem na ścianach i sufitach w rurkach karbowanych giętkich FX20.

W terenie należy stosować kable ziemne o odpowiednim przekroju i ilości żył

- zgodnie z załączoną erratą

274. Prosimy o zamieszczenie obliczeń dotyczących Systemu Kontroli dostępu – tj. dobór linii dozorowych i sterujących, dobór baterii akumulatorów itd.

ad 274

Przewidywany jest prosty, punktowy system KD i nie jest wymagana sporządzenie obliczeń w celu doboru linii i urządzeń

275. Prosimy o informację w którym pomieszczeniu ma zostać zainstalowana centrala kontroli dostępu.

ad 275

Zgodnie z projektem centralkę projektuje się umieścić w pomieszczeniu ruchu elektrycznego

276. Dotyczy telebimu – prosimy o podanie jaki producent i model spełniają parametry opisane w projekcie.

ad 276

Szczegółowe parametry tablicy wyników podane zostały w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.3 Tablica wyników - telebim

277. W pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf – znajduje się pkt 3.3 Tablica wyników – telebim. – znajduje się zapis tablica wyników jest umiejscowiona po

przeciwnej stronie trybun i współpracuje z systemem obsługi zawodów. Prosimy o potwierdzenie, że system obsługi zawodów jest poza zakresem składanej oferty, w innym przypadku prosimy o zamieszczenie projektu i specyfikacji dla tego zakresu.

ad 277

System obsługi zawodów jest w zakresie oferty. Specyfikacja znajduje się w opisie projektu. Tom I/Rozdział 4b Instalacje teletechniczne zewnętrzne str. 19-22 pkt. 3.3.1, 3.3.2 i 3.3.3

W tych punktach opisano oprócz wymagań dla telebimu również wymagania jakie ma spełniać system obsługi zawodów

278. Dotyczy okablowania strukturalnego – zamieszczony przez Zamawiającego obszerny zapis dotyczący okablowania sprawia, że powyższe zapisy spełnia tylko okablowanie firmy AMP NET CONNECT, prosimy o potwierdzenie, że warunkiem wystarczającym spełnienie warunków równoważności systemu będzie zastosowanie okablowania kategorii 6A na które będzie obowiązywać 25 letnia gwarancja. W innym przypadku prosimy o podanie jakie okablowanie strukturalne spełnia parametry opisane w projekcie poza okablowanie AMP NET CONNECT.

ad 278

Opisane warunki spełnia wielu producentów okablowania strukturalnego. Wszystkie urządzenia i okablowanie strukturalne mają spełniać warunki określone w przekazanej dokumentacji technicznej. Zgodność zaproponowanych urządzeń z warunkami określonymi w projektach będzie weryfikowana na etapie wykonawstwa poprzez akceptację kart materiałów do wbudowania.

279. Prosimy o zamieszczenie rzutu dolnej kondygnacji dla SIECI STRUKTURALNEJ I TELEFONICZNEJ.”

ad 279

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie do Projektu Wykonawczego TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06 Plan instalacji systemu SAP. Sieci strukturalnej i telefonicznej - rzutu dolnej kondygnacji - rysunku E-06 - Załącznik E-06.

280. Dotyczy okablowania strukturalnego – prosimy o potwierdzenie, że sprzęt aktywny ma być ujęty w zakresie składanej oferty

ad 280

Potwierdzamy, iż sprzęt aktywny ma być ujęty w zakresie składanej oferty

281. Dotyczy systemu LAN – zgodnie z projektem szafy dla okablowania strukturalnego mają zostać zamontowane w pomieszczeniu 0.35 Rozdzielnica główna. Pomieszczenie to jest niezgodnie z normami dotyczącymi okablowania strukturalnego. Prosimy o potwierdzenie, że miejsce to jest właściwe i problemy związane z zakłóceniami w pracy okablowania strukturalnego i sprzętu aktywnego są po stronie Zamawiającego. W innym przypadku prosimy o dostarczenie projektu zgodnego z normami dla okablowania strukturalnego i wytycznymi producentów okablowania strukturalnego.

ad 281

W pomieszczeniu nr 0.35 urządzenie elektroenergetyczne zlokalizowane są na jednej ze ścian, szafy teletechniczne na przeciwległej ścianie. Jest to miejsce właściwe i nie będzie problemów z zakłóceniami

282. Ponieważ w obecnym przetargu nie występuje łącze pomiędzy stadionem a miejscem

w którym znajduje się centrum zarządzania siecią, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, że nie dostarczenie przez Zamawiającego możliwości podłączenia do systemu zarządzania siecią z okablowaniem strukturalnym stadionu, zwalniać będzie Generalnego Wykonawcę z konieczności połączenia tych systemów.

ad 282

Projekt połączenia światłowodowego stadionu z centrum zarządzania nie jest w zakresie oferty. Zamawiający we własnym zakresie, odrębnym zleceniem wykona przyłącze światłowodowe w celu możliwości podłączenia do systemu zarządzania siecią z systemem stadionu. Wykonawca sporządzi harmonogram prowadzenia robót budowlanych, który zostanie zatwierdzony przez Zamawiającego, uwzględniający termin podłączenia. Zamawiający w tym terminie umożliwi Wykonawcy dokonanie włączenia systemów do systemu miejskiego monitoringu Konfiguracja i podłączenie do systemu zostanie wykonane przy udziale Zamawiającego.

Nie dostarczenie przez Zamawiającego możliwości podłączenia do systemu zarządzania siecią z okablowaniem strukturalnym stadionu w terminie ustalonym w harmonogramie prowadzenia robót budowlanych nie będzie zwalniać Wykonawcę z konieczności połączenia tych systemów a jedynie może być przesłanką do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy zgodnie z § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. I.

283. Jeżeli system okablowania strukturalnego wraz z siecią dostępu bezprzewodowego ma być integrowany z system zarządzania znajdującym się w centrum zarządzania urzędu miejskiego, to prosimy o podanie pełnego zakresu tej integracji i potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszelkie kody dostępu do urządzeń okablowania strukturalnego, a także pliki konfiguracji urządzeń, prosimy także o podanie wszelkich licencji, rozszerzeń i urządzeń o które należy doposażyć istniejący system. Prosimy także o potwierdzenie, że aktualny system zarządzania działa prawidłowo.

ad 283

Konfiguracja i podłączenie do systemu zostanie wykonane przez Zamawiającego. Potwierdzamy, iż aktualny system zarządzania działa prawidłowo.

284. *Prosimy o potwierdzenie, że konwertery światłowód-kable miedziany zmieszczą się w studzienkach sędziowskich. W innym przypadku prosimy o informację w którym miejscu od strony studzienek sędziowskich należy zamontować konwertery światłowód-kabel miedziany.*

ad 284

Wymiary konwerterów należy skoordynować z wymiarami dobranych studzienek sędziowskich, montować wewnątrz studzienek sędziowskich.

285. Prosimy o przedstawienie rysunków szczegółowych 2 szaf GPD i SZAFY TT z zamieszczeniem wszelkich dobranych urządzeń pasywnych i aktywnych (panele krosowe, panele telefoniczne, ewentualne panele światłowodowe itd.)

ad 285

Informacje zawarte w projekcie są wystarczające do wykonania szaf. W Projekcie Wykonawczym TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne w opisie zamieszczono w punkcie 3.2.4.14.3 zestawienie sprzętu aktywnego, urządzeń AP, okablowania. Na podstawie Wykazu urządzeń do budowy punktów dostępowych WiFi i do budowy sieci LAN można zestawić szafy GPD i WiFi

286. W pliku 5.Projekt Wykonawczy TOM II Rozdział 6d,2 EGZ.1..pdf w pkt. 3.2.4.3 Konfiguracja punktu telefonicznego – znajduje się zapis: „Gmina Lublin posiada i użytkuje system telefonii VoIP oparty o rozwiązania firmy Siemens. Łączność głosowa na stadionie będzie elementem systemu łączności głosowej Urzędu Miasta Lublin, który jest obsługiwany przez system telekomunikacyjny HIPATH 4000. Dla stadionu projektuje się

instalację telefoniczną opartą o bramkę VoIP Audiocodes MP-124/24 FXS/SIP. Prosimy o przedstawienie szczegółów dotyczących połączenia systemu HIPATH w urzędzie miejskim z bramką VoIP, a także łącza za pomocą którego ma być podłączona bramka VoIP z systemem HIPATH. Jeżeli łącze to ma być wyceniane prosimy o zamieszczenie projektu i wszelkich uzgodnień związanych z wykonaniem tego łącza.

ad 286

Połączenie systemu HIPATH z bramką VOIP nastąpi po wykonaniu łącza światłowodowego. Zamawiający we własnym zakresie, odrębnym zleceniem wykona przyłączy światłowodowe w celu możliwości podłączenia do systemu zarządzania siecią z systemem stadionu.

287. Dotyczy centrali telefonicznej. Prosimy o potwierdzenie, że oprócz elementów wyspecyfikowanych w tabelce w pkt 3.2.4.4 Zestawienie podstawowych urządzeń, żadne inne elementy nie są konieczne do wykonania systemu. W innym przypadku prosimy o zamieszczenie dokładnego projektu zawierającego wszelkie informacje dotyczące aktualnego systemu telefonicznego zainstalowanego w Urzędzie miejskim, łącza z bramką VoIP, a także sposobu integracji.

ad 287

Potwierdzamy, iż wszystkie elementy zawarte w opracowaniu są wystarczające do wykonania systemu

288. Dotyczy centrali telefonicznej. Zgodnie z projektem urządzenia dla centrali telefonicznej mają zostać zainstalowane w pomieszczeniu 0.35 Rozdzielniczycy głównej. Jednocześnie informujemy, że pomieszczenia rozdzielnic elektrycznych nie spełniają norm dotyczących środowiska montażu sprzętu elektronicznego. Jeżeli Zamawiający mimo tej sytuacji potwierdza, konieczność zainstalowania urządzeń centrali telefonicznej, to prosimy o potwierdzenie, że problemy związane z zakłóceniami w pracy okablowania strukturalnego i sprzętu aktywnego są po stronie Zamawiającego. W innym przypadku prosimy o dostarczenie projektu zgodnego z normami.

ad 288

W pomieszczeniu nr 0.35 urządzenie elektroenergetyczne zlokalizowane są na jednej ze ścian, szafy teletechniczne na przeciwległej ścianie w celu zapobieżenia ewentualnym zakłóceniom. W ocenie zamawiającego pomieszczenie to jest miejscem właściwym.

289. W pkt 3.1.6 Zakres wdrożenia CCTV znajduje się zapis „wykonawca dostarczy niezbędne licencje i skonfiguruje system monitoringu Stadionu oraz system Monitoringu Miejskiego zgodnie z wymaganiami zapewniając pełną interoperacyjność systemów dla wszystkich kamer (wszystkie kamery z systemu monitoringu Stadionu oraz zapis obrazu z nich będzie dostępny na wszystkich stanowiskach podłączonych do systemu Monitoringu Miejskiego).” Prosimy o zamieszczenie projektu integracji systemu Monitoringu miejskiego z systemem CCTV na Stadionie. Prosimy o zamieszczenie informacji o wszelkich urządzeniach w które należy doposażyć system monitoringu miejskiego aby umożliwić współpracę systemów.

ad 289

W celu wykonania integracji systemu nie jest niezbędnym sporządzenie projektu integracji z systemem monitoringu miejskiego. Wykonawca ma wykonać system monitoringu na stadionie zgodnie z dokumentacją. Jeżeli wykonane zostanie zgodnie z dokumentacją nie ma konieczności doposażania w urządzenia do współpracy. W przypadku zastosowania innych urządzeń niż w dokumentacji należy przewidzieć takie urządzenia, aby współpracowały i były widoczne w sieci miejskiego monitoringu. Konfiguracja i podłączenie do systemu zostanie wykonane przy udziale Zamawiającego. System na stadionie lekkoatletycznym należy wykonać zgodnie z przekazaną dokumentacją techniczną

290. Dotyczy Integracji systemu CCTV z systemem monitoringu miejskiego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającym posiada wszelkie kody dostępu do systemu monitoringu miejskiego umożliwiające zintegrowanie tych systemów.

ad 290

Potwierdzamy, iż Zamawiający posiada wszelkie kody dostępu do systemu monitoringu miejskiego.

291. Dotyczy Integracji systemu CCTV z systemem monitoringu miejskiego. Prosimy o podanie kontaktu do firmy konserwującej system monitoringu miejskiego

ad 291

W celu wyceny robót wystarczająca jest przekazana dokumentacja techniczna i na tym etapie postępowania nie istnieje konieczność kontaktowania się z firmą konserwującą system CCTV

292. Dotyczy Integracji systemu CCTV z systemem monitoringu miejskiego. Prosimy o potwierdzenie, że integracja systemu CCTV z systemem monitoringu miejskiego nie będzie wymagać doprowadzenia jakiegokolwiek dodatkowej linii światłowodowej lub przewodowej pomiędzy tymi systemami. W innym przypadku prosimy o zamieszczenie projektu dla tego zakresu wraz ze wszystkimi uzgodnieniami. Prosimy o podanie szczegółów technicznych dotyczących podłączenia tych systemów.

ad 292

Zamawiający we własnym zakresie, odrębnym zleceniem wykona przyłączy światłowodowe w celu możliwości podłączenia do systemu zarządzania siecią z systemem stadionu

293. Dotyczy Integracji systemu CCTV z systemem monitoringu miejskiego – prosimy o podanie jaki system jest używany w systemie monitoringu miejskiego.

ad 293

Opis systemu znajduje się w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt. 3.1 Opis systemu CCTV

294. Dotyczy Integracji systemu CCTV z systemem monitoringu miejskiego – w pliku „21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf” – znajduje się zapis „Wykonawca zapewni prawidłowe działanie wszystkich kamer działających aktualnie w systemie Miejskiego Monitoringu.” Prosimy o wykreślenie tego zapisu, ponieważ nie jesteśmy w stanie wziąć odpowiedzialności za prawidłowe działanie instalacji, której nie jesteśmy autorem. Ponadto nie wiemy czy aktualnie pracujący system Miejskiego monitoringu jaki i każda z kamer działa prawidłowo.

ad 294

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna w pkt 3.1.6 Zakres wdrożenia CCTV zdanie „Wykonawca zapewni prawidłowe działanie wszystkich kamer działających aktualnie w systemie Miejskiego Monitoringu.” zastępuje się następującym zdaniem:

„Wykonawca zapewni prawidłowe działanie wszystkich nowoprojektowanych kamer na Stadionie w taki sposób, aby współpraca systemu stadionowego nie powodowała zakłóceń w pracy systemem Monitoringu Miejskiego” - zgodnie z załączoną erratą

295. Dotyczy systemu CCTV – prosimy o zamieszczenie informacji dotyczącej montażu poszczególnych kamer CCTV –np. które z kamer powinny być montowane na słupach (jakiej wysokości)

ad 295

Typy i sposób montażu kamer jest opisany na rysunkach E-02, E-03, E-4, E-05, E-06, E-07, E-08 w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna; montaż na słupach na wysokości 3,5 m

296. W pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf znajduje się pkt. 3.5.6

Symulacja komputerowa systemów głośnikowych znajduje się zapis: „Oferenci otrzymają od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4.4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulację proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta. Prosimy o zamieszczenie modelu obiektu sporządzonego w programie EASE i przedłużenie terminu, umożliwiające dokonanie obliczeń, doborów i symulacji.

ad 296

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośników: Oferenci otrzymają od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4,4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulacje proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta. zgodnie z załączoną erratą

Do oferty nie należy dołączać symulacji i obliczeń dla systemu nagłośnieniowego

297. Ponieważ w obecnym przetargu nie występuje łącze pomiędzy stadionem a centrum monitoringu miejskiego, w związku z tym prosimy o potwierdzenie, że nie dostarczenie przez Zamawiającego możliwości podłączenia systemu monitoringu z monitoringiem Stadionu, zwalniać będzie Generalnego Wykonawcę z konieczności integracji jako warunku odbioru systemu.

ad 297

Zamawiający we własnym zakresie, odrębnym zleceniem wykona przyłączy światłowodowe w celu możliwości podłączenia do systemu zarządzania siecią z systemem stadionu. Przyłączy światłowodowego będzie wykonane przed zakończeniem przebudowy stadionu lekkoatletycznego Konfiguracja i podłączenie do systemu zostanie wykonane przez Generalnego Wykonawcę przy udziale Zamawiającego

298. Prosimy o potwierdzenie, że żadne systemy kasowe nie mają być wyceniane, w innym przypadku prosimy o zamieszczenie, szczegółowego opisu i projektu dla tego systemu.

ad 298

Potwierdzamy, iż żadne systemy kasowe nie mają być wyceniane

299 W pkt. 3.2.3. Zasilanie urządzeń – znajduje się zapis: „Dodatkowo w pobliżu przejść kontrolowanych należy przewidzieć napięcie gwarantowane 12VDC. Ze względu na brak tych obwodów w projekcie, prosimy o uzupełnienie projektu , i przesłanie rzutów z

zaznaczonymi punktami napięcia gwarantowanego i przesłanie nowych schematów rozdzielnic.

ad 299

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.2.3. Zasilanie urządzeń Projektuje się zasilanie napięciem 230V/50Hz z wydzielonych, oznaczonych pół tablicie napięcia gwarantowanego. Dodatkowo w pobliżu przejść kontrolowanych należy przewidzieć napięcie gwarantowane 12VDC. zgodnie z załączoną erratą

Projektuje się do wykonania prosty, punktowy system kontroli dostępu

300 Prosimy o potwierdzenie, że przyłącza teletechniczne i łącza teletechniczne z innymi obiektami znajduje się poza zakresem składanej oferty. W innym przypadku prosimy o zamieszczenie projektu tego zakresu wraz ze wszystkimi uzgodnieniami.

ad 300

Potwierdzamy, iż przyłącza teletechniczne i łącza teletechniczne z innymi obiektami znajduje się poza zakresem składanej oferty

301. Dotyczy tras kablowych – prosimy o podanie typów korytek do prowadzenia okablowania instalacji elektrycznych i teletechnicznych.

ad 301

Wymiary i trasy korytek są wysowane na Planach instalacji oświetleniowe Rys. E-01, E-03 w Projekcie Wykonawczym TOM II/Rozdział 6d/1- Instalacje elektryczne wewnętrzne. Korytka mają być ocynkowane.

302. W Specyfikacji technicznej Wykonania i odbioru robót budowlanych na str. 225 znajduje się pkt. 7. Obmiar robót. Prosimy o wyjaśnienie sposobu rozliczania robót, biorąc pod uwagę, że wynagrodzenie jest ryczałtowe.

ad 302

Rozliczanie robót odbywać się będzie zgodnie z procedurami opisanymi w umowie § 7 i § 9,

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika do SIWZ poprzez wykreślenie ze STWiOR punktu 7.1 Jednostka obmiarowa z działu 7. Obmiar robót wpisując 7.1. Ryczałt (zgodnie z zawartą umową)

303. W Specyfikacji technicznej Wykonania i odbioru robót budowlanych na str. 345 znajduje się pkt. 7. Obmiar robót – Prosimy o wyjaśnienie sposobu rozliczania robót, biorąc pod uwagę, że wynagrodzenie jest ryczałtowe

ad 303

Rozliczanie robót odbywać się będzie zgodnie z procedurami opisanymi w umowie § 7 i § 9

304. Dotyczy Specyfikacji technicznej Wykonania i odbioru robót budowlanych – ze względu na różnice pomiędzy zapisami w projekcie a zapisami Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót – np.: Zgodnie ze STWiOR okablowanie LAN powinno być wykonane przewodem STP 4x2x0,5 kat 5e, zgodnie z projektem należy zastosować okablowanie kategorii 6, a także różnic występujących w zapisach dotyczących telewizji dozorowej – Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku różnic pomiędzy STWiOR, a projektem wykonawczym - należy stosować wytyczne z projektu.

ad 304

Należy zastosować okablowanie LAN kat. 6A.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika do SIWZ poprzez zmianę w STWiOR zapisu w pkt. 2.3. Kable i przewody , który powinien przyjąć brzmienie:

W instalacji należy zastosować przewody STP 4x2x0,5 kat 6A dla instalacji okablowania poziomego(horyzontalnego) – zgodnie z załączoną erratą

Cechy użytkowe: Kabel spełnia musi spełniać wymagania kategorii 6A.

305. Prosimy o zamieszczenie rysunku E-06 „PLAN INSTALACJI SYSTEMU SAP, SIECI STRUKTURALNEJ I TELEFONICZNEJ RZUT DOLNEJ KONDYGNACJI.”

ad 305

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie do Projektu Wykonawczego TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06 Plan instalacji systemu SAP. Sieci strukturalnej i telefonicznej - rzutu dolnej kondygnacji - rysunku E-06 - Załącznik E-06.

306. Prosimy o zamieszczenie rzutu pomieszczenia 0.35 Rozdzielnica główna zawierającego umiejscowienie wszystkich urządzeń: tj. Rozdzielca główna, 2 x Szafa 42” GPD, 1x Szafa 42” TT, Centrala Alarmu Pożarowego itd. Zgodnie z naszą wiedzą odstępny od urządzeń elektrycznych, a także dostęp do Centrali SAP i dostęp do Szaf LAN będzie niezgodny z normami. Jeżeli zamawiający potwierdza nasz punkt widzenia to prosimy o zamieszczenie poprawionych projektów, w innym przypadku prosimy o zamieszczenie rzutu pomieszczenia 0.35 Rozdzielnica główna - zawierającego umiejscowienie wszystkich urządzeń.

ad 306

W pomieszczeniu nr 0.35 urządzenie elektroenergetyczne zlokalizowane są na jednej ze ścian, szafy teletechniczne na przeciwległej ścianie. Rozmieszczenie urządzeń w pomieszczeniu na etapie wykonawstwa w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru. Dokumentacja jest wykonana prawidłowo

307. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji zawierającej szczegóły dotyczące wykonania kanalizacji teletechnicznej – typ rur, średnica, ilość rur w warstwie, ilość warstw, głębokość ułożenia, szczegóły dotyczące kanalizacji wtórnej, typy studzienek dla kanalizacji teletechnicznych (chodzi o studzienki teletechniczne, nie studzienki zasilające sędziowskie). Prosimy o zamieszczenie planu zagospodarowania z zaznaczonymi trasami do każdego urządzenia elektrycznego silno i słaboprądowego (głośnik, kamera, telebim, studzienka sędziowska itd). Prosimy także, o dostarczenie schematu rozwiniętego kanalizacji teletechnicznej wraz z przyporządkowaniem poszczególnego toru kablowego zasilania i monitoringu do poszczególnego rury kanalizacji teletechnicznej. Schemat też powinien zawierać informację o miejscu i typie studni kablowych.

ad 307

Na planach i schematach instalacji zewnętrznych opisano dane rur osłonowych, przekroje, ilość rur, trasy kabli zasilających, sterowniczych i teletechnicznych. (Projekt Wykonawczy TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna rys. E-01 Plan sieci teletechnicznych)

308. Prosimy o zamieszczenie skoordynowanego z branżami projektu instalacji elektrycznych, ponieważ w aktualnym projekcie brak jest przewidzianego zasilania (przewód i zabezpieczenie) dla Szaf nagłośnienia SWM-I, SWM-N, SZAF GPD i SZAFY TT, Kontroli dostępu, itd.

ad 308

Zasilanie szaf nagłośnienia, GPD i TT wykonać z sieci napięcia gwarantowanego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dodanie nowego Rysunku Zamiennego - Załącznik E-09 – Rysunek E-05 Rozdzielnica główna RG

309. W Specyfikacji technicznej Wykonania i odbioru robót budowlanych (dla instalacji teletechnicznych wewnętrznych) na str 227 – znajduje się zapis: „Cena wykonania robót obejmuje:

- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze
- zakup i transport materiałów
- wykonanie instalacji teletechnicznych
- wykonanie wszystkich niezbędnych pomiarów i sprawdzeń
- konserwację urządzeń w okresie gwarancji,
- uporządkowanie terenów z odpadków powstałych przy budowie,
- opracowanie dokumentacji powykonawczej.

Prosimy o potwierdzenie, że przez konserwację należy rozumieć konserwację urządzeń w okresie gwarancji zgodnie z DTR urządzenia. Prosimy także o potwierdzenie, że materiały eksploatacyjne związane z urządzeniami są po stronie Zamawiającego. W innym przypadku prosimy o podanie zakresu konserwacji i częstotliwości konserwacji dla poszczególnych urządzeń.

ad 309

Potwierdzamy, że przez konserwację należy rozumieć konserwację urządzeń w okresie gwarancji zgodnie z DTR urządzeń. Materiały eksploatacyjne niezbędne do utrzymania prawidłowej pracy urządzeń w okresie gwarancji nie należy uwzględniać w koszcie oferty Wykonawcy.

310. W Specyfikacji technicznej Wykonania i odbioru robót budowlanych (dla instalacji teletechnicznych zewnętrznych) na str 347 – znajduje się zapis: „Cena wykonania robót obejmuje:

- prace pomiarowe i roboty przygotowawcze
- zakup i transport materiałów
- wykonanie instalacji teletechnicznych
- wykonanie wszystkich niezbędnych pomiarów i sprawdzeń
- konserwację urządzeń w okresie gwarancji,
- uporządkowanie terenów z odpadków powstałych przy budowie
- opracowanie dokumentacji powykonawczej.

Prosimy o potwierdzenie, że przez konserwację należy rozumieć konserwację urządzeń w okresie gwarancji zgodnie z DTR urządzenia. Prosimy także o potwierdzenie, że materiały eksploatacyjne związane z urządzeniami są po stronie Zamawiającego. W innym przypadku prosimy o podanie zakresu konserwacji i częstotliwości konserwacji dla poszczególnych urządzeń.

ad 310

Potwierdzamy, że przez konserwację należy rozumieć konserwację urządzeń w okresie gwarancji zgodnie z DTR urządzeń. Materiały eksploatacyjne niezbędne do utrzymania prawidłowej pracy urządzeń w okresie gwarancji nie należy uwzględniać w koszcie oferty Wykonawcy.

311. Prosimy o zamieszczenie rzutów z zaznaczonymi trasami koryt dla instalacji niskoprądowych i koryt dla instalacji silnoprądowych wraz z dobranymi typami koryt do ilości przewodów, typu przewodów (przewody z odpornością p.poż i bez odporności) i wagi przewodów.

ad 311

Trasy korytek dla instalacji pokazano na rzutach kondygnacji. Wymiary i trasy korytek są wrysowane na Planach instalacji oświetleniowe Rys. E-01, E-03 w Projekcie

312. W założeniach ogólnych dla telebimu znajdują się : możliwości pokazywania fotofinisu, prezentacji powtórek konkurencji (finiszu skoków) i spotów reklamowych sponsorów. Prosimy o potwierdzenie, że są to tylko opcje – w innym przypadku prosimy o zamieszczenie projektu zawierającego wszelkie niezbędne urządzenia, przewody i oprogramowanie umożliwiające spełnienie tych możliwości.

ad 312

Szczegółowe parametry tablicy wyników podane zostały w Projekcie Wykonawczym TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.3 Tablica wyników - telebim

313. Dotyczy: §3 ust. 19 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że określenie sumy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników i osób trzecich, wskazanego w ust. 19 pozostaje w gestii Wykonawcy z zastrzeżeniem, że powinna być ona określona w takiej wysokości, aby pokrywała dające się racjonalnie przewidzieć ryzyka. Limit odpowiedzialności w polisie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej powinien być ustalony w wysokości pozwalającej na pokrycie ewentualnych szkód poniesionych przez osoby trzecie lub pracowników w związku z realizacją robót kontraktowych i w żaden sposób nie jest powiązany z wartością robót.

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wskazania Zamawiającego jako beneficjenta polisy dotyczy wyłącznie ubezpieczenia robót kontraktowych od skutków zdarzeń losowych, nie dotyczy zaś sprzętu i innego mienia Wykonawcy oraz odpowiedzialności cywilnej – w którym to ubezpieczeniu beneficjentem, co do zasady, jest każdy bezimienny poszkodowany.

ad 313

Zamawiający potwierdza, że wysokość sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej oraz suma ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich - wynikająca z realizacji kontraktu pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiający zastrzega jednak, że wartości te winny być określone w takiej wysokości, aby pokrywały wszystkie możliwe zdarzenia szkodowe, tj. w wysokości pozwalającej na pokrycie ewentualnych szkód poniesionych przez osoby trzecie lub pracowników w związku z realizacją robót kontraktowych. Ponadto Zamawiający informuje, że oczekiwany dla niniejszego kontraktu zakres ubezpieczenia ma obejmować dodatkowo ochronę, ryzyka budowlano – montażowe wraz z maszynami, urządzeniami i zapleczem budowy.

314. Proszę o potwierdzenie, że koszty wycięcia drzew i krzewów kolidujących z projektowanym obiektem oraz wywozu drewna poza teren budowy i zagospodarowania go do utylizacji, oznaczają wyłącznie koszty tych działań,

ad 314

Zgodnie z decyzją zezwalającą na usunięcie drzew, opłata za ich usunięcie dotyczy Zamawiającego . Dokumentacja projektowa obejmuje projekt nasadzeń zamiennych zgodnie z postanowieniami decyzji uzgodniony z Biurem Miejskiego Konserwatora zabytków. Wykonawca w ramach zadania ma dokonać wycinki drzew zgodnie z decyzją oraz wykonać wszystkie nasadzenia wynikające z dokumentacji . Koszty wykonania tych prac oraz utylizację odpadów należy ująć w ofercie.(zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 39 umowy

315. Prosimy o udostępnienie decyzji zezwalającej na usunięcie jesionu pensylwańskiego (nr inwentaryzacyjny: 40) oraz kolona jesionolistnego (nr inwentaryzacyjny: 63) z dnia 15.09.2014 r., znak: MKZ-IN-II.4120.85.2014 oraz o potwierdzenie, że warunki wycinki określone w tej decyzji nie będą mieć istotnego wpływu na realizację inwestycji oraz nie będzie konieczne uzyskanie nowej decyzji zezwalającej na wycięcie tych drzew

ad 315

Zamawiający oświadcza że posiada prawomocną decyzję zezwalającą na usunięcie opisywanych drzew oraz potwierdza, że warunki wycinki określone w tej decyzji nie będą mieć istotnego wpływu na realizację inwestycji oraz nie będzie konieczne uzyskanie nowej decyzji zezwalającej na wycięcie tych drzew.

316. Prosimy o potwierdzenie, że realizacja inwestycji nie będzie wpływać na chronione gatunki roślin i/lub zwierząt i nie ma konieczności uzyskania np. zezwolenia na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych, zezwolenia na przeniesienie gatunków chronionych, zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do gatunków objętych ochroną gatunkową. W przeciwnym razie proszę o potwierdzenie, że zezwolenia te zostały już uzyskane przez Zamawiającego bądź zostaną przez niego uzyskane, a ewentualne warunki realizacji tych zadań określone w stosownych decyzjach, zostaną uwzględnione w harmonogramie realizacji umowy.

Zwracamy uwagę, że konieczność uzyskania wyżej wymienionych zezwoleń może wpłynąć na termin wskazany w decyzji zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów i spowodować ostatecznie konieczność uzyskania nowej decyzji dla okazów, na których np. stwierdzono występowanie gniazd ptaków chronionych

ad 316

Dokumentacja projektowa obejmuje projekt nasadzeń zamiennych zgodnie z postanowieniami decyzji uzgodniony z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków. Wykonawca w ramach zadania ma dokonać wycinki drzew zgodnie z decyzją oraz wykonać wszystkie nasadzenia wynikające z dokumentacji. Zgodnie z postanowieniami Decyzji w przypadku pojawienia się w obrębie zadrzewień przeznaczonych do usunięcia gatunków dziko występujących zwierząt, roślin, lub grzybów objętych ochroną gatunkową należy o tym powiadomić Inwestora, który w takiej sytuacji podejmie działania w celu uzyskania stosownych zezwoleń. Koszty związane z oceną i opinią w tym zakresie należy uwzględnić w ofercie (zgodnie z §7 ust 3 pkt. 27. Możliwości zmiany terminów realizacji regulują zapisy wzoru umowy (§15).

317. Prosimy o udostępnienie prawomocnej i ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę oraz pozwolenia na rozbiórkę, obejmujących cały przedmiot zamówienia

ad 317

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez udostępnienie dokumentu Załącznik B-13

318. Zauważamy, że istnieją rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym a decyzją środowiskową z dnia 26.02.2014, znak: OŚ.OŚ-III.6220.39.2013 lub zapisy w tej decyzji są niezgodne z stanem istniejącym, np. :

- zapis w decyzji: „odprowadzenie wód opadowych z terenu inwestycji realizowane jest obecnie do rzeki Bystrzycy przez dwa wyloty (...) punkty odprowadzenia oraz wyloty kanalizacji pozostaną bez zmian” przy czym projekt budowlany zakłada zaślepienie jednego z nich,

oraz: „w obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa lubelskiego oraz obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym”. Teren inwestycji jest natomiast objęty ochroną konserwatorską na mocy wpisu zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia do rejestru zabytków pod numerem A/153 i A/915.

Rozbieżności te mogą spowodować konieczność zmiany wspomnianej decyzji środowiskowej. Brak zgodności projektu budowlanego z decyzją środowiskową może skutkować nie tylko brakiem zgody na budowę/rozbiórkę, ale również, na dalszych etapach: brakiem zgody na użytkowanie obiektu, z uwagi na brak zgodności zebranej

dokumentacji.

Mając na uwadze powyższe prosimy o odniesienie się do powyższych kwestii. Prosimy o potwierdzenie, że w razie konieczności zmiany DUŚ, zadanie to będzie leżało po stronie Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, że przesunięcie z tej przyczyny terminu rozpoczęcia robót, może skutkować koniecznością uzyskania nowej decyzji na wycinkę drzew i krzewów (usunięcie drzew do koca 2015 roku, po uprzednim zgłoszeniu rozpoczęcia robót) Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenie rozpoczęcia robót do odpowiedniego organu nadzoru budowlanego leży po stronie Zamawiającego, podobnie jak powiadomienie Miejskiego Konserwatora Zabytków o rozpoczęciu robót, oraz pisemne zgłoszenie robót do Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych Oddział w Lublinie (decyzja zarządu z dnia 23.02.2015, znak: O/L/Ke 401-33-1-2015)

ad 318

Wylot WL2 jest przewidziany do wyłączenia z użytkowania poprzez zaślepienie (wypełnienie pianobetonem) wlotu kanału od strony działki stanowiącej własność Gminy Lublin.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dopisanie w opisie w Projekcie Wykonawczym Kanalizacji Deszczowej oraz Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3. TOM I Rozdział.3 pkt. 3 Zdanie „Wylot WL2 od strony mostu będzie niewykorzystany, należy go zaślepić z zastosowaniem pianobetonu” zastępuje się „ Wylot WL2 będzie niewykorzystany dlatego należy zaślepić wlot kanału z wykorzystaniem pianobetonu od strony działki stanowiącej własność Gminy Lublin zgodnie z obszarem objętym opracowaniem” . Powyższe nie pozostaje w sprzeczności z decyzją środowiskową.

Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę umożliwiające realizację zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym.

Zamawiający posiada aktualne decyzje na wycinkę drzew i krzewów.

Potwierdzamy że wszystkie zgłoszenia wymagane Decyzjami oraz ewentualne zmiany Decyzji leżą po stronie Inwestora a nie Wykonawcy robót – zgodnie z załączoną erratą

319. Z uwagi na art. 9 ust. 2, pkt 2 ustawy Prawo wodne (j.t.: Dz.U.2015, poz. 469 z późn. zm.) zaślepienie jednego z dwóch istniejących wylotów do rzeki Bystrzycy wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego. Prosimy o udostępnienie tej decyzji, jeśli została uzyskana, w przeciwnym razie prosimy o potwierdzenie, że zadanie to będzie leżało po stronie Zamawiającego

ad 319

Zamawiający nie posiada pozwolenia wodnoprawnego. Wylot WL2 jest przewidziany do wyłączenia z użytkowania poprzez zaślepienie (wypełnienie pianobetonem) wlotu kanału od strony działki stanowiącej własność Gminy Lublin.

W związku z tym, że Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę umożliwiające realizację zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, w opinii Zamawiającego nie ma potrzeby uzyskania dodatkowego pozwolenia wodnoprawnego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dopisanie w opisie w Projekcie Wykonawczym Kanalizacji Deszczowej oraz Drenażu Opaskowego Budynku Technicznego Nr 3. TOM I Rozdział.3 pkt. 3 Zdanie „Wylot WL2 od strony mostu będzie niewykorzystany, należy go zaślepić z zastosowaniem pianobetonu” zastępuje się „ Wylot WL2 będzie niewykorzystany dlatego należy zaślepić wlot kanału z wykorzystaniem pianobetonu od strony działki stanowiącej własność Gminy Lublin zgodnie z obszarem objętym opracowaniem”

320. Proszę o potwierdzenie, że na wale oraz w pasie 50 m od stopu wału przeciwpowodziowego nie zaprojektowano robót oraz budowy nowych obiektów, których przeprowadzenie wymagałoby uzyskania konieczności decyzji Marszałka Województwa Lubelskiego zwalniającej z zakazów wymienionych w art. 88n ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego (j.t. Dz.U.)

ad 320

Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę umożliwiające realizację zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym. Obszar objęty decyzją pozwolenia na budowę obejmuje również pas 50 m od stopy wału.

321. Czy Zamawiający dysponuje badaniami na zawartość substancji zanieczyszczających, potwierdzających standardy jakości gleby i ziemi? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie dokumentów. Jednocześnie prosimy o informację czy Wykonawca w wycenie oferty powinien uwzględnić koszty przeprowadzenia badań laboratoryjnych gruntów przeznaczonych do wbudowania, przemieszczenia w granicach realizowanej inwestycji?

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku występowania mas ziemnych zanieczyszczonych substancjami niebezpiecznymi, dodatkowe koszty wynikające z konieczności ich zagospodarowania jako odpady niebezpieczne poniesie Zamawiający

ad 321

Zamawiający nie dysponuje badaniami na zawartość substancji zanieczyszczających, potwierdzających standardy jakości gleby i ziemi. Wykonawca powinien uwzględnić koszty przeprowadzenia niezbędnych badań laboratoryjnych gruntów przeznaczonych do wbudowania, przemieszczenia w granicach realizowanej inwestycji. Wszystkie koszty związane z utylizacją są po stronie Wykonawcy, zgodnie z zapisami umowy - §7 ust 3 pkt 12-15.

322. Prosimy o informację czyją własnością mają być materiały/odpady rozbiórkow

ad 322

Wykonawca ma dokonać rozbiórki zgodnie z dokumentacją projektową a wszelkie koszty związane z utylizacją materiałów rozbiórkowych należy uwzględnić w ofercie. Po przekazaniu terenu budowy wszystkie materiały rozbiórkowe wywożone z terenu budowy w celu ich utylizacji są własnością Wykonawcy.

323. Czy możliwe będzie wystawienie faktury końcowej po zakończeniu prac, a uruchomienie płatności dopiero po podpisaniu protokołu przez obie strony umowy.

ad 323

Nie. Zasady odbiorów i rozliczania robót określa wzór umowy. Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Dotyczy Branży Budowlanej

324. W treści umowy par 3 pkt.49 Zamawiający wymaga: „Wykonanie i przedstawienie wyników badań parametrów po zainstalowaniu nawierzchni potwierdzających spełnienie parametrów wymaganych przez IAAF (w zakresie grubości i innych parametrów położonej nawierzchni, zgodnie z zakresem badań wymaganych przez IAAF dla uzyskania I klasy stadionu) oraz normy PN-EN 14877 dla danego rodzaju nawierzchni zgodnie z zasadami certyfikacji i wydawania świadectw dla stadionu kategorii IIIA.”

Wg informacji uzyskanych od ITB wymagania IAAF oraz PN-EN 14877 są częściowo wykluczające, częściowo badane innymi metodami bądź mniej restrykcyjne. Proszę o informację wg których wymagań należy przebadać nawierzchnię ?

ad 324

W ocenie Zamawiającego wymagania IAAF oraz PN-EN 14877 nie wykluczają siebie

nawzajem a jedynie uzupełniają i ich spełnienie jest warunkiem dopuszczenia nawierzchni. Dlatego też nawierzchnię należy przebadac wg wszystkich podanych wymagań zgodnie z przyjętymi w nich metodami.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji wzoru umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) w następującym zakresie:

- § 3 ust. 1 pkt 49) otrzymuje brzmienie:

„49) wykonanie i przedstawienie wyników badań parametrów po zainstalowaniu nawierzchni przeprowadzonych przez laboratorium akredytowane przez IAAF lub instytut naukowy lub inną instytucję ujętą w corocznym wykazie ogłaszany przez PZLA, (jako jednostki rekomendowane do prowadzenia tego typu badań), potwierdzających:

- spełnienie parametrów wymaganych przez IAAF (w zakresie grubości i innych parametrów położonej nawierzchni, zgodnie z metodami przedstawionymi w podręczniku IAAF „Track and Field Facilities Manual” - rozdział 3 i zakresem badań wzmaganiach przez IAAF dla uzyskania 1 klasy dla obiektu) - Raport z badań ma być zgodny ze wzorem IAAF CERTIFICATON SYSTEM – Report of synthetic surface field test,

- spełnienie parametrów określonych w kompletnym raporcie z badań, na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF przy certyfikacji nawierzchni wraz z parametrami określonymi w karcie technicznej oferowanej nawierzchni (stanowiących załączniki do oferty), oraz

- spełnienie wymagań normy EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 dla danego rodzaju nawierzchni zgodnie z zasadami certyfikacji i wydawania świadectw dla stadionu kategorii III A,”

325. Prosimy o potwierdzenie, że płyta betonowa pod budynek „Magazyn sprzętu nr 4” ma być wykonana jako niezbrojona betonowa. Ewentualnie prosimy o udostępnienie rysunków zbrojeniowych.

ad 325

Płytę fundamentową magazynu sprzętu należy wykonać ze zbrojeniem według projektu konstrukcji magazynu sprzętu nr 4 rozdział 8 a2 - rysunki zbrojenia K1 i K2. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Konstrukcji Magazynu Sprzętu Nr 4 rozdział 8 a2 poprzez zmianę rysunków K1 i K2 oraz zestawień stali zbrojeniowej Nr 1 i 2 - Załączniki B-17, B-18, B-19

Dotyczy Branży Drogowej

326. Wskazane w dokumentacji parametry trawy w rolce np. długość rolki 16 m wskazują na produkt jednego producenta prosimy o rozszerzenie parametrów opisanych w SST lub wskazanie innych dostawców.

ad 326

Wskazane w dokumentacji parametry trawy w rolce nie wskazują na produkt jednego producenta. Parametry trawy należy przyjąć zgodnie z STWIORB SST 2.3.1 p 2.2.1.4. gdzie w treści wymagań co do minimalnych parametrów dotyczących darni naturalnej jest zapis o brzmieniu : "dł. rolki : min 16 m".

327. Proszę jednoznacznie określić konstrukcję boiska trawiastego o nawierzchni naturalnej

wg Projektu wykonawczego (dok techn. - zał nr 14) konstrukcja boiska składa się z:

darń – 3 cm

warstwa wegetacyjna – 13 cm

piasek zagęszczony – 20 cm

siatka przeciw kretom

natomiast według Projektu zagospodarowania terenu Rys. 4 „Przekroje konstrukcji nawierzchni sportowych” oprac. grudzień 2014/lipiec 2015 r. konstrukcja boisk to:

warstwa wegetacyjna z sianą trawą – 20 cm

piasek zagęszczony – 20 cm

siatka przeciw kretom

ad 327

Zamawiający informuje że konstrukcję dla boiska trawiastego o nawierzchni naturalnej należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym – rys 4 :

darń - 3 cm

warstwa wegetacyjna - 13 cm

piasek zagęszczony – 20 cm

siatka przeciw kretom

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany rysunku nr 4 w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projekt Budowlany zmiany do dokumentacji projektu budowlanego. Załącznik B-14

328. Proszę jednoznacznie określić konstrukcję dla opaski pomiędzy bieżnią a barierką o nawierzchni ze sztuczną trawą:

wg projektu wykonawczego (dok. Techniczna zał nr. 14) konstrukcja składa się z:

sztuczna trawa wypełniona piaskiem kwarcowym – 24 mm

miął kamienny fr. 1-4 mm – 40 mm

kruszywo kamienne fr. 0-31,5 mm – 150 mm

kruszywo kamienne fr. 31,5-63 mm – 150 mm

piasek stabilizowany cementem – 150 mm

geokrata komórkowa wypełniona żwirem gr. 200 mm

geowłóknina separująca

natomiast według Projektu zagospodarowania terenu Rys. 4 „Przekroje konstrukcji nawierzchni sportowych” oprac. grudzień 2014/ lipiec 2015 r. konstrukcja nawierzchni to:

- sztuczna trawa wypełniona piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym – 20 mm

miął kamienny fr. 1-4 mm – 40 mm

kruszywo kamienne fr. 0-31,5 mm – 50 mm

kruszywo kamienne fr. 31,5-63 mm – 100 mm

piasek zagęszczony – 100 mm

ad 328

Zamawiający informuje że grubość warstw podbudowy należy przyjąć według Projektu Wykonawczego – Projekt Zagospodarowania Terenu rozdział 1, zgodnie z rys nr 4 . W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Zagospodarowania Terenu – w opisie pkt .4.1.5. Warstwy: , zastępuje się:

-sztuczna trawa wypełniona piaskiem kwarcowym-24 mm

-miął kamienny frakcji 1-4 mm-40 mm

-kruszywo kamienne frakcji 0 -31,5mm-40mm

-kruszywo kamienne frakcji 31,5 –63 mm-120mm

-piasek stabilizowany cementem Rm=1,5 Mpa-100mm

-piasek stabilizowany cementem Rm=1,5 Mpa-103mm

-geokrata komórkowa wys. 20 cm wypełniona żwirem-200 mm

-geowłóknina separująca na gruncie rodzimym

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany rysunku nr 4 w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projekt Budowlany zmiany do dokumentacji projektu budowlanego. Załącznik B-

14

329. Proszę jednoznacznie określić konstrukcję dla ścieżek do biegania o nawierzchni ze sztuczną trawą

wg Projektu wykonawczego (dok techn. - zał nr 14) konstrukcja składa się z:

sztuczna trawa wypełniona piaskiem kwarcowym – 24 mm

miął kamienny fr. 1-4 mm – 40 mm

kruszywo kamienne fr. 0-31,5 mm – 40 mm

kruszywo kamienne fr. 31,5-63 mm – 120 mm

piasek stabilizowany cementem – 100 mm

natomiast według Projektu zagospodarowania terenu Rys. 4 „Przekroje konstrukcji nawierzchni sportowych” oprac. grudzień 2014/ lipiec 2015 r. konstrukcja nawierzchni to boiska to:

sztuczna trawa wypełniona piaskiem kwarcowym i granulatem gumowym – 20 mm

miął kamienny fr. 1-4 mm – 40 mm

kruszywo kamienne fr. 0-31,5 mm – 50 mm

kruszywo kamienne fr. 31,5-63 mm – 100 mm

piasek zagęszczony – 100 mm

ad 329

Zamawiający informuje że konstrukcję ścieżki do biegania o nawierzchni ze sztuczną trawą należy wykonać zgodnie z opisem 4.1.9 oraz wg rys. 4 Projektu Zagospodarowania Terenu (grudzień 2014). W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany rysunku nr 4 w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projekt Budowlany zmiany do dokumentacji projektu budowlanego. Załącznik B-14

330. Proszę jednoznacznie określić czy trawa sztuczna powinna być zasypana jedynie piaskiem kwarcowym (wg projektu wykonawczego) czy piaskiem kwarcowym z granulatem gumowym (wg rys. nr 4 „Przekroje konstrukcji nawierzchni sportowych”)? Jeżeli piaskiem i granulatem gumowym – jaki kolor granulatu oraz czy granulát pierwotny czy z recyklingu?

ad 330

Sztuczna trawa powinna być zasypana jedynie piaskiem kwarcowym jak opisano to w Projekcie Zagospodarowania Terenu p. 4.1.5 i 4.1.9. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji rysunku nr 4 w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projekt Budowlany zmiany do dokumentacji projektu budowlanego. Załącznik B-14

331. Proszę o podanie w m² powierzchni poszczególnych obiektów tj.: boisko do piłki nożnej, bieżnia, skocznia, rzutnie, opaska z trawy syntetycznej pomiędzy bieżnią a barierką, ścieżka do biegania.

ad 331

Powierzchnie poszczególnych obiektów należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową (Projekt Zagospodarowania Terenu – rys.1). Jednocześnie Zamawiający informuje że w zakresie opracowania nie ma boiska do piłki nożnej.

332. Czy Wykonawca boiska o nawierzchni naturalnej będzie odpowiedzialny za jego pielęgnację? Jeżeli tak – przez jaki okres oraz kto będzie ponosił koszt wody do podlewania?

ad 332

Zgodnie z SST 2.3. pkt 5 - Trawa naturalna (str 16), wykonawca będzie odpowiedzialny za pielęgnację nawierzchni naturalnej przez okres minimum 6 tygodni od jej ułożenia, do pełnego uкорzenia zgodnie z zaleceniami producenta stosując nawozy i podlewanie oraz do momentu dokonania odbioru końcowego inwestycji, a wszelkie koszty z tym

związane należy uwzględnić w ofercie.

333. Czy zamawiający posiada przedmiary robót? Jeżeli tak, proszę o udostępnienie ich oferentom.

ad 333

Zgodnie z art. 31 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. nr 907 z późn. zm.) Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zamawiający w pkt 3.3 SIWZ wskazał, że szczegółowy zakres robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia określa dokumentacja projektowa oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych załącznik nr 1 do SIWZ. Zgodnie z § 4. ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego (tj. Dz. U. z 2004 r. poz. 202, nr 207 z późn. zm.) Zamawiający nie jest zobowiązany do przekazania przedmiarów *jeśli zamówienie na roboty budowlane, jest udzielane w trybie zamówienia z wolnej ręki lub w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego.*

W przedmiotowym postępowaniu zgodnie z zapisami § 7 wzoru umowy wskazane zostało wynagrodzenie ryczałtowe.

334. Czy po stronie Wykonawcy jest dostawa przewoźnego agregatu prądowórczego do zasilania oświetlenia przy realizacji imprez z wymaganym natężeniem oświetlenia 500 lx, jeżeli tak prosimy o uszczegółowienie parametrów technicznych agregatu? Czy zakres prac kończy się na złączu przyłączeniowym do agregatu?

ad 334

Agregat przewoźny nie jest w zakresie zamówienia, zakres prac kończy się na złączu przyłączeniowym do agregatu

335. W dokumentacji technicznej Instalacje elektryczne wewnętrzne rys. E – 05 występują dwa zasilacze UPS. Prosimy o uszczegółowienie parametrów technicznych czasu podtrzymania oraz obciążenia.

ad 335

Parametry zasilaczy UPS podano na rys. E-05 w Projekcie Wykonawczy TOM II/Rozdział 6d/1 Instalacje elektryczne wewnętrzne (podtrzymanie na czas 30 min)

336. czy wykonawca na etapie wyceny powinien ująć wartość baterii kondensatorów, czy jest to wyłączone z zakres przetargu i zostanie wykonane przy innym postępowaniu?

ad 336

Wartość baterii kondensatorów nie wchodzi w zakres zamówienia. Urządzenia do kompensacji mocy biernej będą dobrane i zamontowane oddzielnym zleceniem po uruchomieniu obiektu i wykonaniu specjalistycznej analizy sieci.

337. Prosimy bardzo o uszczegółowienie zakresu robót SIWZ pkt g) wykonanie tablicy wyników oraz przyrządów pomiarową wraz z infrastrukturą elektryczną i teletechniczną. Telebim – tablica wyników został opisany w dokumentacji technicznej teletechnika zewnętrzne, natomiast nie podano dokładnie na czym ma polegać i z jakich elementów się składać „przyrządy pomiarowe wraz infrastrukturą elektryczną i teletechniczną”.

ad 337

Zamawiający opisując wykonanie „przyrządów pomiarowych wraz z infrastrukturą elektryczną i teletechniczna” opisał w ten sposób wykonanie studzienek zasilających sędziowskich. Szczegółowe parametry tablicy wyników oraz studzienek podane zostały w

338. Czy złącze pomiarowe zasilane ze złącza ZK3a należy uwzględnić w wycenie. W dokumentacji technicznej pojawia się opis iż Inwestor wykona je we własnym zakresie odrębnym projektem?

ad 338

W dokumentacji technicznej nie ma zapisu iż Inwestor wykona je we własnym zakresie odrębnym projektem.

W projekcie został uwzględniony zakres, który jest do realizacji przez PGE i zakres do wykonania przez Inwestora. „Wykonanie po stronie Inwestora” należy przez to rozumieć do wykonania przez Wykonawcę wyłonionego w postępowaniu przetargowym. W wycenie należy uwzględnić wycenę złącza pomiarowego zgodnie z Projektem Wykonawczym TOM I/Rozdział 4a Zasilanie elektroenergetyczne. Usytuowania przedmiotowego złącza znajduje się na rysunku E1- Plan sieci elektrycznych, zaś wygląd i wyposażenie wykonać zgodnie z rysunkiem E2- Schemat zasilania obiektu.

339. Szafy GPD zaprojektowano jako 800x800, według naszego doświadczenia rejestrator DIVAR firmy BOSCH zmieści się ale nie zostanie miejsca na kable przyłączeniowe i wentylację urządzenia. Do takiego urządzenia należy zastosować szafę o wymiarach 800 x 1000 . Czy taką ująć w wycenie?

ad 339

W wycenie należy uwzględnić szafę o wymiarach 800x1000

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika do SIWZ poprzez modyfikację w Projekcie Wykonawczym TOM II Rozdział 6d/2 – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.2.4.6. Główny punkt dystrybucyjny GPD – zgodnie z załączoną erratą

340. Ponieważ w przekrojach przez nawierzchnię w projekcie Budowlanym, Wykonawczym i Zamiennym Budowlanym są różnice w opisach (Rys. 4) Prosimy o wskazanie, który przekrój został uzgodniony z PZLA dla kat. IIIa i który jest nadrzędny.

ad 340

Uzgodnienie z PZLA obejmuje przekrój przez nawierzchnię przyjęty w Projekcie Wykonawczym – rys. 4 W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji rysunku nr 4 w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projekt Budowlany zmiany do dokumentacji projektu budowlanego. Załącznik B-14

Lp.	Opis
341	Prosimy o sprecyzowanie jakie wyposażenie ma zostać wycenione (siedziska, szafki szatniowe, akcesoria łazienkowe, biały montaż, armatura, poręcze dla niepełnosprawnych itd.)
342	W zestawieniu oraz w opisie różnią się wymiary i ilości wycieraczek. Prosimy o informację co należy brać pod uwagę przy wycenie. <u>Zestawienie:</u> <u>Opis:</u>
343	Proszę o informacje z jakiego materiału ma zostać wycenione odwodnienie

ad 341

Zamawiający informuje, że z wymienionych elementów wyposażenia należy wycenić : siedziska (trybuny), akcesoria łazienkowe, biały montaż, armaturę oraz poręcze dla niepełnosprawnych, jednocześnie informujemy, że wyposażenie meblowe nie jest przedmiotem zamówienia.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3, poprzez dodanie w opisie pkt. 8.30 o następującym brzmieniu: „ 8.30 Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych dla niepełnosprawnych.

Wyposażenie pomieszczeń sanitarnych ma obejmować: Pomieszczenia: 0.24 - WC niepełnosprawnych, 0.55 - WC ogólnodostępne i dwie kabiny WC w pomieszczeniu 0.38 – natrysków dla osób niepełnosprawnych posiadają po jednej misce ustępowej i umywalce profilowanej ceramicznej przystosowanej dla osób niepełnosprawnych. Górna płaszczyzna miski ustępowej na wysokości 50 cm od posadzki a po obu jej stronach ramię wspierające. Jedno z nich stałe mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki), drugie to ramię wspierające podnoszone mocowane do ściany (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). Umywalka zamontowana na wys. 80 cm, z wolną przestrzenią pod nią, umożliwiającą podjechanie wózkiem (65 cm). Po obu stronach umywalki ramię wspierające stałe mocowane do stelaża umywalki (górną płaszczyznę ramienia na wys. 80 cm od płaszczyzny posadzki). W pomieszczeniu 0.38 – natryskach dla osób niepełnosprawnych znajdują się 3 kabiny natryskowe dla osób niepełnosprawnych. Brodzik dla osoby niepełnosprawnej nie może posiadać progów, powinien być wpuszczony w posadzkę pomieszczenia, co wymaga wykonania podejścia kanalizacyjnego poniżej poziomu podłogi. Odpływ należy przewidzieć w rogu pomieszczenia, lub przy ścianie. Siedzisko kąpielowe może być zamocowane do ściany na stałe lub wisieć na pręcie montażowym. Siedzisko powinno mieć wymiary co najmniej 45x45 cm i wisieć na wysokości 46-48 cm nad podłogą. Obok siedziska należy zamontować uchwyt stały, w kształcie litery L na wysokości 85 cm od podłogi. Wszystkie pochwyty , poręcze, siedzisko oraz odpływy wykonane ze stali kwasoodpornej. Każda umywalka musi być wyposażona w specjalne obracane w pionie lustro.

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie wykazu Wyposażenie w akcesoria łazienkowe - Załącznik B-08 - zestawienie wyposażenia pomieszczeń sanitarnych

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający dokonuje uzupełnienia Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót dla Instalacji Wod – Kan SST 2.2.2. w pkt 2.4 , który otrzymuje brzmienie : „ Armatura stosowana w instalacji wodociągowej powinna odpowiadać warunkom pracy danej instalacji (temperatura i ciśnienie). W projekcie przyjęto zawory kulowe o połączeniach gwintowanych. Zawory lokalizować w miejscach łatwodostępnych, a w przypadku obudowy – z dostępem przez drzwiczki w obudowie. Armatura czerpalna i urządzenia sanitarne wg projektu architektonicznego natomiast ich montaż po stronie wykonawcy instalacji sanitarnej.

1. Armatura: baterie umywalkowe i natryskowe czasowe, w wersji antywandalowej. Do nogomyi baterie natryskowe. Do zlewozmywaków baterie z przedłużaną wylewką,
2. Biały montaż: - montowany na stelażach; miski ustępowe porcelanowe wiszące ze zbiornikiem spłuczki jednoczęściowym, wykonanym metodą rozdmuchiwania i styropianową izolacją. Deski sedesowe z mechanizmem powolnego opadania. Umywalki porcelanowe o szer. 50 cm, podwójnie szklwione. W pomieszczeniach szatni nogomyje o

wymiarach zewnętrznych: 570 x 570 mm, głębokość: 170 mm i wysokości wraz z nóżkami: 320 mm. Pisuary bez pokrywy (dopływ z góry). Zlewozmywaki ze stali nierdzewnej, jednokomorowe z ociekaczem. Odpływy liniowe do natrysków zbudowane z podłużnych korytek z częścią osadnikową i syfonem przykrytych rusztami ze stali nierdzewnej.

ad 342

Wymiary i ilość wycieraczek proszę przyjąć zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdz. 6.a Budynek Techniczny Nr 3 - wg zestawienia na rys. A/11 W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 w opisie pkt.8.24 poprzez wykreślenie „200x100 cm” i dodanie: 180x90 cm – 2 szt., 120x90 cm – 4 szt., oraz w pkt. 8.25 poprzez wykreślenie „200x100 cm” i dodanie: 180x90 cm – 2 szt., 120x90 cm – 4 szt. - zgodnie z załączoną erratą.

ad 343

Rury spustowe z blachy gr 0,6 mm ocynkowanej, powlekanej w kolorze RAL 7035 W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3 – opis pkt.8.26 poprzez dodanie – elementy odwodnienia dachu (rury spustowe, kosze itp.) wykonane z blachy stalowej ocynkowanej gr. 0,6 mm powlekanej w kolorze RAL 7035 - zgodnie z załączoną erratą .

344. Czym spowodowane jest rozróżnienie wymagań dotyczących opraw typ – 1 i typ -2 spełniających tą samą funkcję a zawarte w Projekcie Wykonawczym TOM I Rozdział 4a, strona 5-6?

Zastosowanie powyższych wymagań technicznych należy ocenić jako niezrozumiałe i z całą pewnością ograniczające konkurencję. Zamawiający przygotowując postępowanie analizował zapewne swoje potrzeby i niewątpliwie powziął wiedzę na temat tego, jakie środki i parametry określonych urządzeń zapewnią ich najlepsze zaspokojenie. W tym więc kontekście całkowicie niezrozumiałe jest ukształtowanie SIWZ w sposób, których bądź to nie zaspokajają owych potrzeb, bądź to wymusza zaoferowanie funkcjonalności, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, a przy tym ograniczają potencjalnym wykonawcom dostęp do postępowania. To zaś – co wielokrotnie potwierdza Krajowa Izba Odwoławcza – jest nie do pogodzenia z zasadami prawa zamówień publicznych: „w SIWZ nie mogą być postawione wymogi tylko po to, aby ograniczyć dostęp do zamówienia większej liczbie odbiorców, lecz muszą zawsze wynikać z obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego zmierzających do umożliwienia mu wyboru wykonawcy, który najlepiej i najpewniej wykona zamówienie”(wyrok KIO 496/15)

W konsekwencji należałoby więc stwierdzić, że działanie zamawiającego nie przyczynia się do zwiększenia prawdopodobieństwa uzyskania przedmiotu zamówienia zaspokajającego w możliwie największym stopniu potrzeby zamawiającego, a więc że stanowi niedopuszczalne ograniczenie konkurencji. Wypada bowiem jeszcze raz przypomnieć, że „przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok KIO 28/14)

ad 344

*Oprawy te pełnią inną rolę:
reflektor ma światło kierunkowo-punktowe,
naświetlacz ma inną charakterystykę rozsyłu strumienia świetlnego
Każda z typu opraw ma inną funkcję w scenerii natężenia oświetlenia, zależnie od
odległości od oświetlanych punktów stadionu i usytuowania na słupach.*

345. Czy zamawiający dopuszcza przyjęcie wymagań dla opraw zewnętrznych służących do oświetlenia boiska, bieżni i części treningowo - rozgrzewkowej jak poniżej:

- a) klasa ochronności I;
- b) stopień szczelności minimum IP65;
- c) stopień odporności na udary IK08;
- d) Sprawność oprawy i rozsył światła (szerokość wiązki) zapewniająca spełnienie przyjętych i opisanych w przywołanej normie PN – EN 12193:2008 „Światło i oświetlenie. Oświetlenie w sporcie” wymagań;
- e) Automatyczny rozłącznik sieci po otwarciu oprawy w celu przeprowadzenia bezpiecznej obsługi serwisowej;
- f) Oprawy winny posiadać europejski certyfikat ENEC potwierdzający deklarowane przez producentów parametry techniczne oraz utrzymanie jakości produkcji.

ad 345

Zamawiający w dokumentacji technicznej określił parametry opraw i zgodnie z tymi parametrami na etapie wykonawstwa będzie weryfikował propozycje materiałów do wbudowania (poprzez akceptacje kart materiałowych). Jednocześnie informujemy, że ocena zaproponowanych rozwiązań nie może być dokonywana na etapie postępowania przetargowego. Zamawiający dokona oceny zgodności z projektem materiałów do wbudowania na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.

W przedstawionej dokumentacji dotyczącej przedmiotu zamówienia w projekcie wykonawczym Tom I Rozdział 4B- Egz I w punkcie 3.2.2 „Opis działania instalacji” (strona nr 18) Zamawiający wymienia bramki obrotowe, podwójne wysokie, bramki obrotowe pojedyncze wraz ze sprawdzarkami biletowymi po stronie wejścia, umożliwiające wstępna obiekt osobom posiadającym ważny bilet (z kodem kreskowym lub elektronicznym przypisany do elektronicznej karty kibica). W związku z tym, że opis dotyczący systemu biletowego jest nieprecyzyjny prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

346. Czy zamawiający w ramach przetargu wymaga dostarczenia kompletnego systemu biletowego dedykowanego dla obiektów sportowych, spełniającego wymagania określone w przepisach?

ad 346

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

347 Ile punktów sprzedaży biletów (punktów kasowych) planuje na terenie stadionu uruchomić Zamawiający?

ad 347

Na terenie przebudowywanego stadionu będzie jedna kasa

348. Czy zamawiający wymaga aby System pracował w formie aplikacji serwerowej (witryna internetowa), obsługiwanej poprzez przeglądarki internetowe zainstalowane w Punktach Sprzedaży, tak aby Punkt Sprzedaży nie wymagał instalowania dedykowanej aplikacji do sprzedaży? Rozwiązanie to pozwala na znaczne uproszczenie administrowania systemem oraz udostępnienia do użytku zawsze aktualnej wersji oprogramowania.

ad 348

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

349. Czy zamawiający do obsługi systemu biletowego wymaga kompletnych stanowisk komputerowych składających się z :

a. Komputera PC typu All In One z ekranem dotykowym o rozdzielczości Full HD pozwalającym tym samym na sprawną i szybką obsługę klientów, z procesorem min i3, min 4GB ram, dysk twardy o pojemności min 1TB oraz możliwość podłączenia dodatkowego monitora na potrzeby systemu biletowego (wyświetlanie informacji dla klienta)

b. Czytnika kart RFID, przeznaczony do zastosowań w punkcie kasowym, odczyt dokumentów wejściowych z chipem RFID w standardzie MIFARE (ISO14443 A), wyposażony w interfejs USB, zasięg odczytu do 7 cm, częstotliwość pracy 13,56 MHz, musi umożliwiać programowanie mediów identyfikujących z elementami RFID,.

c. Drukarki termicznej do biletów pozwalającej na uzyskanie prędkości wydruku min. 10"/s., wyposażonej w panel kontrolny wbudowany w urządzenie, regulację szerokości wydruku, min. szerokość wydruku 2", rozdzielczość min. 300 dpi, 3 interfejsy USB/RJ 12/LPT, temp. pracy od 5 - 45°C, możliwość zabudowy w blacie, drukarka objęta dożywotnią gwarancją na głowice drukujące

d. Skanera kodów 1D i 2D posiadający czytnik – wizyjny (area imager), o rozdzielczości min. 800x600, szybkość odczytu min. 610 cm/s., interfejs USB, zasilanie USB, zakres temperatur pracy od 5°C do 45°C, wilgotność 5-95% bez kondensacji, odporność na upadek z wysokości 1,5 m, odczyt kodów kreskowych 1D i 2D

e. Zasilacz UPS pozwalający na podtrzymanie napięcia stanowiska kasowego na min 8 min

f. Drukarkę fiskalną z bezobsługowym modułem kopii elektronicznej o pojemności wystarczającej na cały okres użytkowania; obsługa papieru o szerokości 57mm, szybkość wydruku min. 25 linii/s; wydruk min. 40 znaków w linii, mechanizmem drukującym termicznym szybkiego załadunku papieru; posiadająca 2 wyświetlacze (operatora: alfanumeryczny 2 linie po 20 znaków oraz klienta: LED 8 cyfr lub alfanumeryczny VFD 2x20 znaków); komunikacja z komputerem –RS (RJ45), regulacją napięcia sterowania szufladą w menu drukarką : 6V, 12V, 24V, zasilanie awaryjne wbudowany akumulator zapewniający wydruk min. 6000 linii, kontrola stawek VAT dla min. 120 000 towarów, min. 7 stawek podatku VAT, przystosowana do pracy w walucie EURO

g. Szufladę kasową posiadającą 9 przegród na bilon, 5 przegród na banknoty, zamykana na klucz, napięcie 6V lub 14-24V

h. Kamerę internetową (pobieranie wizerunku kibiców) z uchwytem mocującym o Rozdzielczości: min. 2560 x min. 2048 pikseli, tryb video: min. 1280 x min. 720 pikseli, Interfejs: USB min. 2.0.

pozwalających na sprawną obsługę klientów oraz dystrybucję biletów wstępu w postaci kart zbliżeniowych RFID w standardzie MIFARE (elektroniczna karta kibica), oraz biletów z kodem 1D i 2D?

ad 349

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

350. Ile bramek obrotowych pojedynczych przystosowanych do współpracy ze

sprawdzarkami biletowymi i w jakich lokalizacjach należy zainstalować w ramach zadania?
ad 350

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

351. Czy zamawiający wymaga, aby sprawdzarki biletowe zamontowane i zintegrowane z Bramkami Obrotowymi Wysokimi oraz Bramkami obrotowymi niskimi umożliwiały odczyt następujących rodzajów dokumentów wejściowych i znaczników elektronicznych:

- a) kart zbliżeniowych RFID w standardzie MIFARE: ISO14443 A+B
- b) biletów papierowych i plastikowych z kodem kreskowym 1D i 2D
- c) biletów papierowych z elementem RFID (MIFARE),
- d) biletów w systemie print@Home,
- e) urządzeń mobilnych na podstawie odczytu QR Code,

oraz żeby były wyposażone w sygnalizację świetlną i dźwiękową oraz wyświetlacz graficzny LCD HDMI min. 5" i rozdzielczości min. 800x480 pikseli, jasności min. 200 cd/m² na którym będą wyświetlane informacje tekstowe dla kibica oraz komunikaty graficzne (zielona strzałka, zielono-żółta strzałka, zielono-niebieska strzałka, czerwony krzyżyk), a także odczytywały i sygnalizowały wszystkie rodzaje biletów, w tym bilety zniżkowe i bilety osób poniżej 13-go roku życia oraz sterowały kołowrotem i odbierały sygnał zwrotny z kołowrotu umożliwiając zaliczenie biletu na podstawie faktycznego przejścia kibica/osoby oraz żeby umożliwiały pracę w trybie off-line – sterowanie kołowrotem na podstawie odpowiedzi z Systemu zarządzającego lub po porównaniu z wewnętrzną listą. Po przywróceniu pracy Systemu do trybu on-line, sprawdzarki muszą umożliwiać uaktualnienie w serwerze zarządzającym Systemu danych zbuforowanych w sprawdzarce w trybie off-line.

ad 351

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

352. Czy zamawiający wymaga aby Bramki Obrotowe Wysokie wykonane były w całości ze stali nierdzewnej 1.4301 (EN 10088) oraz były przeznaczone do kontroli ruchu osobowego w miejscach strzeżonych na obiektach sportowych do współpracy z systemami kontroli dostępu/systemami biletowymi spełniający wymagania normy PN-EN 13200-3:2005 dot. wymagań dotyczących infrastruktury na obiektach widowiskowych zgodnie z poniższymi parametrami?

- Posiadające układ procesorowy,
- wspomaganie ruchu rotorów, mechanizm dwukierunkowy,
- odblokowywanie awaryjne,
- dwa rotory czterosekcyjne,
- dostęp do mechanizmów wewnątrz bramki zabezpieczony zamkami na kluczyk,
- mocowanie do podłoża za pomocą kotew np. wklejanych,
- mechanizm dwukierunkowy umożliwiający kontrolę ruchu osobowego w obu kierunkach lub w wybranym kierunku, elektromechaniczne wspomaganie ruchu ramion ułatwiające płynne przechodzenie (ruch osobowy) oraz wspomagające samoczynne blokowanie układu ramion rotorów, elektromechaniczne układy napędu mechanizmu wspomagające ruch rotorów i ustawiające rotory przy zakończeniu każdego cyklu przejścia osobowego w pozycji blokującej tj. przejścia do stanu spoczynku, układy blokujące mechanizm, uniemożliwiające cofnięcie się przechodzącego użytkownika, który znajduje się w sekcji rotora, a rotor wykonał już obrót powyżej 30 stopni,

- Układ sterujący: układ sterujący przygotowany do współpracy z Systemami kontroli dostępu, po otrzymaniu sygnału z urządzenia zewnętrznego przejmuje całkowitą kontrolę nad funkcjonowaniem urządzenia tj. odblokowanie i blokowanie ruchu ramion dla każdego rotora oraz wysyła sygnały zwrotne po wykonaniu cyklu przejść, sterownik dla operatora urządzenia, umiejscowiony od strony strefy zamkniętej, umożliwiając ręczne odblokowanie i zainicjowanie cyklu działania (tzw. sterowanie ręczne),
- Zasilane bezpiecznym napięciem 24V,

ad 352

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

353. Czy zamawiający wymaga aby bramki obrotowe niskie trójramienne posiadały funkcję tzw. opadających ramion umożliwiające na swobodne przejście w wypadku zaniku napięcia lub w sytuacjach alarmowych (np. trakcie ewakuacji), wykonane były w całości ze stali nierdzewnej 1.4301 (EN 10088) oraz posiadały układy procesorowe wspomagające ruch rotorów, pozwalające na zintegrowanie ze sprawdzarkami biletowymi, mechanizm dwukierunkowy, zasilane bezpiecznym napięciem 24V, maksymalny pobór prądu do 5A.

ad 353

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

354. Czy zamawiający wymaga zainstalowania na bramkach obrotowych sygnalizatorów świetlnych informujących ochronę o zdarzeniach w trakcie sczytywania biletów przez Klientów ? Sygnalizator informuje ochronę min. o nieuprawnionej próbie wejścia na obiekt, sczytaniu biletów z uprawnieniem ulgowym itp.

ad 354

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

355. Czy zamawiający wymaga, aby dostarczony i system biletowy dla Stadionu Lekkoatletycznego przy al. Piłsudskiego 22 w Lublinie był systemem homogenicznym oraz pracował na jednej bazie danych i składał się z następujących Podsystemów/Modułów:

- Budowania i Zarządzania Bazą Klientów
- Sprzedaży Dokumentów Wejściowych, Produktów i Usług (wraz z modułem fakturowania)
- Sklepu WWW
- Zarządzania Grafikiem Rezerwacji Zasobów, Obiektów i Usług
- Lojalnościowego
- Administracyjnego
- Kontroli Wejścia i Identyfikacji Kibiców

ad 355

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

356. Czy zamawiający wymaga aby system pozwalał na integrację z innymi systemami zamawiającego takimi jak:

- system księgowy
- Systemem CCTV umożliwiając elektroniczną wymianę danych poprzez API. Integracja pozwala na powiązanie momentu sczytania biletu na sprawdzarce biletowej z obrazem video pozwalający na jednoczesną identyfikację zdarzeń (do poprawnej identyfikacji musi zostać udostępniony protokół wymiany danych API do systemu CCTV)

ad 356

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

357. Czy zamawiający wymaga dostarczenia bramek uchylnych dla niepełnosprawnych z automatycznym wspomaganie ramienia, sterowanych poprzez sprawdzarki biletowe zintegrowane z systemem biletowym?

ad 357

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

358. Czy zamawiający wymaga dostarczenia w ramach przetargu dedykowanego Serwera systemu sprzedaży biletów oraz niezbędnym oprogramowaniem systemowym i bazodanowym.

ad 358

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

359. Czy zamawiający wymaga w ramach przetargu dostarczenia firewalla z systemem IDS i IPS na potrzeby zabezpieczenia sklepu WWW przed nieautoryzowanym dostępem do danych przez internet?

ad 359

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

360. Czy zamawiający wymaga aby System biletowy dla Stadionu Lekkoatletycznego przy al. Piłsudskiego 22 w Lublinie pozwalał na integrację w systemie Kart Kibica pracujących w systemie RFID MIFARE z innych obiektów, w tym kart wydanych w systemie dla Stadionu Miejskiego w Lublinie?

ad 360

Zamawiający w ramach przetargu nie będzie wymagał dostarczenia kompletnego systemu biletowego

Lp.	Opis
361	<p>W udostępnionej dokumentacji w pliku „21.Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b - Egz.1.pdf” w pkt 3.5.6 <i>Symulacja komputerowa systemów głośnikowych</i> istnieje następujący zapis”</p> <p><i>Oferenci otrzymają od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4.4 (...). W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulację proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń (...) oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta.</i></p> <p>Prosimy o udostępnienie owego modelu. Prosimy o wyjaśnienie czy wraz z ofertą należy złożyć omawianą powyżej symulację wraz z własnym projektem?</p>

ad 361

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów

~~załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie z pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośników: Oferenci od Projektantów model obiektu, sporządzony w otwartym programie EASE, wersja 4,4 na podstawie aktualnych danych architektonicznych i geodezyjnych, z naniesionymi, uzgodnionymi punktami instalacji urządzeń. W ramach przygotowania ofert należy przeprowadzić symulacje proponowanych rozwiązań systemów głośnikowych i dołączyć do oferty wyniki obliczeń w identycznej formie, jak zamieszczone poniżej oraz dostarczyć w postaci elektronicznej spakowany projekt własnego autorstwa z ustawieniami, dla których uzyskane wyniki zostaną złożone jako oferta. Zgodnie z załączoną erratą~~

~~Do oferty nie należy dołączać symulacji i obliczeń dla systemu nagłośnieniowego~~

362. Według Specyfikacji Zamówienia –Wymagania (SIWZ), określono w punkcie numer 6.3.2.1, że wykonawcy mogą złożyć oddzielne referencje dla poszczególnych elementów konstrukcji - na przykład: jedno referencje dla boiska do piłki nożnej, inny dla bieżni, jedno dla trybun, itp.

Zgodnie z zakresem przetargu proponujemy, aby zmienić wymagania dotyczące doświadczenia do jednej referencji (jedna referencja dla wszystkich prac). W rzeczywistości tylko jedna referencja powinna spełniać wszystkie wymogi określone w specyfikacji przetargowej w punktach nr. 6.3.2.1.1., 6.3.2.1.2 i 6.3.2.1.3. Poniżej propozycja:

Zakres referencji ma obejmować budowę stadionu lekkoatletycznego z co najmniej 6 torowa bieżnia okrężna 400 m z prefabrykowanej nawierzchni kauczukowa wraz z realizacją zadaszonych trybun dla co najmniej 1000 miejsc - (kubatura 5.000 m³) i trawa naturalna z rolki z nawodnieniem i odwodnieniem. Wartość prac ponad 15 milionów złotych (PLN), co wynosi około 4 mln EUR.

Stadion ma posiadać klasę 1 poświadczoną przez IAAF.

W dniu 28.01.2016 r. Zamawiający dokonał niżej wymienionej modyfikacji pkt. 5.4.1, 6.3.2.1 i 6.3.2.2. SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.4.1.2, 6.3.2.1.2 oraz 6.3.2.2.2. oraz dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ pkt. 5.4.1.1., 6.3.2.1.1. oraz 6.3.2.2.1.

W związku z powyższym pkt. 5.4.1 SIWZ oraz 6.3.2.1 i 6.3.2.2. otrzymują następujące brzmienie:

pkt. 5.4.1 w zakresie warunku określonego w pkt 5.1.2 wykażą

5.4.1.1 wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

5.4.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

5.4.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy

obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.1 Wykaz winien wskazywać

6.3.2.1.1. wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 robót budowlanych dotyczących budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.1.2. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.1.3. wykonanie minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

pkt. 6.3.2.2. Złożone poświadczenia winny potwierdzać należyte wykonanie oraz wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie

6.3.2.2.1 w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane dotyczące budowy lub przebudowy stadionów lekkoatletycznych [które jako obiekt uzyskały co najmniej 3 kategorię IAAF (zgodnie z podręcznikiem IAAF „Track and Field Facilities Manual 2008” strona 18) lub Świadectwo PZLA dla kategorii stadionu co najmniej III A (zgodnie z opracowaniem Komisji Obiektów i Urządzeń PZLA „Założenia dla projektantów stadionów LA” z 25.02.2015r. Strona 12)], przy czym każdy stadion wyposażony był:

- w płytę boiska z trawy naturalnej o parametrach sportowych,
- we wszystkie wymagane skocznie i rzutnie,
- w bieżnię okrężną o obwodzie 400 m, z minimalną liczbą torów 8 na okrężnej i prostej, o nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej lub poliuretanowej z pełnego poliuretanu, która uzyskała certyfikat IAAF.

6.3.2.2.2. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki posiadającej system nawadniania i drenażu, o powierzchni co najmniej 6 000 m² w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

6.3.2.2.3. minimum 1 roboty budowlanej w zakresie budowy lub przebudowy obiektu sportowego (t.j. boisk i/lub kortów tenisowych i/lub pól golfowych) o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni co najmniej 1 000 m², w okresie ostatnich pięciu lat przed

upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

Dotyczy Branży Budowlanej

363. W projekcie wykonawczym jako warstwa izolacji przeciwwilgociowej/przeciwwodnej w warstwach podłogi na gruncie zastosowana jest folia PE gr. 0,5 mm. Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowana izolacja jest wystarczająca jako izolacja przeciwwodna biorąc pod uwagę poziom wód gruntowych z dokumentacji geologicznej.

ad 363

Według odwiertów geologicznych maksymalny poziom wody znajduje się ok. 1,0 m poniżej poziomu posadzki. Dodatkowo zastosowany został drenaż przy budynku. Potwierdzamy że zaprojektowana izolacja to folia PE gr 0,5 mm.

364. W związku z brakiem szczegółu dylatacji na murach oporowych, prosimy o potwierdzenie że nie należy stosować żadnych dylatacji systemowych (zapewniających oddzielną pracę elementów dylatowanych wraz z szczelnością) a jedynie tylko dylatację np. ze styropianu gr. 2cm.

ad 364

Zamawiający informuje że we wszystkich dylatacjach murów oporowych, należy zabetonować elastyczną taśmę dylatacyjną.

W związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji zapisów Projektu Wykonawczego rozdział 1 Plan Zagospodarowania Terenu pkt 15 Konstrukcja murów oporowych poprzez dodanie: Wszystkie dylatacje murów oporowych, należy uszczelnić poprzez zabetonowanie elastycznej taśmy dylatacyjnej – zgodnie z załączoną erratą.

365. Proszę o podanie informacji dotyczącej parametrów gruntu dla których zostały policzone pale TITAN. Wg dokumentacji budowlanej dla przedmiotowej inwestycji zostały wykonane badania gruntu do głębokości 6m poniżej poziomu terenu – najniższy poziom spodu badanego terenu wynosi 164,65m npm. Zaprojektowane pale mają długość 13m przy poziomie posadowienia fundamentu na poziomie 167,5m npm. Jeżeli na etapie Projektu Wykonawczego zostały wykonane dodatkowe badania geotechniczne prosimy o ich udostępnienie

ad 365

Zamawiający informuje że do obliczeń posadowienia za pomocą mikropali poza badaniami załączonymi do dokumentacji budowlanej, dodatkowo wykorzystano wyniki wierceń poniżej 6 m jakie były wykonywane dla studni głębinowej w tym rejonie. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie Dokumentacji Powykonawczej ujęcia wody przy pomocy studni wierczonej wraz z przyłączem wodociągowym dla podlewania zieleni stadionowej, w której są zawarte wyniki wierceń – Załącznik S-01.

366. Proszę o potwierdzenie sposobu posadowienia budynku nr 4 (magazyn zewnętrzny) – bez konieczności wykonania mikropali

ad 366

Potwierdzamy że zgodnie z dokumentacją budynek magazynu nr 4 jest posadowiony bez konieczności wykonywania mikropali

367. Prosimy o korektę zestawienia stali profilowej w wykazie nr 40 -(Projekt wykonawczy

konstrukcji Tom II rozdział 6b Budynek techniczny) wynikający z błędu sumowania pozycji P11.1 z ilości 23189,4kg na łączną masę 31 436,63kg

ad 367

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez skorygowanie wykazu - Załącznik B-15

368. Prosimy o udostępnienie projektu geologiczno-inżynierskich oceny technicznej obejmującej aktualne warunki geotechniczne i stan posadowienia obiektu, który zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29.04.2012 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego powinien być opracowany dla tego typu obiektu („trzeciej kategorii geotechnicznej o skomplikowanych warunkach gruntowych”)

ad 368

Zamawiający nie posiada żadnych dodatkowych opracowań geologiczno-inżynierskich dotyczących oceny technicznej warunków geotechnicznych oraz stanu posadowienia obiektu. Przy obliczeniach posadowienia za pomocą mikropali poza badaniami załączonymi do dokumentacji budowlanej, dodatkowo wykorzystano wyniki wierceń poniżej 6 m jakie były wykonywane dla studni głębinowej w tym rejonie które dodatkowo załączamy. Zamawiający informuje że na podstawie Projektu Budowlanego załączonego do SIWZ uzyskano Decyzję pozwolenia na budowę i zatwierdzony projekt zawiera wszystkie wymagane informacje, w tym dotyczące sposobu posadowienia obiektu. Jednocześnie zwracamy uwagę że zgodnie z opinią geotechniczną stanowiącą treść Projektu Budowlanego (str. 27 pkt.7) obiekt zaliczono do drugiej kategorii geotechnicznej. Projekt ten nie był niezbędny do uzyskania pozwolenia na budowę. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie Dokumentacji Powykonawczej ujęcia wody przy pomocy studni wierczonej wraz z przyłączem wodociągowym dla podlewania zieleni stadionowej, w której są zawarte wyniki wierceń – Załącznik S-01.

369. Ze względu na duże rozpiętości a tym samym ciężary krat rolowanych nie ma możliwości wykonania ich jako podnoszone ręcznie. Prosimy o potwierdzenie, że kraty rolowane należy wykonać jako zasilane elektrycznie z siłownikami, z podziałem na dwie części w środku rozpiętości.

Ad 369

Potwierdzamy, że zamknięcie schowków w budynku technicznym należy wykonać jako zasilane elektrycznie z siłownikami z podziałem na dwie części w środku rozpiętości. W zakresie robót elektrycznych, należy wycenić dwa obwody zasilania jednofazowego, przewód YDY 3x2,5 z zabezpieczeniem 16A, jeden obwód z tablicy T1, drugi obwód z tablicy T3, na każdym obwodzie 9 szt rolet z napędem elektrycznym; podnoszenie i opuszczanie kraty przełącznikiem góra-dół dla każdej z krat.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez wprowadzenie rysunków zamiennych do Projektu Wykonawczego TOM II/ Rozdział 6d/1 Instalacje elektryczne wewnętrzne – Egz.1.pdf – E-06 – Rozdzielnica T1 Rysunek zamienny oraz E-08 Rozdzielnica T3 rysunek zamienny

370. Dokumentacja geotechniczna opisuje poziom wody gruntowej określonej jako agresywna bez określenia amplitudy jej wahań zaznaczając jednocześnie, że jest on powiązany z poziomem wody w pobliskiej rzece. Prosimy o dokładne określenie wahań poziomu wody gruntowej które jest niezbędne ze względu na jej wpływ na konstrukcję spodnich warstw podposadzkowych.

ad 370

Zamawiający wyjaśnia, że przy opracowywaniu dokumentacji projektowej wahań poziomu wody gruntowej przyjęto w zakresie +/- 1,0 m

371. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji czy istnieje możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy tylko na okres realizacji budowy a następnie kolejnego zabezpieczenia tylko na okres rękojmi za wady?

ad 371

Nie. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie przed podpisaniem umowy. Procedura ta obejmuje zarówno wniesienie zabezpieczenia służącego pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na okres realizacji budowy jak i na okres rękojmi za wady. Zasady wnoszenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy określa pkt. 15 SIWZ. Wzór umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) zawiera regulacje odnoszące się do kwestii zabezpieczenia należytego wykonania umowy w § 14.

372. Dotyczy nagłośnienia - w wymaganiach rozkładu współczynnika SPL i wymaganiach rozkładu współczynnika STI opisanych w tabeli poniżej symulacji znajdują się wartości odchyłeń standardowych dla % pokrycia danego obszaru . Wartości te oznaczone są znakiem „<” (mniejsze), natomiast wartości opisane na ilustracjach dystrybuanty StdDev opisane są znakiem „=” (równości) np. zgodnie z wymaganiami dla obszaru trybun stadionu zgodnie z wymaganiami „odchylenie standardowe dla 100% powierzchni” <1,79 dB natomiast na ilustracji dystrybuanty widnieje wartość StdDev=1,79 dB. Prosimy o skorygowanie wymagań.

ad. 372

Zamawiający uzna warunek za spełniony nierównością nieostrą (mniejszy lub równy). Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez zmianę w pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośnikowych w tabeli na str 31 ilustracja 5 - zgodnie z załączoną erratą

373 Dotyczy nagłośnienia - w wymaganiach rozkładu współczynnika STI na trybunie stadionu znajduje się zapis „STIPa (M)+N(MASK) > 97% powierzchni trybun”>0,82” – zapisy te są niezgodne z Ilustracją dystrybuanty rozkładu współczynnika STI z którego wynika, że STIPa (M)+N(MASK) > 97% powierzchni trybun”>0,72” – prosimy o skorygowanie wymagań.

ad. 373

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli parametr STIPa (M) + N(MASK) będzie miał wartość wyższą niż 0,72 na więcej niż 97% powierzchni trybun.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez zmianę w pliku 21. Projekt Wykonawczy TOM I Rozdział 4b – Egz.1.pdf zapisu pkt. 3.5.6 Symulacja komputerowa systemów głośnikowych w tabeli na str 34 ilustracja 10 - zgodnie z załączoną erratą

Lp.	Opis
374	Deski drewnopodobne zostały zaprojektowane jako wykończenie całej

ad. 374

Okładzina zewnętrzna z listew drewnopodobnych zgodnie z Projektem Wykonawczym rozdział 6a Budynek Techniczny Nr 3 , opis pkt. 8.6 d, dotyczy tylko konstrukcji HEB

375 Zgodnie z PKT IV.3.3 Ogłoszenia o zamówieniu Oferent może odpłatnie uzyskać dokumenty przetargowe w tym również dokumenty dodatkowe. Prosimy o określenie o jakich dokumentach jest mowa i czy istnieje możliwość uzyskania ich drogą elektroniczną?

ad. 375

Pkt IV.3.3 Ogłoszenia o zamówieniu mówi o warunkach otrzymania specyfikacji, dokumentów dodatkowych lub dokumentu opisowego w formie papierowej i jest to tylko tytuł punktu ogłoszenia opublikowanego w dzienniku urzędowym UE. Natomiast zapisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) mówią o przekazywaniu Wykonawcom wyłącznie dokumentu jakim jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia, która obejmuje wszystkie informacje i dokumenty wymagane przepisami prawa.

Mając powyższe na uwadze brak jest możliwości przesłania specyfikacji istotnych warunków zamówienia w formie elektronicznej. Zakupione dokumenty (po dokonaniu wpłaty w kasie UM Lublin lub za zaliczeniem pocztowym) Zamawiający przesyła w formie papierowej.

Jednocześnie informuję, że wersja elektroniczna dokumentów znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.lublin.eu w zakładce *Zamówienia Publiczne/Ogłoszone/Roboty budowlane (2015-10-14)* Przetarg nieograniczony na przebudowę i rozbudowę stadionu lekkoatletycznego wraz z zapleczem przy al. Józefa Piłsudskiego 22 w Lublinie. Zadanie inwestycyjne współfinansowane ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

376. Czy Zamawiający posiada przedmiary robót? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

ad. 376 Zgodnie z art. 31 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. nr 907 z późn. zm.) Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zamawiający w pkt 3.3 SIWZ wskazał, że szczegółowy zakres robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia określa dokumentacja projektowa oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych załącznik nr 1 do SIWZ. Zgodnie z § 4. ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego (tj. Dz. U. z 2004 r. poz. 202, nr 207 z późn. zm.) Zamawiający nie jest zobowiązany do przekazania przedmiarów *jeśli zamówienie na roboty budowlane, jest udzielane w trybie zamówienia z*

wolnej ręki lub w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego.

W przedmiotowym postępowaniu zgodnie z zapisami § 7 wzoru umowy wskazane zostało wynagrodzenie ryczałtowe.

377. Czy Zamawiający posiada zgodę i ustalone warunki ingerencji w stadion Motoru związane z wykonaniem muru akustycznego zlokalizowanego na granicy obu stadionów?

ad. 377

Zamawiający posiada prawomocne pozwolenie na budowę umożliwiające realizację zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym a wraz z nim stosowne zgody.

378. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie siedzisk z polipropylenu?

ad. 378

Zamawiający nie dopuszcza wykonanie siedzisk z polipropylenu.

379. W załączonej do przetargu dokumentacji Tom I Rozdział 5 "Projekt wykonawczy drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie terenu" został załączony rysunek nr 1. Rysunek ten jest czarno-biały o bardzo słabej jakości graficznej i jest bardzo nieczytelny. Brak jest możliwości rozróżnienia i rozpoznania poszczególnych elementów całej inwestycji. Prosimy o przedstawienie rysunku drogowego lub PZT na którym będzie widoczny dokładny zakres przede wszystkim robót drogowych.

ad. 379

Zamawiający ponownie załącza rysunek nr 1 Projektu Wykonawczego – drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie terenu w kolorze. Jednocześnie informujemy że celu ułatwienia oceny zakresu zamówienia, Zamawiający ponownie udostępnia w wersji kolorowej pliki rysunków, które w dokumentacji występują jako kolorowe, a mogą ułatwić Wykonawcom wycenę przez uczytelnienie treści.

380. Zgodnie z projektem TOM I Rozdział 1 (PZT) PKT 4.1.14 przewidziana jest od al. Piłsudskiego przebudowa ogrodzenia zewnętrznego stadionu. Projekt nie określa jednoznacznie:

likwidacji w całości istniejącego ogrodzenia

wykonania nowej podmurówki pod zaprojektowanym ogrodzeniem (rys. nr 12, materiał, technologia, itp.). Prosimy o wyjaśnienie.

brak szczegółowych informacji (wytycznych, projektu, itp.) dotyczących istniejącego pomnika ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płyty pamiątkowej Aleksandra Borysewicza

ad. 380

Zamawiający informuje, że ogrodzenie jest w całości do rozebrania wraz z podmurówką z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych. Przy rozbiórce istniejącego ogrodzenia należy zachować istniejący

pomnik ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza. Pomnik ku czci Pomordowanych składający się z krzyża, płyty pamiątkowej, sąsiadujących z płytą dwóch słupków ogrodzenia i okalającymi krzyż po obu stronach murkami – pozostawić bez naruszania. Projektowaną podmurówkę ogrodzenia połączyć z sąsiadującymi elementami pomnika. Płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza zdemontować z istniejącego murku ogrodzenia. W projektowanej podmurówce ogrodzenia pozostawić miejsce (prostokątne zagłębienie grubości płyty) na powtórne zamontowanie pamiątkowej płyty. Zachować pierwotne miejsce położenia płyty pamiątkowej.

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji STWIORB SST 1.1 pkt. Ad.14 dokonując uzupełnienia – po zdaniu „ - ogrodzenie zewnętrzne od strony ul. J. Piłsudskiego „ dodaje się : „ wraz z podmurówką (istniejącą podmurówkę ogrodzenia wraz ze słupkami i przęsłami rozebrać do poziomu fundamentu, na głębokość min. 80 cm od poziomu terenu) z wyjątkiem fragmentu ogrodzenia od strony ul. Piłsudskiego w obszarze pomnika ku czci Pomordowanych. Przy rozbiórce istniejącego ogrodzenia należy zachować istniejący pomnik ku czci Pomordowanych na Zamku Lubelskim oraz płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza. Pomnik ku czci Pomordowanych składający się z krzyża, płyty pamiątkowej, sąsiadujących z płytą dwóch słupków ogrodzenia i okalającymi krzyż po obu stronach murkami – pozostawić bez naruszania. Projektowaną podmurówkę ogrodzenia połączyć z sąsiadującymi elementami pomnika.

Płytę pamiątkową Aleksandra Borysewicza zdemontować z istniejącego murku ogrodzenia. W projektowanej podmurówce ogrodzenia pozostawić miejsce (prostokątne zagłębienie grubości płyty) na powtórne zamontowanie pamiątkowej płyty. Zachować pierwotne miejsce położenia płyty pamiątkowej”- zgodnie z załączoną erratą

Zamawiający załącza rysunek podmurówki (12.1).

W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje modyfikacji Projektu Zagospodarowania Teren poprzez dodanie rysunku podmurówki (12.1) Załącznik B-02

381. Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej
ad. 381.

Zamawiający nie posiada żadnych dodatkowych opracowań geologiczno-inżynierskich dotyczących oceny technicznej warunków geotechnicznych oraz stanu posadowienia obiektu. Przy obliczeniach posadowienia za pomocą mikropali poza badaniami załączonymi do dokumentacji budowlanej, dodatkowo wykorzystano wyniki wierceń poniżej 6 m jakie były wykonywane dla studni głębinowej w tym rejonie które dodatkowo załączamy. Zamawiający informuje że na podstawie Projektu Budowlanego załączonego do SIWZ uzyskano Decyzję pozwolenia na budowę i zatwierdzony projekt zawiera wszystkie wymagane informacje , w tym dotyczące sposobu posadowienia obiektu. Jednocześnie zwracamy uwagę że zgodnie z opinią geotechniczną stanowiącą treść Projektu Budowlanego (str. 27 pkt.7) obiekt zaliczono do drugiej kategorii geotechnicznej. W związku z tym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie Dokumentacji Powykonawczej ujęcia wody przy pomocy studni wierczonej wraz z przyłączem wodociągowym dla podlewania zieleni stadionowej, w której są zawarte wyniki wierceń – Załącznik S-01.

382. Prosimy o udostępnienie warunków technicznych z Lubelskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej, lub o podanie informacji po czyjeje stronie jest dostarczenie wężła ciepłego.

ad. 382. Warunki przyłączenia obiektu do sieci ciepłowniczej Nr WP - 50/15503/2014

wydane przez LPEC S.A. są zamieszczone w Projekcie Budowlanym " ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA STADIONU LEKKOATLETYCZNEGO WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY AL. PIŁSUDSKIEGO 22 W LUBLINIE" na stronie 66-68 i na stronie 236-239 oraz w Projekcie Wykonawczym Węzła Ciepłego za stroną tytułową. Zgodnie z Dokumentacją Projektową oraz SIWZ pkt. 3.2.Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia, ppkt. 2d wykonanie węzła ciepłego jest po stronie Wykonawcy

383. Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej istniejącego zbiornika pod budynkiem „D”, który został przeznaczony do likwidacji.

ad. 383

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunków komory – Załącznik S-02.

384 Podanie hierarchii dokumentacji technicznej udostępnionej w przetargu, ponieważ istnieją rozbieżności między rysunkami, a opisami technicznymi branż.

ad 384

Zamawiający informuje że wycenę robót budowlanych i wykonanie prac należy prowadzić w oparciu o opracowaną dokumentację projektową w tym projekt budowlany i wykonawczy oraz STWiOR czytane łącznie. W przypadku wystąpienia istotnych rozbieżności Zamawiający wyjaśni je w ramach udzielanych odpowiedzi na pytania do opisu przedmiotu zamówienia.

385. W załączniku do SIWZ w dokumentacji dotyczącej branży teletechnicznej (5. Projekt wykonawczy TOM II Rozdział 6d, 2 EGZ. 1) brakuje rysunku E – 06 „Plan Instalacji systemu S.A sieci strukturalnej i telefonicznej rzut poz. dolnej kondygnacji”. W wyniku niekompletnej dokumentacji nie jest możliwa kompleksowa wycena instalacji teletechnicznej.

ad. 385

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie do Projektu Wykonawczego TOM II/Rozdział 6d/2- Instalacje teletechniczne wewnętrzne rys. E-06 Plan instalacji systemu SAP. Sieci strukturalnej i telefonicznej - rzutu dolnej kondygnacji - rysunku E-06 - Załącznik E-06

386. W załączonej dokumentacji brakuje szczegółowych danych dotyczących istniejącego zbiornika pod budynkiem „D”, który został przeznaczony do likwidacji. Zamawiający wymaga rozliczenia w formie ryczałtu, a na podstawie udostępnionych danych Oferent nie jest w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji, dlatego prosimy o wyłączenie tego elementu z przedmiot oferty lub uszczegółowienie dokumentacji o pełen przedmiot zamówienia

ad. 386

Zamawiający informuje że rozbiórkę zbiornika należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym TOM I Rozdział 1 Projekt Zagospodarowania Terenu pkt. 15 Konstrukcja murów oporowych „Zbiornik pod budynkiem D”.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), Zamawiający dokonuje zmiany zapisów załącznika nr 1 do SIWZ poprzez dołączenie rysunków komory – Załącznik S-02.

387 Proszę o podanie hierarchii dokumentacji technicznej udostępnionej w przetargu, ponieważ istnieją rozbieżności między rysunkami, a opisami technicznymi branż

ad 387

Zamawiający informuje że wycenę robót budowlanych i wykonanie prac należy prowadzić

w oparciu o opracowaną dokumentację projektową w tym projekt budowlany i wykonawczy oraz STWiOR czytane łącznie. W przypadku wystąpienia istotnych rozbieżności Zamawiający wyjaśni je w ramach udzielanych odpowiedzi na pytania do opisu przedmiotu zamówienia.

388. Na rysunku dotyczącym lokalizacji ogrodzeń (str. 46 pliku p.t. 24 Projekt Wykonawczy – TOM Rozdział 1 – Projekt zagospodarowania terenu) legendę sporządzono w sposób uniemożliwiający rozróżnienie ogrodzeń i barierek. Proszę o załączenie skanów dokumentacji w kolorze

ad 388

Zamawiający informuje że opisywany rysunek jest czarno-biały. Linie ogrodzenia są rozróżnione za pomocą opisu „OZNACZENIA : ogrodzenie A...Z, barierki a...z , 1....22”

389. Na rysunku „Projekt zagospodarowania terenu” (str. 121 pliku p.t. 24. Projekt budowlany legendę sporządzono w sposób uniemożliwiający rozróżnienie zewnętrznych instalacji z innymi elementami zagospodarowania terenu. Proszę o załączenie skanów dokumentacji w kolorze.

ad 389.

Zamawiający udostępnia rysunek Projektu Budowlanego – Projekt Zagospodarowania Terenu Rys. Nr 1 Sytuacja. Jednocześnie w celu ułatwienia oceny zakresu zamówienia, Zamawiający ponownie udostępnia w wersji kolorowej pliki rysunków, które w dokumentacji występują jako kolorowe, a mogą ułatwić Wykonawcom wycenę przez uczytelnienie treści, w tym projekty zagospodarowania wraz z sieciami zewnętrznymi.

390 W wyniku niekompletnej dokumentacji technicznej oraz niejasności co do przedmiotu zamówienia w wyniku braku odpowiedzi Zamawiającego proszę o przedłużenie terminu składania ofert o dwa tygodnie od daty zamieszczenia odpowiedzi.

ad. 390

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) dokonuje modyfikacji zapisów pkt 11 SIWZ który otrzymuje następujące brzmienie:

11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1 Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 3.

11.2 W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 23.02.2016 do godz. 11:30 na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3 Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 23.02.2016 r. o godzinie 12:00.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dokonuje modyfikacji:

1. załącznika nr 3 do SIWZ – wzór wykazu robót budowlanych (w załączeniu aktualny

wzór załącznika nr 3)

2. zał. Nr 8 do SIWZ – wzór umowy w następującym zakresie:

- § 1 otrzymuje brzmienie:

„Umowa niniejsza zostaje zawarta po przeprowadzeniu postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w wyniku którego oferta Wykonawcy została wybrana jako najkorzystniejsza.”

- § 3 ust. 1 pkt 49) otrzymuje brzmienie:

„49) wykonanie i przedstawienie wyników badań parametrów po zainstalowaniu nawierzchni przeprowadzonych przez laboratorium akredytowane przez IAAF lub instytut naukowy lub inną instytucję ujętą w corocznym wykazie ogłaszany przez PZLA, (jako jednostki rekomendowane do prowadzenia tego typu badań), potwierdzających:

spełnienie parametrów wymaganych przez IAAF (w zakresie grubości i innych parametrów położonej nawierzchni, zgodnie z metodami przedstawionymi w podręczniku IAAF „Track and Field Facilities Manual” - rozdział 3 i zakresem badań wzmaganiach przez IAAF dla uzyskania 1 klasy dla obiektu) - Raport z badań ma być zgodny ze wzorem IAAF CERTIFICATON SYSTEM – Report of synthetic surface field test,

spełnienie parametrów określonych w kompletnym raporcie z badań, na podstawie którego został wydany certyfikat IAAF przy certyfikacji nawierzchni wraz z parametrami określonymi w karcie technicznej oferowanej nawierzchni (stanowiących załączniki do oferty), oraz

spełnienie wymagań normy EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02 dla danego rodzaju nawierzchni

zgodnie z zasadami certyfikacji i wydawania świadectw dla stadionu kategorii III A,”

- § 3 ust. 1 pkt 50) otrzymuje brzmienie:

„50) wykonanie przed instalacją nawierzchni:

a) pomiarów przez uprawnionego geodetę i przedstawienie raportu z pomiarów, mających na celu potwierdzenie prawidłowości wykonania podbudowy oraz podłoża jak i odpowiednie jego wyprofilowanie, spadki na łukach i równość oraz zamontowanych na tym etapie elementów urządzeń sportowych (zgodnie z wymaganiami IAAF), potwierdzające spełnienie wymagań zawartych w dokumentacji projektowej, oraz pozostałych wymagań wynikających z technologii wykonania oferowanej nawierzchni.

b) badań i przedstawienie raportu z badań dla wykonanej podbudowy, wykonanych przez laboratorium akredytowane przez IAAF lub instytut naukowy lub inną instytucję ujętą w corocznym wykazie ogłaszany przez PZLA (jako jednostki rekomendowane do prowadzenia tego typu badań), potwierdzających:

prawidłowość wykonania podbudowy oraz podłoża jak i odpowiednie jego wyprofilowanie, spadki na łukach i równość,

spełnienie wymagań IAAF,

spełnienie wymagań normy EN 14877:2013 lub PN-EN 14877:2014-02,

spełnienie pozostałych wymagań wynikających z technologii wykonania oferowanej nawierzchni,”

- § 5 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

„20. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z Podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby

Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 tej ustawy, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny Podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.”

- § 9 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Odbiory częściowe, o których mowa w ust. 1 lit. b), dokonywane będą przez inspektora nadzoru w ciągu 7 dni, licząc od daty otrzymania pisemnego zgłoszenia. Z czynności odbiorów sporządzane będą protokoły odbioru częściowego wykonanych elementów (etapów) robót, podpisane przez kierownika budowy i inspektora nadzoru oraz zatwierdzone przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, które stanowić będą załączniki do faktur częściowych. Odbiory częściowe dotyczące konstrukcji nawierzchni kauczukowych lub równoważnych będą dokonywane w poszczególnych etapach tj.:

w zakresie podbudowy – odbiór wstępny (umożliwiający rozpoczęcie układania nawierzchni) nastąpi po wykonaniu i przedstawieniu badań, pomiarów i raportów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 50) potwierdzających prawidłowość jej wykonania, z zastrzeżeniem, że odbiór ten nie stanowi podstawy do wystawienia faktury,

w zakresie nawierzchni – odbiór wstępny (umożliwiający rozpoczęcie realizacji dalszych etapów robót) nastąpi po wykonaniu i przedstawieniu badań, pomiarów i raportów o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 50) potwierdzających prawidłowość jej wykonania, z zastrzeżeniem, że odbiór ten nie stanowi podstawy do wystawienia faktury,

w zakresie całości nawierzchni - odbiór na podstawie którego możliwe będzie wystawienie faktury nastąpi po przedłożeniu Świadectwa PZLA, o którym mowa w w § 3 ust. 1 pkt 48).”

- § 14 otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % kwoty wynagrodzenia brutto określonej w § 7 ust. 2 tj. w wysokości zł (słownie:) w formie przed podpisaniem umowy.

2. Strony uzgadniają, że zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

3. 70 % zabezpieczenia zostanie zwrócone lub zwolnione w terminie 30 dni od dnia wykonania przedmiotu umowy i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonanie.

4. Pozostała część zabezpieczenia tj. 30 % zostanie zwrócone lub zwolnione w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.

5. Nie dopuszcza się możliwości tworzenia zabezpieczenia z potrąceń kwot z kolejnych faktur za częściowo wykonane roboty.

6. W przypadku przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy w okolicznościach przewidzianych w § 15 ust. 2 pkt. 5 lit. a) – d) oraz f) - l) i ust. 3 ad pkt. 5 lit. a) – d) oraz f) - l), Wykonawca przed podpisaniem aneksu do umowy lub najpóźniej w dniu jego podpisywania, zobowiązany jest do przedłużenia terminu ważności wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy (jeśli inna forma aniżeli „pieniądz”), albo jeśli nie jest to możliwe, do wniesienia nowego zabezpieczenia na okres wynikający z aneksu do umowy.

7. W trakcie realizacji umowy, Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164). Za zgodą Zamawiającego, Wykonawca może dokonać zmiany formy zabezpieczenia na jedną lub kilka form, o których mowa w art. 148 ust. 2 tej ustawy. Zmiana formy zabezpieczenia musi być dokonana z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia i bez zmniejszenia jego wysokości.”

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W załączeniu aktualny wzór umowy (zał. Nr 8 do SIWZ).

Zamawiający w uzupełnieniu załącza erratę do dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych

1. Załączniki w branży elektrycznej:

- Załącznik E-01 - obliczenia natężenia oświetlenia,
- Załącznik E-02 - Rysunek E-01 Plan oświetlenia wejść i rozgrzewek,
- Załącznik E-03 - Rysunek Fundamentowanie słupów oświetlenia,
- Załącznik E-04 - Scenariusz rozwoju zdarzeń w czasie pożaru i matryca sterowań
- Załącznik E-05 - Rysunek E-08 Schemat strukturalny instalacji sygnalizacji pożaru
- Załącznik E-06 - Rysunek E-06 Plan instalacji systemu SAP, sieci strukturalnej, telefonicznej – rzut poz. dolnej kondygnacji
- Załącznik E-07 - Rysunek zamienny E-06 ROZDZIELNICA T1
- Załącznik E-08 - wersja kolorowa opisu instalacji nagłośnienia w Projekcie Wykonawczego TOM I/Rozdział 4b Kanalizacja teletechniczna pkt 3.5.5.
- Załącznik E-09 - Rysunek E-05 Rozdzielnica główna RG
- Załącznik E-10 - Rysunek zamienny E-08 ROZDZIELNICA T3

2. Załączniki w branży budowlanej i drogowej:

- Załącznik B-01 - zmiana rysunku A/2 - Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3.
- Załącznik B-02 - rysunek podmurówki (12.1).
- Załącznik B-03 - zmiana rysunku A/5 - Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3
- Załącznik B-04 - zmiana rysunku A/6 - Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3
- Załącznik B-05 - zmiana rysunku A/7 - Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3
- Załącznik B-06 - zmiana rysunku A/8 - Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3
- Załącznik B-07 - zmiana rysunku A/9 - Projektu Wykonawczego Rozdział 6.a Budynek Techniczny Nr 3
- Załącznik B-08 - zestawienie wyposażenia pomieszczeń sanitarnych
- Załącznik B-09 - zmiana rysunku nr 13 - Projektu Wykonawczego Rozdział 1 – Projekt Zagospodarowania terenu.
- Załącznik B-10 – rysunek - drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie terenu(w wersji pełnej) str 103 Projektu Budowlanego – Zmiany.
- Załącznik B-11 - zestawienia zbrojenia do rysunków konstrukcyjnych zbiornika retencyjnego nr 1a, 1b, 2a, 2b.
- Załącznik B-12 - zestawienia zbrojenia dla rysunków konstrukcyjnych separatora nr 3.
- Załącznik B-13 - kopia decyzji pozwolenia na budowę wraz ze zmianą decyzji.
- Załącznik B-14 -zmiana rysunku nr 4 w Projekcie Zagospodarowania Terenu – Projekt

Budowlany zmiany do dokumentacji projektu budowlanego.

Załącznik B-15 – zmiana zestawienia stali profilowej nr 40 -(Projekt wykonawczy konstrukcji Tom II rozdział 6b Budynek techniczny)

Załącznik B-16 - rysunek Nr 6 Oznakowanie poziome i pionowe miejsc postojowych. - Projekt Wykonawczy rozdział 5 – Drogi wewnętrzne oraz ukształtowanie terenu

Załącznik B-17- zmiana rysunku K1 Projektu Konstrukcji Magazynu Sprzętu nr 4 - Projekt Wykonawczy rozdział 8 a2

Załącznik B-18 - zmiana rysunku K2 Projektu Konstrukcji Magazynu Sprzętu nr 4 - Projekt Wykonawczy rozdział 8 a2

Załącznik B-19 - zmiana zestawień stali profilowej nr 1 i 2 Projektu Konstrukcji Magazynu Sprzętu nr 4 - Projekt Wykonawczy rozdział 8 a2

3. Załączniki w branży sanitarnej :

S-01 - Dokumentacja powykonawcza - Projekt budowlany ujęcia wody przy pomocy studni wierczonej wraz z przyłączem wodociągowym dla podlewania zieleni stadionowej.

S-02 Przepompownia ścieków rys.1 i rys.2

Z up. Prezydenta Miasta Lublin


Zbigniew Barczak
Kierownik Referatu
Biuro Zamówień Publicznych

