

ZAPYTANIA WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

I. Prezydent Miasta Lublin informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

„W ocenie składającego zapytanie dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą, więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorem. Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

Ad 1:

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 1 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, przedmiotem zamówienia jest w szczególności świadczenie usług pocztowych. Zamawiający w § 1 ust. 5 określił, iż wymaga by przedmiot zamówienia był realizowany zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, w tym ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529). Zamawiający informuje, że – zgodnie z art. 35 Prawa pocztowego – wymaga, aby wykonawca, z którym Zamawiający zawrze umowę o świadczenie usług pocztowych, po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzył dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawstwa na zasadach określonych w ustawie, co oznacza, że wykonawca może zlecić wykonanie przedmiotu Umowy podwykonawcom w granicach prawa oraz pod warunkiem, że posiadają oni uprawnienia do wykonywania przedmiotu Umowy jeśli wymagane jest to stosownymi przepisami prawa.

Możliwość powierzenia realizacji części zamówienia podwykonawcy odnosi się do wykonawcy, co oznacza, że wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania podwykonawcy jak za własne. Wykonawca, z którym Zamawiający zawrze umowę o świadczenie usług pocztowych, w przypadku wykonywania przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawców, jest odpowiedzialny za działania i zaniechania podwykonawców, z których pomocą wykonuje przedmiot Umowy jak za własne działania oraz ponosi pełną odpowiedzialność za jakość i terminowość usług, które wykonuje przy pomocy podwykonawców.

Zamawiający w § 5 wzoru umowy dopuścił sytuację, w której część przesyłek pocztowych wymagających nadania u operatora wyznaczonego zostanie nadana przez wykonawcę (jeśli wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym) na rzecz i w imieniu Zamawiającego, ale na koszt wykonawcy. Dopuszczalność zastosowania powyższego rozwiązania została potwierdzona przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 31 października 2014 r. (KIO 2160/14).

Pytanie 2:

„Zamawiający powierza wykonawcy przetwarzanie danych osobowych. Czy w przypadku powierzenia przez wybranego wykonawcę przesyłki pocztowej innemu operatorowi wymaga zawarcia pomiędzy wybranym wykonawcą, a innym operatorem umowy dotyczącej przetwarzania danych osobowych, gwarantującej realizację obowiązków wskazanych w § 5 wzoru umowy?

Ad 2:

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące powierzenia i przetwarzania danych osobowych zostały uregulowane w § 6 wzoru umowy z stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ. Zgodnie z zapisami umowy, wykonawca zobowiązuje się umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli procesu przetwarzania i ochrony danych. W przypadku stwierdzenia łamania przez Wykonawcę warunków bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych przetwarzanych w wyniku realizacji umowy Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania Umowy.

Pytanie 3:

„Czy w przypadku świadczenia usług odbioru przesyłek zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy oraz § 2 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy wykonawca zobowiązany jest nadać odebrane przesyłki w swojej placówce pocztowej, czy też może nadawać otrzymane przesyłki w placówkach pocztowych dowolnych operatorów wedle swojego uznania.”.

Ad 3:

Zamawiający informuje, że poprzez świadczenie usługi odbioru, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający rozumie nadanie odebranych od Zamawiającego przesyłek w placówce wykonawcy. Także § 1 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ odnosi się do „*odbioru przygotowanych do nadania przez Zamawiającego przesyłek wraz z dokumentami nadawczymi przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy, tj. po okazaniu właściwego upoważnienia, bezpośrednio z siedziby Zamawiającego w Lublinie przy ul. Wieniawskiej 14 (parter, portiernia, tel. 81 466-12-62)*”.

Zamawiający w § 1 ust. 5 określił, iż wymaga by przedmiot zamówienia był realizowany

zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, w tym ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529). Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawstwa na zasadach określonych w ustawie i SIWZ, co oznacza, że wykonawca może zlecić wykonanie przedmiotu Umowy podwykonawcom, pod warunkiem, że posiadają oni uprawnienia do wykonywania przedmiotu Umowy jeśli wymagane jest to stosownymi przepisami prawa.

Zamawiający w § 5 wzoru umowy dopuścił sytuację, w której część przesyłek pocztowych wymagających nadania u operatora wyznaczonego zostanie nadana przez wykonawcę (jeśli wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym) na rzecz i w imieniu Zamawiającego, ale na koszt wykonawcy. Dopuszczalność zastosowania powyższego rozwiązania została potwierdzona przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 31 października 2014 r. (KIO 2160/14).

Pytanie 4:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, iż przesyłki zaoferowane przez wykonawców spełniają wymagania w zakresie spełnienia terminów doręczeń podanych w załączniku nr 1.

Ad 4:

Zamawiający informuje, że terminowość doręczeń będzie weryfikował każdorazowo po otrzymaniu informacji od adresata przesyłki oraz na bieżąco na podstawie dokumentów potwierdzających realizację doręczeń, tj. „zwrotnych potwierdzeń odbioru” oraz realizacji zwrotów.

Pytanie 5:

„Czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą listy placówek (pkt awizacyjnych wykonawcy), o których mowa w załączniku nr 1 do SIWZ oraz w SIWZ pkt 13.2?”

Ad 5:

Zamawiający informuje, że wymagania dotyczące dokumentów, które mają być złożone przez wykonawców wraz z ofertą zostały określone w pkt 10. „Opis sposobu przygotowania oferty”, podpunkt 10.5. SIWZ.

Pytanie 6:

„W jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował, iż przedłożona liczba placówek (pkt awizacyjnych) spełnia wymagania SIWZ pkt 13.2 oraz załącznik nr 1 do SIWZ pkt 14?”

Ad 6:

Zamawiający informuje, że ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu będzie przeprowadzona w oparciu o przedłożone przez wykonawców dokumenty i oświadczenia. Wiarygodność podanych w dokumentach i oświadczeniach danych upoważnieni przedstawiciele wykonawcy potwierdzają podpisem.

Pytanie 7:

„Wykonawca wnosi o modyfikację formy płatności „z góry” na opłatę „z dołu” w przypadku korzystania maszyny do frankowania. Zaproponowana zmiana jest dla Zamawiającego korzystna z pkt widzenia ekonomicznego i organizacyjnego. Zamawiający nie będzie

musiał angażować: swoich środków finansowych przed nadaniem przesyłek. Proponujemy ustawienie maszyny do frankowania w dowolnie określonym przez Zamawiającego dniu do poziomu dowolnego limitu. Po zakończeniu określonego okresu rozliczeniowego Wykonawca wystawi fakturę zgodnie z podanymi w załączniku nr 1 do SIWZ terminami za faktycznie nadane przesyłki.

Ad 7:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany zapisów w § 8 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w § 13 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy dopuścił zmianę warunków płatności przy użyciu maszyny do frankowania z formy opłaty „z góry” na formę opłaty „z dołu” w przypadku wniosku jednej ze Stron o zmianę formy płatności z formy opłaty „z góry” na opłatę „z dołu”, z zastrzeżeniem, że zmiana postanowień Umowy może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron wyrażoną w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności.

Pytanie 8:

„Czy w świetle postanowień § 13 ust. 4 Zamawiający dopuszcza zmniejszenie liczby punktów awizacyjnych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 17 lit. b wzoru umowy w ten sposób, że wykonawca będzie dysponować mniejszą liczbą punktów niż liczba przyjęta dla potrzeb ustalenia punktacji w poza cenowym kryterium oceny ofert.”

Ad 8:

Zamawiający informuje, że w świetle postanowień § 13 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia liczby punktów awizacyjnych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 17 lit. b.

Przewidywane w § 13 dopuszczalne zmiany warunków umowy dotyczą ewentualnej zmiany lokalizacji palcówki awizacyjnej z zastrzeżeniem, że zmiana ta będzie zgodna z wymaganiami, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 14-16. Zgodnie z § 13 ust. 1 wzoru umowy powyższa zmiana może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron wyrażoną w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności.

Zamawiający pragnie podkreślić, że w zakresie wymogu Zamawiającego wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza (wyrok z dnia 7 października 2013 r., sygnatura akt: KIO 2184/13 oraz Naczelny Sąd Administracyjny (wyrok z dnia 7 października 2013 r. Sygn. akt: KIO 2184/13), który w treści wyroku stwierdził, że „Wymóg ten, w ocenie Izby, ma charakter czysto techniczny i organizacyjny – a zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby stał się on elementem opisu przedmiotu zamówienia, gdy zwiera w sobie racjonalny warunek aby wykonawca posiadał wystarczającą, w ocenie Zamawiającego, liczbę palcówek w określonych lokalizacjach, gęstości rozmieszczenia oraz z preferowanym czasem ich otwarcia.”

Pytanie 9:

„Czy w świetle postanowień § 13 ust. 4 Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji punktów awizacyjnych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 17 lit. b wzoru umowy w ten sposób, że wykonawca nie będzie dysponować żadną placówką w przynajmniej jednej z dzielnic wskazanych w 13.2. SIWZ.”

Ad 9:

Zamawiający informuje, że w świetle postanowień § 13 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający nie dopuszcza zmiany lokalizacji punktów awizacyjnych, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 17 lit. b, w ten sposób, że zmiana ta będzie niezgodna z wymaganiami § 2 ust. 1 pkt 14-16. Zgodnie z § 13 ust. 1 wzoru umowy powyższa zmiana może nastąpić wyłącznie za zgodą obu Stron wyrażoną w formie pisemnego aneksu pod rygorem nieważności.

Pytanie 10:

„Czy w odniesieniu do wymogu by punkty awizacyjne były czynne przez 5 dni w tygodniu (pkt 13 2. SIWZ) Zamawiający dopuszcza by jeżeli w danym tygodniu w wypadku dzień ustawowo wolny od pracy inny niż niedziela, liczba dni w których ma być czynny punkt awizacyjny ulegała zmniejszeniu o liczbę dni ustawowo wolnych od pracy przypadających w tym tygodniu innych niż niedziela.”.

Ad 10:

Zamawiający informuje, że dopuszcza by jeżeli w tygodniu wypadał dzień ustawowo wolny od pracy – inny niż niedziela, liczba dni, w których ma być czynny punkt awizacyjny uległa zmniejszeniu o liczbę dni ustawowo wolnych od pracy przypadających w tym tygodniu.

Zgodnie z treścią § 1 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ „[...] dni robocze to dni liczone od poniedziałku do piątku, natomiast dni wolne od pracy to: dni ustawowo wolne od pracy wskazane w Ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 1951 r. Nr 4 poz. 28 ze zm.)”.

Pytanie 11:

„Wykonawca wnosi o doprecyzowanie kraju przeznaczenia dla przesyłek paczka pocztowa w obrocie zagranicznym

Ad 11:

Zamawiający informuje, że krajami przeznaczenia dla przesyłek – paczka pocztowa w obrocie zagranicznym są kraje europejskie i kraje spoza obszaru Europy.

Dane jakimi dysponuje Zamawiający z ostatnich 2 lat wskazują na wysyłkę paczek pocztowych do krajów w Europie takich jak: Ukraina, Holandia, Rumunia, Turcja, Wielka Brytania, Włochy. Do krajów pozaeuropejskich takich jak: Armenia, Gruzja, Stany Zjednoczone Ameryki, Kanada, Peru, Izrael.

Pytanie 12:

„a) Czy Zamawiający dopuszcza w niniejszym postępowaniu przetargowym wyodrębnienie przesyłek, które muszą być nadane przez operatora wyznaczonego oraz sporządzenie protokołu dla tych przesyłek? Wykonawca chce mieć pewność, by przesyłki były wyraźnie oznaczone trybem konieczności ich nadania.

b) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dodania w formularzu cenowym dodatkowych pozycji dla przesyłek nadawanych u operatora wyznaczonego?”

Ad 12:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przedmiotu zamówienia będzie nadawał przesyłki z zastosowaniem art. 57 § 5 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trybie art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji Podatkowej i w trybie art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

Zgodnie z § 5 ust. 3-5 wzoru umowy stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ:

„3. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek pocztowych wymagających nadania u operatora wyznaczonego zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego.

4. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której przesyłki pocztowe wchodzące w zakres przedmiotu zamówienia zostaną nadane przez inny podmiot, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający.

5. Zamawiający dopuszcza, aby na przesyłce oprócz danych umieszczonych przez Zamawiającego znajdowały się informacje związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców lub informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych, pod warunkiem, że informacje te nie będą zmieniały ani zakrywały danych Zamawiającego, w szczególności nazwy i danych adresowych nadawcy (Zamawiającego) na przesyłce i na dowodzie nadania, nie będą zakrywać innych znaków (znaków spraw, znaków graficznych) umieszczonych przez Zamawiającego oraz nie będą naruszać obowiązujących przepisów prawa.”.

Zamawiający informuje dodatkowo, iż:

1) dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób w celu wydzielenia i nadania ich przez wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego;

2) wydzielił w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 1 do umowy poz.:

a) 1.2.1.3. „Przesyłki listowe polecone **TERMINOWE** – dla których (zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, art. 12 12 § 6 pkt 2 Ord. Podatk. i art. 165 § 2 Kpc) istotny jest termin nadania”

b) 1.2.1.4. „Przesyłki listowe polecone „**TERMINOWE**” z potwierdzeniem odbioru – dla których (zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, art. 12 12 § 6 pkt 2 Ord. Podatk. i art. 165 § 2 Kpc) istotny jest termin nadania”.

Pytanie 13:

„Czy koszty dostosowania maszyny frankowania według warunków przez Wykonawcę leżą w pełni po stronie Zamawiającego?”

Ad 13:

Zamawiający informuje, że – zgodnie z § 4 ust. 8 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ – Zamawiający będzie pokrywał bieżące koszty użytkowania maszyny do frankowania, w szczególności koszty: wprowadzenia do programu urządzenia frankującego danych z Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do Umowy, eksploatacji i serwisu (realizacja przeglądów technicznych, realizacja napraw, zakup materiałów eksploatacyjnych).

Zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Zup. PREZYDENT MIASTA LUBLIN
Jelanta Bielska
Z-ca DYREKTORA
Biura Zamówień Publicznych