

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami. Zmiana treści SIWZ

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze miasta Lublin - VII części wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:

1. Zamawiający w §1 ust. 2 pkt 2 SOPZ określa rodzaj odpadów jakie Wykonawca zobowiąże się odbierać i zagospodarować :

b) odpady zielone ulegające biodegradacji w procesie kompostowania obejmujące w szczególności : trawę, liście, drobne gałęzie, rośliny z ogródków – kod 20 02 01

d) meble i inne odpady wielkogabarytowe obejmujące odpady, które ze względu na swoje rozmiary i masę nie mogą być umieszczone w pojemnikach stosowanych na terenie nieruchomości, w szczególności łóżka, materace, wózki dziecięce, deski, choinki, grube gałęzie, z wyłączeniem odpadów, o których mowa w lit. C) i zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – kod 20 30 07 W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób rozumiane mają być cienkie, a w jaki sposób grube gałęzie ?

- czy choinki naturalne mają być odbierane jako gabaryty ?

- dlaczego choinki zakwalifikowane są do odpadów wielkogabarytowych, a oprócz tego odbiór ich odbywać ma się osobno w formie wystawki, co zdecydowanie podniesie koszty realizacji umowy ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 1:

Zamawiający dokonał zdefiniowania odpadów zielonych biorąc pod uwagę ustawy obowiązek poddawania tego rodzaju odpadów procesom zagospodarowania w procesie kompostowania w instalacjach wskazanych w uchwale wykonawczej do WPGO dla województwa lubelskiego. Zamawiający nie posługuje się pojęciem „cienkich gałęzi”, natomiast drobne gałęzie to takie, które z uwagi na prowadzony proces kompostowania (proces tlenowy) mogą być wykorzystane jako materiał strukturalny, zapewniający dostęp powietrza do przyzmy kompostowej. „Grube gałęzie” jako, że nie podlegają procesowi kompostowania, a podlegają odbiorowi od mieszkańców, zostały zakwalifikowane do odpadów wielkogabarytowych.

Choinki naturalne mają być odbierane jako odpady wielkogabarytowe, natomiast odbiór w postaci wystawki raz w styczniu i raz w lutym dotyczy choinek świątecznych.

2. Zamawiający w §1 ust. 4 pkt 2 SOPZ wymienia obowiązek wykonawcy co do możliwości wstawienia kontenera na elektroodpady:

„2) Możliwość ustawienia kontenera o pojemności ...m³, będącego własnością gminy Lublin, przeznaczonego do zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego z terenów nieruchomości zamieszkałych, którego obsługę zapewnia gmina Lublin.”

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie i doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający zamierza realizować taką obsługę ? Zwracamy się również z prośbą o doprecyzowanie jakiej pojemności miał by być to kontener. Od wielkości tego kontenera uzależnione jest ewentualne umiejscowienie punktu PSZOK na terenie naszej bazy.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.2:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 – SOPZ wskazanie w §1 ust. 4 pkt 2 pojemności kontenera.

W związku z powyższym obsługa kontenera na zbiórkę zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego będzie polegała na dostawie przez Zamawiającego kontenera o pojemności 28 m³ oraz jego wymianie, w przypadku zapelnienia zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym dostarczonym przez mieszkańców zamieszkujących obsługiwane przez Wykonawcę sektory miasta. Wykonawca w zakresie obsługi ww kontenera jest zobowiązany realizować własny obowiązek określony w art. 37 i 37a ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, która zgodnie z definicją art. 3 ust. 1 pkt 16) lit. b) konstatuje Wykonawcę jako zbierającego zużyty sprzęt. Zgodnie z zapisami tej ustawy, realizacja powyższego obowiązku dotyczy w szczególności weryfikacji kompletności przyjmowanego zużytego sprzętu.

3. Zamawiający w §1 ust. 6 pkt 1 SOPZ określa jeden z przedmiotów zamówienia to jest :

- wyposażenie przez Wykonawcę w pojemniki i worki wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych we wskazanych sektorach na obszarze miasta Lublin.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy wyposażone w pojemniki mają być wszystkie posesje w danym sektorze bez względu na to czy dana posesja znajdowała się w przekazanej przez Zamawiającego liście nieruchomości ?

- skąd Wykonawca, ma czerpać wiedzę o nieruchomości, jeśli ta nie została ujęta na przedmiotowej liście ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 3:

Zamawiający przewiduje udostępnienie Wykonawcy informacji o adresach wszystkich nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, na podstawie złożonych deklaracji. Wykonawca na podstawie tych informacji ma obowiązek wyposażenia tych nieruchomości w pojemniki i worki. Zamawiający przekaze Wykonawcy również informacje o nazwie właścicieli nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresach nieruchomości pozostających w ich zarządzie. Powyższe informacje zostaną przekazane Wykonawcy w dniu podpisania umowy na zasadach określonych w §10 umowy.

Zamawiający na bieżąco będzie informował Wykonawcę o złożonych i wygaszonych deklaracjach, w celu dostarczenia/zabrania pojemników.

4. Zamawiający w §1 ust. 7 SOPZ przedstawia listę rodzajów pojemników jakie dopuszcza do stosowania:

- Frakcja zielona – zabudowa wielorodzinna – pojemność : 7000 L

Opierając się na zeszłorocznych doświadczeniach a także mając na względzie charakter zabudowy w dzielnicach centralnych Lublina, zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu i dopuszczenie stosowanie do odbioru frakcji zielonej w zabudowie wielorodzinnej pojemniki inne niż ww. o pojemności 7000 L, tj. worki typu Big-Bag o pojemności ok. 2 m³, kontenery KP-30 o pojemności 30000 L, oraz worki 120 L.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.4:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobowiązany odbierać odpady zielone z zabudowy wielorodzinnej w pojemnikach, o minimalnej pojemności określonej w §6 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin. Stosowanie pojemników KP-30 jest zgodne z postanowieniami ww Regulaminu i nie wymaga zmiany SOPZ.

Zamawiający nie dokona zmiany zapisów SOPZ umożliwiających stosowanie worków typu Big-Bag o pojemności ok. 2 m³ oraz worków 120 l.

5. Zamawiający w §10 ust. 10 SOPZ nakłada na Wykonawcę obowiązek sporządzenia raportu :

- Wykonawca sporządzi raport z oceny stanu technicznego i porządkowego

pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- jakimi kryteriami należy się kierować przy ocenie stanu porządkowego pojemników ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.5:

Kryteria oceny stanu porządkowego pojemników określają zapisy §2 ust. 6, 7 SOPZ, natomiast w przypadku pojemników, o których mowa w §1 ust. 6 pkt 2) SOPZ, kryterium porządkowe dotyczy również zapewnienia powłoki lakierniczej.

6. Zamawiający w §10 ust. 14 SOPZ nakłada na Wykonawcę obowiązek sporządzenia raportu :

- *Wykonawca sporządzi raport z oceny stanu sanitarnego pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- jakimi kryteriami należy się kierować przy ocenie stanu sanitarnego pojemników ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.6:

Kryteria oceny stanu sanitarnego pojemników określa §8 ust. 2 załącznika do uchwały nr 657/XXVI/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Lublin.

7. Zamawiający w § 2 ust. 9 pkt 3 a) SOPZ zobowiązuje wykonawcę do dostarczania właścicielom nieruchomości w trakcie bieżącej obsługi, worków i etykiet (kodów kreskowych) w ilości równoważnej z ilością oddawaną przez właściciela nieruchomości.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób Zamawiający chce aby realizować dystrybucję etykiet w trakcie bieżącego odbioru odpadów w liczbie równoważnej ilości wystawionych worków ? Etykiety adresowe drukowane są bowiem w sposób powiązany z systemem informatycznym i nie ma możliwości druku etykiet na terenie nieruchomości w trakcie odbioru odpadów. Jeżeli byłaby nawet taka możliwość techniczna to każda brygada musiałaby zostać wyposażona w odpowiednią drukarkę połączoną z systemem informatycznym, co znacznie podniosłoby koszty realizacji kontraktu. Dodatkowym utrudnieniem jest fakt przy niektórych posesjach trudno jest zidentyfikować przynależność worków do konkretnej posesji. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.7:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że w wyniku poprzedniego zapytania, na które udzielono odpowiedzi w dniu 04.12.2014r. Zamawiający zrezygnował z zapisów §2 ust. 9 pkt. 3) lit. a) SOPZ w zakresie dotyczącym dostarczania etykiet poprzez skreślenie słów „i etykiet”. Wiążące w tym zakresie pozostają zapisy §2 ust. 9 pkt. 3) lit. b) SOPZ.

8. Zamawiający w §2 ust. 8 pkt 2 SOPZ określa sposób oznaczenia worków do zbierania odpadów, oznaczenia mają być trwałe i umieszczone w widocznym miejscu :

- kolorowego logotypu marki ekoLublin na białym podkładzie o wielkości stanowiącej co najmniej 1/10 powierzchni worka umieszczonym w środkowej części, zgodnym z Systemem Identyfikacji Wizualnej marki ekoLublin

Dotychczas na workach nadrukowany był biały logotyp marki ekoLublin o wielkości stanowiącej co najmniej 1/10 powierzchni worka jednak nie było wymagane umieszczanie tego logotypu na białym podkładzie. Taka forma nadruku znacząco zwiększy koszt produkcji worka. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu i dopuszczenie dotychczasowej formy nadruku logotypu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.8:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że w wyniku poprzedniego

zapytania, na które udzielono odpowiedzi w dniu 04.12.2014r. Zamawiający dokonał modyfikacji § 2 ust. 8 pkt 2) SOPZ, w wyniku której słowo „kolorowego” zostało zastąpione słowem „monochromatycznego”.

9. Zamawiający w §2 ust. 1 SOPZ określa zakres wyposażania nieruchomości w pojemniki lub worki :

- Wykonawca uzgadnia bezpośrednio z właścicielem nieruchomości ilość i rodzaj (pojemność) pojemników lub worków (i etykiet), odrębnie dla poszczególnych typów nieruchomości zamieszkałych : zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz wielorodzinnymi

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób ma wyglądać proces uzgodnienia z właścicielem nieruchomości ilości i rodzaju pojemników lub worków (i etykiet) ?
- czy zamawiający przekaze wykonawcy listę adresową właścicieli nieruchomości i ich dane kontaktowe umożliwiające uzgodnienie ilości dostarczanych pojemników, worków i kodów ?
- czy zamawiający dopuszcza prowadzenie takich uzgodnień w wypadku zabudowy wielorodzinnej z podmiotami administrującymi nieruchomościami ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.9:

1. Wykonawca, w zakresie realizacji obowiązku uzgodnienia z właścicielem nieruchomości ilości i rodzaju (pojemności) pojemników lub worków (i etykiet) jest zobowiązany przestrzegać wymogów §2 ust. 2 SOPZ oraz dostarczać ilość pojemników, worków i etykiet określoną przez właściciela nieruchomości zgodnie z §6 załącznika do uchwały nr 657/XXVI/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku. Formę uzgodnienia określa §3 ust. 10 SOPZ.

2. Zamawiający przekaze Wykonawcy listę adresową właścicieli nieruchomości oraz dane kontaktowe właścicieli nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresy nieruchomości pozostających w ich zarządzie. Zamawiający nie przekaze Wykonawcy danych kontaktowych właścicieli nieruchomości jednorodzinnych, z wyjątkiem sytuacji przewidzianej w §5 ust. 6 SOPZ.

3. Zamawiający dopuszcza prowadzenie uzgodnień w wypadku zabudowy wielorodzinnej z podmiotami administrującymi takimi nieruchomościami.

10. Zamawiający w §2 ust. 9 pkt 3 a) SOPZ określa sposób dystrybucji worków oraz etykiet adresowych :

- Ilość worków i etykiet równoważną ilości oddawanych przez właściciela nieruchomości, a przy ostatnim odbiorze przewidzianym w harmonogramie ilość worków dwukrotnie większą niż oddaną przez właściciela nieruchomości

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- Dlaczego przy ostatnim odbiorze właściciele nieruchomości mają otrzymać dwukrotnie większą ilość worków niż oddana ? Po wygaśnięciu umowy kolejny odbiór może być realizowany przez innego Wykonawcę. Ponadto pozostawienie worków pustych w ilości równej ilości oddanych pełnych worków, w zupełności powinno pokryć zapotrzebowanie nieruchomości na worki na kolejny okres.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę powyższego zapisu i wykreślenie wymogu dostarczenia dwukrotnej ilości worków względem ilości oddanej przez właściciela nieruchomości.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.10:

Zamawiający nie zrezygnuje z wymogu dostarczenia przy ostatnim odbiorze przewidzianym w harmonogramie ilości worków dwukrotnie większej niż oddana przez właściciela nieruchomości. Zamawiający zapewnia w ten sposób możliwość zbierania odpadów w nieruchomościach jednorodzinnych, ponieważ okres między ostatnim odbiorem wynikającym z harmonogramu na rok 2015, a pierwszym odbiorem wynikającym z harmonogramu na rok 2016, może być dłuższy niż 14 dni.

11. Zamawiający w §2 ust. 10 SOPZ określa obowiązek wobec Wykonawcy :

- Wykonawca zobowiązany jest zapewnić mieszkańcom możliwość ciągłego i nieprzerwanego wykorzystywania pojemników oraz opróżniania ich przez podmiot wskazany przez gminę Lublin w miesiącu następującym po miesiącu, w którym upływa termin obowiązywania umowy lub rozwiązania umowy

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy właściciele nieruchomości zostaną zobowiązani przez Zamawiającego, że przy zabieraniu pojemników z posesji po wygaśnięciu umowy konieczne będzie ich udostępnienie w dniu określonym harmonogramem?

- co w przypadku gdy właściciel nieruchomości mimo otrzymania harmonogramu nie udostępnił pojemnika do zabrania, co może mieć negatywny wpływ na dotrzymanie terminów określonych harmonogramem?

- w jaki sposób Zamawiający zamierza pokryć ewentualne straty spowodowane uszkodzeniem pojemników przez nowego wykonawcę?

- co według Zamawiającego należy zrobić w przypadku, gdy w zabieranym po wygaśnięciu/rozwiązaniu umowy na odbiór odpadów pojemniku, będą znajdowały się odpady?

- Czy Zamawiający, zapewni że pojemniki w dniu zabrania będą opróżnione, jeśli nie to kto opróżni pojemnik z odpadów w momencie jego zabrania i kto poniesie koszty zagospodarowania tychże odpadów?

- w jaki sposób Zamawiający zapewni utrzymanie należytego stanu technicznego pojemników będących własnością Wykonawcy po wygaśnięciu umowy ?

- kto przejmie odpowiedzialność za majątek wykonawcy powierzony do użytkowania innemu podmiotowi (uszkodzenie pojemnika, kradzież) ?

- na jakiej podstawie (np. protokół przekazania) Wykonawca w ocenie Zamawiającego ma przekazać pojemniki do użytkowania przez inny wskazany podmiot ?

- jak w ocenie Zamawiającego podmiot wskazany przez Gminę Lublin, bądź Gmina Lublin, udokumentuje stan techniczny pojemników jaki zostanie po zakończeniu umowy, celem rozliczenia się z Wykonawcą w momencie ich zabrania ?

- w ocenie Wykonawcy wyposażenie nieruchomości w pojemniki i utrzymanie jest przedmiotem umowy i nie może być wykonywany po jej zakończeniu.

- w jaki sposób Zamawiający zamierza pokryć ewentualne utracone przychody Wykonawcy z tytułu braku możliwości użytkowania swojej własności (pojemniki) po zakończeniu umowy, kiedy pojemniki mogłyby pracować na rzecz innego kontraktu wygranego przez Wykonawcę ?

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie wymogu zawartego w § 2 ust. 10 SOPZ jako związanego z dużym ryzykiem dla Wykonawcy oraz nadmiernie go obciążającym.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.11:

Zamawiający udziela odpowiedzi na postawione pytania:

- właściciele nieruchomości zostaną zobowiązani przez Zamawiającego, że przy zabieraniu pojemników z posesji po wygaśnięciu umowy konieczne będzie ich udostępnienie w dniu określonym harmonogramem

- każdy przypadek nieudostępnienia pojemników będzie rozpatrywany indywidualnie w porozumieniu z podmiotem będącym właścicielem pojemnika oraz nowym Wykonawcą usługi

- Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w kwocie oferty ewentualne straty spowodowane uszkodzeniem pojemników przez nowego wykonawcę

- Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić koszty zagospodarowanie odpadów znajdujących się w zabieranym po wygaśnięciu/rozwiązaniu umowy na odbiór odpadów pojemniku, w kwocie oferty

- Zamawiający nie zapewni, że pojemniki w dniu zabrania będą opróżnione, a koszty zagospodarowania tych odpadów ponosi Wykonawca

- Zamawiający nie zapewnia utrzymania należytego stanu technicznego pojemników będących własnością Wykonawcy po wygaśnięciu umowy

- ryzyko uszkodzenia pojemnika lub jego kradzieży ponosi Wykonawca

- Wykonawca w ocenie Zamawiającego nie przekazuje pojemników innemu

podmiotowi, a jedynie pozostawia na terenie nieruchomości w celu umożliwienia mieszkańcom zbierania odpadów do czasu zastąpienia tych pojemników, pojemnikami kolejnego Wykonawcy

- podmiot wskazany przez Gminę Lublin, bądź Gmina Lublin, nie udokumentuje stanu technicznego pojemników jaki zostanie po zakończeniu umowy z Wykonawcą
- w ocenie Zamawiającego pozostawienie pojemników na terenie nieruchomości w rozumieniu §2 ust. 10 SOPZ jest przedmiotem umowy, który powinien być wykonywany na warunkach w niej określonych
- Zamawiający nie pokryje ewentualnie utraconych przychodów Wykonawcy z tytułu braku możliwości użytkowania swojej własności (pojemniki) po zakończeniu umowy.

Zamawiający nie zrezygnuje z postanowienia zawartego w §2 ust. 10 SOPZ. Zamawiający dokonuje zmiany §13 ust. 3 pkt 3 umowy poprzez dodanie lit. i) w brzmieniu: „i) sposobu realizacji obowiązku, o którym mowa §2 ust. 10 SOPZ”

12. Zamawiający w §2 ust. 11 SOPZ zobowiązuje Wykonawcę do :

- Wykonawca naprawi lub wymieni pojemniki niezwłocznie po otrzymaniu informacji od Zamawiającego lub właściciela nieruchomości, jednak nie później niż w dniu przypadającym na wywóz odpadów z miejsca zbierania odpadów, w którym znajduje się zgłoszony pojemnik. W przypadku, gdy uszkodzenie pojemnika umożliwia zbiórkę odpadów lub stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego. Wykonawca zobowiązany jest natychmiast zastąpić go nowym pojemnikiem.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- Co Zamawiający rozumie poprzez termin niezwłocznie i natychmiast. Oba terminy są dość nieprecyzyjne.

Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o wydłużenie ww. terminu i określenie go w dniach od otrzymania informacji.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.12:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 – SOPZ:

Zamawiający zmienia brzmienie §2 ust. 11 SOPZ poprzez zastąpienie pojęcia „natychmiast, pojęciem „niezwłocznie” i otrzymuje brzmienie:

„11. Wykonawca naprawi lub wymieni pojemniki niezwłocznie po otrzymaniu informacji od Zamawiającego lub właściciela nieruchomości, jednak nie później niż w dniu przypadającym na wywóz odpadów z miejsca zbierania odpadów, w którym znajduje się zgłoszony pojemnik. W przypadku, gdy uszkodzenie pojemnika uniemożliwia zbiórkę odpadów lub stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie zastąpić go nowym pojemnikiem”

Wykonawca ma obowiązek zapewnić mieszkańcom możliwość ciągłego i nieprzerwanego wykorzystywania pojemników oraz utrzymania ich w należyłym stanie technicznym, porządkowym i sanitarnym. W przypadku konieczności naprawy lub wymiany pojemnika Zamawiający określa, że:

- w przypadku, gdy stan techniczny pojemnika umożliwia jest wykorzystywanie - termin nie może być dłuższy niż ilość dni do najbliższego, przewidzianego w harmonogramie odbioru odpadów z danej lokalizacji,
- w przypadku, gdy stan techniczny pojemnika uniemożliwia jego wykorzystywanie - niezwłocznie tj. zgodnie z powszechnie stosowaną wykładnią przepisów prawa, bez zbędnej zwłoki.

Zamawiający nie określi konkretnego terminu wymiany lub naprawy pojemników, ponieważ zarówno wymiana jak i naprawa pojemnika, zgodnie z postanowieniami §2 ust. 2 SOPZ, jest skutkiem bezpośrednich uzgodnień między Wykonawcą a właścicielem nieruchomości.

13. Zamawiający w §3 ust. 10 pkt 3 a) SOPZ zobowiązuje wykonawcę do zapewnienia funkcjonowania Biura Obsługi Klienta, w szczególności z wykorzystaniem

telefonu (co najmniej 3 różne numery kontaktowe) lub Call Center – służącego do obsługi połączeń przychodzących i rejestracji zgłoszeń telefonicznych uwag, reklamacji, zapotrzebowania na pojemniki lub worki w systemie informatycznym od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30 – 15.30, 85% rozmów będzie odebranych w przeciągu 45 sekund (w ujęciu miesięcznym), czas rejestracji dla pojedynczego zgłoszenia nie przekroczy 5 minut.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- W jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować osiągnięcie postawionych wymagań odnośnie procentu i czasu odbierania połączeń, a także czasu rejestracji pojedynczego zgłoszenia?
- w jaki sposób ma być rejestrowany czas odbieranych połączeń i rejestrowanych zgłoszeń ?
- Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie trzech równoległe działających linii wewnętrznych na jednym numerze kontaktowym zamiast 3 odrębnych numerów kontaktowych ?
- Jak Zamawiający zamierza traktować połączenia przychodzące, które trafiają na wszystkie linie wewnętrzne zajęte? Czy te również zaliczą do nieodebranych w ciągu 45 sekund? Nikt nie jest w stanie zagwarantować, że w jednym momencie nie będzie dzwoniło więcej osób niż wymagana ilość linii.

W związku z dużym rygoryzmem przedmiotowego zapisu zwracamy się do Zamawiającego o jego zmianę.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 13:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 – SOPZ:

- § 3 ust. 10 pkt 3 lit. a) - zastąpi „(co najmniej 3 różne numery kontaktowe)” sformułowaniem „(umożliwiającego prowadzenie 3 rozmów jednocześnie)”

Weryfikacja spełnienia warunków odbędzie się na podstawie wydruków z centrali telefonicznej Wykonawcy, w postaci szczegółowych raportów dla połączeń, zawierających co najmniej:

- wykaz numerów telefonów wszystkich połączeń,
- wykaz procentowy odebranych połączeń,
- wykaz procentowy nieodebranych połączeń,
- czas oczekiwania na połączenie.

Zamawiający nie określa technicznego sposobu realizacji obowiązku § 3 ust. 10 pkt 3 lit. a) SOPZ.

Połączenie przychodzące, które trafi na wszystkie linie wewnętrzne zajęte, jest zaliczone jako połączenie nieodebrane.

14. Zamawiający w §8 SOPZ określa sposób elektronicznego ewidencjonowania realizacji usługi odbioru i wyładunku odpadów :

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- W jaki sposób ma być rejestrowany odbiór z worków, które nie mają naklejonych etykiet adresowych ?
- Czy Wykonawca w przypadku stwierdzenia braku kodu kreskowego na worku ma odstąpić od realizacji odbioru odpadów?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.14:

Rejestracja odbioru worków, które nie mają naklejonych etykiet adresowych, odbywa się ręcznie za pomocą terminala pokładowego przez ekipę odbierającą takie worki z przypisaniem notatki, o treści określonej w §8 ust. 8 pkt 4) lub poprzez zastosowanie odrębnych oznaczeń kolorystycznych w oprogramowaniu, o którym mowa w §8 ust. 9 pkt 1).

W przypadku stwierdzenia braku kodu kreskowego, Wykonawca ma obowiązek odebrać odpady i postąpić zgodnie z powyższymi zapisami.

15. Zamawiający §8 SOPZ określa sposób elektronicznego ewidencjonowania realizacji usługi odbioru i wyładunku odpadów :

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- Czy awarie leżące po stronie dostawcy usługi lub dostawcy usług telekomunikacyjnych mogą mieć wpływ na nałożenie kary umownej zapisanej w §11 pkt 23 Umowy z załącznika nr 10 do SIWZ ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.15:

Wykonawca jest zobowiązany w ramach realizacji obowiązku penalizowanego przepisami §11 ust. 4 pkt. 23 zainstalować na komputerach Zamawiającego oprogramowanie umożliwiające pobieranie i odczytywanie informacji z systemu RFID, w terminie określonym w SOPZ tj. do dnia 1 marca 2015r. W związku z tym, awarie leżące po stronie dostawcy usługi lub dostawcy usług telekomunikacyjnych nie mają wpływu na nałożenie kary umownej zapisanej w §11 ust. 4 pkt 23).

16. Zamawiający §8 SOPZ określa sposób elektronicznego ewidencjonowania realizacji usługi odbioru i wyładunku odpadów :

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób Zamawiający chce aby przebiegała rejestracja odbioru pojemników stosowanych okresowo (kontenery, Big-Bagi)?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.16:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 - SOPZ:

- § 8 ust. 4 pkt. 4) lit. b), która otrzymuje brzmienie:

b) czytnika dualnego RFID – dotyczy worków do selektywnego zbierania odpadów oraz pojemników, o których mowa w §1 ust. 6 pkt. 2) lit a).

Zamawiający wyjaśnia, że rejestracja odbioru pojemników w systemie RFID stosowanych okresowo odbywać się musi ręcznie z wykorzystaniem terminala pokładowego.

17. Zamawiający §8 SOPZ określa sposób elektronicznego ewidencjonowania realizacji usługi odbioru i wyładunku odpadów:

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający dopuszcza rejestrację odbioru odpadów z pojemników 1100 l kolektorami tj. czytnikami dualnymi (odczytującymi dane z transponderów RFID oraz etykiet adresowych) czy tylko antenami RFID ?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.17:

Zamawiający nie dopuszcza rejestracji odbioru odpadów z pojemników 1100 l czytnikami dualnymi. Wiążące w tym zakresie są zapisy §8 ust. 4 pkt. 4) lit. a) SOPZ.

18. Zamawiający w §8 ust. 3 pkt 1) lit b) SOPZ wymienia obowiązek wyposażenia pojazdów w :

- *czytnik dualny RFID do pozyskiwania informacji z kodów kreskowych identyfikujących worki do selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz elektronicznych identyfikatorów pojemników*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy każdy pojazd musi być wyposażony w taki czytnik? Niektóre pojazdy na stałe zbierają jeden rodzaj frakcji np. tylko frakcję zmieszaną w sytuacji gdy pojazd jest wyposażony w anteny RFID czytnik taki byłby w ogóle niewykorzystywany a obowiązek taki podnosi koszty realizacji umowy.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu i ograniczenie wymogu wyposażenia w czytnik dualny RFID jedynie niektórych pojazdów.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.18:

Zamawiający dopuszcza wyposażenie w czytnik dualny RFID wyłącznie pojazdy przeznaczone do odbioru frakcji suchej z pojemników o pojemności 2,0 – 2,5 m³, natomiast w pojazdach przeznaczonych do odbioru worków wyposażenie tych pojazdów wyłącznie w czytnik kodów kreskowych.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 -SOPZ:

- § 8 ust. 3 pkt. 1) lit. b) oraz dodanie lit. c) SOPZ, w następujący sposób:

„b) czytnik dualny RFID w pojazdach przystosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych w pojemnikach o pojemności 2,0-2,5 m³ i w workach, do pozyskiwania informacji identyfikujących pojemniki do selektywnego zbierania oraz do pozyskiwania informacji z kodów kreskowych identyfikujących worki do selektywnego zbierania odpadów komunalnych,

c) czytnik kodów kreskowych w pojazdach przystosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych w workach do pozyskiwania informacji z kodów kreskowych identyfikujących worki,”

19. Zamawiający §8 SOPZ określa sposób elektronicznego ewidencjonowania realizacji usługi odbioru i wyładunku odpadów:

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób według Zamawiającego miałyby przebiegać rejestracja pojemników mytych na terenie bazy, ponieważ Zamawiający wymaga rejestracji mycia pojemników jednak nie jest możliwe by wszystkie pojemniki były myte na terenie nieruchomości dla której są przeznaczone?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 19:

Zamawiający nie dopuszcza mycia używanych pojemników na terenie bazy transportowo-magazynowej. Mycie używanych pojemników odbywa się wyłącznie z wykorzystaniem pojazdu, o którym mowa w §4 ust. 2 pkt. 5) SOPZ, tj pojazdu ze zintegrowaną zabudową, w której oprócz urządzenia myjąco-dezynfekującego zabudowa posiada konstrukcję do załadunku, gromadzenia i przewożenia odpadów zabezpieczoną przed rozwiewaniem i rozpylaniem przewożonych odpadów (tzw. myjko-śmieciarka). Zamawiający przewiduje możliwość stosowania dodatkowego specjalistycznego pojazdu, którego konstrukcja zapobiega przedostawaniu się ścieków powstających przy myciu i dezynfekowaniu pojemników do środowiska, powodujących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska bez funkcji odbioru i transportu odpadów jedynie w przypadku, gdy pojazd taki wyposażony będzie w system GPS oraz czujniki rejestrujące i przekazujące na bieżąco informację o lokalizacji pojazdu oraz wykonywanych czynnościach mycia i dezynfekcji pojemników. Dane te, o których mowa §8 ust. 4 pkt. 5) lit. l) SOPZ, muszą być przekazywane do oprogramowania, o którym mowa w §8 ust. 9 SOPZ. Zamawiający dopuszcza mycie na terenie bazy transportowo-magazynowej jedynie w przypadku wymiany pojemników.

20. Zamawiający §8 ust. 8 SOPZ określa sposób elektronicznego ewidencjonowania realizacji usługi odbioru i wyładunku odpadów :

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy lista notatek wymieniona w §8 pkt 8 jest w opinii Zamawiającego kompletna ?
Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu i dodanie notatki informującej o nieprawidłowej segregacji. Notatka dotycząca brak dojazdu z podanymi przyczynami jest zbyt długa aby wprowadzić ją w systemie informatycznym.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.20:

Lista notatek określona w §8 ust. 8 SOPZ jest kompletna, do czasu skorzystania przez Zamawiającego z uprawnienia przewidzianego w §8 ust. 6 SOPZ.

Zamawiający nie wprowadza zmiany SOPZ poprzez wprowadzenie notatki o nieprawidłowej segregacji.

Zamawiający wyjaśnia, że treść notatki, o której mowa w §8 ust. 8 pkt. 2) SOPZ to „brak dojazdu”, natomiast w nawiasie Zamawiający określił przykładowe przypadki w jakich należy stosować wskazaną notatkę.

21. Zamawiający w § 2 ust. 3 SOPZ wymaga by Wykonawca wyznaczył termin realizacji odbioru choinek dwa razy w ciągu roku.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy zamawiający kwalifikując choinki jako gabaryt dopuszcza odbiór choinek w terminie realizacji odbioru gabarytów stosując zasady odbioru gabarytów na zgłoszenia? Wprowadzenie dodatkowych odbiorów na zasadach objazdu nieruchomości znacząco podniesie koszt realizacji takiej zbiórki.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.21:

Zamawiający dopuszcza odbiór choinek w terminach i na zasadach dotyczących odpadów gabarytowych, zgodnie z §3 ust. 9 pkt 1) SOPZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dla zabudowy jednorodzinnej realizacja obowiązku określonego w §3 ust. 9 pkt 4) SOPZ, wymaga wykonania jednego dodatkowego odbioru samych choinek, co ma związek z częstotliwością odbioru odpadów wielkogabarytowych w tego rodzaju nieruchomościach (raz na dwa miesiące).

22. Zamawiający w § 2 ust. 9 i pkt 13 SOPZ wymaga by Wykonawca dostarczył właścicielom nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi worki i kody;

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający przekaze wykonawcy listę adresową właścicieli nieruchomości i ich dane kontaktowe w celu realizacji w/w wymogu?
- czy w celu spełnienia opisanego wymogu, wystarczy iż Wykonawca dostarczy worki na teren nieruchomości?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.22:

Zamawiający przekaze Wykonawcy listę adresową właścicieli nieruchomości oraz dane kontaktowe właścicieli nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresów nieruchomości pozostających w ich zarządzie. Zamawiający nie przekaze Wykonawcy danych kontaktowych właścicieli nieruchomości jednorodzinnych, z wyjątkiem sytuacji przewidzianej w §5 ust. 6 SOPZ.

W celu spełnienia wymogu §2 ust. 9 oraz ust. 13 SOPZ wystarczające jest, że Wykonawca skutecznie dostarczy worki i etykiety na teren nieruchomości, oraz będzie przestrzegać wymogów określonych w §10 ust. 1 SOPZ.

23. Zamawiający w § 2 ust. 12 SOPZ wymaga by Wykonawca dokonywał oceny stanu technicznego i sanitarnego pojemników wyniki oceny utrwali w celach dowodowych.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie ;

- jakie parametry należy skontrolować w trakcie realizacji oceny stanu sanitarnego pojemnika?
- czy wystarczającym materiałem dowodowym jest lista pojemników na której zaznaczone są tylko uwagi w wypadku pojemników wymagających naprawy, wymiany bądź mycia i dezynfekcji?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.23::

Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania kryteriów oceny stanu sanitarnego pojemników określonych §8 ust. 2 załącznika do uchwały nr 657/XXVI/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku.

Wystarczającym dowodem wykonania obowiązku określonego w §2 ust. 12 SOPZ

jest lista pojemników z zaznaczonymi uwagami dla pojemników wymagających naprawy, wymiany, bądź mycia i dezynfekcji.

24. Zamawiający w § 6 ust. 3 pkt 6 SOPZ wymaga by PSZOK był obsługiwany przez osobę reprezentującą Zamawiającego.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie ;

- czy osoba obsługująca PSZOK ma być pracownikiem Zamawiającego lub być przez niego wynajętym do sprawowania tej funkcji ?
- w jaki sposób obsługa PSZOK przez osobę reprezentującą Zamawiającego powinna być zorganizowana i która strona powinna finansować pracę tej osoby?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.24:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający wyjaśnia, że w wyniku poprzedniego zapytania, na które udzielono odpowiedzi w dniu 04.12.2014r. Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 6 ust. 3 pkt. 6) SOPZ, który otrzymał brzmienie: „6) PSZOK będzie obsługiwany przez osobę reprezentującą Wykonawcę”.

25. Zamawiający w § 8 ust. 4 pkt 4 SOPZ wymaga by system RFID był integralnie powiązany z systemem pozycjonowania satelitarnego GPS i umożliwiał automatyczną identyfikację pojemników za pomocą:

- a) anten RFID – dotyczy wszystkich pojemników o pojemności do 1100 l,
- b) czytnika dualnego RFID – dotyczy worków do selektywnego zbierania odpadów oraz pojemników, innych niż wymienione w lit. a), do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości,

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie :

- czy zamawiający dopuszcza automatyczną identyfikację za pomocą czytnika dualnego RFID pojemników do 1100l, które służą do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości? Wyeliminowanie tych czytników z realizacji rejestracji odbiorów pojemników spowoduje konieczność doposażenia części pojazdów co będzie miało wpływ na znaczne podniesienie kosztów realizacji odbiorów.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.25:

Zamawiający nie dokona zmian w §8 ust. 4 pkt. 4).

Zamawiający nie dopuszcza rejestracji odbioru odpadów z pojemników do 1100 l czytnikami dualnymi. Wiążące w tym zakresie są zapisy §8 ust. 4 pkt. 4) lit. a) SOPZ.

26. Zamawiający w § 2 ust. 1 pkt. 2) SOPZ zobowiązuje wykonawcę do „uzgadniania bezpośrednio z właścicielem nieruchomości ilości i rodzaju (pojemność) pojemników lub worków (i etykiet), odrębnie dla poszczególnych typów nieruchomości zamieszkałych: zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz wielorodzinnymi” uwzględniając m.in. okresowe powstawanie odpadów komunalnych [...].

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jakim celu wykonawca powinien indywidualnie uzgadniać z każdym właścicielem nieruchomości ilość i rodzaj pojemników na meble i odpady wielkogabarytowe w sytuacji gdy w § 1 pkt 7 SOPZ nie określono pojemnika dla wyżej wymienionych odpadów, a w § 2 pkt 3 SOPZ w kolumnie określającej rodzaj pojemnika wskazane jest sformułowanie „wystawka”? zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie zapisu

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.26:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 -SOPZ:

-§ 2 ust. 1 pkt. 2) poprzez wykreślenie lit. c).

27. Zamawiający w § 2 ust. 1 pkt. 2) SOPZ zobowiązuje wykonawcę do zapewnienia „optymalizacji procesu odbioru i transportu odpadów”.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co Zamawiający rozumie pod pojęciem „optymalizacja procesu odbioru i transportu odpadów” i w jaki sposób proces ten powinien być zrealizowany/zapewniony?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.27:

Zamawiający wskazując kryteria w §2 ust. 2 pkt. 1) określił jakimi powinien kierować się Wykonawca przy planowaniu i realizacji usługi odbioru i transportu odpadów. Optymalizacja tego procesu, ma na celu prawidłową realizację umowy, przy zachowaniu maksymalnej efektywności wykorzystania zasobów Wykonawcy. Oznacza to w szczególności przestrzeganie wymogu §2 ust. 15, co gwarantuje zachowanie częstotliwości odbioru odpadów, a w konsekwencji minimalizację ilości przyjazdów na teren nieruchomości.

28. Zamawiający w § 6 ust. 3 pkt. 5) SOPZ zobowiązuje wykonawcę do wyposażenia PSZOK-u w legalizowaną wagę towarową z ważnym świadectwem zgodności Głównego Urzędu Miar.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- jaki rodzaj wagi (zakres pomiarowy) powinien zostać zainstalowany na PSZOK?

- czy do ważenia odpadów z PSZOK nie może być używana waga towarowa zlokalizowana na bazie transportowo-magazynowej w zakresie zbierania odpadów?

Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 28:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 – SOPZ:

-§ 6 ust. 3 pkt. 5) SOPZ poprzez wykreślenie słowa „towarową”.

Jeżeli Wykonawca planuje zorganizować PSZOK na terenie bazy transportowo-magazynowej, to do ważenia odpadów może być używana waga zlokalizowana na terenie tej bazy. Jeżeli PSZOK będzie zlokalizowany poza terenem bazy transportowo-magazynowej, to do ważenia odpadów nie może być używana waga zlokalizowana na terenie tej bazy.

W PSZOK powinna zostać zainstalowana waga umożliwiająca dokonanie pomiaru masy odpadów przyjmowanych do PSZOK. Określenie zakresu pomiarowego tej wagi jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym z §4 ust. 1 umowy.

29. Zamawiający w § 10 ust. 2 pkt 3) SOPZ zobowiązuje wykonawcę do odbierania odpadów ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych, położonych w danym sektorze bez względu na ich lokalizację.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy należy obsługiwać wszystkie nieruchomości, nawet te, na które nie zostały złożone deklaracje i które nie znalazły się w bazie adresowej przekazanej wykonawcy przez Zamawiającego?

Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 29:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia

2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1 -SOPZ:

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 2 pkt. 3) SOPZ, który otrzymuje brzmienie:

3) odbierać odpady ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych, na które zostały złożone deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, położonych w danym sektorze bez względu na ich lokalizację,

Z treści zadanego pytania wynika, że dotyczy ono §3 ust. 2 pkt. 3) SOPZ, a nie jak wskazuje Wykonawca §10 ust. 2 pkt. 3) SOPZ.

Wykonawca wykonując obowiązek określony w §3 ust. 2 pkt. 3) SOPZ powinien obsługiwać wszystkie nieruchomości, które:

- znajdują się na liście przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego w dniu podpisania umowy na zasadach określonych w §10 umowy, obejmującej nieruchomości jednorodzinne oraz dane kontaktowe właścicieli nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresy nieruchomości pozostających w ich zarządzie;

- Zamawiający będzie na bieżąco przekazywał Wykonawcy do obsługi, co wynika ze składanych przez właścicieli nieruchomości deklaracji.

30. Zamawiający w § 1 pkt 7 SOPZ dopuszcza stosowanie w zabudowie jednorodzinnej również pojemnika o pojemności 120 l na frakcję zieloną.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- jakie warunki muszą być spełnione dla obowiązku wstawienia takiego pojemnika na nieruchomości?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 30:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia -zał. nr 1 – SOPZ:

-§ 1 ust. 7, poprzez wykreślenie z tabeli wierszy:

- frakcja sucha odpadów komunalnych, zabudowa jednorodzinna sformułowania „PN-EN 840 lub równoważna” w kolumnie „Norma” oraz „120 l” w kolumnie „pojemność”

- odpady zielone, zabudowa jednorodzinna sformułowania „PN-EN 840 lub równoważna” w kolumnie „Norma” oraz „120 l” w kolumnie „pojemność”

31. Zamawiający w § 5 pkt 8 SOPZ zobowiązuje wykonawcę do udostępnienia Zamawiającemu przez cały okres trwania umowy usługi działającej w oparciu o protokół http umożliwiającej:

1) Bieżący dostęp do aktualnego harmonogramu odbioru odpadów dla danej nieruchomości,

2) Bieżący dostęp do historii zmian harmonogramu dla każdej obsługiwanej nieruchomości,

3) Utworzenie listy wszystkich nieruchomości, z których danego dnia przewidziany jest odbiór określonego rodzaju odpadu.

Takie rozwiązania znacznie utrudniają i podrażają koszty utrzymania harmonogramów na stronie internetowej. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający dopuszcza możliwość zapewnienia realizacji punktu 2 i 3 poprzez kontakt z biurem obsługi klienta Wykonawcy ?

Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.31:

Zamawiający nie dokona zmian brzmienia §5 ust. 8 SOPZ. Zamawiający nie dopuszcza możliwości zapewnienia realizacji powyższego wymogu poprzez kontakt

z biurem obsługi klienta Wykonawcy.

32. Zamawiający w § 10 pkt 17 SOPZ określa zawartość harmonogramu zbiórki pojemników, że m.in.: „ilość pojemników przeznaczonych do zabrania w poszczególne dni robocze, z uwzględnieniem, że w każdym dniu roboczym powinna być zabrana jednakowa bądź zbliżona ilość pojemników.”

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:
- dlaczego każdego dnia ma być to jednakowa bądź zbliżona ilość pojemników?
Zapis taki w sposób znaczący ogranicza prawo Wykonawcy do dysponowania swoim mieniem i w związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.32:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1- SOPZ:

-§ 10 ust. 17 pkt 3) , który otrzymuje brzmienie:

3) ilość pojemników przeznaczonych do zabrania w poszczególne dni robocze.

-§ 10 ust. 16, który otrzymuje brzmienie:

16. W celu zapewnienia mieszkańcom możliwości ciągłego i nieprzerwanego wykorzystywania pojemników oraz opróżniania ich przez podmiot wskazany przez gminę Lublin Wykonawca sporządzi harmonogram, obejmujący okres nie krótszy niż 14 dni, dotyczący równomiernego zabrania pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości i przedstawi do zatwierdzenia Zamawiającemu w terminie:

1) do 1 listopada 2015 r., z zastrzeżeniem pkt. 2),

2) w terminie nieprzekraczającym daty rozwiązania umowy.

33. Zamawiający w § 5 pkt 3 wzoru umowy określa uprawnienia Zamawiającego m.in.:

- W przypadku gdy Wykonawca nie uczestniczy w kontroli, wszelkie udokumentowane uwagi, spostrzeżenia i zalecenia Zamawiającego będą dla Wykonawcy obowiązujące, a w przypadku stwierdzenia niewłaściwego wykonywania przedmiotu umowy, mogą stanowić podstawę do naliczenia kar umownych. Notatki służbowe sporządzone przez Straż Miejską będą miały moc dowodową.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób Wykonawca może na bieżąco weryfikować problem, wracając do zdarzeń i relacji historycznych w sytuacji kiedy kontrole mają być przeprowadzane bez konieczności informowania Wykonawcy?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.33:

Wykonawca jest zobowiązany na bieżąco identyfikować oraz weryfikować powstające problemy, niezależnie od czynności kontrolnych prowadzonych przez Zamawiającego. Zamawiający bowiem oczekuje od Wykonawcy dołożenia najwyższej staranności uwzględniającej zawodowy charakter działalności wymaganej od profesjonalisty (§4 ust. 1 umowy).

W zakresie prowadzenia działań kontrolnych Zamawiający wyjaśnia, że w wyniku poprzedniego zapytania, na które udzielono odpowiedzi w dniu 04.12.2014r. Zamawiający dokonał modyfikacji zał. nr 10- wzór umowy - § 5 umowy poprzez dopisanie ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zamawiający jest zobowiązany niezwłocznie poinformować przedstawiciela Wykonawcy o fakcie rozpoczęcia kontroli, ewentualne niestawiennictwo przedstawiciela Wykonawcy nie wstrzymuje kontroli ani nie powoduje jej

przerwania”.

- 34. Zamawiający w punkcie 5.4.3.1.2.1 SIWZ określa warunki udziału w postępowaniu poprzez wymóg posiadania dwóch zarejestrowanych, posiadających aktualne badania techniczne dopuszczonych do ruchu pojazdów przystosowanych do odbierania selektywnie zebranej frakcji suchej odpadów komunalnych, posiadających konstrukcję zabezpieczającą przed rozwiewaniem i rozpylaniem przewożonych odpadów i minimalizującą oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady (pojazdy bezpyłne), wyposażone m.in. w:**
- urządzenia techniczne, dopuszczone do eksploatacji przez organ właściwej jednostki dozoru technicznego, umożliwiające załadunek odpadów na pojazd.
- W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:
- czy wymóg ten spełniają tylko pojazdy bezpyłne wyposażone w HDS?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.34:

Wymóg określony w punkcie 5.4.3.1.2.1 SIWZ spełniają tylko pojazdy bezpyłne wyposażone w HDS.

- 35. Zamawiający w §11 wzoru umowy załącznika nr 10 do SIWZ zamawiający obowiązuje Wykonawcę do zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego w przypadku**

- 1) *nieprzekazania w terminie określonym niniejszą umową prawidłowo wypełnionych raportów miesięcznych w wysokości 200 złotych (słownie: dwieście złotych , 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co ma być rozumiane jako kompletny raport?

- 2) *niedostarczenia właścicielowi nieruchomości pierwszego harmonogramu odbierania odpadów komunalnych w terminie określonym w SOPZ w wysokości 500 złotych (słownie: pięćset złotych , 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy dostarczenie harmonogramu ma być do rąk własnych właściciela nieruchomości. Czy dostarczenie harmonogramu ma być potwierdzone przez właściciela nieruchomości? Czy Zamawiający przekaze wykaz właścicieli nieruchomości, ponieważ Wykonawca nie posiada wiedzy o właścicielach nieruchomości, w celu należytego wykonania zadania?

- 3) *niedostarczenia właścicielowi nieruchomości harmonogramu odbierania odpadów komunalnych, o którym mowa w §5 SOPZ w terminie określonym w §5 ust. 7 SOPZ w wysokości 300 złotych (słownie: trzysta złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- czy dostarczenie harmonogramu ma być do rąk własnych właściciela nieruchomości. Czy dostarczenie harmonogramu ma być potwierdzone przez właściciela nieruchomości? Czy Zamawiający przekaze wykaz właścicieli nieruchomości, ponieważ Wykonawca nie posiada wiedzy o właścicielach nieruchomości w celu należytego wykonania zadania?

- 4) *niewyposażenia nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w pojemniki w wysokości 500 złotych (słownie: pięćset złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób mają być dostarczane pojemniki w wypadku gdy posesja jest zamknięta a właściciel nieruchomości jest nieobecny. Czy dostarczenie pojemnik ma być potwierdzone przez właściciela nieruchomości? Jaki materiał dowodowy zwalnia Wykonawcę z zagrożenia uzyskania kary w sytuacji kiedy dostarczenie pojemnika było niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

- 5) *niewyposażenia nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w worki*

i etykiety w wysokości 500 złotych (słownie: pięćset złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- w jaki sposób mają być dostarczane worki i etykiety w wypadku gdy posesja jest zamknięta a właściciel nieruchomości jest nieobecny. Czy dostarczenie worków i etykiet ma być potwierdzone przez właściciela nieruchomości? Jaki materiał dowodowy zwalnia Wykonawcę z zagrożenia uzyskania kary w sytuacji kiedy dostarczenie pojemnika było niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

- 7) *niedostarczenia lub dostarczenia niekompletnego raportu o dostarczeniu, wymianie i zabranii pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości w terminie określonym w SOPZ w wysokości 100 złotych (słownie: sto złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

- 8) *niedostarczenia lub dostarczenia niekompletnego raportu o dostarczeniu, worków i etykiet w terminie określonym w SOPZ w wysokości 100 złotych (słownie: sto złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

- 9) *niedostarczenia lub dostarczenia niekompletnego raportu z oceny stanu technicznego i porządkowego pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości w terminie określonym w SOPZ w wysokości 100 złotych (słownie: sto złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co może być rozumiane jako niekompletny raport.

- 10) *niedostarczenia lub dostarczenia niekompletnego harmonogramu mycia i dezynfekcji wszystkich wykorzystywanych pojemników wszystkich wykorzystywanych pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości w terminie określonym w SOPZ w wysokości 100 złotych (słownie: sto złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co może być rozumiane jako niekompletny harmonogram mycia i dezynfekcji pojemników?

- 11) *niedostarczenia lub dostarczenia niekompletnego raportu z oceny stanu sanitarnego pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości w terminie określonym w SOPZ w wysokości 100 złotych (słownie: sto złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co może być rozumiane jako niekompletny raport.

- 12) *niedostarczenia lub dostarczenia niekompletnego harmonogramu zabrania pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów powstających systematycznie na nieruchomości z obsługiwanych nieruchomości w danym sektorze w terminie określonym w SOPZ w wysokości 1000 złotych (słownie: jeden tysiąc złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co może być rozumiane jako niekompletny harmonogram zabrania pojemników?

- 23) *nieudostępnienia Zamawiającemu oprogramowania lub udostępnienia Zamawiającemu oprogramowania uniemożliwiającego pobierania i odczytywanie informacji z systemu RFID, w terminie określonym w SOPZ, w wysokości 5000 złotych (słownie: pięć tysięcy złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia lub nieprawidłowego działania*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- jakie według Zamawiającego muszą być spełnione warunki aby oprogramowanie można było uznać za w pełni udostępnione. Co w sytuacji niezależnej od Wykonawcy tj. awaria sieci telekomunikacyjnej?

- 24) *niewdrożenia systemu RFID zgodnie z zapisami §8 SOPZ, w wysokości 5000 złotych (słownie: pięć tysięcy złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- jakie według Zamawiającego muszą być spełnione warunki aby system RFID był w pełni wdrożony?

- 26) *niedotrzymania terminów opróżniania pojemników na odpady niebezpieczne określonych w SOPZ w wysokości 100 złotych (słownie: sto złotych, 00/100) za każdy dzień opóźnienia*

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- co w sytuacji braku dostępu do kontenera z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy?

Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez obniżenie wysokości wskazanych powyżej kar umownych.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 35:

1) Przez kompletny raport rozumiany jest raport spełniający wymagania określone w §8 umowy.

2) Zamawiający przekaze Wykonawcy w dniu podpisania umowy na zasadach określonych w §10 umowy, listę obejmującą nieruchomości jednorodzinne oraz dane kontaktowe właścicieli nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresy nieruchomości pozostających w ich zarządzie. Wykonawca jest zobowiązany skutecznie dostarczyć właścicielowi nieruchomości harmonogram, oraz przestrzegać wymogów określonych w §10 ust. 1 SOPZ.

3) Zamawiający przekaze Wykonawcy w dniu podpisania umowy na zasadach określonych w §10 umowy, listę obejmującą nieruchomości jednorodzinne oraz dane kontaktowe właścicieli nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresy nieruchomości pozostających w ich zarządzie. Wykonawca jest zobowiązany skutecznie dostarczyć właścicielowi nieruchomości harmonogram, oraz przestrzegać wymogów określonych w §10 ust. 1 SOPZ.

4) Wykonawca jest zobowiązany skutecznie dostarczyć pojemniki na teren nieruchomości oraz przestrzegać wymogów określonych w §10 ust. 1 SOPZ. Każdy przypadek niedostarczenia pojemnika będzie badany przez Zamawiającego indywidualnie, a materiał dowodowy powinien wiarygodnie dokumentować konkretny stan faktyczny.

5) Wykonawca jest zobowiązany skutecznie dostarczyć worki i etykiety na teren nieruchomości oraz przestrzegać wymogów określonych w §10 ust. 1 SOPZ. Każdy przypadek niedostarczenia worków i etykiet będzie badany przez Zamawiającego indywidualnie, a materiał dowodowy powinien wiarygodnie dokumentować konkretny stan faktyczny.

7, 8, 9, 10, 11, 12) Kompletność raportów, o których mowa w §11 ust. 4 pkt. 7, 8, 9, 10, 11, 12 umowy, określają przepisy §10 ust. 7, 9, 11, 13, 15 oraz 17 SOPZ.

23) W pełni udostępnione oprogramowanie oznacza zainstalowanie przed 1 marca 2015 r. na wskazanych przez Zamawiającego komputerach oprogramowania o funkcjonalności określonej w §8 ust. 9 SOPZ. Przypadek awarii sieci telekomunikacyjnej, Zamawiający opisał w odpowiedzi na pytanie 15.

24) Pełne wdrożenie systemu RFID polega na spełnieniu przez Wykonawcę warunków określonych § 8 ust. 2.

26) Wykonawca jest zobowiązany przestrzegać zapisów §1 ust. 10 pkt. 1) SOPZ, a w przypadku nieopóźnienia kontenera w tym terminie Zamawiający naliczy karę umowną zgodnie z §11 ust. 4 pkt. 26 umowy.

Zamawiający nie zmieni wysokości kar umownych określonych w §11 umowy.

36. Zamawiający w § 4 ust. 10 wzoru umowy zobowiązuje wykonawcę

- *Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego przekazywania wszelkich informacji dotyczących realizacji umowy, na każde pisemne lub elektroniczne (mailowe) żądanie Zamawiającego, jednak nie później niż w terminie pięciu dni roboczych od dnia otrzymania żądania. W przypadku nieprzekazania przez Wykonawcę żądanych informacji we wskazanym terminie, wiążące będą ustalenia*

Zamawiającego.

- czy zamawiający dopuszcza możliwość przekroczenia terminu 5 dni roboczych na udzielenie odpowiedzi, zgromadzenie odpowiedniej dokumentacji w sytuacjach niestandardowych, czy też gdy zebranie materiałów może być bardziej czasochłonne.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 36:

Zamawiający nie przewiduje możliwości przekroczenia terminu 5 dni roboczych na udzielenie odpowiedzi przez Wykonawcę.

37. Zamawiający w § 3 ust. 4 SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- *Wykonawca każdorazowo będzie informował Zamawiającego o stwierdzonych przypadkach nieprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przez właściciela nieruchomości.*

- czy Wykonawca po stwierdzeniu przypadku nieprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych powinien powstrzymać się od odbioru odpadów z nieruchomości?

- jak ma zachować się wykonawca w sytuacji kiedy stwierdził w/w nieprawidłowość, po odebraniu odpadu i jego rozładunku?

- pod jakim kodem odpadu należy przyjąć odpad w stosunku do którego stwierdzono fakt nieprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych po jego odebraniu i rozładunku?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 37:

- Wykonawca po stwierdzeniu nieprowadzenia selektywnej zbiórki odpadów powinien poinformować Zamawiającego o takim przypadku. Wykonawca jest zobowiązany przestrzegać postanowienia §3 ust. 2 pkt. 2) SOPZ i odbierać odpady w każdej ilości zebranej przez właścicieli nieruchomości.

- W przypadku, gdy Wykonawca stwierdził nieprowadzenie selektywnej zbiórki po odebraniu odpadu i jego rozładunku powinien poinformować Zamawiającego o takim przypadku.

- Odpady należy przyjąć pod kodem odpadu, do zbierania którego jest przeznaczony dany pojemnik.

38. Zamawiający w § 2 ust. 2, pkt. 2 SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- *do utrzymania właściwego standardu sanitarno-porządkowego w miejscu zbierania odpadów komunalnych, w szczególności dostosować ilość pojemników tak, aby zapobiegać ich przepełnianiu*

- dotychczasowe doświadczenie Wykonawcy wskazuje na częste przypadki zbierania odpadów poza pojemnikami, pomimo że te nie są zapełnione. Taki stan rzeczy jest efektem zaniedbań ze strony właściciela nieruchomości, tym samym Wykonawca nie powinien być zobowiązany do utrzymania właściwego standardu sanitarno-porządkowego w sytuacji opisanej powyżej.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyłączenie tego obowiązku z zakresu prac objętych umową w sytuacji gdy to właściciel nieruchomości ponosi odpowiedzialność za brak właściwego standardu sanitarno-porządkowego w miejscu zbierania odpadów.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu i rozszerzenie listy notatek, umożliwiając tym samym informowanie Zamawiającego o powyższej nieprawidłowości.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 38:

Zamawiający nie wyłączy obowiązku określonego w §2 ust. 2 pkt. 2) SOPZ z zakresu prac objętych umową i jednocześnie wyjaśnia, że zapisy §2 ust. 2 pkt. 2) SOPZ stanowią kryterium prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie wyposażenia nieruchomości w pojemniki. Zamawiający nie dokona zmiany

powyższego zapisu i nie rozszerzy listy notatek.

39. Zamawiający w § 2 ust. 2, pkt. 4 SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- do zapewnienia właścicielom nieruchomości możliwości zbierania odpadów zgodnie z postanowieniami Regulaminu, uwzględniając liczbę osób korzystających z pojemników, ilość i rodzaj powstających odpadów
- czy Zamawiający przekaże Wykonawcy liczbę osób korzystających z pojemników dla każdej z nieruchomości oraz ilość i rodzaj powstających odpadów.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 39:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1- SOPZ:

-§2 ust. 2 pkt 4), który otrzymuje brzmienie:

„4) zapewnić właścicielom nieruchomości możliwość zbierania odpadów zgodnie z postanowieniami Regulaminu.”

40. Zamawiający w § 2 ust. 7, pkt. 1 i 2 SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- do oznakowania pojemników poprzez umieszczenie na nich w widocznym miejscu trwałego oznaczenia identyfikującego przeznaczenie pojemnika i sposób jego użytkowania oraz przynależność do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi miasta Lublin.

Dotychczasowe doświadczenia Wykonawcy wskazują, że właściciele nieruchomości w wielu przypadkach usuwają z pojemników oznaczenie o którym mowa powyżej gdy jest ono w postaci naklejki umieszczonej na pojemniku. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy stosowanie oznaczenia pojemników zgodnie z zapisami SOPZ przy wykorzystaniu naklejek, zostanie uznane przez Wykonawcę jako spełniające warunek trwałości, a tym samym wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za zerwanie naklejki przez właściciela nieruchomości, co może być następstwem niezamierzonego odbioru odpadów w sposób nieselektywny, zagrożonego karą opisaną w załączniku nr 10, tj. wzór umowy.

Wykonawca zwraca jednocześnie uwagę, że zastosowanie innego rozwiązania, utrudniającego jego usunięcie z pojemnika przez właściciela nieruchomości może podnieść znacząco koszty realizacji przedmiotu umowy. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 40:

Zamawiający nie zmieni brzmienia zapisów §2 ust. 7 pkt 1, 2) SOPZ. Obowiązek trwałego oznaczenie pojemnika oznacza, że w całym okresie trwania umowy stosowane będą odpowiednio oznakowane pojemniki. W przypadku usunięcia naklejki Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego oznakowania pojemnika.

41. Zamawiający w § 2 ust. 15, SOPZ umożliwi Wykonawcy

- zwiększenie częstotliwości odbioru, warunkując fakt ten wcześniejszym wyczerpaniem rozwiązań z pkt. 14
- dotychczasowe doświadczenia Wykonawcy wskazują, że właściciele nieruchomości oczekują od Wykonawcy zwiększenia częstotliwości odrzucając możliwości opisane w pkt. 14, pomimo, że w ocenie Wykonawcy nie ma przeciwwskazań do ich zastosowania. Jak w takiej sytuacji ma zachować się Wykonawca?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.41:

Wykonawca ma obowiązek postępować zgodnie z hierarchią określoną §2 ust. 15 SOPZ.

42. Zamawiający w § 2 pkt. 17, SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- do odbiorów interwencyjnych w przypadkach uzasadnionych względami sanitarnymi lub środowiskowymi, w szczególności wynikającymi z nieterminowego odbioru odpadów.
- jakie inne okoliczności w ocenie Zamawiającego będą obligowały Wykonawcę do odbiorów interwencyjnych, a nie będą uzasadnione nieterminowym odbiorem?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 42:

Do odbiorów interwencyjnych będą obligowały Wykonawcę wszelkie okoliczności, związane z niewłaściwą realizacją przedmiotu zamówienia np. niedostarczenie lub nieterminowe dostarczenie pojemników lub worków, niedostarczenie zaktualizowanego harmonogramu.

43. Zamawiający w § 3 pkt. 6, SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- do udokumentowania poprzez notatki każdej okoliczności mającej bezpośredni wpływ na odbiór odpadów w terminie niezgodnym z aktualnym harmonogramem, a w przypadkach spornych w sposób umożliwiający Wykonawcy jednoznaczne potwierdzenie stanu faktycznego oraz identyfikację miejsca i daty zdarzenia
- Wykonawca zwraca uwagę, że każdy przypadek mający bezpośredni wpływ na odbiór odpadów w terminie niezgodnym z aktualnym harmonogramem, może stać się przypadkiem spornym, o ile właściciel nieruchomości nie zgodzi się z informacją podaną przez Wykonawcę w postaci notatki. Wykonawca nie ma możliwości powzięcia wiedzy w momencie przypisywania notatki czy zdarzenie będzie miało charakter sporny, tym samym nie może zagwarantować, że za każdym razem będzie w stanie jednoznacznie w sposób nie budzący wątpliwości udokumentować stan faktyczny. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakie konkretnie sytuacje należy uznać za sporne.

Jednocześnie zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 43:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1- SOPZ: -§3 ust. 6 poprzez wykreślenie słów „a w przypadkach spornych”.

44. Zamawiający w § 6 ust. 3, pkt. 5 SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- do wyposażenia PSZOK w legalizowaną wagę towarową z ważnym świadectwem zgodności Głównego Urzędu Miar
- czy w przypadku gdy Wykonawca będzie prowadził PSZOK na terenie własnej bazy magazynowo-transportowej wyposażonej w legalizowaną wagę najazdową, powyższy warunek zostanie spełniony,
- czy w sytuacji gdy waga najazdowa na terenie bazy Wykonawcy nie spełni warunku opisanego powyżej, Wykonawca jest zobowiązany wyposażyć PSZOK w wagę o dowolnych parametrach?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.44:

W konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 28 - jeżeli Wykonawca planuje zorganizować PSZOK na terenie bazy transportowo-magazynowej, to w celu spełnienia wymogu §6 ust. 3 pkt. 5) SOPZ, do ważenia odpadów może być używana waga zlokalizowana na terenie tej bazy.

W PSZOK powinna zostać zainstalowana waga umożliwiająca dokonanie pomiaru masy odpadów przyjmowanych do PSZOK. Określenie zakresu pomiarowego tej wagi jest obowiązkiem Wykonawcy wynikającym z §4 ust. 1 umowy.

45. Zamawiający w § 7 ust. 1, SOPZ zobowiązuje wykonawcę

- do elektronicznego ewidencjonowania realizacji każdego pojedynczego odbioru zmieszanych (niesegregowanych) odpadów komunalnych z pojemników poprzez wykorzystanie technologii RFID
- biorąc pod uwagę fakt, że do grupy pojemników przeznaczonych do odbioru zmieszanych (niesegregowanych) odpadów komunalnych Zamawiający zalicza kontenery 7m³ prosimy o odstąpienie od obowiązku rejestracji odbioru w/w odpadów zgromadzonych w kontenerach 7m³ z wykorzystaniem technologii RFID. Rozwiązanie to ze względu na rotację kontenerów przy tego typu usługach nie jest efektywne, wydłuża czas realizacji usługi i podnosi koszty. Wykonawca zwraca uwagę, że nie ma przeszkód by ewidencjonować elektronicznie odbiór tych pojemników, bez wykorzystania technologii RFID, poprzez zatwierdzenie odbioru na terminalu w który wyposażony będzie pojazd. W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego zapisu.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.45:

W konsekwencji odpowiedzi na pytanie 16 - Zamawiający nie nakłada na Wykonawcę obowiązku automatycznej rejestracji odbioru odpadów z pojemników o poj. 7m³, lecz ręczne zatwierdzenie odbioru za pomocą terminala pokładowego.

46. Zamawiający w § 8 ust. 3 pkt. 2 zobowiązuje wykonawcę

- do wyposażenie pojazdów wykonujących mycie pojemników w sterownik pozycjonowania satelitarnego GPS oraz czujnik uruchomienia myjki
- czy zamawiający dopuszcza rejestrację mycia pojemników, wykonywaną przez specjalistyczny pojazd niezależny nie będący pojazdem bezpylnym, czytnikiem dualnym na który byłby wysłany harmonogram mycia pojemników zatwierdzany sczytaniem elektronicznych identyfikatorów w jakie wyposażone są pojemniki.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.46:

W konsekwencji odpowiedzi na pytanie 19 - Zamawiający przewiduje możliwość stosowania dodatkowego specjalistycznego pojazdu, którego konstrukcja zapobiega przedostawaniu się ścieków powstających przy myciu i dezynfekowaniu pojemników do środowiska, powodujących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska bez funkcji odbioru i transportu odpadów jedynie w przypadku, gdy pojazd taki wyposażony będzie w system GPS oraz czujniki rejestrujące i przekazujące na bieżąco informację o lokalizacji pojazdu oraz wykonywanych czynnościach mycia i dezynfekcji pojemników. Dane te, o których mowa §8 ust. 4 pkt. 5) lit. 1) SOPZ, muszą być przekazywane do oprogramowania, o którym mowa w §8 ust. 9 SOPZ.

Zamawiający nie dopuszcza rejestracji mycia pojemników wykonywanych czytnikiem dualnym, na który byłby wgrany harmonogram mycia pojemników, zatwierdzany sczytaniem elektronicznych identyfikatorów na pojemnikach.

47. Zamawiający w § 5 Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych warunkuje przyjęcie odpadów okazaniem się przez osobę dostarczającą odpady dokumentem potwierdzającym tożsamość.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu na:

- Warunkiem przyjęcia odpadów jest okazanie się przez osobę dostarczającą odpady dokumentem potwierdzającym własność nieruchomości, lub miejsce zamieszkania w sektorze obsługiwanym przez prowadzącego PSZOK.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 47:

Zamawiający nie zmieni zapisu §5 Regulaminu funkcjonowania PSZOK.

48. Zamawiający w § 8 ust. 12 SOPZ określa wymogi dotyczące ochrony danych osobowych w systemie RFID tj.:

- kody kreskowe nie mogą zawierać żadnych informacji możliwych do odczytania przez osobę postronną, ani w żaden sposób zawierać innych informacji niż adres nieruchomości i rodzaj odbieranych odpadów.

Etykiety z kodami kreskowymi powinny zawierać informację o rodzaju odbieranych odpadów (co nie jest daną osobową) w celu umożliwienia właścicielowi nieruchomości dopasowania odpowiednich etykiet z kodami adresowymi do odpowiednich worków na odpady

W związku z powyższym zwracamy się do zamawiającego o:

- sprecyzowanie co mają zawierać etykiety z kodami kreskowymi i stosowne zmiany w SIWZ.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 48:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zał. nr 1- SOPZ:

- §8 ust. 12, który otrzymuje brzmienie:

„12. System RFID musi spełniać wymogi ustawy o ochronie danych osobowych, w szczególności nie może przetwarzać imion, nazwisk, miejsc zamieszkania i innych danych osobowych mieszkańców, za wyjątkiem adresu nieruchomości i rodzaju odbieranych odpadów. Nie może być też wykorzystywany do celów innych niż wynikające z umowy. Etykiety z kodami kreskowymi nie mogą zawierać żadnych informacji możliwych do odczytania przez osobę postronną, z wyjątkiem rodzaju odbieranych odpadów.”

49. Zamawiający w §9 w SOPZ zobowiązuje Wykonawcę m. in. do:

wyliczenia wielkości poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła dla obsługiwanego sektora, na podstawie wzoru dla gmin określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 645), z tym, że:

1) parametr określający liczbę mieszkańców Lm należy obliczyć korzystając z danych, które Zamawiający przedstawi Wykonawcy do końca ostatniego miesiąca danego okresu rozliczeniowego,

• Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:

- do kiedy będą przedstawiane przez Zamawiającego ww. dane, zważając na dość krótki termin składania raportów miesięcznych?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.49:

Dane dotyczące liczby mieszkańców zostaną przekazane Wykonawcy, zgodnie z §9 ust. 1 pkt. 1) SOPZ w terminie do końca ostatniego miesiąca danego okresu rozliczeniowego.

50. Zamawiający w §9 w SOPZ zobowiązuje Wykonawcę m. in. do:

3. wyliczenia wielkości poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania dla obsługiwanego sektora, na podstawie wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 18 czerwca 2012 roku w sprawie poziomów ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów (Dz. U. z 2012 r., poz. 676), z tym, że:

1) parametr określający liczbę mieszkańców w 1995 r. Lm1995, tj. 354 522, należy rozdzielić na sektory wg procentowego udziału liczby osób w sektorach, który Zamawiający przedstawi Wykonawcy do końca ostatniego miesiąca danego okresu rozliczeniowego,

- Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie:
 - do kiedy będą przedstawiane przez Zamawiającego ww. dane, zważając na dość krótki termin składania raportów miesięcznych?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 50:

Dane dotyczące procentowego udziału liczby osób w sektorach zostaną przekazane Wykonawcy, zgodnie z §9 ust. 3 pkt. 1) SOPZ w terminie do końca ostatniego miesiąca danego okresu rozliczeniowego.

W załączeniu aktualnie obowiązujący załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Daszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych

