

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami. Zmiana treści SIWZ

Prezydent Miasta Lublin informuje, że w postępowaniu na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze miasta Lublin - VII części wpłynęły zapytania dotyczące następujących kwestii:
- „I. Pytania do projektu umowy:”

1) „§ 3 ust. 2 [...], (...) proszą o sprawdzenie poprawności treści postanowień zawartych w § 3 ust. 2 wzoru umowy, w ocenie (....) powinno być dodane postanowienie „... lub od dnia podpisania umowy, lecz nie wcześniej niż od dnia 01 stycznia 2015r.” W innym przypadku może to zrodzić problem związany z możliwością funkcjonowania w obrocie prawnym dwóch umów, których przedmiotem jest odbiór i zagospodarowaniem odpadów (np. w przypadku podpisania umowy w dniu 28 grudnia 2014r.)”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 1:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1) zał. nr 10 – wzór umowy:

- § 3 ust. 2 – poprzez dopisanie: „lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2015 r.”.

2) zał. nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

- § 6 ust. 1 pkt 1) – który otrzymuje brzmienie:

„1) zapewnić funkcjonowanie na terenie miasta Lublin PSZOK od 1 stycznia 2015 r. lub, zgodnie z podpisaną umową, od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych, lecz nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2015”.

- §10 ust. 6 pkt 1) – który otrzymuje brzmienie:

„1) pierwszy raport - w terminie do 15 stycznia 2015 r. lub 15 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych,”

-§10 ust. 8 pkt 1) – który otrzymuje brzmienie:

„1) pierwszy raport - w terminie do 15 stycznia 2015 r. lub 15 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych,”

-§10 ust. 10 pkt 1) – który otrzymuje brzmienie:

„1) pierwszy raport - w terminie do 15 stycznia 2015 r. lub 15 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych”,

2) § 9 ust. 4: Czy Zamawiający przewiduje przedstawienie wzoru pełnomocnictwa, dodatkowo (...) zapytują jaki ma być zakres i czas obowiązywania wymaganego pełnomocnictwa?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 2:

Zamawiający nie przewiduje przedstawienia wzoru pełnomocnictwa. Zakres i czas obowiązywanie pełnomocnictwa określa §9 ust. 4 tj. „zakresu realizacji umowy w okresie jej obowiązywania”.

3) „§ 4 ust. 10: (...) proszą o udzielenie informacji w jakim terminie Zamawiający ma obowiązek odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawcę dotyczące realizacji umowy? (...) sugerują dodanie § 4 ust. 10 a w brzmieniu „Zamawiający jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na pytanie zadane przez Wykonawcę dotyczące realizacji umowy w terminie pięciu dni roboczych”.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 3

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r –

Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zał. nr 10 – wzór umowy:

- § 4 ust. 10 a – który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na pytanie zadane przez Wykonawcę dotyczące realizacji umowy w terminie pięciu dni roboczych.”.

4) „§ 7 ust. 2, pkt. 6 i pkt. 7 oraz treść załącznika nr 9 do SIWZ (wykaz cenowy): w ocenie (...) z postanowień wzoru umowy wynika, że Wykonawca obciąża Zamawiającego za 1 miesiąc funkcjonowania PSZOK, a wykaz cenowy (zał. nr 9 do SIWZ) określa wartość funkcjonowania PSZOK w ilości 1, czy należy przez to rozumieć, że w wykazie cenowym należy umieścić równowartość rocznego wynagrodzenia za obsługę funkcjonowania PSZOK? Jeżeli tak, to w jakim momencie należy wystawić fakturę za funkcjonowanie PSZOK? Jeżeli nie, to czy w wykazie cenowym w kolumnie ilości nie powinna się znaleźć liczba 12? Taka sama sytuacja dotyczy obsługi kontenerów na odpady niebezpieczne tj. czy w wykazie cenowym w punkcie 7 („cena jednostkowa”) należy umieścić wartość rocznego wynagrodzenia za obsługę pojemników na odpady niebezpieczne? Czy wartość ta dotyczy tylko jednokrotnego opróżnienia odpadów i czy w takim razie nie powinna być zmieniana liczba opróżnień w kolumnie „ilość” powiększona o krotność opróżnień (co 2 miesiące -zgodnie z SOPZ § 1 ust. 10 pkt. 1) czyli 6 opróżnień w roku.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.4:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- pkt. 12.3 - dla pozycji w wykazie cenowym funkcjonowanie PSZOK otrzymuje brzmienie:

- „- dla pozycji w wykazie cenowym funkcjonowanie PSZOK należy podać cenę ryczałtową netto za prowadzenie jednego PSZOK za 1 m-c,
- obliczyć kwotę podatku VAT mnożąc cenę ryczałtową netto przez stawkę podatku VAT 8 %,
- obliczyć cenę ryczałtową brutto za prowadzenie jednego PSZOK za 1 m-c , dodając cenę ryczałtową netto do kwoty podatku VAT,
- obliczyć wartość brutto mnożąc cenę ryczałtową brutto za prowadzenie jednego PSZOK za 1 m-c przez 12 m-cy

- pkt. 12.3. - dla pozycji w wykazie cenowym obsługa pojemników na odpady niebezpieczne otrzymuje brzmienie:

- „ - dla pozycji w wykazie cenowym obsługa pojemników na odpady niebezpieczne
- należy podać cenę ryczałtową netto za obsługę jednego pojemnika na odpady niebezpieczne
- obliczyć kwotę podatku VAT mnożąc cenę ryczałtową netto przez stawkę podatku VAT 8 %,
- obliczyć cenę ryczałtową brutto za obsługę jednego pojemnika na odpady niebezpieczne , dodając cenę ryczałtową netto do kwoty podatku VAT,
- obliczyć wartość brutto mnożąc cenę ryczałtową brutto za obsługę jednego pojemnika na odpady niebezpieczne przez ilość pojemników w danym sektorze (kolumna „ilość”) następnie przemnożyć przez 6 miesięcy.”

- zmianę treści zał. nr 9 (wykaz cenowy) do SIWZ do wszystkich części. W załączeniu aktualnie obowiązujący zał. 9 a-g

W świetle powyższego Zamawiający, wyjaśnia, że w załączniku nr 9 a-g do SIWZ (wykaz cenowy) należy umieścić równowartość rocznego wynagrodzenia za funkcjonowanie PSZOK oraz obsługę pojemników na odpady niebezpieczne. Wartość ta, zgodnie z zapisem § 7 ust. 4, dla PSZOK będzie kosztem miesięcznego funkcjonowania x 12 m-cy, i będzie fakturowana miesięcznie. W zakresie obsługi pojemników na odpady

niebezpieczne będzie to koszt obsługi x 6 m-cy i będzie fakturowana co dwa miesiące.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany zapisów SIWZ – zał. nr 10 -wzór umowy:

- § 7 ust. 4 – otrzymuje brzmienie: „Należne wynagrodzenie płatne jest za 1 miesiąc świadczenia usługi z wyłączeniem usługi, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 7), za którą wynagrodzenie płatne jest co 2 miesiące.”

5) „ Czy Wykonawca ma prawo do naliczania odsetek za zwłokę w zapłacie za wystawioną fakturę przez Zamawiającego za usługę odbioru i zagospodarowania odpadów w momencie nieterminowej zapłaty?

(...) sugerują wprowadzenie postanowienia § 7 ust. 5a w brzmieniu: W przypadku opóźnienia Zamawiającego z zapłatą wynagrodzenia, Wykonawcy należą się odsetki w wysokości odsetek ustawowych – zgodnie ze stosownymi przepisami (odsetki nie mają charakteru odsetek umownych).”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 5:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 10 -wzór umowy:

- § 7 dodano ust. 5a, w następującym brzmieniu:

„W przypadku opóźnienia Zamawiającego z zapłatą wynagrodzenia, Wykonawcy należą się odsetki w wysokości odsetek ustawowych – zgodnie ze stosownymi przepisami.”.

6) „ § 11 ust. 4 pkt. 7, 8, 9, 10, 11, 12: Czy Zamawiający przewiduje fakt potwierdzania kompletności złożonych dokumentów? Jeśli tak to w jakim trybie i w jaki sposób?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 6:

Zamawiający nie przewiduje faktu potwierdzania kompletności złożonych dokumentów. Postanowienia SOPZ §10 ust. 7, 9, 11, 13, 15 oraz 17 wskazują jakie elementy powinien zawierać każdy ze wskazanych przez Wykonawcę raportów.

7) (...) sugerują wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia § 11 ust. 5 a w brzmieniu jak poniżej:

5a. Kary umowne, o których mowa w § 1 ust. 5 pkt. 23) – 25 nie będą naliczane w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiązał się z sankcjonowanych karami zobowiązań z przyczyn technicznych, niezależnych od Wykonawcy, w szczególności wskutek utrudnień w transmisji danych lub braku możliwości transmisji danych.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 7:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy. Wykonawca jest zobowiązany w ramach realizacji obowiązku penalizowanego przepisami §11 ust. 4 pkt. 23-25 wdrożyć, wykorzystywać system RFID, zapewnić przesył danych pochodzących z tego systemu oraz możliwość ich pobierania i odczytywania przez oprogramowanie udostępnione Zamawiającemu na zasadach określonych w umowie.

8) „(...) sugerują wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia § 11 ust. 5 b w brzmieniu jak poniżej:

5 b. Kary umowne, o których mowa w § 1 ust. 5 jeżeli są naliczane za dniu braku realizacji zobowiązań umownych będą naliczane jedynie za dni, w których Wykonawca miał obowiązek spełniać świadczenia umowne.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 8:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy. Sposób wyliczenia kary umownej określa §11 ust. 4.

9) „§ 14 Czy Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą za wykonaną usługę za okres dłuższy niż 60 dni.

(...) sugerują wprowadzenie postanowienia § 12 ust. 11 w brzmieniu jak poniżej:

11. Jeżeli Zamawiający opóźnia się z zapłatą należnego Wykonawcy wynagrodzenia o ponad 30 dni Wykonawca, jest uprawniony do wstrzymania się z wykonywaniem świadczeń umownych do czasu pełnego uregulowania zaległości przez Zamawiającego, w takim wypadku postanowień § 12 ust. 9 i 10 nie stosuje się.

(...) sugerują wprowadzenie postanowienia § 14 ust. 9 i 10 w brzmieniu jak poniżej:

9. Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w trybie natychmiastowym jeżeli Zamawiający opóźnia się z zapłatą należnego Wykonawcy wynagrodzenia o ponad 60 dni.

10. W wypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy w trybie, o którym mowa w § 14 ust. 9, odstąpienie będzie skuteczne z chwilą doręczenia Zamawiającemu oświadczenia o wypowiedzeniu i będzie wywierało między stronami skutek jedynie na przyszłość. Postanowień § 14 ust. 6 i 8 nie stosuje się, postanowienia § 14 ust. 7 stosuje się.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 9:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy §12 ust. 11. Wstrzymanie wykonywania świadczeń umownych stoi w sprzeczności z celem zawarcia umowy, jakim jest określenie wzajemnych zobowiązań w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Na okoliczność zalegania przez Zamawiającego z zapłatą wyprowadzono dopisano do § 7 ust. 5a o treści przedstawionej przez Wykonawcę w pytaniu 5.

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy §14 ust. 10, ponieważ sposób i skutek odstąpienie od umowy jest określony w §14 ust. 6-8.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 10:

- § 14 dodano ust. 9, w następującym brzmieniu: „Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w trybie natychmiastowym jeżeli Zamawiający opóźnia się z zapłatą należytego Wykonawcy wynagrodzenia o ponad 60 dni.”.

10) „§ 5 ust. 2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość uczestnictwa Wykonawcy w każdej przeprowadzanej przez zamawiającego kontroli.

(...) postulują wprowadzenie § 5 ust. 2 a w brzmieniu: „Zamawiający jest jednak zobowiązany niezwłocznie poinformować przedstawiciela Wykonawcy o fakcie rozpoczęcia kontroli, ewentualne niestawiennictwo przedstawiciela Wykonawcy nie wstrzymuje kontroli ani nie powoduje jej przerwania.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 10:

Zamawiający dopuszcza możliwość uczestnictwa Wykonawcy w każdej przeprowadzanej przez Zamawiającego kontroli oraz wprowadzi do umowy proponowany przez Wykonawcę zapis umowy §5 ust. 2a bez słowa „jednak”.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 10-wzór umowy:

- § 5 dodano ust. 2a o następującej treści: „Zamawiający jest zobowiązany niezwłocznie poinformować przedstawiciela Wykonawcy o fakcie rozpoczęcia kontroli, ewentualne niestawiennictwo przedstawiciela wykonawcy nie wstrzymuje kontroli ani nie powoduje jej przerwania.”.

11) „Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie Wykonawcy informacji o ilości złożonych deklaracji na nieruchomościach, jeśli tak to w jakim trybie i w jaki sposób?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 11:

Zamawiający przewiduje udostępnienie Wykonawcy informacji o ilości złożonych deklaracji na nieruchomościach w dniu podpisania umowy na zasadach określonych w §10 umowy.

- „II. Pytania do SIWZ:”

12) „5.4.3.1.2.1. b) Czy Zamawiający w omawianym postanowieniu za „urządzenie techniczne” rozumie „urządzenie HDS”?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 12:

Tak, Zamawiający w omawianym postanowieniu za „urządzenie techniczne” rozumie „urządzenie HDS”, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczegółowymi.

13) „5.4.3.1.5 Czy Zamawiający pod pojęciem „pojazd do mycia i dezynfekcji pojemników do 1,1 m³”, kwalifikuje również pojazd ze zintegrowaną zabudową, w której oprócz urządzenia myjąco-dezynfekującego zabudowa posiada konstrukcję do załadunku, gromadzenia i przewożenia odpadów zabezpieczoną przed rozwiewaniem i rozpylaniem przewożonych odpadów (tzw. myjko-śmieciarkę) ?

Dodatkowo, czy Zamawiający w celu realizacji usług mycia i dezynfekcji pojemników dopuszcza stosowanie dodatkowego specjalistycznego pojazdu, którego konstrukcja zapobiega przedostawaniu się ścieków powstających przy myciu i dezynfekowaniu pojemników do środowiska, powodujących zagrożenie do życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska bez funkcji odbioru i transportu odpadów?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 13:

Zamawiający pod pojęciem „pojazd do mycia i dezynfekcji pojemników o pojemności do 1,1 m³” rozumie pojazd ze zintegrowaną zabudową, w której oprócz urządzenia myjąco – dezynfekującego zabudowa posiada konstrukcję do załadunku, gromadzenia i przewożenia odpadów zabezpieczoną przed rozwiewaniem i rozpylaniem przewożonych odpadów (tzw. myjko – śmieciarka). Zamawiający przewiduje możliwość stosowania dodatkowego specjalistycznego pojazdu, którego konstrukcja zapobiega przedostawaniu się ścieków powstających przy myciu i dezynfekowaniu pojemników do środowiska, powodujących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska bez funkcji odbioru i transportu odpadów jedynie w przypadku, gdy pojazd taki wyposażony będzie w system GPS oraz czujniki rejestrujące i przekazujące na bieżąco informację o lokalizacji pojazdu oraz wykonywanych czynnościach mycia i dezynfekcji pojemników. Dane te muszą być przekazywane do oprogramowania, o którym mowa w § 8 ust. 9 SOPZ.

- „Pytania do SOPZ:”

14) „§ 2 ust. 1. Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie Wykonawcy danych teleadresowych właścicieli nieruchomości w celu realizacji wymogów określonych w § 2 ust. 1, jeśli tak, to w jakim trybie i na jakiej podstawie?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 14:

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia Wykonawcy informacji o danych teleadresowych właścicieli nieruchomości. Zamawiający przewiduje udostępnienie Wykonawcy informacji o nazwie właściciela nieruchomości wielorodzinnych (spółdzielnia, zarządca) oraz ilości i adresach nieruchomości pozostających w ich zarządzie, w dniu podpisania umowy na zasadach określonych w §10 umowy.

15) „ § 2 ust.3. Czy w zakresie harmonogramu dotyczącego odbioru choinek zgodnie z § 2 ust.3. (tabela) Wykonawcy przysługuje prawo ustalenia harmonogramu odbioru raz w miesiącu styczniu i raz w miesiącu lutym niezależnie od harmonogramu odbioru odpadów wielkogabarytowych i czy Wykonawca powinien żądać od mieszkańców zgłoszenia odbioru choinek, podobnie jak ma to miejsce w przypadku odbioru gabarytów?

(...) sugerują, aby na str. 5 z 20 załącznika nr 1 do SIWZ SOPZ, w tabeli w odniesieniu do choinek wskazać „na zgłoszenie 2 razy do roku raz w miesiącu styczniu i raz w miesiącu lutym”.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 15:

Tak, Wykonawcy przysługuje prawo ustalenia harmonogramu odbioru choinek raz w styczniu i raz w lutym niezależnie od harmonogramu odbioru odpadów wielkogabarytowych. Wykonawca powinien żądać od mieszkańców zgłoszenia odbioru choinek, podobnie jak w przypadku odbioru odpadów wielkogabarytowych.

Zamawiający dokonuje zmian w tabeli w § 2 ust. 3 poprzez dopisanie w wierszu dotyczącym odbioru choinek „na zgłoszenie”.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

- § 2 ust. 3 w tabeli dopisanie w wierszu dotyczącym odbioru choinek słów „na zgłoszenie”.

16) „§ 2 ust. 3. Czy w zakresie harmonogramu dotyczącego odbioru odpadów zgodnie z § 2 ust. 3 (tabela) Wykonawcy przysługuje możliwości sporządzenia harmonogramu, w którym w okresach do 1 stycznia do 31 marca oraz od 1 grudnia do 31 grudnia odbiór będzie realizowany po uprzednim zgłoszeniu przez Właściciela nieruchomości z trzydniowym wyprzedzeniem.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.16:

Tak, zgodnie z § 3 ust. 9 pkt 1) SOPZ.

17) „§ 2 ust. 8 pkt. 2 Czy Zamawiający dopuszcza drukowanie logotypu „ekoLublin” na workach w wariacie monochromatycznym?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.17:

Tak, Zamawiający dopuszcza drukowanie logotypu ekoLublin na workach w wariacie monochromatycznym.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

- § 2 ust. 8 pkt 2) otrzymuje brzmienie:

„2) monochromatycznego logotypu marki ekoLublin na białym podkładzie o wielkości stanowiącej co najmniej 1/10 powierzchni worka umieszczonym w środkowej części, zgodnym z Systemem Identyfikacji Wizualnej marki ekoLublin”.

18) „§ 2 ust.14-15. Czy ze względu na możliwe „nieracjonalne” żądania mieszkańców w zakresie zmian harmonogramu odbioru bądź wielkości pojemników, Zamawiający przewiduje uwzględnienie stanowiska Wykonawcy w optymalnym sposobie realizacji usługi?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.18:

Zamawiający przewiduje możliwość uwzględnienia stanowiska Wykonawcy w optymalnym sposobie realizacji usług, zgodnie z hierarchią postępowania określoną w § 2 ust. 15.

19) „§ 3 ust. 10 pkt. 3 . a) W jaki sposób będzie następowała weryfikacja dotycząca spełnienia warunku stanowiącego, że 85 % rozmów (połączeń) powinno być odebranych przez osoby działające za Wykonawcę w przeciągu 45 sekund (w ujęciu miesięcznym), zaś czas reakcji dla pojedynczego zgłoszenia nie przekroczy 5 minut.

Czy konieczne zdaniem Zamawiającego jest rejestrowanie wszystkich zgłoszeń telefonicznych (uwag, reklamacji, zapotrzebowania na pojemniki), jeśli tak to w jakiej formie i jak to zdaniem Zamawiającego ma się do ustawy o ochronie danych osobowych?"

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 19:

Weryfikacja dotycząca spełnienia warunków § 3 ust. 10 pkt 3 odbędzie się na podstawie wydruków z centrali telefonicznej Wykonawcy w postaci szczegółowych raportów dla połączeń, zawierających co najmniej:

- wykaz numerów telefonów wszystkich połączeń,
- wykaz procentowy odebranych połączeń,
- wykaz procentowy nieodebranych połączeń,
- czas oczekiwania na połączenie.

Zdaniem Zamawiającego konieczne jest rejestrowanie wszystkich zgłoszeń telefonicznych w zakresie zgodnym z powyższym wyjaśnieniem.

20) „§ 4 ust. 2 pkt. 5. Czy Zamawiający w celu realizacji usług mycia i dezynfekcji pojemników dopuszcza stosowanie dodatkowego specjalistycznego pojazdu, którego konstrukcja zapobiega przedostawaniu się ścieków powstających przy myciu i dezynfekowaniu pojemników do środowiska, powodujących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska bez funkcji odbioru i transportu odpadów?"

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 20:

Zamawiający przewiduje możliwość stosowania dodatkowego specjalistycznego pojazdu, którego konstrukcja zapobiega przedostawaniu się ścieków powstających przy myciu i dezynfekowaniu pojemników do środowiska, powodujących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska bez funkcji odbioru i transportu odpadów jedynie w przypadku, gdy pojazd taki wyposażony będzie w system GPS oraz czujniki rejestrujące i przekazujące na bieżąco informację o lokalizacji oraz wykonywanych czynnościach mycia i dezynfekcji pojemników. Dane te muszą być przekazywane do oprogramowania, o którym mowa w § 8 ust. 9 SOPZ.

21) „§ 5 ust. 2. Czy Zamawiający dopuszcza zamieszczenie na odwrocie karty harmonogramu ogólnych informacji o odbiorze odpadów w szczególności informacji wymaganych w § 5 ust. 2.pkt. 4, 5, 6, 7 8 ?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 21:

Tak, Zamawiający dopuszcza umieszczenie na odwrocie karty harmonogramu ogólnych informacji o odbiorze odpadów.

22) „§ 5 ust.8 pkt. 2. Czy Zamawiający w harmonogramach dostępnych na stronie www dopuszcza informację dotyczące tylko i wyłącznie przyszłych odbiorów, a odbiory/harmonogramy zrealizowane w przeszłości są dostępne w zakładce „Historia” wraz z widocznymi zmianami tych harmonogramów?"

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.22:

Tak, Zamawiający dopuszcza w harmonogramach dostępnych na stronie www informacje dotyczące przyszłych odbiorów, a odbiory/harmonogramy realizowane w przeszłości będą dostępne w zakładce „Historia” wraz z widocznymi zmianami tych harmonogramów.

23) „§ 7 ust. 1 pkt 4): Czy Zamawiający pod pojęciem „Legalizowanej wagi samochodowej” rozumie „najazdową legalizowaną wagę samochodową”?

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 23:

Tak, Zamawiający pod pojęciem „legalizowanej wagi samochodowej” rozumie „najazdową legalizowaną wagę samochodową”.

24) „§ 8 ust. 3 pkt. 1 b: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyposażenie czytnika dualnego RFID wyłącznie w pojazdach przeznaczonych do odbioru frakcji suchej z pojemników o pojemności 2,0-2,5 m³, natomiast w pojazdach przeznaczonych do odbioru worków wyposażenie w/w pojazdów wyłącznie w czytnik kodów kreskowych.

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 24:

Tak, Zamawiający dopuszcza wyposażenie w czytnik dualny RFID wyłącznie w pojazdy przeznaczone do odbioru frakcji suchej z pojemników o pojemności 2,0 – 2,5 m³, natomiast w pojazdach przeznaczonych do odbioru worków wyposażenie tych pojazdów wyłącznie w czytnik kodów kreskowych.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

1) § 8 ust. 3 pkt 1) litr b) otrzymuje brzmienie: „czytnik dualny RFID w pojazdach przystosowanych do obierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych w pojemnikach o pojemności 2,0-2,5 m³ i w workach, do pozyskiwania informacji identyfikujących pojemniki do selektywnego zbierania oraz do pozyskiwania informacji z kodów kreskowych identyfikujących worki do selektywnego zbierania odpadów komunalnych,”

2) § 8 ust. 3 pkt 1) dodaje się lit c) o następującej treści: „czytnik kodów kreskowych w pojazdach przystosowanych do obierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych w workach do pozyskiwania informacji z kodów kreskowych identyfikujących worki,”.

25) „§ 8 ust. 4 pkt. 5 m): Co Zamawiający rozumie pod określeniem stanu realizacji odbioru (zrealizowany/niezrealizowany)? Czy w sytuacji odbioru odpadów z pojemnika przy jednoczesnym braku odczytu w systemie RFID na skutek uszkodzenia transpondera odbiór należy traktować jako zrealizowany czy niezrealizowany. Czy w sytuacji gotowości odbioru odpadów i nieudostępnienia pojemnika/worka usługę należy traktować jako zrealizowaną czy niezrealizowaną itp.?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 25:

Zamawiający pod pojęciem stan realizacji odbioru rozumie możliwość generowania na bieżąco stanu realizacji określonej trasówki danego pojazdu. „Niezrealizowany” oznacza, że pojazd w danej lokalizacji jeszcze nie był, „zrealizowany”, że był w danej lokalizacji niezależnie od sposobu wykazania wykonania/niewykonania usługi.

26) „W nawiązaniu do pytania 11, czy Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania kolorystycznego określenia sposobu zatwierdzenia odbioru w systemie RFID.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 26:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania kolorystycznego określania sposobu zatwierdzania w systemie RFID.

27) „§ 8 ust. 9 pkt. 3: Czy Zamawiający przewiduje zwolnienie Wykonawcy od odpowiedzialności (w tym samym odstąpieniem od wymierzenia kary) w przypadku awarii systemów z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. zakłócenia transmisji GSM/GPS?” (...) sugerują wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia §11 ust. 5 a w brzmieniu jak poniżej:

5 a. Kary umowne, o których mowa w § 1 ust. 5 pkt. 23)- 25 nie będą naliczane w przypadku, gdy Wykonawca nie wywiązał się z sankcjonowanych karami zobowiązań z przyczyn technicznych, niezależnych od Wykonawcy, w szczególności wskutek utrudnień w transmisji danych lub braku możliwości transmisji danych.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 27:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy. Wykonawca jest zobowiązany w ramach realizacji obowiązku penalizowanego przepisami §11 ust. 4 pkt. 23-25 wdrożyć, wykorzystywać system RFID, zapewnić przesył danych pochodzących z tego systemu oraz możliwość ich pobierania i odczytywania przez oprogramowanie udostępnione Zamawiającemu na zasadach określonych w umowie.

28) „§ 8 ust. 6: W zakresie spełnienia wymogów w ustępie 6 (kwestia uwzględnienia zmiany treści notatek) Wykonawca uzależniony jest od przedsiębiorców zewnętrznych i nie ma wpływu na szybkość reakcji i w uzasadnionych przypadkach wnioskujemy o odstąpienie od terminu 14 dni. Czy wniosek Wykonawcy, w uzasadnionych przypadkach, Wykonawca dopuści termin do 45 dni?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 28:

Tak, Zamawiający na wniosek Wykonawcy w uzasadnionych przypadkach dopuści termin 45 dni.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

- § 8 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany ilości i treści notatek jakie mają być stosowane w całym okresie trwania umowy. Wykonawca wprowadzi zmiany w ciągu 14 dni od otrzymania takiej informacji od Zamawiającego. Zamawiający na wniosek Wykonawcy w uzasadnionych przypadkach dopuści termin 45 dni na wprowadzenie zmiany.”

29) „§ 1 ust. 4 pkt. 2 oraz § 6 ust. 3 pkt. 6: czy odbiór zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego nie jest przedmiotem zamówienia? W ocenie (...) odbiór zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego nie jest przedmiotem zamówienia i nie jest regulowany żadnymi postanowieniami w niniejszym postępowaniu. Czy obsługa kontenera na zbiórkę zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego będzie polegała na oddelegowania przez Gminę Lublin przeszkolonego pracownika z aktualnymi badaniami, szkoleniami, którego koszt poniesie Zamawiający? Czy PSZOK również będzie obsługiwany przez osobę reprezentującą Zamawiającego na koszt i ryzyko Zamawiającego?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 29:

Odbiór zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego nie jest przedmiotem umowy. Obsługa kontenera na zbiórkę zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego będzie polegała na realizacji przez Wykonawcę własnego obowiązku określonego w art. 37 i 37a ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, która zgodnie z definicją art. 3 ust. 1 pkt 16) lit. b) konstytuuje Wykonawcę jako zbierającego zużyty sprzęt.

W zakresie § 6 ust. 3 pkt. 6) - zał. nr 1 - SOPZ Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, który otrzymuje brzmienie: - „6) PSZOK będzie obsługiwany przez osobę reprezentującą Wykonawcę.”

30) „§ 2 ust. 3 tabela: dot. odbioru odpadów frakcji zielonej w okresie od 1 grudnia do 31 marca na zgłoszenie: czy Zamawiający dopuszcza stworzenie harmonogramu odbioru odpadów frakcji zielonej na cały okres obowiązywania umowy co 2 tygodnie, przy założeniu, że w okresie od 1 stycznia do 31 marca oraz od 1 grudnia do 31 grudnia odbiór ten będzie realizowany po uprzednim zgłoszeniu przez Właściciela nieruchomości z trzydniowym wyprzedzeniem (analogicznie jak w odpadach wielkogabarytowych).”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 30:

Tak, zgodnie z §3 ust. 9 pkt. 1) SOPZ.

31) „Zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie w całej dokumentacji postępowania przetargowego (SIWZ, SOPZ, umowa itp.) określenia „dnia roboczego” i „dnia”. Czy pod pojęciem „dzień” Zamawiający rozumie dzień kalendarzowy?

(...) sugerują wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia § 11 ust. 5 b w brzmieniu poniżej:

„5 b. Kary umowne, o których mowa w § 1 ust. 5 jeżeli są naliczane za dzień braku realizacji zobowiązań umownych będą naliczane jedynie za dni, w których Wykonawca miał obowiązek spełniać świadczenia umowne.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 31:

Pod pojęciem „dzień” Zamawiający rozumie dzień kalendarzowy. W przypadkach, gdy chodzi o dzień roboczy Zamawiający używa pojęcia „dzień roboczy”.

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy. §11 ust. 4 określa sposób wyliczenia kary umownej.

32) „19. § 3 ust. 12: Czy Zamawiający przedstawi wzór arkusza służącego do udzielania odpowiedzi? Czy okres 2 dni roboczych dotyczy również wniosków stawianych przez Wykonawcę Zamawiającemu w tym arkuszu?

(...) sugerują wprowadzenie ustępu 12 a w brzmieniu: „W zakresie zgłaszanych Zamawiającemu wniosków stawianych przez Wykonawcę, Zamawiający zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi w ciągu 2 dni roboczych na przesłanych przez Wykonawcę drogą mailową zestandaryzowanych arkuszach kalkulacyjnych.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 32:

Tak, Zamawiający przedstawi wzór arkusza do udzielania odpowiedzi.

Zamawiający nie wprowadzi do umowy proponowanych przez Wykonawcę zapisów umowy.

33) „§ 5 ust. 2 pkt. 2) Czy zmiana rodzaju (pojemnik) pojemnika wpływa na zmianę harmonogramu, jeśli nie to czy jest konieczność umieszczania rodzaju (pojemności) pojemnika w harmonogramie?

W wypadku negatywnej odpowiedzi na to pytanie (...) rekomendują usunięcie postanowienia § 5 ust. 2 pkt. 2) w całości.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 33:

Zmiana rodzaju (pojemności) pojemnika nie wpływa na zmianę harmonogramu i nie ma konieczności umieszczania rodzaju (pojemności) pojemnika w harmonogramie.

Zamawiający skreśla §5 ust. 2 pkt. 2) SOPZ.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

- § 5 ust 2 wykreślono w całości pkt 2);

34) „Czy Zamawiający przewiduje podać konkretne zasady prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów, które należy umieścić na harmonogramie?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 34:

Nie, Zamawiający nie przewiduje podać konkretnych zasad prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Zamawiający oczekuje, że zawarte w tym zakresie informacje w harmonogramie będą spójne z postanowieniami Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach.

35) „§ 2 ust. 10 (załącznika nr 1 do umowy SOPZ)

Pytanie: Czy Zamawiający zrezygnuje z postanowienia zawartego w § 2 ust. 10 wzoru

umowy

Uzasadnienie:

1. Postanowienie w proponowanym brzmieniu oznacza dla Wykonawcy ponoszenie zwiększonego ryzyka finansowego na skutek obsługi tras przez inny – konkurencyjny podmiot i wynikającego z tego braku nadzoru i niezbędnej dbałości o pojemniki, co zwiększa ryzyko ich uszkodzenia, dewastacji względnie kradzieży.
2. Istnieje ponadto ryzyko, że po opróżnieniu pojemników przez konkurencyjny podmiot w styczniu 2016r., a przed ich zabraniem przez Wykonawcę pojemniki zostaną wypełnione odpadami. Harmonogram zabrania pojemników dostarczony przez Wykonawcę Zamawiającemu nie musi się przecież pokrywać z harmonogramem odbioru odpadów przedstawiony przez podmiot konkurencyjny. Kto w związku z tym ma ponieść koszty zagospodarowania tych odpadów?
3. Wykonawca udostępniający pojemniki w styczniu 2016 bez wynagrodzenia naliczonego w styczniu 2016 zobligowany byłby do poniesienia kosztów podatkowych (VAT, CIT) z tytułu nieodpłatnego świadczenia usługi. Po stronie Zamawiającego i potencjalnego podmiotu konkurencyjnego istnieje również w konsekwencji ryzyko podatkowe z tytułu nieodpłatnie świadczonej na ich rzecz usługi.

Z tych względów zasadne wydaje się usunięcie postanowienia zawartego w § 2 ust. 10 ze wzoru umowy."

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 35:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie zrezygnuje z postanowienia zawartego w §2 ust. 10 SOPZ.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 10- wzór umowy:

- § 13 ust. 3 pkt. 3) dodano lit. i) o następującej treści: „sposobu realizacji obowiązku, o którym mowa §2 ust. 10 SOPZ.”.

36) „§ 5 ust. 7 pkt. 3) (...) proszą o doprecyzowanie co oznaczają pozostałe przypadki, zmiany na nieruchomościach, a w tym zmiany pojemności i rodzaju pojemnika są dokonywane często, czy zatem czy zmiana harmonogramu obejmuje także zmianę dot. pojemności i rodzaju pojemnika?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 36:

Pozostałe przypadki dotyczą zmian harmonogramów, dokonywanych z inicjatywy Wykonawcy tj. na skutek informacji pozyskanych przez Wykonawcę w ramach optymalizacji usługi odbioru odpadów np. w skrajnych warunkach pogodowych (np. odcięcie dojazdu przez wysoki śnieg lub dużej ilości wody (opady, roztopy itp.). Zmiana rodzaju (pojemności) pojemnika nie wpływa na zmianę harmonogramu w kontekście zmian zapisów SOPZ §5 ust. 2 poprzez wykreślenie pkt 2), zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 33.

37) „24. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zawieszenia usługi odbioru odpadów, jeżeli tak to czy po wznowieniu usługi Wykonawca ma obowiązek po raz kolejny dostarczyć właścicielowi nieruchomości harmonogram, komplet worków i etykiet, jeżeli taki zestaw przewidziany na cały rok otrzymał już z dniem 1 stycznia 2015 lub z chwilą wejścia w życie umowy?”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.37:

Zamawiający nie dopuszcza „zawieszenia” świadczenia usługi.

38) „§ 10 ust. 5 pkt 2: Proszę o wyjaśnienie definicji „obsłużonych pojemników” oraz „obsłużeń pojemników”, w ocenie (...), dotyczy to tych samych czynności.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad.38:

Ilość „obsłużonych pojemników” oznacza ilość pojemników, w które Wykonawca wyposażył nieruchomości. Ilość „obsługzeń pojemników” oznacza ilość czynności odbioru tych pojemników.

39) „§ 2 ust. 9 pkt. 3 lit a- SOPZ

Dotyczy trybu wydawania worków z etykietami w trybie „1 za 1”

Pytanie:

Czy Zamawiający zrezygnuje z postanowienia zawartego w § 2 ust. 9 pkt. 3 lit a-SOPZ w części dotyczącej wydawania etykiet w trybie „1 za 1”

Uzasadnienie:

Wg oceny (...) brak możliwości technicznych do spełnienia warunku wydawania etykiet w tym trybie, ze względu na to, że załoga wyjeżdżająca na trasę nie ma wiedzy ile etykiet i na jakich adresach należałoby dostarczyć.

Nie można z kolei wyposażyć załóg w zapas etykiet dla każdego adresu, gdyż zgodnie ze stanowiskiem GIODO oraz postanowieniami SIWZ postępowania na etykiecie nie może się znaleźć adres posesji a tylko kod kreskowy stąd też, kierowca którego obowiązkiem małoby być dostarczenie etykiety w formule „1 za 1” nie jest w stanie w świadomy sposób dostarczyć właściwej etykiety dla danej posesji.

Z tych względów zasadne wydaje się usunięcie postanowienia zawartego w § 2 ust. 9 pkt. 3 lit a.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 39:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

- § 2 ust. 9 pkt 3) lit. a) otrzymuje brzmienie: „ilość worków równoważną ilości oddawanych przez właściciela nieruchomości, a przy ostatnim odbiorze przewidzianym w harmonogramie ilość worków dwukrotnie większą niż oddaną przez właściciela nieruchomości.”.

40) „§ 5 ust. 2 pkt. 3): Czy Zamawiający dopuszcza aby harmonogram zawierał terminy odbioru uwzględniające dni świąteczne, zobowiązując Wykonawcę do poinformowania osobną informacją w formie pisemnej o nowym terminie odbioru odpadów tych właścicieli nieruchomości, dla których odbiór przypada na dzień świąteczny.”

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 40:

Zamawiający dopuszcza aby harmonogram zawierał terminy odbioru uwzględniające dni świąteczne pod warunkiem, że w tych harmonogramach zawarta będzie informacja o nowym terminie odbioru odpadów, a właściciel nieruchomości będzie o tym poinformowany pisemnie co najmniej 2 tygodnie przed terminem świątecznym.

W świetle powyższego Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013r. poz. 907 z późn. zm.) dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę treści zał. nr 1- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

1) § 5 ust. 2 pkt. 3) otrzymuje brzmienie: „daty odbioru poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych z terenu danej nieruchomości oraz okres obowiązywania harmonogramu,”.

2) § 5 ust. 2 dodaje się pkt 3 a) w brzmieniu: „wskazanie (wyróżnienie) terminów odbioru przypadających w dni świąteczne, oraz informację, że co najmniej 2 tygodnie przed terminem odbioru odpadów przypadających w dni świąteczne właściciel nieruchomości zostanie pisemnie poinformowany o nowym terminie odbioru.”

41) „Część ulic w sektorach nie ma nawierzchni utwardzonej i nie jest objęta utrzymaniem ulic, w tym utrzymaniem zimowym. Czy w skrajnych warunkach pogodowych (np. odcięcie

dojazdu przez wysoki śnieg lub dużej ilości wody (opady, roztopy itp.) Zamawiający dopuszcza czasowe wstrzymanie się z odbiorem odpadów do czasu umożliwienia przejazdu tych ulic?"

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 41:

Zamawiający nie dopuszcza czasowego wstrzymania się z odbiorem odpadów. Wykonawca winien realizować usługę zgodnie z § 3 ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ oraz wzoru umowy (SOPZ). W sytuacjach opisanych w pytaniu Zamawiający dopuszcza zmianę harmonogramu w myśl § 5 ust. 7 pkt 3) SOPZ.

42) „Czy Zamawiający przewiduje możliwość zebrania odpadów do pojemnika i ponownego jego odczytu poprzez RFID? Wykonawca zwraca uwagę, że w takiej sytuacji odczyt tego samego pojemnika może nastąpić kilkakrotnie w przypadku dużego przesypu odpadów?"

W odpowiedzi na zapytanie:

Ad. 42:

Zamawiający dopuszcza możliwość zbierania odpadów do pojemnika i ponownego jego odczytu w systemie RFID, jedynie w przypadku świadczenia usługi odbioru odpadów zgodnie z postanowieniami umowy oraz wystąpienia sytuacji dużego przesypu odpadów.

W załączeniu aktualnie obowiązujące załączniki:

- załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia
- załącznik nr 9 a-g – Wykaz cenowy
- załącznik nr 10 – wzór umowy

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Jolanta Bielska
Z-ca Dyrektora
Biura Zamówień Publicznych

