

Warszawa, 5.12.2014 r.

**Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

**Zamawiający: Gmina Lublin**  
Adres do korespondencji:  
Urząd Miasta Lublin  
Biuro Zamówień Publicznych  
Plac Litewski 1, 20-080 Lublin  
Faks: +48 81 466 30 01  
E-mail: zamowienia@lublin.eu

**Wykonawca: Poczta Polska S.A.**  
z siedzibą w Warszawie  
ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa

**reprezentowana przez:**  
r. pr. Mariusza Aleksandrowicza  
FKA Furtek Komosa Aleksandrowicz sp. k.  
ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa  
Faks: + 48 22 581 44 10  
E-mail: maleksandrowicz@fka.pl

**Przedmiot zamówienia:** Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

**Numer postępowania:** ZP-P-I.271.1.157.2014

**Numer ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym UE:** Ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2014/S 203-359503 w dniu 22.10.2014 r.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma, poprzez odesłanie, na numer faksu + 48 22 581 44 10, pierwszej strony pisma opatrzonej oświadczeniem o treści: **„Otrzymałem(am) czytelną kopię niniejszego odwołania w dniu 5.12.2014 r.”** wraz z czytelnym podpisem osoby potwierdzającej, pieczęcią i pieczęcią firmową.

## ODWOŁANIE

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez Gminę Lublin w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, nr ZP-P-I.271.1.157.2014**

Działając w imieniu Poczty Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie, wykonawcy („**Wykonawca**”) w postępowaniu („**Przetarg**”) o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i

zagranicznym, prowadzonym przez Gminę Lublin („Zamawiający”), nr postępowania: ZP-P-I.271.1.157.2014, na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych<sup>1</sup> („PZP”), niniejszym składam odwołanie wobec zmiany postanowień pkt 12.3.1 lit. a oraz pkt 12.3.2 lit. a specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej Przetargu („SIWZ”), dokonanej przez Zamawiającego w dniu 26.11.2014 r.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów prawa:

1. art. 43 ust. 1 pkt 17) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług<sup>2</sup> poprzez wykluczenie w Przetargu dopuszczalności posłużenia się przez Wykonawcę zwolnieniem od podatku VAT, przewidzianym we wskazanym przepisie, co jest z nim sprzeczne, gdyż Wykonawca – wskazując w swojej ofercie cenę za usługi będące przedmiotem Przetargu – miałby prawny obowiązek zastosować ww. zwolnienie;
2. art. 45 ust. 1 w zw. z art. 45 ust. 2 oraz w zw. z art. 3 pkt 11) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe<sup>3</sup> poprzez błędną wykładnię pojęcia „usługa powszechna” oraz „nadawca masowy”;
3. art. 39 PZP w zw. z art. 87 ust. 1 PZP poprzez błędne przyjęcie, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, dochodzi do indywidualnego negocjowania warunków umowy z wykonawcą;
4. art. 36 PZP w zw. z art. 39 PZP w zw. z art. 14 PZP w zw. z art. 58 § 1 oraz art. 353[1] Kodeksu cywilnego poprzez wykroczenie poza zakres dopuszczalnej treści postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ograniczenie swobody Wykonawcy w zakresie określenia oferowanej przez niego ceny za przedmiot zamówienia, poprzez wykluczenie możliwości posłużenia się zwolnieniem od podatku od towarów i usług na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 17) ustawy o podatku od towarów i usług;
5. art. 7 ust. 1 PZP poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, w szczególności poprzez naruszające zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców faktyczne zawężenie swobody w określeniu proponowanej przez Wykonawcę ceny w rezultacie wykluczenia przez Zamawiającego dopuszczalności posłużenia się zwolnieniem od podatku od towarów i usług.

**W związku z powyższym, wnoszę o uwzględnienie niniejszego odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści postanowień pkt 12.3.1 lit. a SIWZ oraz pkt 12.3.2 lit. a SIWZ, poprzez nadanie Im następującego brzmienia:**

„12.3.1 w poz. 1 „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ich zwrot do Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy”:

a) w kolumnach oznaczonych literą „C” pod nazwą „Stawka podatku VAT (%)” należy wpisać procentową stawkę podatku VAT dla danego rodzaju usługi lub – jeśli usługa jest zwolniona z podatku VAT – „zwolniona”,

„12.3.2 w poz. 2 „Usługa odbioru z siedziby Zamawiającego przygotowanych do nadania przesyłek we wszystkie dni robocze i przewóz przesyłek wraz z dokumentami nadawczymi do punktu nadawczego”:

<sup>1</sup> Tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

<sup>2</sup> Tekst jednolity z dnia 29 lipca 2011 r. (Dz. U. Nr 177, poz. 1054 ze zm.)

<sup>3</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 1529 ze zm.

a) w kolumnie oznaczonej literą „C” pod nazwą „Stawka podatku VAT (%)” należy wpisać procentową stawkę podatku VAT dla danego rodzaju usługi lub – jeśli usługa jest zwolniona z podatku VAT – „zwolniona”,

### **Interes Wykonawcy we wniesieniu odwołania**

Wykonawca, Poczta Polska S.A., świadczy usługi pocztowe objęte zwolnieniem od podatku VAT na mocy art. 43 ust. 1 pkt 17) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Zamawiający, nadając nowe brzmienie pkt 12.3.1 lit. a oraz pkt 12.3.2 lit. a SIWZ, faktycznie wykluczył dopuszczalność posłużenia się przez Wykonawcę tym zwolnieniem. Wykonawca, nie mogąc zastosować ww. zwolnienia od podatku VAT nie jest w stanie złożyć w Przetargu oferty zgodnej z przepisami podatkowymi obowiązującymi w tym zakresie, a w rezultacie – jest faktycznie pozbawiony prawa wzięcia udziału w Przetargu. W konsekwencji, należy uznać, że Wykonawca posiada interes w rozumieniu art. 179 ust. 1 PZP w uzyskaniu zamówienia objętego Przetargiem oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 26.11.2014 r. Zamawiający zawiadomił wykonawców uczestniczących w Przetargu o zmianie treści postanowień SIWZ w pkt 12.3.1 lit. a oraz w pkt 12.3.2 lit. a.

Obecne brzmienie ww. postanowień SIWZ budzi jednak poważne wątpliwości z punktu widzenia ich zgodności z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe oraz PZP.

Przedmiotem Przetargu jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25.03.2014 r., sygn. akt I FSK 733/2013, powołany przez wykonawcę, na którego wniosek Zamawiający zmienił treść pkt 12.3.1 lit. a oraz pkt 12.3.2 lit. a SIWZ, zapadł w odniesieniu do przedmiotu odmiennego niż przedmiot Przetargu. Rozstrzygnięcie NSA dotyczyło bowiem kwestii kwalifikacji – jako usługi powszechnej – usługi „przesyłka aglomeracyjna”. Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że „zwolnienie z art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy o VAT przysługuje wtedy, gdy spełnione są dwie przesłanki. Po pierwsze, przesłanka podmiotowa, a mianowicie usługę świadczy operator obowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych. Po drugie, przesłanka przedmiotowa, a mianowicie usługa pocztowa ma charakter powszechny, a więc nie została wynegocjowana indywidualnie”.

Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest świadczenie usługi „przesyłka aglomeracyjna”, która w okresie jej świadczenia nie była usługą powszechną, a więc nie spełniała przedmiotowej przesłanki, wynikającej z wyżej wymienionego wyroku NSA. Powoływanie się więc na ten wyrok jest całkowicie bezzasadne.

Należy dodatkowo wskazać, że w odpowiedzi na interpelację posła Wiesława Andrzeja Szczepańskiego (interpelacja nr 15075) w sprawie wprowadzenia przez Poczta Polska S.A. nowego rodzaju usług o nazwie „przesyłka aglomeracyjna”, przesłanej przy piśmie Marszałka Sejmu RP z dnia 17.03.2010 r.<sup>4</sup>, podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wyjaśnił w dniu 7.04.2010 r., iż warunki świadczenia usługi pn. przesyłka aglomeracyjna różnią się od warunków przewidzianych przepisami prawa dla usług powszechnych, co także potwierdza, że powoływanie się na cytowane orzeczenie NSA w niniejszym postępowaniu jest bezprzedmiotowe.

<sup>4</sup> Znak: SPS-023-15075/10

W dalszej kolejności należy wskazać, że wyrok w sprawie I FSK 733/13 został wydany w sprawie dotyczącej interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego z 23 lipca 2012 roku. W dacie tej nie obowiązywała ustawa z 23 listopada 2012 roku. Prawo pocztowe definiująca aktualne pojęcie pocztowych usług powszechnych. Również art. 43 ust. 1 pkt 17) ustawy o podatku od towarów i usług zwalniający aktualnie od podatku od towarów i usług powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązanego do świadczenia takich usług miał inną treść.

Pojęcie usługi powszechnej definiuje art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego. Stosownie natomiast do art. 45 ust. 2 Prawa pocztowego, usług pocztowych, o których mowa w ust. 1 tego przepisu (tj. np. przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych), świadczonych dla nadawców masowych nie zalicza się do usług powszechnych.

Przepis art. 3 pkt 11) Prawa pocztowego definiuje pojęcie „nadawcy masowego”. Zgodnie z ustawą, oznacza ono nadawcę nadającego przesyłki pocztowe na podstawie umowy o świadczenie usługi pocztowej zawartej w formie pisemnej, od chwili przekroczenia liczby 100.000 sztuk przesyłek danego rodzaju w danym roku kalendarzowym, z wyłączeniem:

1. podmiotów zaliczonych do sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
2. przedsiębiorstw użyteczności publicznej, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych, oraz
3. państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej – „Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych”.

Z przytoczonych wyżej przepisów art. 3 pkt 11) oraz art. 45 ust. 2 Prawa pocztowego wynika zatem, że usługi pocztowe, świadczone na podstawie pisemnej umowy na rzecz gminy (stanowiącej jednostkę sektora finansów publicznych, a w związku z tym niebędącej nadawcą masowym), nawet przy przekroczeniu 100.000 sztuk przesyłek danego rodzaju w roku kalendarzowym, posiadają nadal charakter usług powszechnych, a warunki ich świadczenia oraz cena nie są negocjowane indywidualnie. W przedmiocie tym obowiązuje Regulamin świadczenia usług powszechnych oraz Cennik tych usług, mający charakter cen sztywnych.

Również treść uzasadnienia projektu obowiązującej obecnie ustawy Prawo pocztowe (druk 801 z dnia 8.10.2012 r.) przemawia za dopuszczalnością świadczenia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego powszechnych usług pocztowych na podstawie pisemnej umowy. Wskazano w nim, że *„wprowadzenie definicji „nadawcy masowego” jest związane z proponowanym wyłączeniem usług świadczonych dla komercyjnych nadawców, nadających znaczne ilości przesyłek w skali roku spod zakresu powszechnych usług pocztowych. Wyłączenie tej grupy usług spod reżimu regulacyjnego właściwego dla usług powszechnych jest istotne także z punktu widzenia ograniczenia zakresu usług powszechnych, których świadczenie jest gwarantowane przez państwo i mechanizmu finansowania obowiązków ich świadczenia. Rozwiązanie to daje także operatorowi wyznaczonemu szansę na szybsze niż to ma miejsce przy uchylanej ustawie reagowanie na zmiany popytu poprzez uelastycznienie zasad zawierania kontraktów z kluczowymi klientami. Pozwoli skutecznie konkurować operatorowi wyznaczonemu w największej pod względem wolumenu i przychodów części rynku pocztowego. Jednocześnie do kategorii nadawcy masowego nie będą zaliczane podmioty należące do sektora finansów publicznych nadające znaczne ilości przesyłek w skali roku. Rozwiązanie to oznacza, że usługi pocztowe świadczone na rzecz tych podmiotów będą mogły być realizowane w ramach usług powszechnych (gwarantowana ustawą ciągłość świadczenia, dostępność na terytorium całego kraju, jednolite warunki świadczenia, określona jakość, przystępność cenowa zapewniona przez mechanizm kontroli cen przez*

*Prezesa UKE). Istotne jest tu także zastosowanie właściwych dla tego typu usług procedur przetargowych zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.). Wymagane jest zawarcie umowy z operatorem pocztowym w postaci pisemnej”.*

*Analiza „Założeń do projektu ustawy Prawo pocztowe”, zatwierdzonych przez Radę Ministrów w dniu 5.10.2010 r. skłania do wysnucia zbieżnych z powyższymi wniosków. Wskazano w nich, że „utrzymanie usług pocztowych, bez względu na ilość nadanych przesyłek w skali roku, świadczonych na rzecz podmiotów należących do sektora finansów publicznych w usługach powszechnych pozwoli na utrzymanie możliwości korzystania z zachowaniem obowiązku stosowania trybów przetargowych określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), przez te podmioty z rozwiązań właściwych dla tego rodzaju usług (gwarantowana ustawą ciągłość świadczenia, dostępność na terytorium całego kraju, jednolite warunki świadczenia, określona jakość, przystępność cenowa zapewniona przez mechanizm kontroli cen przez Prezesa UKE) a także z faktu iż aktualnie nie podlegają one, jako świadczone przez tzw. „pocztę publiczną” podatkowi VAT. Możliwość nadawania przez jednostki finansów publicznych przesyłek w ramach usług powszechnych wymaga zachowania, przy wyborze wykonawcy, trybów przetargowych określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z2010 r. Nr 113, poz. 759)”.*

Zgodnie z art. 46 ust. 2 pkt 1) Prawa pocztowego usługi powszechne powinny być świadczone w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Z regulacji tej nie wynika, że mają to być takie same opłaty w stosunku do wszystkich nadawców a jedynie jednolite w porównywalnych warunkach. Potwierdza to art. 54 Prawa pocztowego, który przewiduje możliwość stosowania taryf specjalnych i upustów pod warunkiem ich wprowadzenia regulaminem świadczenia usług powszechnych przedkładanym Prezesowi UKE do zatwierdzenia w trybie art. 49 Prawa pocztowego.

Na charakter usług pocztowych jako usług powszechnych nie wpływa również zawarcie w tym zakresie pisemnej umowy, która – przez sam fakt zastosowania tej formy – nie mogłaby zostać uznana za przejaw „indywidualnego wynegocjowania usług”, tym bardziej, że przepisy Prawa pocztowego nie wykluczają możliwości zawarcia pisemnej umowy z nadawcą w odniesieniu do usług powszechnych. Co więcej, Zamawiający na podstawie art. 3 pkt 11) Prawa pocztowego nie jest zaliczany do kategorii masowego nadawcy, dlatego też usługi pocztowe świadczone na jego rzecz nie są wyłączone – na podstawie art. 45 ust. 2 tego prawa z kategorii usług powszechnych W związku z powyższym operator wyznaczony na rzecz tego nadawcy świadczy usługę powszechną zgodnie z regulaminem świadczenia tych usług (z uwzględnieniem określonych w nim taryf specjalnych i upustów oraz cennika). W takim przypadku operator wyznaczony korzysta – w odniesieniu do tych usług- ze zwolnienia od podatku od towarów i usług na postawie art. 43 ust.1 pkt 17) ustawy o podatku od towarów i usług. Tak więc przedmiot zamówienia określony przez Zamawiającego, zaliczanego do sektora finansów publicznych przesądzi, czy i w jakim zakresie wykonawca będący operatorem wyznaczonym może zaoferować mu świadczenie pocztowych usług powszechnych opartych na regulaminach świadczenia tych usług korzystających ze zwolnienia od podatku od towarów i usług, do czego jest uprawniony na podstawie obowiązujących przepisów prawa

Niezależnie od tego należy wskazać, że ani ustawa Prawo pocztowe ani ustawa o podatku od towarów i usług nie posługuje się pojęciem „usługi wynegocjowanej indywidualnie” jako kryterium istotnym dla zdefiniowania pocztowej usługi powszechnej. W związku z tym jedynie dodatkowo trzeba podnieść, że Zamawiający, dokonując ww. zmian w SIWZ, przyjął znacznie szerszą interpretację pojęcia „usługa wynegocjowana indywidualnie”, niż uczynił to NSA w cytowanym wyroku. Zamawiający uznał, iż każda umowa pisemna, na mocy której operator pocztowy zobowiązuje się świadczyć na rzecz konkretnego podmiotu powtarzające


się usługi pocztowe, jest „wynegocjowana indywidualnie”, przez co należy rozumieć, że objęte nią usługi tracą charakter usług powszechnych w rozumieniu art. 45 Prawa pocztowego, a przez to – również prawo do korzystania ze zwolnienia od podatku VAT.

Należy także podkreślić, iż Przetarg prowadzony jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie PZP. Istotą tego trybu postępowania jest to, że w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu, zainteresowani wykonawcy składają zamawiającemu oferty, który następnie wybiera spośród nich tę najkorzystniejszą (art. 39 w zw. z art. 91 ust. 1 PZP). Co najistotniejsze, niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści (art. 87 ust. 1 PZP)<sup>5</sup>. Również zatem z tego punktu widzenia brak możliwości uznania, że umowa zawarta w wyniku rozstrzygnięcia Przetargu zostałaby zakwalifikowana jako rezultat „indywidualnego wynegocjowania usług” – w przetargu nieograniczonym żadnych negocjacji się nie prowadzi. Występują one natomiast w innych trybach postępowania uregulowanych w PZP, tj. dialogu konkurencyjnym, negocjacjach z ogłoszeniem, negocjacjach bez ogłoszenia, czy zamówieniu z wolnej ręki.

Reasumując, nie istnieją również żadne powody, dla których fakt, że usługi świadczone będą w wykonaniu umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia przetargu nieograniczonego miałyby wyłączać usługi z zakresu usług powszechnych określonych w art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego.

Wykładnia przepisów Prawa pocztowego prowadzi do wniosku, iż zamiarem ustawodawcy w nich wyrażonym było umożliwienie jednostkom sektora finansów publicznych korzystania z usług powszechnych świadczonych przez operatora wyznaczonego., w oparciu o pisemną umowę, tj. z poszanowaniem zasad przewidzianych w PZP, oraz z możliwością zastosowania zwolnienia podmiotowo-przedmiotowego, wskazanego w art. 43 ust. 1 pkt 17) ustawy o podatku od towarów i usług.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.



Mariusz Aleksandrowicz

*radca prawny*

#### Załączniki:

1. Pełnomocnictwo procesowe.
2. Pełnomocnictwo substytucyjne.
3. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictw.
4. Odpis z KRS Poczty Polskiej S.A.
5. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.
6. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

---

<sup>5</sup> Jedynym wyjątkiem jest poprawienie oczywistych omyłek pisarskich, oczywistych omyłek rachunkowych oraz innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty (art. 87 ust. 2 PZP).



**Poczta Polska S.A.**

ODPIS

Warszawa, dnia 29 listopada 2012 roku

**PEŁNOMOCNICTWO**

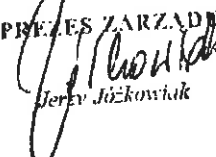
Zarząd Poczty Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000334972, NIP 525-000-73-13, REGON 010684960, z kapitałem zakładowym w wysokości 774.140.000 zł. w całości wpłaconym, udziela Panu Plotrowi Bielarczykowi, radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie pod nr WA-6764, Dyrektorowi Zarządzającemu Pionem Prawnym, posługującemu się numerem PESEL 78012900094 – pełnomocnictwa do reprezentowania Poczty Polskiej S.A. w postępowaniach o zamówienie publiczne i dokonywania w jej imieniu wszystkich czynności przewidzianych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 133, poz.759 z późn. zm.), w tym w szczególności do:

- 1) dokonywania czynności faktycznych i prawnych w zakresie przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego,
- 2) składania oraz odbierania w toku Postępowania wszelkich oświadczeń woli i wiedzy oraz dokonywania czynności faktycznych, w tym w szczególności, poświadczenia kopii dokumentów za ich zgodność z oryginałem, przeglądania dokumentacji Postępowania, zadawania pytań, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty,
- 3) wnoszenia i cofania środków ochrony prawnej, w tym w szczególności odwołań, jak również zgłaszania przystąpienia do postępowań toczących się w wyniku wniesienia odwołania, wnoszenia opozycji lub sprzeciwu,
- 4) wnoszenia pism przygotowawczych, procesowych oraz innych pism niezbędnych według stanu sprawy do celowego dochodzenia zgłaszanych żądań, w postępowaniach przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Krajową Izbą Odwoławczą, a także innymi urzędami, organami, instytucjami, w tym sądami powszechnymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym,
- 5) reprezentowania Poczty Polskiej S.A. przed Zespołem Orzekającym Krajowej Izby Odwoławczej oraz do składania wszelkich oświadczeń przed Krajową Izbą Odwoławczą i Prezesem KIO, także przed sądami powszechnymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Pełnomocnictwo upoważnia do ustanawiania dalszych pełnomocników w zakresie objętym umocowaniem, również w osobach radców prawnych i adwokatów.

Po wygaśnięciu umocowania zobowiązujemy Pana, zgodnie z postanowieniami art. 102 Kodeksu cywilnego, do niezwłocznego, nie później niż w ciągu 3 dni, zwrotu dokumentu pełnomocnictwa do Biura Zarządu w Centrali Poczty Polskiej S.A.

CZŁONEK ZARZĄDU  
  
 Piotr Michalski

PREZES ZARZĄDU  
  
 Jerzy Józkiwicz

Pełnomocnictwo zostało zarejestrowane  
 przez Biuro Zarządu  
 w rejestrze pełnomocnictw  
 Zarządu Poczty Polskiej S.A.  
 pod numerem BOP/PI 690/112

[www.poczta-polska.pl](http://www.poczta-polska.pl)



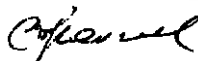
**Poczta Polska Spółka Akcyjna**

ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa  
 tel. 22-656-50-00, faks 22-656-59-15  
 NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 33 49 72  
 Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy  
 kapitał zakładowy: 774.140.000 zł, w całości wpłacony



**Adres Biura:**

ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa  
 tel. 22-656-53-23  
 faks 22-656-59-15  
 sekretariat.prezes@poczta-polska.pl



Kancelaria Notarialna -----

Jacek Nalewajek -----

Maja Matiakowska -----

Anna Szczepańska -----

Notariusze -----

Spółka Cywilna. -----

00-131 Warszawa, ul. Grzybowska nr 2 lok. 33 -----

Repertorium A nr 5016 /2014. -----

Poświadczam zgodność niniejszego odpisu z okazanym oryginałem dokumentu.

Dnia dwudziestego szóstego maja roku dwa tysiące czternastego. -----

Koszty niniejszej czynności wynoszą. -----

- taksa notarialna z § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej / tekst jednolity, Dz. U. z 2013 roku, poz. 237/ w kwocie: ----- 6,- złotych,

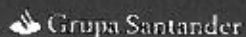
- podatek VAT według stawki 23 % na podstawie art. 2, 5, 41 i 146a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług /tekst jednolity, Dz. U. z 2011 roku, Nr 177, poz. 1054 ze zm./ w kwocie: ----- 1,38 złotych.



Maja Matiakowska  
*[Signature]*  
notariusz



Bank Zachodni WBK

**Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej**

Z rachunku	07 1090 2851 0000 0001 0751 6725
Dane nadawcy	FKA FURTEK KOMOSA ALEKSANDROWICZ SPÓŁKA UL. KRÓLEWSKA 16 00-103 WARSZAWA
Na rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
Dane odbiorcy	Urząd m.st.Wwy Dzielnica Mokotów, Rakowiecka 25/27, Warszawa
Tytułem	opłata skarbową od pełnomocnictwa procesowego ogólnego z 29.10.2013 dla Piotra Bielarczyka
Kwota	17,00 PLN
Data zlecenia	2014-12-05
Data wykonania	2014-12-05
Typ	Przelew złotowy na rachunek obcy, elixir
Status	Wykonany
Numer transakcji	38567

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempla bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 992 345 340 zł, w pełni wpłacony.

Poczta Polska S.A.



Warszawa, 5 grudnia 2014r.

**PEŁNOMOCNICTWO SUBSTYTUCYJNE**

Działając w imieniu spółki Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000334972

- wykonawcy (zwanego dalej „Spółką”) ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Lublin w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP-P-I.271.1.157.2014 na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym („Postępowanie”),

na podstawie pełnomocnictwa udzielonego mi przez Zarząd Spółki w dniu 29 listopada 2012 r., nr BOP/P/690/12, niniejszym udzielam pełnomocnictwa substytucyjnego:

**r. pr. Mariuszowi Aleksandrowiczowi oraz r. pr. Barbarze Załęckiej**

adres dla doręczeń:

FKA Furtek Komosa Aleksandrowicz sp. k.  
ul. Królewska 16, 00-103 Warszawa

do reprezentowania Spółki w zakresie:

1. wnoszenia środków ochrony prawnej, w tym odwołań od czynności oraz zaniechania czynności zamawiającego Gminy Lublin w Postępowaniu, jak również wobec treści postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia obowiązującej w Postępowaniu, do Krajowej Izby Odwoławczej oraz skarg do sądu;
2. wnoszenia i przyjmowania pism oraz innych oświadczeń o jakiegokolwiek charakterze oraz podejmowania wszelkich działań (w tym poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem, cofnięcia odwołania lub skargi) w postępowaniu przed zamawiającym Gminą Lublin, Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych;
3. reprezentowania w postępowaniu przed zamawiającym Gminą Lublin, Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych,
4. wnoszenia skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej i reprezentowania w postępowaniach wynikłych w związku z wniesieniem skarg, a także
5. wszelkich czynności z powyższymi związanymi.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do reprezentowania Spółki przed zamawiającym Gmina Lublin, Krajową Izbą Odwoławczą, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, sądami powszechnymi, przed wszystkimi władzami publicznymi oraz osobami prawnymi i fizycznymi.

Każdy z pełnomocników może działać samodzielnie i upoważniony jest do ustanawiania dalszych pełnomocników (udzielania substytucji).

**W imieniu Poczty Polskiej S.A.:**

DYREKTOR ZARZĄDZAJĄCY  
PIONEM PRAWNYM  
DYREKTOR BIURA PRAWNEGO

*Piotr Bielarczyk*

Pełnomocnictwo zostało zarejestrowane  
przez Biuro Prawne  
w rejestrze pełnomocnictw  
Centrali Poczty Polskiej S.A.  
pod numerem BP/ P/ BP/ 161 /14

[www.poczta-polska.pl](http://www.poczta-polska.pl)



**Poczta Polska Spółka Akcyjna**

ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa  
tel. 22-656-50-00, faks 22-656-59-15  
NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 33 49 72  
Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy  
kapitał zakładowy: 774.140.000 zł, w całości wpłacony

**Adres Biura:**


ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa  
tel. 22-656-53-23  
faks 22-656-59-15  
sekretariat.prezes@poczta-polska.pl

*96*

Bank Zachodni WBK S.A.

Strona 1 z 1

Bank Zachodni WBK

 Grupa Santander**Transakcja złożona poprzez usługi bankowości elektronicznej**

Z rachunku	07 1090 2851 0000 0001 0751 6725
Dane nadawcy	FKA FURTEK KOMOSA ALEKSANDROWICZ SPÓŁKA UL. KRÓLEWSKA 16 00-103 WARSZAWA
Na rachunek	18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
Dane odbiorcy	Urząd m.st.Wwy Dzielnica Mokotów, Rakowiecka 25/27, Warszawa
Tytułem	opłata skarbową od pełnomocnictwa substytucyjnego z 05.12.2014 dla r.pr. Mariusza Aleksandrowicza oraz r.pr. Barbary Załęckiej
Kwota	34,00 PLN
Data zlecenia	2014-12-05
Data wykonania	2014-12-05
Typ	Przelew złotowy na rachunek obcy, elixir
Status	Wykonany
Numer transakcji	37679

Dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów oraz stempła bankowego.

Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu, Rynek 9/11, 50-950 Wrocław, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia - Fabrycznej we Wrocławiu, Wydział VI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000008723. NIP: 896 000 56 73. Kapitał zakładowy: 992 345 340 zł, w pełni wpłacony.

wtórniki wystawianych zleceń płatniczych  
w zakresie wartości kwot: od -15000.00 do -15000.00  
w zakresie dat: od 2014/12/5 do 2014/12/5  
Informacje dostępne dla użytkownika: martak

polecenie przelewu	
<b>w ciężar rachunku</b> Centrum Rachunkowości Ośrodek Kosztów Wydział Obrotu Materiałowego w Lublinie	<b>na dobro rachunku</b> Urzędu Zamówień Publicznych ul. Postępu 17 a 02-676 Warszawa Obciążenie
<b>nr rachunku</b> 04 1320 0019 0099 1353 2000 0003	<b>nr rachunku</b> 60101010100081362231000000 (10101010)
	<b>kwota</b> 15 000,00 PLN
<b>data obc./wpl.</b> 2014-12-05	<b>tytułem</b> wpis od odwołania od treści SIWZ: Zamawiający :Gmina Lublin nr post. ZP-P-1.271.1.157.2014 201-03-11-RKN-68920
Powyższy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla dziennego banku	

CENTRALNA INFORMACJA  
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  
4. CZERWIKOWSKA 100  
00-654 WARSZAWA

CI/07.10/72/2014

Operator: Ignatiowicz Piotr

Strona 1 z 16

nr prawa wnioskodawcy:

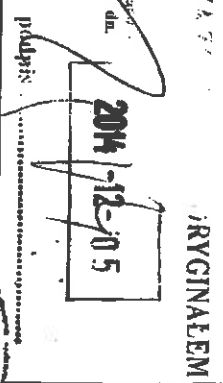
**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 07.10.2014 godz. 10:27:42

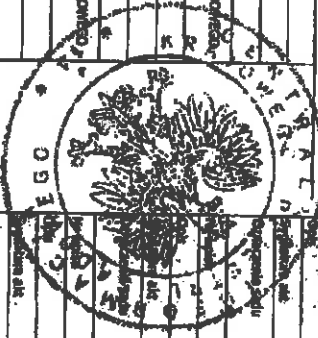
Numer KRS: 0000334972

**ODPIS PEŁNY**

**Z REJESTRU PRZEDSIĘWZIĘCIÓW**



Opis	1	Data dokonania wpisu	13.06.2009
Opis	2	Data dokonania wpisu	28.12.2008
Opis	3	Data dokonania wpisu	18.07.2010
Opis	4	Data dokonania wpisu	21.07.2010
Opis	5	Data dokonania wpisu	10.06.2010
Opis	6	Data dokonania wpisu	30.12.2010
Opis	7	Data dokonania wpisu	14.02.2011



Opis	8	Data dokonania wpisu	10.01.2011
Opis	9	Data dokonania wpisu	20.04.2011
Opis	10	Data dokonania wpisu	09.06.2011
Opis	11	Data dokonania wpisu	12.07.2011
Opis	12	Data dokonania wpisu	28.07.2011
Opis	13	Data dokonania wpisu	09.11.2011
Opis	14	Data dokonania wpisu	16.11.2011
Opis	15	Data dokonania wpisu	21.03.2012
Opis	16	Data dokonania wpisu	27.07.2012



Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa, na jej podstawie utworzona spółka	1	1	1
2. Odniesienie planu finansowego do Ministerstwa i Gospodarki, planowanego do ogłoszenia spółki			
3. Czy spółka posiada uprawnienia osobiste określone w statucie lub innych umowach w dziedzinie lub innych sferach działalności z udziałem w zysku?	1		

**Rubryka 6 - Spółki powołane spółki**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa i adres siedziby	1	1	1
2. Opis sposobu powołania spółki oraz informacja o udziale	1	1	1
3. Wzrost i data decyzji Powołania Urzędu Ochrony Konsumentów i Ryzyka w sprawie o udziale w obrocie towarowym			

**Podrubryka 1**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa lub firma	1	1	1
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	1	1	1
3. Numer w rejestrze	1	1	1
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	1	1	1
5. Numer REGON	1	1	1

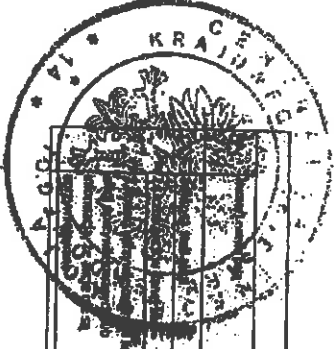
Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa NIS	1	1	1
2. Czy wpisana posiada cennik akcji spółki?	1	1	1

**Rubryka 9 - Kapitał spółki**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa i adres siedziby	1	1	1
2. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
3. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
4. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
5. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
6. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1

**Rubryka 9 - Emisja akcji**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa i adres siedziby	1	1	1
2. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
3. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
4. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
5. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
6. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1



**Rubryka 10 - Wzmianka o podległości uchwały o emisjach obligacji zamiennych**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Wzmianka o podległości uchwały o emisjach obligacji zamiennych	1	1	1

**Rubryka 11**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa i adres siedziby	1	1	1
2. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
3. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
4. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
5. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1
6. Wzrost i data uchwały o udziale w obrocie towarowym	1	1	1

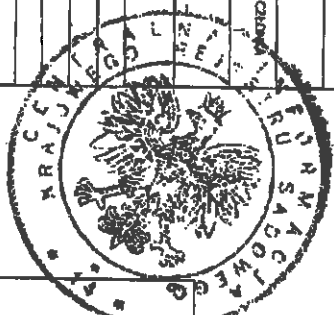
**Dział 2**

**Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu**

Opis	Wzrost	Wzrost	Wzrost
1. Nazwa i adres siedziby	1	1	1
2. Nazwa i adres siedziby	1	1	1
3. Nazwa i adres siedziby	1	1	1

podpis **2014-12-05**

Lp.	Numer i nazwa pła	Wzrost		Zawołanie
		Wzrost	Waga	
1	1.Nazwa organu reprezentacyjnego do reprezentowania funduszu 2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-	ZARZĄD
WYBÓR DZIAŁALNYCH DZIAŁCZNIKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁALNYCH Z PRODUKCIEM.				
Podhubyňa 1				
Dane osób wybieranych w skład organu				
Lp.	Numer i nazwa pła	Określenie	Imię	Nazwisko
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	6	POLAKOWSKI
2	2.Imię	1	6	ANDRZEJ
3	3.Numer PESEL/REGON	1	6	5105400013
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	6	PREZES ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	3	6	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	9	SANDRICA
2	2.Imię	1	9	AGNIESZKA
3	3.Numer PESEL/REGON	1	9	6313400904
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	9	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	9	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	10	POPER
2	2.Imię	1	10	PAWEL
3	3.Numer PESEL/REGON	1	10	6605170794
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	10	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	3	10	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	13	MALGOSIA
2	2.Imię	1	13	MAROSIA
3	3.Numer PESEL/REGON	1	13	6402201199
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	13	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	13	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	6	PAWEL
2	2.Imię	1	6	TOMASZ
3	3.Numer PESEL/REGON	1	6	6402201199
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	6	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	6	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-



WYBRANY  
dn. 2014-12-05

podpis .....

**A ZGODNOSC Z ORYGINALEM**

1	1.Numer PESEL/REGON	1	6	ZARZĄD
2	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	6	CZŁONEK ZARZĄDU
3	3.Numer PESEL/REGON	1	6	5105400013
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	6	PREZES ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	3	6	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	9	WŁODZI
2	2.Imię	1	9	PAWEL
3	3.Numer PESEL/REGON	1	9	6313400904
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	9	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	9	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	7	ZARZĄD
2	2.Imię	1	7	PAWEL
3	3.Numer PESEL/REGON	1	7	6402201199
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	7	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	7	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	8	WŁODZI
2	2.Imię	1	8	PAWEL
3	3.Numer PESEL/REGON	1	8	6402201199
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	8	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	3	8	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	11	WŁODZI
2	2.Imię	1	11	PAWEL
3	3.Numer PESEL/REGON	1	11	6402201199
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	11	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	11	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-
1	1.Nazwa / Nazwa lub firma	1	12	WŁODZI
2	2.Imię	1	12	PAWEL
3	3.Numer PESEL/REGON	1	12	6402201199
4	4.Numer NIS	-	-	-
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	12	CZŁONEK ZARZĄDU
6	6.Czy osoba wybierana w skład zarządu została zamieszona w czynnościach?	1	12	NIE
7	7.Data do jakiej została zamieszona	-	-	-



CDBo

CI/07.10/72/2014

Operator: Ignatowski Piotr

Strona 9 z 16

1. Numer PESEL/MSDN		12	697290034
2. Imię i nazwisko			
3. Funkcja w organie reprezentacyjnym		12	CZŁONEK ZAŁOŻYLI
4. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zwierzchnia w cywilności?		12	NIE
5. Data do jakiej została zwierzchnia			
6. Numer PESEL / Nazwa lub firma		20	PIEKUCH
7. Imię i nazwisko		20	IMONELIZJ NAJED
8. Numer PESEL / MSDN		20	64072000059
9. Numer PESEL			
10. Funkcja w organie reprezentacyjnym		20	WICEPREZES
11. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zwierzchnia w cywilności?		20	NIE
12. Data do jakiej została zwierzchnia			

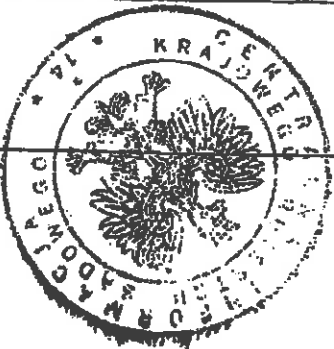
Rubryka 2 - Organ nadzoru

Lp.	Numer i nazwa podmiotu	Imię i nazwisko		Zawód
		nr rejestru	numer, typ	
Podfirma 1				
1	1. Numer PESEL	1	18	PRAWNIK
2	2. Imię i nazwisko	1	18	AMPEZD
3	3. Numer PESEL	1	18	6501000791
4	4. Imię i nazwisko	1	-	NAWIATER
5	5. Numer PESEL	1	-	ACTUR CIŻBOCZNY
6	6. Imię i nazwisko	1	15	GRUCIŁA DORZ
7	7. Numer PESEL	1	15	PAJCIAC
8	8. Imię i nazwisko	1	15	ZENGBIEW JAN
9	9. Numer PESEL	1	15	5605100724
10	10. Imię i nazwisko	1	15	WARGAS
11	11. Numer PESEL	1	-	JOAN
12	12. Imię i nazwisko	1	-	ZOBROGOSIS
13	13. Numer PESEL	2	15	PRZEDMIEC
14	14. Imię i nazwisko	2	15	ZOZYSŁAW
15	15. Numer PESEL	2	15	6901000410
16	16. Imię i nazwisko	15	-	MAJERSKI
17	17. Numer PESEL	15	-	ROZSETOR
18	18. Imię i nazwisko	15	-	7608071335
19	19. Numer PESEL	15	-	BAK

**ZA ZGODNIENIEM ORYGINALEM**

Wzrostki ul. 20/4  
01-205

podpis .....



CDBo

CI/07.10/72/2014

Operator: Ignatowski Piotr

Strona 10 z 16

2. Imię i nazwisko	15	HALINA
3. Numer PESEL	15	59011000412
4. Imię i nazwisko	19	SZCZEBIŃSKI
5. Numer PESEL	19	MAJER WARSZAW
6. Numer PESEL	19	6906200433

Rubryka 3 - Produkcja

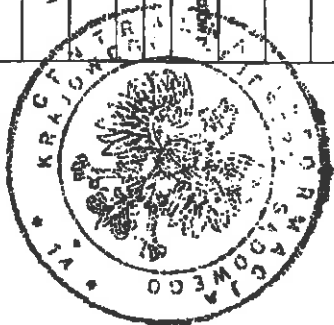
Brak wpisów

**Dział 3**

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

Nr	Opis	Wzrostki	Opis
1	53.10.2. DZIAŁALNOŚĆ POCTOWA SIECIĄ OŚWIETLENIA ŚWIATŁOCISSA USŁUGI KOMUNIKACYJNE (OPERATORA TELEFONICZNEGO)	1	
2	53.20.2. ROZDZIAŁ KODYFICACJA POCTOWA I KOMUNIKACJA	1	
3	10.12.2. ROZDZIAŁ KODYFICACJA	1	
4	47.61.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
5	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
6	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
7	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
8	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
9	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
10	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
11	47.64.2. SIECIOWE DETALIZACJA USŁUGI PRONAMOWA W WYRSKALIZOWANYCH SIECIACH	1	
12	52.10.8. WARSZTATOWANIE I PRZEDMONTAŻOWANIE POCTOWYCH TOROWYCH	1	
13	52.23.2. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPONAGACJA TRANSPORTU LOTNICZEGO	1	
14	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
15	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
16	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
17	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
18	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
19	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
20	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
21	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	
22	52.24.2. PRZEDMONTAŻOWANIE TOROWYCH W PODSTAWYCH PUNKTACH PRZEDMONTAŻOWYCH	1	

23	1	25. 91. Z. PRACOWNIA ROZBUDOWY METALOWYCH
24	1	45. 11. Z. SPRZEDAZ NARTOWA I DETALCZNA SAMOCHOZOWYCH OBRABIANYCH I PUMPOWATEK
25	1	45. 19. Z. SPRZEDAZ NARTOWA I DETALCZNA PODSTAWYCH POLIESTEROWYCH I SAMOCHOZOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
26	1	45. 20. Z. KOLENNAWA I WYRWAWA POLIESTEROWYCH SAMOCHOZOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
27	1	45. 34. Z. SPRZEDAZ DETALCZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POLIESTEROWYCH SAMOCHOZOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
28	1	46. 34. Z. SPRZEDAZ NARTOWA NIEMYSIENIOWYMA ZWIĄZKIEM, NAWROTÓW WYBÓRÓW TYTANOWYCH
29	1	46. 71. Z. SPRZEDAZ NARTOWA PALIWA I POKRYTEK PODSIÓWYCH
30	1	46. 90. Z. SPRZEDAZ NARTOWA NIEMYSIENIOWYMA
31	1	47. 19. Z. PODSTAWA SPRZEDAZ DETALCZNA PROMIENIOWA W NIEMYSIENIOWYCH SERWISACH
32	1	47. 30. Z. SPRZEDAZ DETALCZNA POLIESTEROWYCH NOWYCH WYBÓRÓW STACJI PALIW
33	1	47. 76. Z. SPRZEDAZ DETALCZNA PODSTAWYCH NOWYCH WYBÓRÓW PROMIENIOWA W WYBIEŻALIZOWANYCH SERWISACH
34	1	47. 76. Z. SPRZEDAZ DETALCZNA AKTYWÓW UŻYWKÓW PROMIENIOWA W WYBIEŻALIZOWANYCH SERWISACH
35	1	47. 91. Z. SPRZEDAZ DETALCZNA PROMIENIOWA PRZEZ DOKŁĘ SPRZEDAZ WYBÓRÓW LUB WYBIEŻ
36	1	47. 99. Z. PODSTAWA SPRZEDAZ DETALCZNA PROMIENIOWA POLA SIĘCIA SIĘPRAWA, STYKAWIAMI I WYBIEŻALIZOWANIE
37	1	52. 21. Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LUDZKI
38	1	55. 20. Z. HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKĄTOWYCH
39	1	55. 20. Z. OBIEKTY KUCHENNE TURYSTYCZNE I INDEKSJ. KONTROLIOWALNE ZAKĄTOWYCH
40	1	56. 10. A. RESTAURACJE I INNE STAJE PŁACIDNE GASTRONOMICZNE
41	1	56. 29. Z. PODSTAWA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
42	1	56. 29. Z. PRZYSTOSOWANIE I PODKAMIANIE WYBÓRÓW
43	1	61. 10. Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACYJNEJ TELEKOMUNIKACJI
44	1	62. 01. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPERACJONOWANIEM
45	1	62. 02. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DOKŁADZANIEM W ZAKRESIE INFORMATYKI
46	1	62. 03. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKŁADANIEM URZĄDZENIOWYCH INFORMATYCZNYCH
47	1	62. 09. Z. ROZBUDOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII ZWIĄZANEJ Z KOMPUTEROWYCH
48	1	62. 11. Z. WYSTAWIANIE DOKUMENTÓW ZWIĄZANE STANAMI WYBIEŻALIZOWANYCH (PROSTYCH) I PROGRAM DZIAŁALNOŚĆ
49	1	64. 22. Z. DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW I WYBÓRÓW WSPRZĘDZONYCH
50	1	64. 29. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA WYBIEŻALIZOWANIE I PROMIENIOWE DZIAŁALNOŚĆ
51	1	66. 10. Z. ALPHO I SPRZEDAZ NIEMYSIENIOWYCH NA WYKŁADZANIE WYBIEŻALIZOWANYCH
52	1	66. 20. Z. WYKŁADZANIE I DZIAŁALNOŚĆ NIEMYSIENIOWYCH WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIANYMI
53	1	69. 24. Z. DZIAŁALNOŚĆ MACJONOWO-STRONOWA DZIAŁALNOŚĆ PROMIENIOWA
54	1	



55	1	70. 21. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROMIENIOWA DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARSTWA I ZAKŁADZANA
56	1	71. 10. B. PODSTAWA BUDOWA I ANALIZY TECHNICZNE
57	1	71. 12. B. PODKAMIANIOWA W SPRZEDAZI NIEMYSIENIOWYCH NA CELE REGULOWANE W WYBIEŻALIZOWANYCH
58	1	71. 12. C. PODKAMIANIOWA W SPRZEDAZI NIEMYSIENIOWYCH NA CELE REGULOWANE W WYBIEŻALIZOWANYCH (DZIENNIKI)
59	1	71. 12. D. PODKAMIANIOWA W SPRZEDAZI NIEMYSIENIOWYCH NA CELE REGULOWANE W WYBIEŻALIZOWANYCH
60	1	71. 20. Z. BUDOWA I WYKŁADZANIE
61	1	71. 21. Z. WYKŁADZANIE I DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA GOSPODARSTWA I PROMIENIOWE
62	1	71. 22. Z. WYKŁADZANIE I DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA POLIESTEROWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
63	1	71. 33. Z. WYKŁADZANIE I DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA WYBIEŻALIZOWANYCH, WYKŁADZANIE KONTROLI
64	1	71. 39. Z. WYKŁADZANIE I DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA NIEMYSIENIOWYCH, WYBIEŻALIZOWANYCH, Gdzie INDEKSJ. NIEMYSIENIOWYCH
65	1	72. 11. B. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INFORMATYKI TURYSTYCZNEJ
66	1	72. 50. B. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW
67	1	80. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIOWA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW
68	1	80. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIOWA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW
69	1	82. 11. Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACJĄ OBSŁUGI BUDOWY
70	1	82. 18. Z. WYKŁADZANIE FOTONII, PRZYSTOSOWANIE DOKUMENTÓW I PODSTAWA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROMIENIOWA NIEMYSIENIOWYCH
71	1	82. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARSTWA TELEKOMUNIKACYJNEJ (CALL CENTRY)
72	1	82. 91. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z RABYKAWANIEM
73	1	84. 22. Z. OBIEKTY NIEMYSIENIOWYCH
74	1	84. 24. Z. NIEMYSIENIOWYCH NIEMYSIENIOWYCH, PODKAMIANIOWYCH I NIEMYSIENIOWYCH PUBLIOWYCH
75	1	85. 91. B. PODSTAWA PODKAMIANIOWYCH NIEMYSIENIOWYCH, Gdzie INDEKSJ. NIEMYSIENIOWYCH
76	1	86. 21. Z. ANALIZY LEWYMA DZIAŁALNOŚĆ
77	1	86. 22. Z. ANALIZY LEWYMA DZIAŁALNOŚĆ
78	1	91. 01. B. DZIAŁALNOŚĆ NIEMYSIENIOWYCH
79	1	91. 01. C. DZIAŁALNOŚĆ NIEMYSIENIOWYCH I WYBIEŻALIZOWANYCH
80	1	91. 19. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE SPRZEDAZI
81	1	93. 20. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA NIEMYSIENIOWYCH I NIEMYSIENIOWYCH
82	1	93. 20. C. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA NIEMYSIENIOWYCH I NIEMYSIENIOWYCH
83	1	93. 21. Z. WYKŁADZANIE WYKŁADZANIE ORAZ LIST (RE. ADRESOWYCH, TELEKOMUNIKACYJNYCH)
84	1	93. 99. Z. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMATYKI, Gdzie INDEKSJ. NIEMYSIENIOWYCH
85	1	64. 12. Z. DZIAŁALNOŚĆ NIEMYSIENIOWYCH ZWIĄZANA Z PROMIENIOWYCH WYBIEŻALIZOWANYCH I TOWARÓW WYBIEŻALIZOWANYCH
86	1	69. 10. Z. DZIAŁALNOŚĆ PROMIENIOWA

Wzrost: 170  
Data: 2014-12-05  
podpis: [Signature]

ZA ZOPINIE ORYGINALNE



CODO CI/07.10/72/2014 Operator: Ignatowski Piotr Strona 15 z 16

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Lbondega

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd konspiracyjny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu uproszczonym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu reorganizacyjnym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

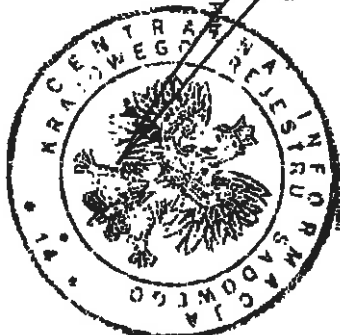
Brak wpisów

CODO CI/07.10/72/2014 Operator: Ignatowski Piotr Strona 16 z 16

Wzrostowa, 07.10.2014 godz: 10:27:42

podpis

Ignatowski Piotr



ZA ZGODNIENIEM ORYGINALEM

2014-12-05

podpis