

DOTYCZY: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę systemu telewizji dozorowej oraz rozbudowa bezprzewodowych punktów dostępowych w Wielofunkcyjnym Centrum Kultury

Uprzejmie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1)

W załączniku nr 8 do SIWZ pkt. „5.2 Kwalifikacje” Zamawiający określa wymagania odnośnie doświadczenia wykonawcy.

Jakiego rodzaju wykonane systemy, prace instalatorskie zawarte w treści referencji, jakie ma przedstawić Oferent, Zamawiający uzna za spełniające wymagane SIWZ?

Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania SIWZ referencje na prace wykonane w obiektach innych niż administracji celnej?

Jakiego rodzaju świadectwa autoryzacji, certyfikaty (na jakie systemy) Wykonawca powinien przedstawić aby Zamawiający uznał że spełnia wymagane kryteria?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.2. „Kwalifikacje” w załączniku nr 8 do SIWZ - STWiORB.

Nie ma wymogu złożenia w ofercie referencji, gdyż w SIWZ nie ma postawionego warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia przez Wykonawców.

Ponadto Zamawiający zmienia załącznik nr 8 do SIWZ w punktach: 1.3; 3.1; 6.1; 6.2; 6.3; 8.3; 8.4; 10.2 i 10.4. - w załączeniu aktualnie obowiązująca STWiORB.

Pytanie nr 2)

Ponieważ instalacje będą wykonywane w budynku, który jest pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, to czy w związku z tym Zamawiający wymaga przedstawienia specjalnej techniki na odnowienie elewacji ścian gdzie będą prowadzone prace?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści pkt. 6.3. STWiORB.

Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez Wykonawcę specjalnej techniki na odnowienie elewacji ścian. Szczegółowe wymagania dotyczące odtworzenia elewacji ścian opisane są w zmienionej "Szczegółowej Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych" w pkt 6.3. „Szczegółowe wymagania wykonania instalacji, ze względu na zabytkowy charakter budynku oraz jego niedawne oddanie do użytku po przebudowie”

Pytanie nr 3)

Zamawiający w dokumentach przetargowych zamieścił projekt zamienny systemu telewizji przemysłowej, który posiada szereg błędów:

został wykonany i sprawdzony przez osoby, które nie posiadają do tego uprawnień. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 6 listopada 2012 r instalacje zawarte w projekcie są instalacjami telekomunikacyjnymi i projektujące je osoby powinny posiadać stosowne uprawnienia telekomunikacyjne (osoby, które wykonały „projekt” posiadają uprawnienia elektryczne).

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Projektant, który wykonał przedmiotowy projekt posiada uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez dołączenie do dokumentacji projektowej uprawnień w specjalności telekomunikacyjnej.

Pytanie nr 4)

„projekt” zakłada wykonanie instalacji w kanałach podłogowych i sufitowych oraz w bruzdach pod tynkiem w peszlach. Rysunek schematyczny systemu oraz widoki poszczególnych kondygnacji z naniesionymi kamerami jednoznacznie wykazują konieczność bruzdowania ścian. Roboty takie nie są już tylko i wyłącznie robotami instalacyjnymi lecz budowlanymi i należy uzyskać na nie

7/1

pozwolenie na budowę ze względu na zabytkowy charakter obiektu. Decyzja konserwatora zabytków zamieszczona w projekcie wyraźnie określa, sposób prowadzonej instalacji „... w istniejących kanałach, korytach i rurach” i jest niespójna ze stanem obecnym obiektu. Na obiekcie nie wykonano systemu rur podtynkowych do miejsca instalacji kamer dlatego wykonanie w tym momencie instalacji zachowując sposób rozmieszczenia kamer z projektu jest niemożliwy bez naruszenia tynków ścian. Robót takich na tym etapie nie można wykonywać gdyż obiekt został odebrany a jego budowa zakończona. Roboty polegające na bruzdowaniu ścian byłyby samowolą budowlaną.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający informuje, że oprócz budowy instalacji telekomunikacyjnej nie występują inne roboty budowlane, a zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 27) Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane nie jest wymagane pozwolenie na budowę instalacji telekomunikacyjnych w obrębie budynków będących w użytkowaniu.

LWKZ wydał pozwolenie w oparciu o dołączoną dokumentację projektową w której opisana jest technologia układania kabli również metodą bruzdowania ścian (rozdział 4.3.3. Instalacja)

Pytanie nr 5)

„Projekt” nie mówi nic o konieczności wykonania i odtworzenia przejść pożarowych, które siłą rzeczy będą musiały być wykonane.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści pkt. 6.3. STWIORB.

Zmieniony pkt 6.3. STWIORB: „Szczegółowe wymagania wykonania instalacji, ze względu na zabytkowy charakter budynku oraz jego niedawne oddanie do użytku po przebudowie” opisuje wymagania wykonania instalacji z uwzględnieniem odtworzenia przejść pożarowych.

Pytanie nr 6)

Przedstawiony w projekcie sposób ułożenia okablowania i montażu kamer jest na tym etapie niemożliwy do realizacji ze względów formalnych, byłby jednocześnie bardzo trudny w realizacji ze względu na wykonanie na obiekcie freski szczególnie na poziomie pierwszego piętra. Uważam, że możliwa jest realizacja monitoringu na obiekcie poprzez montaż kamer wykorzystujące istniejące kanały i koryta kablowe jednak kamery nie będą zamontowane w miejscach jakie przewiduje „projekt”. Należałoby zmienić „projekt” opracowując go w taki sposób aby możliwa była jego realizacja poprzez jak najmniejszą ingerencję czyli zgodnie z zapisem uzgodnienia konserwatora zabytków „... w istniejących kanałach korytkach i rurach”. Aby wykonać taką instalację należałoby przejrzeć dokumentację powykonawczą budowy aby mieć pewność, że wykonanie takich a nie innych podejść pod kamerami nie naruszy istniejących instalacji (teletechnicznych, elektrycznych, grzewczych itp...). Istotnym jest też fakt, że wykonanie jakichkolwiek naruszeń tynków zwalnia wykonawcę (przed chwilą oddanego budynku) z gwarancji na wykonywane prace. Wykonywane zmiany w projekcie powinny umożliwić również konkurencję nie ograniczając postępowania do jednego rozwiązania technicznego (z góry ustalony producent). Wizja lokalna przeprowadzona na obiekcie napotkała szereg utrudnień związanych między innymi z dostępnością do kanałów kablowych. Kanały są pozaklejane fugą i ich otwarcie jest w wielu przypadkach niemożliwe. Otwarte kanały wykazują naruszenie zabezpieczeń pożarowych kabli. Instalacja sprawia wrażenie nie odebranej przez osoby nadzorujące budowę. Mam pytanie czy zamawiający gwarantuje w jakikolwiek sposób drożność kanałów instalacyjnych na obiekcie?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający potwierdza drożność kanałów instalacyjnych na obiekcie.

Pytanie 7)

W zał. 7 pkt 5 Lp. 3 tabeli „Zestawienie materiałów montażowych” - rejestrator sieciowy – powołując się na specyfikację zamawiający prosi o wycenę rejestratora w obudowie RACK-2U (parametry sprzętowe i programowe wskazują na markę QNAP). Jednocześnie wymaga zastosowanie kieszenie zamykanych na klucz, przycisku szybka kopia czy zabezpieczenia K-Lock, co jest tożsame z kilkoma rejestratorami QNAP ale w wykonaniu deskop, lecz niespełniających innych parametrów sprzętowych odpowiadających wersji RACK 2U. Reasumując, w połączeniu parametrów kilku różnych rejestratorów powstało urządzenie, które nie istnieje.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora RACK 2U bez następującej

funkcjonalności: kieszenie zamykanych na klucz, przycisku „szybka kopia” czy zabezpieczenia K-Lock?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści dokumentacji projektowej pkt. 4.1.1. „Architektura systemu – wymagania ogólne” oraz pkt. 5 „Zestawienie materiałów montażowych”.

Zamawiający zmodyfikował wymagania dotyczące parametrów rejestratora (zmieniono zapisy w dokumentacji projektowej). Zgodnie z dokumentacją projektową Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora RACK 2U bez funkcjonalności kieszeni zamykanych na klucz, przycisku „szybka kopia”, zabezpieczenia K-Lock.

Pytanie 8)

W zał. 7 pkt. 5 Lp. 11 tabeli „Zestawienie materiałów montażowych” szafka sieci strukturalnej SD 3- TV – w wykonaniu naściennym. W szafie tej ma być zainstalowany rejestrator, którego gabaryty determinują zastosowanie szafy o głębokości min. 800 mm.

W związku z tym czy zamawiający dopuszcza zastosowanie w tej lokalizacji szafy stojącej?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania szafy stojącej.

Zamawiający zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej pkt. 5 lp. 11) Zestawienia materiałów montażowych wymaga zastosowania szafki naściennej 2-sekcyjnej 21U z drzwiami szklanymi, która ma wymiary odpowiednie do instalacji rejestratora.

Pytanie 9)

W zał. 7 pkt. 4.3.2. inwestor pisze: „zgodnie z wymogami norm każdy 4-parowy kabel ma być w całości (wszystkie pary) trwale zakończony na 8-pozycyjnym złączu modułowym – tj. Na ekranowym module gniazda RJ45skonstruowanym o technologię IDC. Niedopuszczalne są żadne zmiany w zakończeniu par transmisyjnych kabla” co jednoznacznie wyklucza zapis pkt. 4.3.3. „Drugostronnie (przy kamerach) wtyk RJ45 należy zaprasować bezpośrednio na kablu (bez gniazd i patchcordów)” co natomiast wyklucza wykonanie prawidłowych pomiarów analizatorem sieci dla kanału transmisji lub łącza stałego, o którym jest mowa w pkt 4.3.3. (konfigurację kalibrację miernika przed pomiarem wykonuje się dla kanału transmisji lub łącza stałego), a co za tym idzie certyfikację okablowania przez producenta.

Z powodu niespójności i wykluczeń zapisów w projekcie proszę określić, których zapisów trzeba się trzymać przy wycenie i wykonaniu instalacji i jak ma wyglądać pomiar okablowania strukturalnego?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę dokumentacji projektowej pkt. 4.3.3. „Instalacja”.

Aktualne wymagania dotyczące okablowania strukturalnego znajdują się w rozdziale 4.3.3. zmienionej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 10)

W STWiOR pojawia się zapis dotyczący kwalifikacji który brzmi „wykonawca powinien wykonać minimum dwie roboty dotyczące realizacji prac instalacyjnych w obiektach administracji celnej”, rozumiemy że jest to pomyłka.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.2. „Kwalifikacje” w załączniku nr 8 do SIWZ - STWiORB.

Pytanie nr 11)

Podobny zapis dotyczy dysponowania 5 osobami posiadającymi uprawnienia 1kV. Zgodnie z przepisami firma powinna posiadać minimum 2 osoby z takimi uprawnieniami szczególnie przy tak małym zadaniu, jak również indywidualne autoryzacje wydawane firmom w celach przetargowych, nie wymagane przy tym zadaniu, a dotyczy to „autoryzacji od producenta kabli”

Prosimy o wycofanie wymagań.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013

poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez wykreślenie pkt. 5.2. „Kwalifikacje” w załączniku nr 8 do SIWZ - STWiORB.

Pytanie nr 12)

Podany czas na usunięcie usterki, kwota za opóźnienie, jak również posiadanie serwisu 24h na dobę jest nieadekwatny do klasy obiektu, ponadto ewidentnie preferuje firmę miejscową i ogranicza udział innych podmiotów gospodarczych w przetargu.

Proszę o zmianę lub wycofanie tych wymagań.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zarzuty odnośnie preferowania firmy miejscowej i ograniczania udziału innych podmiotów gospodarczych w przetargu są bezpodstawne.

Stawiane wymagania w zakresie usunięcia usterek, kwot za opóźnienie i posiadania 24h serwisu są zapisami standardowo wymaganymi przez Zamawiającego w tego typu zamówieniach.

W związku z powyższym Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu podtrzymuje w/w zapisy, tym bardziej iż budynek Wielofunkcyjnego Centrum Kultury jest obiektem użyteczności publicznej, w którym odbywa się szereg imprez otwartych i musi być zapewniona ciągła sprawność systemu, która zapewnia ich bezpieczeństwo.

Pytanie nr 13)

Parametry sprzętu zostały przekopiowane 1:1 z kart katalogowych i jednoznacznie wskazują konkretne modele co jest niezgodne z przepisami o Zamówieniach Publicznych. Ponadto wybór sprzętu jest nieadekwatny do klasy obiektu jak i kieszeni podatników. Proszę o podanie podstawowych parametrów sprzętu ewentualnie uwzględnienia zmian.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamer zewnętrznych o podstawowych parametrach:

Przetwornik 1/3" 3.0. Mpix CMOS – Kompresja video H.264 i obrazu MJPEG – Obsługa dwóch strumienia kodowania – 15kl/s przy 3.0M (2048x1536) – 25kl/s przy rozdzielczości 1080P – Funkcja poszerzonej dynamiki WDR – Obsługa ICR dzień/noc – Wbudowany obiektyw 3,3~12mm/F1.4 CS Auto Iris – Wbudowany promiennik IR LED zasięg (20 metrów) – Zasilanie DC12V(AC24V opcja), PoE (802.3af) – Standard IP66 – Wbudowany Web Server

I wewnętrznych:

Przetwornik > 1/3" 2.0 Mpix Exmor CMOS – Kompresja video H.264 i obrazu MJPEG – Obsługa dwóch strumienia kodowania – 25 kl/s przy 1080P (1920x1080) – Wbudowany zdalnie sterowany obiektyw 3~9mm/F1.2 CS Auto Iris – Automatyczna regulacja ostrości obiektywu – Promiennik podczerwieni o zasięgu 20m – Zasilanie DC12V/AC24V, PoE (802.3af) – Standard odporności IK10, IP66 – Wbudowany Web Server

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 udzieloną w dniu 10.01.2014 „Opis przedmiotu zamówienia w odniesieniu do żadnego z opisanych urządzeń nie narusza art. 29 ust. 3 ustawy Pzp, tj. nie wskazuje znaków towarowych, patentów lub pochodzenia”.

Jednakże zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez doprecyzowanie pkt. 4.2.2. dokumentacji projektowej „Rozmieszczenie i parametry kamer”.

Podstawowe parametry kamer określa zmieniona aktualnie obowiązująca dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 14)

Zasadą telewizji dozorowej jest obserwacja i nagrywanie zdarzeń, pozostałe „funkcje wodotryski” w tym wypadku nie będą wykorzystane i podwyższają znacznie koszt inwestycji. Odnosimy wrażenie, że projekt został wykonany na zabezpieczenie Więzienia o szczególnym nadzorze a nie Domu Kultury. Nawet przy rozbudowie stosowania kamer powyżej 5Mpix jest w takim obiekcie nieuzasadnione i zbędne.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte zastosowaniu 3 rejestratorów 16 kam i 3 telewizorów LCD 32”. Oczywiście na stanowiskach operatorskich działających po sieci są one widoczne i wyświetlane jako jeden rejestrator 48 kam. Ochrona na stanowisku lokalnym ma o wiele lepszy przegląd sytuacji ponieważ na 2 monitorach obserwowane są kamery wewnętrzne a na 3 monitorze 8 kamer zewnętrznych przy podziale na 9, co daje lepszy obraz z kamer niż obserwacja 34 kamer na jednym ekranie, z zastosowaniem sprzętu o podstawowych parametrach:
ilość kanałów video: 16

obsługiwana rozdzielczość kamer: 5Mpix, 3Mpix, 1080P, 1.3Mpix, 720P, D1

bitrate: wej. 160 Mbits wyj. 160 Mbits

ilość dysków: 4 HDD SATA (max. do 16 TB)

eSata: obsługa 4 dyskowej macierzy dyskowej

wejścia alarmowe: 16

wyjścia alarmowe: 6

obsługa kamer szybkoobrotowych: tak

obsługa kamer innych producentów: Arecont Vision, AXIS, Bosch, Brickcom, Canon, CP Plus, Dynacolor, Honeywell, Panasonic, Pelco, Samsung, Sanyo, Videosec, BCS, Vivotek i innych

Onvif: tak

Pentaplex: tak

wyjścia video: 1HDMI, 1VGA, 1TV

dźwięk: z kamer IP + 1 dwukierunkowy tor audio

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zamieszczone w dokumentacji projektowej pkt. 5 „Zestawienie materiałów montażowych” lp. 3) i lp. 5) tj. zastosowania jednego rejestratora oraz jednego monitora LCD.

Pytanie nr 15)

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast szafek naściennych o wysokości 21U szafki o wysokości 18U celem zachowania zgodności parametrów wentylacji z SIWZ, jeżeli nie to czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wentylacji szafek o parametrach innych niż wskazane w SIWZ?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie szafki o wysokości 18U. Zgodnie z zapisami dokumentacji projektowej pkt. 5 lp. 11) Zestawienia materiałów montażowych Zamawiający wymaga zastosowania szafki naściennej 2-sekcyjnej 21U z drzwiami szklanymi.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wentylacji szafek o parametrach innych niż wskazane w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 16)

Ponieważ na rynku nie ma dostępnych rejestratorów NVR spełniających wszystkie założenia SIWZ, to czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora NVR bez przycisku szybkiej kopii zapasowej i zabezpieczenia K-Lock dla rejestratora w wersji RACK 2U czy też woli rozwiązanie posiadające w/w cechy kosztem braku cechy wersji wykonania RACK 2U i braku zasilania redundantnego?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści dokumentacji wykonawczej pkt. 4.1.1. „Architektura systemu – wymagania ogólne” oraz pkt. 5 „Zestawienie materiałów montażowych”.

Zamawiający zmodyfikował wymagania dotyczące parametrów rejestratora (zmieniono zapisy w dokumentacji projektowej). Zgodnie z projektem Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora RACK 2U bez funkcjonalności kieszeni zamykanych na klucz, przycisku „szybka kopia”, zabezpieczenia K-Lock.

Pytanie nr 17)

W załączniku nr 10 „Program Funkcjonalno-Użytkowy” punkt 1.4. Wymagania dla rozbudowy systemu Hotspot Zamawiający wskazuje, iż kable do urządzeń bezprzewodowych należy doprowadzić do istniejących piętrowych szaf dystrybucyjnych SD oraz przyłączyć do istniejących przełączników sieciowych. Czy powyższe urządzenia posiadają porty 802.3af z zasilaniem PoE, które można wykorzystać na potrzeby zasilania punktów dostępowych. Czy we wskazanych punktach dystrybucyjnych SD należy zainstalować dodatkowe szafy 19” dla systemu CCTV wskazane w załączniku nr „projekt wykonawczy – Zamienny” dla systemu telewizji dozorowej CCTV?

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Istniejące przełączniki sieciowe nie posiadają portów w standardzie 802.3af. Należy przewidzieć zewnętrzne zasilacze do urządzeń Hotspot.

We wskazanych punktach dystrybucyjnych SD należy zainstalować dodatkowe szafy 19” dla systemu CCTV wskazane w pkt 5 dokumentacji projektowej dla systemu telewizji dozorowej

CCTV.

Pytanie nr 18)

W załączniku nr 6 „Wzór umowy” oraz załączniku nr 10 „Program Funkcjonalno-Użytkowy” Zamawiający wymienia funkcję Kierownika Budowy, oraz fakt prowadzenia dziennika budowy dla tej inwestycji. Czy wobec tego Zamawiający dysponuje projektem budowlanym i wydany pozwoleniem budowlanym dla opisywanej inwestycji. W przypadku konieczności pozyskania takiej decyzji nie ma możliwości uzyskania jej w okresie wskazanym do zrealizowania umowy.

W odpowiedzi na zadane pytanie wyjaśniam:

Prace budowlane objęte przedmiotem zamówienia nie wymagają pozwolenia na budowę. Z uwagi na objęcie obiektu ochroną konserwatorską wymagane jest wykonanie dokumentacji projektowej i uzgodnienie jej z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści Programu Funkcjonalno – Użytkowego pkt 1.5.3., który otrzymuje brzmienie:

„Podczas realizacji robót Wykonawca ma obowiązek przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Na czas wykonywania prac niezbędne jest przeprowadzenie szkolenia BHP z uwzględnieniem specyfiki obiektu”

Ponadto zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez wykreślenie z wzoru umowy §11 ust. 1 pkt. 2) lit b) oraz §11 ust. 2 pkt. 2) lit b).

W załączeniu aktualnie obowiązująca dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, przedmiar robót, program funkcjonalno-użytkowy oraz wzór umowy.

W związku z powyższym w oparciu o art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 późn. zm.) Zamawiający zmienia pkt 11 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

11.1. Oferty należy składać w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta - Lublin, Plac Litewski 1, pokój nr 3.

11.2. W postępowaniu wezmą udział tylko te oferty, które wpłyną do Zamawiającego do dnia 10.03.2014 r. do godz. 11:30 na adres wskazany w pkt 11.1. Decydujące znaczenie dla oceny zachowania powyższego terminu ma data i godzina wpływu oferty na adres wskazany w pkt 11.1., a nie data jej wysłania przesyłką pocztową czy kurierską.

11.3. Otwarcie ofert nastąpi w Biurze Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Lublin, Pl. Litewski 1, pokój 302 dnia 10.03.2014 r. o godzinie 12:00.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Zap. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Jolanta Bielska

Z-ca DYREKTORA

Biura Zamówień Publicznych

jd