

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na asystę techniczną systemu Mdok i systemu KSAT oraz optymalizację przestrzeni ASM wykorzystywanej przez bazę Oracle-4 części.

Prezydent Miasta Lublin informuje, iż postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 6 Ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013 r, poz. 907 z późn. zm.), gdyż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 cyt. ustawy.

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia jak również warunków udziału w postępowaniu w sposób niezamierzony naruszył art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych- opisując go w sposób, który utrudnił uczciwą konkurencję. Dokonując tych czynności uniemożliwił wzięcie udziału w ogłoszonym postępowaniu innym potencjalnym Wykonawcom.

Zamawiający unieważniając postępowanie wziął pod uwagę okoliczności skutkujące unieważnieniem zawartej umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy Pzp.

W świetle zastosowania przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt. 7 cyt. ustawy stwierdzono niemożliwą do usunięcia wadę postępowania uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada ta tkwi w samym postępowaniu, a jednocześnie jest istotna i nieusuwalna.

Przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 składa się z dwóch warunków, których łączne wystąpienie warunkuje zastosowanie przepisu. Po pierwsze postępowanie charakteryzuje się niemożliwą do usunięcia wadą, a po drugie dopiero ta wada postępowania skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia.

Przedmiotem oceny postępowania zamawiającego w zakresie omawianej przesłanki jest zgodność działania zamawiającego z przepisami ustawy lub innymi powszechnie obowiązującymi regulacjami.

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia w oparciu o art. 29 ust. 3 cyt. ustawy opisał go poprzez wskazanie znaków towarowych nie dopuszczając składania ofert równoważnych.

Opis przedmiotu zamówienia jest jednym z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania- zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania. Aby spełnienie tej

przesłanki było możliwe konieczne jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jasny zrozumiały i wyczerpujący, ale również tak aby nie utrudniać uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę zaistniałe okoliczności Zamawiający unieważnił postępowanie.

7 up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN

Elżbieta Daszyńska
DYREKTOR
Biura Zamówień Publicznych