

Zapytania wraz z odpowiedziami

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **remont kanału deszczowego w ul. Czwartek w Lublinie**.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1

Czy przy bezwykopowej renowacji kanalizacji deszczowej wykładziną renowacyjną (rękawem) w Lublinie Zamawiający dopuści możliwość zastosowania wykładziny nasączonej żywicami poliestrowymi w warunkach fabrycznych posiadającą Aprobatę Techniczną, zgodnej z wymaganiami Polskich Norm **PN-EN ISO 11296-1** „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Część 1: Postanowienia ogólne”, **PN-EN ISO 11296-4** „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Część 4: Wykładzina z rur utwardzanych na miejscu”, zapewniającej pełną szczelność i wytrzymałość po renowacji, wielokrotnie stosowanej na terenie całego kraju w tym Lublina oraz spełniającej wszystkie wymagania techniczne określone w dokumentacji przetargowej?

Pytanie 2: (dot. pkt. 2.2.7. PFU)

Czy prawidłowe jest rozumowanie Wykonawcy, że zakres prac polegających na bezwykopowej renowacji istniejących kanałów deszczowych metodą bezwykopową w technologii rękawa może być wykonany przy zastosowaniu wszystkich wykładzin zgodnych materiałowo i technologicznie z obowiązującymi polskimi normami dotyczącymi renowacji bezwykopowej sieci kanalizacyjnych tj. **PN-EN ISO 11296-4** „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Część 1: Postanowienia ogólne”, **PN-EN ISO 11296-4** „Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do renowacji podziemnych bezciśnieniowych sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej – Część 4: Wykładzina z rur utwardzonych na miejscu” spełniających wymagania Zamawiającego?

Zgodnie z art 30 Pzp – opisywanie przedmiotu zamówienia musi odbywać się za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm lub innych norm UE przenoszących te normy. Zatem nie ma żadnych podstaw prawnych i technicznych dla wymogu określonego przez Zamawiającego stosowania jedynie wykładziny nasączonej na miejscu budowy żywicą epoksydową. W związku z wymogiem Zamawiającego stosowania jednej określonej technologii w niniejszym postępowaniu może stanowić naruszenie uczciwej konkurencji poprzez utrudnienie dostępu do rynku wykonawcom.

Odpowiedzi:

Ad. 1.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 3.5. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w niniejszym postępowaniu dopuszcza zastosowanie przez Wykonawców rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań opisanych w niniejszej Specyfikacji

Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wobec powyższego dopuszcza się stosowanie wykładziny nasączonej w warunkach fabrycznych żywicami poliestrowymi.

Ad. 2.

Zamawiający potwierdza, iż rozumowanie Wykonawcy jest prawidłowe.

Zgodnie z zapisami pkt. 3.5. SIWZ Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych.

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA MIASTA LUBLIN
Jolanta Bielska
Z-ca DYREKTORA
Biura Zamówień Publicznych