

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
w Lublinie
ul. Archidiakańska 4
20-113 Lublin
tel./fax 532-90-35, 532-59-37

Urząd Miasta Lublin

Kancelaria Ogólna

2009 -12- 31

W PŁY N Ę Ł O

Szanowny Pan
Adam Wasilewski
Prezydent Miasta Lublin

RE

Nasz znak:

IN/ 4010/ Lu-115 / 5311 / 09

L.dz. 119905/12/2009 zat. JA

Data:

2009-12-28

Sprawa: wydanie pozwolenia na prace konserwatorskie i roboty budowlane (w tym realizację oświetlenia).
Obiekt: most na rzece Bystrzycy, wpisany do rejestru zabytków woj. lubelskiego na mocy decyzji znak: KL.IV.5349/39/87 z dnia 31 grudnia 1987 roku pod nr A/956; bezpośrednie otoczenie mostu chronione jako element układu urbanistycznego śródmieścia Lublina wpisanego do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/153.

Decyzja

Na podstawie art. 6 ust 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust 1 pkt 1 i ust 3, art. 89 pkt 2, art. 93 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz. U. Nr 162 poz. 1568, z późn. zm./, § 5 ust. 1, 2, 4 Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150, poz. 1579), art. 39 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez mgr inż. Edmunda Budkę (Dyrektora Biura Projektowo-Badawczego „Promost” we Wrocławiu) znak: TP 1942/M231/09 z dnia 14 grudnia 2009 roku, działającego z pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Lublin oraz przeprowadzeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie (opinia dr Sławomira Karasia z Katedry Dróg i Mostów Politechniki Lubelskiej – wpływ do kancelarii WUOZ w Lublinie w dniu 2009-12-21, stanowisko BPB „Promost” z dnia 22 grudnia 2009 roku, wpływ do kancelarii WUOZ w Lublinie w dniu 2009-12-24)

Lubelski

Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie

o r z e k a :

udzielić pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich i robót budowlanych przy moście na Bystrzycy oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, w oparciu o program prac zawarty w:

- Projekcie budowlanym remontu zabytkowego mostu na rzece Bystrzycy zlokalizowanego na przedłużeniu ul. Zamojskiej w Lublinie, opracowanym przez Biuro Projektowo-Badawcze „PROMOST” (mgr inż. E. Budka, mgr inż. arch. S. Zalewski, mgr inż. T. Grzeszczak, mgr inż. T. Wybraniec, inż. A. Kantek) w sierpniu 2009 roku,
- Projekcie wykonawczym remontu mostu i przebudowy dojazdów dla remontu zabytkowego mostu na rzece Bystrzycy zlokalizowanego na przedłużeniu ul. Zamojskiej w Lublinie, opracowanym przez Biuro Projektowo-Badawcze „PROMOST” (mgr inż. E. Budka, mgr inż. arch. S. Zalewski, mgr inż. T. Grzeszczak, mgr inż. T. Wybraniec, inż. A. Kantek) w październiku 2009 roku,
- Dokumentacji konserwatorskiej. Programie prac konserwatorskich elementów dekoracyjnych mostu na rzece Bystrzycy w Lublinie – opracowanym w 2009 roku przez dyplomowanego konserwatora dzieł sztuki mgr Piotra Wanata – przy współpracy mgr inż. arch. Stefana Zalewskiego,
- Projekcie wykonawczym oświetlenia mostu i dojazdów dla remontu zabytkowego mostu na rzece Bystrzycy zlokalizowanego na przedłużeniu ul. Zamojskiej w Lublinie, opracowanym przez Biuro Projektowo-Badawcze „PROMOST” (mgr inż. E. Budka, inż. T. Wybraniec, inż. E. Woźniak) w sierpniu 2009 roku

z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków konserwatorskich:

1. uzupełnienia inwentaryzacji budowlanej i technicznej zabytkowej konstrukcji mostu w I etapie prac wykonawczych,
2. uzupełnienia analiz technicznych w oparciu o uzupełniające dane inwentaryzacyjne w celu potwierdzenia lub weryfikacji przyjętych w projekcie (programie) parametrów konstrukcyjnych – w I etapie prac wykonawczych,

Wydział Dróg i Mostów

Dnia 2010-01-04

L.dz. 42110

3. konieczności korekty rozwiązań projektowych w przypadkach uzasadnionych nowymi okolicznościami ujawnionymi w toku realizacji robót budowlanych i prac konserwatorskich,
4. przedłożenia materiałów uzupełniających do archiwum LWKZ w Lublinie (pozyskanych w wyniku dodatkowego rozpoznania wskazanego powyżej w pkt 1-3), najpóźniej w terminie 2 miesięcy od daty wykonania pomiarów i badań,
5. obowiązku uzgodnienia z LWKZ w Lublinie wszelkich zmian i zawiadomienia o nowych okolicznościach dotyczących oceny stanu zabytku,
6. przekazania LWKZ w Lublinie dokumentacji z przebiegu prac konserwatorskich – umożliwiającej jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów - w terminie 3 miesięcy od dnia ich zakończenia, co wynika z § 5 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150, poz. 1579)
7. podania danych personalnych kierownika robót budowlanych i osoby mającej prowadzić prace konserwatorskie – spełniających kryteria określone w § 7 ust. 1 i 2 i § 8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150, poz. 1579) – po wyłonieniu wykonawcy w drodze przetargu

Uzasadnienie:

Most na rzece Bystrzycy w Lublinie, wpisany został do rejestru zabytków woj. lubelskiego na mocy decyzji znak: KL.IV.5349/39/87 z dnia 31 grudnia 1987 roku pod nr A/956; a jego bezpośrednie otoczenie chronione jest jako element układu urbanistycznego śródmieścia Lublina wpisanego do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/153.

Z uwagi na powyższe wszelkie roboty budowlane i prace konserwatorskie dotyczące jego konstrukcji i wystroju, a także roboty planowane w bezpośrednim sąsiedztwie – winny być poprzedzone uzyskaniem stosownego pozwolenia konserwatorskiego, w oparciu o art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Most wzniesiony został na przełomie 1908-1909 roku, wg projektu inż. Marian Lutosławskiego w neogotyckiej oprawie architektonicznej wzorowanej na balustradzie kościoła St. Severin w Paryżu zaprojektowanej przez arch. J. Heuricha. Stanowi jedną z pierwszych realizacji mostu o konstrukcji żelbetowej na terenie południowo-wschodniej Polski i jest cennym zabytkiem budownictwa inżynierskiego, świadczącego o rozwoju i osiągnięciach myśli technicznej w Polsce w początkach XX wieku.

Wykonanie programu prac - przywołanego w sentencji niniejszej decyzji - inwestor poprzedził uzyskaniem wytycznych konserwatorskich (pismo znak: IN/40002/Lu-321/796/08 z dnia 28 lutego 2008 roku) oraz ekspertyzy technicznej (w archiwum LWKZ w Lublinie) – które ukierunkowały we właściwy sposób prace projektowe i określiły techniczny stan zachowania mostu. We wnioskach końcowych w/w ekspertyzy stwierdzono m.in., że *względniwszy aktualny stan obiektu, potrzebę zahamowania procesów destrukcyjnych (...), że ze względu na przekroczenie nośności przekrojów podporowych rusztu na ścinanie oraz przekroczenie naprężeń rozciągających w pretach zbrojeniowych płyty pomostu – obiekt nie może być użytkowany jako kładka dla pieszych z możliwością przejazdu pojazdu służbowego*. Dokument ten wskazał jednoznacznie konieczność podjęcia robót budowlanych o charakterze konstrukcyjnym, które mogłyby przywrócić utraconą nośność i historyczny wystrój zabytku.

W trakcie przygotowywania dokumentacji projektowej oraz na etapie postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia konserwatorskiego – dokonano roboczych konsultacji z pracownikami naukowymi Politechniki Lubelskiej (pisma w aktach LWKZ w Lublinie). Do ich uwag odnieśli się szczegółowo projektanci, wprowadzając korekty w dokumentacji projektowej bądź wyjaśniając podnoszone wątpliwości (m.in. pismo znak: TP 1967/M231/09 z dnia 22 grudnia 2009 roku).

Należy w tym miejscu zauważyć, że zgodnie z § 3 ust. 1-5 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 roku *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych* – wniosek o wydanie pozwolenia – o którym mowa w art. 36 ust. 1 ustawy o

ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – zawierać ma m.in. program planowanych robót budowlanych. Wprawdzie użyte w tym przepisie prawa pojęcie „program” jest mało precyzyjne, niemniej należy uznać, że program planowanych prac powinien być o tyle szczegółowy, o ile jest to niezbędne dla możliwości dokonania przez organ ochrony zabytków oceny zaproponowanych rozwiązań projektowych i prac remontowych. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie uznał, że przedłożony program prac w formie projektu budowlanego autorstwa BPB „Promost”, w jasny i czytelny sposób określa zamierzenie inwestycyjne i pozwala ocenić w jaki sposób proponowane rozwiązania ingerować będą w strukturę zabytkową mostu. Po przeprowadzeniu opisanego powyżej postępowania dowodowego, z dopuszczeniem opinii pracowników naukowych Politechniki Lubelskiej – LWKZ w Lublinie uznał, że przywołany wyżej program prac zmierza do poprawy stanu technicznego mostu, powiązanego z przywróceniem historycznego wystroju, a jego realizacja przy spełnieniu warunków zawartych w niniejszym orzeczeniu – doprowadzi do przywrócenia dawnej świetności zabytkowi.

W związku z faktem, iż z powodów określonych we wniosku (pismo znak: TP 1942/M231/09 z dnia 7 grudnia 2009 roku) oraz wyjaśnieniach BPB „Promost” (pismo znak: TP 1967/M231/09 z dnia 22 grudnia 2009 roku) nie wykonano pełnej inwentaryzacji mostu, w zastrzeżeniach niniejszego orzeczenia wskazano na potrzebę uzupełnienia inwentaryzacji budowlanej i technicznej zabytkowej konstrukcji mostu w I etapie prac wykonawczych, uzupełnienia analiz technicznych w oparciu o uzupełniające dane inwentaryzacyjne w celu potwierdzenia lub weryfikacji przyjętych w projekcie (programie prac) rozwiązań wzmocnień konstrukcji – w I etapie prac wykonawczych. Wskazano również na potrzebę wprowadzenia ewentualnych korekt rozwiązań projektowych w przypadkach uzasadnionych nowymi okolicznościami ujawnionymi w toku realizacji robót budowlanych i prac konserwatorskich. Zastrzeżenia te wniesiono w kontekście zapisów art. 36 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Obowiązek podania danych personalnych kierownika robót budowlanych (z pożądanym doświadczeniem przy remontach zabytków techniki) jak również przekazania dokumentacji z przebiegu prac konserwatorskich – umożliwiającej jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów - wynika wprost z § 5 ust. 3 pkt 3, § 7 ust. 1 i 2 oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150, poz. 1579)

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

pouczenie:

W przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia robót budowlanych przedmiotu co do którego można powziąć przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące go uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Lubelskiego Wojewódzkiego konserwatora Zabytków w Lublinie.

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia wymaganego przez przepisy prawa budowlanego.

Pozwolenie niniejsze może być cofnięte lub zmienione w trybie przewidzianym art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w razie ujawnienia, po jego wydaniu nowych okoliczności, które mogą mieć wpływ na zakres prowadzenia wskazanych w pozwoleniu prac lub innych działań.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kpa od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.

Otrzymują:

1. Pan Edmund Budka
ul. Ładna 19/19
Wrocław
2. Wydział Dróg i Mostów
UM Lublin
3. a/a

Z up. Lubelskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

mgr Dariusz Kopciowski
Główny Specjalista

Z up. Lubelskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
mgr Dariusz Kopciowski
Główny Specjalista

Wojewódzki Urząd
Ochrony Zabytków w Lublinie
Stwierdza: że niniejsza decyzja stała
się prawomocna i podlega wykonaniu
Lublin, dnia 2010-02-08