

AAB.I.MC.7331/ 882 /06

Lublin, 2006 - 12 - 08

Inspektor

DECYZJA Nr 422/157

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego
o znaczeniu gminnym**

mgr inż. Marian CZAJCZYK

Na podstawie :

- art. 4, ust. 2, pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53 ust. 3, 4 i 5 oraz art. 54 ustawy z dn. 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.)
- art. 6 ustawy z dn. 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. Nr 261, poz. 2603 z 2004r.)
- art. 104, art. 106 i art. 107 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r z późn. zmianami)

Po rozpatrzeniu wniosku: z dnia 13.06.2006r.

Wnioskodawcy: Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Lublin
20-950 Lublin, ul. Wieniawska 14 – występującego w imieniu Gminy Lublin

w sprawie: ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla regulacji rzeki Czerniejówki w Lublinie, na odcinku od ul. Głuskiej do torów kolejowych w rejonie ul. Garbarskiej

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

- dla inwestycji budowlanej polegającej na: regulacji rzeki Czerniejówki w Lublinie, na odcinku od ul. Głuskiej do torów kolejowych w rejonie ul. Garbarskiej – w zakresie wyprofilowania koryta rzeki, umocnienia skarp i nabrzeży oraz wykonania ścieżki rowerowej – zgodnie z ideogramem trasy przedstawionym na załączniku graficznym
- położonej wzdłuż ulic: **Garbarskiej, Wspólnej, Pawiej, Krańcowej, Robotniczej, Nadrzecznej, Mickiewicza, Skrzynickiej, Wyzwolenia i Głuskiej** na działkach nr ewidencyjny: 1, 2, 3/2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12/1, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21/2, 22/2, 24/1, 25, 26, 170 i 164 (obręb: 16 – Kośminek, ark. 9), dz. nr ewid.: 1, 2, 3, 4, 5, 6/4, 6/3, 6/2, 7/1, 7/2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 188, 191, 190 i 189 (obręb: 16 – Kośminek, ark. 7), dz. nr ewid.: 63 i 64 (obręb: 16 – Kośminek, ark. 6), dz. nr ewid.: 29/6, 30, 31/4, 31/3, 32/3, 32/8, 33/3, 34/3, 35/1, 35/5, 35/13, 35/17, 36/6, 37/18, 38, 39, 43/5, 44/7 i 45 (obręb: 11 – Dziesiąta Wieś, ark. 19), dz. nr ewid.: 1, 2, 3, 4, 5/2, 6/2, 7, 8, 9, 25/2, 27, 28/7, 29/6, 30/1, 31/3, 32/5, 36/1 i 35/6 (obręb: 11 – Dziesiąta Wieś, ark. 16), dz. nr ewid.: 154, 25, 1, 2, 3/2, 7/4, 8, 10/4, 10/1, 11, 14/2, 15, 16/1, 16/2, 17/1, 17/2, 18, 19, 20, 21/2, 22, 23, 24/1 i 24/2 (obręb: 11 – Dziesiąta Wieś, ark. 15), dz. nr ewid.: 2 (obręb: 11 – Dziesiąta Wieś, ark. 14), dz. nr ewid.: 161, 162, 164, 166, 11, 59, 93, 94, 154, 153 i 151 (obręb: 10 – Dziesiąta Stara, ark. 4), dz. nr ewid.: 2, 48/1, 56, 73, 3/4, 4/2, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 14/6, 14/7, 38/6, 25, 75 i 55/1 (obręb: 10 – Dziesiąta Stara, ark. 3), dz. nr ewid.: 84/1, 84/2, 74/1, 79/2, 80, 86, 88, 82, 83, 85, 68/3, 68/4, 68/5, 79/9, 89/6, 89/7, 3/1 i 90 (obręb: 9 – Dziesiąta II, ark. 10), dz. nr ewid.: 24, 25/2, 26/2, 27, 28/4, 29, 30/1, 31, 32, 33/3, 34/2, 35, 36, 37, 38, 39, 40/1, 41, 42, 43, 44/1, 45, 46, 47, 48, 49/1 i 49/2 (obręb: 9 – Dziesiąta II, ark. 9), dz. nr ewid.: 29, 100, 105, 106 i 104 (obręb: 9 – Dziesiąta II, ark. 8), dz. nr ewid.: 53 i 54/2 (obręb: 9 – Dziesiąta II, ark. 4), dz. nr ewid.: 1, 2 i 3 (obręb: 9 – Dziesiąta II, ark. 3), oraz dz. nr ewid.: 9/1, 9/4, 4/1 i 11 (obręb: 1 – Abramowice, ark. 4)

1. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Liniami rozgraniczającymi są proponowane granice koryta rzeki Czerniejówki na odcinku od ul. Głuskiej do ul. Garbarskiej - oznaczonym literami A-B oraz liniami koloru **czarnego i zielonego** Oznaczono je symbolami j.w. na mapie sytuacyjno - wysokościowej w skali 1:500 stanowiącej graficzny załącznik nr 1 - 5 do niniejszej decyzji.

2. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy:

- 1.1. Rodzaj zabudowy: obiekty infrastruktury technicznej
- 1.2. Funkcja zabudowy: obsługa terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej

ZASTĘPICA DYREKTOR
Wydziału Inwestycji

mgr inż. Marek Młynarczyk

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 3.1. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych
- 3.2. W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zagospodarowania terenu z niską zielenią i drzewostanem w obrębie nieruchomości objętej inwestycją, należy uzyskać uzgodnienie z Wydziałem Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin.

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 4.1. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską, lecz istnieje możliwość odkrycia w trakcie prac ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem. Taki fakt stanowi podstawę formalno-prawną do wykonania obowiązku wstrzymania wszelkich prac budowlanych mogących uszkodzić odkryty przedmiot. W takim przypadku należy natychmiast zabezpieczyć ten przedmiot oraz niezwłocznie zawiadomić o dokonanej odkryciu Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie (art. 32 i 33 ustawy O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz. U. Nr 162 z 2003r., poz.1568).

5. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:

- 5.1. Teren objęty inwestycją nie jest położony na obszarach górniczych, a także zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ale za to narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.
- 5.2. Teren inwestycji wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne

6. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 6.1. Sposób usytuowania, realizacji planowanej inwestycji pod względem techniczno-budowlanym, będą przedmiotem rozpatrzenia na etapie wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę.
- 6.2. Planowana inwestycja liniowa musi uwzględniać zalecenia Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami).
- 6.3. Docelową trasę projektowanej regulacji koryta rzeki należy uzgodnić z ZUDP Miasta Lublina, a projekty budowlane Wydziałem Gospodarki Komunalnej UM Lublin.
- 6.4. Zabezpieczenie kolidującego z projektowaną inwestycją uzbrojenia technicznego rozwiązać na warunkach i w uzgodnieniu z zarządzającymi poszczególnych sieci. Ewentualna przebudowa uzbrojenia technicznego wymaga uzgodnienia sposobu usunięcia ewentualnej kolizji z Zespołem Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Miasta Lublina i jej zgłoszenia w trybie art. 30 ust. 1 pkt. 2, w związku z art. 29 ust. 2 pkt. 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. Nr 156, poz. 1118 z dnia 1 września 2006r.).

7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 7.1. Obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym :
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności
 - określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
 - zapewnienie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Informacje dodatkowe:

- 8.1. Decyzja niniejsza zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wygasa jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub jeśli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 8.2. Warunki zagospodarowania terenu ustalone w decyzji wiążą organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
- 8.3. Dla terenu objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja innym wnioskodawcom. W przedmiotowej sprawie taka decyzja nie została wydana.
- 8.4. Decyzja ta nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

- 8.5. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- 8.6. Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych. Roboty te mogą być prowadzone po uzyskaniu przez inwestora ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 8.7. Rozstrzygnięcia jednoznaczne i ostateczne projektowanych inwestycji nastąpią na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę, wydawanej w trybie ustawy Prawo budowlane, po przeprowadzeniu oddzielnego postępowania administracyjnego.
- 8.8. O pozwolenie na budowę należy wystąpić do Wydziału Architektury i Administracji Budowlanej, Urzędu Miasta Lublin gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

9. Warunki wynikające z przeprowadzonych uzgodnień:

W toku postępowania administracyjnego dokonano uzgodnień z następującymi instytucjami:

- Wydziałem Gospodarki Komunalnej UM Lublin – postanowieniem z dnia 14.11.2006r. znak Gk.2.1.2.5544/P557/2941/06 – bez uwag
- Wydziałem Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami UM Lublin - postanowieniem znak: GGN.07.2.1.6014/376/2006 z dnia 08.11.2006r. - bez uwag
- Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych – Oddziałem Lublin, postanowieniem, znak OL.Ke 4091-366/06 z dnia 09.11.2006r. - bez uwag

Integralną częścią niniejszej decyzji są niżej wymienione załączniki i pozostają do wglądu w aktach sprawy w Wydziale Architektury i Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Lublin:

1. załącznik graficzny z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji
2. analiza uwarunkowań zagospodarowania terenu

Projekt decyzji sporządziła:

mgr inż. arch. Jadwiga Barbara Ciszewska,
Lubelska Okręgowa Izba Architektów, Nr LB 0054

UZASADNIENIE

Inwestor – Wydział Strategii i Rozwoju UM Lublin – występujący w imieniu Gminy Lublin zwrócił się do tut. Wydziału z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla regulacji koryta rzeki Czerniejówki na odcinku od ul. Garbarskiej do ul. Głuskiej w Lublinie.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskowana inwestycja wymaga ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w drodze decyzji.

Przeprowadzona w oparciu o Art. 53, ust. 3, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację w/w inwestycji, wykazała możliwość realizacji planowanego zamierzenia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz po spełnieniu wymogów wynikających z przepisów prawa budowlanego, na etapie postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę.

Przebieg trasy wnioskowanej inwestycji jest optymalny i zgodny z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Usytuowanie koryta rzeki uwarunkowane jest naturalnym spadkiem terenu co zostało uwzględnione jego zaprojektowaniem po terenach najniżej położonych w stosunku do istniejącej i planowanej zabudowy tej dzielnicy.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z przepisów odrębnych i warunkami wynikającymi z przeprowadzonych uzgodnień oraz spełnia wymagania inwestora zawarte we wniosku.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w nim. Zawiadomiono strony postępowania w formie pisemnej oraz za pośrednictwem obwieszczenia zgodnie z trybem art. 53 ust.1 wyżej cytowanej ustawy.

Mając na uwadze iż wnioskowana inwestycja na omawianych działkach nie jest sprzeczna z przepisami odrębnymi, spełnia warunki określone w art. 61 ust. 1 pkt 1-5, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz nie narusza interesu osób trzecich, orzeczono jak na wstępie decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, ul. Zana 38c za pośrednictwem Wydziału Architektury i Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Lublin, w terminie 14 dni od otrzymania niniejszej decyzji. Odwołanie zgodnie z art. 53 ust. 6 winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego podmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Wnoszący odwołanie obowiązany jest do uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 5,00 zł od odwołania oraz 0,50 zł od każdego załącznika i 15,00 zł od pełnomocnictwa (ustawa z dn. 09 września 2000r. O opłacie skarbowej, - tekst jednolity Dz. U. Nr 253 poz. 2532 z 2004r.).

Otrzymują :

1. Gmina Lublin
20-950 Lublin, Pl. Łokietka 1
2. a/a

Z up. PRÉZYDENTA MIASTA

inż. Andrzej Witek
Z-CIA DYREKTORA WYDZIAŁU
Wydziału Architektury i Administracji Budowlanej

Do wiadomości :

1. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami UM Lublin w/m
2. Wydział Gospodarki Komunalnej UM Lublin w/m
3. Wydział Strategii i Rozwoju UM Lublin w/m
4. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – Oddział Lublin
20-150 Lublin, ul. Bursaki 17
5. Właściciele i współwłaściciele nieruchomości, których inwestycja dotyczy – zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów znajdującym się w aktach sprawy.

Analiza hydrologiczno-hydrauliczna rzeki Czerniejówki od ujścia do mostu przy ul. Głuskiej



1. Zasięgi zalewów doliny Czerniejówki
 - przy regulacji w „pierwszym stopniu pilności”
 - przy regulacji w „drugim stopniu pilności”
2. Programowana regulacja rzeki i roboty towarzyszące. skala 1:1000

- Legenda:
- zasięg przepływu $Q_{10\%}$ + wody deszczowe na obliczonym „wiarygodnym” poziomie + zrzut z Felina, po rekultywacji terenu (regulacja w pierwszym stopniu pilności)
 - zasięg przepływu $Q_{10\%}$ + wody deszczowe na obliczonym „wiarygodnym” poziomie + zrzut z Felina, po rekultywacji terenu (regulacja w drugim stopniu pilności)
 - zasięg przepływu $Q_{1\%}$ + wody deszczowe na obliczonym „wiarygodnym” poziomie + zrzut z Felina po rekultywacji terenu (regulacja w pierwszym stopniu pilności)
 - zasięg przepływu $Q_{1\%}$ + wody deszczowe na obliczonym „wiarygodnym” poziomie + zrzut z Felina po rekultywacji terenu (regulacja w drugim stopniu pilności)
 - programowana ścieżka rowerowa
 - programowana ścianka szczelna
 - zasięg terenu do wykupu

EGZEMPLARZ I

Zał. 3

Układ arkuszy

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Zatwierdzam do wydania
Wykonawcom

ZAC NRI
Kierownik Wydziału Inwestycji
mgr inż. Marcin...

PIK STRUCTUM Sp. z o.o.
ul. Niepodległości 40/42
20-245 Lublin
tel./fax: +48 81 7470014, 7463633
NIP: 712-015-64-12 REGON: 004164804

wykonawcom

P.W. STRUCIUM Sp. z o.o.
ul. Niepołomskiej 30/59
20-246 Lublin

EGZEMPLARZ I

REZERWY GULACJA RZEKI

W PIERWISZYM STOPNIU

"ZERNIEJÓWKI"

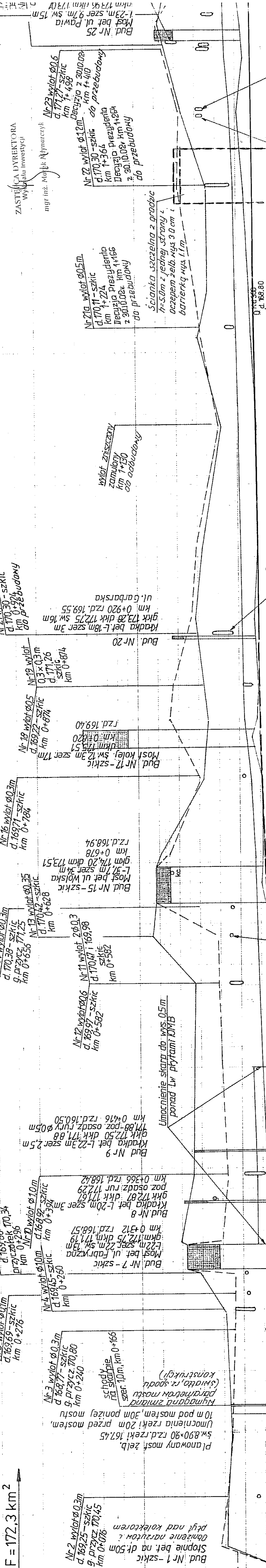
SKALA 1:2000

Zakład 5

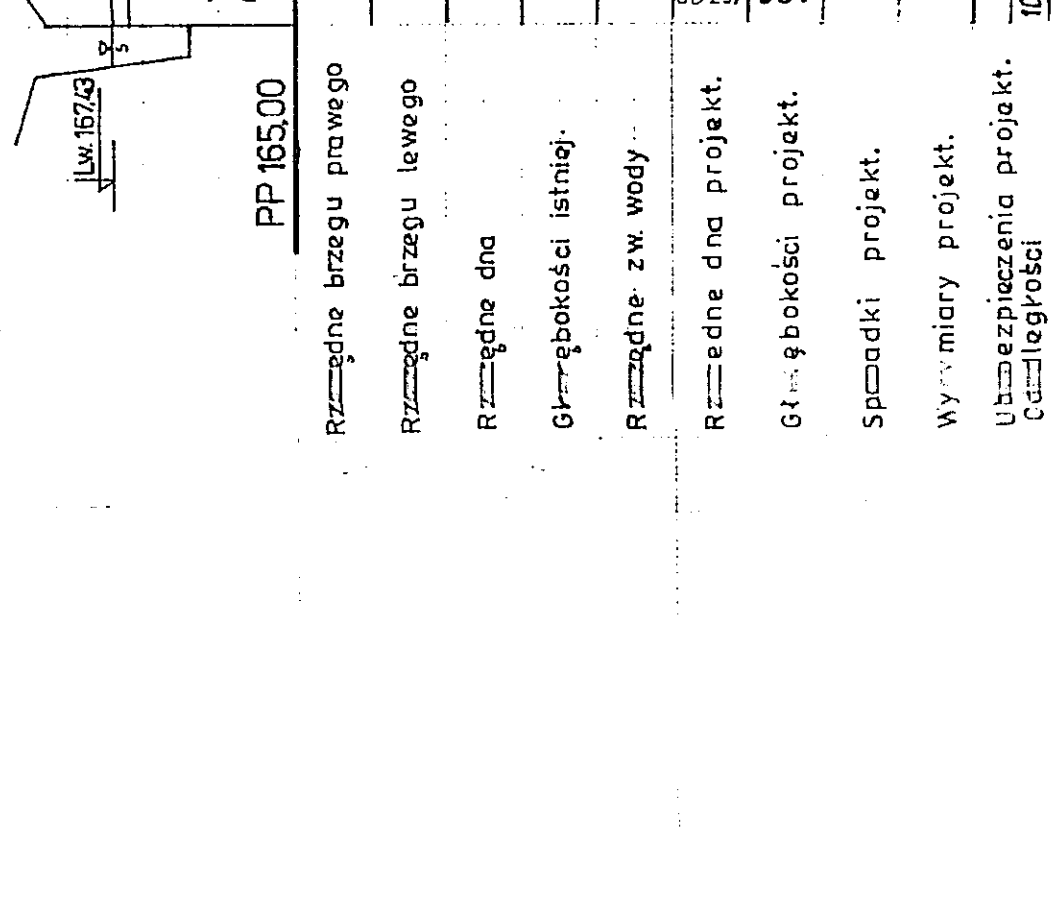
ul. 170.41
iz rzeki... Bystrzycy

Rz. Bystrzyca km 25+200 d. 166.38

F = 172,3 km²

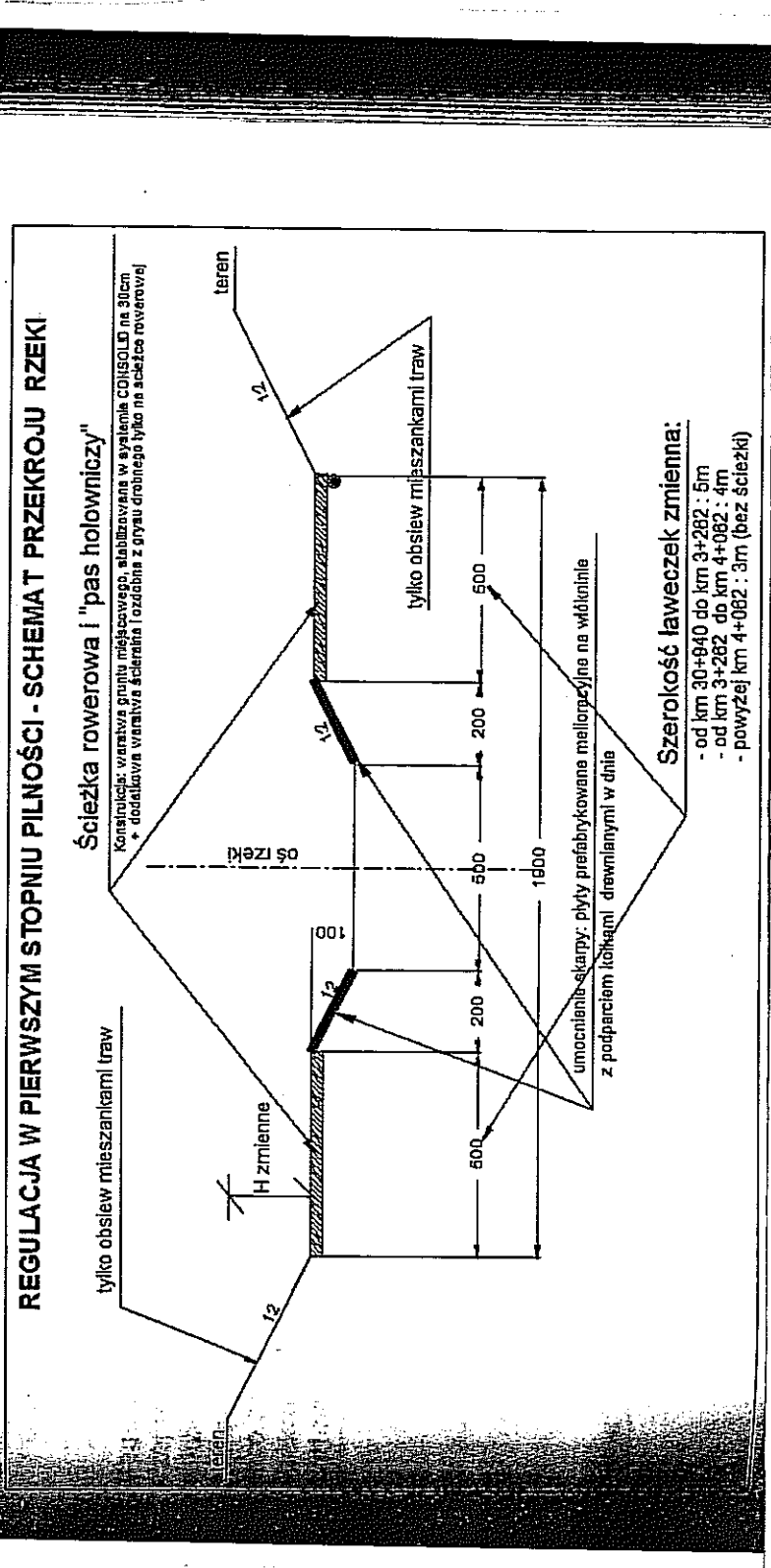


Station	Structure Name	Width	Decision No.	Plan No.	Elevation	Remarks
0+00	Planowany most żelb.	5x8,90x9,0	z d. rzeki 167,45	P-1	167,45	
0+18	Stopnie bet. na d. 5,0m	d. 5,0m	d. 170,45	P-2	170,45	
0+32	Bud. Nr 1 - szkic	d. 169,25 - szkic	g. przycz. 170,45	P-3	169,25	
0+46	Bud. Nr 2 - szkic	d. 168,77 - szkic	g. przycz. 170,80	P-4	168,77	
0+60	Bud. Nr 3 - szkic	d. 169,25 - szkic	g. przycz. 170,80	P-5	169,25	
0+74	Bud. Nr 4 - szkic	d. 169,45 - szkic	km 0+240	P-6	169,45	
0+88	Bud. Nr 5 - szkic	d. 169,80	d. 170,34	P-7	169,80	
0+102	Bud. Nr 6 - szkic	d. 169,80	d. 170,34	P-8	169,80	
0+116	Bud. Nr 7 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+260	P-9	170,42	
0+130	Bud. Nr 8 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-10	170,42	
0+144	Bud. Nr 9 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-11	170,42	
0+158	Bud. Nr 10 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-12	170,42	
0+172	Bud. Nr 11 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-13	170,42	
0+186	Bud. Nr 12 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-14	169,97	
0+200	Bud. Nr 13 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-15	169,97	
0+214	Bud. Nr 14 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-16	169,97	
0+228	Bud. Nr 15 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-17	169,97	
0+242	Bud. Nr 16 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-18	169,97	
0+256	Bud. Nr 17 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-19	169,97	
0+270	Bud. Nr 18 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-20	169,97	
0+284	Bud. Nr 19 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-21	169,97	
0+298	Bud. Nr 20 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-22	169,97	
0+312	Bud. Nr 21 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-23	169,97	
0+326	Bud. Nr 22 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-24	169,97	
0+340	Bud. Nr 23 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-25	169,97	



Station	Structure Name	Width	Decision No.	Plan No.	Elevation	Remarks
0+32	Bud. Nr 1 - szkic	d. 169,25 - szkic	g. przycz. 170,45	P-2	169,25	
0+46	Bud. Nr 2 - szkic	d. 168,77 - szkic	g. przycz. 170,80	P-3	168,77	
0+60	Bud. Nr 3 - szkic	d. 169,25 - szkic	g. przycz. 170,80	P-4	169,25	
0+74	Bud. Nr 4 - szkic	d. 169,45 - szkic	km 0+240	P-5	169,45	
0+88	Bud. Nr 5 - szkic	d. 169,80	d. 170,34	P-6	169,80	
0+102	Bud. Nr 6 - szkic	d. 169,80	d. 170,34	P-7	169,80	
0+116	Bud. Nr 7 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+260	P-8	170,42	
0+130	Bud. Nr 8 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-9	170,42	
0+144	Bud. Nr 9 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-10	170,42	
0+158	Bud. Nr 10 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-11	170,42	
0+172	Bud. Nr 11 - szkic	d. 170,42 - szkic	km 0+312	P-12	170,42	
0+186	Bud. Nr 12 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-13	169,97	
0+200	Bud. Nr 13 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-14	169,97	
0+214	Bud. Nr 14 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-15	169,97	
0+228	Bud. Nr 15 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-16	169,97	
0+242	Bud. Nr 16 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-17	169,97	
0+256	Bud. Nr 17 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-18	169,97	
0+270	Bud. Nr 18 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-19	169,97	
0+284	Bud. Nr 19 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-20	169,97	
0+298	Bud. Nr 20 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-21	169,97	
0+312	Bud. Nr 21 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-22	169,97	
0+326	Bud. Nr 22 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-23	169,97	
0+340	Bud. Nr 23 - szkic	d. 169,97 - szkic	km 0+582	P-24	169,97	

ZAL. NR 3



Zatwierdzam do wydania
Wykonawcom

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Inwestycji

mgr inż. Marek Młynarczyk