

Lublin, dnia 02 września 2009r.

Zamawiający: Gmina Miasto Lublin

Plac Łokietka 1

20-950 Lublin

Tel.: 081 4663000; fax: 081 4663001

Protestujący: „AMAR” Sp. z o.o.

ul. Energetyków 1

20-447 Lublin

tel. 081 745 50 20, fax. 081 44 10 192

e-mail: biuro@amar.lublin.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę kolektorów kanalizacji sanitarnej i deszczowej obsługujących dzielnicę Felin w Lublinie, odcinek do ul. Doświadczalnej”.

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 3 pkt 1) w zw. art. 179 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 Nr 223 poz. 165), zwanej dalej „Pzp”, Protestujący „AMAR” Sp. z o.o. w Lublinie wnosi protest do Zamawiającego dotyczący treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (i odpowiednio postanowień ogłoszenia o zamówieniu). SIWZ została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 27.08.2009r., zgodnie więc z art. 180 ust. 3 pkt 1) Pzp protest zostaje wniesiony w terminie.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, a tym samym w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Zarzucając powyższe wnosimy o uwzględnienie protestu oraz dokonanie niezbędnych zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu (zgodnie z art. 38 ust. 4 i art. 38 ust. 4a pkt. 1) Pzp).

Protestującemu Wykonawcy przysługuje prawo złożenia protestu, albowiem jego interes prawny w ubieganiu się o przedmiotowe zamówienie doznał uszczerbku (art. 179 ust. 1 Pzp). Protestujący ma potencjał techniczny, finansowy i doświadczenie w realizacji robót podobnych lub nawet tożsamy do przedmiotu zamówienia, ale poprzez nadmierne

Prezes Zarządu

Andrzej Sagan

wymagania w zakresie posiadania niezbędnego doświadczenia nie może wziąć udziału w nin. przetargu.

UZASADNIENIE

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) i w ogłoszeniu o zamówieniu dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę kolektorów kanalizacji sanitarnej i deszczowej obsługujących dzielnicę Felin w Lublinie, odcinek do ul. Doświadczalnej”, Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu oraz wskazał jakie oświadczenia i dokumenty mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia tych warunków.

W pkt 5 SIWZ pn. „Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” Zamawiający podał, że warunkiem udziału w postępowaniu jest spełnianie postanowień określonych w art. 22 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, a w szczególności „Wykonanie minimum 2 robót w zakresie budowy lub przebudowy sieci kanalizacyjnych (sanitarnych bądź deszczowych) z rur z żywicy poliestrowych systemu GRP, każda sieć o długości co najmniej 500 m, średnicy ϕ minimum 600 mm oraz wartości co najmniej 1.000.000,00 zł brutto każda, w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie” (pkt. 5.1.2.). Powyższy warunek został wskazany w pkt III 2) „Warunki udziału” ogłoszenia o zamówieniu”.

Wymóg wykonania budowy lub przebudowy sieci kanalizacyjnej o długości 500 m i o wartości 1.000.000 zł jest niemożliwy do spełnienia. Koszt wykonania 500 m sieci kanalizacyjnej (sanitarnej lub deszczowej) z parametrami podanymi przez Zamawiającego tj. o średnicy ϕ minimum 600 mm, wynosi obecnie 700.000,00 zł – 800.000,00 zł. Pięć lat temu koszt ten z uwagi na dużo niższe koszty robocizny (ok. 4,00 – 5,00 zł/godz) oraz dużo niższe ceny materiałów, wynosił ok. 500.000,00 zł. – 600.000,00 zł. Żądanie zatem, aby wykonawca ubiegający się o udzielenie nin. zamówienia posiadał w swym 5-letnim „doświadczeniu” budowę lub przebudowę 500 m sieci kanalizacyjnej (sanitarnej lub deszczowej) o wartości aż 1.000.000 zł jest zbyt rygorystyczne, a przez to ograniczające uczciwą konkurencję. Wymóg, aby 500- metrowa sieć kanalizacyjna wykonana była za kwotę co najmniej 1.000.000 zł każda - w sytuacji gdy można wykazać te roboty do 5 lat wstecz - jest nierealny i nie jest też uzasadniony zakresem obecnego zamówienia lub specyfiką wykonywanych robót. Wymóg ten istotnie ogranicza krąg wykonawców mogących wziąć udział w przetargu i gwarantujących wykonanie zamówienia, a praktycznie eliminuje z przetargu firmy o dużym doświadczeniu w budowie sieci kanalizacyjnych, lecz o mniejszej wartości poszczególnych

Prezes Zarządu

Anerzej Sagan

robót. Wykonawca, który zrealizował kilka lub nawet kilkanaście zamówień na budowę sieci kanalizacyjnej o długości co najmniej 500 m, lecz mniejszej wartości, ma wystarczające doświadczenie do wykonania obecnego przedmiotu zamówienia.

Protestujący nie kwestionuje oczywiście prawa Zamawiającego do samodzielnego określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który zagwarantuje Mu wybór wykonawcy zapewniającego terminowe i jakościowo dobre wykonanie zamówienia. Zarzucając naruszenie art. 22 ust. 2 Pzp wskazuje, że ustawodawca w tym przepisie przewidział, że zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który **mógłby utrudniać** uczciwą konkurencję. Wystarczy więc sama możliwość utrudnienia tej konkurencji, aby wypełniona była dyspozycja art. 22 ust. 2 Pzp. Protestujący podnosi, że wymóg wykonania dwóch 500 metrowych sieci kanalizacyjnych o wartości po 1 mln nie jest adekwatny do przedmiotu zamówienia, a zatem trudno uznać aby był uzasadniony potrzebami Zamawiającego. W orzecznictwie KIO podkreśla się, że zamawiający nie może stawiać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zbyt wysoko. „Z niewłaściwym opisem warunków udziału w postępowaniu mamy do czynienia wówczas, gdy wymagania dotyczące tych warunków są na tyle rygorystyczne, że nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego, a przy tym ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia”. Ukształtowanie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu i ograniczenie przez to dostępu potencjalnym wykonawcom do ubiegania się o udzielenie zamówienia, winno ograniczać się tylko do podmiotów co do których zachodzi prawdopodobieństwo, że nie będą w stanie zrealizować danego zamówienia. W przedmiotowym przetargu nie istnieje żadne niebezpieczeństwo, aby wykonawcy posiadający w swym doświadczeniu budowę sieci kanalizacyjnej o wymaganej długości lecz mniejszej wartości, nie będą mogli należycie wykonać obecnego zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający w uzasadnionych przypadkach może zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W ocenie Protestującego zmiana SIWZ poprzez zmniejszenie progu kwotowego do realnej wartości kosztu wykonania 500 m sieci kanalizacyjnej w okresie ostatnich 5 lat tj. do kwoty 700.000 zł brutto, jest w pełni uzasadniona. Protestujący **wnosi o uwzględnienie protestu oraz dokonanie niezbędnych zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (w pkt. 5.1.2 i odpowiednio w pkt. 6.3.2) oraz w ogłoszeniu o zamówieniu (zgodnie z art. 38 ust. 4 i ust. 4a pkt. 1) Pzp).**

AMAR Sp. z o.o.
20-447 Lublin, ul. Energetyków 1
NIP 712-23-51-945, Regon 430927327
Nr KRS 0000286651

Prezes Zarządu

Andrzej Sagan