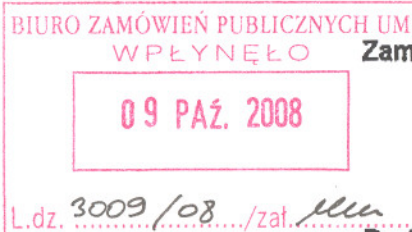




BHIKOP-W/070/2008

Warszawa, dnia 08 października 2008 r.



Zamawiający: Urząd Miasta Lublin  
Pl. Łokietka 1  
20-950 Lublin

Protestujący: Budimex Dromex S.A.  
ul. Stawki 40  
01-040 Warszawa

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na „Budowę ulicy Krańcowej w Lublinie w klasie „KDG”, na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kunickiego do skrzyżowania z ulicą Długa i przebudowa tych skrzyżowań wraz z odwodnieniem, oświetleniem, stałą organizacją ruchu, sygnalizacją świetlną i przebudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej i kolizjami elektroenergetycznymi oraz budową mostu na rzece Czemieńce”

### Protest

Na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 (zwanej dalej „PZP”) składam protest wobec treści ogłoszenia Zamawiającemu zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 PZP.

W świetle powyższych zarzutów wnoszę o uwzględnienie protestu i ponowne sporządzenie i publikację ogłoszenia o zamówieniu nie naruszającego przepisów PZP.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów interes Protestującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż wadliwie sporządzone ogłoszenie ogranicza konkurencję i utrudnia Protestującemu dostęp do uzyskania i wykonania zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi w trybie przetargu ograniczonego postępowanie na dostawy pn. „Budowa ulicy Krafcowej w Lublinie w klasie „KDG”, na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kunickiego do skrzyżowania z ulicą Długą i przebudową tych skrzyżowań wraz z odwodnieniem, oświetleniem, stałą organizacją ruchu, sygnalizacją świetlną i przebudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej i kolizjami elektroenergetycznymi oraz budową mostu na rzece Czarniejskiej”. Ogłoszenie o postępowaniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym UE dnia 27.09.2008 r. pod nr 2008/S 188-248697.

I.

W sekcji III, w pkt III.2.3 określono warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej wykonawcy. Zamawiający wymaga, aby wykonawcy wykazali się wykonaniem robót budowlanych w zakresie budowy lub przebudowy trakcji trolejbusowych, o długości trakcji co najmniej 200 m każda w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie. W pkt IV.1. Zamawiający określił, że Wykonawca powinien wykazać się minimum 2 robotami budowlanymi w tym zakresie.

Zamawiający formułując powyższy warunek nie uwzględnił sytuacji w zakresie występowania trakcji trolejbusowych w Polsce, a co za tym idzie nie dokonał rozeznania co do liczby potencjalnych wykonawców występujących na rynku polskim, mogących wykazać się doświadczeniem w zakresie budowy czy przebudowy linii trolejbusowych. Należy zauważyć, że w Polsce, w połowie lat 60 uznano trolejbusy za nieekonomiczny oraz utrudniający ruch środków lokomocji, w związku z czym nastąpiła stopniowa likwidacja tego środka transportu. Obecnie działają w Polsce jedynie 3 linie trolejbusowe: w Gdyni, w Lublinie oraz Tychach. W związku z powyższym liczba wykonawców na rynku polskim, którzy mogą spełnić sformułowany przez Zamawiającego warunek dotyczący wykazania się doświadczeniem w zakresie budowy lub przebudowy trakcji trolejbusowych jest niewielka i ściśle określona. Zamawiający formułując ww. warunek naruszył podstawową zasadę udzielania zamówień publicznych określoną w art. 7 ust. 1 PZP tj. równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, ograniczył bowiem w nieuzasadniony sposób możliwość realizacji ww. zamówienia przez wykonawców, którzy mogą wykazać się wykonaniem podobnych zamówień w stosunku do budowy lub przebudowy trakcji trolejbusowej, o tym samym lub nawet większym stopniu skomplikowania budowy takiej trakcji.

Zamawiający nie ma żadnych podstaw do tego, aby ograniczać wymagane doświadczenie jedynie do budowy lub przebudowy trakcji trolejbusowych, w sytuacji, gdy o wiele częstszym środkiem transportu występującym w Polsce są tramwaje, a stopień skomplikowania budowy trakcji tramwajowej wraz z torowiskiem jest porównywalny ze stopniem skomplikowania budowy trakcji trolejbusowej, a nawet przewyższa go technicznie. Powyższe powody sprawiają, że budowy (przebudowy) trakcji trolejbusowej podjąć się mogą również te firmy, które posiadają doświadczenie w zakresie budowy (przebudowy) linii tramwajowych, a nie tylko trolejbusowych, gdyż specyfika budowy trakcji tramwajowej jest porównywalna ze specyfiką budowy trakcji trolejbusowej.





Ponadto należy zauważyć, że wchodząca w zakres niniejszego zamówienia przebudowa trakcji elektrycznej spełniać musi warunki, które są tożsame dla linii trolejbusowych i tramwajowych, albowiem obowiązujące przepisy prawne i wydane na ich podstawie akty wykonawcze w odniesieniu do wymagań technicznych, które spełniać mają instalacje elektryczne, nie czynią w tym zakresie rozróżnienia. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie warunków technicznych tramwajów i trolejbusów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia, instalacja elektryczna dotycząca trolejbusów spełniać powinna takie same normy jak instalacja elektryczna dotycząca tramwajów co wynika z § 20 pkt 1 rozporządzenia. Co więcej dysponowanie uprawnieniami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych jest wystarczające zarówno przy budowie trakcji tramwajowej, jak i trolejbusowej, nie ma bowiem uprawnień specjalnych w tym zakresie. Potwierdził to również sam Zamawiający, formułując w ogłoszeniu w punkcie dotyczącym zdolności technicznej wymóg dysponowania przez wykonawców minimum 1 osobą posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Ograniczenie liczby potencjalnych wykonawców poprzez sformułowanie tak wąskiego warunku dotyczącego posiadania doświadczenia w zakresie budowy lub przebudowy trakcji trolejbusowych stanowi nadużycie Zamawiającego. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzania nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu (por. np. SO w Świdnicy z 20.12.2005r., sygn. II Ca 584/05). Zamawiający powinien tak formułować warunki udziału w postępowaniu, aby przy zachowaniu warunków koniecznych do należytego wykonania zamówienia, dopuszczony był do udziału w postępowaniu każdy wykonawca zdolny do wykonania zamówienia. Należyte wykonanie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu oraz zdolność do jego wykonania mogą z całą pewnością zapewnić również ci wykonawcy, którzy posiadają doświadczenie w budowie (przebudowie) trakcji tramwajowych, z tego względu ich eliminacja z udziału w postępowaniu poprzez sformułowanie wspomnianego warunku jest nie do przyjęcia i stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 oraz 22 ust. 2 PZP.

## II.

Protest jest wnoszony z zachowaniem ustawowego terminu 14 dni od dnia publikacji ogłoszenia, która nastąpiła w dniu 27.09.2008 r.

### Załączniki:

1. Pełnomocnictwo
2. Kopia odpisu KRS

GŁÓWNY SPECJALISTA  
D/S HANDLOWYCH

Izabela Maciejewska